

**COMMENTARIUS AD
QUINQUAGINTA LIBROS
DIGESTORUM SEU
PANDECTARUM
SCIENTIFICA...**

Josef Adam Ayblinger

B 5

1

395

BIBLIOTECA NAZIONALE
CENTRALE - FIRENZE

R. BIBLIOTECA NAZIONALE CENTRALE
FIRENZE

LIBRI

DONATI DAL

DOTTOR ANNIBALE GIULIONI

GIURISTA

Nato a Firenze il 7 Febbraio 1807
e morto il 1° Dicembre 1895 in Firenze.

16 Maggio 1896

COMMENTARIUS
AD
QUINQUAGINTA LIBROS
DIGESTORUM
SEU
PANDECTORUM

Scientifica methodo concinnatus,

ac

Justinianeus Juris principia monitis hodierni
usus hinc inde attemperans.

AUTHORE

JOSEPHO ADAMO AYBLINGER

Juris utriusque Doctore, Celsissimi, ac Reverendissimi S. R. I. Principis, & Archiepiscopi Salisburgensis Consiliario, & in Ejusdem Alma Benedictina Universitate Pandectarum Professore Ordinario.

OPUS POSTHUMUM.

Cum locupletissimo indice publici Juris factum.

Cum Approbatione & Facultate Superiorum.



AUGUSTÆ Vindelicorum.

Sumptibus Georgii Schlüter & Martini Happach, Bibliopol.

Anno MDCCXXVI.

B. 5. 1. 395.

**SANCTISSIMO DOMINO
NOSTRO
DOMINO
BENEDICTO
XIII.
PONTIFICI MA-
XIMO,**

**EX SACRO ORDINE
FF. PRÆDICATORUM
ASSUMPTO.**



Beatissime Pater,



Rbi parente ad orbis Christiani dominam Romam
appellimus ex Germania germani fratres, ac
Tuo, Beatissime Pater,
profundissimâ mentis demissione adgeniculamur

folio, **T**e appellantes, ut quemadmodum alios victâ perti-
naci viarum, asperitatē ad portam sanctam hoc Jubilæi tem-
pore properantes æternum tibi devincis liberali indulgentiarum
distributione, nostris quoque suspiriis portam gratiarum aper-
tam esse indulgeas Clementissimis oculis dignando à nobis in con-
testationem submississimi obsequiū oblatum homagium, eò majori
fidu-

fiduciâ, quò magis & passus es **Tuo** Nomini, & Numini præsentia folia in tesseram humillimæ nostræ devotionis inscribi, & merces has verè obsequioso Sacrae Sedi scientiarum emporio venditarias fuisse arbitramur.

Genitor Juribus immorando immortalus *non oculos* (ut de Philosophia naturali S. Hieronymus relatus in *Can. 3. dist. 37.* loquitur) *trans cælum levat, & ultra profundum terrarum, & abyssi in quoddam inane demergitur,* sed proprium, & sanctissimum *Justitia templum* (Imperatoriae facundiæ in *L. 1. §. 5. C. de Veter. Jur. enucleand.* verba in nostra adoptamus) *consecrare nititur, & famulam Lunæ facem genitrici Solis luci acclinare allaborat.* Haud opinatur se *siccrâ inebriari*, dum cum Justiniano omnia *quasi in una Justitia libra, à qua justum à diverso, & injusto discernetur, constituit, & collocat,* Leone Imperatore in *Nov. 1.* teste, atque *amicâ veri, & legis simplicitate* Juris laqueis innodata ita exauspicat, ut solutio cedat in liberam captivitatem, dubia inde pullulantia ita exentricat, ut in lumine veritatis ferè apricetur nebulæ caligo, & quod caput rei est, civilem sapientiam ita sectatur, ut, ubi eclipsat Justiniani Juris sacram sibi potestatem arrogantis lumen, eclogam suam *Canonum custodiæ* Imperatoris in *Nov. 137.* secutus monitum devoveat, ex infallibili ob Spiritus Sapientiæ assistentiam Romanorum Pontificum oraculo veritatem haurire satagens, Et isto labore primùm Dilingæ nobili Sueviæ Acade-

DEDICATIO.

mia fermè tribus, dein Salisburgi. viginti duobus annis functus, usque dum defunctus est.

Ipsam Arhenæum Salisburgense nostrarum laudum haud indigum, receptique à S. Romana Sede amplissimis privilegiis qualiscunque Germaniæ, Italiæ, ac Galliæ Universitatis ipsum ornantis ad Claves Petri sedente Urbano VIII. Pontifice Maximo beneficii nunquam oblitum adeo obedientem esse Vicarii Christi filiam, ut de Matris amplexu nec fuerit avulsum, nec avellendum, memoravimus. Nec mirum, illud ab oraculo Romæ pendere totum, cui patrocinator Carolus Boromæus purpuratus Ecclesiæ prius militantis, modò triumphantis Pater, quod regit, & tegit tot Ordinum Author Benedictus, quod lætat divino effato comprobata doctrinâ Angelicus, & Angelorum Doctor Tho-

mas. Illud *Doctoris sui opera* (**Tuis, Sanctis-**

sime Pater in Bulla : *Demissas preces. En-*

comiis superbit) *sine ullo prorsus errore conscripta, quibus Ecclesiam Christi mirâ eruditione clarificavit, inoffenso pede decurrit, ac per certissimam illam Christiana Doctrina regulam Sacrosanctæ Religionis veritatem, incorruptaque disciplina sanctitatem tuetur, ac vindicat. Miratur satis cum D. Bernardo epistol. 179. quid visum fuerit hoc tempore quibusdam Doctorum, mutare colorem optimum, novam inducendo opinionem, quam ritus Ecclesiæ nescit, non probat ratio,*

DEDICATIO.

ratio, non commendat antiqua traditio, dum finem vite longævi hominis centum annorum spatium attingens nunquam marcidâ gloriâ talem dogmatisten egit, qualem Vaticanum fulmen, non dicamus, nullo ævo anathematizavit, verùm anathemate censuit dignissimum. Et si veritatis lance comprobatum, ut incorruptæ fidei esse essentialis Veritas apud Matth. 7. effata est, ex fructibus cognoscendam cujuscunque indolem, neutiquam dubio implicatum fore existimamus, universitatem hanc variorum fructuum in S. Ecclesiæ ornamentum, & fulcimentum excrescentium esse feracem hortum, irriguam audire Nilum non solum conterminas, sed remotas quoque provincias fertili doctrinæ limo inundantem, salislaginem nuncupandam, & Saliopoli, & ibidem Apollini litantibus ad liniendum prostantem. Testem producimus omni exceptione majorem Celsissimum Maximilianum Gandolphum S. R. E. Galero redimitum Archiepiscopum Salisburgensem, sæpius auditum dicere: Universitatem hanc esse Abbatum seminarium, addimus purpuratorum Patrum, Archi- & Episcoporum, almam genitricem partim à Cathedra, partim à scholis Eos ad tanta honorum fastigia ablegantem. Appellaverint alia lycea etiam venerandâ canitie spectabilia monstroso conatu ad Concilium generale captiosius cavillantium spirituum argumentis innixa, non movetur hoc, sed constanter cum Martino V. tenet: nulli fas est à supremo Judice videlicet Aposto-

DEDICATIO.

*Apostolica Sede, seu Romano Pontifice Jesu Christi Vicario appellare aut illius judicium declinare. Aut dubia corda nutriverint alia, an Pontificum erronea dogmata rejicientium Bullæ recipiendæ, hoc genuinus Veri pul-
lus, S. Petri Chrysologi ad Eutychen. exemplum imitaturus, hortatur, ut his, quæ à Beatissimo Papa Romanæ ci-
vitatis præscripta sunt, obedientes attendant, quoniam B. Pe-
trus, quia in propria sede & vivit, & præsidet, præstat qua-
rentibus fidei veritatem.*

Deberemus, sicut possemus hîc ire in profundum laudum
Tuarum, Sanctissime Pater;
 immò erravimus, non possemus, quia maxima *TUA*
 laus est non posse satis laudari; optima non velle. Hoc
 solum nunc sufficiat dixisse, quòd, cùm *TUO* con-
 spectu nos infimos S. Sedis cultores dignatus fueris,
 Clementissimè materiam præbeas iisdem verbis *TE*
 alloquendi, quibus olim Furnius Cæsarem Augustum:
hanc unam parens, & nos habemus injuriam TUAM;
effecisti, ut vivamus, & moriamur ingrati, non quidem
 nostrâ voluntate, sed meriti magnitudine. Cùm itaque
TUA conditio nec exposcat, nec admittat Gratiae in
 nos infimos collatæ remunerandi vicem, pia, eadêm-
 que sincerissima vota non aspernaberis. **DEUS** det
TIBI prolixam vitam, quam mereris, fabulæ de Ne-
 store decantatæ historitricem; placidissimo, nullâque
 spumâ corrumpendo mari *TE* Navarcho Petri navis
 inam-

DEDICATIO.

inambulet, ac quemadmodum Jubilæum Cardinem
S. Ecclesia venerata est **Vincentium**, sic

Jubilæo *Milite in Bello* **Benedicto** universus
Christi signis merens orbis júbilet. Hæc cynosura erit
ardentissimarum præcum, quas ad subscribendum *fidei*
patrum, fidei orthodoxorum, ac Sanctissimæ Sedis Roma-
næ dignitati etiam sanguine paratissimi supplices fundi-
mus, fundemûsque

Sanctitatis Tuæ,
ac S. Sedis

Devotissimi, ac subjectissimi
Fratres

Franciscus Josephus Antonius
Ignatius Benedictus Wunibaldus
Ernestus Xaverius Placidus Ayblinger.

)(

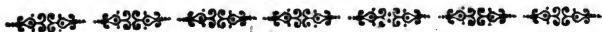
Appro-

Approbatio S. Facultatis Theologicæ Salisburgensis.

Partus iste juridicus eodem obstetricante filio, quem edidit, in lucem prodit, sicque ut olim filia Patrem, ita filius Genitorem conservat: quin cum reddit immortalē, evulgando Digesta, quæ sedulus, & eruditus Pater cum uberrimo Auditorum suorum fructu in collegiis, & prælectionibus publicis per plures annos tradiderat, in orbe litterario deinceps perennatura. Cùmque nihil orthodoxæ fidei, aut bonis moribus adversum contineant, dignissima censeo, quæ ad Clarissimi p. m. Patris, & sapientis filii gloriam, lectorumque emolumentum lucem videant publicam.

Salisburgi 16. April. 1725.

P. Gotthardus Haslinger, O. S. P. Benedicti
Monasterii Lambacenſis Professus SS. Theologiæ
Doctor, Ejusdemque in Scholasticis Professor Ordinarius,
Celsissimi, & Revmi S. R. I. Principis Salisburg.
Consiliarius Ecclesiasticus, S. Facultatis p. t. Decanus.



Approbatio Inclytæ Facultatis Juridicæ Salisburgensis.

Quemadmodum Clarissimi Authoris p. m. Institutiones Imperiales, juxta approbationem septem abhinc annis factam, protulerunt nova, & vetera, theorica, & practica, totius legitimæ scientiæ elementa, ac fundamenta, non sine felicissima in obscuris dilucidatis serenitate, in arduis resolutis soliditate, in materiis uberrimè tum cumulatæ, tum distributis amata brevitate; ita pariformiter præsens opus Pandectarum rei litterariæ Cultoribus tam utile è loco, & loco privato ad lucem, & lectionem publicam dignissimè venturum esse censeo.

Josephus Bonaventura Franz, Jurium Doctor,
Celsissimi, ac Revmi Archi-Episcopi, & S. R. I.
Principis Salisburgensis &c. &c. Consiliarius, Codicis,
& Juris publici Professor Ordinarius, ac Facultatis
Juridicæ p. t. Decanus.

Bene-



Benevole Lector.

Isdem, quos Naso Librorum metamorpho-
seos fronti præponendos censuit versus,
Author præsentis Commentarii te alloqui
velle videtur, scilicet :

Orba parente suo quicunque volumina tangis,
His saltem vestra detur in urbe locus.

Quoque magis faveas, non sunt hæc edita ab illo,
Sed quasi de Domini funere rapta sui.

Quidquid in his igitur vitii rude carmen habebit,
Emendaturus, si licuisset, eram.

Etsi enim Vir Clarissimus edito in Digesta Commenta-
rio amicorum tam arduum laborem ipsi suadentium
desideriis gratificare intenderit, salubre tamen consi-
lium à Cathedra Doctorem eximium ad feretrum evo-
cans Libitina interrupt. Quoniam autem non idem,
quod cineres Viri, bustum propensas in mortuum men-
tes cooperuit, factum, ut eo fatis concessio prælectio-

nem, ut vocant, ab ipso conscriptarum publicationem urgerent, quorum consiliis jam hanc lucem debent. Nec tamen opineris utilitate vacuum hunc typum fore; siquidem, præterquam, quod cuncta accuratè everret, ipsa scientifica methodus amatâ brevitate vetera, & nova exponens, cum hodie librorum moles nauseam causet, palatui fortè tuo arridebit. Fave, vale, ac Authori requiem precare.





IN QUINQUAGINTA DIGESTORUM LIBROS.

PROEMIUM.



Dum grandem laborum molem, hoc est, quinquaginta Digestorum, seu Pandectarum libros explicare aggredior, præmittendum est, quid sint Digesta, seu Pandectæ, ac ex quo hanc denominationem habeant, ut tum nominis, tum ipsius rei, quam tractabo, notitia, acquiratur.

Digesta itaque ex eo nomen sortita sunt, quod omne id, quicquid in veteri Jure scitu necessarium latebat, in hos libros congestum, & optima unione digestum sit. Vocantur & Pandectæ, quæ nomen hoc ideo acceperunt, quod omne Jus antiquum complectantur. Sunt autem Digesta, seu Pandectæ volumen quoddam magnum ex variis antiquorum Jurisconsultorum responsis concinnatum. Continent quinquaginta libros, qui in septem partes dividuntur, & continent 50 isti libri in se titulos 432. leges universim 9213. Ratio autem, cur Imperator noster hos 50 Digestorum libros in septem partes divideret,

Dr. Aybinger in Digesta.

hæc reddi potest, quod numerus septenarius tam in antiqua, quam nova lege semper mysticus, & sanctus fuerit. Sic legitur Gen. 21. v. 28. 29. & 30: quod Abraham coram Abimelech statuerit septem agnas in testimonium fossi putei. Sic in novo testamento Christus 7. Sacramenta instituit. Hinc Imperator noster ad septenarium numerum se respexisse dicit in l. 2. §. 1. in f. C. de veter. Jur. enucleand. & non perperam in 7. partes Digesta divisisse, sed in numerorum naturam respiciens.

Ex his septem partibus continet prima libros 4. titulos 52. Leges 854. Quæ pertinent ad prima Juris; & judiciorum initia. Secunda pars constat libris 7. titulis 40. Legibus 1080. & spectat ad judicia realia. Tertia pars tractat de judiciis personalibus, & complectitur libros 8. titulos 41. leges 1044. Quarta pars de iis agit, quæ judiciis tam realibus, quam personalibus accedunt, & absolvitur libris 8. titulis 50. legibus 1165. In quinta parte examinantur ultimæ voluntates libris 9. titulis 44. legibus 1580. Pars 6. considerat materias

A

suc-

successionum ab intestato, novi operis nuntiationem, vectigalia, modos acquirendi, & defendendi possessionem, & in hoc continentur libri 8. tituli 112. leges 1590. In partem denique 7. veniunt materiz stipulationum, solutionum, criminalia, & pars juris publici, & constat libris 6. titulis 93. legibus 1900.

Dividuntur Digesta ab Auctoribus in tres partes: videlicet in Digestum *vetus*, *infortiatum*, & *novum*. Digestum *vetus* ideo dicitur, quod, cum tertia pars novum dicatur, necessarii aliquod præcedens, scilicet *vetus* supponat. Hoc jus *vetus* incipit statim à *tit. 1. libri 1.* usque ad *titulum 3. libri 24.* exclusivè. Digestum *infortiatum* inde dictum vult Zoësius in *proem. ff. n. 7. in f. & Coras. miscellan. jur. c. 22.* quod mera onera contineat. Frantzk. verò in *d. proem. ff. n. 19.* inde dictum putat, quod medium sit inter *vetus*, & *novum*, & quasi utrinque infartum. Hoc initium sumit in *1. 3. lib. 24.* finem verò habet in *lib. 38. r. ult.* inclusivè. Digestum *novum* incipit in *lib. 39.* & finitur in *tit. ult. libri 50.*

Digesta composuit Tribonianus Exquistor S. Palatii, & Exconsul, adhibitis, & ad id ab Imperatore nostro electis Constantino, Theophilo, Dorotheo, Anatolio, Gratiano, Stephano, Menna, Prosdocio, Eutolmio, Timotheo, Leonide, Leontio, Platone, Jacobo, Constantino, & Joanne, de *confirmat. ff. §. 9.* circa annum 528. ac absolvit 533. quo tempore toto nulli planè erant Consules. Hæc deinde eodem anno 533. jussu Imperatoris nostri, cum esset tertium Consul sine Collega, 17. Calendis Januariis, id est, 16. Decembris promulgata sunt. *Const. Justin. de Confirm. ff.*

Dubium est, an Digesta derogent Institutionibus? Vel viceversa Institutiones Digestis? 2. Digesta non derogare Institutio-

nibus: etsi enim Digesta primùm post Institutiones sint promulgata, & sic sint constitutio posterior promulgatione, sunt tamen compositione priora Institutionibus. Institutiones tamen subinde derogant Digestis, quia constitutio posterior semper potest derogare priori: sed Institutiones sunt posteriores Digestis, quia primùm compositz sunt anno 533. cum Digesta jam fuissent absoluta. de *Confirm. Inst. §. 3.* esto, prius fuerint publicatz Institutiones, nimirum 11. Calendis Decembr. hoc est, 21. Novembr. anno 533. ergò derogant Digestis. Deinde Institutiones non tantùm sunt compendium Digestorum, sed etiam ex Codice desumptæ: Codex autem, ut statim dicam, derogat Digestis; ergò etiam Institutiones. Denique quod Institutiones Digestis derogent, colligitur ex *§. 2. Inst. de adopt. & §. f. Inst. de eo, cui libert. caus. bon. addic.*

Derogant autem Digestis Codex, & Novellæ, quia hæc, & ille jus novum constituunt, & Constitutiones noviores, cum Codex Justinianus, seu repetitz prælectionis fuerit promulgatus 16. Calendis Decembris, id est, 16. Novembris, anno 529. Justiniano quartum Consule cum Theodoro, & Paulino. Novellæ verò ab anno 535. usque ad mortem Justiniani, quæ contigit idibus Novembris, hoc est, 13. Octobris, anno 565. Imperii 39. ætatis 83. promulgatz fuerint.

Tituli Digestorum continent Rubrum, & Nigrum. Rubrum sunt tituli ipsi, seu inscriptiones titularum: ex eo rubrum dictum, quod similes inscriptiones titularum à veteribus minio, seu croco notatz fuerint. Nigrum verò est ipse textus, qui sub tali nigro comprehenditur. Circa quæ notandum, quod, si rubrum, & nigrum dissentiant, nigro, & non rubro, standum sit.

Citan-

Citantur Digesta per *II. græcum*, vel duplex *f.* vel per *D.* Ratio autem, quod in citationibus Digesta scribantur per *ff.* est, quod id vel commoditatis gratiâ fiat, vel per errorem irreperit; cum enim *II. græcum* unâ cum circumflexo desuper posito initio scriptum esset, & quandam similitudinem duplicis *f.* ferret, loco ejusdem dictum *ff.* positum est.

Cæterum in Digesta commentarios scribere Imperator noster in *l. i. §. 12. l. 2. §. 2. l. 3. §. 21. C. de ver. jur. enuel.* expressè prohibuit, & solummodò Paratitla facere per-

misit. Quod tamen ita intelligendum est, quod non liceat legibus ipsi quædam per modum commentarii, tanquam legibus quidquam deesset, addere, ne, ut loquitur Imperator in *d. d. text.* verboritas eorum legibus Digestorum afferat ex confusione dedecus: nam, si paratitla tantum, seu commentarios servatâ titulorum, qui in iisdem positi sunt, consequentiâ, & ordine scribere quis velit, non est prohibitum, quem ordinem titulorum quoque servabo, nec legibus quidquam addere, vel demere intendo. Sit proinde

Digestorum seu Pandectarum

P A R S I.

LIBER I.

TITULUS I.

De Justitia, & Jure.

Summaria.

1. Quid sit Jurisprudentiâ. 2. Quomodo Justitiam in Actiones hominum introducat. 3. An Jurispr. sit scientia. 4. Ratio hujus. 5. & 6. Solvuntur objectiones. 7. An sit scientia practica. 8. An ars. 9. Qualis habitus practicus. 10. Divisio prudentiæ. 11. Ejusdem subdivisio. 12. Resolvitur questio. 13. Quomodo differat ab aliis habitibus. 14. Ejus objectum materiale remotum. 15. Quomodo versetur circa res divinas. 16. Objectum materiale proximum. 17. Objectum formale. 18. Objectum adequatum. 19. Finis immediatus. 20. Solvitur objectio. 21. Finis medius. 22. Triplex Justitiæ acceptio. 23. Divisio Justitiæ. 24. Desinitur Justitiæ legalis. 25. An ea sit virtus distincta. 26. Ratio ejus. 27. & 28. Solvuntur objectiones. 29. An eadem in specie sit in Principe, ac in subdito. 30. & 31. Solvuntur

objectiones. 32. Fundamentum Justitiæ legalis. 33. Quis ad eam teneatur. 34. Etiam ipse Princeps. 35. Finis Justitiæ legalis. 36. Ejus objectum. 37. Desinitio Justitiæ commutativa. 38. Quis Justitiâ commutativâ teneatur. 39. Quid sit debitum rigorosum. 40. Divisio Juris rigorosi in activum, & passivum. 41. In Jus proprietatis purè tale, & Jus jurisdictionis. 42. Quomodo inter se differant. 43. An detur perfecta Justitiâ inter patrem, & filium. 44. 45. & 46. Solvuntur objectiones. 47. An detur inter Dominum, & servum; maritum, & uxorem. 48. An inter Deum, & hominem. 49. Finis Justitiæ commutativæ. 50. Desinitio Justitiæ distributive. 51. An differat à Justitiâ commutativa ratione proportionis. 52. Quid sit proportio Arithmetica, & Geometrica. 53. Impugnatur ista differentia.

54. Statuitur ultimata differentia. 55. Quis hanc iustitiam exercere teneatur. 56. Ad quid teneatur. 57. Cur distributio inter subditos fieri debeat. 58. An impositio tributorum &c. pertineat ad iustitiam distributivam. 59. Finis huius iustitiae. 60. An iustitia vindicativa sit verè distincta iustitia. 61. Qualis servetur proportio in impositione penarum. 62. & 63. Solvuntur objectiones. 64. Divisio jurisprudentiae. 65. Differentia inter ius publicum, & privatum. 66. Divisio jurisprudentiae in naturalem, & positivam. 67. Subdivisio positiva in Divinam, & humanam. 68. Rursus alia est theorica, alia practica. 69. Reprobatur divisio in historicam, empiricam, & tabulariam. 70. Praecepta iuris quae. 71. 72. 73. 74. 75. & 76. Solvuntur objectiones. 77. Varia acceptio iuris. 78. Prout idem est ac Lex, definitur. 79. Divisio in naturale, & positivum. 80. Probat divisio bonitas. 81. Solutio rationum dubitandi. 82. Quid sit ius naturale improprium. 83. Quanam communia

homini cum brutis sint iuris naturae. 84. Solvitur obiectio. 85. Quanam pertineant ad hoc ius. 86. Definitio iuris naturalis proprii. 87. Causa ejus efficiens. 88. Subiectum. 89. Solvitur obiectio. 90. Obiectum. 91. Differentia à iure positivo. 92. Finis ejus. 93. Ejus proprietates. 94. 95. & 96. Solvuntur objectiones. 97. Quale ius natura sit mutabile. 98. Quid, & quoruplex sit Lex Mosaisca. 99. Quanam Leges Mosaisca adhuc teneant. 100. An ius divinum sit mutabile. 101. Quid sit ius gentium. 102. Quae ejus causa efficiens. 103. Subiectum. 104. Obiectum. 105. Quando promulgetur. 106. Finis ejus. 107. An sit mutabile. 108. Definitio iuris Canonici, & Civilis. 109. Divisio iuris Canonici & Civilis in generale, & particulare. 110. Quando ius Canonicum praevaldeat civili. 111. Divisio iuris utriusque in scriptum, & non scriptum. 112. Differentia utriusque. 113. Enumerantur species iuris Civilis scripti.

Quemadmodum Imperator Justinianus Institutiones iuris à titulo de iustitia, & iure auspiciatur, ita quoque eundem titulum Digestis praeposuit, idque non sine iustissima causa: cum enim Jurisprudentiae primarius finis sit, iustitiam in actiones hominum civiles introducere, ut sic sua Reipublicae salus & felicitas consurgat, merito de iustitia tractatus praemittitur. Quid enim actio humana, si iusta non sit? Erit corpus sine anima, caelum sine gloria, Sol sine luce, aër sine nubibus, firmamentum sine stellis, mare sine fluctibus, navis sine remige. Verùm, cum finem alicujus scientiae prima statim fronte indagare, & nondum scire, quid sit illa scientia, cujus obiectum in considerationem venit, sit retrogrado ordine incedere, de ipsa Jurisprudentia quaedam praemienda sunt.

Definitur Jurisprudentia in L. 10. §. 2. ff. b. r. & in §. 1. *Inst. eodem*, quod sit rerum divinarum, atque humanarum notitia, iusti, atque injusti scientia. Vel, si definitionem legalem habere nolumus, quia omnis definitio in iure periculosa, & parùm est, ut non subverti possit, L. 202. ff. de R. j. est scientia practica, versans circa actiones hominum iustas. Vel denique est habitus practicus, quo iustitia in actiones hominum Civiles introducitur. Ubi.

Qu. 1. quomodo iustitia in actiones hominum civiles introduci queat? Nam vel nondum sunt positae, vel jam sunt positae. Si nondum sunt positae, in eas, utpote nondum existentibus, introduci iustitia non potest: Si jam sunt positae, tunc vel jam sunt iustae, vel injustae; Si jam sunt iustae, non potest tunc primum iustitia introduci; si in-

si injustæ; iterum mediante Jurisprudencia justitia in eas introduci nequit, cum quod semel factum est, infectum fieri non possit. Verùmque Jurisprudenciam considerare actiones hominum civiles ut sic, & eas ita dirigere, ut actiones istæ ad regulas Justitiæ formentur, sicque in eas Justitia introducat, ut sua Reip. felicitas, & salus promoveatur.

3 Qu. 2. an Jurisprudencia sit scientia?

æ. Jurisprudenciam esse scientiam. Ita Magnif. D. P. Franciscus Schmier. in *Jurisprud. Canonico-Civili. tr. præamb. c. 1. sect. 1. §. 1. n. 3.* Dr. Franz. ad l. 1. *Inst. t. 1. p. 1. §. 2. n. 6.* Brauni. de *Jurisp. in gen. & specie. c. 1. §. 3. n. 10.* Gletle. *Jurisprud. fundam. l. 1. r. 1. c. 1. §. 10. n. 24.* Something. ad *Inst. h. t. p. 2. §. 3. n. 19.* Manz. *Comment. Rat. Regul. ad §. 1. Inst. h. t. n. 13. & 14.* Harprecht. ad d. §. 1. *Inst. h. t. n. 6.* Joannes Coraf. de *Jur. art. c. 14.* & alii. Ratio hujus rei est,

4 quia Jurisprudencia conclusiones suas deducit per causas: sed ubi conclusio deducitur per causas, ibi est scientia; ergo Jurisprudencia est scientia. Major ostenditur: quod pupillus non possit contrahere sine tutoris sui auctoritate, ita deducit: Qui non habet liberam rerum suarum administrationem, illenon potest contrahere; sed pupillus non habet liberam rerum suarum administrationem; ergo non potest contrahere. Similiter, quod tutor ex bonis pupilli nihil donare possit, hunc discursum format Jurisprudencia: Qui non est Dominus rei, rem donare non potest; sed tutor non est Dominus bonorum pupilli; ergo ea donare non potest.

5 Objicies 1. Jurisprudencia non potest conclusionum suarum reddere rationem, L. 20. ff. de *Legib.* ergo non est scientia. æ. Jurisprudenciam non posse quidem rationem reddere omnium suarum conclusionum, potest tamen aliquarum saltem, & præcipuarum rationem reddere, quod ad

scientiam sufficit. Deinde esto, Jurisprudencia non possit semper rationem reddere conclusionum suarum a priori, quod d. L. 20. innuere videtur, potest tamen earum rationem reddere a posteriori, quod iterum ad scientiam sufficit.

Objicies 2. Scientia non agit de singularibus, & rebus non necessariis: sed Jurisprudencia agit de singularibus, & rebus non necessariis, quia actiones hominum sunt tantum particulares, & res non necessariæ; ergo non est scientia. æ. Scientiæ non agunt de singularibus per remedia singularia, conc. maj. non agunt de singularibus per remedia universalia, neg. maj. & subistia distinct. conc. & neg. min. & conseq. Jurisprudencia attingit singularia quidem, sed per remedia universalia, & ex quibus non tantum de hac numero actione, sed infinitis aliis negotiis occurrentibus judicare possumus. Deinde esto, actiones hominum civiles non sint necessariæ quoad existentiam, sunt tamen necessariæ quoad essentiam, adeoque etiam Jurisprudencia agit de necessariis, sicque rectè scientia dicitur.

Qu. 3. an Jurisprudencia sit scientia practica? num speculativa? æ. esse scientiam practicam. Ita Magnif. D. P. Schmier. cit. loc. §. 2. n. 13. Dr. Franz. d. l. n. 12. Sommermann. ad part. 1. ff. tit. 1. §. 26. Eckoldt. ad ff. h. t. §. 1. & alii. Probat: scientia, quæ non quiescit in contemplatione sui objecti, sed cognoscentem ulterius dirigit ad effectum operis, non est scientia speculativa, sed practica; atqui Jurisprudencia non quiescit in contemplatione sui objecti, sed cognoscentem ulterius dirigit ad effectum operis, cum ejus finis non sit scire, sed agere. arg. L. 1. §. 1. ff. h. t. ergo est scientia practica, & non speculativa. Quod autem finis Jurisprudencie non sit scire, sed agere, patet ex eo, quod non ideo

cognoscamus; quid sit jurisdictio, quid citatio, quid sit litis contestatio, quot testes requirantur ad testamentum, quæ causæ ad exheredationem liberorum sufficiant, ut sciamus, sed ut ex iis bene cognitis de obvenientibus casibus judicare possimus, & decernere, an huic competat jurisdictio; an citatio legitime facta sit, quando lis dicatur contestata; an testamentum, quod nobis offertur, validum sit, an filius iuste exheredatus?

8 Qu. 4. an Jurisprudentia sit ars? & dici artem, sed non propriè, quia Jurisprudentia constat ex collectis quibusdam certis præceptionibus ad communem vitæ utilitatem pertinentibus; cum ergo ars latè sumpta sit habitus mentis inclinans ad actionem cum recta ratione perficiendam, rectè infertur, Jurisprudentiam quoque artem latè esse sumptam.

9 Qu. 5. cui speciei habitus prædici accensenda sit Jurisprudentia? Quod, ut facilius intelligatur, quædam de prudentia præmittenda sunt. Prudentia dividitur in publicam, & privatam. Prudentia publica est,

10 quæ suam universæ reip. felicitatem conciliare nititur, eoque præscribit, quomodo actiones hominum civiles in bonum totius reip. sint dirigendæ. Privata dicitur, quæ singulis tanquam privatis præscribit, quid in vita agendum sit. Prudentia publica subdividitur in architectonicam, seu legislatariam, consultatoriam, & judiciariam. Prudentia Architectonica est illa, quæ docet,

11 quomodo resp. constituenda, ac bene constituta Legibus firmanda sit. Consultatoria est, quæ monstrat, qualia consilia in medium sint proferenda, ut reip. quies, & felicitas consistat. Judiciaria est, quæ ostendit, quid de actionibus hominum civilibus secundum jura administrare conveniat.

12 His præmissis, sua sponte se resolvit quæ-

stio, Jurisprudentiam videlicet esse speciem prudentiæ, & quidem judiciariæ; quia eò unicè collimat, ut in actiones hominum civiles introducat, per quod felicitas reip. procuratur.

Quæst. 6. Quomodo Jurisprudentia differat ab aliis habitibus? & differre objecto. Hoc est vel inadæquatum, vel adæquatum. Objectum inadæquatum est vel materiale, vel formale. Objectum materiale est vel remotum, vel proximum. Objectum materiale remotum sunt res divinx, vel humanæ, quia circa illas versatur Jurisprudentia mediantibus actionibus hominum. Sed, quomodo Jurisprudentia versari potest circa res divinas? Nam res divinx proprium censentur esse objectum Theologiæ, ut adeo earum cognitio potius ad Theologos, quàm Juristas spectare videatur. In explicandis hisce terminis micè variant D.D. Harprecht *ad §. 1. Inst. h. r.* putat, nomine rerum divinarum intelligi jus publicum, nomine verò humanarum jus privatum. Zoësius *ad ff. h. r. n. 5.* censet ex eo sic dici Jurisprudentiam rerum divinarum, & humanarum notitiam, quòd olim conjuncta fuerit Divini, & humani Juris notitia, & in utriusque scientia consulti fuerint Jurisperiti, & quibus diebus, quò ritu, atque tempore sacra sint facienda, quæ sepulchrorum jura, quæ justorum funebrium solennia essent &c. quæ omnia ad Jus divinum referebantur. Alii teste Summerrmanno eò erroris prolapsi sunt, ut crediderint, verba, divinarum rerum, doctrinam Evangelii comprehendere. Expeditior mihi videtur explicatio, quam tradit dictus Summerrmannus *ad p. 1. ff. lib. 1. r. 1. §. 6.* Scilicet tractationem de rebus divinis Jæcis tribus modis competere. 1. Eo respectu, quo tractant de rebus Sacris, Sanctis, & Religiosis, quæ dicuntur res divini Juris,

Juris; quod commercio humano sint exemptæ. §. 7. *Inst. de Rer. divis.* 2. Secundum praxin hodiernam, qua JCTi res etiam divinas, cultum religionis externum respicientes tractant. 3. Quod eo ipso, quo de Legibus divinis, vel naturalibus, vel positivis universalibus agunt, res divinas curent, cum Leges Divinæ sint res Divinæ. Et his tribus modis rectè dicitur Jurisprudentia tractare res Divinas.

Hic silentio præterire minimè possum, quod Stryckius in *res. modern.* II. ad h. r. §. 3. more A Catholicis scriptoribus odio in S. Pontificem flagrantibus familiari tam audacter scribere non vereatur, S. Pontificem Imperatoribus Jus, & facultatem disponendi circa res sacras injuriâ subsequenterum sæculorum admisisse, & sibi vindicasse: quasi verò S. Pontifex Imperatori injuriam intulisset, qui suo usus est jure; cum enim personæ, & res Clericorum, ac Ecclesiasticæ Jure Divino à Jurisdictione laicorum sint exemptæ, jus quoque circa tales res disponendi ad eos nunquam pertinebat. *arg. Cap. 12. de for. comper. Cap. 6. dist. 96.* Et, ne videar judicem in propria causa constituisse, adduco Carolum Imperatorem, cujus religiosissima vox exstat in *Cap. 3. dist. 19.* dicentis: *Quare servanda est cum mansuetudine humilitas: ut licet vix ferendum ab illa sancta sede imponatur jugum, tamen feramus, & pia devotione toleremus.* Ex quibus satis liquet, ipsum Imperatorem superioritatem Romani Pontificis agnovisse. Neque arrogantia, ut scribit, Pontificum transactioni inter Henricum V. Imperatorem, & Calistum II. Pontificem anno 1121. initæ anam, & causam dedit, sed, cum Jus Imperatoris circa Sacra, Electiones Episcoporum &c. valde dubium esset, & tamen propter annexa Regalia, & bona, quæ ab Imperio obtinebant, quodammodo interesse Imperii

etiam versaretur, quæ S. Pontifex dare non posset, utpote, quæ extra suam jurisdictionem erant, ita transactum inter utramque partem est, ut libera eligendi Episcopum potestas penes Capitulum resideret, confirmatio ad S. Pontificem pertineret, & Imperator electum, & confirmatum de terris, & regalibus investiret. Quæ transactio postmodum sub Friderico III. Imperatore, & Nicolao V. Pontifice in quibusdam confirmata, in quibusdam verò immutata est, & nomine Concordatorum Germaniæ exprimitur.

Objectum materiale proximum sunt actiones hominum civiles. Illud namque est objectum materiale proximum alicujus scientiæ, in quod scientia illa nititur objectum suum formale introducere: sed Jurisprudentia nititur in actiones hominum civiles objectum suum formale, nempe Justitiam, introducere, quia eo unice tendit, ut actiones hominum civiles justæ efficiantur; ergo actiones hominum civiles sunt objectum ejus materiale proximum. Objectum materiale Jurisprudentiæ est Justitia, nam id est objectum materiale alicujus scientiæ, quod introducitur in objectum materiale: sed Justitia per Jurisprudentiam introducitur in actiones hominum civiles, quæ, ut priùs dixi, sunt objectum materiale proximum Jurisprudentiæ; ergo Justitia erit objectum ejus formale. Objectum adæquatum, seu attributionis est actio humana conformis Legibus: Illud siquidem est objectum attributionis alicujus scientiæ, quod per se, & ratione sui primario intenditur: sed actio humana conformis Legibus per se, & ratione sui intenditur à Jurisprudentia; ergo est objectum adæquatum, seu attributionis Jurisprudentiæ.

19 Qu. 7. quis sit finis Jurisprudentiæ? R. finem Jurisprudentiæ esse vel immediatum, vel mediatum. Finis Jurisprudentiæ immediatus est Justitia, seu conformitas actionis humanæ cum præscripto legis. Sed qualis Justitia est finis immediatus Jurisprudentiæ? R. Justitiam universalem esse finem immediatum Jurisprudentiæ: quia in tantum felix est respublica, in quantum homines conformiter vivunt Legibus, & virtutibus: sed hæc est Justitia universalis; ergo finis Jurisprudentiæ est Justitia universalis.

20 Dices: ergo non differt Jurisprudentia à Theologia; & differre in hoc, quòd Theologia alium finem intendat, ut homines conformiter vivant Legibus, & virtutibus, nimirum, ut sic disponantur ad consequendam æternam beatitudinem. E contra Jurisprudentiæ finis tantum eò tendit, ut salus, & felicitas reip. per actiones hominum Legibus, & Virtutibus conformes conservetur.

21 Finis mediatum Jurisprudentiæ est salus, & felicitas reip. quia ideo Justitiam procurat, & conformitatem actionis cum præscripto legis intendit, ut resp. felix per hoc reddatur. Hæc de Jurisprudentia, nunc ejus objectum expendere libet, nempe Justitiam.

22 Justitia sumitur tripliciter, latissime, latè, & strictè. Latissime non tantum pro virtute Justitia accipitur, sed etiam pro aliis rebus. Sic gratia sanctificans denominans hominem justum coram Deo, Justitia dicitur. Item observantia totius legis nomine Justitiæ venit. Sic *Matth. 3.* legitur: *Decet nos implere omnem justitiam &c.* Latè sumitur, prout dicit nomen virtutis, sive generalis sit, complectens omnes alias virtutes, quæ ex fine, & motivo suo formali ordinant suum objectum ad aliud à se distinctum, sive particularis sit ex ipsis his virtutibus, quæ ad alte-

rum dicuntur, ut est Religio erga Deum, pietas erga parentes &c. Strictè sumitur, prout nomen hoc tribuitur quatuor tantum speciebus, Justitiæ videlicet universali, seu legali, commutativæ, distributivæ, & vindicativæ. Verum esto hæc virtutes conveniant in nomine Justitiæ, univoca tamen definitione Justitia in genere definiti nequit: sed, qui eam attentat, aquam cribro haurire intendit. Talem definitionem univocam adducit P. Haunold de *J. & J. tom. 1. sr. 2. c. 1. controvers. 1. n. 7.* inquit: Justitia est virtus ad alterum, cujus actiones ex obligatione factæ nunquam generant in altero obligationem gratiarum actionis, seu gratitudinis. Sed contra hanc definitionem ita arguo: dantur præter Justitiam multæ aliæ virtutes, cujus actus exhibitæ alteri non pariunt obligationem gratitudinis in illo: sic pater, vel superior non tenetur filio, aut subdito ad gratitudinem ob exhibitum ab eo pietatis, aut observantiæ obsequium; ergo hæc definitio non convenit soli definito. Deinde ipsa gratitudo est virtus ad alterum; ergo iterum hæc definitio non convenit soli definito. Neque Imperator noster in *pr. Inst. b. r.* neque J. C. ut in *L. 10. pr. ff. eodem.* Justitiam in genere definit, dum dicunt: Justitia est constans, & perpetua voluntas jus suum cuique tribuendi, sed Justitiam commutativam, ut ex discursu patebit.

Justitia itaque dividitur in universalem, 23 seu legalem, & particularem. Justitia legalis 24 est virtus, qua membra communis inclinantur ad bonum commune per actiones suas procurandum.

Qu. 8. an Justitia legalis sit virtus distincta 25 à reliquis virtutibus? R. esse virtutem distinctam. Ita Magnif. D. P. Schmier d. *tr. c. 2. sect. 1. §. 2. n. 30.* P. Mezger *Theol. scol. laff. tr. 11. disp. 24. art. 1. §. 2. n. 4.* P. Cælestin. Mayr. de *J. & J. q. 2. art. 1. §. 2. n. 12.* P. Haunold.

nold. de *J. & J. tom. I. tr. 2. c. I. contr. 1. n. 4.*
 Lessi. de *J. & J. l. i. dubit. 3. n. 11.* Dr. Franz
 ad *Inst. h. s. n. 2. §. 4. n. 11.* P. Tonauc. de *J. &*

26 *J. art. 2. n. 10.* & plures alii. Ratio hujus rei
 est, quia, quod habet objectum distinctum
 ab omnibus aliis virtutibus, est virtus spec-
 ialis: sed Justitia legalis habet objectum
 distinctum ab omnibus aliis virtutibus,
 nempe bonum commune totius, tanquam
 debitum à partibus quà talibus communi-

27 tati quà tali; ergo est virtus specialis. Ne-
 que obstat 1. quòd Justitia Legalis dicatur
 complexum omnium aliarum virtutum:
 nam Justitia Legalis dupliciter considerari
 potest, nempe secundum se, & secundum
 alias virtutes. Secundum alias virtutes con-
 siderata, quarum actiones ad promovendam
 reipublice prosperitatem dirigit, est com-
 plexum omnium aliarum virtutum, ac vir-
 tus perfecta omnes in se virtutes continens.

At spectata secundum se est virtus specia-
 lis, quia peculiarem habet rationem hone-
 statis, ac laudis, & peculiaris difficultas in
 28 ea superanda adest. Neque obstat 2. quòd
 omnes alie virtutes procurent bonum com-
 munitatis: sic pietas v.g. ex officio speciali
 procurat bonum commune patrie, dum in-
 ducit ad mortem etiam pro patria fortiter
 obeundam; ergo per hoc Justitia legalis
 non distinguitur ab aliis virtutibus: nam
 2. distinguo antec. omnes alie virtutes pro-
 curant bonum commune materialiter, quia
 nempe re ipsa cedunt in bonum communi-
 tatis, conc. antec. procurant bonum com-
 mune formaliter, & ita, ut ideo operentur
 suos actus, quia illi cedunt in bonum com-
 munitatis, neg. antec. & conseq. Omnes
 quidem virtutes procurant bonum commu-
 nitatis, non tamen per actus suos intendunt
 bonum commune, ut membra communita-
 tis, cujus bonum decet à membro procurari,
 consequenter non sunt actus Justitiæ.

Dr. Aybinger in *Digest. 4.*

Qu. 9. an Justitia Legalis eadem in specie 29
 sit in Principe, & in subditis? 2. eandem
 esse in specie in utroque. Reverendiss. D. Ca-
 rolus Schrenck. p. m. de *J. & J. q. 2. art. 1.*
n. 12. P. Mezger de *J. & J. disp. 24. art. 1. §. 2.*
n. 7. P. Apollonius Holzmänn. de *J. & J. disp.*
4. art. 2. pag. 393. & alii. Quia in utroque idem
 motivum datur, nempe, quòd honestum
 sit in bonum communitatis, cujus pars est
 operari. Neque obstat, quòd secundum D. 30
 Thomam 2. 2. q. 58. art. 6. in corpore. Justi-
 tia legalis dicatur in Principe esse archie-
 tonicè, & in subditis esse secundariò, & mi-
 nisterialiter: nam D. Thomas in d. loc. non
 voluit asserere diversitatem Justitiæ legalis
 intrinsecam, sed solummodo extrinsecam,
 quatenus in Principe subest prudentia gu-
 bernativæ, & in subdito tantum admini-
 stratoria.

Dices: prudentia in Principe specie dif- 31
 fert à prudentia in subdito; ergo etiam Ju-
 stitia legalis in Principe differt specie à Ju-
 stitia legali in subdito. 2. neg. conseq. &
 paritatem: disparitas est; quia prudentia
 in Principe admittit diversum motivum à
 prudentia in subdito, quia prudentia in Prin-
 cipe habet motivum prudentiæ legislativæ:
 econtra in subdito motivum proprium est
 tantum prudentiæ politicæ. At Justitia le-
 galis habet idem motivum in Principe, &
 in subdito, nempe honesta operationis in
 bonum communitatis, cujus pars est tam
 Princeps, quam subditus.

Fundamentum, seu basis Justitiæ legalis 32
 est nexus ille politicus, quo singula commu-
 nitatis membra ad promovendum totius bo-
 num uniuntur, sicut v.g. in corpore humano
 partes omnes uniuntur ad conservandum
 totum hominem; sic caput, pes, manus &c.
 uniuntur, ut ad conservationem totius ho-
 minis conspirent.

Procurare Justitiam legalem tenetur qui- 33
 B vis

- vis homo in societate humana vivens, quia omnis homo bonum commune conservare, & tanquam pars eo collimare tenetur, ut
 34 sua felicitas toti consistat. Neque ab hac obligatione Principem excipias, quia & ipse Princeps bonum commune per actiones suas procurare debet; quoniam Princeps non tam propter se, quam propter subditos est.
 35 Finis Justitiæ Legalis est bonum commune totius reip. Eo enim Justitia hæc collimat, ut, dum membra communitatis ad dirigendos actus suos in bonum, & felicitatem reip. inclinat, inde salus, & felicitas boni communis resuletur.
 36 Versatur Justitia Legalis circa actus omnium aliarum virtutum, quos in bonum commune dirigit: unde ejus objectum omnes tales actus constituunt, ut per eodem felicitas, & salus reip. ac boni communis consurgat.
 37 Justitia particularis abit in duas species, videlicet in commutativam, & distributivam. Justitia commutativa definitur in *L. 10. pr. ff. b. r. & in pr. Inst. eodem*. Quod sit constans, & perpetua voluntas jus suum cuique tribuendi. Ubi duo in controversiam veniunt. I. est, cur Justitia commutativa dicatur voluntas jus suum cuique tribuendi, & non tribuens? Alterum est, cur dicatur constans, & perpetua voluntas? cum tamen certum sit, neminem hominum propter lubricitatem affectuum ita esse comparatum, ut perpetuum, & constanter suum jus cuique tribuere velit, & nihil in homine stabile esse. Ad primum & ideo dici facultatem jus suum cuique tribuendi, & non tribuens, quia vox *tribuens* denotat actuum: e contra vox *tribuendi* denotat solummodo voluntatem, quæ quidem in homine justo semper adest, quamvis in actum non semper redigatur, sed toties in actum abit, quoties occasio actum illum ponendi

se ostenderit. Sic Geometria non dicitur ab ipso actu dimensionis, sed à patientia, & voluntate rectè dimetiendi, atque talis est, esto, non semper metiatur. Harprecht. *ad pr. Inst. b. r. n. 58*. Ad secundum &. cum Frantz kio *ad ff. h. r. n. 7*. Harprecht. *ad pr. Inst. b. r. n. 37*. & aliis Justitiam hic definiri in abstracto, & non in concreto, seu quatenus in se, & sua perfecta specie consideratur, non quatenus peculiariter homini inhæret. Absolutè, & in se consideratæ Justitiæ, utpote virtuti perfectæ, inest semper jus suum cuique tribuere. At relatè ad hominem Justitiam exercentem spectata propter pravam, & perverfam hominum naturam sæpe à recti tramite aberrat.

Hac virtute, Justitiâ nimirum commu- 38
 tativâ, tenetur omnis ille, qui ex debito rigoroso quid debet, quia Justitia hæc intendit facere æqualitatem inter jus activum unius, & passivum alterius. Sic vult, ut creditor, qui habet jus activum v. g. in centum, quos Titio debitori suo mutuos dedit, à Titio debitore dictos centum florenos, quos ex jure passivo, cui per mutuum subfistitur, creditori suo debet, recipiat.

Qu. 10. quid sit debitum, seu jus rigoro- 39
 sum, quod Justitia commutativa respicit? & debitum rigorosum vocari illud, quod fundat obligationem restituendi, & reparandi damnum in conscientia, si eidem contraveniatur. Ut in exemplo: habes me obligatum, ne te in vita, membris, fama, bonis &c. lædam. huic juri contravenio v. g. lædendò famam tuam per injurias verbales: aut surripiendo rem tuam per furtum, rapinam &c. aut injustè te vulnerando: hîc violo jus rigorosum, adeoque te neor in conscientia reparare damnum per læsionem hujus juris tibi datum; quia ex debito rigoroso tibi obligor.

40 Jus itaque rigorosum dividitur in activum, & passivum. Jus rigorosum activum dicitur alio nomine jus proprietatis, quod definitur à P. Haunoldo de *J. & L. tom. 1. tr. 2. c. 1. contr. 2. n. 43.* quòd sit facultas habendi alios obligatos in suum commodum, seclusa potestate gubernativa aliorum. Jus passivum est actio, vel omisso actionis ab eo præstanda, qui alteri ex præciso ejus beneplacito obligatus est.

41 Dividitur in jus proprietatis purè tale, & jus jurisdictionis. Jus proprietatis purè tale est id, quod primum definiti. Jus jurisdictionis est facultas habendi alios obligatos in commodum subditorum cum potestate gubernativa aliorum.

42 Differt jus proprietatis purè tale à jure jurisdictionis, quòd jus proprietatis purè tale obliget in commodum proprium, & quidem non sit conjunctum cum potestate gubernativa aliorum: contra jus jurisdictionis obliget non in commodum proprium, sed subditorum, ac conjunctum sit cum potestate gubernativa aliorum.

43 Qu. II. an inter patrem, & filium datur perfectà Justitia? R. 1. non omnem obligationem patris erga filium, & filii erga patrem esse obligationem Justitiæ, eoque patrem & filium formaliter spectatos non obligare invicem ex Justitia. Ita Reverendiss. D. Carolus Schrenck. *d. tr. q. 3. art. 2. n. 5.* Magnif. D. P. Schmier *cit. loc. §. 3. n. 36.* P. Mezger *d. loc. disp. 25. art. 4. n. 4.* P. Caletlin. Mayr. *de J. & L. q. 4. art. 4. §. 1. n. 3.* P. Haunold. *d. c. 1. contr. 4. n. 77.* Laymann. *Theol. Moral. L. 3. tr. 1. c. 3. n. 2.* Lefs. *de J. & L. L. 2. n. 6. & alii.* Ratio est, quia filius fam. quoad certos effectus una, eademque persona cum patre habetur; ergò in iis casibus, in quibus habetur pro una persona cum patre, non datur perfectà alteritas jurium, cum nemo sit alter à se ipso: quoniam verò ad actum, & obliga-

tionem Justitiæ requiritur perfectà alteritas jurium, utpote, quæ est semper virtus ad alterum, rectè infertur, tali casu inter patrem, & filium non dari perfectam justitiam. R. 2. in quibusdam casibus, ubi nimirum pater, & filius tantum materialiter spectantur, nec habetur pro una, eademque persona, dari veram, & strictè dictam Justitiam commutativam inter patrem, & filium. ita prælaudati D. D. Probatur: ubi datur perfectà alteritas jurium, ibi datur perfectà justitia commutativa, quia ibi datur perfectum jus activum unius, & passivum alterius, consequenter debitum rigorosum, & strictè dictum: sed inter patrem & filium materialiter spectatum datur perfectà alteritas jurium; ergò etiam datur perfectà Justitia commutativa. Minor. prob. pater subducit filio quædam ex bonis castrensibus, aut quasi talibus: hic datur perfectà alteritas jurium; cum enim in his bonis nullum jus competat patri, sed soli filio, habetur respectu patris tanquam extraneus, & filius solummodo materialiter, ut filius; ergo sicut, si pater extraneo aliquid surripiat, peccat in perfectam Justitiam commutativam, ita etiam peccat tali casu surripienti aliquid filio contra perfectam Justitiam commutativam, eoque datur hoc casu inter patrem, & filium perfectà Justitia commutativa. Similiter filius denegat patri usumfructum in bonis suis adventitiis ordinariis, hoc casu agit contra Justitiam strictè dictam, quia pater habet jus rigorosum, & strictè dictum, quod filius tam parùm lædere potest, quam parùm jus alicujus extranei; ergò inter patrem, & filium materialiter spectatos datur perfectà alteritas jurium.

Objicies 1. inter patrem, & filium datur vera amicitia; ergò etiam inter eos datur vera Justitia. R. neg. conseq. & pat-

B 2 ritat.

ritat. disparitas est, quia amicitia non fundatur in perfecta alteritate jurium, sed tantum in vita, & morum similitudine, & mutuis benevolentiae signis: at iustitia perfecta stat in perfecta alteritate jurium, quae cum inter patrem, & filium formaliter spectatos non detur, neque dabitur inter eos perfecta Iustitia.

45 Obijcies 2. inter patrem, & filium datur injuria strictè dicta; ergo etiam inter eos dabitur vera Iustitia. antec. prob. si filius occidat patrem eidem infert injuriam strictè dictam; ergo inter patrem, & filium datur injuria strictè dicta. R. distinguo antecedens, inter patrem, & filium materialiter spectatos, datur vera injuria, neg. antec. Inter Patrem & filium materialiter spectatos conc. antec. & neg. consequ. Ad instantiam dico: ibi non considerari patrem, & filium formaliter, sed tantum materialiter, quia pater ibi non consideratur, ut principium filii, neque filius, ut effectus patris, sed uterque consideratur, ut homo habens diversum jus strictè dictum, ne alter alterum laedat in vita sua.

46 Obijcies 3. filius, quomodocunque consideratur, semper est aliquid patris; ergo sub quacunque consideratione consideratus non potest habere jus rigorosum, & strictè dictum. R. disting. antec. ut prius: filius quomodocunque consideratus, formaliter, semper est aliquid patris, conc. antec. consideratus materialiter, & ut habens aliquid proprium, neg. antec. & consequ. Si filius familias propria bona v.g. castrensia habeat, semper habet independentiam jurium a patre, & propter illam independentiam datur inter eos perfecta alteritas jurium, & consequenter perfecta Iustitia.

47 Qu. 12. an inter Dominum, & servum, maritum, & uxorem detur perfecta Iustitia? R. 1. inter Dominum, & servum,

maritum, & uxorem formaliter sumptos non dari perfectam Iustitiam. Ita praelaudati Auctores. Ratio hujus rei est, quia inter has personas formaliter sumptas non datur perfecta alteritas Jurium, cum jus unius non sit independens a jure alterius. Vir enim, & uxor quo ad regimen domus, & familiae, & vitae conjugalis societatem, unum quid esse censentur. Similiter inter domum & servum qui tales non intercedit perfecta alteritas jurium; quia servus quā talis, quidquid est, Domini est, & quasi instrumentum animatum Domini ad opera domestica. R. 2. inter Dominum, & servum, maritum, & uxorem, materialiter spectatos, datur perfecta Iustitia. Ita iterum citati auctores. Ratio est, quia servus habet jus rigorosum contra Dominum, ne eum occidat, mutilet, aut famae ejus detrahat. Item Dominus habet jus rigorosum contra servum, ne sibi quidquam ex bonis auferat. Similiter jus mariti in certis casibus est independens a jure uxoris, & vice versa. Sic jus uxoris ratione dotis, ut ea sibi servetur, est jus independens a jure mariti, & per consequens, si maritus laedat uxorem in dote, forte eandem dissipando, agit contra Iustitiam: & contra si uxor maritum impediatur ab usu dotis, agit contra Iustitiam; quia mariti jus, vi cuius fructus dotis ad sustinenda onera matrimonii percipere potest, est independens a jure uxoris, ergo inter has personas materialiter consideratas datur perfecta alteritas jurium; ergo etiam perfecta Iustitia. Objectiones contra has conclusiones ponis solitae, sunt eadem, quae n. 44. & 2. seqq. supra adduxi.

Qu. 13. an inter Deum, & hominem detur perfecta Iustitia? Hae quaestio potius ad Theologos pertinet, quam Juristas. R. nihilominus breviter, perfectam Iustitiam inter Deum, & hominem non dari; quia

quia non datur perfecta alteritas Jurium, cum Jus creaturæ essentialiter sit subordinatum Juri Dei. Neque pactum inter Deum, & hominem fundamentum subternit Justitiæ perfectæ, neque libera Dei promissio; quia non datur perfecta alteritas jurium inter pacificentes, nec Deus mediante Justitia, sed tantum ex fidelitate tenetur stare promissioni.

49 Finis Justitiæ commutativæ est, quod intendat facere æqualitatem inter jus activum unius, & passivum alterius, neque rem ita dirigat, ut inter jus creditoris, & debitoris nulla intercedat discrepantia, sed unum ad æqualitatem alterius dirigatur. Quid autem sit jus activum, & quid passivum, n. 40. dixi.

50 Justitia distributiva est virtus inclinans eum, qui reip. præstet, ad communia bona inter subditos distribuenda.

51 Qu. 14. qualis sit differentia inter Justitiam distributivam, & commutativam? Communis est sententia, has duas sententias in hoc differre, quod in Justitia distributiva servetur proportio Geometrica, & in Justitia commutativa proportio Arithmetica. Ita statuunt Eckold. *ad ff. b. t. §. 10. & 11. Majer. ad Inst. b. t. §. pag. 22. & 24. D. Klingensperger. in colleg. Inst. b. t. §. 10. Zoëlius. ad ff. b. t. n. 19. P. Simonzin. de l. & l. art. 1. & plures alii.* Proportionem Geometricam vocant, quando habetur respectus rei ad personas: ut in exemplo: *vacat unicuique officium, idque appetitur à duobus, digno uno, minus digno altero.* in hoc casu Princeps conferens officium digno facit actum Justitiæ distributivæ, & inquit, servatur proportio Geometrica, quia habetur respectus rei ad personas, nimirum officii ad merita dignioris. Proportionem Arithmeticam appellant, quando habetur respectus rei ad rem: ut in ex-

emplo: *emisti à Titio unum jugerum agri pro 50. florenis:* hic præstando pretium facis actum Justitiæ commutativæ, ac servas proportionem Arithmeticam; nam, adjunt hujus sententiæ patroni, habetur respectus rei ad rem, nempe pretii ad rem venditam.

Antequam ad questionem respondeam, proportionem Arithmeticam eam vocito, quando duæ quantitates ita ad idem medium reducuntur, ut ad eundem terminum dirigantur: ut in exemplo: *debeo tibi 100 ex mutuo; ad festum Divi Ruperti solvo tibi 50. tantum tibi adhuc debeo 50.* hic servatur proportio Arithmetica, quia duæ quantitates, videlicet bis 50. ad eundem terminum 100, quos tibi debeo, rediguntur. Proportionem Geometricam eam dico, quando numeri ita sunt comparati, ut, quoties numerus primus continetur in secundo, toties tertius in quarto comprehendatur: seu quoties numerus primus multiplicatur in secundo, toties multiplicetur tertius in quarto: ut in exemplo: *contulisti in societatem 200. florenos: socius verò tuus 400. lucrum est 18. florenorum.* hictu, qui contulisti 200. accipies de lucro octodecim florenorum sex florenos: socius verò tuus, qui contulit 400. accipiet duodecim florenos, quia, quoties duo continentur in 4. toties continentur 6. in duodecim, & quia unus tantum semel contulit 2. sic quoque tantum semel accipiet 6. & quia alter bis 2. contulit, etiam accipiet bis 6.

Hanc, inquam, differentiam communior sententia teste P. Haunold. *de l. & l. tom. 1. tr. 2. c. 1. contr. 6. n. 89.* statuit, quam licet aliquam esse differentiam facile concedam, ultimata tamen & essentialiter esse nego, ac eam cum D. Haunold. *cit. loc. n. 94.* sic impugno: ultimata, & essentialis differentia ita debet unum ab altero distinguere, ut in omni casu vera sit: sed

talīs non est assignata differentia inter Justitiam distributivam, & commutativam; ergo non est ultimata, & essentialis differentia. min. prob. quando ista differentia fallit in plurimis casibus, tum non est distinctiva in omni casu unius ab altero: sed data differentia fallit in plurimis casibus; ergo non est distinctiva Justitiæ distributivæ à commutativa in omni casu. min. iterum prob. de Justitiâ distributiva: in exemplo: *vacat unicuique officium, idque appetitur à duobus, digno uno, minus digno altero*: in hoc casu est actus Justitiæ distributivæ, ac deberet servari proportio Geometrica, sicque Princeps conferre officium digniori: sed ponamus conferre minus digno, nonne facit actum Justitiæ distributivæ, & tamen non servat proportionem Geometricam; nam dicere non possumus, quod quoties numerus primus continetur in 2. toties contineatur tertius in quarto, cum tantum tres sint numeri, nempe officium, & dignus, ac minus dignus id appetentes. Deinde, si proportionem Geometricam illam voces, qua habetur respectus rei ad personas, iterum ea tali casu non servatur, quia Princeps minus digno conferens beneficium non habet respectum ad merita dignioris. Probo etiam minorem quo ad Justitiam commutativam: in exemplo: *Duo contraxerunt societatem, unus contulit 200, alter 400 florenos: lucrum est 30. florenorum*. Hic est actus Justitiæ commutativæ; & deberet observari proportio Arithmetica: at in tali casu in divisione lucri non servatur proportio Arithmetica, quia duæ quantitates non ita ad idem medium reducuntur, ut ad eundem terminum dirigantur, cum non tantum tres numeri, sed 4. tali casu adsint, ac verè illud dici possit, quod quoties numerus primus continetur in secundo, totius contineatur tertius in quarto. Deinde fac: *Duos contraxisse so-*

cietatem, unum contulisse rem, alterum operas suas: hic exercetur actus Justitiæ commutativæ, & tamen non servatur proportio Arithmetica, sed Geometrica, quia non habetur respectus rei ad rem, sed rei ad merita, & operas personarum; ergo dantur casus, in quibus hæc differentia non est ultimum distinctivum unius Justitiæ ab altera. Neque dicas, hoc tantum esse per accidens; per se verò loquendo in Justitiâ commutativa servari proportionem Arithmeticam, & in distributiva Geometricam: nam contra est; quod ultimum, & essentialē distinctivum unius ab altero ne quidem per accidens debeat fallere in aliquo casu, aliàs non erit ultimum, & essentialē distinctivum.

Vera itaque, & ultimata differentia inter Justitiam commutativam, & distributivam est, quod Justitia commutativa respiciat jus activum unius strictè dictum, seu debitum rigorosum, quod fundat obligationem restituendi in conscientia, si ei contraveniatur: tale debitum rigorosum verò, & jus activum strictè dictum non respiciat Justitia distributiva, sed tantum majora unius præ altero merita: unde etiam Princeps, si conferat beneficium vacans minus digno in concursu dignioris, esto peccet, digniori tamen non tenetur ad restitutionem, quia dignior non habet jus rigorosum, & strictè dictum ad officium sibi potius conferendum. Ita P. Mezger. de J. & J. tr. 11. disp. 24. art. 2. §. 2. n. 4. P. Schmalzgruber in differt. proem. ad Jus Canon. §. 1. n. 13.

Qu. 15. Quis Justitiam distributivam exercere teneatur? R. teneri eam exercere communiter, sive eum, qui tanquam caput communiter representat: is enim solus jus habet communia bona, v. g. officia, dignitates &c. inter subditos distribuendi, quia talis solus est legitimus administrator.

Qu. 16.

56 Qu. 16. Ad quid talisteneatur, ut actum Justitiæ distributiæ exerceat? R. teneri ad communia bona inter subditos distribuenda. Dixi notanter, *inter subditos*: nam si Princeps non subdito officium aliquod conferat, non facit actum Justitiæ distributiæ, quia respectu non subditi officium illud non est bonum commune; neque distribuit Princeps bona illa communia inter subditos.

57 Quare autem debeat distributio fieri in Justitia distributiva inter subditos, ratio est, quia Justitia hæc non respicit solam dignitatem, neque dignitas est adæquatum illud jus, quod attenditur ad Justitiam, sed insuper requiritur, ut persona illa, erga quam exercetur Justitia hæc, sit pars communitatis; & quæ talis habeat jus, licet minus strictè dictum ad tale bonum, quod non habet extraneus. P. Haunold. *de j. & j. tom. 1. tr. 2. c. 1. contrav. 6. n. 108.*

58 Qu. 17. an impositio tributorum, vestigalium, similiumque onerum ad Justitiam distributivam pertineat? R. quod non: quia de conceptu Justitiæ est, ut is, erga quem exercetur, habeat aliquod Jus, idque vel strictè dictum, ut in Justitia commutativa, vel minus rigorosum, ut in Justitia distributiva: atqui subditi non habent Jus neque minus strictè dictum ad similia onera, sed necessitatem ea subeundi; ergo hæc impositio non erit actus Justitiæ distributiæ. Habent quidem subditi jus, ne unus præ altero inique gravetur: at in quantum huic juri sit satis, exercetur actus Justitiæ commutativæ; quia subditi ad istam æqualitatem habent jus rigorosum, & strictè dictum. Deinde ad Justitiam distributivam requiritur, ut communia bona inter subditos distribuuntur: at vestigalia, tributa &c. non sunt bona communia, sed onera; ergo impositio eorundem non est actus Justitiæ distributiæ. De cætero talis impositio tributorum,

vestigalium &c. potius ad Justitiam legalem referenda est, quia per eam inclinatur is, qui præest reip. ad commune bonum ejus procurandum.

59 Finis Justitiæ distributiæ est, ut superior, seu, qui temp. repræsentat, obligetur ad communia bona inter subditos distribuenda, & per hanc distributionem ad commune reip. bonum procurandum.

60 Qu. 18. an Justitia vindicativa sit verè Justitiæ species distincta ab aliis Justitiæ speciebus? Justitia vindicativa definitur, quod sit virtus inclinans Superiorem ad condignam pœnam imponendam ei, qui deliquit. Sunt, qui velint Justitiam vindicativam esse speciem distinctam ab aliis Justitiæ speciebus. Verùm probabilius id alii negant, quos inter sunt P. Mezger *de j. & j. tom. 3. tr. 11. disp. 24. art. 2. §. 2. n. 6.* P. Layman. *Theol. moral. l. 3. tr. 1. c. 4. n. 3.* Ratio hujus rei est, quia Justitia supponit ex conceptu suo intrinseco Jus ex parte ejus, in quem exercetur: at in Justitia vindicativa non datur jus ex parte ejus, in quem exercetur; quisenim dicit furem habere jus ad paribulum? cum potius habeat necessitatem subeundi, si deprehendatur; ergo non est species Justitiæ. Habet quidem jus, ne pœna ultra modum delicti extendatur, sed in quantum huic juri sit satis, exercetur actus Justitiæ commutativæ, cum habeat Jus rigorosum, & strictè dictum. Reducitur ergo Justitia vindicativa ad Justitiam legalem, & commutativam. Ad illam quatenus Judex in delinquentes animadvertit propter conservationem boni communis, ut legaliter debiti: ad Justitiam commutativam verò, quatenus Judex puniendo delinquentes suæ obligationi satisfacit, quam habet propter officium, quod gerit, & pacto cum rep. inito, ac simul servat proportionem inter

inter delictum, & pœnam, ne pœnam imponat delicto non proportionatam.

- 61 Qu. 19. an in impositione pœnarum servetur proportio Geometrica? num Arithmetica? *æ.* servari proportionem Arithmetica, & non Geometricam. Ita Magnif. D. P. Schmier *d. loc. c. 2. sect. 2. §. 3. n. 82.* Eckold. *ad ff. h. t. §. 12.* Struv. *exercit. ad P. 1. th. 36.* & alii. Ratio est, quia in impositione pœnarum duæ quantitates ita ad idem medium reducuntur, ut ad eundem terminum redigantur, scilicet major, & minor quantitas pœnæ secundum quantitatem delicti.

- 62 Objicies 1. Quando Nobilis verberatur à Nobili, non tam graviter punitur Nobilis, quàm rusticus, si Nobilem percutiat, esto idem sit delictum; ergò habetur respectus rei ad personas, & non rei ad rem: sed ubi habetur respectus rei ad personas, servatur proportio Geometrica, & non Arithmetica; *æ.* disting. antec. & tamen est idem delictum materialiter spectatum, seu quatenus nuda percussio consideratur, conc. antec. est idem delictum, si formaliter spectetur, seu in ordine ad læsionem, quæ gravior est à rustico illata, quàm illata à Nobili, neg. antec. & conseq. Bene hinc notandum est ex Eckoldo *d. loc.* actum æstimationis delicti fecerendum esse ab actu exæquationis delicti. Actus æstimationis delicti, seu quo commensuratur delictum, & pœna, semper fit in delictis secundum proportionem Arithmeticam, ita ut quantum est delictum, vel grave, vel leve, tanta quoque sit pœna gravis, vel levis. Actus exæquationis, seu, quo unum delictum exæquatur alteri, quandoque fit secundum proportionem Geometricam, quatenus nempe respicitur ad personas, per quas delictum perpetratur, ut secundum illarum

conditionem delictum vel sit majus, vel minus, quæ tamen conditio personæ, quo ad impositionem pœnæ, in considerationem non venit, sed purè respicitur delicti gravitas, vel levitas, sicque pœna gravior non imponitur personæ, quatenus est persona vilis, sed quatenus ob personæ vilitatem ipsum delictum gravius est.

Objicies 2. textum in *L. 29. C. ad L. ful. de adult.* ubi adulterium à Domina commissum, gravior dicitur puniendum, quàm ab ea commissum, quæ potantibus ministerium præbuit: sed hic non servatur proportio Arithmetica; ergò in impositione pœnarum non servatur proportio Arithmetica, sed Geometrica. *æ.* neg. min. quia duæ quantitates, nempe delictum adulterii gravior, vel levius, & pœna gravior, vel levior ita ad idem medium reducuntur, ut ad eundem terminum redigantur. Esto enim, in se idem sit adulterium, cùm utrinque sit æqua violatio thori, non tamen est idem delictum, si formaliter spectetur; cùm enim major pudicitie ratio in Domina requiratur, quàm in ancilla, quia, ut loquitur Imperator Constantinus in *d. L. 29.* ab his fæminis pudicitie ratio requiritur, quæ juris nexibus continentur, & matrisfam. nomen obtinent, delictum adulterii à Domina commissum gravior est, atque graviori pœnâ plectendum, sicque iterum servatur in impositione pœnæ hujus proportio Arithmetica, & non Geometrica.

Qu. 20. quotuplex sit Jurisprudentia? *æ.* Jurisprudentiam. dividi in publicam, & privatam. Jurisprudentia publica est, qua jus publicum in actiones hominum civiles introducit. Privata est, qua jus privatum ad actiones hominum civiles accommodatur. Differt jus publicum à privato, quod jus publicum immediate utilitatem totius reipublice intendat. Jus verò privatum immediate respiciat

Spiciat utilitatem privatorum. Hac ratione jus, quod circa negotium Religionis, gestionem belli, compositionem pacis, aliaque similia versatur, jus publicum dicitur. Econtra jus, quod circa delationem tute-
larum, celebrationem contractuum, con-
fectionem testamentorum &c. versatur, jus
privatum nuncupatur.

66 Dividitur ulterius Jurisprudentia in
naturalem, & positivam. Jurisprudentia
naturalis est habitus scientificus ab Autho-
re naturali intellectui creato inditus, vi
cujus est intelligit Leges naturales. Positi-
va est habitus scientificus versans, & co-
gnoscens leges liberè promulgatas. Et

67 subdividitur in Divinam, & humanam. Ju-
risprudentia positiva Divina est habitus sci-
entificus scrutans leges ab Authore naturali
liberè latas. Humana est habitus scientificus
scrutans leges Ecclesiasticas, vel seculares.

68 Celebris etiam est divisio Jurisprudentiæ
in theoreticam, & practicam. Theoricam
voco, quæ solam principiorum, & præ-
ceptorum juris noticiam habet. Practi-
cam appello, quæ principia jam aliunde co-
gnita in usum deducit.

69 Non tamen illa divisio est approbanda,
qua Jurisprudentia à quibusdam dividitur
in historicam, empiricam, & rabulariam.
Historica enim, cum habeatur sola noti-
cia ex legibus, non autem rationes Legum
consideret, Jurisprudentiæ non venit. Em-
pirica solâ praxi, usu, & experientia nititur.
Rabularia non est habitus scientiæ, sed im-
prudentiæ. Rabularii enim non sunt Ju-
ristæ, sed furis: Legum non doctores,
sed dolores: Justitiæ non vindices, sed
nequitia indices, de quibus Trautmannus
Germanicus Poëta quondam interrogatus,
quid rabularii Wirtenbergenfes facerent,
respondisse fertur: tres eorum nuper per
Anatomiam dissectos esse, & omnia inven-

Dr. Ayblinger in Digesta.

ta præter conscientiam, quæ illa abierit, 70
incertum fuisse.

Præcepta Juris tria sunt: honestè vive-
re, alterum non lædere, jus suum cuique
tribuere; in quibus tribus præceptis tota
Juris; & Justitiæ materia consistit, & his
observatis tum actiones hominum justæ ef-
ficiuntur, tum salus, & felicitas reip. con-
servatur. Contra hæc juris præcepta.

Obijcies 1. Concubinatus de Jure Civi-
li permixtus est. *r. t. ff. de concubinis.* sed
hoc non est honestè vivere; ergo Jus Civile
non habet pro præcepto primo honestè
vivere. *æ.* concubinatum non esse
contra honestatem Juris Civilis, quia
non positivè præcipitur, sed tantum per-
mittitur; neque à Jure Civili approba-
tur, sed tantum extra Legis penam pon-
nitur. Aliud autem est præcipere, aliud
permittere. Nam quod permittitur, nolen-
tes præcipimus, quia, ut loquitur, S. Chry-
sostomus in *Can. hac ratione. 31. q. 1.* malas
hominum voluntates ad plenum prohibere
non possumus, & in pluribus locis ad evi-
tanda majora mala lupanaria v.g. permittuntur,
non tamen approbantur, quod nihil
est contra honestatem agere permittendo.

Obijcies 2. Concubinatus de Jure Cano-
nico non tantum est permixtus, sed etiam
licitus, quia in *Canone is qui. 4. dist. 34.* di-
citur eum, qui pro uxore concubinam ha-
bet, à comunione non esse repellendum.
In *Canone Christiano. 5. eadè distinctione*
dicitur, licitum esse Christiano loco uxoris
concubinam habere: sed hoc non est ho-
nestè vivere; ergo Jus Canonicum non ha-
bet pro præcepto primo honestè vivere. *æ.*
aliqui, hos duos Canones non esse Au-
thenticos, tùm quòd primus desumptus sit
ex Concilio Toletano, quod tantum fuit
Concilium provinciale, eoquæ totam Ecce-
lesiam obligare non potuit. Alter verò S.
Isidori, qui iterum tanquam continens opi-
nionem

C

nionem

nionem Sancti alicujus Patris duntaxat, auctoritatem decisivam non habet. Verum ut tum Concilii, licet Provincialis tantum, tum S. Isidori auctoritas conservetur, *R. d. d. Canones* non loqui de concubina proprie dicta, sed de tali improprie dicta, nempe de uxore, quæ verè quidem talis erat, sed per Leges uxore dicta non fuit. Antiquo enim tempore femina, quam quis verè affectu maritali domi suæ habebat, duplicis erat generis: nam vel talem duxit cum dotalibus, & regalibus instrumentis, vel sine iisdem. Quam quis duxerat cum dotalibus, & legalibus instrumentis, proprie uxor dicebatur. Altera concubina nominabatur, non tamen proprie dicta concubina erat; quia illa non fuit, quam quis domi suæ alebat loco uxoris citra affectum maritalem, sed erat vera uxor, cum alebatur domi cum affectu maritali; tantum enim secundum leges ducta non fuerat, sed sine legalibus, & dotalibus instrumentis, & ideo non dicebatur uxor. Et de tali concubina loquitur tum Concilium Toletanum relatum in *d. Can. ii; qui. & D. Isidorus in d. Can. Christiano*. quod non est inhonestè vivere.

73 Objicies 3. de jure, si ei, in cujus domo lusum est, aliquid auferatur, is alterum de furto accusare non potest. *L. 1. pr. & §. 2. & 3. ff. de aleator.* sed hoc non est alterum non lædere; ergo &c. *R.* iterum positivè hoc à jure nostro non præcipi, sed tantum permitti, idque permittitur in detestationem lusûs, & quod alter concedat hunc in domo sua fieri.

74 Objicies 4. utroque Jure tam Canonico, quam Civili approbatur præscriptio: sed hoc non est alterum non lædere, quia per præscriptionem jus suum Dominio vero, quod habet in res suas, ab altero possessas, & hic, & nunc præscriptas, aufertur, & alteri addicitur; ergo, &c. cum publica utilitas exposceret, ne dominia perpetuo

fluctuant, usucapionem absque violatione præceptorum juris posse dominium in alterum transferre, quia utilitas privata publicæ utilitati cedere debet. Deinde post completam usucapionem prior amplius rei usucaptæ Dominus non est, sed præscribens, cui rem adjudicandò jus suum tribuitur.

Objicies 5. Jus Canonicum favet peccato: sed hoc non est honestè vivere; ergo &c. major. probò: Jus Canonicum favet meretriciæ libidini, dum in *Cap. 20. de spons. ei*, qui publicam meretricem duxit in uxorem, quod facit, in remissionem peccatorum cedere jubet; ergo favet peccato. *R.* Jus Canonicum, quod respicit æternam beatitudinem, non favere meretriciæ libidini, nec invitare fœminas ad meretriciam libidinem, sed hoc statuere, ut à meretricia vita per matrimonium abstrahantur, ac ad legitimum thori consortium invitentur, sicque peccatum evitetur.

Objicies denique 6. de Jure Civili incantationes magicæ approbantur: sed hoc non est honestè vivere; ergo &c. maj. prob. in *L. 4. C. de malef. & mathem.* adhibita rusticorum suffragia, & incantationes magicæ ad avertendos imbres, & fulgura omnis expertia dicuntur esse pœnæ; ergo incantationes magicæ approbantur. *R.* non omnia rusticorum suffragia, & incantationes magicas immunia à pœna ibidem pronuntari, sed ea tantum, quæ non ex malitia, sed simplicitate quadam sunt adhibita; quod innuunt verba illa, dum ibi tantum excipiuntur suffragia, quæ innocenter adhibita sunt in verbis: *aut in agrestibus locis innocenter adhibita suffragia.* De reliquis suffragiis, & incantationibus magicis vero dicitur, in *d. L.* quòd severissimis merito *L. L.* sint vindicanda, quod iterum contra præcepta Juris non est.

Hæc de Justitia. Dicendum de Jure. 77
Jus

Jus diversimodè sumitur. 1. Pro ipsa arte, seu peritia Juris: & in hac acceptione definitur à JCTo Celso in *L. 1. princ. §. h. t.* quòd sit ars æqui, & boni. 2. Sumitur pro sententia Judicis in *L. 2. §. 13. ff. de Orig. Jur.* Etiam si Prætor iniquè decreverit, *L. pen. ff. h. r.* 3. Pro loco, ubi jus dicitur, *L. 4. §. 1. ff. de Interrog. in Jur. faciend.* 4. Pro quadam necessitudine inter affines, & consanguineos, *L. 12. ff. h. r.* 5. Pro potestate, sive facultate legitima ad aliquid obtinendum, possidendum, aut faciendum, cujus violentia objectum constituit Justitiæ commutativæ, & dividitur in Jus in re, & jus ad rem. 6. Pro rebus incorporalibus. Sic hæreditas dicitur complexum ex Juribus activis, & passivis. 7. Pro statu, in quo homo est constitutus: sic homines dividuntur in sui, & alieni Juris, *r. t. ff. de his qui sui, vel alien. Jur.* 8. Denique pro Lege ipsa dictante, quod justum, & æquum est, seu præcepto superioris, quod necessitatem parendi subditis infert; in hac acceptione

78 Definitur Jus, quòd sit ordinatio rationis à superiore præscripta, secundum quam actiones nostras instituere debemus.

79 Dividitur Jus omne in naturale, & positivum. Istam divisionem, sunt, qui impugnant, quorum antesignanus secundum Grotium de *Jure belli, & pacis in prolegom. n. 5.* fuit Carneades antiquus Philosophus. Et his sequentibus moventur rationibus. 1. Est, quòd non videatur dari Jus naturale: si enim daretur Jus naturale, tunc ideo, quòd detur Jus aliquod, quòd natura homines docet, ac immutabile est: at hæc ratio nulla est, quòd enim natura illud doceat, convenit quoque Juri positivo, quia Legis natura parens est, & magistra. Quòd immutabile sit, falsum videtur, cum illud in multis mutatum reperiatur: sic Jure naturali omnia sunt communia, & tamen iu-

troducta est rerum divisio: sic omnes homines liberi de Jure nascuntur, & tamen introductæ sunt captivitates, servitutes &c. 2. Ratio est, quòd præter Jus naturale, & positivum detur Jus gentium ab utroque distinctum. Quòd Jus Gentium non sit Jus naturale, patet, quia non à natura, sed à gentibus fuit introductum. At Jure positivo ideo est distinctum, quia Jus positivum secundum Aristotelem 3. *Ethic. c. 10.* est, quòd à principio statim refert: sed Jus gentium à principio statim refert, cum gentes communiter necessitate quadam impulsa illud introduxerint. 3. Ratio est, quòd detur etiam Jus divinum, quòd neque Jus naturale est, cum excedat naturam: neque positivum, quia Jus divinum innuitur auctoritati divinæ, & non tantum humanæ. Verum

80 Jus rectè dividitur in naturale, & positivum. Ita communis Theologorum, & Juristarum. Probatur: Jus omne est aliquod commensuratum secundum aliquem æqualitatis modum: sed hæc commensuratio universaliter ex duplici capite provenire potest, vel ex ipsa rei natura, ut si aliquis tantum dat, ut tandum recipiat, ex quo capite habetur jus naturale. Vel ex conditio aliquo sive publico, sive privato, juxta quòd judicatur aliquid adæquatum alteri, ex quo habetur Jus positivum; ergò rectè dividitur jus in naturale, & positivum.

Neque obstant allatæ suprà rationes. 81 Nam primam quòd attinet, eadem facilitate, immo meliore jure negatur non dari jus naturale, neque etiam convenit Juri positivo, quòd æquè natura homines illud doceat, quia Jus positivum non habetur ex immediato dictamine rationis naturalis, uti jus naturale habetur ex immediato dictamine rationis naturalis absque omni discursu,

su, sed Jus positivum habetur primum ex discursu utili ad bonum commune in principiis naturalibus fundato. Quod de mutatione Juris naturalis dicitur, Lex naturalis ibidem non mutatur, sed quia non semper res manet sub iisdem circumstantiis, & aliquando fit, ut superveniat aliqua circumstantia, propter quam res desinat esse Juris naturalis, Lex naturalis ad eum eventum se non extendit, eoque substat dispositioni Juris positivi. Ad 2. dico: Jus gentium pertinere ad Jus positivum; nam ex solo libero gentium arbitrio ortum traxit, quia hoc neque absolute necessarium est, cum tantum ex faciliiori discursu ex principiis naturalibus per se notis deducto apparuerit ejus utilitas, & sic gentes ferè omnes illud introduxerunt, tanquam maximè sibi utile. Ad 3. respondeo, Jus Divinum similiter referri ad Jus positivum; hoc enim non tantum innitur auctoritati humanæ, sed etiam auctoritati Divinæ.

- 82 Ita stabilità divisione Juris in naturale, & positivum, videndum, quid sit Jus Naturale. Jus naturale definiunt communiter esse id, quod natura omnia animalia docuit. Ita plures Civilistæ. Verùm hanc definitionem accuratam non esse, verius alii sentiunt: quot enim sunt actus Juri naturali adscribendi, quos natura omnia animalia docuit? Quis decem præcepta Decalogi animalia docuit? Quæ necessariò in objecta sua feruntur, nec habent libertatem unum præ altero eligendi. Meliori itaque ratione dividitur Jus naturæ in proprium, & improprium. Jus naturæ improprium est, ac definitur ab Imperatore in *pr. Inst. h. r.* & à JCto in *L. 1. §. 3. ff. eodem.* quòd sit id, quod natura omnia animalia docuit. Jus hoc, prout scilicet dicit instinctum, & inclinationem quandam naturalem, hominibus eum brutis quidem commune est, cum hoc

tamen discrimine, quòd homo recta ratione duce tale quid faciat; bruta verò non Jure, sed impetu, & instinctu, seu admonitione naturæ id faciant. Hinc tamen non rectè 83 inferre licet, quacunque facit homo, & bestia, illa omnia esse juris naturæ, sed tantum naturalia; quia ea demùm sunt Juris naturæ, quæ homo facit Jure, & ratione duce, si idem faciat bestia solo instinctu naturæ. Neque obstat textus in *L. 1. §. 3. ff. si 84 quadrup. pauper. feciss. dicat.* & *L. 5. §. 2. ff. ad L. Aquil.* ubi dicitur in eas animantes, quæ rationis expertes sunt, injuriam non cadere, eoque neque Jus: sed bruta sunt expertia rationis; ergò in eas Jus non cadit. Nam aliud est Jus propriè dictum in eas non cadere, aliud instinctum quandam, & inclinationem naturalem homini cum brutis communem non cadere. Prius sine dubio verissimum est, quia in objecta sua necessariò feruntur, nec habent libertatem unum præ altero eligendi, utpote ratione, quæ est principium bonum à malo discernendi, destituta. Posterius in easdem cadere potest.

Ad Jus hoc naturale improprium pertinet 85 *1. maris, & feminæ conjunctio.* Illa scilicet in se considerata, & independenter à præscripto legis: nam considerata quo ad formam, & præscriptum legis, quæ in ista consideratione matrimonium dicitur, non est Juris naturalis impropriè dicti. Huc pertinet *2. liberorum procreatio*, nihil enim teste Aristotele magis nos natura docuit, quàm generare, & procurare aliquid nobis simile, ut immortalitatem, quam in individuo non possumus, in specie saltem conservemus. Neque tamen ex hoc sequitur, quòd Homomannus *ad h. r. enunc. 4.* scribit, calibatam esse Juri naturæ contrarium; hujus enim hæretici latratui refragatur Catholica veritas, subnixi Apostoli *1. ad Corinth. 7. v. 38.* auctoritate ibidem dicentis,

qui

qui matrimonio jungit Virginem suam, bene facit, & qui non jungit, melius facit. Et vers. 34. Et mulier innupta, & Virgo cogitat, quæ Domini sunt, ut sit sancta corpore, & spiritu. Quæ autem nupta est, cogitat quæ sunt mundi, quomodo placeat viro. 3. huc pertinet librorum educatio, quia naturalis stimulus parentes ad librorum suorum educationem hortatur L. un. §. 5. C. de Re. Uxor. att. Hinc matres quoque Jure naturæ obligantur ad alendos liberos suos proprio lacte, nec ferendum, ut delicatulæ matres absque gravi causa liberos suos nutricibus permittant; ad hoc enim matribus in mammis lac crescit, ut eodem lacte, & sanguine, quo in utero adhuc existentem infantulum nutriverunt, etiam recens natum nutrent, alias adhuc plures rationes prætereundo. Unde tales matres ipsis bestiis immaniores esse constat, quibus natura tantum affectum erga factus suos indidit, ut eadem proprio lacte nutrant. Neque à tam gravi piaculo illustres, Nobilesq; matres excipias; his enim æquè ac plebeis puerperis ipsa natura mammæ, & ubera lacte distincta dedit, ut ipsæ suos infantes alerent, ni infirmitas, vel simile ipsas excuset. Et quis, quæso, feminas laudet, quæ infantes suos proprio lacte alere verecundum, sinu verò fovere catulos honorificum existimant?

- 86 Jus naturale proprium est, quod ea præcipit, vel prohibet, quæ intrinsecam continent vel honestatem, vel malitiam. Ex hac definitione apparet differentia inter ea, quæ præcipiuntur Jure naturæ, aut prohibentur, & illa, quæ præcipiuntur Jure positivo, aut prohibentur, quæ consistit in hoc, quòd ea, quæ præcipiuntur, aut vetantur de Jure naturæ, non ideo fiant primum honesta, quia præcipiuntur, non ideo turpia, quia vetantur, sed ideo præ-

cipiantur, quia jam independenter ab omni præceptione sunt honesta; ideo vetentur, quia independenter ab omni prohibitione sunt in se & intrinsecè turpia, & propter illam vel honestatem, vel turpitudinem exigebant præcipi, vel prohiberi, nec erant antea indifferentia ad honestatem, vel turpitudinem. E contra præcepta Jure positivo primum ideo fiant honesta, quia præcipiuntur; ideo turpia, quia prohibentur, cum independenter à præceptione, vel prohibitione fuerint indifferentia ad honestatem, vel inhonestatem, & intrinsecè abstraxerint ab honestate & turpitudine.

Causa efficiens naturæ est Natura naturans, sive ipse Deus; dum enim hominem condidit, quo unum ab altero, bonum à malo discernere possit, Jus naturæ constituit.

Subjectum Juris naturæ est omnis, & sola creatura rationalis, quæ talis, cui nempe morbus aliquis, aut accidens insolitum mentem non abstulit; quia is solus potest bonum à malo discernere. Unde etiam S. Pontifex, Imperator, Reges, Principes, jure hoc tenentur, quia sunt creaturæ rationales. E contra frustra pro subjecto Juris naturæ statuitur: 1. Furiosus quæ talis, quia intellectum non habet, quo bonum possit à malo discernere, adeoque delicti formalis, ac doli, & culpæ capax non est. Quòd ei furor perpetuus non sit, sed habeat furiosus lucida intervalla, tempore lucidi intervalli Jure naturæ tenetur. 2. Subjectum Juris naturalis non constituit mente captus, quia est ejusdem conditionis cum furioso ratione intellectus, & in hoc tantum ab ipso differt, quòd mente captus placide deliret, furiosus verò cum rabie insanat. 3. Infans naturaliter talis, seu qui nondum habet tantam rationis discretionem, ut possit bonum à malo discernere.

Furiosus itaque, mente captus, & infans de se sub Jure naturali sunt, eoque tenentur, quia sunt creaturæ rationales saltem in actu primo: at infantem intellectus infirmitas, furiosum, & mente captum tempore furoris, & mentis delirationis statim infelicitas ab obligatione Juris naturalis excusat. 4. Frustra pro subiecto Juris naturalis ponuntur bruta, quia ratione destituta in objecta sua necessarii feruntur, nec habent libertatem unum præ altero eligendi.

89 Sed si bruta Jure naturali non tenentur, quomodo fieri potest, ut nihilominus ob delicta par iisdem cum homine poena dicatur? Sic videmus, Sodomitam cum bestia infandam libidinem exercentem, unâ cum bestia cremari: si ergo bestia sunt expertes culpæ, cur non etiam debent esse expertes poenæ? & talia non fieri in poenam bestiarum, quasi ipsæ factâ suâ ignem fuissent merita, sed ideo, ut eo magis homines ab ejusmodi delictis absterreantur, cum viderint etiam innocentem bestiam luere debere, quod effrenis hominis libido peccavit. Quod eo certius fieri potest, quia plenum Jus vitæ, & necis Deus in bruta homini concessit.

90 Objectum Juris naturalis propriè dicti sunt ea, quæ intrinsecum continent vel honestatem, vel malitiam; quia, ut antea dixi, Jus naturæ objectum respicit, quod independentem ab omni præceptione vel prohibitionem jam honestum, vel turpe est.

91 Forma Juris naturalis propriè dicti stat partim in differentia specifica, quia differt à Jure positivo, partim in ejus promulgatione. Differt à Jure positivo præcipue in objecto, quia Jus naturæ objectum respicit, quod ante præceptionem, vel prohibitionem non est indifferens ad honestatem, vel turpitudinem, sed quod jam est intrinsecè, vel honestum, & ideo exigit præcipi; vel inhonestum, & ideo exigit prohiberi.

Econtra Jus positivum respicit objectum ante præceptionem, & prohibitionem indifferens ad honestatem, vel malitiam, & quod tantum honestum sit propter præceptionem; inhonestum propter prohibitionem. Promulgationem Juris naturæ quod attingit, fit ea per adventum rationis; quia tunc incipiunt nobis innotescere universales illæ regulæ honestatis: bonum est faciendum; malum est omittendum: hoc vel illud est faciendum: hoc vel illud non est faciendum.

Finis Juris naturalis est bonum creaturæ rationalis quâ talis; quia unice ad hoc tendit Jus naturæ, ut bonum creaturæ rationalis quâ talis obtineatur. Potest autem homo tripliciter considerari. 1. ut creatura rationalis, & in hac consideratione subiectum constituit Juris naturalis. 2. ut dispersus in varias, easque diversas nationes, & in hac consideratione substat considerationi Juris Gentium. 3. ut compactus in istam, vel illam rem. & in tantum est subiectum Juris Civilis.

Proprietates Juris naturæ sunt variz, 93 Prima est, quod omnes creaturas rationales, cujuscunque ætatis, gradus, & dignitatis sint, obliget, dummodo usu rationis de facto non destituantur. Secunda est, quod ab omnibus sciatur; regulariter enim, quæ sunt Juris naturalis præceptivi, & prohibitorii, ignorare nemo potest, quia ipsa conscientia refragabitur, & suppressa etiam gemiscet. Tertia est, quod Jus naturæ ubique idem sit: impossibile siquidem est, ut id, quod intrinsecè honestum, in alio loco turpe sit, & vicissim. Quarta est, quod Jus naturæ intrinsecum contineat æquitatem. Quinta denique est, quod mutationi non subiaceat; nam Jus naturæ propriè dictum directè mutari non potest, ita, ut manentibus iisdem circumstantiis, res, quæ

quæ intrinsecè est honesta, fieri possit inhonestæ; & res, quæ intrinsecè est turpis, fiat honesta, & desinat esse turpis. Quia si directè mutari posset, non esset ei honestas, vel inhonestas intrinseca. Indirectè mutari potest, si nempe aliqua circumstantia mutetur, vel tollatur, quæ si adfuisset, Jus naturæ non tenuisset, quia tunc non ipsum Jus naturæ, sed tantum objectum ejus mutatur, quo mutato, Jus naturæ jam non obligat. Sic furtum, supposita rerum proprietate, ipso Jure naturæ est prohibitum: quia tamen in extrema necessitate res redit ad primævum statum, quo dominia rerum nondum fuere introducta, sed res quælibet erat communis, hinc apprehensio rei alienæ in tali casu non est prohibita, nec tamen Jus naturæ directè mutatur, sed tantum indirectè, nempe circumstantiam illam proprietatis rerum tollendò, quæ sublata, non fit furtum, nec ablatio prohibita est Jure naturæ. Aliud dicendum de gravi necessitate, in qua, si quis rem alienam accipit, furtum nihilominus committit, uti ab Innocentio XI. 2. Martii 1697. damnata est sequens propositio numero 36. *Permissum est furari non solum in extrema necessitate, sed etiam in gravi.* Idque Jure merito, quia in gravi necessitate res non redit ad primævum statum, nec res fit communis, sed manet proprietas rerum, quæ stante sicut furtum committitur, ita quoque Jus naturæ adhuc obligat.

94 Objic. 1. Deus in antiquo testamento dispensavit in Jure naturæ: ergò Jus naturæ mutari potest. Antec. probò: *Exodi 11.* largitus est Deus spolia Ægyptiorum Judæis; ergò dispensavit in furto. Item dispensavit cum Abrahamo in polygamia: sed tam furtum, quàm polygamia est Jure naturæ prohibitum, ergò Deus dispensavit in Jure naturæ. 2. Deum tantum indirectè dispensasse in utroque, mutando scilicet cir-

cumstantiam, qua mutata Jus naturæ amplius non obligat. Sic in concessione spoliolorum Deus fecit vasa argentea, & aurea, quæ commodare jussit ab Ægyptiis, communia tam Ægyptiis, quàm Judæis, & eorum Dominium à communitate extrahi à Judæis, ac per apprehensionem fieri proprium: Sic in Abrahamo fecit Deus corpus Abrahami, quod aliàs proprium fuisset unius uxoris, commune duabus, eo quæ tantum circumstantiam mutavit, qua mutata Jus naturæ non amplius obligat, quod facere potuit ob absolutum Dominium perfectissimum, quod habet in corpus, & bona creaturarum.

Objicies 2. Ablatio rei alienæ in extrema 95 necessitate est licita: sed ablatio rei alienæ est furtum; ergò furtum in extrema necessitate est licitum, consequenter etiam Jus naturæ mutari potest. 3. ablationem rei alienæ in extrema necessitate non esse furtum, quia furtum supponit proprietatem rei: at in extrema necessitate non datur proprietas, sed res fit communis; ergò non committitur furtum; atque adeo non mutatur in tali ablatione, vel potius occupatione rei communis Jus naturæ directè, sed solummodo indirectè.

Objicies 3. Fornicatio de Jure naturæ 96 est prohibita, & tamen ab Ecclesia facta est licita. *Can. hac ratione.* 31. q. 1. ergò Jus naturæ etiam directè mutari potest. 4. in d. *Canone* fornicationem sumi latè, pro quacunque incontinentia, sive licita, sive illicita, ut sensus sit: nam secundam quidem accipere secundum præceptum Apostoli est, secundum veritatis autem rationem verè fornicatio, hoc est, incontinentia est; sed dum permittente Deo publicè, & licenter committitur, fit honesta fornicatio, hoc est incontinentia. Sic etiam S. Paulus 1. ad *Corinth. 7. vers. 2.* dicit: Propter fornicationem

nem unusquisque suam uxorem habeat, & unaquæque suum virum habeat, nec tamen ibi fornicationem sumit strictè, prout Jure naturæ prohibetur, ac dicit secundum Juristas commixtionem carnalem cum prostituto; vel secundum Theologos congressum soluti cum soluta persona.

97 Quòd autem dixerim Jus naturæ directè mutari non posse, de Jure naturæ præceptivo, & prohibitorio intelligendum est; hoc enim tantum habet intrinsecam vel honestatem, vel malitiam. Aliud dicendum de Jure naturæ permissivo: hoc siquidem non tantum à Deo, sed etiam à potestate humana directè mutari potest, quia in tantum aliquid à Jure naturæ permissivo permittitur, in quantum ex rationalibus causis à potestate vel Divina, vel humana aliud non statuitur.

98 Jus positivum est vel divinum, vel humanum. Jus Divinum est vel Mosaicum, vel Evangelicum. Lex Mosaica est, quæ à Deo Moyse data est. Lex Evangelica est, quæ Christum habet auctorem. Lex Mosaica dividitur in moralem, ceremonialem, & judicialem. Lex moralis est, quæ mores instruit, quo pertinent decem præcepta Decalogi. Neque dicas, quomodo fieri possit, ut decem præcepta Decalogi Juris sint positivi Divini, cum tamen constet illa esse Juris naturalis, quia continent intrinsecam honestatem, vel malitiam? Nam facilis ad hoc est responsio, quia propter naturalem suam & intrinsecam honestatem, vel malitiam à Deo rursus sunt repetita, nec mirum est, si eadem res duobus præceptis subjaceat. Præcepta itaque Decalogi & Juris sunt naturalis, & Juris positivi Divini simul, tum, quia ab ipso Jure naturali propter intrinsecam suam honestatem vel turpitudinem sunt præcepta, vel prohibita, tum, quia expressa Dei autoritate in monte Sinai

Moyse tradita fuerunt. Excipitur sola circumstantia Sabbathi, quæ purè est Juris positivi Divini: licet enim Deum colere intrinsecam habeat honestatem, ita hoc vel illo die colendum, diemque Sabbathi specialiter, cultui divino dedicatum esse nullam intrinsecam continet honestatem, sed solius Dei præcipientis nititur autoritate. Lex ceremonialis est, quæ ceremonias præscribit, quibus Deus colendus, & sacrificia essent offerenda, v. g. de arca ex auro mundissimo intus, exteriusque deauranda, &c. Lex Judicialis est, quæ ceremonias in judiciis adhibendas dicit, quo pertinent Leges Divinæ de pena homicidii voluntarii, &c.

Ex his legibus Mosaicis solæ Leges morales vigent, quia solæ intrinsecam continent honestatem, vel malitiam. Reliquæ magna ex parte sunt vel sublata, vel omnino inter Christianos prohibita.

Hoc Jus Divinum tam Mosaicum, quam Evangelicum, si sit præceptivum, aut prohibitorium æquè ac Jus naturale à potestate humana est immutabile, quia inferior nunquam dispensare potest in Legge superioris; nec ullus Pontificum hanc potestatem unquam sibi arrogavit, ut falsò eidem asfingunt Catholicæ fidei hostes.

Jus humanum est vel commune; seu Jus Gentium, vel speciale. Jus Gentium est vel improprie dictum, vel proprie tale. Jus gentium improprie dictum est, quod à pluribus gentibus citra naturæ obligationem receptum est. §. 2. *Inst. h. t.* Huc pertinent 1. Bella; nam una gens non tenetur, ob illatam sibi injuriam bellum gerere, sed potest eam vel omnino dissimulare, vel bellum suscipere. 2. huc pertinet servitus, quia hostis in bello captos non tenetur servare, sed potest eos vel occidere, vel servare, vel omnino liberos dimittere. 3. huc pertinent manumissiones, & plura simili-

similia alia. Jus gentium propriè dictum est, quod ea præcipit vel prohibet, quæ communis gentium utilitas, atque necessitas suasit, ut determinarentur.

102 Causa efficiens Juris Gentium est vel remota, vel proxima. Remota est ipse Deus, ut auctor politix; dum enim homines in varias, easque diversas gentes distinxit, ordo politix exigebat, ut commune quoddam Jus, quibus in commune ligarentur, etiam constitueret. Proxima est tacitus Gentium consensus, quo circa materiam sibi convenientem constanter, & uniformiter operantur: dum enim perpetuè, & uniformiter circa talem materiam operantur, satis indicant, quod ad talia se mutuò velint obstringere.

103 Subjectum Juris Gentium sunt Gentes quæ tales, seu quatenus sunt dispersi homines in varios, ac diversas gentes. Sub diverso itaque respectu gentes sunt & causa efficiens, & subjectum Juris Gentium. Causa quidem efficiens, ut consentientes in aliquem actum: subjectum verò, ut substatæ obligationi, quæ ex eorum consensu resultat.

104 Objectum Juris Gentium sunt ea, quæ hoc Jure præcipiuntur. Præcipiuntur autem ea, quæ gentibus sunt valde consentanea, & obtinendæ mutæ felicitati deserviunt. Huc reducitur 1. admissio Legatorum sub Lege securitatis publicæ; hæc enim ex pura gentium receptione ortum habet. 2. Jus humani mortuos; quia gentes crediderunt, æquissimum esse, ut hominis corpus, quod ex terra ortum est, ac terræ debetur, ultro eidem, seu matri redderetur, nec expectaretur, donec id ab invitis repeteret. 3. Contractus ferè omnes, quibus specialem formam à Jure gentium distingan-
jam is civile non dedit, vel quos jure Gen-

Dr. Ayblinger in Digesta.

tium incognitos Jus Civile non primùm invenit.

Forma Juris gentium stat in ejusdem promulgatione. Promulgatur autem Jus Gentium per constantem usum, & praxin populorum circa materiam sibi competentem uniformiter operantium.

Finis Juris Gentium est bonum gentium quæ talium; quia hoc jus eò tendit, ut gentes debito modò ea operentur, quæ promovendæ mutæ felicitati deserviunt.

Hoc Jus Gentium immutabile non est, sed potest ex rationabili causa à gentibus mutari. Magnif. D. P. Schmier *jurisprud. Canon. Civili. tom. 1. l. 1. tr. 1. c. 5. sect. 1. §. 3. n. 146.* quia intrinsicam non continet honestatem, vel malitiam; neque Deus independentèr à consensu gentium in Jure gentium obligat, eoque confirmationem suam ultra consensum gentium non extendit. Hoc Jus tantarum virium non est, ut præcepta Juris naturalis præceptiva, aut prohibitoria infringere valeat; nam hoc Jus supra Jus naturæ non est.

Jus positivum humanum speciale in duas abit species, Jus scilicet Canonicum, & Civile. Jus Canonicum est, quod à Pontifice, vel Concilio Generali latum est. Jus Civile est, quod à Potestate sæculari latum ea præcipit, vel prohibet, quæ hujus, vel illius reip. necessitas, vel utilitas suasit, ut determinarentur. Differt Jus Civile à Jure gentium, quoddam Jus Gentium bonum, & utilitatem communem omnium gentium intèrdat. Jus Civile verò istius tantum, vel illius reip. aut gentis bonum pro objecto suo habet.

Jus tam Canonicum, quàm Civile dividitur in generale, & particulare. Jus generale est, quod omnes obligat, quò pertinent constitutiones S. S. Pontificum, nec non Conciliorum Generalium, ac Constitutiones Im-

D

perato-

peratoriæ. Particulare est, quod tantum aliquos obligat, quod pertinent decreta Conciliorum Provincialium, Synodaliū, Statuta quorundam Regnorum, Principatuum, civitatum &c. Hoc Jus particulare vocatur statutum municipale. Statuta municipalia dividuntur in pœnalia, & non pœnalia. Pœnalia sunt, quibus adjecta pœna. Non pœnalia, quibus nulla adjecta est pœna.

- 110 Circa Jus Canonicum, & Civile tenenda regula, quod Jus Canonicum in materia peccaminosa, & spiritali etiam in Imperio Romano-Germanico corrigat Jus Civile, ita, ut in tali materia non secundum leges Civiles, sed secundum statuta Canonum sit judicandum. Ita quasi uno ore Canonistæ, & Civilistæ Catholici omnes. Sic Jus Civile admittens præscriptionem cum mala fide superveniente in *L. 48. §. 1. ff. de acquir. rer. domin.* & in *L. un. C. de usucap. transformanda.* etiam in Imperio nostro corrigitur à Jure Canonico in *Cap. ult. de prescript.* quia materia est peccaminosa. Quod si materiamerè politica sit, ac civilis, & Jus Canonicum Juri Civili aliquid contrarium statuatur, quodlibet Jus servandum est in suo foro, nec Jus Canonicum derogat Juri Civili, adeoque Jus Canonicum servandum est in terris S. Pontificis, seu ut vocant in patrimonio D. Petri: Jus Civile verò in Imperio. Sic Jus Civile, quia materia testamentaria est purè politica, & civilis, ac ad omne testamentum non privilegiatum septenarium numerum testium requirit, non potuit cor-

rigi à Jure Canonico, & idèò servandum est in Imperio. Econtra, quia Jus Canonicum in *Cap. cum esses. 10. de testament.* tantum requirit duos, vel tres testes unà cum paracho, id servandum est in terris S. Pontifici non tantum in spiritalibus, sed etiam temporalibus subjectis.

Jus utrumque generale subdividitur in scriptum, & non scriptum. Jus scriptum est, quod expresso summæ potestatis consensu est constitutum. Non scriptum est, quod tacito summæ potestatis consensu est approbatum. Differt Jus scriptum à non scripto juxta aliquos ratione scripturæ, sed quia datur Jus scriptum, quod in scripturam redactum non est; & Jus econtra non scriptum, quod tamen in scripturam redactum est, in illorum sententiam ire nequeo. Sic, si viva præconis voce Lex quædam promulgetur, Jus scriptum, nec tamen in scripturam redactum est. Deinde consuetudines feudales sunt Jus non scriptum, & tamen in scripturam redactæ sunt, ergo Jus scriptum, & non scriptum ratione scripturæ non differunt. Differunt itaque in hoc, quod Jus scriptum requirat expressum summæ potestatis consensum; Jus non scriptum verò solummodo tacitum.

Juris scripti Civilis sex sunt species, quorum Imperator noster in *§. 3. Inst. de l. N. G. & C.* meminit, videlicet lex, plebiscitum, Senatus consultum, Principis placita, edicta Prætorum & responsa prudentium.

TITULUS II.

*De Origine Juris, & omnium Magistratuum, & de
successione prudentum.*

Summaria.

1. *Statu Regius.* 2. *Popularis.* 3. *Iterum Monarchicus.* 4. *Ordo Magistratus.*

- 1 Jus, si originem ejus spectemus, secundum diversum statum reip. Romanæ va-

rium erat. Primus status reip. Romanæ Regius erat, qui per septem Reges dirigebatur.

gebatur. Nempe primus Regum erat Romulus, à quo unà cum Remo fratre suo resp. Romana fundata fuit. Hunc secutus est Numa Pompilius, qui fictò cum Ægeria Dea nocturnò concursu populum Romanum nullis antea Legibus frænatum ad Legum observantiam adegit; unde Leges illæ Regiæ dictæ sunt. Post hunc regnabat Tullus Hostilius. Hoc è vivis sublato succedebat Ancus Martius. Ancò Martiò vitâ fundò futrogabatur Tarquinius Priscus. Huic succedebat Servius Tullius. Post eum sceptrum tenebat Tarquinius Superbus, quem ob illatum à filio ejus Lucretiæ castissimæ matronæ stuprum populus Romanus unà cum tota familia urbe exegit. Fuerunt autem Leges illæ Regiæ Curiatæ dictæ à 30. curiis, in quas Romani divisi erant.

2. Ejectis Regibus successit status secundus, secundum maximam sui partem popularis. In prima ejus parte abrogatis regiis Legibus, nullis omnino Legibus populus utebatur. In secunda parte Leges 12. tabularum exortæ sunt. In tertia ejus statûs parte primò invaluit interpretatio prudentium, & disputatio, ut vocabant, fori. Postmodum Legis actio locum habebat, seu à Magistratu certæ formulæ actionum dabatur. Hanc insequiebantur Leges singulares novæ ab universo populo latæ. Quartò plebiscita obtinebant, quæ secedens in montem sacrum

Aventinum, aut Janiculum plebs Romana statuebat. In horum locum s. surrogati sunt Senatûs Consulta, Hæc pressò pedè sequebantur 6. Magistratum, seu Prætorum edicta. Tandem 7. prævalebant successivè responsa prudentium.

Tertius status iterum erat Monarchicus. Ordo Magistratus erat iste. 1. Regnabant Reges, & Tribunus Celerum, seu Equitum. Postea ejectis Regibus duo Consules creabantur. His abrogatis à Censoribus populus Romanus regebatur. Cùm autem in dies populus Romanus augetetur, creati sunt Dictatores, & cum his Magistris equitum. His iterum abrogatis populus sibi Tribunos plebis elegit, itemque duos Ædiles, Quæstores pecuniæ, & parricidii. Deinde Decemviri, item Tribunum militum, & ex Patribus duos Ædiles curules, qui sternendis, verrendis, & ab omni impedimento purgandis viis præpositi erant. Postmodum creabantur Prætor urbanus, & Prætor peregrinus, ac rursus Decemviri pro decidendis litibus, ac procurandis viis Quatuorviri, nec non pro ære, argento &c. Triumviri monetales. Item pro carcere custodiendo Triumviri capitales. Ultra, & cis Tiberim constituebantur Quinquéviri. Pro Provinciis Prætores. Denique Præfectus urbis, annonæ, & vigiliæ successerunt.

TITULUS III.

De Legibus Senatûsque Consultis, & longa Consuetudine.

Summaria.

1. Legis Synonyma. 2. Quid sit Lex spectatarelatè ad statum Reip. Romana, & quid absolute spectata. 3. Proprietates Legis. 4. Prima divisio in affirmativam, & negativam, & differentia utriusque. 5. Legis di-

visio secunda in prohibentem, & irritantem. 6. Tertia divisio in odiosam, favorabilem, & mixtam. 7. Quis legem ferre possit. 8. An S. Pontifex. 9. An Concilia generalia. 10. An, & quomodo Concilia nationalia. 11. Quid talia

italia Concilia circa Leges possint sine consensu Capituli sui congregata. 12. Quid Episcopi. 13. Quid Capitulum sine consensu Episcopi. 14. Quid Principes Imperii. 15. Quid Ordinum Superiores. 16. Quid Abbatis. 17. Subiectum Legis. 18. Solvitur obiectio. 19. Legislator humanus tenetur jure naturæ. 20. Etiam divino. 21. Nec non jure Gentium. 22. Princeps supremus tenetur Legibus suis vi coactiva. 23. Si se solo legem ferre non possit, tenetur omni vi. 24. Legislator supremus non tenetur legibus suis directè. 25. & 26. Quando saltem teneatur indirectè. 27. Discrimen inter vim directam directam, & indirectam. 28. Quomodo legislator secum ipsa dispensare possit. 29. Quomodo Princeps sit supra subditos. 30. An Augusta Legibus Imperatoris teneatur. 31. 32. & 33. Quibus Legibus peregrini teneantur. 34. Quomodo subjiciantur jurisdictioni loci, per quem trans-eunt. 35. Intellectus Cap. 21. de sentent. ex-comm. 36. 37. 38 & 39. Quando peregrini teneantur legibus proprii territorii. 40. Discrimen inter præceptum, & legem. 41. Non sufficit tantum physicè abesse a loco. 42. An deobligetur lege, qui tantum ideo egreditur, ut legem declinet. 43. Quibus Legibus civilibus teneantur Clerici. 44. Obiectum Legis. 45. An & quomodo actus interni præcipi possint. 46. & 47. Solvuntur objectiones. 48. Promulgatio Legis. 49. An acceptatio populi requiratur. 50. 51. & 52. Solvuntur ob-jectiones. 53. Effectus Legis. 54. An Legis-lator obligare possit in conscientia. 55. Id as-feritur. 56. 57. & 58. An, & quando Le-gislator civilis in materia gravi possit inducere obligationem levem, vel vice versa in materia le-vi inducere obligationem gravem. 59. & 60. Solvuntur objectiones. 61. Non potest in ma-teria juris naturalis, aut divini leviorē in-ducere obligationem. 62. 63. & 64. An & quando Lex in presumptione fundata, sit

falsa sit, obliget. 65. 66. 67. 68. Quando Lex pœnalis obliget ad actum. 69. Solvitur obiectio. 70. 71. 72. 73. 74. & 75. Explica-tur, an & quando Lex pœnalis obliget ad parvam ante omnem sententiam judicis. 76. Exce-ption. 77. Post latam sententiam reus pœnali-tatē non resistit. 78. Autamen ita, ut parvam gravissimam ipse exsequi teneatur. 79. 80. 81. & 82. Contraria Legis. 83. Quid sit in-terpretatio Legis. 84. Quomodo ab Epikia differat. 85. Quomodo quis per Epikiam à Le-ge eximatur. 86. 87. 88. 89. & 90. Regula in interpretatione observanda. 91. Quid sit Plebiscitum. 92. Differentia inter populum, & plebem. 93. Quid sit SCrum. 94. Quid Principum placita. 95. Quid Edicta Prato-rum. 96. Quid Responsa prudentum. 97. Quid Leges 12. tabularum. 98. Quid con-suetudo. 99. Rejicitur divisio in consuetudi-nem juxta, præter, & contra legem. 100. Divisio I. 101. Divisio II. 102. Causa effi-ciens consuetudinis. 103. Qualis consensus Superioris requiratur. 104. Resolvitur qua-sitio. 105. Subiectum consuetudinis. 106. Obiectum. 107. Forma. 108. An requiran-tur actus judiciales. 109. Solvitur obiectio. 110. Quot actus requirantur. 111. Suffici-unt duo, immo unus plene notorius. 112. & 113. Solvuntur objectiones. 114. De-bent actus esse publici, & notorii. 115. An per actus formaliter malos possit introduci con-suetudo. 116. 117. 118. 119. & 120. Sol-vuntur objectiones. 121. Requiritur animus introducendi consuetudinem. 122. Rationabi-litas obiecti. 123. Diuturnitas temporis. 124. Tacitus Superioris consensus. 125. Ef-fectus consuetudinis. 126. 127. 128. Sol-vuntur objectiones. 129. Contraria. 130. Quando Lex habens clausulam derogatoriam generalem consuetudinis per illam rursus tolli possit.

Prima itaque Juris scripti species est Lex, à legendo, velligando sic dicta, quæ variis in Jure nominibus effertur; dicitur enim Jus, Constitutio, Sanctio, Statutum &c. quæ nomina, si strictè sumantur, aliquo modo inter se differunt: Jura enim propriè dicuntur Leges supremi Principis secularis: Constitutiones vocantur Decreta Summorum Pontificum. Ut toto titulo X. de Constitutionibus. Statuta vocantur Leges inferiorum Principum, populorum, civitatum &c. Sanctiones denique appellantur, Leges illæ, quibus pœna aliqua decernitur. Sic dicitur Sanctio Carolina, quæ pœnas in reos delinquentes statuit.

2 Lex potest vel considerari relatè ad statum Reipublicæ Romanæ, vel absolutè. Lex relatè considerata definitur in §. 4. *Inst. h. t.* quod sit ea, quam populus Romanus senatorio Magistratu interrogante, veluti Consule, constituerebat. Lex absolutè spectata definitur à D. Thoma 1. 2. q. 90. art. 4. quod sit ordinatio rationis in bonum commune ab eo, qui curam communitatis habet, promulgata.

3 Ex hac definitione colligere licet, quænam sint proprietates Legis, nempe sequentes: Prima, ut sit rationabilis. *Canon. 2. dist. 4.* quæ in dubio talis esse præsumitur, cum præsumptio stet pro legislatore, quod potestate sua ritè utatur. Secunda, ut procedat à Legislatore quâ tali, cui cura communitatis ex officio incumbit, per quod differt à consilio, quod etiam ab inferiore dari potest. Tertia, ut Legislator voluntatem habeat alios obligandi, & id sufficienter manifestet; aliàs id, quod proponitur ob favorem libertatis, potiùs pro consilio, quàm pro Legge habetur. *arg. L. 32. & 42. ff. de pœnis.* Quarta est, ut respiciat bonum commune, in bonum tantum privatorum si cedat, Legis nomine dignum non est, quod superior constituit. Neque dicas Leges minoribus pupillis, uxoribus, & militibus

concessas cedere in bonum privatorum; item de vestigalibus latas in bonum Principis cedere, & tamen ab omnibus habentur pro veteris Legibus; ergò Lex non debet bonum commune respicere, sed sufficit, si in bonum privatorum tantum lata sit. Nam etiam illæ Leges tendunt in bonum commune, quia expedit reip. tales personas specialibus favoribus juvari. Quinta denique proprietas Legis est promulgatio, de qua infra agam.

Dividitur Lex 1. in affirmativam, & negativam. Affirmativa est, quæ aliquid faciendum præcipit. Negativa est, quæ aliquid prohibet, ne fiat. Celebris inter Legem affirmativam, & negativam est differentia, quod Lex affirmativa obliget semper, sed non pro semper, seu non omni tempore executioni mandanda sit. Econtra Lex negativa obliget semper, & pro semper, seu pro omni tempore. Sic Lex, ut solvantur steuræ, & census ad festum S. Ruperti, semper quidem obligat ad solvendas steuras, & census ad diem S. Ruperti sacram, sed tamen non obligat pro semper, seu, ut pro quavis diei hora teneat steurasolvere. Econtra Lex non furandi, non occidendi, non adulterandi, quia negativa est, obligat semper, ac pro semper, ac nullo unquam tempore licitum est furari, occidere, adulterium committere &c.

2. Dividitur in prohibentem, & irritantem. Lex prohibens est, quæ actum tantum prohibet, ne fiat. Irritans est, quæ non tantum prohibet actum, ne fiat, sed factum insuper irritum, & nullum reddit. Dari ergò potest actus prohibitus, qui non sit ipso Jure irritus, & nullus, si nimirum Lex remedium suggerat, quo actus rescindatur, aut non utatur verbis expressè irritantibus.

Dividitur 3. Lex in odiosam, favorabilem, & mixtam. Lex odiosa est, quæ pœnam, vel odium alicuius continet. Lex favorabilis est, quæ favorem specialem alicuius

cujus complectitur. Mixta denique est, quæ partim odium, partim favorem specialem alicujus continet. Dicitur Lex odiosa, vel favorabilis non, quòd nullo modo favorem, vel odium alicujus respiciat, sed, quòd objectum legis primariò intentum in pœnam, vel odium alicujus; id in favorem tendat, etsi secundariò vel favorem, vel odium alicujus respiciat. Similiter Lex mixta ex eo sic appellatur, quòd æquè principaliter odium, ac favorem alterius contineat. In dubio Lex potiùs favorabilis esse censetur, quàm odiosa, quia de Legislatore potiùs beneficium, quàm odium præsumendum est.

7 Causa efficiens Legis est is, qui Legem ferre potest: Potest Legem ferre is, penes quem est summa potestas, seu Majestas. Majestas est summa in subditos Legibusque soluta potestas. Hæc potestas est vel penes unum, vel penes plures, vel penes omnes. Ubi status Monarchicus ab Aristocratico, & Democratico est discernendus. In statu Monarchico hæc potestas est penes unum. Talis status est Imperium Romano-Germanicum, regnum Galliarum, Hispaniarum, Daniae &c. In statu Aristocratico summa Majestas est penes Optimates. Talis status est Venetus, & Genueus, ubi Senatores una cum Duce suo potestatem regnandi habent. In statu denique Democratico summa hæc potestas est penes universum populum. Talis status olim erat status Romanus ejectis Regibus, quando populus Romanus secedens in sacrum montem Janiculum, & Aventinum Leges novas, & plebiscita condebat; modo verò talis status est Helvetus, ubi

8 Dico 1. S. Pontifex potestatem habet condendi Leges Ecclesiasticas pro tota Ecclesia, independentem à consensu Concilii universalis, aut populi. Ita Magnif. D.

P. Schmier. *Jurisp. Canon. Civil. tom. 1. L. 1. tr. 1. c. 4. sect. 2. §. 1. n. 76. & seqq.* P. König. *ad L. 1. dec. & t. 2. n. 6.* & plures alii. Probatur 1. ex *Can. cuncta. 17. 9. q. 3.* ubi Gelasius Papa refcribit, quòd *Apostolica sedes sine ullo Synodo, præcedente & solvendi, quos Synodus iniquè damnaverat, & dammandi nulla existente Synodo, quos oportuit, habuerit potestatem:* ergò absque consensu Concilii generalis S. Pontifex Leges ferre potest pro tota Ecclesia valituras. Probatur 2. potestas pascendi oves à Christo D. Petro concessa est illimitata, nec est restricta ad consensum Concilii, & populi; ergò S. Pontifex eandem potestatem habet independentem à Concilio, & populi consensu. Unde etiam Innocentius III. in *Cap. novit. 13. de Jud.* dicit: *potestas nostra non ex homine, sed Deo est.*

Dico 2. Concilia generalia vim condendi Legem pro tota Ecclesia aliter non habent, quàm si decreta eorundem à Sede Apostolica fuerint approbata. Ita Magnif. D. P. Schmier. *d. loc. §. 2. n. 86.* Laym. *Theol. moral. L. 1. tr. 4. c. 4. n. 9.* P. Pirrh. *ad L. 1. decret. t. 2. sect. 1. §. 2. n. 5.* Exim. P. Apell. Holzmänn. *de L. L. disp. 3. art. 1. §. 1. fol. 112.* & Catholici ferè uno ore. Ratio est, quia nullibi legitur hæc potestas concessa Conciliis generalibus, nisi eorum decreta à Sede Apostolica confirmantur. Hinc etiam Tridentina Synodus *Sess. 25. in f. decrevit*, ut decretorum suorum confirmatio per Sedis Apostolicæ Legatos S. Synodo præsidentes à S. Pontifice nomine Concilii petatur.

Dico 3. Quamvis Concilia nationalia & diocesana Leges pro tota Ecclesia valituras ferre non possint, possunt tamen pro suo territorio Leges ferre, dummodò nihil contra Canones, & universales Ecclesiæ consuetudines decernant. Ita communis D. D. Ratio

Ratio est, quia Prælati Ecclesiastici vim leges ferendi habent independentes à consensu Cleri sui; ergo etiam habebunt cum consensu, & consilio Cleri sui.

- 11 Dico 4. Concilia primum dicta, si sine consensu sui Capituli v.g. sede vacante congregentur, tantum ea decernere possunt, quæ ad electionem novi Capituli pertinent, vel pro aliis occurrentibus necessitatibus usque ad illius electionem necessaria sunt; cætera verò novi Capituli confirmationem requirunt. Ratio primi est, quia Capitulum sede vacante vel Synodus repræsentat totum caput; ergo etiam quadam, præcipue necessaria occurrentia statuere potest. Ratio secundi est, quia inferior non habet potestatem in Superiorem: hinc cum Episcopus sit superior, & Capitulum, aut Synodus inferior, ejusque jurisdictio electo Episcopo cesset, illius acta à Episcopo, confirmanda sunt.

- 12 Dico 5. Episcopi etiam sine consensu Capituli sui Leges particulares pro sua Diocesi statuere possunt. *arg. Cap. 2. de major. & obedient.* Exceptis quibusdam casibus, & rebus gravioribus, vel, quæ specialiter Capitulum concernunt, aut in ejus damnum cedere possent, vel totius Ecclesiæ, aut supremi Capituli judicium requirunt. *Cap. fin. de ser. Cap. 4. & 5. de his, quæ fiunt à Prælat. sine cons. Capit.*

- 13 Dico 6. Capitulum sine consensu Episcopi statuere quid potest in causis minoribus, & ad ipsos Capitulares proprie spectantibus; non autem in rebus gravioribus, nisi Episcopus res malè administret. Ratio est, quia Capitulum in aliquibus administrationem habet, & Capitulares eidem subsunt; ergo habebit etiam aliquam jurisditionem.

- 14 Dico 7. Principes Imperii in suis Principatibus, Comites, Barones, Nobiles, ac

Civitates in suis territoriis Leges ferre posse, quæ eorundem subditos ligent. Ita communis. Ratio est, quia veram Jurisdictionem habent in suos subditos; ergo verè eosdem Legibus subjugare possunt. Utrum verò Imperator Legem pro toto Romano Imperio, & quomodo ferre possit, infra titulo 4. hujus Libri dicitur.

Dico 8. In Ordinibus religiosis præter potestatem dominativam propter spontaneam traditionem sui à subditis factam, datur etiam potestas legislativa. Probat: omnis illa potestas in Superiore Ordinum religiosorum est agnoscenda, quæ expedit ad bonam Ordinum gubernationem: Sed potestas legislativa expedit ad bonam Ordinum gubernationem; ergo &c. Utrum autem illa potestas sit penes Capitulum Generale, Provinciale, vel Congregationem ex cujusvis Ordinis regula, vel consuetudine desumi debet.

Dico 9. Abbatissis, & aliis Præfectis Monialium ordinariè ea solum Jurisdictione conceditur, quæ ad rectam, & politicam domus gubernationem necessaria est.

Subjectum Legis sunt ii, qui Lege tenentur. Tenentur autem ii, qui veri, vel quasi subditi sunt illius reip. pro qua lata est lex, & quamdiu sunt in territorio illo. Extra territorium siquidem Jus dicenti impunè non paretur. *L. ult. ff. de jurisdic.*

Dices: Mercatoribus S. R. I. prohibitum est negotiationem exercere in Persiam. *L. 4. C. de commerc. & mercat.* ergo Lex etiam extra territorium existentes obligat. & ideo Legem hanc obligare, quia etiam extra territorium Romani Imperii utilitatem respicit. Vel melius: Mercatoribus S. R. I. mercaturam prohiberi in Persiam, hoc est, ingressum civis Romani in Persiam; non verò prohiberi negotiationem eidem in Persia, postquam ibi extitit; nam talis negotiatio ibidem

ibidem facta valet, licet talis mercator, si postmodum quis in fines Romani Imperii veniat, ob transgressionem Legis prohibentis ingressum in Persiam negotiationis causâ, mercis ibidem comparatâ, aut pretii ex merce vendita redacti amissione puniatur, ac insuper perpetuò exilio plectatur. Circa eos, qui Lege tenentur,

- 19 Qui. 1. An ipse Legislator vi Legum suarum teneatur? In qua re certum est 1. Legislatorem humanum æquè ac subditos teneri Jure naturæ. Ita cum Zoëlio *ad ff. de L.L. n. 24.* communis D.D. Nam Legislator humanus est vera creatura rationalis: at omnem creaturam rationalem teneri Lege naturali supra dixi; ergo etiam ea tenebitur.
- 20 Certum est 2. Legislatorem humanum qualemcumque teneri Lege Divina. Ita rursus communis. Quia etiam Legislatori divino utpote absoluto omnium creaturarum Domino omnis creatura perfectè subiecta est; ergo etiam Legislator humanus.
- 21 Certum est 3. Legislatorem humanum teneri Jure gentium, quia, cum Jus hoc ab omnibus gentibus receptum sit, inter quas etiam Legislator humanus est, etiam ipse hac Lege tenebitur. Totus itaque controversiæ cardo in eo consistit, an Princeps etiam Legibus propriis à se latis obligetur? num eas liberrimè transgredi possit? In hac quæstione

- 22 Dico 1. Princeps, aut superior alium superiorem non recognoscens non tenetur vi Legum suarum coactivâ. Ita Reverendissimus D. Carolus Schrenck de *L.L. q. 4. art. 4. n. 1.* Magnif. D. P. Schnier *de loc. cap. 5. sect. 3. §. 3. n. 139.* Clariss. D. P. Magg. in *præcept. Leg. disp. 4. q. 1. n. 5.* P. Engel. in *Colleg. Jur. Canon. ad tit. de constit. §. 3. n. 27.* Exim. P. Roderic. Schnabl. de *L.L. pag. 58.* Clariss. D. Franz. in *qq. select. q. 16. n. 9.* Maier. *ad §. 3. Inst. h. t. pag. 68.* & D.D. communiter. Pro-

batur: pœna imponenda est per sententiam Judicis etiam invito: atqui pœna tali Principi etiam invito per sententiam judicis imponi non potest, cum neminem superiorem habeat; & sui ipsius nemo propriè Juxta sit, nequè à se ipso quis cogi possit. *L. pen. ff. de recept.*

Dico 2. Legislator humanus, si se solo Legem ferre non possit, ut Metropolitanus inter Coëpiscopos, Prælatus in Capitulo, Proceres in statu Aristocratico, vel singuli de populo in statu Democratico, tenetur Legibus suis tam vi coactivâ, quàm directivâ directâ, si ex æquè Legislatorem, ac alios deceant. Ita rursus Theologi omnes, & Juristæ. Probat: iis legibus obligatur tota communitas: sed etiam ipsi ferentes Legem sunt pars communitatis; ergo etiam ii tenentur.

Dico 3. Legislator humanus superiorem 24 non recognoscens, si se solo Legem ferre possit, non tenetur vi Legum suarum directivâ directâ, ita, ut ex ipsa virtute Legis ad ejus observantiam obligetur, esto illius observatio æquè deceat Legislatorem, ac alios. Ita supra citati cum communis. Probat: aliquem teneri vi Legum directivâ est teneri ex ipsa voluntate Legislatoris Legem ferentis, & obligantis: atqui Legislatoris voluntas non censetur esse se ipsum velle obligare, sed subditos; ergo non tenetur vi Legum suarum directivâ directâ.

Dico 4. Legislator humanus superiorem 25 non recognoscens non tenetur vi Legum suarum directivâ indirectâ, seu vi Legis superioris, si observatio Legis non æquè Legislatorem, ac subditos deceat. Ita rursus communis. Probat: inter Principem, & subditos debet esse aliquod discrimen; ergo si Lex à Principe lata subditos quidem deceat, non verò Principem, non tenebitur Princeps ulla Lege, & consequenter nec

vi

vi directiva indirectâ. Sic si Princeps usum sericarum vestium subditis prohibeat, Lege hoc nulla ratione tenetur, quia observatio Legis hujus non æquè Principem, ac subditos decet.

- 26 Dico 1. Legislator humanum superiorem non recognoscens tenetur vi Legum suarum directivâ saltem indirectâ, seu vi altioris Legis, si earum observatio æquè Principem, ac subditos deceat. Ita rursus communis sententia. Probatur: Legislator humanus superiorem non recognoscens obligatur saltem Jure ætæ, & divino, ut supradictum est: at qui Jus naturæ, & divinum ipsum obligat, ut bono communi consulat, ac subditos suorum verbis, tum exemplo ad observationem Legis inducat, ergo tenetur vi Legum suarum directivâ saltem indirectâ.

- 27 Obijcies 1. Princeps non tenetur vi Legum suarum directivâ directâ; ergo neque tenebitur vi Legum suarum directivâ indirectâ. R. neg. conseq. & paritatem. Disparitas est, quia vis directiva directâ pendet à voluntate Legislatoris, quæ non censetur esse, ut se ipsum obligare velit. At vis directiva indirecta provenit à Jure superiori, seu naturali, aut Divino, cui etiam ipse legislator subjectus est, nec ab ea ullam exemptionem consequitur. Hoc proinde Jus sibi ipsi applicat, dum Legem subditis ponit, cujus observatio æquè Principem, ac subditos decet.

- 28 Obijcies 2. Potest Legislator cum subditis suis in Lege dispensare, & si dispensat, subditi nullo Jure tenentur, ne quidem indirectè; ergo etiam poterit secum ipso dispensare, ut ne quidem indirectè teneatur. R. posse Principem, seu Legislatorem & dispensare cum subditis, & secum ipso, sed ex justa causa non temerè, adeoque quo ad hoc esse æqualitatem inter Legislatorem,

Dr. Ayblinger in Digesta

& subditos, quod cum justa causa & secum ipso, & cum subditis dispensare in Lege possit, & si dispenset, ne quidem ille, & isti indirectè teneantur, sine causa licitè nec secum ipso, nec cum subditis dispensare possit. At hic versamur in casu, quo justa dispensandi causa non subest, sed Princeps tantum ex libera voluntate sine urgente necessitate Legem à se latam frangere vult.

Obijcies 3. Ipsa conditio evehit Principem supra subditos; ergo neque indirectè Legibus suis tenetur. R. ipsam conditionem quidem evehere Principem supra subditos, sed tamen tali conditione, ut Princeps sit propter subditos, hoc est, ut eorumdem bonum quâ verbis, quâ exemplis teneatur promovere.

Qu. 2. an Uxor Principis, vel Augusta 10 Imperatoris Legibus à Principe aut Imperatore latis obligetur? R. per se loquendo Augustam, aut uxorem Legislatoris Legibus ab Imperatore; aut Legislatore latis teneri, beneficio tamen Legislatoris exemptam præsumi. Colligitur id apertè ex L. 31. ff. de Legibus. ubi dicitur Principem Legibus solum esse, licet Augusta Legibus soluta non sit, Principes tamen eadem privilegia illi tribuere, quæ ipsi habent.

Qu. 3. An peregrini, seu advenæ legibus illius loci teneantur, per quem trans-eunt? R. 1. peregrinos, qui veniunt ad aliquem locum cum animo perpetuo ibi habitandi, & non tantum hospitandi, statim contrahere domicilium, & statim obligari Legibus illius loci, exceptis Principibus, qui in civitate morantes non tenentur Legibus municipalibus, utpote ab inferioribus latis, & pro his tantum ab ipsis confirmatis. Ita teste Layman. Theol. moral. L. 1. rr. 4. c. 12. n. 1. & 2. communis sententia. Probatur: ibi quis censetur sortiri domicilium, & teneri Legibus, cu-

E

jus

32 *ius loci* sortitur forum, sive subijcitur Jurisdictioni Ecclesiastica, & Civili: sed hoc statim fit, quando quis in loco cœpit habitare cum animo perpetuò in loco aliquo manendi; ergò &c. *¶* 2. peregrini etiam hospites obligantur 1. iis legibus, quarum violatio cederet in grave damnum, & præjudicium illius loci, in quo peregrinantur. *¶* 3. Taxis mercium, Legibus testamentorum, & contractuum. Unde si Germanus in terris Pontificis testamentum corde, & coram parochio loci, & duobus, vel tribus testibus, id valeret etiam quo ad bona in Germania sita, quia tale testamentum in terris Pontificis valet. *Cap. 10. de testam. 3.* tenentur peregrini Legibus communibus, etiamsi in loco proprio non obligent, vel saltem non observentur cum tanto rigore, & longè magis: si in utroque loco æqualiter vigeant. Difficultas ergò est præcipuè in eo, an extra dictos casus Legibus alicujus loci specialibus, quæ in alio loco non vigent, peregrini teneantur? Negant peregrinos seclusò scandalò, & alio incommodò Legibus loci specialibus, per quem transeunt, teneri. *Sanch. de matrim. l. 3. disp. 18. q. 1. n. 6.* *Laymann. Theol. moral. l. 1. tr. 4. c. 12. n. 4.* *P. Haunold. de l. & l. tom. 1. tr. 1. c. 1. contr. 6. n. 76.* *P. Engel ad l. 1. decret. t. 2. §. 2. n. 31.* *Eximius P. Apollonius Holzmann. d. loc. art. §. §. fol. 238. & alii.* Econtra affirmant Reverendiss. D. Carolus Schrenck. *de L. L. q. 4. art. 4. n. 4.* *Abbasin Cap. 2. de observ. Jejun. Lefs. de l. & l. l. 4. c. 2. dub. 7. n. 50.* *Suarez. de L. L. l. 3. c. 33. n. 3.* *Magnif. D. P. Schmier d. l. 1. tr. 1. c. 5. sect. 3. §. 4. n. 170.* *D. König ad l. 1. decret. t. 2. n. 15.* *Clariss. D. P. Ebberth. in contr. select. contr. 4. n. 6.* *Zöflus ad ff. de L. L. n. 20.* *Majerus. ad t. Inst. de l. N. G. & C. pag. 67.*

33 & plures alii. Probatur hæc posterior sen-

tentia: bonum commune pax publica, & recta gubernatio exigit, ut omnes, qui in uno loco resident, quamdiu præsentés sunt, in vivendo sint conformes quo ad obligata; ergò si incolæ obligantur Legibus localibus particularibus, etiam peregrini obligantur, ac propterea ut servetur ista conformitas, & bona gubernatio, videtur Deus omnes etiam peregrinos legitimis loci Superioribus ad hunc finem subjecisse, ut observantiam Legum etiam particularium ad bonum statum cujusvis communitatis tantopere necessariam procurare possint.

Dices 1. Peregrini non subijciuntur Jurisdictioni illius loci, per quem transeunt; ergò neque tenebuntur Legibus particularibus loci. *¶* 2. eos non subijci quidem permanenter, hoc est, ita, ut perpetuò maneat subiecti illi Superiori, per cujus territorium transeunt; Subijci verò transeunter, hoc est ita, ut quamdiu transeunt, illi Domino subiecti sint, quod sufficit: nam non tantum is Legibus territorii tenetur, qui perpetuò ibi commoratur, sed etiam is, qui per territorium transeundo per aliquod saltem temporis momentum in eodem subsistit.

Dices 2. in *Cap. 21. de sentent. excomm.* dicitur excommunicationem in omnes, qui furtum commiserint extendi ad solos subditos excommunicantis, ergò peregrini non obligantur Legibus particularibus loci, per quem transeunt. *¶* 3. cum *Magnif. D. P. Schmier. d. loc. n. 194.* etiam peregrinos, si furtum commiserint, in territorio, pro quo lata est excommunicatio in furtum committentes, teneri hoc statuto, quia etiam sunt subditi Legislatori transeunter, & solum eos excludi, si extra territorium furtum commiserint, & postmodum in territorium illud devenerint.

Qu. 4. An peregrini teneantur Legibus sui

34

35

36

sui territorii, si forte in loco degant, ubi illæ non vigent? Hæc quaestio tribus modis institui potest. 1. utrum Lex localis obliget civem ad ponendam, vel omittendam actionem, antequam discedat ex loco, in quo Lex obliget, si eadem die perventurus sit ad locum, ubi hæc Lex non obligat? 2. utrum redux ex loco peregrino, ubi Lex non erat, obligetur ad impletionem Legis proprii domicilii, ubi viget, si ad id eodem die redeat? 3. utrum obligatio Legum specialium proprii domicilii se extendat ad subditos pro eo tempore, quo in alieno territorio à Legge tali immuni existunt? Ad primum &c. si Lex pro omnibus diei partibus aliquid divisibiliter prohibeat, illa tandiu obligat: usque dum ad locum à Legge immunem deveniatur. Ratio est, quia Lex aliquid divisibiliter prohibens obligat existentem in loco tota die, & singulis diei momentis; ergo quamdiu quis in loco existit, eam non licet transgredi.

37 *¶* 2. si Lex aliquid agendum præcipiat, non tenetur quis uti occasione exequendi Legem, si intra tempus executioni obligationis destinatum prævideat, se perventurum ad locum, ubi Lex non viget. Ratio est, quia, etsi in loco maneres pro eo tempore, quo digrederis, non determinatè obligaberis, si deinceps adhuc esset occasio ibidem Legem implendi: postquam autem ad alium locum à Legge immunem pervenisti, ab illa obligatione omnino liberaris perinde, ac si toto tempore dispensationem à Legge impetrâsses.

38 Ad 2. respondeo reducem ad locum, in quo Lex viget, è loco, ubi non obligabat teneri servare Legem, si Lex servari possit. Ratio est, quia cum verè existat in territorio, ubi Lex viget, se quoque reliquis conformare tenetur.

39 Ad 3. respondeo, Leges proprii domicilii

non obligare absentes pro eo tempore, quo existunt in alieno territorio à Legge exempto. *Cap. 2. de conscrip. n. 6.* Ratio est, quia Leges locorum speciales per se, & directè tantum respiciunt utilitatem ejus reip. pro qua latæ sunt, adeoque ultra eam se non extendunt.

Obijcies 1. Peregrini tenentur præceptis 40 sui territorii, etsi in alio territorio existant; ergo etiam Legibus sui territorii tenentur, &c. neg. consequ. & paritatem. Disparitas est, quia præceptum non tantum est locale, sed etiam personale, quod omnibus personæ inhæret, & ab iis separari non potest, quocunque demum loco persona consistat. At Lex est quid locale, & non personale, quod proinde loci ambitu circumscribitur.

Obijcies 2. si quis peregrinus in alio loco 41 jam degens curet aliquem in loco, unde venit, non per se, sed per alium occidi, potest in illo loco, ubi perpetratum est delictum, puniri; ergo peregrini Legibus sui territorii tenentur. &c. talem à territorio suo tantum abesse physicè, & secundum corpus, non verò abesse à territorio suo moraliter, quia per transgressionem Legis in territorio per alium factam, seu delictum moraliter adhuc in territorio esse censetur.

Qu. 5. si quis non alia de causa, quam ad 42 declinandam Legis obligationem ex proprio territorio in aliud migret, ubi talis Lex non viget, an deobligetur ab observatione talis Legis, &c. talem nihilominus deobligari. Ita Clariss. P. Schmalzgruber ad tit. de Conscrip. n. 41. citans Pal. tr. 2. D. 1. p. 24. §. 5. n. 4. & Wiestner eodem n. 110. & teste eodem communis. Ratio est, quia Leges locales tantum obligant, ut servantur in loco, non autem prohibent, quo minus possit deferri locus; quia nemo cogitur permanere in suo territorio, ergo etiam hoc licitè sine causa potest deferre, & consequenter extra illud lege

lege deobligabitur. In hoc enim nulla committitur fraus, sicut nec in ullius alterius privilegit procuratore; nam nemo rectè iudicatur dolo facere, qui Jure suo utitur. Illud tamen notandum hic dictam responsionem procedere, ut quis etiam sine justa causa ex loco, ubi Lex viget, ad alium locum transire possit, ubi ea non viget, si Lex in uno territorio lata in altero cum peccato non vigeat; aliàs enim nullam talis mereatur excusationem, nec à Lege deobligabitur. Hinc si operarius v.g. die festo ex loco Catholico, ubi festum illud celebratur, sine justa causa transiret ad locum hæreticum, ubi festum non celebratur, ibique laboraret, à Lege non deobligaretur, sed eandem violando teneretur de culpa, quia Lex ista in loco hæretico sine culpa non potest non obligare. Aliam exceptionem adducit cit. P. Schmalzgrueber in casu, quando nempe quis locum, ubi Tridentinum receptum est, egreditur in locum, ubi id non est receptum, animo ibi clam contrahendi matrimonium, ubi tale matrimonium nullum esse refert ob declarationem Cardinalium anno 1627. editam.

43 Qu. 6. An Clerici teneantur Legibus Civilibus? Tria hæc quæstio continet capita. Primum est, an Clerici Legibus Civilibus obligentur, quæ pugnant contra S. S. Canones, aut dedecent statum Clericalem? Secundum est, an Clerici ad observantiam Legum Civilium, quæ æquè Clericos, ac laicos decent, obligentur v. coactivâ, seu an à Magistratu laico ad observantiam talium Legum cogi possint, ac transgressores puniri? Tertium est, an Clerici teneantur talibus Legibus civilibus saltem v. directivâ? Ad primum q. Clericos Legibus civilibus, quæ pugnant contra S. S. Canones, aut dedecent statum Clericalem, nullò modò teneri. *Can. 1. dist. 69. Cap. 4. de cens. in 6.*

Cap. 7. & 10. de constit. Cap. 49. de sent. excomm. Cap. f. de immunit. Ecclesiar. in 6. Cap. 12. & 18. de for. compet. Ratio est, quia quoties extra territorium Jus dicitur, toties Judici impune non paretur. *arg. Cap. 10. de constit. & l. ult. ff. de jurist.* Hinc Clerici non tenentur Legibus Civilibus de sturis, vestigalibus, gabellis &c. solvendis Quod tamen cum grano salis intelligendum est; nam si aliquo reali onere bona, antequam ad Ecclesias, vel Clericos devenerint, jam affecta fuerint, ad id quoque Clerici tenentur, quia res quævis transit cum suo onere. Ad secundum respondeo, Clericos ad observationem Legum Civilium æquè Clericos, ac laicos decentium à potestate seculari neque cogi posse, neque transgressores puniri, sed querelam ad proprium Ecclesiasticum Judicem deferendam esse, & ab eo Clericos contra Legem civilem delinquentes condignâ pœnâ sive ea, quæ à Lege Civili statuta est, sive aliâ mitiore pœnâ puniendos esse. *Cap. 4. 8. & 17. de jud. d. Cap. 10. de constit. Cap. 2. de for. compet. in 6.* Ratio est, quia contra eminentiam statûs Ecclesiastici esset, Clericos ab hominibus inferioris longè ordinis ad subeundam pœnam cogi posse. Ad tertium respondeo, Clericos Legibus Civilibus æquè Clericos, ac Laicos decentibus teneri v. directivâ saltem indirectâ. Ita communistum Theologorum, tum Juristarum. Ratio est, quia cum sint membra communitatis, æquum etiam est, ut in iisdem reliquæ communitati se conforment, quæ statum suum non dedecent; aliàs enim eos in aliquam Civitatem, vel Communitatem recipi non expediret.

Obiectum Legis sunt ea, quæ Lege præcipi possunt, vel prohiberi. Possunt autem Lege præcipi non tantum actus Justitiæ, sed & aliorum virtutum, quia & illi, & isti felicitatem reipublicæ promoveant. Non tamen

tamen omnia mala prohiberi possunt, sed multa permitti debent, ut graviora evitentur, idque ob intersectionem hominum, quorum subinde magna copia est in republica. Insuper possunt præcipi aut prohiberi actus de se indifferentes, quatenus bono publico, vel cultui divino convenientes, aut utiles, vel noxii, aut disconvenientes sunt.

- 45 Qu. 7. An actus interni Lege humana præcipi possint? De Lege naturali, & divina certum est, actus etiam merè internos præcipi, aut prohiberi posse. *æ.* actus internos conjunctos cum externis à potestate humana saltem indirectè præcipi posse, in quantum nempe actus externus ita præcipitur, ut non possit esse sine actu interno secundum Legem illam ordinato. Clariss. D. D. Franz *ad Inst. h. t. p. 3. §. 5. n. 11.* Colligitur id ex *Cap. 9. de celebr. miss.* ubi mandatur, ut officium divinum studiosè, & devotè celebraretur: sed devota oratio est actus internus cum externo conjunctus; ergo actus internus cum externo conjunctus Lege humana saltem indirectè præcipi potest. *æ.* 2. actus merè internos Lege coactiva, seu punitiva à potestate humana præcipi non posse. Ita rursus communis cum Reverendiss. D. Carolo Schrenck *d. tr. q. 3. art. 2. n. 4.* Ratio desumitur ex *Can. 1. 15. q. 6.* ubi dicitur, quòd non possit humano judicari examine, quem Dominus suo reservavit iudicio. Item ex *Cap. 33. de Simon.* ubi dicitur, quòd Ecclesia non judicet de occultis. Nec non ex *Cap. tuos 34. eodem.* ubi Innocentius III. ait: nobis datum est de manifestis solummodò judicare. Denique ex *L. 18. ff. de pœnis.* ubi dicitur, quòd nemo cogitationis pœnam patiatur. *æ.* 3. Legislator politicus non potest ulla Lege præcipere actus merè internos. Ita rursus communis cum Magnif. D. P. Schmier *d. loc. tr. 1. cap. 1. sect. 2. §. 2. n. 111.* Probatur 1.

ratione D. Thomæ: potestas Legislativa (saltem politica) ordinatur ad externam, & sensibilem bonam constitutionem communitatis quâ talis: atqui ad hanc nihil conducunt actus merè interni, utpote, qui propter suam insensibilitatem, & incognoscibilitatem externæ sub gubernationi neque obesse neque prodesse possunt; ergo à potestate Civili, & politica actus merè interni præcipi non possunt. Probatur 2. potestas Legislativa debet esse in politicis conjuncta cum potestate coactiva, & punitiva externa: sed hæc potestas non potest versari circa actus merè internos, quia hi per se, & ex natura sua sunt occulti, eoque impunitibiles; ergo &c. Neque satisfactis, si dicas, posse ita actus internos saltem Lege præcipi, ut pœna ipsò facto à transgressoribus incurratur: nam contra est, quòd reip. per hoc non satis prospectum esset, quia in humana rep. maximè conveniens est, ut pœna imponatur per sententiam cognoscendo delictum, & pœnam, atque, ut utrumque urgeri possit. *æ.* 4. posse Legislatorem Ecclesiasticum, nempe S. Pontificem præcipere, aut prohibere actus merè internos Lege saltem directâ. Ita Reverendissimus D. Petrus Guethrath. *Instit. Canon. l. 1. t. 3. n. 49.* Magnif. D. P. Schmier *cit. loc. n. 113.* Clariss. D. P. Bened. Schmier, Collega meus colendissimus de *Roman. Pontif. p. 3. dissert. 1. q. 3. n. 1. & seqq. Gleite jurispr. fundam. c. 4. §. 3. n. 6.* & alii, quos citat Magnif. D. P. Schmier. Probatur: de facto videmus à Prælati Regularium multos præcipi actus merè internos, ut orationes mentales &c. ergo possunt præcipi.

Objicit Clariss. D. P. Augustinus Magg. 46 in *præcept. legal. disp. 2. q. 3. n. 3.* 1. Si Pontifex possit actus merè internos præcipere, aut prohibere, possit etiam ejusmodi actibus censuram imponere: consequens est

falsum, quia juxta omnium Theologorum, & Confessariorum principia ad censuram requiritur actus externus; ergo &c. *re. conced. mai. neg. min.* ad probationem facile concederem illam, si dixisset *juxta plerosque Theologos, & Confessarios*, per quod tamen minore non probasset: Sed quoniam dicit omnium Theologorum, & Confessariorum principia requirere actum externum ad censuram, nego probationem. Nam ut optime notat Magnif. D. P. Schmier *Jurisprud. Canon. Civil. tom. 3. tr. 1. cap. 3. sect. 2. §. 4. n. 144.* alii probabiliter id negant.

47 *Objic. 2.* Potestas S. Pontificis debet esse sensibilis: sed actus interni non sunt sensibiles; ergo non cadunt sub potestatem S. Pontificis. *Mai. prob. potestas Legislativa S. Pontificis respicit bonum Ecclesiæ, & sensibilem, atque externum statum fidelium: sed ad hoc obtinendum conducit sola potestas sensibilis; ergo &c.* *re. neg. mai.* quod nempe potestas S. Pontificis sit tantum sensibilis, ad ejus probationem negiterum *mai.* quod potestas Legislativa S. Pontificis respiciat tantum sensibilem, & externum statum fidelium; primarius finis hujus potestatis, est salus, & felicitas interna, quamvis externus status fidelium sit finis secundarius.

48 Forma legis desumitur à requisitis. Requiritur autem, ut lex aliqua obliget, ejusdem promulgatio; quia lex est justio quædam, seu allocutio ad populum, seu subditos, allocutio autem fieri non potest sine promulgatione. Hinc, licet, quis ante promulgationem privatim legem norit, ille tamen ad observationem legis non tenetur, adeoque sciens aliquis privatim, pecunias brevi per legem quo ad valorem minuendas esse, absque nota injustitiæ pecunias integro valore tunc currente expendere potest, quia Lex nondum censetur esse, cujus

essentiale requisitum, nempe promulgatio, deficit. Hinc promulgatio fieri potest quovis signo externo, quo certo innoscere valet. *arg. Can. 7. 25. q. 2.* nisi forte alicubi ex recepta, & approbata consuetudine certæ solennitates requirantur.

Qu. 8. an ad obligationem legis requiratur populi acceptatio? Affirmant id non pauci: in specie Navarr. *conf. 1. q. 5.* Driedo *de liberr. Christian. l. 1. c. 9.* Azor. *tom. 1. regular. quest. 6. art. 9.* P. König *ad L. 1. decret. 1. 2. n. 21.* Someting *ad Inst. 1. de 7. N. G. & C. n. 72.* & alii. Econtra negant Reverendissimus D. Carolus Schrenck *d. tr. q. 3. art. 3. n. 10.* Molin. *de 7. & 7. tom. 1. tr. 1. disp. 23.* Magnif. D. P. Schmier *d. tom. 1. l. 1. tr. 1. cap. 5. sect. 4. §. 2. n. 210.* Clariss. D. P. Ebberth. *p. 1. Select. contr. 3. n. 2.* P. Engel *l. 1. decret. 1. 2. n. 68.* Clariss. D. P. Magg. *in praecept. leg. quest. preliminar. pag. 42.* Cardin. de Luca *de alienat. disc. 35. n. 12.* & de benef. *disc. 13. n. 12.* Clariss. D. P. Benedict. Schmier *de summ. Pontif. p. 3. differt. 1. art. 1. num. 1.* & communis ferè D. D. Probat hanc posterior sententia 1. tam de Legge Canonica, quam Civilis: potestas ferendi Legem debet esse efficax: atqui ad potestatem efficacem requiritur vis coactiva, vi cujus Legislator potest nolentes cogere ad observationem Legis; ergo populi acceptatio non requiritur ad obligationem legis; si enim in ipsius libera voluntate esset legem acceptare, vel non, legislator non haberet vim coactivam in populum. Probat 2. argumento negativo: nullus textus suppetit in toto Jure, qui asserat acceptationem populi necessariam esse ad observationem Legis, ut patebit ex solutione objectionum; ergo gratis ea requiritur. Probat 3. de Legge Canonica: S. Pontifex & eidem subordinati Episcopi potestatem suam condendi Legem non ab ipso populo, sed ab ipso

ipso Deo acceperunt; ergo eorum potestas est independens à consensu, & acceptatione populi. Probaturs. 3. de Lege civili, & politica: potestas condendi Leges non semper habetur à populo; ergo ratio non est, quòd populus limitatam tantùm potestatem in Regem transfulerit. Antec. patet, quia hæc potestas subinde venit ex Jure belli, & victoria, qua Reges suos subditos rebelles, vel hostes devicerunt, & populos sibi subjugarunt. Probaturs. denique s. de facto Imperatores, & Reges, etiam pii, & Christiani subditos suos pœnarum impositione cogunt ad acceptandam, & observandam Legem; ergo ad acceptationem cogere possunt. Confirmatur: si populi acceptatio requireretur de substantia Legis, tunc subditi possent vim Legi tribuere: sed hoc non possunt, quia omnem potestatem in Regem transfulerunt; ergo &c.

50 Objicies 1. textum in L. 32. ff. de L. L. ubi Jctus Julianus dicit, quòd Leges nulla alia ex causa nos obligent, quàm quia judicio populi receptæ sunt; ergo ad efficaciam Legis requiritur acceptatio subditorum. Respondent communiter Legem loqui de statu Democratico populi Romani, ubi acceptatio populi requirebatur, quia ipse populus Legem tunc ferebat; sed quia ista responsio pluribus obnoxia est difficultatibus, hæc prætermissa. R. verum esse Leges alia ex causâ nos non obligare, quàm quòd judicio populi receptæ sint, non hoc sensu, ut requiratur ejus acceptatio, sed eo sensu, quòd contraria consuetudine connivente, & tacite consentiente legislatore non sint abrogatæ, seu in desuetudinem abierint.

51 Objicies 2. textum in Cap. 6. de Cleric. conjug. ubi Innocentius III. respondet, filium Sacerdotis Græci non obstante matrimonio patris sui in Ecclesia Latina licitè ad dignitatem Ecclesiasticam promoveri posse, ex ra-

tione, quòd orientalis Ecclesia votum continentia non admiserit; ergo obligatio Legis Ecclesiasticæ pendet ab acceptatione populi. R. rursus sensum textus hujus non hunc esse, quòd ad constitutionem, seu substantiam Legis Canonica de servando à Clero in majoribus Ordinibus constituto continentia voto acceptatio subditorum requiratur, sed hunc esse sensum, quòd Orientalis Ecclesia legem per contrariam consuetudinem, connivente S. Pontifice, & tacite consentiente, abrogaverit.

Objicies 3. textum in Can. 3. dist. 4. ubi idem videtur asseri. R. hunc Canonem non esse authenticum, quia neque est alicujus Pontificis, neque Concilii Generalis à S. Pontifice approbati; vel certè loqui de contraria consuetudine, quâ Leges sunt abrogatæ.

Effectus Legis est ejusdem obligatio: nam Lex à ligando, seu obligando dicta est: ergo omnis Lex proprie dicta ligare, seu obligare debet, quia omnis Lex, quæ justa est, & rationabilis, debet procedere à Legislatore quâ tali, seu quatenus vim, & intentionem habet obligandi: sed si ad Legem non requireretur actualis obligatio, non esset opus, ut procederet à Legislatore quâ tali, seu quatenus superior est; ergo &c.

Qu. 9. An Legislator possit obligare in conscientia? Certum est Legem naturalem, & divinam obligare in conscientia. Dubium ergo est de Legislatore humano. Gerson de vit. spirit. anim. l. 4. p. 3. oper. teste P. Laymanno Theol. moral. l. 1. tr. 4. c. 14. n. 1. negat, tam legislatorem Canonicum, quàm Civilem obligare posse in conscientia ex se, sed tantùm quatenus declarat Legem divinam. Idem de Legislatore Civili asseruit teste P. Haunold. de j. & j. tom. 1. tr. 1. c. 1. contrav. s. num. 37. Almainius. Contra quos

Dico

- 55 Dico Legislator tam Canonicus, quam Civilis obligare potest in conscientia. Ita communis tum Theologorum, tum Juristarum. Probatur: omnis illa potestas in Superiore est agnoscenda, quæ expedit ad bonum regimen reip. sed potestas obligandi in conscientia expedit ad bonum regimen communitatis tam in spiritualibus, quam temporalibus, ne tot fiant occultæ transgressiones cum ingenti damno animæ, & reip. ergo illa potestas in Superiore est agnoscenda.
- 56 Qu. 10. An Legislator Civilis possit in materia gravi inducere obligationem levem; & viceversa in materia levi gravem inducere obligationem? Circa quam questionem sit

Assertio 1. Legislator humanus sive Canonicus, sive Civilis non potest in materia spectato fine, & omnibus circumstantiis simpliciter levi imponere obligationem gravem. Ita communis teste Palao. Probatur: Lex continens obligationem iniquam ferri non potest, sed Lex in materia spectato fine, & circumstantiis simpliciter levi, inducens obligationem gravem, contineret obligationem iniquam, ergo &c. Min. prob. iniquum esset, obligationi rei levis imponere culpam gravem, & pœnam æternam; ergo contineret obligationem iniquam.

57 Dixi notanter in materia spectato fine, & omnibus circumstantiis levi: nam si res secundum se quidem levis sit, spectato tamen fine, & circumstantiis gravis efficiatur, potest Legislator ob d. finem, & circumstantias, quibus aggravatur, imponere obligationem gravem. Sic comestio pomi secundum se spectata utique erat res levis, & tamen primis parentibus sub gravi obligatione prohibita fuit; quia Deus intendit per eam recognitionem Divinæ Auctorita-

tis, & humanæ subjectionis, qui finis erat gravissimus.

Assertio 2. quamvis per se, nisi aliud declaretur, obligatio proportionetur materiæ. ut si materia sit gravis, etiam obligatio gravis sit, potest tamen Legislator humanus circa materiam gravem imponere obligationem levem. Ita Castro L. 1. de L. L. pœn. cap. 5. docum. 4. Suarez. de L. L. 1. 3. cap. 27. n. 6. Laym. Theol. moral. l. 1. tr. 4. c. 14. n. 2. & alii. Probatur: obligatio Legis pendet à voluntate Legislatoris; ergo si hic nolit obligare sub gravi culpâ, etiam Lex obligare nequit, quia nequit extendi ultra mentem Legislatoris. arg. L. 4. & 19. ff. de Reb. Cred. Licet enim de ratione Legis sit obligare sub culpa, non tamen debet esse sub culpa, non tamen debet esse sub culpa gravi, quia non expedit multiplicare obligationes graves.

Obicies 1. Lex naturalis non potest in materia gravi obligare leviter; ergo neque id poterit Lex positiva humana. r. neg. conseq. & paritatem. Disparitas est, quia obligatio Legis naturalis ex ipsis rebus, & deordinatione, quam immutabilem habent cum recta ratione, oritur, ac dehinc impossibile est, ut id quod gravior est inhonestum, tale esse desinat, cum gravis illa inhonestas ipsi rei intrinsicè insit. At obligatio Legis positivæ, cum auferri omnino possit, pro voluntate legislatoris etiam variari poterit, sicque pondus majus, vel minus ab ipsa Legislatoris voluntate recipit.

Obicies 2. Legislator humanus non potest in materiâ simpliciter levi imponere obligationem gravem, utpote materiæ improporcionatam; ergo neque poterit in materiâ simpliciter gravi introducere obligationem levem; sicut enim materiæ simpliciter levi improporcionata est obligatio gravis, ita etiam materiæ simpliciter gravi improporcionata.

tionata est obligatio levis. *℞. neg. conseq. & paritatem.* Disparitas est, quia in priori casu potestatem suam cum subditorum injuria ultra limites suos extenderet, nec interest reip. vel communitatis obligationes graves augere, cum odia semper sint restringenda, & favores ampliandi. In posteriore vero casu solum eam non extendit eo usque, quo posset, in qua re nemini facit injuriam, sed odia restringit.

61 *Assertio 3.* Legislator humanus non potest in materia gravi à Lege naturali, aut Divino prohibita, aut præcepta levem introducere obligationem. Ratio est, quia inferior non potest dispensare in Lege superioris; sed Legislator humanus est inferior, & Lex Naturalis, aut Divina est Lex superioris; ergo &c.

62 *Qu. 11.* An Lex fundata in præsumptione, si ea falsa sit, obliget? Antequam respondeamus, notandum, præsumptionem, in qua Lex fundatur, duplicem esse, præsumptionem scilicet facti, seu delicti, quæ ab aliquibus dicitur præsumptio *Juris* de quolibet casu singulari, & præsumptionem periculi universalis, seu delicti, & ab aliquibus vocatur præsumptio de communiter contingente. Prior est, cum Lex factum quoddam supponit, & præsumit: sic quælibet fœmina nondum maritata præsumitur virgo, si quæ deflorans, seu in prægnans eandem tenetur ducere, vel dotare. Posterior est, quæ non fundatur in certo aliquo facto, qualitate, vel circumstantia, sed in periculo talis facti, vel delicti: sic prohibitio Tridentini, qua prohibet matrimonia clandestina, non fundatur in ipso facto, seu fraude, sed periculo fraudis, quæ admitti potest, aut solet. Jam

63 *℞. 1.* Legem fundatam in præsumptione facti alicujus, si præsumptio illa & factum, vel qualitas falsa sit, non obligat.

Dr. Aybinger in Digesta.

Gletle. Jurisp. fundam. r. 2. c. 4. §. 8. n. 5. Probatur, quando Lex fundatur in præsumptione facti alicujus, vel circumstantiæ pro hoc, vel illo casu, actio præcepta non absolute cadit sub Legem, sed sub circumstantiam, in cujus præsumptione Lex fundatur: ergo si circumstantia illa non subsistit, vim obligandi Lex non habet, quia ejus finis adequatus deficit.

64 *℞. 2.* Quando Lex non in præsumptione facti alicujus, sed in præsumptione moralis certitudinis, periculi alicujus fundatur, licet periculum illud in casu speciali cesset, quia tamen non cessat generaliter, & absolute nihilominus obligat. *Gletle cit. loc. n. 6.* Probatur ab instantia: contractus pupilli sine tutoris auctoritate, donatio uxoris facta marito, obligatio dotis, legitimæ renuntiatio, confessio testamenti, alienatio bonorum Ecclesiæ sine solennitatibus, matrimonium clandestinum, sunt invalida, esto in iis hic, & nunc forsitan cesset circumventio, extorsio, metus, dolus, stupra, & adulteria, quia in iis non cessat universale periculum circumventionis, extorsionis, metus, doli, stupri, & adulterii; ergo esto, in particulari casu cesset ipsum factum, si tamen non cesset moralis certitudo periculi, nihilominus Lex fundata in tali præsumptione obligabit.

65 *Qu. 12.* An Lex pœnalis, & quando obliget ad ipsum actum ponendum, vel tantum ad pœnam? *℞. 1.* si Lex utatur verbis præceptivis, aut prohibitoriis, ac pœnalibus, & quidem ita, ut & verba præceptiva, aut prohibitoria, & pœnalia in Lege conjungantur, tunc si legislator aliud non exprimat, non tantum obligat ad pœnam, sed etiam ad actum ponendum, vel omittendum. Ratio est, quia quan-

quando Legislator utitur verbis præceptivis, aut prohibitoriis, & quidem conjunctim cum verbis pœnalibus, satis ostendit, quòd velit aliquid præcipere, vel prohibere: posito autem præcepto vel prohibitione datur obligatio præstandi id, quod præceptum, vel fugiendi id, quod prohibitum est. *¶* 2. quando Lex utitur verbis præceptivis, aut prohibitoriis, ac pœnalibus, & quidem sub disjunctione, tunc obligat lex ad ipsum actum, si pœna adjecta sit spiritualis. Ratio est, quia excommunicatio v.g. non infligitur, nisi ob culpam vel gravem, vel levem; ergò si has pœnas minetur Legislator, satis declarat, quòd velit obligare sub mortali, vel veniali. *¶* 3. similiter Lex purè pœnalis obligat ad actum ipsum, si pœnam spiritualem complectatur. *¶* 4. Si Legislator utatur verbis præceptivis, aut prohibitoriis, & simul pœnalibus sub disjunctione, vel merè pœnalibus, tunc Lex non obligat ad ipsum actum, sed tantum ad pœnam, si pœna sit temporalis, sive levis. Ratio, quia tali casu Legislator satis ostendit, quòd animum obligandi ad actum non habuerit, sed pœnæ solutione contentus esse voluerit. Neque dicas: exponere se periculo mortis, aut mutilationis esse grave peccatum: sed tali periculo se exponit, qui transgreditur Legem, cui talis pœna est annexa; ergò tenetur ipsum actum ponere, vel omittere. *¶* 1. ex hoc sequi tantum, talem peccare vi Legis naturalis; quia tenemur fugere periculum mortis; non verò vi Legis positivæ humanæ. *¶* 2. posse transgressores subinde tali uti circumspeditione, ut non subeant periculum manifestationis, & consequenter nec mortis. Vel denique licitum subinde esse, et gravi causa subire periculum vitæ, ut

si quis ob gravem necessitatem sui vel alterius cibaria ex civitate quadam extrahat, quòd tamen sub pœna mortis ibi est prohibitum. Deinde, quia saltem potest quis subire periculum gravis multæ pecuniariæ, aut exilii sine reatu culpæ, universàliter verum non est, ex gravitate pœnæ colligi gravitatem culpæ Theologicæ, & sic obligationem nasci ad ipsum actum, vel ponendum, vel omittendum.

Qu. 3. An Lex pœnalis obliget ad pœnam ante omnem judicis sententiam? Antequàm respondeam, notandum est, pœnas aliquas dici latas ipso Jure, alias ferendas. Priores sunt, quæ ab ipso Jure late ad positionem delicti sequuntur, quamvis aliquæ exigant sententiam Judicis declaratoriam criminis. Posteriores sunt, quæ per sententiam Judicis statuuntur. Ulterius dividuntur pœnæ in privativas, & positivas. Privativæ sunt, quæ consistunt in privatione alicujus rei, tales sunt censura, inhabilitates, irritationes, & annullationes actuum. Positivæ sunt, quæ ad sui executionem aliquam actionem desiderant, uti sunt pœna exilii, solutionis pecuniæ, mutilationis membri, privatio vitæ. His præmissis, sciendum, hac de re duas reperiri sententias. 1. docet nullam pœnam præter censuram Ecclesiasticam incurri ipso Jure ante sententiam Judicis. Hæc sententia tribuitur Soto, Victoriæ, & Angelo. Altera sententia concedit quidem pœnas privativas ipso Jure ante omnem sententiam judicis incurri posse, non vero positivas. Ita Cajetan. Bannez. Arragon. Valent. & alii.

¶ 1. Legem tam Ecclesiasticam, quàm Civilem posse obligare ad pœnam ipso facto ante

ante omnem sententiam Judicis, regulariter tamen non ad aliam, quàm moderatam, & humanæ conditioni non admodum difficilem. Ita communis D. D. teste Pal. De Lege Ecclesiastica omnes conveniunt, sic enim videmus excommunicationem *Can. si quis suadente. 17. q. 4.* ipso facto à percussore Clerici incurrî. Irregularitatem ex ipso facto contrahi, impedimenta Canonica matrimonii ipso facto oriri &c. De Lege Civili probatur à pari: potest Ecclesia privare Sacramentorum perceptione, administratione, & communione politica, ad quæ aliàs Christianus Jus habet; ergò etiam potest Legislator civilis private subditos rerum dominio ob factum ipsorum contra Legem: item inhabilem reddere ad officia quædam &c. quia id neutiquam excedit potestatem Legislativam civilem. Quòd autem non possit aliteruter legislator humanus obligare ante sententiam judicis, nisi ad pœnam moderatam, & humanæ conditioni non admodum difficilem, ratio est, quia Leges humanæ debent esse accommodatæ imbecillitati humanæ, & ejus conditioni: atqui si pœna ipso facto incurrenda esset nimis gravis, non esset accommodata, neque utilis, quia pauci illam exsequerentur; ergò regulariter pœnæ ipso facto incurrendæ non possunt esse nimis graves.

72 R. 2. Regulariter Leges pœnales non obligare transgressores ad pœnam ipso facto incurrendam, & per se ipsos exequendam. Ita communiter D. D. teste Laymann. *Theol. moral. l. 1. tr. 4. cap. 15. n. 3.* Ratio est, quia Leges humanæ debent esse congruæ naturæ humanæ: atqui congruum non est, sed valdè alienum à natura humana, quòd idem cogatur esse reus, ac Judex, vel Justitiæ executor, & non ratò occulti sui criminis ipso proditor, & accusator; ergò &c.

Unde bene inferunt D. D. pœnam confiscationis bonorum, quæ ipso facto ob crimen hæresis incurritur, *Cap. 19. de hæret. in 6.* item ea, quæ ipso facto ob crimen læsæ majestatis incurritur. *L. 5. & ult. C. ad L. Jul. Majest.* non ita debere intelligi, quòd delinquens à Lege condemnatus bonorum suorum dominio, aut possessione ante omnem sententiam judicis privatus sit, ut ea retinere, vel alienare nequeat, sed hoc modo exaudiendum esse, quòd à die commissi criminis ante omnem sententiam Judicis bona criminosis reali obligatione adstringantur fisco, ita, ut ad quemcunque possessorum quocunque titulo, seu contractûs, aut hæreditatis, vel alio perveniant, tali onere obligata permaneant, ut post Judicis sententiam condemnatoriam, vel criminis declaratoriam, rescisso contractû vel testamento fisco vindicari possint unàm fructibus exstantibus, restituito tamen pretio bonæ fidei possessori, quo illa post commissum crimen à criminoso, vel ejus hæredibus bona fide comparavit.

R. 3. Leges pœnales Ecclesiasticas, puta 73 excommunicationis, suspensionis, & interdicti, item irregularitatis sæpe ipso facto ante omnem sententiam Judicis incurrî, ut excommunicatio ex *Can. si quis suadente. 17. q. 4.* Ratio est, quia expediebat ad spiritualem fidelium profectum, ut ii ab aliquibus quamvis occultis criminibus arceantur pœnis ipso facto incurrendis; ergò ipso facto incurruntur.

R. 4. Pœnam conditionalem, seu Legem 74 sub conditione latam non impleta conditione obligare ante omnem sententiam judicis, quia non est propriè dicta pœna. Sic Tridentinum statuit, ut Clericus Minorista carentes beneficio, si non gesserit habitum Clericalem, non gaudeat beneficio fori, hæc

- Lex obligat ante omnem sententiam Judicis.
- 75 *§. 5.* Præter dictas Leges pœnales nullam ferè pœnam incurri ipso facto ante omnem sententiam Judicis saltem declaratoriam criminis. Ita cum D. Thoma omnes Theologi, & Juristæ. Ratio est, quia in pœnis semper benignior interpretatio facienda est: sed hoc modo fit benignior interpretatio; ergo &c. Excipitur pœna, qua Conjuges incæstuiosi privantur petitione debiti conjugalisi ante omnem sententiam Judicis etiam criminis declaratoriam, quia in hac pœna, ut etiam in censuris Ecclesiasticis praxis, & usus obtinuit, ut ligentur delinquentes non expectatâ ullâ sententiâ Judicis.
- 77 *§. 6.* Leges pœnales post latam sententiam Judicis etiam gravissimam ita obligare, ut, licet reus fugere possit, pœnæ tamen licet non resistat, sed debeat pœnam non nimis gravem, & acerbam per se ipsum exequi, si per justam Judicis sententiam ad hoc condemnatus sit. Ita cum D. Thoma. 2. 2. q. 62. art. 3. Cajet. Navar. Pal. & alii. Ratio est, quia subditus suo Superiori iusta, & moraliter possibilia jubenti obedire debet.
- 78 *§. 7.* Leges pœnales etiam post latam sententiam Judicis non ita obligant, ut reus pœnam gravissimam p.g. mortis, mutilationis, perpetui carceris, tritemium, vel exilii difficilioris directè per se ipsum exsequi teneatur, sed obligant tantum reum ad patiendum. Ita Pal. Laymann. Bonacin. Suarez, & plures alii. Ratio est, quia nimis à natura hominis alienum est, ut ipsemet in talibus pœnis sit vindex, & exsecutor.
- 79 Contraria Legis sunt modi, quibus cessat Lex. Cessat autem primò cessante causa finali, si nempe reus, destinatus esse utilis: si nimirum finis totalis Legis pro omni loco, tempore, & omnibus personis cesset. Ratio est, quia, sicut ab initio Lex invalida, & sine virtute obligandi est, quando absque rationabili causa, & sine lata est, ita quoque eodem desinente Lex quoque desinit. Quòd si tamen finis Legis tantum cesset pro certo loco, tempore, aut personis certis, aut secundum finem tantum partialem, poterit nihilominus, suspensa interim pro illis obligatione perseverare pro aliis locis, & personis, quia, tunc fundamentum & finis adhuc sufficienter perseverat, & consequenter ratio non est, cur non etiam ipsa Lex perseveret. Si Lex divisibilis sit, & in se plures partes contineat, quorum una ab altera separari non potest, tunc cessante fine unius partis, & secundum illam partem Lege inutili facta, manet adhuc Lex secundum alias partes, si propter illas æquè principaliter, & non tantum accessorie lata sit, quia Lex quo ad reliquas partes adhuc est utilis reip.
2. Cessat Lex abrogatione, seu revocatione, quæ vel est expressa, vel tacita. Expressa, si Princeps ponat Legem priori contrariam. Tacita, si permittat contrariam consuetudinem introduci.
3. Cessat Lex desuetudine, si in desuetudinem abierit: ut in exemplo: Legem fert Legislator, ne ullus sine licentia frumentum ex urbe evehat: post promulgationem Legis hujus major pars subditorum sine licentia evehit frumentum; Legislator conniver, nec punit transgressores: hoc casu Lex in desuetudinem abiit, eoque non amplius obligat.
4. Cessat Lex dispensatione, si legislator 82 cum aliquo in Lege dispenseret, quia tunc talis eximitur ab obligatione Legis; est enim dispensatio exemptio alicujus, vel aliquorum à Lege. Differt dispensatio in Lege à multis similibus actibus. 1. Differt ab absolutione à censuris, quia absolutio à censuris non est contra Jus, sed secundum illud,

illud, si absolvendus sit dignus. 2. Differt ab interpretatione Legis, quia per interpretationem declaratur, Legem in aliquo casu se ipsa cessare, & non obligare: econtra per dispensationem tollitur obligatio Legis aliâs servandæ. 3. Differt à permissione, quòd dispensatio tollat obligationem Legis, & consequenter culpam per transgressionem Legis aliâs incurrendam: at permissio neque tollat obligationem, neque culpam per transgressionem committendam. 4. Differt à simplici licentia, quòd simplex licentia non sit contra, sed juxta Legem: dispensatio verò sit contra Legem. 5. Differt ab abrogatione Legis, quòd per abrogationem Legis Lex vel tota, vel pars ejus absolvetur & universim tollatur: per dispensationem verò Legis obligatio tantum relaxetur respectu certæ personæ, temporis &c. 6. Differt à privilegio, quòd dispensatio semper sit contra Jus, & sæpè pro unico tantum actu detur: privilegium verò non semper sit contra Jus, sed præter Jus, & aliquid permanens pro pluribus actibus. 7. Denique dispensatio in Lege differt à dispensatione voti, & Juramenti, quòd dispensatio in voto, & juramento fiat nomine Dei, & ideo absque causa sit invalida, tum, quòd commutatio voti etiam propria auctoritate fieri possit in melius: econtra dispensatio in Lege fieri tantum possit à Legislatore, & proprio ejusdem nomine, & hinc etiam sine causa valida sit, licet illicita.

83 Succedit modò interpretatio Legis. Est autem interpretatio verbi, vel sententiæ obscuræ per aliud declaratio. Hæc declaratio duplici modo fieri potest. 1. Ab ipso Legislatore, quatenus tali, quæ interpretatio dicitur Authentica, & habet vim obligandi instar Legis omnes subditos. 2. Modo fieri potest à viris doctis, quæ interpretatio doctrinalis appellatur, & nullam vim obligandi habet.

Differt interpretatio Legis ab Epikia, 84 quòd interpretatio Legis tantum locum habeat, ubi verba Legis sunt obscura. Epikia verò dari possit etiam, ubi verba legis sunt clara, propter aliquam circumstantiam tamen dubitatur, utrum hic, & nunc obliget Lex. Epikia autem propriè dicta est mitigatio Legum, & Jus temperatum contra rigorem verborum sine dispensatione, vel interpretatione.

Qu. 14. Quondam quis per Epikiam 85 à Legis observatione eximi possit? R. quando Lex aliqua humana tantum est directiva, & non irritans actum, rectè quis per Epikiam judicat, illam non obligare in talibus circumstantiis, in quibus sine magna difficultate, & damno etiam bonorum temporalium observari non posse probabile est, cum ex usu, vel consuetudine non constet de contraria mente Legislatoris: ratio est, quia Lex obligationem suam habet à voluntate Legislatoris: atqui ipse Legislator in talibus circumstantiis non censetur voluisse obligare, si adesset; ergo &c.

Qu. 15. Quænam regulæ in interpretatione Legis observandæ sint? R. regulas esse sequentes. 1. Est, verba Legis, nisi mens Legislatoris aliunde sit manifesta, in propria significatione accipiendi sunt, si id fieri potest sine absurdo, injustitia, vel Legis enervatione, quia Lex debet esse clara, ac proinde Legislator debet uti verbis clavis, quod sit, si in propria significatione usurpetur. Quòd si de menre, & voluntate Legislatoris constet, illa sequenda est, quemcunque sensum habent verba. L. 5. C. de L. L. Significatio autem verborum duplex est, naturalis, & civilis. Naturalis est, quam verba ex primæva institutione, vel communi usu acceperunt. Et in hac significatione, utpote magis propria verba Legis non favorabilis, sed præceptivæ, correctivæ,

vel pœnalis accipi debent, si sine inconvenientia accipi possunt. Significatio Civilis est, quam habent verba quasi per translationem, & fictionem Juris, ut mors ex usu communi significat mortem naturalem: fictione Juris tamen etiam sumitur pro Professione religiosa, vel exilio. Et in hac acceptione Civili regulariter verba non sunt accipienda, sed tantum, quando Lex est favorabilis ad ampliandum favorem.

87 2. Regula est: Interpretatio in pœnis facienda est mitior. *Cap. 49. de R. j. in 6. l. pen. ff. de pœn.* In favorabilibus amplianda. *Cap. 15. de R. j. in 6. l. 12. ff. eod.* In dubio ita facienda interpretatio, ut res potius valeat, quam pereat. *L. 3. ff. de testam. milit. L. 2. ff. de reb. dub.*

88 Regula 3. in dubio favor, & præsumptio debet esse pro Lege communi, & quod à communi deficit, strictæ debet esse interpretationis, neque trahendum est ad consequentiam. *L. 14. ff. de LL. L. 1. §. 2. ff. de Const. Princ. Cap. 28. de R. j. in 6.* Hinc inferitur 1. semper vitandum esse correctionem Jurium, quantum fieri potest. *L. 6. §. f. C. de appell. Cap. 57. de Elect. & Elect. potest. Cap. 29. eodem in 6.* Inferitur 2. legem novam secundum interpretationem Legis antiquæ, etiam si abrogata sit, explicandum esse. *L. 26. 27. & 28. ff. de LL.* Inferitur 3. quidquid in Lege posteriore specialiter expressum non est, id juxta priores Leges intelligendum esse. *de L. 27. & 28. ff. de LL.* Inferitur 4. nullam Legem derogare priori, nisi posterior priori sit omnino contraria, ut nulla ratione conciliari possint Leges illæ. Inferitur 5. Legem limitantem, ac certum casum à Jure communi eximentem confirmare priorem Legem potius in reliquis, quia exceptio firmat regulam in casibus non exceptis. Inferitur 6. quando Lex prior est specialis pro aliquo casu, & posterior universalis, non

cenferi correctam priorem, sed potius posteriorem per priorem limitatam, nisi verbis expressis posterior priori contradicat. *arg. Cap. 29. de Elect. & Elect. potest. in 6. L. 35. pr. C. de inoff. testam. & L. 28. ff. de LL.*

Regula 4. Leges interpretandæ sunt juxta 89 communem consuetudinem. *L. 37. ff. de LL.*

Regula 5. Lex loquens generaliter vel indefinite omnia significata propria comprehendit, quia ubi Jus non distinguit, neque nos distinguere debemus. Nunquam tamen per Legem generalem constitutiones speciales, & consuetudines locorum censentur abrogatæ.

Secunda Juris scripti species est plebiscitum, quod est id, quod plebs plebejo magistratu interrogante veluti tribuno constituebat. *§. 4. Inst. de j. N. G. & C.*

Sed quale est discrimen inter populum & plebem? R. hoc esse discrimen, quod populus omnes omnino homines in communitate quadam viventes, etiam Nobiles, Comites, Barones, Patritios, ac Senatores complectatur. Plebs verò tantum cives, & faciem hominum contineat.

Tertia species Juris scripti est Senatus Consultum, quod est id, quod Senatus jubet, atque constituit. *§. 5. Inst. de j. N. G. & C.*

Quarta Juris scripti species sunt Principum placita, de quo in titulo seq. dicemus.

Quinta Juris scripti species sunt edicta Prætorum, quæ sunt Jus jurandi, supplendi, vel corrigendi Juris Civilis gratiâ à Præatore constitutum. *§. 7. Inst. de j. N. G. & C.*

Sexta species sunt responsa prudentum, quæ sunt sententiæ, & opiniones eorum, quibus permissum erat de Jure respondere. *§. 8. Inst. de j. N. G. & C.* Hæc hodie auctoritatem decilivam non habent, sed tantum probabilitatem faciunt.

Ad Jus scriptum quoque reduci possunt 97. Leges.

Leges duodecim tabularum, quas Romani, ejectis Regibus suis, à Lacedæmoniis, Græcis, & Ægyptiis decem marmoreis tabulis inscriptas acceperunt. Dicuntur idèò Leges 12. tabularum, quia Romani, dum viderunt prædictas Leges multis erroribus scaterere, decem tabulis insuper duas de propriis Legibus addiderunt.

98 Hactenus de Jure scripto actum est; sequitur Jus non scriptum, seu consuetudo, quæ communiter definitur, esse Jus quoddam moribus constitutum, ac tacito summæ potestatis consensu comprobatum.

99 Dividitur consuetudo à multis in consuetudinem juxta Legem, præter Legem, & contra Legem. Consuetudinem juxta Legem vocant, quæ Legem confirmat. Consuetudinem præter Legem appellant, quæ novum beneficium Legi superaddit. Consuetudinem contra Legem vocitant, quæ de se obligationem tollit. Sed hanc divisionem non approbo; nam de conceptu consuetudinis est, ut obligationem inducat: sed neque consuetudo juxta Legem, neque contra Legem obligationem inducit, cum prior eandem supponat, posterior verò tollat.

100 Meliore itaque, & accuratiore divisione dividitur 1. In Canonicam, & Civilem. Consuetudo Canonica est, quæ frequentatis Clericorum actibus est introducta. Civilis, quæ frequentatis laicorum actibus est constituta. Possè autem consuetudinem etiam introduci adversus Legem Canonicam, ex eo liquet, quòd Jus Canonicum sit Jus positivum humanum; omne autem Jus positivum humanum contraria consuetudine abrogari possit.

101 2. Dividitur consuetudo in consuetudinem Juris, & facti. Consuetudo facti est ipsa moralium actuum frequentatio. Consuetudo Juris est Jus, vel obligatio, aut deobli-

gatio ex aliqua actuum frequentatione orta.

Causa efficiens consuetudinis est vel remota, vel proxima. Remota est communitas perfecta capax obligationis Legalis, seu populus, qui vel à Lege vel Principe ad obligationem Legis compelli potest, quo nomine excluditur familia domestica, quæ consuetudinem introducere nequit: esto enim, sit communitas quædam, non tamen est communitas perfecta capax obligationis legalis, cum paterfamilias potestatem Legislativam non habeat. Causa efficiens proxima sunt tum plures actus animo introducendi consuetudinem à populo exerciti, tum tacitus superioris consensus. Ubi

Qu. 16. Qualis consensus superioris ad 103 consuetudinem requiratur? Consensus Principis, seu Superioris duplex est, personalis, seu specialis, & Legalis, seu generalis, vel juridicus. Consensus personalis est, quo Princeps vel expressè consentit, idque vel antecedenter, dando licentiam ad introducendam consuetudinem, vel concomitanter, vel consequenter eandem approbando, vel saltem tacitè consentiendo, dum sciens populi actus, cum prohibere possit, non impedit, sed tolerat. Legalis, seu generalis est, qui non immediate, & personaliter à Principe, sed per ipsum Jus scriptum à Principe conditum datus intelligitur: nam hoc ipso, quòd Jure scripto Civili, & Canonico statutum, ut consuetudo certis conditionibus instructa sit valida, & Legis habeat vigorem, censetur etiam Princeps, Pontifex, vel Imperator consentire in omnes particulares consuetudines legitime introductas, vñ hujus Juris, seu Legis scriptæ, & eas tacitè approbare. & ergo ad con- 104 stituendam consuetudinem non requiritur consensus Principis personalem, & concomitantem, sed sufficere Legalem seu Genera-

nealem, seu antecedentem, quia frustra requiritur consensus concomitans, cum totum præstet consensus antecedens, & Generalis, quod præstaret consensus personalis, & concomitans. Esto enim consensus antecedens non amplius existat physice, existit tamen moraliter.

105 Subjectum consuetudinis est communitas illa, quæ eandem introduxit, quia hæc ad consuetudinem per introductionem obligare voluit.

106 Objectum consuetudinis sunt res omnes, super quibus introduci potest consuetudo. Potest autem introduci super omnibus rebus, super quibus Lex, dummodo specialiter super re aliqua introduci non vetetur, consuetudo, quarum varia exempla suppeditat, Jus Canonicum in *Cap. 1. 3. 4. 5. 7. 10. de Consuetud. in Cap. 1. eodem in 6. in Extrav. un. de Consuet. inter communes.*

107 Forma Consuetudinis desumitur à requisitis, quæ plura sunt. 1. requiritur frequentia actuum; ex frequentatis siquidem actibus sicut acquiritur habitus, ita etiam consuetudo. Ut autem actus tales constituent consuetudinem, pluribus conditionibus instructi esse debent. 1. debent esse voluntarii, quia per actus non introducitur consuetudo, nisi quatenus exprimunt consensum populi, & tacita conventio populi volentis introducere consuetudinem, ac Principis consensus supponit consensum populi; actus autem non possunt indicare consensum populi, nisi sint voluntarii. Unde non potest introduci consuetudo per actus ex errore, & ignorantia Legis factos, quia error, & ignorantia tollit liberum consensum. Sed hoc ita, si error contigerit circa illa, quæ ad substantiam consuetudinis pertinent. Si versetur circa accidentalia duntaxat, non obstat consuetudini, quia non tollit, nec impedit liberum consensum.

Neque introducitur consuetudo per actus vi, aut gravi metu iniuste extortos, quia vis, & coactio propriè dicta, & ab extrinseco illata tollit voluntarium, adeoque & liberum consensum, cum populus non censeatur consensus in tales actus, si vis, aut metus abfuerit.

Qu. 17. An actus illi debeant esse judicia- 108 les? Num sufficiant extrajudiciales? 1. sufficere actus extrajudiciales, quia etiam per actus extrajudiciales populi consensus in consuetudinem sufficienter haberi potest; ergo gratis requiruntur actus judiciales, seu contradictorio iudicio ventilati. Quamvis expediat quandoque actus esse judiciales, quia per eos facilius probatio consuetudinis haberi potest.

Dices: in *Cap. 25. de Verb. Signif.* videtur 109 asseri, ad consuetudinem requiri, ut contradictorio iudicio sit obtenta; ergo non sufficiunt actus extrajudiciales. 2. textum non dicere, quod ad introducendam consuetudinem requiratur, ut contradictorio iudicio sit obtenta, sed ad hoc, ut parte reclamante facilius haberi probatio consuetudinis possit.

Qu. 18. Quot actus ad consuetudinem 110 requirantur? & an sufficiant aliquando duo, vel etiam unus actus? 1. 1. universim definiri non posse, quot actus ad consuetudinem requirantur, quia ad introducendam consuetudinem ideo requiruntur actus, ut ex iis populi consensus haberi possit: atqui iste consensus subinde citius, subinde tardius haberi potest, prout nempe actus vel sunt notorii, vel minus notorii: ergo certus numerus actuum definiri nequit, sed Iudicis arbitrio relinquendum est, ex quot actibus populi consensus haberi possit, & utrum sint plene notorii, nec ne, ita, ut quod magis actus à populo frequentati sunt notorii, eo pauciores requiratur Iudex, & quò

111 quominus sunt notorii, eò plures pro consuetudine constituat. *Re. 2.* sufficere duo actus, dummodò plenè notorii sint. Clariss. D. Franz *ad t. de j. N. G. & C. p. 4. §. 6. n. 8.* quia etiam per duos actus planè notorios populi consensus haberi, & ex iis colligi potest. *Re. 3.* ad consuetudinem sufficit etiam unicus actus, si sit planè notorius & ad perfectionem, ac consummationem suam requirat tractum quandam temporis. Clariss. D. Franz. *d. loc. n. 8.* quia talis actus æquivalet pluribus actibus, & ex eo sufficienter populi consensus haberi potest.

112 Neque obstat 1. quòd Leges ad introducendam consuetudinem requirant pluralitatem actuum; actus autem duo plenè notorii vel unicus non sunt actus plures; nam pluralitas actuum duplex est, materialis, & formalis. Materialis actuum pluralitas est coacervatio, & multiplicitas numerica actuum, seu multiplicatio plurium actuum. Pluralitas formalis est actuum frequentatio per aliquod tempus continuata. Leges, dum requirunt ad introducendam consuetudinem frequentiam actuum non requirunt coacervationem quandam actuum, seu pluralitatem materiale, sed solummodo frequentationem actuum, seu pluralitatem formalem, quæ etiam in duobus actibus, immo etiam in uno consistere potest.

113 Neque obstat 2. quòd si unicus actus sufficeret, etiam sufficere posse unicum diem: nam hoc non sequitur; ad introducendam siquidem consuetudinem non sufficere dico quemcunque actum, sed talem, qui longo tempore sit frequentatus, quod unico die fieri non potest.

114 2. Debent actus illi esse publici, & notorii, hoc est, non clam, & in occulto, sed palam, & publicè fieri, ut in notitiam populi devenire possint; aliàs enim non potest censei introducta consuetudo per
Dr. Aylinger in Digesta.

communem populi consensum, si à privatis personis tantum clam, & inter privatos parietes exerceantur.

Controversia est satis famosa, an consuetudo per actus formaliter peccaminosos possit introduci? Num requiratur bona fides? Duplex hac in parte est sententia. Prima tenet consuetudinem per actus formaliter malos introduci non posse, sed solummodò introduci per actus formaliter bonos. Ita Suarez *Lib. 4. defens. fid. Catholic. cap. 32. n. 20.* apud, & cum Laymann. *Theol. moral. l. 1. tr. 4. c. 24. n. 11.* Reverendissimus D. Carolus Schrenck *tr. de L. L. q. ult. art. 1. n. 5.* P. Mezger *Theol. Schol. t. 2. tr. 8. disp. 36. art. 2. §. 1. n. 13.* P. Engel *ad L. 1. decret. t. 4. n. 15.* P. Columb. à S. Spiridione Carmelita *in pandect. Juridico-Theol. t. 4. th. 25.* & alii. Altera sententia contendit consuetudinem per actus formaliter malos posse introduci. Ita Cajetan. *1. 2. q. 67. art. 3. ad 2.* Sanch. *de matrim. L. 7. disp. 4. n. 14.* P. Haunold. *de j. & j. rom. 1. tr. 1. c. 3. contr. 2. n. 136.* P. Pirch. *ad L. 1. decret. t. 4. sect. 1. n. 44.* D. Gletle *p. 1. select. qq. q. 6. n. 3.* Clariss. D. Franz *ad Hist. de j. N. G. & C. p. 4. §. 6. n. 12.* Eximius P. Marinus Panger *in quodlib. Theol. q. 19.* & plures alii. Probat hęc posterior sententia: ad introducendam consuetudinem requiritur animus agendi contra Legem: sed hic animus est evidenter peccaminosus; ergò per actus formaliter malos potest, immo debet introduci consuetudo. Respondent contrariæ sententiæ patroni; ad inducendam consuetudinem requiri quidem animum agendi contra Legem materialiter, non item requiri animum agendi contra Legem formaliter. Animus contra Legem agendi materialis est, quando quidem scitur Legem esse latam, & obligasse, sed creditur hic & nunc eam non obligare, quia supponit eos, qui Legem sunt

sunt transgressi, legitimam causam, vel remissionem ad Legem non servandam habuisse. Animus agendi contra Legem formalis est, quando voluntas non tantum supponit scientiam Legis latæ, sed quia etiam scitur, eam hîc, & nunc obligare; atque hoc modo dicunt consuetudinem introduci non posse, tum, quòd nondum adlit bona fides: tum, quòd Lex, & Jura iniquitati non suffragentur, aliàs esset Lex non justa, quæ auctoritatem tribueret actibus non peccaminosis. Contra est; ad introducendam consuetudinem requiritur animus formaliter agendi contra Legem, quod probò: ad introducendam consuetudinem requiritur animus introducendi consuetudinem contra Legem: sed hic animus est evidenter animus formaliter agendi contra Legem; ergò requiritur animus formaliter agendi contra Legem. Min. prob. iste animus est animus abjiciendi obligationem Legis: sed animus talis est animus formaliter agendi contra Legem; ergò &c. Min. prob. iterum: animus abjiciendi obligationem Legis supponit scientiam Legis latæ, & obligantis, nisi enim sciam Legem esse latam, & obligare, non possum habere animum abjiciendi obligationem Legis: sed hoc est evidenter agere contra Legem formaliter; ergò &c.

- 116 Obijcies 1. Consuetudo, ut possit introduci, debet esse rationalis. *Cap. f. de Consuet.* sed per actus formaliter malos introducta est rationalis; ergò per actus formaliter non potest introduci. R. disting. major. Consuetudo debet esse rationalis in fieri, neg. maj. in facto esse, & postquam jam legitime est introducta neg. maj. & sic distincta min. neg. conseq. Vel debet esse rationalis in sua causa, conc. in suis dispositionibus, neg. Actus formaliter mali non sunt causa consuetudinis, sed

tantum conditio line qua non; causa enim consuetudinis est tum consensus populi, tum consensus Principis, qui uterque consensus utique est rationalis, & procedit cum ratione.

Obijc. 2. Causa irrationabilis non potest 117
producere effectum rationabilem: sed causa consuetudinis est irrationabilis, ergò non potest producere bonam, seu rationabilem consuetudinem. Min. probat. causa consuetudinis juxta dicta est tum consensus populi, tum Principis: sed hæc causa est irrationabilis; ergò &c. Min. prob. consensus in actus formaliter malos non potest non esse irrationabilis: sed consensus iste ferretur in actus formaliter malos; ergò causa consuetudinis esset irrationabilis. R. conc. Maj. neg. min. ad cujus probationem disting. Majorem consensus in actus formaliter malos reduplicativè sumptos non potest non esse irrationabilis conc. maj. in actus formaliter malos specificativè sumptos neg. maj. & dist. min. sed consensus iste ferretur in actus formaliter malos specificativè sumptos conc. min. reduplicativè sumptos neg. min. & conseq. Princeps non consentit in actus formaliter malos quæ malos, seu reduplicativè sumptos, sed in tales actus, qui sunt mali abstracto à malitia, & considerando propter actus frequentatos à populo Legem non amplius esse utilem reip. sed ejus sublationem reip. esse utiliore, & in hanc consentit, quod rationabile est.

Obijc. 3. per actus formaliter malos non 118
potest generari habitus bonus virtutis; ergò etiam per actus formaliter malos, & irrationales non potest generari rationalis consuetudo. Conseq. prob. sicut bonitatem habitus debent præcontinere actus habitum causantes, ita rationalitas consuetudinis debet præcontineri in rationalitate

te cauſa cauſantis conſuetudinem: ſed bonitas habitus non poteſt contineri in actibus malis; ergo neq; rationabilitas conſuetudinis poteſt contineri in actibus malis. *ꝛ.* conc. antec. neg. conſeq. ad ejus probationem conc. Maj. neg. ejus ſuppoſitum, quod nempe actus formaliter mali ſint cauſa conſuetudinis, ſicque in illis debeat præcontineri rationabilitas; ſicut ergo applicatio ignis non debet continere ignem, ita quoque actus formaliter mali, quia non ſunt cauſa, ſed tantum diſpoſitio ad conſuetudinem, non debent continere rationabilitatem conſuetudinis.

119 Objic. 4. Ad hoc, ut conſuetudo teneat, debet eſſe legitimè præſcripta, *Cap. f. de Conſuer.* ſed præſcriptio reſpuit actus peccaminofos; ergo etiam conſuetudo. *ꝛ.* diſt. Maj. Conſuetudo, ut teneat, debet eſſe legitimè præſcripta, hoc eſt, debitis requiſitis inſtructa, conc. Maj. debet eſſe legitimè præſcripta, hoc eſt, eadem habere requiſita, quæ præſcriptio, neg. Maj. & conc. min. diſt. conſeq. ergo etiam conſuetudo, ſi deberet habere omnia requiſita, quæ præſcriptio, conc. conſeq. cum non debeat omnia ea requiſita habere neg. conſeq. In d. *Cap. f. de conſuer.* non dicitur, quod conſuetudo debeat omnia habere requiſita, quæ præſcriptio, aliàs enim non differrent ab invicem, ſed quod debeat eſſe legitimè præſcripta, hoc eſt, requiſita ſua omnia habere, quæ de Jure ad eandem requiruntur.

120 Objic. 5. Præſcriptio, & conſuetudo æquiparantur in *Cap. f. de præſcript.* ergo ſi præſcriptio non currit cum actibus formaliter malis, neque curret conſuetudo. *ꝛ.* diſt. antec. in d. *Cap.* præſcriptio, & conſuetudo æquiparantur in hoc, quod, ſicut in una, ita etiam in altera requiratur diuturnitas temporis, conc. antec. æquiparantur in omni- bus neg. antec. & conſeq. Vel æquiparantur præſcriptio, & conſuetudo in fa-

cto eſſe conc. antec. in fieri conſuetudo neg. antec. & conſeq.

2. Requiritur ad conſuetudinem animus 121 introducendi conſuetudinem. Ratio eſt 1. quia actus agentium non operantur ultra intentionem eorundem; ergo ſi animus introducendi conſuetudinem non adest, ipſa non introducetur. Ratio eſt 2. quia de ratione Legis ſcriptæ eſt, ut eſt, ut ſer- uatur cum intentione obligandi; ergo etiam de ratione conſuetudinis eſt, ut fiat cum intentione eam introducendi, ſeu per actus frequentatos inducendi obligationem, cum quod de ratione Legis ſcriptæ poſitivæ eſt, etiam de ratione Legis non ſcriptæ, ſeu conſuetudinis eſſe debeat.

3. Requiritur rationabilitas objecti; ad 122 irrationabilem enim ſicut Lex non poteſt obligare, ita neque conſuetudo. 4. re- 123 quiritur diuturnitas temporis; quia ſine diuturnitate temporis non poteſt haberi frequentatio actuum. Sed quantum tempus requiritur? *ꝛ.* id univerſim Judicis arbitrio relinquendum eſſe, uti communis ſer- rē docet ſententia cum Clariff. D. Chlिंगenſperg. *luſſit. h. r. q. 29.* qui Judex no- toreitate actum tempus determinabit. *ꝛ.* 124 denique requiritur tacitus Superioris conſenſus, qui, ut dictum, eſt cauſa conſuetudinis.

Effectus conſuetudinis alius eſt, ſi ſit 125 juxta Legem, & alius, ſi præter Legem, & alius, ſi contra Legem. Effectus conſuetudinis juxta Legem eſt, quod Legem confirmet. Præter Legem, quod Legi novum beneficium addat. Contra Legem, quod Legem priorem tollat: Conſuetudo ſiquidem tantorum virium eſt, ut Legis obligationem tollere queat.

Objicies 1. Conſuetudo contra Legem 126 eſt contra rationem: ſed quod eſt contra rationem, Legem tollere non poteſt; ergo neque conſuetudo. *ꝛ.* diſt. Maj. conſue-

tudo contra Legem est contra rationem particularem duntaxat illius Legis, quam abrogat, conc. maj. est contra omnem rationem, neg. Maj. & sic dist. min. neg. conseq. Consuetudo contra Legem non est contra omnem rationem, quia & ipsa utilitatem publicam intendit, eoque rationem habet, propter quam introducitur.

- 127 Objicies 2. textum in *L. 2. C. que sit long. consuet.* ubi dicitur: consuetudinis, ususque longævi haud vilis auctoritas est; verum non usque adeo sui valitura momento, ut aut rationem vincat, aut Legem; ergo consuetudo non potest vincere Legem; ergo neque abrogare, seu tollere. *R.* consuetudinem quidem tantarum virium non esse, ut Legem vincere possit, hoc est, ut priorem Legem ita abroget, ut & ipsa contraria Lege tolli non possit, cum ad hoc requirantur majores vires, & major potestas; esse tamen tantarum virium, ut Legem tollere, ejusdemque obligationem abrogare queat, quia ad hoc, ut aliquid alterum tollere possit, sufficiunt æquales vires, æquale robur, & auctoritas.

- 128 Objicies 3. textum in *C. f. de Consuet.* ubi dicitur: licet longæva consuetudinis non sit levis auctoritas, non tamen usque adeo valitura, ut vel Juri positivo debeat præjudicium generare; ergo Legem positivam tollere non potest. *R.* 1. textum loqui de consuetudine, quæ non habet omnia sua requisita, quæ potius corruptela est, quam consuetudo; quod innuunt verba subsequents, dum dicit: *nisi sit rationabilis, & legitime præscripta.* *R.* 2. consuetudinem non posse Juri positivo præjudicium generare, hoc est, non ita Jus positivum abrogare, ut non vicissim contraria Lege rursus tolli possit.

- 129 Contraria consuetudinis sunt modi, quibus tollitur. Tollitur autem 1. si reip. desinat esse utilis: motivum enim introducen-

di consuetudinem est utilitas reip. quæ si deficiat, consuetudo quoque deficit. 2. Tollitur consuetudo generalis per Legem generalem, vel specialis per expressam intentionem Legislatoris, aut per Clausulam generalem Legi adjectam: *non obstante quacunque consuetudine contraria.* Clausulam generalem ideo Princeps addere non tenetur, quia particulares locorum consuetudines neque scire censetur, neque scire debet.

Qu. denique in hoc materia ultimò, an Lex quæ insertam habet clausulam generalem derogatoriam: *non obstante quacunque consuetudine contraria:* nihilominus per consuetudinem (saltem immemoriam) rursus tolli possit? *R.* 1. Lex derogatoria, seu revocatoria consuetudinis per clausulam illam generalem nihilominus per subsequentem consuetudinem, vel præscriptionem tolli potest. Ratio est, quia talis clausula consuetudini præexistenti, aut præsentanti tantum, non etiam futura; & nondum existenti derogat, nisi aliud exprimatur. *R.* 2. Si Lex per dictam clausulam generalem non tantum, abroget, & revocet consuetudinem præexistentem, sed etiam simpliciter prohibeat futuram, vel præsentem in futurum, nihilominus per consuetudinem immemoriam tolli; immo si non damnet simul consuetudinem ut irrationalem, nihilominus per quamcunque consuetudinem etiam non immemoriam tolli. Ratio prioris est, quia consuetudo immemorialis majoris est potentia, quam alia ordinaria; hinc ad eam impediendam necessaria est specialis, & per Legem expressa derogatio. Ratio posterioris est, quia non obstante prohibitionem potest fieri, ut consuetudo sit reip. utilis, sicque mutata voluntas ipsius Legislatoris. Et hæc clausula saltem hoc operatur, ut non faciliè ex sola superioris conniventia ea resurgat, debeantque Ju-

dicces

lices & ministri omni modo prospicere, ne talis consuetudo introducatur. 3. Si lex per clausulam derogatoriam generalem non tantum prohibeat consuetudinem, sed etiam reprobet, & damnet tanquam iniquam, & irrationabilem, etiam consuetudo immemoralis non potest tollere, seu abrogare Legem, nisi variatis circumstantiis tanta in objecto, seu ipsis rebus mutatio facta sit, ut consuetudo fiat rationalis, & iusta, ac de-

sinat esse reprobata. Ratio prioris est, quia talis consuetudo est irrationabilis; ergo Legem tollere non potest. Ratio posterioris est, quia consuetudo non ideo reprobat, quod contineat intrinsecam malitiam, sed quia hic, & nunc non est utilis reip. ergo, si mutantur circumstantiæ, potest esse eidem utilis, & consequenter rationalis, & sic legis obligationem tollere.

TITULUS IV.

De Constitutionibus Principum.

Summaria.

1. Quid sit placitum Principis. 2. Quale placitum habeat vim legi. 3. Divisio ejus in generale, & speciale. 4. An Imperator se solo legem ferre possit. 5. An decretum Principis habeat vim legis generalis. 6. Quid sit privilegium. 7. Ejus prima divisio. 8. Quodnam privilegium sit reale, quod personale. 9. Secunda divisio. 10. Tertia divisio. 11. Quarta divisio. 12. Causa efficiens privilegii. 13. Subjectum. 14. Requisitum ad privilegium. 15. An scripturæ requiratur. 16. An promulgatio.

17. An aliqua causa. 18. Secundum requisitum. 19. Effectus privilegii. 20. An quis teneatur uti privilegio, & quando. 21. Quando cesset cessante causâ finali. 22. Quando morte privilegiati. 23. Quando renuntiatione. 24. Quomodo abusu. 25. Quomodo lapsu temporis. 26. Quando revocatione. 27. Quando morte concedentis. 28. Quomodo privilegia sint interpretanda. 29. Quomodo privilegium confirmetur.

Quarta Juris scripti species sunt Principum placita; nam & quod Principi placet, Legis habet vigorem. §. 6. *Inst. de J. N. G. & C.* cum populus Romanus omnem potestatem in Regem transtulerit. Definitur placitum Principis, quod sit Jus à summo Principe constitutum. 2. Non tamen omne, quod Principi placet, Legis habet vigorem, sed quod animo condendæ Legis Princeps statuit. Unde si Princeps velit bibere, ludere, aliæque inhonestæ committere, Legis non habet vigorem, quia non constituit animo Legem ferendi.

3. Dividitur Placitum, seu Constitutio Prin-

cipis in generalem, & specialem. Generalis est, quæ totius reip. bonum pro fine suo habet. Specialis est, quæ particulare aliquorum commodum promovet. Constitutio generalis subdividitur in Rescriptum, Edictum, & Decretum. Rescriptum est, quod Princeps ad consultationem subditorum respondet. Edictum quod Princeps motu proprio ad utilitatem subditorum constituit. Decretum est, quod Princeps causâ cognitâ tanquam Judex constituit.

Qu. 1. An Imperator se solo sine consensu Statuum Imperii possit Legem universalem, seu Constitutionem generalem

G 3

pro

pro toto Imperio ferre? *¶* hodie secundum Capitulationes Cæsareas Imperatorem se solo Leges universales pro toto Imperio ferre non posse. Ita Becker in *synops. Jur. c.6. n.5.* Math. Steph. de *Jurid. L.2. p.1. c.1. membro 2. n.10. & seqq.* Manz. in *summa Juris Publ. p.2. r.1. §.6. n.33.* Horn. ad *Jur. Publ. c.6. §.7.* & alii. Adeoque has Leges esse hodie objectum comitorum universalium Imperii, ubi cum Imperatore tanquam supremo Capite Status Imperii immediati congregati, ac in tres curias, seu collegia distincti de Lege communi consultant, & quorum suffragiis in commune collectis, & in unum conspirantibus, accedente Cæsarea approbatione, sanctio pragmatica nascitur, adeoque hodie Imperatori non tantum consilio, sed positivo consensu Sratuum opus est, uti constat ex formulis ipsorum Recessuum Imperii, ubi hæc semper habentur verba: *Haben wir uns mit Churfürsten, Fürsten, und Ständen, und sie hinfiederumb mit uns verglichen &c.* Vocantur tres curiæ istæ das Churfürstliche, Fürstliche, und Städtische Collegium. In primo Collegio directorium habet Elector Moguntinus. In secundo olim directorium habuisse solum Archi-Episcopum Salisburgensem, testes sunt Lehni. *Lib.7. cap.124.* & Hornius ad *Jus Public. cap.45. §.14.* Postea verò tempore Caroli V. Archi-Duces Austriæ in partem venerunt, quæ alternatim cum Archi-Episcopo Salisburgensi directorium habent. In tertio Collegio directorium regulariter est penes illam Civitatem Imperialem, in qua Comiticia celebrantur.

¶ Qu. 2. An decretum habeat vim Legis generalis? Affirmat id Jctus in *L.1. §.1. ff. de Conf. Princ.* Negat e contra Imperator in *L.2. C. de LL. & Confit. Princ.* *¶* cum distinctione; vel Princeps aliquo signo declaravit, quod velit sententiam suam habere

vim Legis generalis, aut quæstionem in Jure dubiam decedit, vel non. Si prius, habet vim Legis generalis, & ita intelligendus est textus in *d. L.1. §.1. ff. de Conf. Princ.* & in *Lult. C. de LL. & Conf. Princ.* Si posterius, non habet vim Legis generalis, quia tunc tale decretum jus non facit, nisi litigantibus, cum Princeps decretum non constituat quæ Legislator, sed quæ Judex. Et ita exaudiendus est textus in *d. L.2. & 3. C. de LL. & Conf. Princ.*

Constitutio specialis alio nomine dicitur Privilegium. Definuit privilegium, quod sit Lex quædam privata aliquid speciale concedens. Lex scilicet aliis, non ipsi privilegiato, ne videlicet impediatur ab usu Privilegii, & lex Judicii, ut secundum illud judicet.

Dividitur privilegium 1. in Reale, & Personale. Reale est, quod proximè inhæret rei, vel si personæ competit, ob causam tamen realem conceditur. Tale privilegium est, quod v.g. Castro, Monasterio, Ecclesiæ &c. conceditur. Privilegium personale est, quod personæ qualitati, proximè, & immediatè concessum est. Tale privilegium est, quod ipsi personæ, non tamen ob causam realem concessum est, ut est privilegium Canonico concessum, quod studiorum causâ in loco aliquo degens fructus præbendæ suæ percipere possit.

Qu. 3. Unde dignosci possit, sitne privilegium aliquod reale, num personale. *¶* Si privilegium concessum sit ipsi rei v.g. Castro, Monasterio, Ecclesiæ, privilegium erit reale, & non personale. Quod si concessum sit personæ, tunc videndum, an motivum, & causa concedendi sit realis, num personæ qualitas sit causa principalis, & motivum, ob quod concessum est privilegium. Si causa principalis & motivum, ob quod concessum est privilegium, sit reale, privilegium quoque erit reale.

Ut

Ut in exemplo: quòd Prælatus aliquis regularis uti possit Pontificalibus inter missarum solennia, privilegium est reale, quia non personæ qualitas, sed ipsum v.g. monasterium, & ejus splendor fuit causa principalis, & motivum concedendi hoc privilegium. Si causa principalis, & motivum unicum concedendi sit personæ qualitas, privilegium erit personale, & non reale. Ut in exemplo: mulier ratione dotis præfertur omnibus mariti creditoribus anteriorem hypothecam habentibus: filiusf. mutuas sustinens pecunias exceptione SCti Macedoniani defenditur: hæc privilegia sunt personalia, quia personæ qualitas fuit principalis causa, & motivum unicum concedendi.

9 1. Dividitur privilegium in principale, & legale. Principale est, quod à vivo Principe conceditur. Tale privilegium est, si Princeps posita Lege de non exportando frumentum ex provincia alicui licentiam concedat, & facultatem frumentum exportandi. Legale est, quod à Lege Corpori Juris inserta concessum est. Huc pertinent varîa privilegia Corpori Juris inserta, videlicet Privilegium *Auth. habita. C. de fil. pro patre.* vi cuius studiosus alteri magistratui, quàm Academico non subjicitur. *Canone si quis suadente. 17. q. 4.* vi cuius ab injuria reali sub pœna excommunicationis Clericus defenditur. Beneficium SCti Vellejani, quo mulier pro alio succubens regulariter defenditur, &c.

10 3. Dividitur privilegium in affirmativum, & negativum. Affirmativum est, quo facultas conceditur aliquid faciendi. Negativum est, quo facultas conceditur aliquid omitendi, quod præceptum est. Tale privilegium est, quo aliquis eximitur à solvendis stauris, veditigalibus, &c.

11 4. Dividitur in favorabile, & odiosum. Privilegium favorabile est, quod ita favo-

rem continet, ut nemini incommodum afferat. Tale privilegium est privilegium fori, & Canonis in Clericis. Odiosum est, quod ita favet privilegiato, ut simul alteri noceat. Quo pertinet SCtum Macedonianum &c.

Causa efficiens privilegii est is, qui privilegium concedit. Potest autem concedere privilegium solus ille, qui Legem tulit; quia is solus est Dominus Legis, & obligationem ejus liberè condonare potest.

Subjectum privilegii sunt ii, quibus privilegium concedi potest. Potest autem concedi tam subditis, quàm non subditis. Ratio est, quia privilegium est libera donatio Legislatoris: sed donationis tam subditi, quàm non subditi sunt capaces; ergò tam istis, quàm illis dari potest privilegium. Neque dicas, privilegium Legem esse ex definitione ejus constare: atqui Lex non subditis ferri non potest; ergò neque privilegium dari: nam jam supra dixi, privilegium non esse Legem ipsius privilegiati, sed aliorum, ne privilegiatum impediatur ab usu privilegii. Unde facile concedo, privilegium alios non obligare, ne impediatur ab usu privilegii ipsum privilegiatum, nisi subditos, ex quo tamen non sequitur, aliis dari non posse nisi subditis.

Forma privilegii desumitur à requisitis. 14 Requiritur autem 1. ut concedens voluntatem suam manifestet; quia Princeps, dum aliud non manifestat, censetur velle Legem persistere in suo valore, & vigore; & intentione in mente retenta nihil operatur, consequenter nec in privilegio.

Qu. 4. An ad privilegium requiratur scriptura? 15 extra illos casus, in quibus ea specialiter statuitur, non requiri. Ratio, quia nullus textus extat in Jure, qui scripturam requiratur ad privilegium, ex *Clem. dudum. 2. de sepult. & Extrav. etsi Dominici. 3. de pen. & re-*

et remiss. int. commun. ubi expresse dicitur, quod etiam vivæ vocis oraculo, verbò, vel scriptò concedi privilegia soleant, & possint.

- 16 Qu. 5. An ad privilegium requiratur promulgatio? R. per se ad privilegium promulgationem publicam non requiri, sed sufficere talem, vi cuius aliis innotescat, qui privilegiatum ab usu privilegii impedire possent. Ratio est, quia privilegium est tantùm Lex privata, quæ particularibus personis ordinariè privatim conceditur; ergò etiam sufficit similis manifestatio, si quis fortè esset, qui illum ab usu privilegii impedire vellet.

- 17 Qu. 6. An ad concessionem privilegii requiratur aliqua causa? R. ad validam concessionem privilegii nullam requiri causam, bene verò ad licitam concessionem. Magnif. D. P. Schmier d. tr. cap. 8. sect. 4. §. 1. n. 192. & seq. quia Legislator est Dominus Legis; ergò sicut alius Dominus potest validè de re sua disponere sine omni causa, ita quoque Legislator, cùm obligatio Legis plenè dependeat à voluntate ejusdem. Quod autem ad licitam concessionem requiratur causa, ea ratio est, quia, si privilegium est dispensativum eximens à Jure communi, videtur esse contra Justitiam distributivam, si absque legitima causa non servetur æqualitas inter subditos. Si verò sit collativum tantùm gratiæ, neque Juri communi, neque tertii derogans, sapit aliquam prodigalitem in Legislatore, vel vitium acceptionis personarum, & est occasio invidiæ, & perturbationis in reliquis non privilegiatis.

- 18 Secundò requiritur acceptatio privilegiati: nam privilegium est quædam libera donatio; donatio autem sine acceptione non completur.

- 19 Effectus privilegii est alius, si sit contra Legem, & alius, si sit præter Legem. Effectus privilegii, quod est contra Legem, est

exemptio à Lege. Præter Legem est specialis ille favor, quem tale privilegium complectitur.

Qu. 7. An aliquis privilegio suo uti teneatur? R. 1. neminem teneri uti privilegio in illius solius favorem concessio. Cap. 6. de privil. quia est Dominus privilegii sui, & sicut alius Dominus de re sua uti potest, vel non, ita etiam talis privilegiatus. Deinde quod in alicujus favorem concessum est, non debet in illius gravamen detorqueri. Neque obstat, quod is, qui tempore interdicti privilegium habet audiendi missam, teneatur die festo audire missam, & sic uti privilegio suo: & tamen tale privilegium in solius privilegiati favorem concessum est. Non, inquam, obstat, quia talis non vi privilegii, sed vi præcepti Ecclesiastici obligatur ad audiendum sacrum quotiescunque non est legitime impeditus; ergò. Non igitur talis tenetur uti privilegio suo, seu vi privilegii audire missam, sed tenetur satisfacere præcepto Ecclesiæ, cui ob privilegium, quod habet, satisfacere potest. R. 2. Privilegio, quod non in solius privilegiati favorem, sed alterius ejusdem, est introductum, privilegiatus uti tenetur. Sic Clericus privilegio fori, & Canonis; filiusfam. privilegio S. Cti Macedoniani uti tenetur, quia hæc privilegia non in solius privilegiati, seu Clerici, vel filiifam. sed totius ordinis Clericalis, & patris favorem concessa sunt. Econtra mulier beneficio S. Cti Vellejani socius beneficio competentis &c. renuntiare potest, quia solius privilegiati favorem hæc privilegia concernunt.

Contraria privilegii sunt modi, quibus cessat. Cessat autem, & amittitur variè: 1. Cessante causa finali. Ubi tamen videndum, an finis privilegii simpliciter cesset, num ita, ut usus privilegii reddatur illicitus, Si finis simpliciter cesset, tunc si qui-

quidem privilegium concessum sit ob causam talem, quæ successu temporis primum completur, & tempore concessionis adæquatè nondum extitit, cessante hac causa finali cessat privilegium. Ut in exemplo: ob infirmitatem petisti tempore quadragesima privilegium comedendi carnes; aut Canonicus studium causâ peregrè degens privilegium habet percipiendi fructus suæ præbendæ: infirmitas in te cessat, aut Canonicus vagatur per loca non studiorum causâ; hæc cessante causâ cessat privilegium, quia concessum est ob causam, quæ tempore concessionis nondum adæquatè extitit, sed successu temporis primum completur, adeoque dividua est. Si privilegium concessum sit ob causam tempore concessionis jam adæquatè existentem, & completam, cessante causa finali simpliciter non cessat privilegium. Ut in exemplo: Dux strenuus urbem obsidione ab hostibus cinctam ab eadem liberavit; patriam à ruina liberavit; hostes gloriôsè debellavit; si ei propterea concessum sit privilegium certum, non cessat id, esto, ob senium, aut morbum præseque militis amplius non possit, quia datum est privilegium ob causam tempore concessionis jam adæquatè existentem, & completam. Quòd si causa finalis ita cesset, ut usus privilegii reddatur illicitus & iniquus, cessante causa finali cessat privilegium. Ut in exemplo: Nobiles immunitatem habent à solvendis stervis, resp. venit in eum statum, ut plebei solvendis oneribus non sufficiant; hoc casu cessat privilegium, quia usus ejus redditur illicitus, & iniquus.

- 22 2. Cessat privilegium morte privilegiati, si scilicet privilegium sit personale. L. 68. § 196. de R. 7. Privilegium reale morte privilegiati non expirat, sed ad hæredes transit, d. d. LL.

- 23 3. Renuntiatio, si videlicet privilegiatus suo privilegio renuntiet; quod tunc factum Dr. Ayblinger in Digesta.

cere potest, si in solius privilegiati favorem concessum fuerit, & non simul utilitatem, ac favorem tertii respiciat. d. Cap. 6. de privil. Solo tamen non usu, nisi alter contra præscripserit, privilegium non amittitur, quia neque ex natura rei non usus privilegium tollit, neque ex dispositione Juris. Non ex natura rei, quia ea natura privilegii non est, neque non usus est signum sufficiens ad hoc, ut renuntiatio ex eo colligi possit. Non ex dispositione Juris, quia nullum textum reperies, qui hoc dicit.

4. Abusu: indignus siquidem est favore, 24 & eo meretur privari, qui concessio abutitur. Can. privilegium 11. q. 3. f. Lapsu 25 temporis in privilegio expressi.

6. Denique revocatione, si is, qui privilegium concessit, id revocet. Ubi tamen refert, sitne concessum privilegium ex titulo oneroso, num ex titulo merè gratuito. Si ex titulo oneroso v. g. venditione, permutatione &c. gravis causa requiritur, ut revocatio privilegii valida sit, & licita. Quia Princeps non nisi in exigentia boni communis vel debet, vel potest aliquem privare Jure quæsito. Magnif. D. P. Schmier d. 17. 1. c. 1. sect. 3. §. 4. n. 195. & 209. cum ibidem citatis. Si privilegium sit concessum ex titulo merè gratuito, tunc vel est concessum ex tali titulo, qui est translativus Juris alicujus, vel est merum precarium. Si prius, ut est privilegium concessum ex donatione, ac puro motivo exercendæ liberalitatis, aut titulo legati &c. itidem nec licetè, nec validè sine causa revocari potest propter eandem rationem. Si sit merum precarium, & validè, & licetè etiam sine causa revocari potest privilegium, quia ea est natura precarii, ut ad libitum concedentis revocari queat. L. 1. princ. ff. de prec.

- Qu. 8. Quando per mortem concedentis privilegium extinguatur? 2. si Princeps

privilegium hoc modo concedat; donec voluero: donec vixero: ad beneplacitum meum. eo mortuo expirat privilegium; sicut enim voluntas, vita, & beneplacitum Principis cum morte tollitur, ita etiam tale privilegium. Quid si dixerit: donec revocavero: donec aliud decrevero: quamdiu sedi placuerit: morte concedentis non expirat privilegium; quia sedes nunquam moritur. Similiter, si gratia per privilegium jam facta fuerit, & executio tantum alteri commissa privilegium morte concedentis non expirat, esto, res adhuc integra sit. Cap. 9. de off. & potest. Jud. deleg. in 6. Cap. 36. de prebend. & dign. in 6. Sin gratia primum sit facienda, ut, si res alteri examinanda committatur, & ea examinata gratia sit conferenda, expirat morte concedentis, seu committentis.

18 Qu. 9. Quomodo privilegia sint interpretanda? 1. privilegium dubium ex postulatione privilegiati, aut ex procambio illius,

vel ex materia, vel personarum qualitate, nec non juxta stylum concedentis, vel ex verborum proprietate interpretandum est. Privilegium, quod in nullius præjudicium cedit, latè est interpretandum. Econtra, quod est contra Jus commune, aut cedit in præjudicium tertii, strictè est interpretandum, nisi favor Religionis, aut causæ piæ extensionem suadeat; vel insertum sit juri communi, vel motu proprio, aut ex certa scientia sit concessum.

Qu. 10. Quomodo privilegium confirmetur? 1. confirmari privilegium duobus modis, nempe in forma communi, & ex certa scientiâ, aut plenitudine potestatis. In forma communi si privilegium confirmetur, id est, sine plena cognitione, tunc si semel fuerit sublatum, id per hoc non revalidatur. Si ex certa scientia, aut plenitudine potestatis confirmetur, id rursus revalidatur.

TITULUS V.

De Statu hominum.

Summaria.

1. Persona, & status quid sit. 2. Divisio personarum in posthumum, & natum. 3. & 4. Quando posthumus habeatur pro nato. 5. Quid de monstro statuendum. 6. Legitimus quem sequatur. 7. Quis legitimus censetur. 8. Quotplex sit illegitimus. 9. Cujus conditionem naturalis, & spurius sequatur. 10. & 11. Quid sit circa reliquos illegitimos. 12. 13. & 14. An mares sint potiores feminis. 15. Quo pertineat Hermaphroditus. 16. Quis sit pubes, & impubes. 17. Quis sit infans. 18. Quis infantiâ major. 19. Quis sit minorennis, & quod circa illud jns. 20. Quis sit majorennis. 21. Quis dicatur liber. 22. Divisio liberorum in inge-

nuos, & libertinos. 23. Quare filii ex servo, & serva nati sequantur conditionem matris. 24. Divisio libertinorum. 25. Quid sit servitus in genere. 26. Quot modis introducta. 27. Quid sit bellum. 28. Divisio prima. 29. Divisio 2. 30. Divisio 3. 31. Quid ad bellum requiratur de Jure natura. 32. Quid de Jure gentium. 33. An bellum privatum causet servitutem. 34. Differentia servitutis ab aliis. 35. Quid sit servitus considerata ad dominicam potestatem. 36. Definitio dominicæ potestatis. 37. Ejus effectus. 38. & 39. Solvuntur objectiones. 40. De modis tollendi eandem. 41. Definitio manumissionis. 42. De manumittente in fraudem creditorum.

43. Solvitur objectio. 44. Quando valeat talis manumissio. 45. 46. De manumissione à minore facta. 47. Solvitur objectio. 48. De lege Fusia Canina. 49. Quis potuerit manu-

mitti. 50. De modo manumittendi. 51. Effectus manumissionis. 52. Quis sit civis. 53. Ejus ius. 54. & 55. Quid peregrinus facere possit.

Hactenus de Justitia, & Jure. Objectum Juris triplex est, persona, res, & actio, quia personis de rebus per actiones Jus reddimus.

1. Primum itaque Juris objectum est persona, quæ est homo secundum statum aliquem in communitate vivens. Status constituit hominem in communitate aliqua est qualitas faciens, ut quis hoc, vel illo Jure in communitate fruatur. Persona considerari potest vel secundum statum naturalem, vel secundum statum civilem. Status naturalis à tribus desumitur, nempe vel à nativitate, vel à sexu, vel ab ætate.
2. A statu naturali nativitatis dividitur homo in nasciturum, seu posthumum, & natum. Circa posthumum est

Regula 1.

3. Quoties de commodo partus agitur, posthumus habetur pro nato. *L. 7. & 26. ff. de stat. hom.* Hinc si quis instituerit hæredes filios suos, & censetur postumos instituisse; si testamento liberis tutorem pater dederit, censetur quoque postumis dedisse.

Regula 2.

4. Quoties de commodo tertii agitur, posthumus non habetur pro nato. Exemplum hujus suppeditat textus in *L. 2. §. 6. ff. de excus. tut.* ubi is, cui delata est tutela, à tutela ob multitudinem liberorum se excusare nequit, si meros habeat postumos.

Natus vel defleat ad monstrum, vel est homo. Circa monstrum est.

Regula 3.

5. Monstrum hominum Jure non gaudet. Ut autem dicatur monstrum, non sufficit plures tantum habuisse digitos, sed debet

verè aliquid portentosum esse. *L. 14. ff. de stat. hom.*

Si hominum figuram habeat, vel est legitimus, vel illegitimus. Legitimus est, qui ex iusto thoro natus est. Circa quem est

Regula 4.

Legitimus patrem sequitur. *L. 19. ff. de stat. homin. L. 196. §. 1. ff. de P. S.*

Ut autem quis legitimus censetur, intra tempus debitum natus esse debet. Ubi tempus considerari potest tanquam terminus à quo, vel tanquam terminus ad quem. Tempus consideratum tanquam terminus à quo est mensis septimus, à contracto matrimonio. *L. 12. ff. de stat. hom. & arg. L. 3. §. f. ff. de su. & legit. hered. vel finis mensis sexti. Terminus ad quem est mensis decimus à morte patris, aut initio mensis undecimi, ideoque si quis mense decimo, aut ad initium mensis undecimi natus sit, censetur adhuc esse legitimus.*

Illegitimus est, qui ex injusto thoro natus est. Hic est vel naturalis, vel spurius, vel adulterinus, vel incestuosus, vel nefarius, vel sacrilegus. Naturalis est, qui ex concubina natus est, sive ex soluto, & soluta honestè vivente. Spurius est, qui ex complexu cum meretrice, seu prostibulo natus est. Circa utrumque est

Regula 5.

Naturalis, & spurius matris conditionem sequuntur *L. 19. ff. de stat. hom.* conditionem patris ideo non sequuntur, quia patrem habere non censetur, cum patrem solæ iustæ nuptiæ demonstrent. *d. L. 19.*

Adulterinus est, qui ex copula adulterina natus est, sive deinde adulterium fuerit

unilaterale, sive bilaterale. Incæstuosus, qui ex copula incæstusosa: Nefarius, qui ex copula nefaria: Sacrilegus, qui ex copula sacrilega est natus. Circa hos omnes procedit

Regula:

10 Quod numero liberorum non habeantur, adeoque neque rationem patris, neque matris sequantur, adeo, ut Jure nostro civili ne quidem alendi sint. *Nov. 89. Cap. ult.*

11 A quo tamen rigore Juris Civilis non immerito Jus Canonicum recessit, quia alimenta negare est necare; necare autem hominem innocentem non licet. Unde in *Cap. 5. de eo, qui dux. in matrim. quam poll. per adult.* statuitur, ut tales liberis, secundo quod eis suppetunt facultates, necessaria subministrant: cur enim in innocentem partum tam gravis sæviat vindicta, ut negatis alimentis fame perire debeat, & culpam, quam parentes ejus admiserunt, in innocente infantulo plectat?

A sexu dividitur homo in marem, & feminam. Circa mares est

Regula.

12 Quod in negotiis, in quibus præstantia ingenii requiritur, mares mulieribus præferantur. *arg. L. 9. ff. de stat. hom. & L. 2. ff. de R. I.*

Circa feminas hæc traditur

Regula.

13 Ubi imbecillitas sexus commiserationem meretur, femina viris prævalent. *t. 1. ff. de C. ad SC. Vellej. & L. 12. C. qui potior. in pign.*

Circa utramque personam occurrit

Regula.

14 Quod in aliis negotiis regulariter neque mas, neque femina melioris sit conditionis.

15 Qu. 1. ad quam speciem hermaphroditus pertineat? R. vel eminet in tali sexus

masculinus, vel foeminiinus, vel neuter. Si emineat sexus masculinus, spectat ad mares. *L. 10. ff. de statu hominum. & L. 15. §. 1. ff. de testibus.* Si foeminiinus, ad foeminas; si neuter, status eidem est eligendus, quo electo, ad alterum transire nititur.

Ab ætate dividitur in puberem, & impuberem. Pubes est, qui jam complevit annum 14. si sit masculus; aut annum 12. si sit femina. Quare autem femina citius puberes fiat, ratio est, quia malæ herbæ citius crescit, & videmus imperfectiora semper citius perfici à natura, quam perfectiora; unde urtica, sentes, & tribuli in hortis sua sponte profluunt, & brevior tempore perficiuntur, quam herbæ nobiliores in iisdem plantatæ. Impubes est vel infans, vel infantia major. Infans est vel naturaliter, vel civiliter talis. Infans naturaliter talis est, qui nondum tantam habet rationis discretionem, ut bonum possit à malo discernere. Infans civiliter talis est, qui nondum implevit annum septimum. Unde contingere potest, ut quis sit infans naturaliter talis, nec tamen sit infans civiliter talis, & vice versâ, ut quis sit infans civiliter talis, nec tamen sit infans naturaliter talis: nam si quis ante septimum completum plenam habeat rationis discretionem, forte, quod malitia suppleat ætatem, erit infans civiliter talis, quia nondum implevit septennium; nec tamen erit infans naturaliter talis, cum tantam jam habeat rationis discretionem, ut possit bonum à malo discernere. Econtra si quis jam complevit annum septimum, nec, tamen tantam habeat rationis discretionem, ut bonum possit à malo discernere, erit infans naturaliter talis propter defectum rationis, nec tamen est infans civiliter talis, quia jam implevit annum septimum. Infantia

fantiâ major est vel infantia proximus, vel
 18 pubertati. Qui infantia proximus sit aut
 pubertati, non conveniunt Doctores. Ali-
 qui tempus inter infantiam, & pubertatem
 in duos semiles dividunt, & eum, qui se-
 ptemnio proximior est, ad proximitatem
 infantia, alterum ad proximitatem puber-
 tatis reducunt, adeoque puerum annorum
 decem cum dimidio infantia; post hoc tem-
 pus pubertati proximum constituunt. Si-
 militer puellam annorum novem cum di-
 midio infantia; post illud tempus puber-
 tati proximam allerunt. Ego id prudentis
 Judicis arbitrio relinquendum censeo.

Pubes est vel minorennis, vel majorennis.
 Minorennis est, qui nondum implevit an-
 num 25. Circa minorenes est

Regula.

19 Minor lubrico atatis latus in integrum
 restituitur. r. r. ff. de min. 25. annis &c.

20 Majorennis est, qui jam complevit annum
 25. de Jure communi. De Jure Bavarico
 majorennis quis sit anno 21. uti constat ex
 constitutione Bavarica, Land: Recht. r. 5.
 art. 5. & testantur Haunold. de 7. & 7. tom. 1.
 tract. 4. c. 4. controvers. 1. n. 220. Khrags.
 in compend. Jur. Bavar. d. r. 5. art. 5. De Jure
 Austriaco masculus sit majorennis anno 22.
 & femina anno 20. Verhabschafts-Ords-
 nung de anno 1672. r. 16. §. 2. Electoribus
 S. R. I. concessum est privilegium, ut anno
 18. atatis fiant majorennis. A. B. c. 7. & Pu-
 blicitate communiter. Rex Gallia sit majorennis anno 14.

Hæc de statu hominum naturali. Status
 civilis, secundum quem homo considerari
 potest, itidem triplex est, libertatis, civita-
 21 tis, & familia. A statu libertatis dividitur
 homo in liberum, & servum. Liber est,
 qui omne Juri congruum peragere potest.
 Dicitur liber à libertate, quæ est moralis
 qualitas, vi cujus omne Juri congruum per-

agere possumus, seu est naturalis facultas
 ejus, quod cuique facere libet, nisi vi, aut
 Jure prohibeatur. §. 1. Inst. h. r.

Liberi dividuntur in ingenuos, & liber-
 22 tos, seu libertinos. Ingenuus est, qui ex ma-
 tre natus est, quæ aliquo saltem tempore ge-
 stati uteri libera fuit, sive deinde tempore
 conceptionis, nativitatis, & intermedio
 simul, sive alterutro tempore duntaxat ma-
 ter libera fuerit. pr. Inst. de ingen. unde et-
 iam natus ex matre, quæ tempore conce-
 ptionis libera fuerit, liber est, licet mater
 tempore nativitatis serva fuerit. d. p. Ex 23
 quo sequitur, liberos ex matrimonio inter
 liberum & servum non sequi conditionem
 patris, sed matris, quia cum secundum Juris
 Civilis dispositionem juxta nuptia inter ta-
 les personas non consistant, L. 3. C. de incest.
 & inut. nupr. utpote cum contubernium
 tantum contrahant, eorum quoque liberi
 in sensu Juris pro legitimis non habentur,
 eoque neque conditionem patris sequen-
 tur. Libertinus est, qui ex justa servitute
 manumissus est. pr. Inst. de libert.

Libertinorum olim triplex fuit conditio; 24
 alii enim fiebant cives Romani, alii cives
 Latini, alii dediticii. Qui fiebant cives Ro-
 mani, majorem obtinebant libertatem, quia
 plenissime Juriibus dominicis solvebantur.
 Cives Latini, qui fiebant, & Juniani dicti à
 Lege Junia Norbana medium libertatis gra-
 dum adepti sunt, ac vivebant ut liberi, &
 moriebantur ut servi, quia eorum bona à
 patronis jure peculii occupabantur, ex d. L.
 Junia Norbana à M. Junio Silano, & Lucio
 Norbano Balbo Consulibus lata. Dediticii
 denique erant infimæ conditionis; hi enim
 vivebant, ut servi, & moriebantur ut li-
 beri: sed Imperator Justinianus hanc diffe-
 rentiam libertinorum sustulit. §. f. Inst. de
 libert.

Servus suam denominationem habet à

H 3

i servi-

servitute, quæ considerari potest vel in genere, vel relatè in ordine ad potestatem dominicam. In genere considerata est moralis qualitas privationem libertatis, indeque pendentium Jurium inducens. Servitus, quia hodie nullam amplius habet utilitatem, cum mansuetudo hodierna Christiana servos non agnoscat, ideo paucis tantum per modum historię, ac ut veteris Juris aliquis notitia habeatur, eam exarabo.

26 Jure Gentium introducta est servitus, & fiebat quis servus quinque modis: 1. Nativitate, si quis ex ancilla, quæ & tempore conceptionis, & tempore nativitatis, & tempore intermedio ancilla erat, natus fuerit. 2. Si quis liber major 20. annis sciens ad pretium participandum se ab alio venditari passus sit. *arg. L. 5. §. 1. ff. de stat. homin. & §. 4. Inst. h. r.* 3. Si quis manumissus manumissor ingratus exstiterit, & idcirco in servitutem revocatus fuerit. 4. Si quis in metalla damnatus sit. Et 5. denique, si quis in bello captus fuerit; is enim servus fiebat capientium.

27 Bellum in genere est status hominum per vim concertantium. Dividitur in justum, & injustum. Bellum justum est, quod ex justa causa susceptum est, & præfixos naturæ terminos non egreditur. Bellum injustum est, quod vel ex justa causa susceptum non est, vel præfixos naturæ terminos egreditur.

29 2. Dividitur bellum in publicum, & privatum. Publicum est, quod autoritate publica geritur: Privatum (id est, duellum) quod ausu privato geritur.

30 3. Dividitur in solenne, & non solenne. Bellum solenne est, quod indictum cum sit, ab iis geritur, qui Jus belligerandi habent. Ad bellum igitur solenne duo requiruntur. Primum est, ut sit indictum; nam si quis citra indictionem alterum opprimat, &

armis aggrediatur, invasio potius, quam bellum solenne est. Secundum, ut geratur ab iis, qui Jus belligerandi habent: unde bellum solenne non est, quod subditi cum Principe suo gerunt, sed rebellio, quia subditi adversus Principem Jus bellum gerendi non habent, sed rebelles sunt criminis læsæ Majestatis rei, & severissimis poenis tanquam tales puniendi. Non solenne est, quod indictum aut non est, aut ab illis geritur, qui Jus belligerandi non habent. Ut autem bellum causet servitutem, alia requiruntur de Jure naturæ, alia de Jure Gentium; hinc

Dico 1. ut bellum de Jure naturæ causet servitutem, non sufficit publicum, & solenne esse, sed insuper requiritur, ut sit justum. Alias potius est latrocinium, quam bellum.

Dico 2. Ut bellum de Jure Gentium causet servitutem, nihil aliud requiritur, quam ut sit publicum, & solenne; non requiritur, ut sit justum: Quia ita potuerunt statuere gentes, & hoc ita statuerunt, cum sic uniformiter fuerint operata; ergo

Dico 3. Bellum privatum nequæ de Jure naturæ, neque de Jure Gentium causat servitutem. Quia in L. 24. ff. de capt. & postlim. dicitur, quod à latronibus captus servus latronum non sit.

Differebat servitus ab aliis habitibus libertatem restringentibus in hoc, quod servitus omnem libertatem, & omnia Jura sustulerit, non verò aliæ qualitates libertatem restringentes.

Servitus relatè in ordine ad dominicam potestatem spectata, est moralis qualitas, vi cujus unus homo alterius hominis Dominio passivè subijcitur: seu est constitutio Juris gentium, qua quis Dominio alieno contra naturam subijcitur. Dicitur notanter: *contra naturam*: quia Jure naturæ omnes ho-

mines

mines liberi nascebantur, & primùm Jure Gentium introducta est servitus.

36 Dominica potestas est jus, vi cuius homo alterum hominem ad præcisam utilitatem suam subiectum habet. Quod de servitute dixi, id ad dominicam potestatem etiam trahendum est.

37 Effectus dominicæ potestatis erat: 1. Quodd servus Domino acquisiverit. 2. Quodd Dominus servum alienare potuerit. 3. Quodd Dominus potestatem habuerit servum modicè castigandi; nam major, quàm de Jure permissa est, castigatio tyrannidem sapit. Unde nec Jus vitæ, & necis in servum Dominus habet, quia solus Deus Jus in vitam hominis sibi reservavit.

38 Dices 1. Romani potuerunt servos suos occidere; ergò Dominus habuit jus vitæ, & necis in servum suum. 2. potuisse hoc illicitè, & barbaricè; & non licitè, & Jure.

39 Dices 2. Fur etiamnum suspenditur; ergò adhuc conceditur Jus vitæ, & necis. 2. Furem non suspendi auctoritate privata, sed auctoritate publica, & Dei.

40 Tollebatur hæc dominica potestas vel ipso Jure, vel factò Domini. Ipso Jure, si Lex ipsa libertatem servo tribuit, fortè, quodd à Lege certum tempus servituti fuerit præfixum, aut à Principe propter delictum Domini in libertatem quis fuerit assertus. Factò Domini tollitur dominica potestas:

41 manumissione. Definitur manumissio, quodd sit actus, vi cuius quis alterius Dominiò solvitur.

42 Poterat manumittere omnis, qui non prohibebatur. Prohibebatur Lege Alia Sentia manumittens in fraudem creditorum; sive, g. Dominus sciens se plus debere, quàm habuit in bonis, ut creditores credito defraudaret, servum manumiserit, tunc non valebat manumissio.

Dices: alienatio bonorum talis est valida, licet illicita; ergò etiam talis manumissio erit licita. 2. neg. paritatem: disparitas est, quodd Lex Alia Sentia non tantum voluerit manumissionem prohibere, sed etiam insuper irritare, quia triste futurum erat semel datam libertatem retractari. Ut habet Wesslenb. ad pr. Inst. cui, & quibus ex causis manumist. non licet. n. 4. Econtra alias res alienatas retractari adeo triste, & durum non est.

Circa prohibitionem hanc refert, an sciens in fraudem creditorem manumittat, num ignorans eam manumissionem cedere in præjudicium creditorum. Si sciens, interest ulterius, an actu inter vivos manumiserit, num in ultima voluntate. Si inter vivos manumiserit, non valebat manumissio, quia fraus, & dolus non excusat à debito. Si per ultimam voluntatem, tunc vel voluit servum hæredem scribere, vel alium. Si servum ipsum voluerit hæredem scribere, valebat manumissio. Ratio erat, tum quia inhumanum visum, manes defuncti injuria affici, tum quia defunctus à nota quadam erat liberandus, ut si creditoribus ex bonis defuncti satisfieri non possit, hæreditas, seu bona potius servi, quàm Domini vendita dicantur, aut inter creditores divisa. Deinde per hoc creditoribus nihil decessit, sed potius eorum conditio facta fuit melior, quia si nemo hæreditatem adisset, ultra bona defuncti creditores nihil consecuti fuissent; tali autem casu servum ipsum habebant obligatum, ut id, quod ex bonis defuncti consecuti sunt, servus præster, si ad meliorem fortunam pervenerit. Si alium hæredem scripserit, non valebat manumissio. Si ignorans manumissionem cedere in præjudicium creditorum servum manumiserit, tunc vel volebat dare servo libertatem directè, vel per fidei-

com-

commissum. Si directè, valebat manumissio. Si per fideicommissum, tunc vel par est solvendis debitis absque eo, quòd libertas manumisso fuerit adempta, vel non. Priore casu valebat manumissio. Posteriores non item, quia præsimebatur in fraudem creditorum id fecisse.

45 Secundò prohibetur eadem Lege manumittere minor 20. annis, quia præsimebatur blanditiis tantum extortam fuisse manumissionem, quibus facile flexi juvenus potest.

46 Q. 2. An si minor de facto contra Legem Eliam Sentiam servum manumiserit, manumissio valuerit? R. referre, an minor 20. annis servum manumiserit per actum inter vivos, num in ultima voluntate. Si per actum inter vivos, absque causâ coram magistratu expressa manumittere non poterat. Si per ultimam voluntatem, manumittere liberè poterat, cum de omnibus suis bonis potuerit disponere, dummodo annum ætatis decimum quantum complevisset.

47 Nov. 119. c. 2. Neque obstat textus in §. f. *Inst. cui, & quibus ex causis manum. non licet.* ubi dicitur minorem in ultima voluntate servos manumittere non posse, nisi decimum septimum ætatis annum superasset: nam d. §. Imperator in cit. Nov. recantavit.

48 Circa manumissionem servorum alia quoque Lex promulgata erat, nempe Lex Fusia Canina, quæ certum numerum tantum ex servis concedebat. Sed hanc ipsam Legem Imperator noster velut invidiam sustulit. *Inst. de Lege Fus. Canin. toll.*

49 Poterat autem manumitti omnis, & solus ille, qui alterius dominio velut servus passivè erat subjectus.

50 Modus manumittendi variabat, & alius erat, si actu inter vivos fiebat, & alius, si in ultima voluntate. Quæ manumissio fie-

bat actu inter vivos, vel fiebat auctoritate publica, vel solummodò privata. Si fiebat auctoritate publica, fieri solebat vel in Ecclesia, vel coram Magistratu. Quæ fiebat in Ecclesia, ad eam plus non requirebatur, quàm ut quis coram universo populo in Ecclesia præsente dixerit, quòd servum suum v. g. Stichum libertate donare velit. Si fiebat coram Magistratu, tunc mentem suam Dominus servi coram Magistratu protubernali sedente declarare debuit. Manumissio, quæ fiebat auctoritate privata, fieri poterat in quocunque loco Magistratus, in horto, in hypocausto, in camera, in balneo &c. Et iste manumissus servus vindictæ dicebatur à Venditio primo Romanorum servo, qui eodem modo manumissus fuit: Dominus siquidem ejus Senatui adiit, petitiq; ut servus hic suus liber pronuntiaretur: Senatus iustis ejus petitis annuit. Adstabat lictor ætate gravis, ac in manu virgam tenebat, quæ Venditi caput aliquoties percussit: tum unus ex Senatoribus imposita capiti ejus manu eundem palam liberum esse jussit. Si quis in ultima voluntate servum suum manumittere voluit, ea omnia tenebatur adhibere, quæ aliàs ad testamentum solenne conficiendum necessaria sunt.

Effectus manumissionis alius erat ex parte manumissi, & alius ex parte manumittentis. Effectus ex parte manumissi erat, quòd manumissus libertatem acquisiverit, factusque fuerit ex servo libertinus. Effectus ex parte manumittentis erat Jus patronatus, ita, ut si Dominus operâ servi indigeret, eam Domino præstare teneretur. Excipiebatur autem semper opera artificialis, quam etiam Domino petenti præstare non tenebatur, sed licitè respuebat.

A statu civitatis dividitur homo in civem, & peregrinum. Civis est, qui jura civitatis Romanæ participat. Circa civem est

Regu-

Regula.

53 Quòd omnia Juri tam naturali, & Gentium, quàm civili congrua peragere possit. Hinc potest testamenta condere, tutores dare, testimonia dicere &c. quæ Jus civile aut introduxit, aut introducta conservavit. Tales cives sunt omnes existentes sub Romano Imperio.

Peregrinus est, qui Jura civitatis Romanæ non participat, sed hinc inde vaga-

tur. Circa peregrinum duplex traditur regula.

Regula 1.

Peregrinus omnia ea, quæ Juri naturali, aut gentium sunt consentanea peragere potest.

Regula 2.

Peregrinus nihil ferè ex iis, quæ Juri civili sunt congrua, peragere potest.

TITULUS VI.

De his, qui sui, vel alieni Juris sunt.

Summaria.

1. Quis sit paterfam. & filiusfam. 2. definitio patriæ potestatis. 3. causa efficiens remota. 4. proxima. 5. subiectum. 6. objectum. 7. forma. 8. effectus patriæ potestatis. 9. quid sit legitimatio in genere. 10. quid legitimatio per subsequens matrimonium. 11. Quæ ejus causa efficiens. 12. an filius in articulo mortis legitimari possit. 13. solvitur obiectio. 14. An sufficiat matrimonium ratum. 15. objectum. 16. An legitimetur soboles, si concubina plures cognoscat concubinos. 17. Requisitum primum. 18. An etiam per matrimonium se-

cundum legitimetur proles. 19. requisitum secundum. 20. An consensus liberorum etiam de Jure Canonico requiratur. 21. 22. & 23. solvuntur objectiones. 24. Effectus legitimatio-
nis. 25. An hac legitimatio conferat Jus primogenitura. 26. & 27. solvuntur objectiones. 28. quid sit legitimatio per rescriptum Principis. 29. Quis possit ita legitimare. 30. An etiam Camera Imperiali. 31. Quinam ita legitimari possint. 32. Quanam requirantur ad eam. 33. effectus ejus. 34. An taliter legitimati etiam ad officia admittantur.

1 **A** Familia dividitur homo in eum, qui est sui Juris, & eum, qui est alieni juris, seu in patremf. & filiumf. Paterf. est homo liber sui Juris, seu de quo negari potest subiectio. Filiusf. est homo liber alieni Juris, sive qui alterius potestati subiectus est. Pater denominationem suam habet à patriæ potestate.

2 Definitur patriæ potestas, quòd sit Jus, vi cujus descendentes ex masculis supremo ascendentium superstici subjiunguntur in ordine ad certos effectus Jure civili introductos.

Dr. Aybinger in Digesta.

Causa efficiens patriæ potestatis est vel remota, vel proxima. Remota est Jus: sed quale? R. patriam potestatem dupliciter considerari posse, nempe absolute, & relate in ordine, ad certos effectus Jure civili introductos. Si patriæ potestas absolute spectetur, causa efficiens ejus remota est Jus gentium improprie dictum: nam id, quod a pluribus gentibus citra naturæ obligationem receptum est, Juris est gentium improprie dicti. arg. §. 2. Inst. de l. N. G. & C. sed patriæ potestas à pluribus gentibus citra naturæ obligationem recepta est; ergo

gò est Juris gentium improprie dicti. Non tamen dici potest, patriam potestatem absolute spectatam esse Juris naturalis, quia de Jure naturæ eousque demum parentibus in liberos potestas, & eos regendi dominium competit, usquedum liberi plenam rationis discretionem consecuti sunt, & sibi ipsis regendis pares sunt. Quòd autem maturâ jam liberorum judicio, & postquam plenam rationis discretionem consecuti sunt, patri jus concessum sit adhuc liberos regendi, ac bona eorum administrandi, non de Jure naturæ, sed gentium habetur. Si patria potestas relatè, seu in ordine ad certos effectus civiles spectetur, Juri civili originem debet. *L. 3. ff. de his, qui sui vel alien. Jur.* Sicque causa efficiens remota est jus civile, quia beneficio Juris civilis hæc potestas vim acquisivit certos quosdam effectus prognerandi. Sic quòd pater filio suo impuberi testamentum condere, ei que pupillariter substituere possit, beneficio Juris civilis effectum est. Pariter, quod pater acquirat per filium Lex civilis effecit. &c.

4 Causa efficiens proxima patriæ potestatis sunt justæ nuptiæ, legitimatio, & adoptio, de quibus suo loco. Addunt aliqui quartam ex *L. un. C. de ingratis. lib.* nempe revocationem ingrati filii in potestatem.

5 Subiectum patriæ potestatis est solus supremus ascendentium superstes masculus. Tres igitur conditiones requiruntur, ut quis patriæ potestatis capax sit. Primo requiritur, ut sit masculus; ut excludatur fœmina, quæ patriæ potestatis capax non est, cum enim patria potestas decur propter familiam; fœminæ verò familiam non conservent, sed alienam familiam augeant, atque ipsæ sint sub potestate mariti, alios sub potestate habere non possunt. Secundo requiritur, ut sit unus ex ascendentibus,

quo nomine excluditur frater, patruus, & omnes ex latere cognati, agnatique. Et quidem debet esse ascendens ex linea paterna, quia, ut dixi, patria potestas conceditur propter conservationem familiae, quæ ex sola linea paterna conservatur: unde excluditur avus maternus, & reliqui per sexum fœmininum ascendentes. Tertiò requiritur, ut sit ex ascendentibus paternis supremus; quia patria potestas datur illi, qui caput est familiae: sed si alius ascendentium superstit, qui superior est in linea, non potest dici alter caput familiae. Hinc sequitur patrem non habere patriam potestatem in filium suum, si avus ejus adhuc vivat, quia vivente avo filii pater ejus non est supremus ascendentium superstes masculus, eoque patriam potestatem in filium habere non potest.

Obiectum patriæ potestatis est filiusf. 6 Differt filiusf. à filio, & paterf. à patre. Et quidem filiusf. à filio, quòd filiusf. solus ille sit, qui sub potestate patris: econtra filius sit, qui ab altero est genitus, sive sit sub potestate patria ejus, qui illum genuit, sive non. Unde si vivente patre tuo tu ex justis nuptiis filium habeas, is filius tuus quidem est, respectu tui tamen filiusf. non est, quia eundem vivente patre tuo in potestate patria non habes. Similiter paterfam. differt à patre, quòd paterfamiliæ sit solus ille, qui alterum habet sub potestate sua patria: econtra pater sit, qui alterum generavit, esto, eundem non habeat sub potestate sua.

7 Forma patriæ potestatis stat in differentia specifica, qua potestas patria differt ab aliis potestatibus, nempe in eo, quòd patria potestas patris utilitatem tanquam finem primarium respiciat, ac secundariò filii: aliæ verò potestates non ita se habent.

Nam 1. potestas dominica solius domini antili-

utilitatem intendit, & non servi. 2. potestas maritalis primario & mariti, & uxoris utilitatem respicit. 3. Potestas legislativa utilitatem subditorum, non verò Principis pro fine suo habet. 4. Potestas tutoria solius pupilli, non verò tutoris utilitatem promovet.

8. Effectus patriæ potestatis alius est, si absolute spectetur, & alius, si relatè ad certos effectus civiles. Si absolute, hoc est sequestrata contemplatione reip. Romanæ consideretur patria potestas, ea planè regia fuit; habuit enim quondam pater Jus vitæ, & necis in filium, *L. ult. C. de patr. potest.* quia expediebat talis potestas, ut immorigeri filii ad frugem reducantur. Si relatè, seu in ordine ad certos effectus spectetur, varios effectus operatur patria potestas. 1. Est, quòd pater acquirit per filium. *t. r. Inst. per quas personas acquiritur.* 2. Quòd pater extrema prefus egestate filium vendere possit, sic tamen, ut, si ad meliorem fortunam pervenerit, teneatur eundem autè omnia redimere; quia operas tantùm filii, & non ipsum filium, utpote hominem liberum, vendere potuit. *t. r. & maxime L. 2. C. de patr. qui filios suos distrax.* 3. Quòd pater Jus habeat filium modicè castigandi. *L. 3. C. h. r.* nam si majoris criminis, & inobedientiæ reum filium invenerit pater, ad Præsidentem provinciæ filium deferre debet, qui deinde sententiam dicere debet, quam pater vult. *d. L. 3. C. h. r.* 4. Quòd filius legitimam personam standi in judicio non habeat, ita, ut neque alterum citare, neque ab altero citari possit. *L. ult. in f. pr. C. de bon. que liber.* 5. Quòd pater filio testamentum condere, eidemque heredem scribere possit. *pr. Inst. de pupill. subst. L. 2. pr. ff. de vulg. & pupill.* 6. Quòd pater filio suo impuberi testamentò tutorem dare possit, ita ut filius eundem agnoscere teneatur. *§. 3. Inst. de tutel. L. 73. §. 1. ff. de R. j.* 7. Quòd

pater injuriam filio illatam liberrimè injurianti condonare, ac remittere possit, ita, ut filius ne quidem contra hifcere audeat, nisi pater sit persona vilis, filius verò persona honesta. *L. 17. §. 11. & 12. ff. de injur.* 8. Denique, quòd pater filium à quocunque detentum etiam intentato judicio vindicare possit. *t. r. ff. de liber. exhib. & duc. Suij & alii effectus, sed minùs nobiles.*

Contraria sunt modi, quibus solvitur: de quibus suò infra locò dicam.

Prima itaque causa effectiva patriæ potestatis est legitimatio, quæ est actus, quo liberi naturales fiunt legitimi. Dividitur in legitimationem per subsequens matrimonium, per rescriptum Principis, & per obligationem curiæ, quarum tertia, nempe legitimatio per oblationem curiæ à foro recessit.

Prima itaque species legitimationis est legitimatio per subsequens matrimonium, quæ est actus, quo liberi naturales per matrimonium, ab illorum patre cum eorundem matre contractum, legitimi efficiuntur.

Causa efficiens legitimationis hujus est vel remota, vel proxima. Remota est Jus tam Canonicum, quàm Civile; utroque enim Jure matrimonium ad effectum legitimationis liberorum priùs genitorum est elevatum, ut constat tum ex *Cap. 6. qui filii sunt legitimi*: tum ex *Nov. 89. c. 11*. Proxima est matrimonium, quod parens liberorum extra matrimonium procreatorum cum eorundem Matre contraxit. Ubi

Qu. 1. An constitutus in articulo mortis habens filium ex concubina eum legitimize possit? Concubina est, quam quis in domo sua loco uxoris citra affectum maritalem alit. *xx. possè*; quia ad legitimationem sufficit verum matrimonium: sed tale etiam (si nempe coram Parocho, & testibus fuerit

initum) est verum matrimonium; ergo per id legitimabitur filius.

- 13 Dices: per tale matrimonium neque obtineri finis primarius, neque secundarius potest; ergo per id non legitimabitur filius. R. non posse quidem per accidens, & hic, & nunc nullum finem obtineri, posse tamen per se haberi.

- 14 Qu. 2. An ad legitimacionem requiratur matrimonium consummatum? num sufficiat ratum? R. sufficere ratum, quia ad legitimacionem requiritur matrimonium verum, ac legitimum: atqui etiam Matrimonium ratum est matrimonium verum, & legitimum ergo.

- 15 Obiectum legitimacionis per subsequens matrimonium sunt omnes, & soli liberi naturales; nam soli illi legitimari possunt, qui sunt ex complexu saltem Jure Justiniano permisso. Nov. 74. c. 3. ergo soli illi possunt legitimari.

- 16 Qu. 3. An si fœmina plures cognoscat concubinos, etiam liberi inde procreati per subsequens matrimonium legitimari possint? R. non posse; nam non possunt legitimari liberi, nisi per matrimonium ab ipsorum patre cum eorundem matre contractum; atqui non potest dici matrimonium à liberorum patre cum eorundem matre contractum, cum si fœmina plures cognoscat concubinos, pater sit incertus; ergo non possunt legitimari.

- 17 Forma legitimacionis hujus desumitur à requisitis, quæ tria: 1. Requiritur verum matrimonium, sive deinde, ut dictum, ratum fuerit, sive consummatum. Ubi

- 18 Qu. 4. An si prolem habeas ex concubina, & relicta concubina aliam ducas; deinde eam mortuam primùm matrimonium cum concubina contrahas, prolem legitimare possis? R. posse; quia ad legitimacionem requiritur verum matrimonium; sed etiam ma-

trimonium secundum est verum matrimonium; ergo

2. Requiritur consensus liberorum, quia 19 in Nov. 89. cap. 11. dicitur, quod, sicut pater filium invitum emancipare non potest, ita neque possit eundem legitimare. 3. Requiritur dotalia instrumenta, seu die Hephath's Breiff. Quia in omnibus textibus, qui hujus legitimandi liberos modi mentionem faciunt, etiam Imperatores dotalium instrumentorum meminere. Sic meminerunt in §. ult. Inst. h. t. in §. 2. Inst. de hered. que ab intest. defer. l. §. 6. 10. & 11. C. de natural. liber. Nov. 12. c. 4. Nov. 18. c. ult. Nov. 19. Nov. 74. c. 1. §. 1. Nov. 78. c. 3. Nov. 89. c. 8. Verum hodie ad legitimacionem teste Strack. in us. modern. pand. ad t. de his, qui su. vel alien. fur. §. 10. sufficit matrimonium sine dotalibus instrumentis.

Qu. 5. An consensus liberorum etiam de 20 Jure Canonico requiratur ad legitimacionem per subsequens matrimonium? Sunt qui id negent. Sunt qui affirmant. Putem cum Magnif. D. P. Schmier d. rom. 3. l. 4. tr. 2. sect. 2. §. 2. n. 9. 2. ad hoc, ut liberi fiant legitimi, non requiri consensum eorum, quia, cum de commodis liberorum, & recip. agit, eorum dissenus nullum potest producere effectum. Ad hoc verò, ut hæc legitimatio patriam potestatem operetur, requiri consensum liberorum etiam de Jure Canonico, quia, quando aliquid simpliciter in Jure Civili est statutum, & in Jure Canonico expressè non est contradicendum, etiam de Jure Canonico dispositio Juris Civilis procedit. Cap. 1. & 2. de nov. oper. nunt. Sed in Jure Civili, nempe in Nov. 89. c. 11. expressè requiritur consensus liberorum, & in Jure Canonico expressè non est contradicendum; ergo etiam procedit de Jure Canonico.

Obijcies 1. Textum in Cap. 6. qui filii sunt 21 legit.

legit. ubi Pontifex effectum legitimationis tribuit honori matrimonii; atqui matrimonium est sine consensu liberorum. *Re. dist. maj. in d. Cap. 6.* Pontifex tribuit effectum legitimationis honori matrimonii, si præcisè legitimatio consideretur in se, conc. *maj.* Si consideretur, ut est operativa patriæ potestatis, neg. *maj.* & conc. *min.* distinguo conseq. Ergo non requiritur consensus liberorum ad legitimationem in se spectatam, conc. conseq. spectatam, ut est causa operativa patriæ potestatis, neg. conseq. Legitimatione dupliciter potest spectari, in se, prout nempe aliquem ex illegitimo facit legitimum, & prout operatur patriam potestatem. Ad legitimationem posteriori modo spectatam dico requiri consensum liberorum; in priori considerato non item.

22 Obijciat 2. Jus Civile hoc in passu non est attendendum, quia non potest aliquid disponere de sacramento; ergo neque de matrimonio. *Re.* Jus Civile non disponere aliquid de matrimonio prout est sacramentum, sed prout consideratur, ut est contractus quidam civilis, & politicus.

23 Instabis: ratio Sacramenti est inseparabilis à matrimonio; ergo Jus civile non potest aliquid disponere de matrimonio, nisi disponat de Sacramento. *Re. 1.* Retorquendo: ratio Sacramenti est inseparabilis à matrimonio; ergo Jus civile non potest de matrimonio quo ad dotem aliquid disponere, nisi disponat de Sacramento. *Re. 2.* directe, conc. antec. dist. conseq. ergo Jus Civile non potest aliquid disponere de matrimonio, nisi disponat de Sacramento, si disponere aliquid vellet ex fine quodam supernaturali, conc. conseq. si tantum disponat ex fine quodam politico, nego conseq. Quando Jus Civile aliquid circa legitimationem disponit de Matrimonio, non disponit de eo ex fine quodam supernaturali, sed ex

sine merè Civili, & politico, quod non est disponere de matrimonio prout est Sacramentum.

Effectus legitimationis per subsequens 24 matrimonium est, quòd sic legitimati eodem Jure gaudeant, quo legitime nati; nec interest, live prius jam aliqui legitime nati adint, live postmodum superveniant; nam utroque casu eadem sorte cum legitime natis gaudent.

Qu. 6. An legitimatio per subsequens 25 matrimonium etiam conferat Jus primogenitura? ut in exemplo: habes ex concubina filium: relicta concubina cum alia matrimonium contrahis, & ex ea filium suscipis; hac tua uxore mortua, primum ducis concubinam, sicque filium ex ea prius susceptum legitimas: huc queritur, quis ex istis duobus primogenitus censeatur? an filius ex concubina natus, & postmodum in secundo matrimonio legitimatus? num filius ex legitima uxore primogenitus? Prima sententia legitimatum postea legitime nato in priore matrimonio præponit. Ita Covarr. *de Matrim. p. 2. §. 2. t. de legit. n. 35.* Vasquez *de success. progress. p. 2. l. 1. §. 2. n. 89.* Felinus *in Cap. 21. de offic. & potest. jud. deleg. n. 9.* & plures alii. Secunda sententia legitimatum, seu natum in primo matrimonio præfert nato quidem prius, sed legitimato per subsequens matrimonium. Ita Zalius *in epitom. feud. p. 8. n. 76. in f. Schrad. de feud. p. 7. c. 5. subsistent. 1. n. 22.* Jason *in L. 15. C. de R. P. n. 40.* Bald. *in d. L. 15. n. 6.* Tiraq. *de Jur. primogen. q. 34.* Gabriel. *comm. concl. 1. 8. conclus. 1. n. 67.* Gail. 2. *observ. 141. n. 3.* & teste Covarr. *d. loc. n. 34.* communis D. D. sententia. Præplacet sententia posterior, quam sic stabilio: 1. Per textum in *Nor. 74. c. p. 2.* ubi innuitur Jus primogenitura in legitimato aliter locum non habere, quàm si legitime natus non adit; ergo legitimatio

Jus primogenituræ non confert. 2. Legitimationo per rescriptum Principis Jus primogenituræ non confert, ut fatentur ipsi adversæ sententiæ patroni; ergo neque legitimatio per subsequens matrimonium. consequ. probat. legitimatio per subsequens matrimonium acquirit suam auctoritatem à Principe; ergo si in legitimatone per rescriptum Principis Jus primogenituræ locum non habet, neque habebit in legitimatone per subsequens matrimonium: ideo enim in priori non datur hoc Jus, quia Princeps non censetur velle præjudicare liberis legitimis, quibus Jus jam est acquisitum: sed hæc eadem ratio militat in legitimatone per subsequens matrimonium; ergo &c. 3. Assumendo contrarium fundamentum; quotiescunque conditionis existentia pendet à voluntate hominis, toties non habet locum retractio. *arg. L.9. §.1. ff. qui pot. in pign.* ubi dicitur, creditorem sub conditione tuendum esse adversus eum, qui postmodum aliquid deberi cæpit, si modò talis conditio non sit, quæ invito debitore impleri non possit: sed legitimatio unice pendet à voluntate hominis, nempe legitimantis, & legitimandorum; ergo locum non habet retractio. 4. Ille præfertur in successione primogenituræ, in quo vinculum naturale, & civile prius conveniunt; ergo ille præfertur in successione primogenituræ.

26 Obijciens 1. Tempus legitimatōis retrotrahitur ad tempus natiuitatis; ergo legitimatio hæc confert Jus primogenituræ. Prob. antec. legitimatus per subsequens matrimonium eodem modo se habet ac legitimè natus; ergo tempus legitimatōis retrotrahitur ad tempus natiuitatis. *æ. 1. retrotrahendo: tempus legitimatōis retrotrahitur ad tempus natiuitatis: ergo etiam legitimatio per rescriptum Principis confert Jus primogenituræ. Antec. prob. legi-*

timatus per rescriptum Principis eodem modo habetur, quo legitimè natus. *Nov. 89. c.9. in f.* ergo tempus legitimatōis retrotrahitur ad tempus natiuitatis. *æ. 2. directè negando antec. ad probat. dist. antec. legitimatus per subsequens matrimonium eodem modo habetur, quo legitimè natus, pro tempore futuro, conc. antec. pro tempore præterito neg. antec. & consequ.* Non possumus dicere, quòd retro sit legitimè natus, sed tantum imposterum eodem Jure gaudeat, quo legitimè nati, quia habetur fictione Juris, ac si esset legitimè natus.

Obijciens 2. per legitimatōnem abstergitur macula natalium. *Cap. 6. qui filii sint legitimi.* ergo etiam conferetur Jus primogenituræ. *æ. iterum dist. antec. per legitimatōnem abstergitur macula natalium pro tempore futuro, conc. antec. pro tempore præterito, neg. antec. & consequ. nam etiam in legitimatōne per rescriptum Principis abstergitur macula natalium pro tempore præterito tantum, non verò datur Jus primogenituræ.*

Legitimatio per rescriptum Principis est 28 actus, quo Princeps supplici libello rogatus liberos illegitimos jubet esse legitimos.

Causa efficiens hujus legitimatōis est 29 Princeps, vel Comes Palatinus, qui definitur esse is, qui potest legitimare spurios, & creare notarios.

Qu. An etiam Camera Imperialis Jus habeat legitimandi liberos per Rescriptum? *æ. non habere; esto enim Camera Imperii habeat jurisdictionem concurrentem cum Imperatore, ut communiter tradunt publicista, & D.D. in specie Otto, de rescript. natal. t. 11. §. 33. Hermes in Fuscic. Jur. Publ. c. 11. n. 127. Gail. l. 1. observ. 121. n. 3. Ruding. singul. observ. Cam. cent. 1. observ. 81. n. 2. Rolandus à Valle Vol. 1. cons. 14. n. 15. & seq. & alii, Jus tamen legitimandi per rescriptum*

NON

non habet, ut expressè tenent. Hermes d. loc. cit. Otto d. loc. Sixtin. de Regal. l. 1. c. 4. n. 8. & 107. & alii. Quia Jus legitimandi per rescriptum Principis est ex numero regalium majorum, & reservatorum. Carpz. de Regal. C. 2. Regal. 7. Einsidel de Regal. c. 2. §. 8. Bocer. eodem tit. n. 68. Sixtin. d. loc. n. 20. quæ Camera Imperialis non habet. Hermes. cit. loc. cum Camera dicta regalibus aliter uti non possit, nisi in quantum spectant ad Justitiam administrandam, ad quam ordinata est. Otto d. §. 33.

31 Objectum legitimatationis per rescriptum Principis sunt liberi legitimandi. Ubi discernenda est potestas Principis ordinaria, ab extraordinaria. Si Princeps potestate ordinariâ uti velit, solos liberos naturales legitimare potest. Quod si potestate extraordinariâ utatur, omnes etiam alios liberos tam ex complexu similiter Jure Justiniano prohibito, ut spurios, quam ex complexu ob turpitudinem suam specialiter à Legibus notato provenientes, ut adulterinos, incestuosos, sacrilegos, legitimare potest. arg. Nov. 89. c. 9.

32 Forma legitimatationis hujus desumitur à requisitis, quæ tria. 1. Ut liberi per subsequens matrimonium legitimari non possint. Quod si tamen Princeps ex plenitudine potestatis liberos legitimare velit, esto,

per matrimonium legitimari possint, hoc eadem denegandum non esse tradunt Vinusius ad §. 13. Inst. de nuptiis. Gail. l. 2. observ. 142. n. 3. Majer. ad d. §. 13. Inst. de nuptiis. pag. m. 217. dummodo id Princeps in rescripto exprimat. 2. Requiritur, ut liberi legitimari non adsint. d. Nov. 89. c. 9. Nihilominus tamen volunt, legitimatationem existentibus liberis legitimis valere, si modo in petitione expressum sit, patrem legitimos liberos habere. Vinn. Gail. Miller. d. loc. Honded. vol. 1. conf. 89. n. 57. 3. Requiritur, ut liberi legitimandi consentiant.

Effectus legitimatationis per rescriptum 33 Principis est, quod legitimati taliter succedant in bonis paternis.

Dubium superest, an legitimati per rescriptum Principis ab officiis removeri possint? num ad eadem quoque admittantur? R. taliter legitimatos æquè ac legitimè natos & legitimatos per subsequens matrimonium ad officia admittendos esse. Adrian. Bejer. de tyron. opif. c. 5. §. 10. n. 210. & seqq. Hahn. ad Weslenb. de his, qui sui, vel alieni juris. & alii. Quia legitimati per rescriptum Principis per omnia ferè æquiparantur legitimè natis, jura agnationis, civitatis, familiæ, armorum, & successionis participant. Carpz. def. forens. p. 2. conf. 6. defin. 16. per totum.

TITULUS VII.

De Adoptionibus, & Emancipationibus, & aliis modis, quibus potestas solvitur.

Summaria.

1. Quid sit adoptio. 2. quotuplex. 3. quomodo subdividatur. 4. Quare introducta. 5. Quis adoptare possit. 6. An calibes, & clerici. 7. Solvitur objectio. 8. Solvitur objectio con-

tra castratos. 9. An semina. 10. Quis adoptari possit. 11. Quid ad adoptionem requiratur. 12. An etiam consensus cognatorum. 13. Quid ad arrogationem puberis. 14. Quid ad arrogatio-

gationem impuberis. 15. Hodie impuberes arrogari possunt. 16. An impubes sine justa causa exheredatus primum post mortem quartam petere possit. 17. An quarta illa sit omnium bonorum. 18. Solvitur obiectio. 19. Effectus adoptionis. 20. Solvitur obiectio. 21. Effectus arrogationis. 22. Quam ratione impubes quarta petere possit. 23. An adoptio tribuat nobilitatem. 24. Educatus ab aliquo non est statim adoptatus. 25. Quid sit unio prolium. 26. Quo tempore

introducitur. 27. Quid ad eam requiratur. 28. Quis sit effectus ejus. 29. Quid sit emancipatio. 30. Divisio ejusdem. 31. Requisita ad Justinianeam. 32. Effectus emancipationis. 33. Quomodo hodie liberi emancipentur. 34. Solvitur patria potestas per adoptionem. 35. & morte naturali. 36. 37. & 38. Quomodo Monachismo. 39. qua capituli diminutione. 40. qua dignitate. 41. An per Clericatum, vel Doctoratum. 42. Solvitur obiectio. 43. An captivitate.

1 **S**ecunda causa effectiva patriæ potestatis est adoptio, ab optione, seu electione sic dicta, quæ est actus, quo is, qui naturâ filius non est, in filium, vel nepotem assumitur.

2 Dividitur in adoptionem in specie, & arrogationem. Adoptio in specie, seu propriè sic dicta, est actus, quo homo liber alieni Juris seu filius. in filium, vel nepotem assumitur. Arrogatio est actus, quo homo liber sui Juris, paterfam. in filium, vel nepotem assumitur. Differt adoptio propriè dicta, ab arrogatione inter alia etiam objecto, quod nempe in adoptione, qui assumitur, debeat esse prius filiusfam. in arrogatione verò paterfam. Unde pupillus non adoptatur, sed arrogatur, quia pupillus est homo liber sui Juris, cum per mortem patris jam sit soluta patria potestas, sicque transierit pupillus sub potestatem tutoriam, quæ potestas tamen non facit filiumfam. sed in statu sui Juris, seu patrisfam. relinquit.

3 Adoptio propriè dicta subdividitur in adoptionem perfectam, & imperfectam. Adoptio perfecta est illa, quæ fit ab aliquo ascendente, v.g. avotam paterno, quam materno, & aliis ascendentibus. Hæc adoptio est actus, vi cuius adoptatus transit in potestatem, & familiam adoptantis. Imperfecta adoptio est, vi cuius adoptatus

non transit in potestatem, & familiam adoptantis, qualis est, quæ fit ab extraneo. Nomine extranei venit omnis ille, qui non est ascendens, sive deinde sit sanguine conjunctus cum adoptando, sive non, adeoque, si patris mei frater, vel frater meus impuberem filium adoptaret, censeretur ea facta ab extraneo, quia non est ascendente alius. Manz. ad §. 2. Inst. h. t. n. 12.

Causa efficiens adoptionis est vel remota vel proxima. Remota est Lex; Lex siquidem ob duas præcipuè causas adoptionem introduxit. Prima est, ut illustres familiae conserventur, quæ sapissimè ob defectum liberorum legitimorum, & naturalium simul exspirabant. Secunda est, ut liberorum quoque licentiæ frænum injiceretur, parentisque si immorigeros liberos haberent, solatium haberent, dum eis licentia concederetur immorigeros filios cum melioribus commutandi. Manz. ad pr. Inst. h. t. n. 14.

Causa efficiens proxima est is, qui aliquem adoptat, vel arrogat. Potest autem adoptare, vel arrogare omnis, qui non prohibetur. Prohibentur 1. nondum sexagenarii. L. 15. §. 2. ff. h. t. quia tales potius liberorum procreationi, quam adoptioni studere debent. Fallit, si morbo, valetudine vel ex alia causa inhabiles amplius sint ad generandum, aut liberos habeant tantum

tantum inuorigeros, ineptos ad generandum, debiles &c. *d. L. 15. §. 2.* 2. Prohibentur adoptare ii, qui plena pubertate adoptandos, vel arrogandos non præcedunt, hoc est, non antecedunt 18. annis. *L. 40. §. 1. ff. h. t.* quia adoptio naturam imitatur: atqui ante completum annum 18. nemo censetur habere filium. 3. Qui jam ante liberos habent. *L. 17. §. 3. ff. h. t.* ne iisdem grave præjudicium fiat. 4. Qui est incapax generationis humanæ, ut est castratus. *L. 2. §. 1. & arg. L. 40. §. 2. ff. h. t.* quia adoptio naturam imitatur; ergo qui est ineptus ad generandum, etiam ineptus erit ad adoptandum. Econtra spado adoptare non prohibetur. *§. 9. Inst. h. t.* quia de se capax est ad generandum. Ubi tamen nomen spadonis non generaliter sumitur, nempe eo modo, quo etiam castrati, ac id genus alii intelliguntur, prout sumitur nomen spadonis in *L. 128. ff. de V. S.* sed proprie specialiter, & stricte accipitur pro eo, qui valetudine, aut alio corporali vitio medicorum judicio sanabili impeditus est à procreandis liberis.

6 Ex hoc autem, quòd ad adoptionem sola requiratur potentia generandi, seu actus primus remotus, rectè inferitur, etiam cæciles Clericos, & Sacerdotes, posse adoptare, quia ii tantum ad continentiam non physicam, sed moralem vi voti adstringuntur. Neque obstat, quòd quis sine uxore pater esse non possit; nam hoc solum de actu secundo, non de primo intelligendum est. Aliud dicendum de religiosis; sic enim adoptare non possunt, quia illis obstat votum paupertatis, quo se spontè omni jure privarunt.

8 Contra hoc autem, quod suprà dixi, castratos adoptare non posse dices: Eunuchis in compensationem injuriæ illatæ jus, & licentia adoptandi tribuitur. *Nov. 26.*

Dr. Aylinger in Digesta.

Imperatoris Leonis; ergò etiam castrati adoptare possunt. *Æ.* istam Novellam non esse Authenticam, sed apocrypham, uti in præmio Institutionum dixi, nec tantæ auctoritatis, ut dispositionem Juris Justiniani possit infringere. Quòd autem hæc Novella sit apocrypha, patet inde, tum, quòd Leonis Novellæ non sint probatæ, & pro authenticis receptæ; tum, quòd Leo tantum fuerit Imperator Orientis, & tunc quando Imperium Occidentale jam fuerit avulsam ab Orientali.

5. Adoptare prohibetur is, qui est incapax patriæ potestatis, quo nomine excluditur fæmina, & filiusf. Fæmina tamen in solatium amissionum liberorum, & ut dulce nomen matrui obtineat, adoptare permittitur. *L. 5. C. h. t.* quod secus est in arrogatione. *d. L. 5. 6.* Prohibentur adoptare, vel potius arrogare tutores, & curatores, qui eum, cujus tutelam, vel curam gerunt, adoptare, seu arrogare non possunt; quia præsumuntur id facere, ne teneantur rationes de tutela, vel curatela gesta reddere. *L. 17. pr. ff. h. t.* nisi vel naturali ducantur cognitione, aut arctissima affectione. *d. L. 17. §. 1.* unde etiam vitricus tutor, si speciali affectione feratur, aut rationes de tutela gesta jam reddiderit privignum suum arrogare potest. *L. 32. §. 1. ff. h. t.*

Objectum adoptionis est is, qui adoptatus. Potest adoptari omnis ille, qui speciali Lege adoptari non prohibetur. Prohibetur adoptari 1. servus, quia servus omnis Juris Civilis incapax est. Quòd si tamen adoptetur, libertatem acquirit. *§. f. Inst. h. t.* quia, cum adoptans eum in filium assumere voluerit, multo magis eidem libertatem concedere voluisse præsumitur. Quare autem servus arrogatus, aut adoptatus non efficiatur filiusfam. ratio est, quia filiusfam. ingenui esse debent: & Cives

K

Roma-

Romani. *L. 3. & t. t. ff. de his, qui su. vel alien. fur.* atqui ingenuitatem neque servis, neque libertis patronus adoptando dare potest. *L. ult. ff. de Stat. hom.* ergo neque possunt tales fieri filii sui. 2. Prohibentur adoptari liberi naturales. *L. 7. C. de natural. liber.* ne patris libido foveretur. 3. Jam semel adoptatus, & rursus emancipatus iterum adoptari nequit. *L. 37. §. 1. ff. h. t.* quia nimia in adoptando, & emancipando levitas iuribus displicebat.

- x** Forma adoptionis desumitur à requisitis: ubi alia requiruntur ad adoptionem propriè dictam, & alia ad arrogationem. Ad adoptionem propriè dictam requiritur, 1. ut adoptans, adoptatus, & quicumque alii, quorum interest, consentiant; sufficit autem consensus tacitus, hoc est, ut positivè non resistant. *L. 5. ff. h. t.* Sed an etiam consensus cognatorum requiritur? 2. non requiri, ut satis constat ex *L. 7. ff. h. t.* 2. Ad adoptionem requiritur, ut semper fiat coram Magistratu, coram quo personæ, nempe adoptans, & adoptandus personaliter suam voluntatem manifestare debent: nam absens neque adoptare, neque adoptari potest, nec ista solennitas per alium expediri. *L. 24. & 25. §. 1. ff. h. t.* Ratio autem, cur partes voluntatem suam coram Magistratu exprimere debeant, est, quia in adoptionibus mutabatur familia, & amittebatur jus familiæ, quod, quia publicum est arg. *L. 1. §. 13. ff. de inspic. ventr.* non videbatur privatis hominibus, & eorum arbitrio relinquendum esse. Magistratus iste, coram quo partes consensum suum ponere debebant, Jure Justiniano erat solus ille, apud quem erat Legis actio, seu is, cui id specialis Lege tributum erat. *L. 4. ff. h. t. L. 1. C. eodem. L. 2. & 3. ff. de offic. Procons.* Jure hodierno apud quemcunque Magistratum potest fieri adoptio,

Arrogatio est vel puberis, vel impuberis. 13
Ad arrogationem puberis requiritur, 1. ut tam arrogans, quam arrogandus, & ii, quorum interest, consentiant. *L. 2. pr. ff. de adopt.* 2. ut fiat coram Principe. *d. L. 2. pr.* Ratio autem, cur arrogatio debeat fieri coram Principe, est, quia in arrogatione de capite civis Romani agitur, quod non nisi Principe medio fieri potest.

Ad arrogationem impuberis, præter dicta, duo requiruntur adhuc sequentia. 14
1. specialis causæ cognitio; circa quam honestas causæ, & utilitas arrogandi impuberis venit in considerationem. Circa honestatem videndum, cujus conditionis, qualitatis, & vitæ sit is, qui impuberem vult arrogare. *L. 17. §. 2. ff. h. t.* Circa utilitatem, quæ sint bona pupilli, & arrogatoris, an bona arrogatoris sint sufficientia; an non fiat arrogatio in fraudem, forte, quod tutor pupillum idè arrogare velit, ne teneatur de tutela gesta rationes reddere. *d. L. 17. §. 1.* His perspectis, non statim arrogatio permittenda est, sed priùs requiritur, 2. ut arrogator satisdet, rem impuberis salvam fore, & se hæreditatem impuberis decedentis ejus successoribus ab intestato restitutum esse. *L. 2. C. h. t.* Ratio est, quia timendum erat, ne hac bonorum hæreditas illecebra illeceus arrogator impuberis vitæ insidiaretur. 3. Requiritur cautio, quòd impuberem sine justa causa ex hæredare, aut emancipare nolit, & si contrafecerit, quòd præter bona impuberis quartam partem bonorum suorum eidem insuper dare velit. *§. 3. Inst. & L. 2. C. h. t.*

Ex dictis colliges, quòd licet ante D. Antoninum impuberes arrogari non potuerint, hodie tamen ex rescripto ejusdem non tantum puberes, sed impuberes quoque arrogari possint, dummodo hi, qui sanguinis necessitudine iisdem junguntur, id apud Ma-

Magistratum pupillo expedire affirmaverint. *d. L. 2.* Ideo autem prius arrogari non poterant, quia consensum suum neque per se ponere poterant, neque per tutorem. Non per se, propter infirmum, & nullum animi iudicium. Neque per tutorem, quia ea tutorum potestas non est, ut caput liberum fidei suæ commissum alienæ ditioni, & potestati subiciant. Cur autem Imperator Antoninus potius consensum agnatorum; quàm tutorum requisiverit, ratio est, quia consanguinei non tam faciles erunt in consentiendo, quàm tutores, qui, ut onere tutelæ liberarentur, faciliè consensuri creduntur.

- 16 Qu. 1. An impubes sine iusta causa exheredatus, aut emancipatus statim quartam petere possit? num mortem arrogatoris expectare teneatur? *¶* primum petere posse post mortem arrogatoris. *Mynsing. ad h. r. n. 6. & 7. Harprecht. ibidem n. 13. Manz. eodem n. 34. Majer. ad Inst. h. r. §. 3. p. 224.* tum, quia in *L. §. 3.* Imperator utitur verborelinquere, quod denotat ultimam voluntatem. Tum quia in *L. ult. ff. si quid in fraud. patron. dicitur*, ad adoptatum impuberem quartam ex bonis, quæ mortis tempore illius, qui adoptavit, fuerunt, partem pertinere: tum, quòd mortuo primùm patre legitima debeat, cum viventis nulla sit hæreditas.

- 17 Qu. 2. An quarta illa, quam pater arrogans filio impuberi sine iusta causa exheredato, aut emancipato tenetur dare, sit quarta omnium bonorum? num tantùm hæreditatis? *Myns. ad §. 3. Inst. h. r. n. 12. Schambog. ad d. §. 3. Vinn. eodem n. 3. & alii volunt, esse tantùm quartam hæreditatis. Econtra rectius affirmant, esse quartam omnium bonorum, P. Haunold. de 7. & 7. rom. 1. rr. 4. contr. 2. n. 156. Majer. ad §. 3. Inst. h. r. d. pag. 224. Manz. ibidem n. 35.*

Clariss. D. D. Franz *ad h. r. Inst. n. 10. & teste P. Haunold. d. loc. communior sententia.* Tum quia textus in *d. §. 3. Inst. h. r. d. L. 2. C. eodem. & in L. ult. ff. si quid in fraud. patron. generaliter loquuntur de quarta; ergò etiam generaliter sunt intelligendi. Tum, quia, si sit quarta omnium bonorum, magis est consilium impuberi, cum magis obviatur inconsultæ, & incautæ exheredationi, & emancipationi. Neque obstat, quòd tali modò filii adoptati censerì possint melioris esse conditionis, quàm liberi naturales; quia tali casu plus acquirunt, quàm liberi naturales: nam id non nisi rarissimè contingeret, cum nemo faciliè liberis suis naturalibus adoptivos sit superinducturus. Deinde nec hoc aliquid iniquum importaret, quia liberi arrogati etiam Patri arroganti aliquid afferunt, secus sit in liberis naturalibus. Accedit, quòd ipsa natura liberos naturales patri commendet; arrogatis verò Lex prospicere debuerit.*

Effectus adoptionis alius est, si sit adoptio propria, & strictè sic dicta, & alius, si sit arrogatio. Adoptionis strictè sic dictæ alius effectus est, si facta sit ab aliquo ascendente, & alius, si facta sit ab extraneo. Si facta sit ab ascendente, effectus ejus est, quòd operetur patriam potestatem. Si ab extraneo, patriam potestatem quidem non operatur, tribuit tamen Jus succedendi ab intestato. *L. pen. §. 1. C. h. r.*

Neque obstat, quòd filius ab extraneo adoptatus dicatur emancipari possè. *d. L. pen. §. 1.* ergò etiam adoptio ab extraneo facta operatur patriam potestatem. Antec. prop. emancipatio enumeratur inter modos solvendæ patriæ potestatis; ergò si potest emancipari talis adoptatus, debet esse in patria potestate. Nam emancipatio non semper est modus solvendi patriam potestatem, sed tantùm in subiecto habili, in quo

prius ea reperitur: cum ergo in extraneo adoptante patria potestas non reperitur, etiam non potest dici emancipationem ab eo factam esse modum solvendi patriam potestatem.

- 21 Effectus arrogationis est, quod operetur patriam potestatem, ita, ut non tantum ipse arrogatus, sed etiam liberi, & bona ejus in potestatem arrogatoris transeant. § 11. *Inst. h. t. L. 2 §. 2. L. 15. pr. L. 40. pr. ff. eodem.* Circa adoptionem, & arrogationem.
- 22 Q. 1. adhuc 3. Qua actione impubes sine justa causa exheredatus, aut emancipatus quartam sibi debitam petere possit? R. petere quartam illam conditione ex Lege: nam conditio hæc toties datur, quoties nova Lege inducta est obligatio, nec cautum, quo genere actionis sit experiendum. *L. un. ff. de cond. ex Lege.* Sed nova Lege inducta est hæc obligatio, nempe ex Constitutione D. Pii L. 8. §. 15. *ff. de inoff. testam.* nec cautum est, quo genere actionis sit experiendum; ergo locus erit condictioni ex Lege.
- 23 Q. 4. An adoptio tribuat nobilitatem? Quidquid sit de Jure communi, & in utramque partem disputetur, hodie adoptatus a nobili per solam adoptionem nobilitatem non consequitur. *Struv. exercit. ad P. 3. th. 65. Majer. ad Inst. h. t. p. 229. Stryck. de Jur. avor. th. 38. & alii.* Quia solius Imperatoris est nobilitare, & illud Jus exercere. *Carpr. ad L. Reg. c. 3. sect. 13. n. 47.*
- 24 Pro coronide notandum ex eo, quod quis ab aliquo sit educatus, ac tractatus instar filii, vel etiam hæres institutus, non statim dici aliquem adoptatum, sed requiri, ut adoptio celebrata sit coram Magistratu. *Manz. ad §. 1. Inst. h. t. n. 21.* Immo ulterius progreditur Schurppf. *cent. 1. consil. 83.* ac vult, ne quidem instrumento Notarii attestantis, aliquem ab altero adoptatum esse,

credi, nisi probetur per tale instrumentum, vel aliunde, adoptionem coram Magistratu factam esse.

Adoptioni similis est unio prolium, vulgo die Einfindschaft: quæ definitur esse patrum, quo liberi diversi matrimonii à parentibus ad secundas nuptias transeuntibus ita exquantur, ut utriusque matrimonii liberi hæredesiant tam patris, quam matris. Hæc teste Gail, *L. 2. observ. 125* & communi DD. frequentior hodie est, quam adoptio, cum adoptio secundum Majer. *ad h. t. pag. m. 229.* rarissima sit, quod tamen in dubium vocat Stryckius in *Uf. modern. pand. l. 1. r. 7. §. 9.*

Introducta est unio prolium moribus, & consuetudine. Ratio eam introducendi erat, ut libris, quæ inter diversi matrimonii liberos ratione successionis sæpe orientantur, ansa, & via præcinderetur.

Ut autem unio prolium rectè constitua-
tur, tria requiruntur: 1. Requiritur, ut tam parentes unientes, quam liberi uniendi consentiant. Et quidem ex parte patris unientis sufficit, si ille solus consentiat; ex parte matris verò hic consensus adminiculo, & ministerio alieno eget: cum enim hodiernis moribus fœminæ ad perficiendos alios contractus curatore, vulgo ein Anweiser, oder Beystand, opus habeant, hic ipse curator ad unionem prolium necessarius erit. *Stryck. d. loc. §. 10.* Consensus liberorum sufficit, si in ea ætate sint constituti, ut se solus res suas administrare valeant; cum autem plerumque in ea ætate sint constituti, ut consentire nequeant, idèò curatorum quoque consensus accedere debet. *Gail. 2. observ. 125. n. 5.* Quod si liberis nondum fuerit antea curator constitutus, ad hunc ipsum actum constitui debet. Consensus insuper agnatorum requiritur, quia, cum spem habeant futuræ successionis, eorundem

dem præjudicium agitur. Rick. de un. prol. 6. n. 8. & 19. 2. Requiritur, ut fiat coram Magistratu. 3. Requiritur exacta causæ cognitio; inspicendum videlicet, an expediat liberis eos à parenibus uniri, nec ne: inspicendæ facultates utriusque parentis &c. his peractis, debet Decretum Magistratûs accedere.

28 Effectus unionis prolium ritè peractæ est, quòd utriusque matrimonii liberi in successione ita exæquentur, ut tam liberi matris uniuntis, quos ex priore matrimonio habet, succedant unà cum liberis propriis marito novo, & viceversa liberi mariti, quos ex primo matrimonio suscepit, unà cum liberis Uxoris succedant Uxori.

Hactenus de modis, quibus Patria potestas constituitur, dictum est. Nunc de modis, quibus ea rursus dissolvitur, agendum. Solvitur autem Patria potestas vel communi tam Patris, quàm filii consensu, vel ex causa alia. Communi utriusque voluntate vel plenè, vel minùs plenè. Plenè solvitur per emancipationem, quæ in duas species abit, nempe in legitimam, & imperatoriam.

29 Emancipatio legitima est, quæ ex Lege XII. tabularum descendens per imaginarias venditiones celebratur. Solebat enim apud Romano Pater filium emancipaturus eundem ter vendere, & deinde in gyrum, & verberare. Verùm hac explòsa imaginaria venditione Imperatores, ut fassetur Justinianus §. 6. *Inst. quib. mod. pat. potest. solv.* hunc modum antiquum emancipationis sustulerunt, unde successit emancipatio Imperatoria, quæ est illa, quæ citra venditionis celebrationem peragitur.

30 Hæc subdividitur in Justinianeam, & Anastasianam. Emancipatio Justinianeæ est, quæ non requirit rescriptum Principis, sed tantùm, ut fiat coram competente Magistratu.

31 *tu.* Ad Justinianeam itaque emancipatio-

nem tria requiruntur. 1. Ut fiat coram competente Magistratu. 2. Ut pater emancipans consentiat. 3. Ut filius emancipandus quoque consentiat. Nov. 89. c. 11. & arg. *L. ult. ff. de his, qui su. vel alien. jur.* Sicut enim inviti filii in potestate redigi non possunt, ita quoque inviti è potestate dimitti nequeunt. Emancipatio Anastasiana est, quæ requirit rescriptum Principis.

Effectus emancipationis est, quòd Pater ob præstium filio beneficium emancipationis retineat in præmium dimidietatem ususfructûs in peculio adventitio filii fam. regulari. §. 2. *Inst. per quas personas cuique acquiritur. L. 6. §. 3. C. de bon. qua. liber.* Quod peculium profectitium attinet, illud, si Pater in actu emancipationis expressè non reservaverit, filio emancipato cedit, ac eundem sequitur, quia id pater eidem donâsse censetur. *L. 31. §. 2. ff. de donat.*

Mores nostri alium emancipationis modum invenerunt, scilicet, si filius vel filia matrimonium contrahant, vel propriam Oeconomiam separatam à paterna instituant; tunc enim eo ipso liberi è potestate dimissi, & emancipati censentur. Major. *ad h. t. Inst. pag. m. 235.* Stryckius *in us. modern. pandect. l. 1. t. 7. §. 18. & seqq.*

Minùs plenè solvitur Patria potestas per adoptionem, si pater naturalis filium suum alteri det adoptandum; tunc enim respectu patris naturalis solvitur patria potestas, & transfertur in Patrem adoptantem.

Ex causa alia solvitur patria potestas, vel in totum, vel secundùm quid. In totum solvitur, 1. Morte, quæ vel est naturalis, vel civilis. Mors naturalis tam patris, quàm filii solvit patriam potestatem, quia patria potestas, utpote relatio quædam, sine fundamento, ac termino subsistere nequit. Sed hoc ita, si filii post mortem patris in potestatem patriam recasuri non sint, aliud di-

cendum, si post mortem patris, qui in eos potestatem patriam habuit, in alterius potestatem recasuri sint, tunc enim patria potestas non solvitur respectu eorum, sed de persona priore in aliam personam transit. Sic si Avus, qui liberos filii habuit in potestate patria, moriatur, vivente adhuc filio, seu liberorum talium patre, Patria potestas respectu illorum non solvitur, sed liberi in potestatem patris sui transeunt.

- 36 Mors civilis est vel voluntaria partibus, vel involuntaria. Morte voluntaria tollitur patria potestas Monachismo, si vel pater, vel filius Monasterium ingreditur, ibique profiteatur, quia Religiosus perfectè subijcitur potestati Superioris sui Ecclesiastici, seu Ordinis; ergo neque alium sub potestate habere, neque sub alterius potestate esse potest. Ubi tamen professus in Monasterio, & Ordine capaci bonorum stabiliū, juriūque temporalium discernendus est à professo in Ordine incapaci bonorum stabiliū, juriūque temporalium. In illo non solvitur patria potestas absolute, sed solummodo in tantum, quatenus est onerosa monasterio, adeoque quoad onus administrationis, aliaque similia onera. In quantum verò est favorabilis Monasterio, Patria potestas non solvitur: sic ut in *l. 1. libri 7.* dicam, ususfructus, qui competit Patri in bonis adventitiis filii fam. non solvitur per Professionem Patris, si profiteatur in Ordine capaci bonorum stabiliū, juriūque temporalium, quia quoad hoc patria potestas est favorabilis Monasterio. Quòd si Pater, aut filius profiteatur in Ordine incapaci bonorum stabiliū, juriūque temporalium, patria potestas absolute solvitur tam quoad ea, quatenus est onerosa Monasterio, quàm quoad illa, quatenus patria potestas est favorabilis Monasterio.

- 39 Morte civili involuntaria solvitur patria

potestas capitis diminutione, ut, si quis maximam, aut mediam capitis diminutionem passus sit.

2. In totum solvitur patria potestas dignitate. Et quidem 1. Summa patriciatus dignitate, si quis Consiliarius intimus Principis efficiatur. *§. 4. Inst. h. r.* Quod communiter D. D. non ad Aulicos, & Consiliarios Imperatoris tantum restringunt, sed & ad alios Consiliarios Principum, Ducum, Comitum, aliorumque Statuum Imperii extendunt, quia eadem ratio aequè pro illis, ac ipsis militat, maxime cum hodie quilibet Status Imperii participet de Majestate. Harprecht. *ad §. 4. Inst. h. r. n. 2.* Stryck. *in us. modern. pand. ad l. 7. l. 1. ff. §. 24.* Manz. *ad d. §. 4. Inst. h. r. n. 11.* Maier. *ad eund. §. 4. Inst. h. r. pag. m. 232.* 2. Dignitate Episcopali. *Nov. 123. c. 4.* indignum enim, & inconveniens esse videtur, ut Episcopus, quem universa dicentis tanquam patrem, & caput veneratur, patriæ potestati subiectus sit. 3. Dignitate tali, quæ aliquem ab oneribus curiæ liberat, quarum duodecim in *L. f. C. de decur.* enumerantur. Aliæ dignitates, ut dignitas Clericalis, gradus Doctoralis, & similes à patria potestate non liberant. Carpz. *def. forens. p. 2. const. 10. def. 4. per totam.* Maier. *ad §. 4. Inst. h. r. pag. m. 232.* Harprecht. *ad d. §. 4. n. 10. & seqq.* Quia in Jure nostro tum in *§. 4. Inst. h. r.* tum in *Nov. 81. c. 1.* certi modi inveniuntur, quibus patria potestas solvitur, inter quos neque est dignitas Clericalis, neque gradus Doctoralis. Deinde armata militia non liberat à patria potestate. *§. 4. Inst. h. r. l. 7. C. de patr. potest. & arg. l. 2. C. de castrens. pecul.* ergo neque liberabit militia togata. Neque obstat, quòd omnis dignitas, quæ liberat ab oneribus curiæ, liberet etiam à patria potestate. *Nov. 81. c. 1. §. 1.* sed dignitas Doctoralis ab oneribus curiæ liberat. *L. 6. & f. C. de profess. & medic.* ergo.

ergo. Nam d. Novella 81. secundum cit. l. ult. C. de decurion. accipienda est, ut ea tantum Dignitates ab oneribus curiæ liberantes à patria potestate eximant, quæ numerantur in L. ult. C. de decurion. eò quidem certiùs, quòd clariùs Imperator in d. Nov. 81. ostendit se non tam generaliter omnes dignitates, quæ ab oneribus curiæ liberant, comprehendere voluisse, dum in d. §. 1. se refert ad principium capitis ejusdem, ubi certas tantum Dignitates enumeravit.

Secundum quid solvitur patria potestas captivitate vel patris, vel filii, ita quidem, ut in totum, & absolute solvatur, si Pater in captivitate decesserit, quia retro censetur esse mortuus, cum in captivitatem ductus est. Quòd si liber evaserit, gaudet Jure postliminii, hoc est, censetur semper apud suos extitisse, nec unquam caprus fuisse, eoque rursus patriam potestatem acquirit. §. 5. Inst. h. r.

TITULUS VIII.

De Rerum divisione, & qualitate.

Summaria.

1. Divisio rerum divini Juris. 2. Humani Juris. 3. Res sacra quid sint. 4. Quis possit res sacram facere. 5. Quæ res sacra fieri possint. 6. Quid requiratur. 7. An & quando alienari possint. 8. Quomodo differant à rebus Ecclesiasticis. 9. Quæ ex his rebus prius alienari debeant. 10. Quid sint res sanctæ. 11. Et quæ. 12. Divisio rerum humani Juris. 13. Quid sint res communes. 14. Quid publicæ. 15. Solvitur objectio. 16. An mare sit commune tantum negativè. 17. 18. 19. Rationes ejus. 20. 21. 22. Solvuntur objectiones. 23.

Qualis sit ripa. 24. 25. 26. Solvuntur objectiones. 27. Quid hodie circa ripas. 28. Quid sint res universitatis. 29. Quomodo differant à patrimonio civitatis. 30. 1. Ulterior divisio rerum humani Juris. 31. Hereditas quatenus est res corporalis. 32. Quatenus pecunia. 33. Quatenus ususfructus. 34. Secunda divisio. 35. Tertia divisio. 36. Quid sit Jus in re. 37. Quid Jus ad rem. 38. & 39. Unde utrumque dignosci possit. 40. Quæ inter utrumque sit differentia. 41. Quot Juris in re species dentur.

HÆc de Jure personarum. Succedit Jus rerum. Res considerari possunt vel absolute, seu in genere, vel relatè in ordine ad Jus, quod circa illas habemus.

1 Res absolute consideratæ sunt vel Divini, vel humani Juris. Res divini juris sunt, quæ tam usu, quam proprietate humano commercio sunt exemptæ. Res humani Juris, quæ tam usu, quam proprietate hominibus deserviunt.

3 Res divini Juris dividuntur in verè tales, & quasi tales. Res divini Juris verè

tales subdividuntur in Sacras, & Religiosas. Res Sacræ definiuntur in §. 8. Inst. h. r. & L. 9. ff. h. r. quòd sint ea, quæ ritè per Pontifices, vel Episcopos sunt consecratæ Deo. Nominè Pontificum, & Episcoporum non intelligitur solus S. Pontifex, & Episcopi, sed quivis Superior Ecclesiasticus, qui potestatem habet rem consecrandi, & per hanc consecrationem suam rem sacram efficiendi.

Causa efficiens rei sacræ est is, qui rem Sacram efficit. Possunt autem Sacram effi- 4
cere

cere ii , qui potestatem hanc habent rem Deo consecrandi , & sic eam commercio humano eximendi , quo pertinent S. Pontifex , Episcopi , Superiores Ordinum &c.

5 Objectum rei Sacrae est res , quae mediante consecratione Sacra efficitur . Potest Sacra effici omnis res , dummodo sit honesta . Res inhonesta , sicut per attentationem consecrationis ejus magis injuria Deo fieret , ita quoque Sacra effici non potest.

6 Forma desumitur à requisitis , quae duo . Primum est , ut fiat auctoritate publica . Si fiat auctoritate privata , res non fit Sacra , quia privati non est rem aliquam commercio humano eximere , & sacram facere . Unde Sacellum domi erectum , aut columna fortè Dei , vel Sanctorum imagines complectens , aut capellulae in viis erectae sine Episcopi consensu , & auctoritate , Sacrae non efficiuntur , quia auctoritate publica erectae non sunt . Sed neque sola destinatio rei ad consecrandum sufficit , ut res sacra dicatur , quia per solam destinationem res nondum rite per Pontifices , aut Episcopos Deo est consecrata . Secundum est , ut debita sollemnitates accedant , quas praescribit rituale Romanum .

7 Effectus rei Sacrae est , quod eximatur commercio humano , ita ut neque vendi , neque quoquo modo alienari queat . Excipiuntur tamen tres casus in *L. 21. & sub-juncta Authent. praeerea. C. de S. S. Ecclesiis* . in quibus alienatio rei sacrae permissa est . Primus casus est , si Ecclesia multo aere ab alieno gravata sit , ita , ut , nisi res sacrae vendantur , vel alienentur , eidem expungendo non sufficiat . Secundus casus est , si captivi veniant redimendi ; indignum siquidem , impiumque non est , animas hominum quibuscunque vasis redimere . Tertius casus est , si pauperibus sit subveniendum , quia Ecclesia res suas

non habet , ut servet , sed , ut eroget , & miserorum calamitati subveniat . Unde S. Ambrosius in *Can. 70. 12. q. 2.* dicit : *melius constat aurum Sacerdos in alimoniam pauperum , si alia subsidia desint , quam si sacrilegus contaminata asportet hostis , & obiecturum aliquando Dominum tali , inquit , cur passus sit tot inopes fame emori , cum aurum haberet , unde alimoniam ministrasset.*

Ceterum res Sacrae , & Ecclesiasticae confundendae non sunt ; magna enim inter unam & alteram rem intercedit differentia : res enim Sacrae immediate ad cultum divinum sunt destinatae , ut sunt Altaria , Calices , Vestes Sacrae &c. Res verò Ecclesiasticae immediate tendunt ad congruam Clericorum sustentationem , & mediate ad cultum Divinum . Quò spectant Monasteria , fundi &c.

Circa has res videndum , quanam in casu necessitatis & tribus jam dictis casibus praeter aliis alienandae sint , & tenendum , quòd si tam res Ecclesiasticae , quam res Sacrae superfluae sint , in tribus casibus illis semper res Ecclesiasticae praeter Sacris sint alienandae ; quod enim in usus sacros semel est dedicatum , in usus profanos non facile conferri debet . Si res Ecclesiasticae quidem superfluae non sint , sint verò tales sacrae , ut citra detrimentum cultus Divini Ecclesia quibusdam carere possit , Sacra illae superfluae alienandae sunt , sic tamen , ut res ad cultum Divinum quidem destinatae , sed non consecratae ante consecratas , si utraque superfluae non sint , alienari debeant . Sic turibula argentea , candelabra &c. praeter calicibus , & vasibus , quibus sacer Panis asservatur , alienanda sunt . Quòd si res tantum consecratae superfluae sint , et praeter non consecratis alienandae sunt ,

sunt, & quidem, in laicos si alienentur, prius infringi debent, nisi laicus ad eundem usum sacrificii adhibere velit, quo casu etiam integræ, & non contractæ res tales Sacræ in laicum alienari possunt.

De rebus Religiosis *titulo 7. Libri 11. dicam.*

10. Res Divini Juris quasi tales sunt res sanctæ. Definiuntur res sanctæ, quod sint illæ, quæ speciali sanctione ab injuria, & violatione hominum sunt defensæ. *L. 8. ff. h. t.* Dicuntur Sanctæ à speciali sanctione, & statu Legum, quibus commercio humano eximuntur. Huc pertinent 1. Legati, quos Jus gentium inviolabiles effecit. *L. 8. §. 1. ff. h. t.* 2. Leges, si alia Lege fuerint confirmatæ, quia speciali Lege ab injuria, & violatione hominum sunt defensæ; quod etiam pertinent Leges graviorem pœnam in delinquentes statuentes. 3. Sancti sunt muri, & portæ Civitatum non solum Urbis Romanæ, sed etiam fortalitiarum, & municipiorum, *d. L. 8. §. 2. & l. f. ff. h. t.* quia eadem ratio, quæ pugnat pro muris Civitatis Romanæ, pro fortalitiarum, & municipiorum immunitate dimicat; ratio sanctionis stat in eo, quod hostile, & abominandum sit, civis aliæ, quàm per portas vi ingredi, cum & Romulus fratrem Remum ideo occidisse feratur, quod muros transilire voluerit. Pœna in, transilientes, & violantes muros statuitur in *d. L. f.* nempe pœna capitis, quam tamen pœnam restringunt Doctores ad tempus belli, aut motus fortalitiarum. Aliis, qui neque tempore belli, neque muros fortalitiarum transilierunt, pœnam extraordinariam dicunt, sicque pœnam arbitrio judicis hoc in casu relinquunt. *Berlich. p. 1. dec. 70. Schulz. ad §. 10. Inst. h. t. Lit. G. & alii.*

11. Appellatio *Sancti* etiam tribuitur respectu singulari immunitatis terminis cujus-
Dr. Aylinger in Digesta.

vis ædium, quia cuique sua domus tutissimum receptaculum esse debet: item fœderibus & locis, quibus Salvaguardia, Germanicè der Burg-Fried, est præfixa, ministris publicis, apparitoribus, licetoribus, nunciis camerilibus, vigilibus nocturnis, aliisque ministris publicis, monetæ &c. *Mayer. ad §. 11. Inst. h. t. pag. m. 334.*

Hæc de rebus divini Juris. Res humani Juris vel sunt in patrimonio nostro, vel extra illud. Res in patrimonio nostro existentes sunt, quæ in cujuslibet privati bonis existunt. Res extra patrimonium nostrum existentes sunt, quæ in nullius privati bonis existunt. *§. 1. Inst. h. t.* Res extra patrimonium existentes dividuntur in communes, & publicas, & Universitatis. Res communes sunt, quæ, cum à natura ad promiscuum hominum usum sint proditæ, actu tamen sub nullius dominium venerunt. Huc pertinet aer; lux solis, aqua profluens &c. *L. 2. §. 1. & L. 3. ff. h. t.* Res publicæ sunt, quæ sub jurisdictione certi cujusdam populi cum sint, usum tamen omnibus hominibus præbent, ut sunt flumina, portus &c. *L. 4. §. 1. ff. eod.* Neque obstat, quod flumen sit aqua profluens; aqua autem profluens sit communis; nam aqua profluens in se quidem spectata, & considerata quoad cursum illum rabi-
dum, qui liti non potest, est quidem communis; spectata verò, ut conficitur idem semper flumen v. g. eundem semper flumen, non est communis, sed publica, quia sub jurisdictione certi cujusdam populi existit. Vel flumen materialiter spectatum est aqua profluens; non verò spectatum formaliter, prout videlicet dicit aggregatum quoddam ex alveo, aqua profluente, & ripa, præbens usum navigandi, & piscandi.

Gravis in utramque partem agitata qua-

L.

stio

stio est, an mare sit positivè commune: num tantùm negativè? sive, quod idem est, an mare sit omnibus ita commune, ut sub nullius jurisdictionem redigi possit? nam ita, ut occupari, & sub jurisdictionem certi cujusdam populi redigi queat? Hugo Grotius Hollandus in suo tractatu de mari libero cap. 5. contendit mare esse positivè commune, eoque populis omne Dominium maris denegat. Id ipsum tenent Joann. Faber ad §. 7. Inst. h. r. Vinnius ad §. 1. Inst. h. r. n. 4. Majer. ad d. §. 1. Inst. d. r. pag. m. 324. & alii. Hugoni Grotio se se opposuit Joannes Seldenus Anglus in suo tractatu de mari clauso. Quem sequitur Clariss. D. Franz ad Inst. h. r. p. 1. n. 17. & teste D. Braun de dominio. cap. 6. §. 2. n. 2. in pr. communior, & verior sententia. Cum quibus Resp. &

- Dico: mare non est positivè, sed tantùm negativè commune. Probatur 1. non est ratio asserendi mare esse positivè commune; ergò non est positivè commune. antec. patebit ex solutione objectionum. Probatur 2. illud omne admittit jurisdictionem humanam, quod est capax Jurisdictionis humanæ: sed mare est capax Jurisdictionis humanæ; ergò admittit Jurisdictionem humanam. Min. prob. illud omne est capax Jurisdictionis humanæ, quod potest tribuere effectum Jurisdictionis humanæ: sed mare potest tribuere effectum jurisdictionis humanæ; ergò est capax Jurisdictionis humanæ. Min. prob. effectus jurisdictionis humanæ est posse solum piscari: solum præternavigantibus ve&igalia imponere: solum habere usum salis &c. sed effectum hunc tribuere potest Dominium maris; ergò potest tribuere effectum jurisdictionis humanæ. Probatur 3. de facto Angli maris Britannici, Veneti Maris Adriatici, & Dani maris Baltici Dominium prætendunt; ergò

signum est, mare capax esse Domini. Unde quidam Doctores ita explicant, maria, & littora quidem communia mansisse quo ad usum, & proprietatem, sed quo ad Jurisdictionem, & protectionem, & Imperium quæsitâ fuisse.

Obicies 1. est ratio asserendi mare esse positivè commune; ergò est positivè commune. Antec. prob. quod non est terminabile terminò aliquò, in illo est ratio asserendi esse positivè commune: sed mare non est terminabile terminò aliquò; ergò est ratio asserendi mare esse positivè commune. 2. neg. antec. ad probationem dist. maj. quod non est terminabile terminò aliquò tam physicò, propriò, & intrinsecò, quàm terminò Mathematicò; alienò; & extrinsecò, in illo est ratio asserendi esse positivè commune, conc. maj. quod tantùm non est terminabile terminò physicò, propriò, & intrinsecò, est tamen terminabile terminò Mathematicò, alienò, & extrinsecò, neg. maj. & dist. min. sed mare non est terminabile terminò aliquò physicò, propriò, & intrinsecò, conc. min. non est terminabile terminò Mathematicò, alienò, & extrinsecò, neg. min. & conseq. Esto, mare terminos proprios, & physicos non habeat, habet tamen terminos Mathematicos, & alienos, quia dicere possumus: & terminare mare per scopulos prominentes, vel per dimensionem poli: v.g. ad hos usque scopulos se extendit hujus populi jurisdiction, vel illa pars maris, quæ jacet sub polo arctico, ad hunc populum: illa verò pars, quæ jacet sub polo antarctico, ad istum populum pertinet.

Obicies 2. Si potest dari Dominium maris, potest etiam dari Dominium aëris, quia etiam Dominium aëris potest producere effectum jurisdictionis humanæ, cum posset hunc effectum tribuere, ut solus possem au-

cupa.

cupari: sed Dominium aëris implicat; ergo etiam implicat Dominium maris. & neg. seq. maj. ad probationem ejus dico Dominium aëris non posse producere effectum jurisdictionis humanæ: nam effectus ille, quod solus possem aucupari, jam mihi competit vi Jurisdictionis terræ, cum non detur aucupatio in aëre solo, sed necessarîo debeat fieri in terra, & terram etiam contingere.

22. Objicies 3. si dabile est Dominium maris, tunc eo ipso, quod sum Dominus maris, sequitur me esse Dominum quoque litoris: consequens est falsum; ergo & id, ex quo sequitur. & neg. seq. maj. quia Dominium maris potest dari, & effectum suum habere absque hoc, quod simul quis sit Dominus litoris: nam dantur certæ stationes in mari, in quibus potest navis per anchoram detineri in mari sine hoc, quod attingat litus.

23. Qu. 2. An ripa sit communis? num publica? & ipsam secundum proprietatem neque esse communem, neque publicam, sed privatorum. Secundum usum verò, quem præbet esse publicam? quia aliis finis obtineri non posset, nempe accessio ad flumen.

24. Dices, 1. Ripa est pars fluminis: sed flumen est publicum, quo ad proprietatem; ergo etiam ripa quoad proprietatem erit publica. & neg. maj. quod ripa sit pars fluminis; nam continens non est pars contenti; sic vitrum non est pars vini, quod eidem infunditur. Est ergo ripa pars alvei, non fluminis.

25. Dices 2. Ripa juxta dicta est pars alvei: sed alveus est publicus; ergo etiam ripa quo ad proprietatem erit publica. & alveum non esse intrinsecè, & in se publicum, sed tantum extrinsecè, quatenus nempe est textus flumine, & propter illud tegumentum alii ef-

fectus in eo non possunt exerceri; unde, cum ripa non sit texta flumine, sed in ea possit Dominium exerceri, non erit publica.

Dices 3, sicut se habet litus ad mare, ita se habet ripa ad flumen: atqui litus est ejusdem conditionis, cujus est mare, nempe commune, ergo etiam ripa ejus erit conditionis, cujus est flumen, nempe publica. & neg. paritatem. Disparitas est, quia litus perfectè subjicitur mari, & ab eo quotidianis accessibus occupatur; ripa verò non ita subjicitur flumini, nec quotidianis accessibus ab eodem occupatur. Sumitur autem hic ripa non tam angustè, ut extremam tantum alvei oram denotet, sed nonnihil largius pro spacio, quod inter flumen & vicina prædia interjacet.

Hodie sicut mare, & litora, ita etiam ripas & flumina Principes & territoriorum Domini sibi attribuunt; nam flumina navigabilia, portus, & ripaticæ, id est, vestigia pro riparum transitu præstanda: item piscationum redditus regalibus annumerant.

Res denique Universitatis sunt, quæ cum secundum proprietatem ad communem quandam civitatem pertineant, usum tamen omnibus de ea civitate præstant, ut sunt theatra publica, balnea publica, pascua publica, scholæ digladiatorum & equitum, vulgò die Secht- und Neuth-Schuelen &c.

Differunt res Universitatis à patrimonio civitatis, quod bona patrimonialia civitatis, licet certæ alicui civitati conveniant, non tamen omnibus de ea civitate usum præbeant, sed tantum aliquibus, ut sunt res fiscales; decimæ, agri, annuæ pensiones &c. Res contra Universitatis, seu civitatis non tantum ad certam civitatem pertineant, sed insuper omnibus de ea civitate usum præbeant.

Res humani Juris ulterius dividuntur 1. in corporales, & incorporales. Res corporales

tales sunt, quæ sub sensus externos cadunt, quæ scilicet tangi, videri, alioque sensu externo percipi possunt, ut est domus, liber, vestis &c. Res incorporales sunt, quæ sub sensus externos non cadunt, sed solo intellectu sunt percipibiles, ut sunt servitutes, actiones, obligationes &c. Ubi

- 31 Qu. 3. An hæreditas sit res corporalis? num incorporalis? R. hæreditatem dupliciter spectari posse, formaliter, & materialiter. Si formaliter, seu quo ad jura activa, & passiva spectetur, est res incorporalis, quia sub sensus externos non cadit; quis enim ea tangere, videre, vel alio sensu externo percipere potest? Si hæreditas materialiter consideretur, seu quo ad bona, est res corporalis, quia ea sub sensus externos cadunt.

- 32 Qu. 4. An pecunia sit res corporalis? num incorporalis? R. pecuniam iterum dupliciter considerari posse, nempe quo ad materiam, ex qua consistit, & quo ad valorem imposititium. Priore modo considerata est res corporalis, quia sub sensus externos cadit. Posteriore modo spectata est incorporalis, quia sub sensus externos non cadit; quis enim valorem imposititium sensibus percipere potest?

- 33 Qu. 5. An usufructus sit res corporalis? num incorporalis? R. usumfructum consideratum præcisè quo ad fructus, quos usufructuarius percipere potest, esse rem corporalem. Consideratum verò, ut dicit Jus percipiendi fructus, est res incorporalis, quia sub sensum externum non cadit.

- 34 2. Dividuntur res humani Juris in mobiles, & immobiles. Res mobiles sunt, quæ de loco in locum salva, & integræ moveri possunt, ut liber, vestis, catena &c. Res immobiles sunt, quæ de loco in locum salva, & integræ moveri non possunt. Et hæc vel sunt naturæ immobiles, vel Jure. Naturæ

immobiles sunt, quæ suapte naturâ de loco in locum moveri non possunt, ut sunt ager, hortus, domus, & omnes res soli, & solo adherentes. L. 7. §. 1. ff. quod vi, aut clam. Jure, sive civiliter immobiles sunt illæ, quæ quidem suapte naturâ salva, & integræ transferri posse non censentur, ut sunt iterquinia, fistula ductiles, incrustationes &c. L. 13. §. f. L. 15. L. 16. & 17. ff. de act. emp. vend.

3. Dividuntur res humani Juris in divi- 35
duas, & in individas. Res dividx sunt, quæ dividi, ac per partes utiliter præstari possunt. Res individx sunt, quæ nullam divisionem admittunt, & nullo modo per partes utiliter præstari possunt L. 2. §. 1. ff. de P. O. Res dividx ulterius dividuntur in eas, quæ natura & intellectu dividx sunt, & eas, quæ solo intellectu dividi possunt. Naturâ, & intellectu dividx sunt, quæ & naturaliter, & per intellectum dividi, ac per partes utiliter præstari possunt, ut est caro, vinum, oleum, & omnes res, quæ mediante numero, pondere, aut mensurâ venire possunt in commercium humanum. Solæ intellectu dividx sunt, quæ quidem naturaliter dividi non possunt, sed tantum per intellectum, & per partes tantum intellectuales præstari possunt, ut est equus, quem duo possident, qui per intellectum tantum dividitur, & creditur duplex equus. d. L. 2. §. 1. ff. de P. O.

Hæc de rebus in genere, & absolute spectatis. Succedit Jus, quod circa res tales habemus. Jus illud vel est Jus in re, vel Jus ad rem. Jus in re est illud, quod immediatè 36
tendit ad rem quandam alicui passivè sub-
jiciendam in ordine ad certas dispositiones, quas quis vî Juris sui circa eam exercere potest. Jus ad rem est illud, quod immediatè 37
tendit ad subjiciendam nobis personam ad actionem ponendam, vel omittendam.
Unde

- Unde ergo dignosci potest, utrum quis ha-
 38 beat Jus in re? num tantum Jus ad rem? & id ita dignosci posse: si res ipsa mihi est devincta, tunc habeo Jus in re, seu quando persona mihi ideo est devincta, quia possessionem rei habet, ita, ut, si possessionem illam amplius non habeam, mihi desinat esse devincta, ut in exemplo: habeo servitutem itineris per fundum Titii: qualem habeo Jus? & Jus in re, quia ipsa res, seu fundus mihi devinctus est, & Titius tamdiu mihi manet solum devinctus, quamdiu fundum illum possidet; si desinat eundem possidere, & venderit Cajo, non amplius Titius, sed Cajo est devinctus, ut praestet mihi patientiam eundi per fundum, quem à Titio emit.
- 39 E contra si persona ipsa mihi est devincta

non intuitu rei duntaxat, habeo Jus ad rem: ut: Titius mihi vendit equum suum: quale habeo Jus in eum? & me habere Jus ad rem, quia non ipse equus, sed persona Titii ex contractumcum inito devincta est, ita, ut ad quemcumque possessorem equus deveniret, nihilominus contra Titium, & non contra possessorem agere possim. Unde apparet differentia inter Jus in re, & Jus ad rem. Jus in re actionem mihi realem parit, ac unicuique objectum respicit, nimirum rem ipsam. Jus ad rem verò actionem personalem gignit; ac duplex objectum habet, videlicet principaliter personam, & secundario ipsam rem.

Juris in re quatuor sunt species: Dominium, servitus, pignus, & possessio.

TITULUS IX.

De Senatoribus.

Summaria.

1. Quidnam fuerint Senatores. 2. Triplex eorum genus. 3. Qualis eorum dignitas. 4. An

uxor gaudeat eadem dignitate. 5. Quomodo amittatur.

1 **S**enatores apud Romanos erant Cives Romani, qui per legitimam electionem in summo ordine constituti fuerunt publici consilii causā. Senatus erat potius Ordo, quam Magistratus, & quidem Ordinis supremi. L. 10. C. de nupt.

2 Triplicis autem ordinis erant Senatores. 1. Patritii à Romulo electi. 2. Patres conscripti ab aliis electi. 3. Senatores pedaneī, qui initio sententiam in Senatu dicere non poterant. Postea verò id Jus iisdem erat concessum.

3 Dignitas Senatorum erat summa. L. 2. ff. ad SC. Fellej. Hi domicilium dignitatis in urbe acquirebant. L. 8. C. de incol. L. 3. C. ubi Senat. vel Clariss. nec tamen per hoc domici-

lium originis amittebant, sed id insuper retinebant. L. 11. ff. h. t.

Hac dignitate etiam gaudebat uxor non tantum constante matrimonio, sed etiam si vidua facta fuerit. L. 8. ff. h. t. Et filius, ac filia, L. 5. & tribus seqq. ff. h. t. Nec eandem perdebat filius, si pater tempore natiuitatis ejus ordine, & dignitate Senatoria motus fuerit, dummodò ante mortem patris jam conceptus fuerit. L. 7. §. 1. ff. h. t.

Amittebant hanc dignitatem ii, qui ob turpe aliquod crimen commissum, vel criminis ambitus convicti à Senatu movebantur. L. 2. ff. h. t. Nec non ii, qui à populo damnati, aut censoria animadversione notati sunt, d. L. 2.

TITULUS X.

De Officio Consulis.

Summaria.

1. Quid Consul. 2. Quenam eorum potestas. 3. Quenam præcedentia.

1 **M**agistratus Romani erant vel Urbici, vel Provinciales. Inter Magistratus Urbicos, seu, qui in urbe Romana jus dicebant, primi erant Consules, qui post exactos Reges summum Imperium tenebant. Horum potestas tamen limitata erat, nec in caput civis Romani animadvertere poterant. *L. 2. §. 16. ff. de*

Orig. Jur. Quamvis excellentiorem præ aliis magistratibus jurisdictionem habuerint. *L. 2. ff. de in Jus voc.* Hi cognoscere poterant etiam de liberali causa. *L. 57. ff. de re jud.* Ratione præcedentiæ in illis cautum erat, ut inter ejusdem conditionis viros præferretur, qui prior dignitatem hanc acceperat. *L. un. ff. h. r.*

TITULUS XI.

De Officio Præfecti Prætorio.

Summaria.

1. Quid Præfectus Prætorio, & quæ ejus potestas. 2. Ab ejus sententia non licebat appellare. 3. Quot tempore Justiniani fuerint.

1 **S**ecundum in civitate locum inter Magistratus urbanos obtinebant Præfectus Prætorio. Hic initio militibus imperabat. Postea etiam ad causas civiles tractandas adhibebatur. *L. 1. C. de off. Præfect. Prætor.* Habebat jurisdictionem; & merum Imperium. *L. un. ff. h. r.* Multas dicebat usque ad 50. libras auri. *L. 6. C. de mod. mult.*

A Præfecti Prætorio sententia appellare non licebat, sed supplicare tantum intra biennium licitum erat. *L. un. ff. h. r. L. un. C. de sentent. Præfect. Prætor.* Erant autem tempore Justiniani quatuor Præfecti Prætorio, videlicet Præfectus Prætorio Orientis, Illyrici, Africae, & Hesperiae, id est, Italiae. *Nov. 70. cap. 1.*

TITULUS XII.

De Officio Præfecti Urbis.

Summaria.

1. Quodnam Præfecti Urbis officium. 2. An Jus gladii, & 3. Jurisdictionem ultra centesimum lapidem habuerit.

1 **T**ertium locum tenebat Præfectus Urbis, qui Regibus, aut Consulibus foris agentibus quietem, & salutem publicam tum in Urbe tum extra illam us-

que ad centesimum lapidem procurabat, de omnibus criminibus cognoscebat, relegabat & deportabat in insulam ab Imperatore sibi assignatam. *L. 1. pr. & §. 3. ff. h. r.*

In

- In metalla damnabat, & fustibus caedebat. 2. *d. l. 1. §. 10.* Quem in finem milites stationarios habebat. *d. l. 1. §. 12.* Excipiebatur solum Jus gladii, quod eidem non compete-
 bat. Similiter extra centesimum 3. lapidem exercere Jurisdictionem suam non poterat, nisi quod Judicem dare potuerit. *L. f. ff. b. r.*

TITULUS XIII.

De Officio Quaestoris.

Summaria.

Tres Quaestorum species.

Quarto huc pertinebant Quaestores, qui tempore Justiniani tres erant. 1. Quaestor S. Palatii, qui Legibus dictandis, Rescriptis conficiendis, & Jurisdictioni Principis nomine exercenda praestituti fuerunt. *T. r. c. b. r. l. 32. §.*

2. *C. de appell.* 2. Quaestor Exercitus. 3. Quaestor Urbis Constantinopolitanae, qui ad coercendos inertes, mendicos validos, peregrinos, & vagos, nec non ad cognoscendum de crimine falsi, & concussionis erat constitutus. *Nov. 80.*

TITULUS XIV.

De Officio Praetorum.

Summaria.

1. Quot fuerint Praetores, 2. Eorum officium. 3. A Praetore appellatum ad Praefectum Urbis. 4. Qualem constituerit Justinianus.

- Q**uinto huc pertinet Praetor. Et initio quidem solus Praetor urbanus erat; postea adjunctus Praetor peregrinus. Denique tot Praetores creati sunt, quot Provinciae in ditionem populi Romani redactae sunt. *L. 2. §. 27. 28. & 32. ff. de Orig. jur.* Hinc oriebantur Praetores Paphlagoniae, Thraciae, Siciliae &c. 2. Horum officium erat olim jus reddere de rebus, & causis civilibus, & privatis, & consistebat in tribus solennibus verbis:

Do, Dico, Addico. Dabant Judices, actiones, & exceptiones. *L. 1. §. 16. ff. de flumin.* Dabant bonorum possessionem tam secundum, quam contra testamenti tabulas; constituiebant tutores, interdicta concedebant. Si quis à Praetore se gravatum putabat, ab eo ad Praefectum urbi dabatur appellatio. *L. 38. pr. ff. de minor.* Imperator Justinianus statuit Praetorem plebis ad corrigendos mores, & abusum populi. *Nov. 13. & 79. cap. 2.*

TITULUS XV.

De Officio Praefecti Vigili.

Summaria.

Qualem habuerit potestatem Praefectus Vigili.

Extraordinarius Magistratus in Urbe erat Praefectus Vigili, cujus officium erat cum 7. cohortibus, & Tri-

bunis eorum ad securitatem populi tam diu, quam noctu vigilare, ac incendia, effraeturas, & tumultus arcere. *L. 3. §. 1. ff. b. r.*

Is ha-

Is habuit Jus fustium, flagellorum, virgarum. *d. L. 3.* Capitaliter puniendi ad Præfectum Urbi mittebantur. *d. L. 3. & seq.* Nisi servivissent, in hos enim etiam

ultimum supplicium exercebat. *L. pen. ff. de cond. caus. dat.* Hujus loco creavit Justinianus Prætores plebium.

TITULUS XVI.

De Officio Proconsulis, & Legati.

Summaria.

1. *Quenam Jurisdictio Proconsulis.* 2. *Jurisdictio Legati erat mandata.* 3. *ejus differentia ab aliis, quibus mandabatur Jurisdictio.*

Magistratus Provinciales erant Proconsules, nempe illi, qui extra urbem in provinciis remp. populi Romani administrabant. His plenissima Jurisdictio tam voluntaria, quam contentiosa competeat. Voluntaria quidem statim, postquam ex urbe egressi sunt. Contentiosa verò, quam primum provinciam sibi conceditam ingressi sunt. *L. 1. & 2. pr. ff. h. t.* Hi idem poterant, quod Romæ Prætor. *L. 26. ff. de dol. mal.* Quin immo iisdem quoque merum Imperium competeat. *L. 6. pr. ff. h. t.*

2. His adjungebantur Legati, seu Coadjuutores. *L. 4. §. f. ff. h. t.* Qui tamen tan-

tum mandatam Jurisdictionem habebant. *d. L. 4. §. f.* Differt Legatus talis ab aliis, quibus mandatur Jurisdictio, 1. Quod ii auctoritate tantum Magistratus pro lubitu ex privatis constituantur: Ille verò auctoritate publica Senatûs fuerit constitutus. 2. Quod ab istis ad mandantem non possit appellari: contra ab illo ad Proconsulem appellari potuerit. *L. 2. ff. quis, & d. quo.* 3. Quod istis Jurisdictio voluntaria mandari non possit: illi verò hæc mandari potuerit. *L. 17. §. 1. ff. de manum. vind.* 4. Quod isti tutorem dare non potuerint: Ille tamen dare queat. *L. 1. §. 1. ff. de tut. & curat. dat. ab his &c.*

TITULUS XVII.

De Officio Præfecti Augustalis.

Summaria.

1. *Quid Præfectus Augustalis fuerit, quaque ejus Jurisdictio.* 2. *Ad quem data fuerit ab illo appellatio.*

In Provincia Egypti erat constitutus Præfectus Augustalis. *L. un. ff. h. t.* Vocatur Augustalis ab Augusto Imperatore, qui eum primò huc miserat, quod præcipuam Egypti Provinciæ curam gereret, ex ratione, quod qui Egyptum occupasset, facile posset Italianam fame premere.

Competebat huic Præfecto utraque Jurisdictio tam contentiosa, quam voluntaria. *Arg. d. L. un. & L. 21. ff. de manum. vind.* Exigebat in Egypto tributa etiam, si opus fuerit manu militari. *L. C. b. t.* Tutorem tamen dare non poterat, nisi ex speciali concessione illis, qui in Egypto habitabant. *L. 1. pr. & §.*

2. ff. de tut. & curat. dat. Judices sub se existentes neque amovere, neque punire poterat, sed tantum eorundem flagitia examinare, & ad Principem referre. *L. ult. C. h. t.*

A Præfecto Augustali, si quis se gravatum sentiebat, appellabatur primum ad ipsum Principem; postea verò ad Præfectum Prætorio. *L. 32. pr. C. de appell.*

TITULUS XVIII.

De Officio Præsidis.

Summarium.

Qualis Præsidis fuerit Jurisdictio.

IN aliis Provinciis erant Præsides, seu Legati Cæsaris. Illis competeat in provincia sua utraque Jurisdictio, tam contentiosa, quam voluntaria. *L. 2. & seqq. ff. b. t.* Habebat Jus dandi tutores. *L. 1. pr. ff. de tut. & curator. datis &c. Me-*

rô etiam imperiò, & potestate gladii præditus erat. *L. 6. ff. b. t.* Nec non facultate in metalla damnandi. *d. L. 6.* Nom verò potestatem habebat deportandi. *L. 2. §. 1. ff. de pan.*

TITULUS XIX.

De Officio Procuratoris Cæsaris vel Rationalis.

Summaria.

1. Procurator Cæsaris non habebat Jurisdictionem. 2. Duplex erat.

PROCURATORIS Cæsaris, qui etiam dictus fuit Procurator Patrimonii Cæsaris. *L. 39. §. f. ff. de Legat. 1.* item Rationalis rei privatae. *L. 4. C. de fund. re. privat.* officium erat administrare ea, quæ ad fiscum Principis pertinebant. Hic nulla Jurisdictione præditus erat, nisi inter fiscum, & privatos causa verteretur. *L. 2.*

C. si advers fisco. Nec merum imperium habebat, nisi aliquando correctionis causa. *L. ult. ff. b. t.*

Confuso populi ærario cum fisco Principis, bonis ficalibus præfectus est Comes Sacrarum largitionum: privatis verò Principis rebus præpositus Comes rerum Privatarum, & Sacri Patrimonii dicebatur.

TITULUS XX.

De Officio Juridici.

Summarium.

Ejusdem Jurisdictio.

IN urbe Alexandrina ab Augusto constituebatur Præfectus urbis, qui Juridicus dicebatur. *Dr. Aylinger in Digesta.*

Hic Jus dicebat, & apud eum erat Legis actio. *L. 1. ff. b. t.* Ex
M specia-

Speciali constitutione Divi Marci poterat habere Jus acta conficiendi *L. un. C. etiam tutorem dare. L. ult. ff. eodem.* Item *eod.*

TITULUS XXI.

De Officio ejus, cui mandata est Jurisdictio.

Summaria.

1. Quid sit Jurisdictio mandata. 2. Ejus divisio in generalem, & specialem. 3. Ejus causa efficiens. 4. An is, cui Jurisdictio mandata est, rursus eam alteri mandare possit. 5. Casus, in quibus mandare alteri potest. 6. Subiectum. 7. An habenti ordinariam mandari queat. 8. An ei, qui in alio loco superiorem Jurisdictionem habet. 9. Potest mandari vel uni, vel pluribus. 10. An Princeps persone inhabili

mandare queat. 11. Objectum. 12. An ea, que sunt Jurisdictionis extraordinarie. 13. An Imperium merum. 14. Duplex exceptio. 15. An cognitio super transactione de alimentis futuris. 16. Forma. 17. Quando censetur mandata Jurisdictio, & quando datus Jux, 18. Differentia inter judicem mandatum, & datum. 19. Effectus Jurisdictionis mandata. 20. 21. 22. 23. 24. ejusdem contraria.

HAtenus de Magistratibus tam urbanis, quam Provincialibus egimus.

Exercere solent Magistratus Jurisdictionem suam vel per alios, vel per se. Per alios, si Jurisdictionem suam aliis mandent, vel delegent. Hæc vocabula mandare, & delegare nominis tantum sonu differunt, quod à SS. Canonibus Jurisdictioni delegari; à LL. civilibus verò mandari dicatur.

1. Definitur Jurisdictio mandata, quod sit potestas publica jus dicendi nomine, & beneficio mandantis.

2. Dividitur in generalem, & specialem. Generalis est, quando genus quoddam causarum judicialium mandatur. *L. 16. & 17. ff. de Jurud.* Specialis est, quando certa tantum causa committitur.

3. Causa efficiens Jurisdictionis mandata est vel remota, vel proxima. Remota est Lex. Proxima est mandans. Potest autem Jurisdictionem mandare omnis, qui eam habet Jure, ac nomine proprio. *L. 5. ff. de Jurisd.* In specie mandare Jurisdictionem

potest 1. is, cui principaliter Jurisdictio data, seu Magistratus constitutus est. *L. 6. ff. eodem.* 2. Is, cui Jurisdictio actu competit, hoc est, qui eo, quo mandat tempore, illam actu exercere potest. *L. 4. §. ult. ff. de offit. Procons. Obrecht. de Jurisd. lib. 4. cap. 2. n. 10. ubi*

Quæritur. An is, cui mandata est Jurisdictio, 4 eam alteri mandare possit? R. eum, cui mandata est Jurisdictio, eam alteri mandare regulariter non posse; ita Haunold. *d. 7. & 7. tom. 5. tr. 1. cap. 2. contrav. 2. n. 98.* Fleck. in *Bibliothec. Jur. lib. 5. t. 16. n. 18.* Magnif. D. P. Schmier in *Jurisprud. Canon. Civil. tom. 1. tr. 5. cap. 7. sect. 1. §. 3. n. 39.* cum communi DD. per textum in *Cap. cum causam. 62. inf. de appell. & L. ult. pr. ff. h. t.* quia talis Jurisdictionem nunquam exercet nomine proprio, sed vice tantum mandantis. Sequentes tamen exceptiones ponit Fleck. *d. loc. n. 19. & seqq. cum aliis.* 1. Est in delegato Imperatoris, qui invitis partibus etiam subdelegare potest. Marant. in *Specul. aur. p. 4. dist. 5. n. 25.* Gail. *lib. 1. observ. 97. m. 8.*

n. 8. Blumius in *Process. Camer.* t. 29. n. 156. Nisi specialis personæ industria electa sit. Quod hodie eò certius est, quò magis praxis tenet, quòd, si commissio in aliqua causa ab Imperatore, vel Consilio Aulico, alii Principi, vel Statui Imperii detur, is non teneatur personaliter hanc causam expedire, sed possit id facere per suos Consiliarios subdelegatos. 2. Exceptio est in delegato, cui potestas subdelegandi expressè data est, quia tunc subdelegatus Jurisdictionem à primo delegante, & non à delegato accepisse videtur. 3. Exceptio est, si delegatus impeditus sit, vel commodè expedire quosdam actus non possit, tunc enim eos actus v.g. examinationem testium, juramentum, revisionem rationum, ocularem inspectionem, & similia alteri delegare potest, ut tenent DD. communiter ad *Cap. 3. de off. & potest. Jud. deleg.* 4. Exceptio est, si alicui universitas causarum commissa sit; tunc enim posse talem mandatarium subdelegare quasdam causas, tenet Brunnem. ad *L. ult. ff. b. r.*

6 Subjectum Jurisdictionis mandatæ est ille, cui Jurisdictio mandari potest. Potest autem mandari, qui in foro Judex esse potest, sive sit persona publica, sive privata,

7 Qu. 2. An Judici habenti Jurisdictionem ordinariam in loco quoque mandari Jurisdictio possit? *2.* talicasu non propriè dicitur mandari Jurisdictio, quia non exercet eandem vice mandantis, sed potiùs censetur Jurisdictione ordinaria excitata. Fleck. *d. loc. n. 3.*

8 Qu. 3. An Jurisdictio ei quoque mandari possit, qui in alio loco habet Jurisdictionem superiorem? *2.* posse. Fleck. *d. loc. n. 3.* Ubi tamen discrimen notandum inter talem, & subditum, cui Jurisdictio mandatur, quòd talis, uti nec non subditus ad acceptandam Jurisdictionem mandatam

cogi non possit. *L. 13. §. pen. ff. ad SC. Trebell. L. 14. ff. de Jurisdic.* E contra subditus delegantis ad acceptandum cogi queat. *arg. L. 239. §. 3. ff. de Verb. Signif.*

Potest autem mandari Jurisdictio vel uni, 9 vel pluribus. Si uni mandetur, res expedita est, & is eam exercere potest. Si pluribus, tunc vel unicuique mandatur in solidum, vel omnibus conjunctim. Si unicuique in solidum mandata sit Jurisdictio, quivis exercere eandem potest, cæteris licet invitis. Roding. in *Pandect. Camer. lib. 3. r. 14. §. 28.* Fleck. *d. loc. n. 7.* Si omnibus conjunctim sit mandata Jurisdictio, omnes concurrere debent, ut valeat actus. Quòd si duobus Jurisdictio mandata sit, & adjecta clausula; *si non ambo, unus procedat;* & unus ex iis à partibus tanquam suspectus recusatus sit, tunc alter solus exercere Jurisdictionem potest. Si tamen secum recusatum jus dicere, & exercere Jurisdictionem permittat, actus est ipso Jure nullus. *Cap. 23. de offic. & potest. Jud. deleg.* P. Haulnold. *de J. & J. tom. 5. tr. 1. cap. 2. contror. 3. n. 131.* Rationem reddit Pontifex in *d. Cap. 23.* quia talis, quod voluit, facere non potuit.

Qu. 4. An, si Princeps personæ inhabili 10 Jurisdictionem mandat, valeat mandatum? *2.* vel Princeps ignorat inhabilitatem personæ, vel scit. Si ignorat, Jurisdictionem mandatam non acquirit delegatus, quia Princeps non censetur mandaturus, si personæ inhabilitatem scivisset. Si scivit, mandatarium Jurisdictionem acquirit, quia Princeps sciens inhabilitatem personæ, & nihilominus mandans, censetur cum mandataria de inhabilitate dispensasse, eoque eundem habuisse, dummodò talis sit inhabilitas, quam Princeps per dispensationem tollere possit. Brunnem. ad *L. 2. ff. de Jurisd. n. 3.*

11 Objectum Jurisdictionis mandatæ sunt ea, quæ mandari possunt. Possunt autem mandari omnia ea, quæ mandanti competunt Jure Magistratûs, seu ordinario. *L. 1. §. f. ff. h. t.* Huc pertinet 1. Imperium mixtum, quod mandari potest. *d. L. 1. §. 1.* quia vi officii, & Jure Magistratûs competit. Huc pertinet 2. nuda executio, quæ etiam mandari potest. *Cap. 28. §. quia verò. de offic. & potest. jud. deleg.* quia etiam competit vi officii, & Jure Magistratûs. Hodie, cum omnes causæ civiles Jure Magistratûs, & vi officii competant, indistinctæ omnes mandari posse, nisi specialiter exceptæ, aut limitatæ sint, aut personæ industria electa, aut delegatio expresse prohibita sit, tradit Carpov. *defn. forens. p. 3. const. 3. defn. 13. n. 5.* & Ruland, *de commissis. p. 4. lib. 2. cap. 17.*

12 Econtra, quæ sunt Jurisdictionis extraordinariæ, seu, quæ speciali lege, SCto, aut Principum constitutionibus concessa sunt, mandari non possunt. *L. 1. prin. ff. de offic. ejus, cui mand.*

13 Qu. §. An Imperium merum mandari possit? Sunt, qui velint Imperium merum neque de Jure Civili, neque de Jure Canonico mandari posse, quos inter Fachin. *d. 9. contror. jur. Civ. cap. 99.* Struv. *Exercit. ad Il. 4. tb. 81.* Zoëhus *ad ff. de jurisdict. n. 50. & seqq.* & alii ab his relati. Verum verior sententia distinguit inter Jus civile, & Canonicum. Jure civili merum Imperium mandari non potest. *d. L. 1. pr. & §. 1. ff. h. t. L. 6. pr. ff. de offic. procons. L. 70. ff. de R. j.* Et ratio est, quia de Jure civili merum Imperium non est potestatis, & Jurisdictionis ordinariæ, nec competit Jure Magistratûs, aut vi officii: ea autem tantum de Jure civili mandari possunt, quæ sunt Jurisdictionis ordinariæ. Jure Canonico merum Imperium etiam, mandari po-

test. *arg. Cap. 2. de offic. Vicarii in 6. & Cap. 7. de offic. Ordin. in 6.* Nam de Jure Canonico merum Imperium Jurisdictionis est ordinariæ, cum vi officii, & Jure Magistratûs competat. Magnif. D. P. Schœnier *d. loc. §. 5. n. 71.* cum ibi citatis. De hodierna praxi etiam Imperium merum mandari potest: nam hodie merum Imperium, quod Jure feudi concessum est, longè fortiori Jure possidetur ab investitis, quam possederant quicunque Magistratus Jure Romano, quibus speciali Lege, SCto, vel Principis constitutione id concessum erat. Non enim hodie merum Imperium coheret personæ vassalli, sed ipsi feudo, adeoque est quasi pars patrimonii, quàm partem tanquam accessorium alienando feudum in novum emptorem venditor transferre potest. Stryck. *in us. modern. pandect. lib. 1. t. 21. §. 6.* Fleck. *in Bibliothec. juris. lib. 5. t. 16. n. 12.*

Dicta tamen procedunt, quòd nimirum 14 de Jure civili Romano mandari non possit, non simpliciter, sed cum hac restrictione, quòd mandari non possit, nisi ex causa absentiz. *d. L. 1. pr. ff. h. t. Brunnen. ad d. l. 1. ff. h. t.* Similiter ex causa infirmitatis mandari posse merum Imperium constat ex *Ordin. crimin. art. 2.* Ad hæc conclusio nostra procedit de eo, quæ inferior Principe summo, ut is imperium merum Jure Romano Civili mandare non possit. Aliud est in summo Principe: nam hunc Imperium merum mandare potuisse constat ex *L. f. pr. C. uti Senator vel Clarissim.* ubi dicitur: super crimine Clarissimarum Personarum solum Principem, aut illum, cui Imperator vice sua negotii audientiam mandavit, cognoscere deberet; ergò potuit Summus Princeps Imperium merum mandare.

Ad Jurisdictionem extraordinariam quoque pertinet, eoque mandari non potest, cognitio super transactione de alimentis futura.

teris, quia speciali Lege ad Prætozem, vel alium Magistratum majorem spectat. *L. 8. ff. de transact.* Necnon cognitio super prædiis minorum alienandis; qui similiter speciali Lege Prætori, aut Magistratui majori conceditur. *L. 2. §. 1. ff. b. t.*

- 16 Forma Jurisdictionis mandatæ stat in modo mandandi, in commissione scilicet mandantis, qua Jurisdictionem suam mandat, & in acceptione ejus, cui Jurisdictio mandatur. Sed quando censetur mandata Jurisdictio? & quando tantum datus Judex? *Re.* videndum à quo Jurisdictio mandetur, & quibus verbis. Vel enim mandat Jurisdictio à Magistratu ordinario, qui est inferior Princeps, vel ab ipso Principe. Si à Magistratu ordinario, qui est inferior Princeps, tunc, si dicat: *mando, vel do tibi Jurisdictionem meam exercendam*: censetur mandata Jurisdictio, quia totum, quod habet Jure Magistratus, in alterum transfert. Idem dicendum, si Magistratus ordinarius Princeps inferior ita dicat: *volo, ut Jurisdictionem meam vice, mea auctoritate &c. utaris*: quia etiam hoc casu mandata censetur esse Jurisdictio. Quod si ita dicat: *constituo te Judicem*: non mandata dicitur Jurisdictio, sed Judex esse datus, quia tali casu non censetur tali commissum, ut vice, & nomine Magistratus Jurisdictionem exerceat. Idem procedit, si dicat: *volo, ut Judicium in hac causa suscipias*: hoc siquidem casu datus quoque Judex censetur, non verò mandata Jurisdictio. Si ipse Judex Jurisdictionem suam det, ulterius interest, quibus verbis utatur: an det Jurisdictionem alicui, num aliquem Judicem constituat. Si det Jurisdictionem, ea mandata non censetur, sed ea propria, & quasi à Lege concessa est. Si Judicem aliquem constituat, censetur mandata Jurisdictio. Ratio diversitatis est, quia priore casu censetur Princeps conferre Juris-

ditionem alicui vi officii, & Jure Magistratus: posteriore casu verò velle, ut Jurisdictione utatur datus nomine ipsius Principis.

Differt Judex mandatus, seu delegatus à Judice dato, qui etiam pedaneus dicitur in multis. 1. Quod Judex datus nullam plantè Jurisdictionem habeat, sed nudam notionem. Judex mandatus verò non solum notionem causæ, in qua mandata eidem Jurisdictio est, sed etiam Jurisdictionem habeat, *L. 5. ff. de Re. jud.* 2. Quod is, qui habet mandatam Jurisdictionem sententiam suam ipse exequi possit. *L. f. §. 1. ff. b. t.* Econtra Judex datus sententiam ipse exequi non valeat. *L. 15. pr. ff. de Re. jud.* 3. Quod à Judice dato appelletur ad dantem. *L. 1. pr. ff. quis, & à quo.* Econtra ab eo, cui mandata est Jurisdictio ad mandantis superiorem, *Cap. 27. de off. & potest. jud. deleg. d. L. 1. §. 1.* 4. Quod mandatarius destinatus esse Judex, si re adhuc integra mandans moriatur. *L. 6. ff. de Jurisd.* Non verò Judex datus. *L. 49. §. 1. ff. de Judiciis.* 5. Denique, quod mandatarius Jus partibus reddat, & de iustitia causæ cognoscat. Datus verò Judex tantum de facto cognoscat, & judicet. *Lauterbach. in Colleg. Theor. pract. l. 2. c. 1. §. 21.* Quæ differentie de Judice dato à Magistratu summo Principe inferiori intelligi debent: nam inter Judicem datum à summo Principe, & mandatarium nulla est differentia. *L. 5. C. de Jud. L. un. C. qui pro sua Jurisdic.*

Effectus Jurisdictionis mandatæ est, quod is, cui mandata est Jurisdictio, fungatur vice mandantis, ac nomine ejus Jurisdictionem exerceat. Ubi tamen requiritur, ut mandatarius fines præscriptos in mandato observet, alias enim nihil agit. *Fleck. d. l. c. n. 28.*

- 20 Contraria Jurisdictionis sunt modi, quibus cessat. Cessat autem variè. Vel enim cessat ex parte mandantis, vel ex parte mandatarii, vel ex parte causæ. Ex parte mandantis cessat primò morte mandantis, tam naturali, quàm civili. Morte naturali, quia omne mandatum morte mandantis expirat. §. 10. *Inst. de mand.* Sed hoc ita, si res adhuc sit integra. Si integra amplius non sit, fortè, quòd citatio adversus partem jam emanaverit, morte mandantis Jurisdictio non expirat. Magnif. D. P. Schmier *d. loc.* §. 7. n. 94. Neque requiritur, ut citatio parti jam sit infinuata, ut vult Fleck. *d. loc.* n. 38. quia non intimatio, sed determinatio citationis est actus, & usus Jurisdictionis. Quòd si Judex, seu is, cui mandata est Jurisdictio, post mortem delegantis, ignorantem esse mortuum, inceptorit, Jurisdictio non expirat. *Cap. 20. de offic. & potest. Jud. deleg.* Fleck. *d. loc.* n. 39. Morte etiam civili expirat mandantis Jurisdictio, quia mors civilis in proterendis, & prosterendis juribus æquè efficax est, ac mors naturalis, & deinde, quomodo mandatarius Jurisdictionem vice illius exercebit, qui eam ipse exercere non poterit: re, ut priùs dixi, adhuc integra.
- 22 2. Cessat Jurisdictio mandata ex parte mandantis revocatione ejusdem; siue res integra sit, siue non, quia instar alterius mandati à voluntate mandantis dependet. *L. 58. ff. de Jud.* adeoque usque ad sententiam revocari Jurisdictio mandata potest. Excipitur delegatus summi Principis, si Jurisdictionem suam alteri subdelegavit; is enim re non amplius integra revocare delegationem nequit. *Cap. 37. de off. & potest. Jud. deleg.* quia talis subdelegandò, seu submandandò totum, quod habuit, à se abdicasse videtur.
- 23 Ex parte mandatarii solvitur Jurisdictio

mandata tribus modis, morte mandatarii, & ejusdem renuntiatione, ac recusatione.

1. Solvitur, & cessat Jurisdictio mandata morte mandatarii, quia personæ industria censetur electa. Sed hoc ita, si personæ, & non dignitati vel officio sit mandata; hoc si factum, non expirat Jurisdictio mandata per mortem mandatarii, sed ad successores transit, quia dignitas, & officium nunquam moritur. Quòd si unus ex pluribus mandatariiis decesserit, etiam mandata Jurisdictio expirat. Fleck. *d. loc.* n. 43.

2. Renuntiatione mandatarii, quæ tamen tempestiva esse debet. *arg. L. 27. §. 2. ff. mand.* Si nimirum mandans renuntiationem acceptaverit à subdito factam; hanc, si non acceptet, mandata Jurisdictio non cessat. Et in hoc differt mandatum Jurisdictionis à mandatis aliis, quòd mandatis aliis liberè mandatarius renuntiare possit, etiam invito mandante, dummodò renuntiatio tempestivè fiat: in hoc mandato verò, si mandetur subdito, ei invito mandante, is revocare non possit, sed cogi queat, ad mandatum hoc suspiciendum, quia Legislator, & Magistratus habet potestatem subditos suos ad aliquod munus in exigentia boni communis suscipiendum cogendi.

3. Cessat Jurisdictio mandata recusatione, si mandatarius à partibus tamquam suspectus recusetur. Quod ita verum est, ut licet unus tantum ex pluribus mandatariiis tamquam suspectus recusetur, nihilominus mandata Jurisdictio expiret. *Cap. 25. & 30. de offic. & potest. Jud. deleg.*

Ex parte causæ cessat mandata Jurisdictionis, 1. Si certus terminus, intra quem expedienda esset causa, sit præfixitus, & ille elapsus. *Cap. 4. de offic. & potest. Jud. deleg.* Quòd si partes communi consensu terminum istum prorogaverint, & mandans hanc prorogationem expressè non prohibuerit, fini-

finito tempore in mandato expreffo Jurisdictionis mandata non finitur. *d. Cap. 4. Fleck, d. loc. n. 44.* 2. Cessat ex parte causæ, si sententia ab eo, cui mandata est Jurisdictionis, in ea causa lata sit, siue iusta sit, siue iniusta.

L. 4. C. quomod. & quand. iudex &c. Nec enim talis sententiam suam corrigere potest. Si tamen novum mandatum accedat, mandata Jurisdictionis per sententiam terminatâ causâ non expirat. *d. L. 4. Fleck. d. loc. n. 37.*

TITULUS XXII.

De Officio Adfessorum.

Summarium.

Quotuplici generi fuerint Adfessores.

Adfessores, seu Consiliarii Magistratuum erant duplicis generis, domestici, id est ad custodiam Judicium de-

stinati. *L. 8. C. h. r.* Et Cancellarii, qui à secretis erant, & Magistratuum litteris scribendis operam dabant. *L. 3. §. 8. C. eodem.*

LIBER II. TITULUS I.

De Jurisdictione.

Summaria.

1. Definitur Jurisdictionis. 2. Ejus divisio prima secundum Jus civile Romanum in Jurisdictionem in specie, & Imperium. 3. Subdivisio in propriam, seu ordinariam, & non propriam, seu extraordinariam. 4. Et in legalem, & non legalem. 5. Non legalis vel est mandata, vel prorogata. 6. Quatuor prorogandi modi. 7. Causa efficiens Jurisdictionis prorogata. 8. An in causa feudali vassallus invito Domino prorogare Jurisdictionem possit. 9. Subjectum. 10. Quomodo dici possit Jurisdictionem prorogatam esse, si alter Jurisdictionem alias jam habeat. 11. Objectum, an etiam consistat Jurisdictionis mandata. 12. Forma. 13. An partes pertinere possint, si prorogaverint Jurisdictionem. 14. An per hoc solum prorogetur, si pars conventa exceptionem fori declinatoriam non opposuerit. 15. Effectus. 16. Jurisdictionis secunda divisio in voluntariam, & contentiosam.

17. Subdivisio in puram, & mixtam. 18. Quinam actus pertineant ad puram. 19. Quinam ad mixtam. 20. Quomodo inter se differant. 21. Quid, & quotuplex Imperium. 22. Quor Imperii merigradus. 23. Dividitur Imperium merum in Ecclesiasticum, & saculare. 24. Et in perfectum, & imperfectum. 25. Quid sit Imperium mixtum. 26. 27. 28. Ejus divisiones. 29. Quò pertineant restitutio in integrum, & datio bonorum. 30. & 31. Solvantur objectiones. 32. 33. 34. 35. & 36. Divisiones moribus approbata. 37. Causa efficiens Jurisdictionis. 38. Modi acquirendi Jurisdictionem dependenter à voluntate Principis, & 39. independenter. 40. Subjectum activum, & 41. passivum. 42. Objectum. 43. Casus, in quibus in propria causa jus dicere licet. 44. An iudex de recusatione cognoscere possit. 45. Forma Jurisdictionis. 46. Effectus. 47. An con-

Jes-

fefforiam intentans probare debeat titulum Jurisdictionis sue, si in quasi possessione Jurisdictionis sit. 48. Solvitur obiectio. 49. Remedia, quibus turbatus in Jurisdictione sua se defendere

potest. 50. Remedia, quibus se defendere potest dejectus. 51. Contraria. 52. Edictum de albo corrupto.

HÆc de Magistratibus, & eorundem officiis. Modò dicendum de potestate illorum, per quam in ratione Magistratùs constituuntur, quæ potestas Jurisdictio dicitur. Jurisdictio inde nomen habet, quòd is, qui in partes potestatem exercet, jus iisdem dicat. Sumitur vel latè, vel strictè. Latè sumitur pro omni potestate rempublicam administrandi, & ita sumpta etiam summam potestatem, quæ Majestas dicitur, comprehendit. Strictè sumitur pro potestate Jus dicendi, in qua acceptione

1. Definitur Jurisdictio, quòd sit potestas publica de causa aliqua Jus dicendi, id est, Leges, & Jura alicui causæ applicandi.

Definitur Jurisdictio aliter secundum Jus civile Romanum, & aliter secundum consuetudinem, & praxin hodiernam. De Jure civili Romano dividitur 1. in Jurisdictionem in specie, & Imperium. Jurisdictio in specie definitur, quòd sit potestas publica de causa civili Jus dicendi seclusa coercitione.

2. Dividitur in propriam, seu ordinariam, & non propriam, seu extraordinariam. Propria, seu ordinaria est, quæ habetur Jure proprio, sive, quæ competit Jure Magistratùs. Non propria, sive extraordinaria est, quæ habetur beneficio, & voluntate alterius, seu, quæ non competit Jure Magistratùs, sed aliunde. Jurisdictio extraordinaria subdividitur in legalem, seu legitimam, & non legalem. Legalis est, quæ habetur ex speciali concessione Legis, Senatùs Consulti &c. Non legalis est, quæ aliunde competit &c. Huc pertinet 1. potestas dandi

tutorem honorarium, quia hæc potestas neque Imperii est, neque Jurisdictionis. L. 6. §. 2. ff. de tutel. Huc pertinet 2. cognitio super alienatione prædiorum minoris. L. 1. §. 2. ff. de reb. cor. qui sub tutel. Huc pertinet 3. cognitio super transactione ratione alimentorum, quæ testamento relicta sunt. L. 8. pr. ff. de trans. Huc pertinet 4. Judicis dandi licentia, si à Magistratu minore detur. arg. L. 12. §. 1. ff. de jud.

Jurisdictio non Legalis est vel mandata, vel prorogata. De Jurisdictione mandata in *priore libro tit. 21.* dictum est. Jurisdictio prorogata est potestas Jus dicendi in causis civilibus consensu partium extra fines suos producta. Hæc fit vel de loco in locum, vel de tempore in tempus, vel de causa in causam, vel de persona in personam. De loco in locum fit prorogatio, quando de uno loco Judicis in alium locum ejusdem territorii extenditur. De tempore in tempus fit, si causa quædam certo tempore finienda esset, & eadem consensu partium etiam ultra id tempus extendatur. De causa in causam fit prorogatio, quando de una causa, seu ejusdem generis re fit extensio. Dixi notanter: *ejusdem generis.* nam ad causam diversi generis cum priore prorogari Jurisdictio non potest. arg. Cap. 2. 3. & 4. de jud. De persona denique in personam fit prorogatio, quando partes Judicem non suum adeunt, & ejus Jurisdictionem in se extendunt, quod tunc fieri potest, si quis privilegio in suum solius favorem introducto tacite, vel expresse renuntiaverit. Hodie prorogatio Jurisdictionis cessat, nisi partes in Judicem non suum compromiserint, quia

quia per hoc non præjudicatur Jurisdictioni ordinariæ: vel Judex ordinarius in prorogationem vel expresse, vel tacite consensit. Fleck. in *Biblioth. Jur. L. 5. r. 9. à num. 16.*

7. Causa efficiens Jurisdictionis prorogata est vel remota, vel proxima. Remota est Lex, quæ prorogationem Jurisdictionis concessit. Proxima sunt partes litigantes, quæ jurisdictionem in se prorogare possunt. Possunt autem omnes, qui legitimam personam standi in judicio habent, nec speciali Jure prohibentur Jurisdictionem prorogare. Quos inter est Clericus, qui Jurisdictionem Judicis laici in se prorogare non potest. *Cap. 12. & 18. de for. compet.* Quia privilegium fori, quod nanciscitur Clericus, illius solius favorem non respicit, cui proinde in præjudicium ordinis Clericalis, & Judicis sui Ecclesiastici renuntiare non potest.

8. Qu. 1. An in causa feudali vassallus possit Jurisdictionem prorogare invito domino feudi? R. Si causa sit merè feudalís, vassallum invito domino non posse prorogare jurisdictionem Judicis non sui. *arg. Cap. un. 2. feud. 55. in f. P. Haunold. de 7. & 7. tom. 5. tr. 1. cap. 1. contr. 7. §. 2. n. 67. Nicol. de Milis. in reperi. aur. Verb. Jurisdictione.* Ratio est, quia Jurisdictio in causis feudalibus concessa est domino tum ob reverentiam debitam a vassallo, tum ob præjudicium ejusdem, si apud alios ventilari possent: unde etiam contra communes regulas Clericus in causis feudalibus judici laico, seu domino directo laico subijcitur. *Cap. 6. de for. compet.*

9. Subjectum Jurisdictionis prorogata est persona, cujus Jurisdictio prorogari potest. Potest autem tantum prorogari Jurisdictio ejus, qui jam prius Jurisdictionem habet; hinc et si partes hominem quemdam privatum Judicem communi consensu constituere velint, is Jurisdictionem non acquirit; *Dr. Aybinger in Digesta.*

neque Jurisdictionem prorogatam acquireret; quia privati personam publicam constituere nequeunt. *L. 3. C. de Jurisd. omn. Jud. Lauterbach. ad h. r. §. 23.*

Qu. 2. Quomodo ergo dici possit Jurisdictio prorogata, cum jam talis Jurisdictionem habeat? R. Ideò dici prorogatam, quia esto de se talis persona Jurisdictionem jam habeat, non tamen vel in has personas, quæ hic, & nunc Jurisdictionem Judicis prorogant; vel in causa in Judicium deducenda, vel alio modo ex se Jurisdictionem habet, sed tali modò esset aliàs Jurisdictio ejus incompetens, nisi consensu partium in similibus casibus extenderetur.

Objectum Jurisdictionis prorogata est ipsa Jurisdictio, quæ prorogatur, qualiscunque demum sit, live ordinaria, live delegata sit universalis, live specialis. *Magnif. D. P. Schmier in Jurisprud. Canon. Civil. tom. 1. lib. 1. tr. 5. c. 7. §. 2. n. 126. cum ibi citatis.* Quia potest prorogari Jurisdictio delegata universalis; ergo etiam potest prorogari Jurisdictio delegata specialis. conseq. probatur: ideò prior potest prorogari, quia delegatus Jurisdictione fungitur vice & munere delegantis: at qui etiam is, cui delegata est Jurisdictio specialis, fungitur munere & vice delegantis; ergò.

Forma Jurisdictionis prorogata stat in consensu partium, qua Jurisdictionem Judicis aliàs incompetens extendunt, ut ex Judice incompetente fiat Judex competens. Hic consensus potest esse vel expressus, vel tacitus. Consensu expresso fit prorogatio Jurisdictionis, si partes expresse dicant, quòd Judicem extraneum adire, & ejus Jurisdictionem prorogare velint. Tacito consensu fit prorogatio, si partes actu Judicem non suum adeant.

Qu. 3. An si partes consensu vel expresse, vel tacito protogaverint Jurisdictionem Judicis, postmodum adhuc pænitere possint?

possunt? Affirmat simpliciter Hahn. ad Weslenb. *ad ff. h. t. §. referre*, an expresse consensu partes Jurisdictionem Judicis prorogaverint, num tacito. Si consensu expresse, tunc vel pacto nudò se obligarunt, vel mediante stipulatione. Si posterius, locus pœnitentiæ ampliùs non datur, quia regula generalis est, quòd in contractibus nominatis pœnitentiæ locus non sit; adeoque partes tenentur Judicem agnoscere, nec postmodum eundem recusare possunt. Si prius, tunc vel aditus jam est Judex, vel non. Si jam aditus sit Judex, non ampliùs datur pœnitentiæ locus. *arg. L. 18. ff. h. t.* Quia si jam aditus fuerit Judex, jam interesse cœpit Judicis, cujus auctoritas proin eludi nequit partium facto, Lauterbach. *ad ff. h. t. §. 34.* Si nondum aditus sit Judex, datur indistinctè pœnitentiæ locus *d. L. 18. ff. h. t.* quia ante Judicem aditum nondum facta est ejus prorogatio Jurisdictionis, sed tantùm de prorogando inita est conventio. Quòd si tacito consensu facta sit prorogatio, sed lis nondum contestata, datur ex parte rei pœnitentiæ locus; quia ante litem contestatam nondum judicium ex parte rei est cœptum. *arg. Cap. 19. de Offic. & potest. Jud. deleg.* Quòd si lis jam fuerit contestata, pœnitentiæ locus non ampliùs superest. *L. 4. C. de Jurisd. omn. Jud.* quia per litem contestationem reus cum actore quasi contrahit, à contractu autem recedi non potest.

- 14 Qu. 4. An prorogetur Jurisdictio per hoc solum, quòd pars ea coram Judice incompetente conventa exceptionem fori declinatoriam non opposuerit? *§. per id solum non prorogari, sed requiri ex parte rei*, ut is coram Judice incompetente insuper litem contestatus fuerit. *d. L. 4. C. de Jurisd. omn. Jud.* Neque diversum probat textus in *L. f. C. de except. ubi requiritur*,

ut exceptiones fori declinatoriæ in principio litis opponantur: nam per principium litis omne illud spatium intelligitur, quòd litis contestationem antecedit.

Effectus Jurisdictionis prorogata est, 15 quòd Judex, cujus aliàs Jurisdictio incompetens est, ex Judice incompetente fiat competens.

Contraria sunt modi, quibus Jurisdictio prorogata tollitur. Tollitur autem iisdem modis, quibus aliàs Jurisdictio, de quibus suo infra loco dicam.

Secundò dividitur Jurisdictio in voluntariam & contentiosam: Jurisdictio voluntaria est, quæ in volentes exercetur: Contentiosa, quæ in invitos exercetur; quò pertinent omnes obligationes, ad quas quis Jus rigorosum habet, sive deinde descendat hoc Jus ex contractu, aut quasi tali, sive ex delicto, aut quasi tali. Hac ratione conventio debitoris à creditore facta ad consequendum debitum pertinet ad Jurisdictionem contentiosam, quia in invitum exercetur.

Jurisdictio voluntaria subdividitur in 17 puram, & mixtam. Pura est, quæ causæ cognitionem non requirit: Mixta, quæ specialem Judicis cognitionem requirit. Ad Jurisdictionem voluntariam puram pertinet 1. emancipatio, quæ pater filium è potestate patria dimittit. Huc pertinet 2. adoptio in specie, quia hæc quoque cognitionem causæ non requirit. Huc pertinet 3. manumissio, quæ dominus servum suum è potestate dominica dimittit. Huc pertinet 4. insinuatio, & oblatio testamenti, quia in volentes exercetur. Huc pertinet 5. insinuatio donationis ultra 500. solidos; quamvis consulti sit, ut dicta insinuatio donationis ultra 500. solidos coram Judice ordinario insinuetur, ad præcavendas lites. Lauterbach. *h. t. §. 8.* Huc pertinet 6. bonorum

19 norum possessio edictalis, quæ omnia sine
causæ cognitione peragi possunt. Econtra
ad Jurisdictionem voluntariam mixtam
pertinet 1. arrogatio maxime impuberis,
quia exactam causæ cognitionem desiderat.
L. 15. §. 2. & L. 17. ff. de adoption. L. 2. C. eod.
Huc pertinet 2. emancipatio filii impuberis.
§. 3. Inst. de adoption. Huc pertinet 3. confir-
matio transactionis super alimentis testa-
mento relictis. *L. 8. §. 8. ff. de transact.* Huc
pertinet 4. cognitio super prædiis rainorum
alienandis. *L. 1. ff. de reb. cor. qui sub tur.* Huc
pertinet 5. cognitio super manumissione à
minore 20. annis faciendi. *§. 4. Inst. quib. ex
caus. manum. non licet.* Huc pertinet 6. unio
prolium, quia hi actus omnes causæ co-
gnitionem requirunt.

20 Differt Jurisdictio voluntaria pura à
mixta in hoc: 1. quòd in actibus Jurisdi-
ctionis voluntariæ puræ sola requiratur in-
sinuatio, & non causæ cognitio: econtra
in mixta causæ cognitio requiratur. 2. Dif-
fert, quòd Jurisdictio voluntaria pura pos-
sit apud se ipsum exerceri: non verò mix-
ta. Sic Magistratus potest apud se ipsum
servum suum manumittere; filium suum
apud se ipsum in adoptionem dare, ac
emancipare. *L. 4. ff. de adopt. L. un. §. 2. ff.
de offe. Consul.* 3. Differt, quòd Jurisdi-
ctio voluntaria pura etiam die feriato, ac
extra locum Judicii exerceri possit. *L. 2. & 9.
ff. de fer. & dilat. §. 2. Inst. de libe.* Econtra Ju-
risdictio voluntaria mixta neque die feriato,
neque extra locum Judicii exerceri queat.

21 Hactenus de Jurisdictione in specie. Se-
quitur Imperium, quod definitur esse pote-
stas publica coercendi. Dividitur in Impe-
rium merum, & mixtum. Imperium me-
rum est potestas gladii ad animadvertendum
in facinorosos homines. *L. 3. ff. h. t.* Sive est
potestas publica de causis criminalibus Jus
dicendi. Unde colligitur, quòd Jurisdi-
ctio in specie solas causas civiles pro objecto

habeat: in Imperio mero meræ causæ cri-
minales veniant disceptandæ.

Qu. 5. Quot sint gradus Imperii meri? 22
R. communiter hodie constitui tres gradus,
seu classes Imperii meri. 1. Gradus continet
pœnas capitales, quibus videlicet vita
naturalis aufertur. 2. Gradus complectitur
pœnas capitis diminutionem inducentes.
3. Reliquas pœnas complectitur. Ad pri-
mum gradum meri Imperii pertinent se-
quentes pœnæ. 1. Est crucifixio, quæ pœ-
nâ olim afficiebantur famosi latrones. *L. 28.
§. 15. ff. de panis.* Item transfugæ ad ho-
stes, & consiliorum proditores. *L. 38. §. 1.
ff. eodem.* Verùm postquam Christus hu-
manum genus in cruce redemit, hæc pœna
apud Christianos sublata, & eandem Con-
stantinus Magnus edictò publicò prohibuit.
Unde etiam Tribonianus referens antiquo-
rum Jurisconsultorum sententias in compilatione Le-
gum nomen crucis in furcam commutavit.

2. Pœna est pœna ignis, quia afficiuntur
1. Sægæ & magi. *Ordin. Criminal. art. 109.*
2. Hæretici formales, ac incorrigibiles.
3. Cudentes falsam monetam. *Ord. Crim.
art. 111.* 4. Sodomitæ. *d. Ord. Crim. art. 116.*
5. Incendiarii dolosi. *Ord. Crim. art. 125.*
6. Qui vasa sacrum, ubi Corpus Christi as-
servatur, surripiunt. *Ord. Crim. art. 172.*

3. Pœna ad primum gradum Imperii meri
pertinens est sectio malefici in partes, quam
pœnam sustinent 1. Rei proditionis. *Ord.
Crim. art. 124.* 2. Perduelles. *arg. d. art. 124.*

4. Pœna est submersio, seu suffocatio in
aqua, quæ pœnâ plebæ solent 1. Parricidæ,
quæ tamen apud Christianos ob periculum
animæ in paucissimis locis in usu est. 2. Fæ-
minæ proditionis reæ. *Ordin. Crim. art. 124.*
3. Fæminæ veneno malo occidentes. *Ordin.
Crim. art. 130.* 4. Fæminæ se vel alios malis
artibus steriles cedentes. *Ord. Crim. art.
133.* 5. Fæminæ fures. *Ord. Crim. art.
159. & 162.*

5. Pœna est rota, cui subternuntur & famosi latrones. *Ord. Crim. d. art. 130. & 137.* 2. Mafculi veneno occidentes. *Ord. Crim. d. art. 30.* 3. Medici ex proposito hominem medicinis nialis occidentes. *Ord. Crim. 134. in f.* 4. Assassini, patricidæ, Sacrilegi &c.

6 Pœna est suspensium, quo afficiuntur fures insigniores, arg. *Ord. Crimin. art. 162.*

7. Est pœna gladii, qua plectuntur 1. Reicriminis læsæ Majestatis in specie. *L. 5. pr. C. ad L. Jul. Majest.* 2. Homicidæ simplices, & dolosi. *Ord. Crim. art. 137. & 148.* 3. Prædones. *Ord. Crim. art. 126.* Quamvis hodiernis temporibus ob frequentiam hujus criminis pœna in quibusdam locis exasperetur, & pœna rotæ ferè locum habeat, ut ante annos non ita multos in similes prædones & robboratores generale mandatum tum in Bavaria, tum in districtu Berchtesgadensi emissum est. 4. Diffidatores. *Ord. Crim. art. 128.* 5. De Jure nostro communi, & Carolino adulteri. *§. 4. Inst. de publ. jud. Ord. Crim. art. 120.* 6. Bigami. *Ord. Crim. art. 121.* 7. Conjugem, virginem, viduam per vim opprimentes. *Ord. Crim. art. 119.* licet quo ad virginem nondum viripotentem communiter DD. hanc pœnam restringant. 8. Raptores, qui sceminam honestè viventem libidinis causâ vi abducunt. *Ord. Crim. art. 118.* 9. Incæstum committentes cum persona in linea recta conjuncta. *Ord. Crim. art. 117.* 10. Lenones, qui propriam uxorem, aut liberos aliorum libidini quæstus gratiâ prostituunt. *Ord. Crim. art. 122.* 11. Plagiarii, quidolo malo hominem liberum vel servum alienum supprimunt, celant, vel abducunt. *L. 7. & ult. C. ad L. Fab. de Plagiis.* 12. Blasphemi. *Ord. Crim. art. 106.* 13. Perjuri. *Ord. Crim. art. 107. in f.*

Ultima pœna, quæ ad primum gradum meri Imperii pertinet, est proscriptio, seu bannum Imperiale. Sunt & alia pœnarum genera, quæ ad istum gradum pertinebant, ut est exoratio, defossio hominis vivi in terram, transfixio cum palo, seu stipite, dissectio cum ferra, lapidatio, damnatio ad bestias, præcipitatio ex alto &c. quæ tamen propter nimiam tyrannidem, & barbariem vix, & non nisi rarissimè, ut transfixio cum palo, vulgò dicitur Spiessen, inter Christianos usitata sunt.

Ad secundum gradum Imperii meri pertinet 1. Damnatio in metallum. *L. 28. in f. pr. ff. de pen.* 2. Damnatio in opus metalli. Differentia inter damnationem in metallum, & damnationem in opus metalli insinuat à Jcto in *L. 8. §. 6. ff. de pen.* quod ii, qui in metallum damnati sunt, gravioribus vinculis onerati fuerint, item si aufugerint, graviori pœnâ, ultimò videlicet supplicio affecti fuerint: contra damnati in opus metalli levioribus vinculis constricti, & levioribus pœnis subjecti fuerint. Hodie tamen istæ pœnæ in desertudinem abierunt, & eorum loco successit condemnatio ad terribiles. 3. Aquæ, & ignis interdictio, in cujus locum successit deportatio. 4. Excommunicatio. 5. Condemnatio ad perpetuos carceres. *Ord. Crim. art. 101.*

Ad gradum tertium Imperii meri pertinet 1. Inusitatum stigmatum. 2. Exoculatio, cui pœnæ subternuntur, 1. qui Sacrarium ingressi interdiu vel noctu Sacrorum quidquam ibi abstulerunt. *L. 11. §. 1. ff. ad L. Juliam pecul.* 2. Interdiu fures cum effractione furtum committentes. *Ord. Crim. art. 159.* quæ tamen hodie locum non habent. Huc pertinet 3. amputatio manûs, quam pœnam sustinent 1. fures violenti. *Ord. Crim. art. 159.* 2. Exactores tributorum falsarii. *Nov. 17. cap. 8.* 3. Scripto-

res librorum hæreticorum. *Nov. 42. cap. 1. §. 2.* 4. Notarius super alienatione feudi sine consensu Domini facta instrumentum conficiens. *2. f. 55. §.* Violatores pacis Burgenſis. Huc pertinet. 4. amputatio digitorum, qua pœna afficitur 1. perjurus coram JUDGE. *Ordin. Crim. art. 107.* 2. Frangens cautionem juratam. *Ordin. Crim. art. 108.* 5. Huc pertinet amputatio aurium, quam pœnam sustinent 1. proxenetæ, illicitarum libidinum. *Ordin. Crim. art. 123.* 2. In multis locis lenones, & adulteri. 3. Interdum etiam fures. 6. Huc pertinet linguæ amputatio, quæ pœna dicitur Blasphemis. *Ord. Crim. art. 106.* 7. Huc pertinet fustigatio, quam pœnam incurrunt 1. scienter utentes falsis modis, ulnīs, ponderibus, mensuris &c. *Ord. Crim. art. 113.* 2. Procuratores in damnum sui principalis cum adversa parte colludentes. *Ord. Crim. art. 115.* 3. Quandoque proxenetæ alienarum libidinum. *Ord. Crim. d. art. 123.* 4. Interdum concitantes populum contra magistratum. *Ord. Crim. art. 127.* 5. Qui minus quinque solidis furati sunt. *Ordin. Crim. art. 158.* 8. Huc pertinet Catamidiatio, seu expositio ad numellas. 9. Huc pertinet condemnatio ad gestandum lapidem fæmōsum, sive in collo, sive in manibus. 10. Huc pertinet pœna vinculorum, & sidiū, Das in Springen, und Geigen Schlagen. 11. Relegatio vel cum vel sine infamia. 12. Confinatio. 13. Datio in opus publicum. 14. Privatio officii, & suspensio ab ejus administratione ob crimen admissum. 15. Irrogatio infamiae in pœnam criminis ad vindictam publicam. 16. Huc pertinet incarcerationio, si fiat in causa criminali, & à tali magistratu, qui habet merum Imperium. 17. Denique multa pecuniaria in causa criminali.

23. Dividitur Imperium merum 1. in Eccle-

siasticum, & seculare. Ecclesiasticum est potestas gladii spiritualis ad animadvertendum in facinorosos homines. Seculare est potestas gladii temporalis ad animadvertendum in facinorosos homines.

Dividitur 2. in perfectum, & imperfectum. Perfectum est, quod omnes partes Imperii meri continet. Imperfectum est, quod aliquas tantum partes Imperii meri continet.

Imperium mixtum est Imperium conjunctum cum Jurisdictione simplici, consistens in jussione principaliter, vel in coercitione in causa civili.

Dividitur 1. in id, cui Jurisdictio inest, & id, quod Jurisdictioni coheret. Imperium mixtum, cui Jurisdictio inest, in quo eminet Imperium principaliter præ Jurisdictione, seu jussus Magistratus, seu coercitio. Adeoque per se, & principaliter venit Imperium, Jurisdictio verò tantum subsidiarie. Imperium mixtum, quod Jurisdictioni coheret, est, in quo Jurisdictio præeminet præ Imperio. Seu in quo principaliter Jus cognoscendi, & judicandi respicitur, Imperium verò tantum subsidiarie, & ministerialiter. Ad Imperium mixtum prius pertinet 1. Stipulationes Prætorie, quibus jubetur caveri. *L. 4. ff. h. r.* 2. Missio ventris in possessionem bonorum. *d. L. 4.* Ad Imperium mixtum posterius pertinent multa dictiones, pignorum captiones, missio in possessionem bonorum judicati exequendi causa &c.

2. Dividitur Imperium mixtum in perfectum & imperfectum. Imperium mixtum perfectum est, quando quis habet utrumque imperium mixtum adquatè, & secundum omnes actus sub utroque genere comprehensos; aut saltem unum genus hujus Imperii secundum omnes actus ejus. Imperium imperfectum est, quod unam tantum spe-

ciem complectitur: hoc quondam Jure Romano habebant duumviri, seu magistratus municipales.

28 3. Dividitur Imperium mixtum in superius, & inferius. Superius est, quo universalis Jurisdictio civilis cum omni causa, & regalibus conceditur. Inferius est, quando Jurisdictio reservata Superioritate, & Imperio conceditur.

29 Qu. 6. An restitutio in integrum, & datio bonorum pertineant ad Jurisdictionem? num ad Imperium mixtum? Sunt, qui velint restitutionem in integrum, & dationem bonorum esse Imperii mixti. Ita cum veteribus tenet Odd. *de restit. in integrum* p. 1. q. 32. art. 2. Braun. *de Imper. mer. & mixt.* c. 2. §. 3. n. 4. P. Haunold. *de J. & J. tom. 5. tit. 1. cap. 1. contr. 3. n. 27.* Fachin. l. 9. *controv. Juris. c. 95. concl. 4.* Sunt, qui esse Jurisdictionis simplicis, sed specialis contendunt. Ita Vinn. *de Jurud. c. 7. n. 11.* Lauterbach. *ad ff. h. t. §. 17.* Struv. *exercit. ad Pl. 4. th. 65.* & alii, cum quibus & restitutionem in integrum, & dationem bonorum neque esse Imperii mixti, neque Jurisdictionis vulgaris, sed specialis, excellentioris, & eminentioris. Probatur prius membrum: ad Imperium mixtum requiritur potestas coercendi, ut patet ex ipsa definitione Imperii mixti: sed in restitutione nemo coercetur: ergo non pertinet ad speciem Imperii mixti. Negat quidem majorem Clariss. D. Dr. Braun *supra cit. loc.* sed perperam: nam Imperium mixtum juxta dicta superius consistit principaliter vel in jussione, vel in coercitione, & sic saltem secundario quandoque in coercitione. Probatur membrum posterius: quæ magistratus municipalis non potest facere, non sunt Jurisdictionis vulgaris, sed eminentioris, specialis, & excellentioris. L. 26. §. 1. ff. *ad munic. & de incol.* Sed magistratus municipalis non potest in integrum resti-

tuere. L. f. C. *ubi & apud quem.* ergo restitutio in integrum non est Jurisdictionis vulgaris, sed eminentioris, specialis, & excellentioris.

Objicies 1. textum in L. 3. ff. h. t. ubi dicitur, quod Imperium mixtum sit, cui *Jurisdictio inest, quod in danda bonorum possessione consistit. Jurisdictio est etiam Judicii dandi licentia.* Ecce! in hoc textu clarè dicitur, ad imperium mixtum dationem bonorum possessionis spectare; ergo datio bonorum possessionis non est Jurisdictionis, sed Imperii mixti. Varii varias excogitarunt responsiones. Expeditior illa est, quæ dicit textum interpunctionibus notandum, ac post verba: cui *Jurisdictio inest.* ponenda esse duo puncta, ut sensus sit: *Mixtum est Imperium, cui etiam Jurisdictio inest: quod in danda bonorum possessione consistit, Jurisdictio est etiam Judicii dandi licentia.*

Objicies 2. textum in L. 26. §. 1. ff. *ad municipalem, & de incol.* ubi postquam Jctus dixisset, ea, quæ magis Imperii sunt, quàm Jurisdictionis, magistratum municipalem facere non posse, subjungit magistratibus municipalibus non permitti in integrum restituere; in hac Lege manifestè dicitur restitutionem in integrum non esse Jurisdictionis; ergo restitutio in integrum est Imperii mixti, & non Jurisdictionis. & distinguendo antec. dicitur in d. L. restitutionem in integrum non esse Jurisdictionis vulgaris, conc. antec. non esse Jurisdictionis specialis, excellentioris, & eminentioris. neg. antec. & sub data distinctione consequ. Jurisdictio vulgaris est, quæ principaliter in nudo Jure dicendo consistit. Eminentior specialis, & excellentior est, quæ magis in imperando, & jubendo, quàm in nudo Jure dicendo consistit, & ad hanc pertinet restitutio in integrum, non vero ad priorem.

Deni-

Denique differt Imperium mixtum à voce Imperii, quòd Imperium mixtum, juxta dicta, sit illud, quod principaliter in jussione, vel coërcitione in causa civili consistit: vox Imperii verò auctoritatem, & dignitatem Magistratibus competentem significat, quo sensu accipitur in *L. 3. ff. de offic. ejus, cui mandat. est Jurisd. L. 8. ff. de Off. procons. L. 12. §. 1. ff. de Jud. L. 2. ff. de adop.*

32 Moribus nostris, & consuetudine dividitur 1. Jurisdictio in summam, & subalternam. Jurisdictio summa sumitur dupliciter, vel pro potestate regendi universum populum, vel pro parte magistratus. Sumpta pro potestate regendi universum populum est summa in subditos, Legibusque soluta potestas. Sumpta pro parte magistratus est, quam de facto summa Imperii dicasteria exercent, qualem exercet de facto Camera Imperialis, & Consilium Aulicum Imperiale. Subalterna est, quæ dependenter à Summæ potestatis concessione competit. Hæc subdividitur in immediatam, & mediatam. Immediata est, quam Status Imperii in suis territoriis in subditos suos exercent. Mediatæ est, quam Status Imperii ulterius in suos subditos transferunt, per feudum, vel alium quencunque modum.

33 Subalterna mediata est vel alta, vel bassa. Jurisdictio subalterna alta est, quæ causas criminales pro objecto habet. Bassa est, quæ causas civiles pro objecto habet. Quænam autem causæ ad criminales, & quæ ad Civiles pertineant, spectanda est loci cujusque consuetudo.

34 Jurisdictio subalterna bassa ulterius dividitur in Canonicam, & Civilem. Canonica est, quæ causas spirituales, & ecclesiasticas respicit. Civilis est, quæ causas seculares respicit.

Secundò dividitur Jurisdictio in Realem, & personalem. Realis est, quæ ipsi rei inhaeret, quòd pertinet Jurisdictio castro alicui competens. Dicitur etiam patrimonialis, quòd in patrimonio sit ejus, cui concessa est, eoque transeat etiam ad hæredes. Hæc Jurisdictio realis Juri Romano inco gnita erat, quia hoc Jure omnis Jurisdictio erat personalis, ac ratione officii compete bat, nec ad hæredes transibat. Lauterbach. *ad ff. h. t. §. 43.* Personalis est, quæ personæ inhaeret; talis est Jurisdictio Re ctoris, quia ad hæredes non transit, & ratione officii Re ctori competit.

Tertiò dividitur Jurisdictio in privatam, & cumulativam. Privativa est, quæ uni soli competit, ita, ut nullum alium teneatur pati, qui etiam Jurisdictionem exercere potest in suo territorio. Cumulativa est, quæ pluribus competit.

Causa efficiens Jurisdictionis est vel remota, vel proxima. Remota est Lex vel homo; vel enim tribuitur Jurisdictio à Legge, vel ab homine. Proxima sunt modi, quibus acquiritur Jurisdictio. Acquiritur autem vel de novo, vel jam semel constituta per successionem defertur. De novo acquiritur vel dependenter à voluntate Principis, vel independenter ab ea. De pendenter à voluntate Principis 1. per legitimam concessionem Principis, vel ejus, qui hanc potestatem concedendi à summo Principe nactus est. Per legitimam concessionem Principis, quia penes Principem eum residet Majestas, fons, & origo omnis Jurisdictionis is dicitur, & penes eum per se residet jus Magistratus constituendi. *L. un. pr. ff. d. L. Jul. ambitus.* Non enim privatorum est concedere Jurisdictionem. *L. 3. C. de Jurisd.* Et quidem in Imperio nostro Romano-Germanico non tantum Imperator Jurisdictionem concedere potest,

potest, sed etiam Electores, Principes, Comites, & alii immediati Nobiles Magistratus creare, & Jurisdictionem tam civilem, quam criminalem, tam contentiosam, quam voluntariam concedere possunt, quia Jurisdictionem perpetuam, propriam, & transmissibilem unâ cum Jure territoriali, & annexis regalibus exercent, cûm per analogiam quandam Majestatem participant. Lauterbach. ad ff. h. t. §. 44. Reincking. de Regim. secul. & Ecclesiast. lib. 1. class. 5. cap. 4. n. 104. & seqq. 2. Acquiritur per legitimam electionem ad supremam potestatem in republica; dum enim suprema potestas in republica alicui confertur, etiam ea, quæ huic potestati sunt annexa, conferuntur. arg. L. ult. §. un. ff. de offic. ejus, cui mand. est Jurisd. 3. Acquiritur per investituram; nam sicut proprietas, & dominium, aliæque Jura per investituram conceduntur, ita conceditur Jurisdictio.

39 Independentem à voluntate Principis acquiritur Jurisdictio 1. Præscriptione, in qua tamen non censetur plus præscriptum, quam fuerit possessum, adeoque, qui unam Jurisdictionis speciem præscripsit, non potest prætereundere aliam diversæ speciei, si alius sit in possessione Jurisdictionis universalis. Cap. 1. de Religios. dom. Unde qui præscribit Jus dicendi potestatem in causis civilibus, non potest in causis criminalibus Jus dicere, quia sunt diversæ speciei Jurisdictiones. 2. Acquiritur consuetudine, sicut enim Lege acquiri potest, & voluntate expressa Legislatoris Jurisdictio, ita quoque tacita ejus voluntate per consuetudinem.

Jam semel constituta Jurisdictio per successionem defertur, si is, cui Jurisdictio vi officii concessa est, hæredes post se relinquat. Sic Jurisdictio Electorum, Principum, Comitum &c. ad hæredes eorum-

dem devolvitur, quia unâ cum officio ad eosdem transit.

Subjectum Jurisdictionis est vel activum, 40 vel passivum. Subjectum activum est vel Personale, vel Reale. Personale est persona, cui non tantum Jurisdictio cohæret, sed etiam ejus exercitium competit. Reale est res, cui Jurisdictio tantum radicaliter, & non ipsum exercitium cohæret. Res in exemplo sit clarior. Ponamus mihi competere possessionem castri cujusdam, cui Jurisdictio cohæret: hic possessor castri est subjectum activum personale Jurisdictionis, quia non tantum ei cohæret Jurisdictio, sed etiam ejus exercitium habet. Econtra castrum ipsum est subjectum activum reale, quia hic radicatur Jurisdictio, propter cujus possessionem possessor exercitium habet Jurisdictionis.

Subjectum passivum est iterum vel reale, 41 vel personale. Personale est persona, in quam exercetur. Debet autem exerceri regulariter in personam inferiorem, & ei, qui Jurisdictionem exercet, neque per affectionem, ut uxor; neque per potestatem, ut liberi conjunctam. L. 10. ff. h. t. Reale est territorium.

Obiectum Jurisdictionis est quævis causa, 42 de qua Jus est reddendum. Debet autem regulariter causa esse aliena: in causa siquidem propria nemo Jurisdictionem exercere potest, sive deinde causa illa se ipsum directe tangat, sive indirecte; & sive ab initio, sive ex post facto se ipsum tangat. L. un. C. ne quis in sua causa. L. 10. ff. h. t. Quod tamen de causis Jurisdictionis contentiosæ intelligi debet: nam in causâ voluntariæ Jurisdictionis puræ, quæ scilicet causæ cognitionem non requirit, in se ipsum exercere Jurisdictionem possunt supra insinuavi, tum manifestè colligitur ex L. 77. ff. de Jud. ubi dicitur, quod in privatis negotiis

gotiis filius patrem, & pater filium Judicem habere possit. Ratio est, quia ideò aliquis exercere prohibetur in causa propria Jurisdictionem contentiosam, & voluntariam mixtam, quia iniquè judicaturus censetur, ut tantum sua v.g. retineat; ergò, quia cessat hæc ratio in Jurisdictione voluntaria pura, cessat etiam legis dispositio. Dixi: *regulariter*: sunt enim certi casus, in quibus quis etiam in causa propria jus sibi dicere potest. Primus casus est, si negotium ipsum summum Principem concernat: Princeps enim Judex in propria causa esse potest. *L. 41. ff. de hered. insti.* Secundus casus est, si dubium sit, an alicui competat Jurisdictio; tunc enim utrum suavisit Jurisdictio, ipse Judex cognoscere potest. *L. 5. ff. de Judic.* Tertius casus est, si injuria in Jure, vel judicio Judici, quò Judici illata, & ea planè notoria sit. *L. 1. pr. ff. si quis Jus dicent. non obtemp.*

44 Qu. 7. An Judex ut suspectus recusatus, reculationis justitia cognoscere possit? Nam, uti dictum est, potest cognoscere, utrum sua sit Jurisdictio, si dubium sit; an ipsi competat Jurisdictio; ergò etiam potest cognoscere, an recusatio justa sit. Verum n. non posse cognoscere, an justè recusatus fuerit. Ita Myltinger. *cent. 2. observ. § 2. & 63. Gail. lib. 1. observ. 33. n. 12. Emericus à Rosbach. in Process. Jud. Civil. t. 4. n. 66.* Ratio est, quia nemo in re propria potest esse Judex, esset autem; quia de honore, & fama ipsius Judicis ageretur: ergò &c. Est ergò disparitas, inter exceptionem incompetentiæ, & reculationem suspecti, quòd ibi magis officii, & republicæ utilitas venetur, quam privatum commodum Judicis, suspecti vero recusatio afficiat immediatè ipsam personam Judicis, utpote quam inhabilem reddit, non vero tangit ipsum officium, vel rem publicam, cujus competentia negaretur.

Dr. Aylinger in Digesta.

Forma Jurisdictionis stat in modo eam 45 conferendi. Conferitur autem vel cumulativè, vel privativè. Cumulativè tunc conferitur, quando concedens alicui Jurisdictionem confert, sic tamen, ut etiam sibi Jurisdictionem in illo territorio reservet. Privativè verò, quando concedens ita alicui Jurisdictionem confert, ut is se solo in illo territorio Jurisdictionem exercere possit, absque hoc, quòd sibi eandem concedens reservaverit. Sic Imperator infeudans Principem, vel alium statum immediatum Imperii de territorio cum omnimoda Jurisdictione, confertur talem infeudare, & Jurisdictionem eidem concedere privativè. Unde ea etiam hodie iisdem competeit privativè ita, ut præter Jus suprematis, & quod ei in certis casibus annexum est, Imperator in illo territorio non concurrat, in exercitio Jurisdictionis cum territoriorum Dominis. *Capitulat. Leopold. §. 3.* Utrum autem Jurisdictio alicui cumulativè, num privativè collata sit, ex variis colligere licet, nempe ex persona concedentis, item ex consuetudine, & more ejusdem: nec non ex verbis concessionis, & modo concedendi: ex persona ejus, cui concessa est Jurisdictio: ex causa concedendi, ex qualitate loci, & similibus.

Effectus Jurisdictionis est vel proximus, 46 vel remotus. Effectus proximus alius est ex parte Judicis, alius ex parte subditorum. Effectus ex parte Judicis est, quòd potestatem acquirat aliquid statuendi, v.g. partes in Jus citandi, iisdemque aliquid imperandi. Effectus ex parte subditorum est, quòd necessitas iisdem imponatur parendi jussui Judicis, v.g. comparendi in Judicio, si à Judice vocentur. Effectus remotus sunt actiones, quibus Jurisdictio defenditur. Hæc remedia vel respiciunt judicium petitorum, vel possessorum. Pro judicio peti-

O

torio

torio duo remedia competunt, actio videlicet confessoria, & negatoria, utraque utilis; nam actione confessoria, & negatoria directa servitutes vindicantur, actione verò confessoria, & negatoria utili alia Jura, ut docent Canonistæ communiter ad Cap. 19. & 26. de decim.

- 47 Qu. 8. An confessoriam, vel negatoriam intentans probare debeat titulum Jurisdictionis suæ, si in quasi possessione Jurisdictionis sit? R. actionem confessoriam secernendam à negatoria. In actione confessoria est actor in quasi possessione Jurisdictionis sit, teneri tamen probare titulum Jurisdictionis, nisi in longa possessione ejusdem sit. Ratio prioris membri est, quòd quælibet res præsumatur libera, donec probetur serva, sicque præsumptio libertatis longè fortior sit præsumptione possessionis, nisi ea longa sit. Ratio posterioris est; quia in L. 10. ff. si serv. vind. de servitutibus dicitur, quòd is, qui longo tempore servitute usus est non vñ, non clam, non precario, docere non debeat, quo titulo rem habeat. Ita quo ad prius membrum Magnif. D. P. Schmier *Jurisp. Canon. civil. tom. 1. lib. 1. tr. 5. c. 1. sect. 5. §. 2. n. 200. Stryck. in us. mod. pandect. t. 5. lib. 8. §. 1. & tr. de æd. forens. sect. 2. membr. 4. §. 2. Struv. Exerc. ad P. 13. th. 44. & alii.* Quò ad posterius membrum idem Magnif. D. P. Schmier *Jurisp. Can. Civ. rom. 2. lib. 2. tr. 3. c. 3. sect. 2. §. 3. à 67. Bluemlacher de servit. prad. c. 5. q. 12. n. 2.*
- 48 & alii. Neque obstat, quòd possessio onus probandi rejiciat in adversarium. L. 14. ff. de probat. & L. ult. C. de Re. vind. Nam id tunc demum verum est, si sit longa, & diuturna, non verò quævis possessio hoc privilegio gaudet. In actione negatoria actor, si in possessione alter sit, titulum Jurisdictionis suæ probare non tenetur, quia talis nihil affirmat, sed præcisè negat alteri

Jurisdictionem competere: affirmanti vero, & non præcisè neganti onus probationis incumbit, cùm negationes probari non possint. Cap. 1. de confess. in 6. L. 23. C. de probat.

Si Judicio possessorio agatur, tunc vel turbatus est quis in Jurisdictione sua, vel omnino de ea dejectus est. Si in Jurisdictione sua quis turbatus sit, varia habet ad manus remedia. 1. Jus repellendi turbatorem, ita ut eum statim etiam violenter repellere possit. arg. Cap. 12. de restit. spoliati. & L. 3. ff. de f. & f. 2. Potest intentare interdictum uti possidetis, non quidem directum, sed utile: item decretum manutinentiæ, & inhibitionis. Si de Jurisdictione sua quis dejectus sit, iterum varia habet remedia. 1. Est utile interdictum unde vñ. 2. Remedium ex Can. redintegranda. 3. 3. q. 1. & Cap. 18. de rest. spoliati. 3. Actio injuriarum.

Contraria sunt modi, quibus cessat Jurisdictio. Cessat autem 1. lapsu temporis, ad quod concessa est. 2. Amotione ab officio. 3. Resignatione legitima. 4. Morte ejus, cui concessa est, si sit personalis tantum. Jurisdictio patrimonialis morte ejus, cui concessa est, non extinguitur, sed ad hæredes transit, 5. Morte concedentis, si non sit propria, & res adhuc integra fuerit. 6. Abusu, si quis fortè Jurisdictione ita abutatur, ut loco Judicis tyrannum induat. 7. Denique si quis Jurisdictione non utatur, cùm possit, & debeat, tunc enim ob denegatam Justitiam quo ad illam causam Jurisdictio amittitur, uti testatur Gail. l. 1. observ. 28. n. 2. & seqq.

Edicta, quibus Prætor Jurisdictionem vindicat, sunt tria. Primum est edictum de albo corrupto, si quis nempe id, quod perpetuæ Jurisdictionis gratiâ assignum erat, dolo malo corruperit, tunc is conveniri potest à quolibet de populo, ut pœnam 50 aureo-

aureorum, vel, ut alii legunt, 500. præster, quam si non habet in ære, luere debet in cure. *L. f. ff. de in Jus vocando.* Unde Prætor contra talem actionem proposuit de albo corrupto, quæ est actio personalis, quæ pœnam ex dolo albi corruptione debitant persequimur. Est prætoria, personalis,

pœnalis, popularis, & annalis. Datur cui libet depopulo contra eum, qui dolo malo id corrumpit, quod perpetuæ Jurisdictionis gratiâ affixum erat, non verò contra ejus hæredes, quia est ex delicto sterili, & infœcundo, ad pœnam 50. aureorum præstandam.

TITULUS II.

Quod quisque Juris in alterum statuerit, ut ipse eodem Jure utatur.

Summaria.

1. & 2. Duplex editi hujus subjectum.
3. Quæ inde descendat actio. 4. An detur

contra Magistratum, si Jus novum imprudentia Adfessoris dictum sit.

Secundum editum, quo Prætor Jurisdictionem tuetur, fundatur in *L. 1. §. 1. ff. b. r.* & vindicatur in hoc edito delictum quoddam, quod in reddendo, vel impetrando Jus novum consistit, atque duo continet capita. Primum coërcet Magistratum, qui Jus novum, & iniquum statuit, ut petente adversario idem Jus in causa propria Magistratui reddatur, ut compesceretur improbitas, & injustitia Magistratum ex favore, amicitia, vel inimicitia contra Jura judicantium; nam si viderint Magistratus Jus, quod contra Justitiam & æquitatem statuerunt, in eos quoque exerceri, à similibus abstinere, & idè Prætor hoc editum proposuit. Utautem hoc editum locum habeat, debet Magistratus dolo Jus novum statuisse. Secundum caput coërcet & partes impetrantes Jus novum, & iniquum, ut adversus eos quoque in causa ipsorum idem Jus reddatur.

Ex hoc edito descendit actio in factum prætoria, quæ est actio personalis, prætoria, quæ petimus, ut idem Jus ei, qui iniunxit, & novum Jus vel statuit, vel impetravit, reddatur. Datur ei, qui læsus est Jure novo, & iniquo, vel cuique alteri contra Magistratum Jus novum, & iniquum statuentem, vel contra impetrantem tale Jus novum ad hoc, ut in causa propria idem Jus sibi dici patiat.

Secundum si Adfessoris imprudentiâ Jus novum dictum fuerit, daturne contra Judicem? num verò contra Adfessorem? & dari contra Adfessorem. *L. 2. ff. b. r.* Nam, ut dictum, hoc edito vindicatur delictum, quod in reddendo, vel impetrando Jus novum consistit; ergo, cum Adfessor deliquerit, eum quoque coërcere debet pœna.

TITULUS III.

Si quis Jus dicenti non obtemperaverit.

Summaria.

1. *Quid hoc editto vindicetur.*2. *Actio, mediante qua vindicatur.*

Tertium editum concedit Magistratibus, ut iudicio pœnali vindicare Jurisdictionem suam possint in eo, qui impedit id, quod est extremum in Jurisdictione nempe executionem. *L. un. §. 1. ff. h. r.* Vindicant autem actione pœnali, quæ definitur, quod sit actio personalis prætoriana, qua is, qui id, quod extremum est in Jurisdictione, contempsit, convenitur, ut, quanti ea res est, præstet. Est hæc

actio prætoriana, & annalis. Datur Judici, cujus Jurisdictione contempta est, contra eum, qui impedit id, quod extremum est in Jurisdictione, non verò contra ejus hæredes; quia est ex delicto sterili, & infœcundo, ad præstandum tantum, quantum ea res est, hoc est, quanti ea res æstimatur, in qua fieri executio impedita fuit. *d. L. un. §. 4.*

TITULUS IV.

De in Jus vocando.

Summaria.

1. *Quid sit in Jus vocatio.* 2. *Quid sit in Jure agere, vel iudicio.* 3. *Jure veteri fiebat in Jus vocatio auctoritate privata, ad quam vocatus comparere debuit in iudicio.* 4. *Quinam vocari non potuerint.* 5. *Quid sit citatio.* 6. *Dividitur 1. in publicam, & privatam.*

7. *Privata subdividitur in realem, & verbalem.* 8. *Verbalis vel fit in faciem, vel ad domum.* 9. *Dividitur 2. in universalem, & specialem.* 10. *Dividitur 3. in dilatoriam, & peremptoriam.* 11. *Citatio debet fieri in omni causa.* 12. *Modi citandi.* 13. *Citationis effectus.*

UT Jurisdictio rectè exerceatur, & Iudicium, quod coram Judice instituitur, inchoetur, primus actus est in Jus vocatio.

1. Definitur in Jus vocatio, quòd sit actus, quo Juris experiundi causa ad eum quis vocatur, qui Jus est dicturus. *L. 1. ff. h. r.* Hic titulus ad Iudicem pedaneum non pertinet, quia, quæ coram eo fiebant, non in Jure, sed iudicio fiebant. Aliud siquidem Jure veteri erat agere in Jure, & aliud agere in

iudicio. In Jure agi dicebatur, quando 2. Magistratus ipse causam non disceptabat, sed præparatoris quibusdam cognitis Iudicem dabat, qui in causa cognosceret, & sic coram Magistratu in Jure agebatur. In iudicio agi dicebatur apud Iudicem illum, qui à Magistratu dabatur. Hodie, quæ ante litis contestationem sunt, in Jure, quæ post eam, in iudicio fieri dicuntur.

Circa in Jus vocationem discernendum Jus 2. vetus à Jure novo. Jure veteri initio auctorita-

thoritate privata fiebat in Jus vocatio, ubi quis adversario denunciabat, ut ad Judicem veniret. Si ita eidem denunciatum erat, protinus ire, vel de Judicio sili satisficere debebat; hoc si recusabat, oborto collo in Jus trahi, & duci poterat. Postea per publicos pedellos in Jus vocatio fiebat, dummodò tamen talis persona fuerit vocata, quæ vocari poterat. Non poterant autem in Jus vocari aliqui absolutè, alii non nisi permissu Prætoris, & impetrata à Prætoris venia. Absolutè in Jus vocari non poterant 1. Magistratus majores. *L. 2. ff. h. t.* 2. Pontifex & Sacerdos Sacra faciens. *d. L. 2.* 3. Qui funus profectebatur. *d. L. 2. & 3. ff. h. t.* 4. Qui nuptias contraherebat. *d. L. 2.* 5. Infantes & furiosi. *L. 4. pr. ff. cod. Sine permissu Prætoris non poterat in Jus vocari 1. Parens à filiis. d. L. 4. §. 1. & 3. ff. h. t.* 2. Patronus à libertis. *d. L. 4. §. 1. & 3.* Omnis, cui specialis reverentia debetur. *L. 13. ff. h. t.* Quod si contra factum fuerit, habebant personæ prædictæ Jus revocandi domum, exceptionem non impetrare venia, & actionem pœnalem ad 50. aureos consequendos, quos si filius, aut libertus, vel alius speciale reverentiam debens non habebat in are, luere debebat in corpore. *L. ult. ff. h. t.* Sed hujus rei nullus amplius est usus.

5. Jure itaque novo debet in Jus vocatio fieri auctoritate publica per citationem. Desinitur citatio, quod sit actus judicialis, quo quis auctoritate Judicis in Jus vocatur.

6. Dividitur in publicam, & privatam. Citatio publica est, quæ fit vel per edictum, vel per proclama, vel per tubam, vel per campanam, vel per erectionem vexilli. Per edictum fit, si v. g. in causa matrimoniali pars prætendens matrimonium publicè ad valvas Ecclesiæ affigitur, citeturque, ut compareat, si forte lauret, aut contumaciter absens sit. Item si bona debitoris ali-

cujus subhastentur, & creditores omnes commodè sciri non possint, tunc per edictum publicum citantur. Similiter in omni causa, in qua reliquæ citationis species fieri non possunt, per edictum fit citatio. *Clem. 1. de Jud.* Idem dicendum de citatione per proclama. Per tubam, & præconem fieri solet, si tuba, vel præcone signò datò aliqui vocentur in Judicium. Per campanam, & erectionem vexilli fit, si subditi v. g. ad tributa, & steuras solvendas citentur. *Lauterbach. ad ff. h. t. §. 20.* Privata est, quæ privatim in faciem, vel ad domum alicujus fit. Hæc subdividitur 7. in Realem, & Verbaalem. Realis est, quæ fit per actualem apprehensionem personæ. Et regulariter locum non habet, sed solum in causis criminalibus, quæ post se trahunt ultimum supplicium, vel pœnam corporis afflictivam. *Carpz. Prax. crim. p. 3. q. 111.* Item si reus sit suspectus de fuga, ne judicium fiat elusorium, nec non si reus sit contumax. *arg. L. 3. C. quomodo. & quand.* Verbalis citatio est, quæ fit verbis, voce vel litteris. Hæc fit vel in faciem, vel ad 8. domum. Citatio verbalis in faciem fit, quando reus secundum personam præsens voce citatur. Ad domum citatio verbalis fit, quando reus secundum personam absens per suos domesticos comparere jubetur, vel citatio valvis ædium affigitur. *Lauterbach. ad ff. h. t. §. 21.* Hæc citatio utraque ad parendum Judici citanti obligat ita, ut post trinam citationem talem reus non comparens contumax efficiatur. Citatio tamen ad domum fieri non debet, quamdian citatio in faciem fieri potest. *§. arg. L. 5. §. 4. ff. quod vi, aut clam.*

2. Dividitur citatio in universalem, & 9. specialem. Citatio universalis est vel talis à personis, quæ citantur, vel à causa, in qua quis citatur. Universalis à personis,

quæ citantur, est si contradictor sit incertus. Talis fit, quando res debitoris venduntur sub hasta, & creditores in specie non apparent. Citatio universalis à causa est, quando citatio fit ad totum processum. Hac citatione universali uti solet Camera Imperialis, & reo hac citatione prævia emanata contumace absque ulteriori citatione contra eum procedit, ac definitivè pronuntiatur. *Myns. cent. 4. observ. 33. n. 1. & 4. Gail. lib. 1. observ. 51. n. 10.* In citatione verò à personis tali trina requiritur citatio, ut contra contumacem procedi queat. Citatio specialis est, quæ vel ad certas res, vel ad certas personas restricta est.

10 3. Dividitur in dilatoriam, & peremptoriam. Dilatoria est, qua quis simpliciter ad Judicem vocatur. Et hæc post trinam citationem reum constituit in contumacia. Terminus citationis dilatorię Jure nostro sunt decem dies. *arg. L. 69. ff. de jud.* Citatio peremptoria est, quæ denegata ulteriori dilatione præcisam mandat comparitionem. Et hæc statim facit citatum non comparentem contumacem. Ejus terminus sunt 30. dies, nempe trinæ dilatorię citationes. Hodie in Camera Imperiali solam in usu esse citationem peremptoriam, testatur Lauterbach. *ad ff. h. r. th. 26.* cujus terminus ibidem est arbitrariorius. Hæc citatio peremptoria fit vel per trinam citationem dilatoriam, vel per unicam, quæ habet tres terminos dilatorios: vel per unicum terminum æquivalentem tribus, vel si comminatio citationi sit adjecta, nempe si citatus non comparuerit, nihilominus Judicem cogniturum, & pronuntiaturum, quòd Jus, & Justitia postlaverit, licet hunc terminum peremptoriæ non addiderit.

11 Citationis causa efficiens est tam Jus naturæ, quam positivum Divinum, & hu-

manum. Nam contra Jus naturæ est non auditum, nec defensum condemnari. Hinc jam ipse Deus in paradiso citationem adhibuit, dum dixit: *Adam ubi es? Genes. 3. vers. 10.* Lancelot. Conrad. in *Templo omni. judic. lib. 1. c. 1. §. 1. pag. m. 20.* Juris positivi Divini citationem esse constat ex *Cap. 20. II. q. 1. & Cap. 17. de accus.* Humanum denique processum nudum esse declarat, qui non inceptit à citatione. *L. 7. C. quom. & quand. lud. Clement. 2. de Sent. & re jud. Clem. 2. V. S.* Hinc fieri debet in omni causa tam Civili, quam Criminali.

Modus citandi stat partim in commissione 12
Judicis citantis, partim in impletione
commissionis, seu executione. Ad com-
missionem Judicis requiritur, 1. ut conti-
neat nomen, & cognomen Judicis citantis,
qui talis esse debet, ut ejus incompetentia
non sit notoria, esse fortè dubia sit. Nam
etiam Judici citanti, cujus Jurisdictio du-
bia est, necessariò parendum est, ut iti-
dem quis compareat, exceptionem suam
oppositurus. *L. 5. ff. de jud. 2.* Debet con-
tinere nomen, & cognomen citandi, qui
saltem per ætatem habilis est, ut citari pos-
sit, hinc non potest citari infans, sed loco
ejus tutor. *arg. L. 1. §. 2. ff. de administr. &
peric. tut. 3.* Debet continere nomen, &
cognomen actoris. 4. Locum, ad quem
quis citatur. Et 4. tempus quo compare-
re necesse habet citatus. Impletio ministri
publici debet fieri. 1. debito loco, scilicet
non extra territorium citantis. *arg. L. 5. ff.
de jurisd. 2.* Debito tempore, scilicet de
die. 3. Vel in faciem, vel ad domum, vel
alio legitimo modo. Factam autem rectè
esse impletionem, seu insinuationem cita-
tionis ministro publico asserenti creditur,
idque ob juramentum, quo tales ministri
publici in susceptione muneris sui obstrin-
guntur. *arg. L. 5. C. de exact. tribur.*

Est etiam

- 13 Effectus citationis alius est ex parte Judicis, alius ex parte citati, & alius ex parte causæ. Effectus ex parte Judicis est, quod 1. confirmet, & perpetuet Jurisdictionem Judicis delegati. *Cap. 20. de off. & potest. Jud. deleg.* 2. Quod operetur præventionem. *Cap. pen. de for. compet. L. pen. ff. de Jurud.* Effectus ex parte citati est, quod necessitatem ei imponat parendi jussu Judicis. Effectus

denique ex parte causæ est, 1. Quod faciat rem litigiosam. *Auth. litigiosa. C. de litig.* 2. Quod faciat, ut res amplius integra non sit. 3. Quod impediatur præscriptionem. *arg. L. 1. & 2. C. de præscript. long. temp. & 4. Quod secundum aliqua omnem actionem temporalem faciat perpetuam. arg. L. 1. C. quand. lib. Princ. L. 7. §. 5. L. ult. C. de præscript. 30. vel 40. annor.*

TITULUS V.

Si quis in Jus vocatus non ierit, sive quis eum vocaverit, quem ex edicto non debuerit.

Summaria.

1. Citatus non comparens penâ afficitur. 2. Debet tam coram competente, quam incompetente Judice comparere. 3. Exceptio. 4. Im-

punè emanet, qui ex edicto Prætoris vocari non debuit.

- 1 **S**I quis ad Judicem citatus fuerit, comparere coram eodem tenetur, secus in contumaciam contra eum proceditur, & pœna, seu multa afficitur. *L. 2. §. 1. ff. h. r.* 2. Nec interest, sitne Judex competens, num incompetens, tam enim apud illum, quam istum comparere debet. Apud illum, ut respondeat ad intentionem actoris: apud hunc, ut exceptionem declinatoriam fori opponat, unde deinde cognoscere Judex

possit, an sibi Jurisdictio competat, nec ne. Ni incompetencia Judicis planè notoria sit, tunc enim comparere citatus necesse non habet, quia Judici notoriè incompetenti impune non paretur. *L. ult. ff. de Jurisdic.* Quod si tamen is ad Judicem citatus fuerit, qui ex edicto Prætoris vocari non debuit, hac necessitate comparendi non adstringitur, sed impunè emanere potest.

TITULUS VI.

In Jus vocati ut eant, aut satis, aut cautum dent.

Summaria.

1. A necessitate comparendi ad tempus liberatur, qui de Judicio sisti caver. 2. Pro parentibus, patronis &c. quicunque fidejussores sufficiunt. 3. Non item pro aliis. 4. Similiter necessariò in Judicio comparere non debet, sed comparitionem ad tempus differt, qui de Judicio sisti idoneis fidejussoribus caver. *L. 1. 3. & 4. ff. h. r.*

tibus, patronis &c. quicunque fidejussores sufficiunt. 3. Non item pro aliis.

Et quidem pro parentibus, patronis, liberis, uxore, vel nuru quicunque fidejussores sufficiunt, dummodò notoriè pauperes non sint. Quod si quis pro similibus personis

fide-

ciem complectitur: hoc quondam Jure Romano habebat duumviri, seu magistratus municipales.

28 3. Dividitur Imperium mixtum in superius, & inferius. Superius est, quo universalis Jurisdictio civilis cum omni causa, & regalibus conceditur. Inferius est, quando Jurisdictio reservata Superioritate, & Imperio conceditur.

29 Qu. 6. An restitutio in integrum, & datio bonorum pertineat ad Jurisdictionem? num ad Imperium mixtum? Sunt, qui velint restitutionem in integrum, & dationem bonorum esse Imperii mixti. Ita cum veteribus tenet Odd. *de restit. in integrum* p. 1. q. 32. art. 2. Braun. *de Imper. mer. & mixt.* c. 2. §. 3. n. 4. P. Haunold. *de J. & J. tom. 5. tr. 1. cap. 1. contr. 3. n. 27.* Fachin. l. 9. *contr. Juris.* c. 95. *concl. 4.* Sunt, qui esse Jurisdictionis simplicis, sed specialis contendant. Ita Vinn. *de Jurisd.* c. 7. n. 11. Lauterbach. *ad ff. h. t.* §. 17. Struv. *exercit. ad Pl.* 4. *th.* 65. & alii, cum quibus &. restitutionem in integrum, & dationem bonorum neque esse Imperii mixti, neque Jurisdictionis vulgaris, sed specialis, excellentioris, & eminentioris. Probatur prius membrum: ad Imperium mixtum requiritur potestas coercendi, ut patet ex ipsa definitione Imperii mixti: sed in restitutione nemo coercetur: ergo non pertinet ad speciem Imperii mixti. Negat quidem majorem Clariss. D. Dr. Braun *supra cit. loc.* sed perperam: nam Imperium mixtum juxta dicta superius consistit principaliter vel in iussione, vel in coercitione, & sic saltem secundario quandoque in coercitione. Probatur membrum posterius: quæ magistratus municipalis non potest facere, non sunt Jurisdictionis vulgaris, sed eminentioris, specialis, & excellentioris. L. 26. §. 1. *ff. ad munic. & de incol.* Sed magistratus municipalis non potest in integrum resti-

tuere. L. f. C. *ubi & apud quem.* ergo restitutio in integrum non est Jurisdictionis vulgaris, sed eminentioris, specialis, & excellentioris.

Obijcies 1. textum in L. 3. *ff. b. r.* ubi dicitur, quod Imperium mixtum sit, cui *Jurisdictio inest*, quod in danda bonorum possessione consistit. *Jurisdictio est etiam Judicium dandi licentia.* Ecce! in hoc textu clarè dicitur, ad imperium mixtum dationem bonorum possessionis spectare; ergo datio bonorum possessionis non est Jurisdictionis, sed Imperii mixti. Varii varias excogitarunt responsiones. Expediit illa est, quæ dicit textum interpunctionibus notandum, ac post verba: cui *Jurisdictio inest*. ponenda esse duo puncta, ut sensus sit: *Mixtum est Imperium, cui etiam Jurisdictio inest: quod in danda bonorum possessione consistit, Jurisdictio est etiam Judicium dandi licentia.*

Obijcies 2. textum in L. 26. §. 1. *ff. ad municipalem, & de incol.* ubi postquam Jctus dixisset, ea, quæ magis Imperii sunt, quam Jurisdictionis, magistratum municipalem facere non posse, subjungit magistratibus municipalibus non permitti in integrum restituere; in hac Lege manifestè dicitur restitutionem in integrum non esse Jurisdictionis; ergo restitutio in integrum est Imperii mixti, & non Jurisdictionis. &. distinguendo antec. dicitur in d. L. restitutionem in integrum non esse Jurisdictionis vulgaris, conc. antec. non esse Jurisdictionis specialis, excellentioris, & eminentioris. neg. antec. & sub data distinctione consequ. Jurisdictio vulgaris est, quæ principaliter in nudo Jure dicendo consistit. Eminentior specialis, & excellentior est, quæ magis in imperando, & jubendo, quàm in nudo Jure dicendo consistit, & ad hanc pertinet restitutio in integrum, non verò ad priorem.

Deni-

Denique differt Imperium mixtum à voce Imperii, quòd Imperium mixtum, juxta dicta, sit illud, quod principaliter in jussione, vel coërcitione in causa civili consistit: vox Imperii verò auctoritatem, & dignitatem Magistratibus competentem significet, quo sensu accipitur in *L. 3. ff. de offic. ejus, cui mandat. est Jurisd. L. 8. ff. de Off. procons. L. 12. §. 1. ff. de Jud. L. 2. ff. de adopr.*

32 Moribus nostris, & consuetudine dividitur 1. Jurisdictio in summam, & subalternam. Jurisdictio summa sumitur dupliciter, vel pro potestate regendi universum populum, vel pro parte magistratus. Sumpta pro potestate regendi universum populum est summa in subditos, Legibusque soluta potestas. Sumpta pro parte magistratus est, quam de facto summa Imperii dicasteria exercent, qualem exercet de facto Camera Imperialis, & Consilium Aulicum Imperiale. Subalterna est, quæ dependenter à Summæ potestatis concessione competit. Hæc subdividitur in immediatam, & mediatam. Immediata est, quam Status Imperii in suis territoriis in subditos suos exercent. Mediatæ est, quam Status Imperii ulterius in suos subditos transferunt, per feudum, vel alium quencunque modum.

33 Subalterna mediata est vel alta, vel bassa. Jurisdictio subalterna alta est, quæ causas criminales pro objecto habet. Bassa est, quæ causas civiles pro objecto habet. Quamvis autem causæ ad criminales, & quæ ad Civiles pertineant, spectanda est loci cujusque consuetudo.

34 Jurisdictio subalterna bassa ulterius dividitur in Canonicam, & Civilem. Canonica est, quæ causas spirituales, & ecclesiasticas respicit. Civilis est, quæ causas seculares respicit.

Secundò dividitur Jurisdictio in Realem, & personalem. Realis est, quæ ipsi rei inhæret, quòd pertinet Jurisdictio castro alicui competens. Dicitur etiam patrimonialis, quòd in patrimonio sit ejus, cui concessa est, eoque transeat etiam ad hæredes. Hæc Jurisdictio realis Juri Romano incoëgnita erat, quia hoc Jure omnis Jurisdictio erat personalis, ac ratione officii competeat, nec ad hæredes transibat. Lauterbach. *ad ff. h. t. §. 43.* Personalis est, quæ personæ inhæret; talis est Jurisdictio Rectoris, quia ad hæredes non transit, & ratione officii Rectori competit.

Tertiò dividitur Jurisdictio in privativam, & cumulativam. Privativa est, quæ uni soli competit, ita, ut nullum alium teneatur pati, qui etiam Jurisdictionem exercere potest in suo territorio. Cumulativa est, quæ pluribus competit.

Causa efficiens Jurisdictionis est vel remota, vel proxima. Remota est Lex vel homo; vel enim tribuitur Jurisdictio à Legge, vel ab homine. Proxima sunt modi, quibus acquiritur Jurisdictio. Acquiritur autem vel de novo, vel jam semel constituta per successionem defertur. De novo acquiritur vel dependenter à voluntate Principis, vel independenter ab ea. Dependenter à voluntate Principis 1. per legitimam concessionem Principis, vel ejus, qui hanc potestatem concedendi à summo Principe nactus est. Per legitimam concessionem Principis, quia penes Principem cum resideat Majestas, fons, & origo omnis Jurisdictionis is dicitur, & penes eum per se residet jus Magistratus constituendi. *L. un. pr. ff. d. L. Jul. ambitus.* Non enim privatorum est concedere Jurisdictionem. *L. 3. C. de Jurisd.* Et quidem in Imperio nostro Romano-Germanico non tantum Imperator Jurisdictionem concedere potest,

potest, sed etiam Electores, Principes, Comites, & alii immediati Nobiles Magistratus creare, & Jurisdictionem tam civilem, quam criminalem, tam contentiosam, quam voluntariam concedere possunt, quia Jurisdictionem perpetuam, propriam, & transmissibilem unâ cum Jure territoriali, & annexis regalibus exercent, cum per analogiam quandam Majestatem participant. Lauterbach. ad ff. b. r. §. 44. Reincking. de Regim. secul. & Ecclesiast. lib. 1. class. 5. cap. 4. n. 104. & seqq. 2. Acquiritur per legitimam electionem ad supremam potestatem in republica; dum enim suprema potestas in republica alicui confertur, etiam ea, quæ huic potestati sunt annexa, conferuntur. arg. L. ult. §. un. ff. de offic. ejus, cui mand. est Jurisd. 3. Acquiritur per investituram; nam sicut proprietates, & dominium, aliæque Jura per investituram conceduntur, ita conceditur Jurisdictio.

39 Independentem à voluntate Principis acquiritur Jurisdictio 1. Præscriptione, in qua tamen non censetur plus præscriptum, quam fuerit possessum, adeoque, qui unam Jurisdictionis speciem præscripsit, non potest prætere aliam diversæ speciei, si alius sit in possessione Jurisdictionis universalis. Cap. 1. de Religios. dom. Unde qui præscribit Jus dicendi potestatem in causis civilibus, non potest in causis criminalibus Jus dicere, quia sunt diversæ speciei Jurisdictiones. 2. Acquiritur consuetudine, sicut enim Lege acquiri potest, & voluntate expressa Legislatoris Jurisdictio, ita quoque tacita ejus voluntate per consuetudinem.

Jam semel constituta Jurisdictio per successionem defertur, si is, cui Jurisdictio vi officii concessa est, hæredes post se relinquat. Sic Jurisdictio Electorum, Principum, Comitum &c. ad hæredes eorum-

dem devolvitur, quia unâ cum officio ad eosdem transit.

Subjectum Jurisdictionis est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est vel Personale, vel Reale. Personale est persona, cui non tantum Jurisdictio cohæret, sed etiam ejus exercitium competit. Reale est res, cui Jurisdictio tantum radicaliter, & non ipsum exercitium cohæret. Res in exemplo sit clarior. Ponamus mihi competere possessionem caltri cujusdam, cui Jurisdictio cohæret: huc possessor caltri est subjectum activum personale Jurisdictionis, quia non tantum ei cohæret Jurisdictio, sed etiam ejus exercitium habet. Econtra caltrum ipsum est subjectum activum reale, quia hic radicatur Jurisdictio, propter cujus possessionem possessor exercitium habet Jurisdictionis.

Subjectum passivum est iterum vel reale, vel personale. Personale est persona, in quam exercetur. Debet autem exerceri regulariter in personam inferiorem, & ei, qui Jurisdictionem exercet, neque per affectionem, ut uxor; neque per potestatem, ut liberi conjunctam. L. 10. ff. b. r. Reale est territorium.

Obiectum Jurisdictionis est quævis causa, de qua Jus est reddendum. Debet autem regulariter causa esse aliena: in causa siquidem propria nemo Jurisdictionem exercere potest, sive deinde causa illa se ipsum directe tangat, sive indirectè; & sive ab initio, sive ex post facto se ipsum tangat. L. un. C. ne quis in sua causa. L. 10. ff. b. r. Quod tamen de causis Jurisdictionis contentiosæ intelligi debet: nam in causa voluntaria Jurisdictionis puræ, quæ scilicet causa cognitionem non requirit, in se ipsum exercere Jurisdictionem possetum supra insinuavi, tum manifestè colligitur ex L. 77. ff. de Jud. ubi dicitur, quod in privatis negotiis

gotiis filius patrem, & pater filium Judicem habere possit. Ratio est, quia ideo aliquis exercere prohibetur in causa propria Jurisdictionem contentiosam, & voluntariam mixtam, quia inique iudicaturus censetur, ut tantum sua v.g. retineat; ergo, quia cessat hæc ratio in Jurisdictione voluntaria pura, cessat etiam legis dispositio. Dixi: *regulariter*: sunt enim certi casus, in quibus quis etiam in causa propria jus sibi dicere potest. Primus casus est, si negotium ipsum summum Principem concernat: Princeps enim Judex in propria causa esse potest. *L. 41. ff. de hered. instit.* Secundus casus est, si dubium sit, an alicui competat Jurisdictio; tunc enim utrum suavit Jurisdictio, ipse Judex cognoscere potest. *L. 5. ff. de judic.* Tertius casus est, si injuria in Jure, vel judicio Judici, quâ Judici illata, & ea planè notoria sit. *L. 1. pr. ff. si quis Jus dicent. non obtemp.*

44 Qu. 7. An Judex ut suspectus recusatus, recusatationis justitia cognoscere possit? Nam, uti dictum est, potest cognoscere, utrum sua sit Jurisdictio, si dubium sit, an ipsi competat Jurisdictio; ergo etiam potest cognoscere, an recusatio justa sit. Verùm n. non posse cognoscere, an justè recusatus fuerit. Ita Mynsinger. *cent. 2. observ. 52. & 63. Gail. lib. 1. observ. 33. n. 12.* Emericus à Rosbach. *in Process. Jud. Civil. t. 4. n. 66.* Ratio est; quia nemo in re propria potest esse Judex, esset autem; quia de honore, & fama ipsius Judicis ageretur: ergo &c. Est ergo disparitas inter exceptionem incompetentiæ, & recusationem suspecti, quod ibi magis officii, & reipublicæ utilitas venetur, quam privatum commodum Judicis, suspecti verò recusatio afficiat immediatè ipsam personam Judicis, utpote quam inhabilem reddit, non vero tangit ipsum officium, vel reipublicam, cujus competentia negaretur.

Dr. Ayblinger in Digesta.

Forma Jurisdictionis stat in modo eam 45 conferendi. Conferitur autem vel cumulative, vel privative. Cumulative tunc conferitur, quando concedens alicui Jurisdictionem confert, sic tamen, ut etiam sibi Jurisdictionem in illo territorio reserve. Privative verò, quando concedens ita alicui Jurisdictionem confert, ut is se solo in illo territorio Jurisdictionem exercere possit, absque hoc, quod sibi eandem concedens reservaverit. Sic Imperator infeudans Principem, vel alium statum immediatum Imperii de territorio cum omnimoda Jurisdictione, censetur talem infeudare, & Jurisdictionem eidem concedere privative. Unde ea etiam hodie iisdem competit privative ita, ut præter Jus suprematatis, & quod ei in certis casibus annexum est, Imperator in illo territorio non concurret, in exercitio Jurisdictionis cum territoriorum Dominis. *Capitular. Leopold. 5. 3.* Utrum autem Jurisdictio alicui cumulative, num privative collata sit, ex variis colligere licet, nempe ex persona concedentis, item ex consuetudine, & more ejusdem: nec non ex verbis concessionis, & modo concedendi: ex persona ejus, cui concessa est Jurisdictio: ex causa concedendi, ex qualitate loci, & similibus.

Effectus Jurisdictionis est vel proximus, 46 vel remotus. Effectus proximus alius est ex parte Judicis, alius ex parte subditorum. Effectus ex parte Judicis est, quod potestatem acquirat aliquid statuendi, v.g. partes in Jus citandi, iisdemque aliquid imperandi. Effectus ex parte subditorum est, quod necessitas iisdem imponatur parendi jussui Judicis, v.g. comparendi in Judicio, si à Judice vocentur. Effectus remotus sunt actiones, quibus Jurisdictio defenditur. Hæc remedia vel respiciunt judicium petitorium, vel possessorium. Pro judicio peti-

torio duo remedia competunt, actio videlicet confessoria, & negatoria, utraque utilis; nam actione confessoria, & negatoria directa servitutes vindicantur, actione verò confessoria, & negatoria utili alia Jura, ut docent Canonistæ communiter ad Cap. 19. & 26. de decim.

- 47 Qu. 8. An confessoriam, vel negatoriam intentans probare debeat titulum Jurisdictionis suæ, si in quasi possessione Jurisdictionis sit? 3. actionem confessoriam discernendam à negatoria. In actione confessoria esto actor in quasi possessione Jurisdictionis sit, teneri tamen probare titulum Jurisdictionis, nisi in longa possessione ejusdem sit. Ratio prioris membri est, quòd quælibet res præsumatur libera, donec probetur serva, sicque præsumptio libertatis longè fortior sit præsumptione possessionis, nisi ea longa sit. Ratio posterioris est; quia in L. 10. ff. si serv. vind. de servitutibus dicitur, quòd is, qui longo tempore servitute usus est non vi, non clam, non precario, docere non debeat, quo titulo rem habeat. Ita quò ad prius membrum Magnif. D. P. Schmier *Jurisp. Canon. civil. tom. 1. lib. 1. rr. 5. c. 1. sect. 5. §. 2. n. 200. Struyck. in us. mod. pandect. t. 5. lib. 8. §. 1. & rr. de ult. forens. sect. 2. membr. 4. §. 2. Struv. Exerc. ad P. 13. rh. 44. & alii. Quò ad posterius membrum idem Magnif. D. P. Schmier *Jurisp. Can. Civ. tom. 2. lib. 2. rr. 3. c. 3. sect. 2. §. 3. à 67. Bluemlacher de servit. præd. c. 5. g. 12. n. 2.**
- 48 & alii. Neque obstat, quòd possessio onus probandi rejiciat in adversarium. L. 14. ff. de probat. & L. ult. C. de Re. vind. Nam id tunc demum verum est, si sit longa, & diuturna, non verò quævis possessio hoc privilegio gaudet. In actione negatoria actor, si in possessione alter sit, titulum Jurisdictionis suæ probare non tenetur, quia talis nihil affirmat, sed præcisè negat alteri

Jurisdictionem competere: affirmanti verò, & non præcisè neganti onus probationis incumbit, cùm negationes probari non possint. Cap. 1. de confess. in 6. L. 23. C. de probat.

Si Judicio possessorio agatur, tunc vel turbatus est quis in Jurisdictione sua, vel omnino de ea dejectus est. Si in Jurisdictione sua quis turbatus sit, varia habet ad manus remedia. 1. Jus repellendi turbatorem, ita ut eum statim etiam violenter repellere possit. arg. Cap. 12. de restit. spoliat. & L. 3. ff. de f. & f. 2. Potest intentare interdictum uti possidetis, non quidem directum, sed utile: item decretum manutinentiæ, & inhibitionis. Si de Jurisdictione sua quis dejectus sit, iterum varia habet remedia. 1. Est utile interdictum unde vi. 2. Remedium ex Can. redintegrandi. 3. 3. q. 1. & Cap. 18. de rest. spoliat. 3. Actioninjuriarum.

Contraria sunt modi, quibus cessat Jurisdictio. Cessat autem 1. lapsu temporis, ad quod concessa est. 2. Amotione ab officio. 3. Renuntiatione legitima. 4. Morte ejus, cui concessa est, si sit personalis tantum. Jurisdictio patrimonialis morte ejus, cui concessa est, non extinguitur, sed ad hæredes tranfit, 5. Morte concedentis, si non sit propria, & res adhuc integra fuerit. 6. Abusu, si quis fortè Jurisdictione ita abutatur, ut loco Judicis tyrannum induat. 7. Denique si quis Jurisdictione non utatur, cùm possit, & debeat, tunc enim ob denegatam Justitiam quo ad illam causam Jurisdictio amittitur, uti testatur Gail. l. 1. observ. 28. n. 2. & seqq.

Edicta, quibus Prætor Jurisdictionem vindicat, sunt tria. Primum est edictum de albo corrupto, si quis nempe id, quod perpetuæ Jurisdictionis gratiâ affixum erat, dolo malo corruperit, tunc is conveniri potest à quolibet de populo, ut pœnam 50 aureo-

aureorum, vel, ut alii legunt, 500. præstet, quam si non habet in ære, luere debet in cute. *L. f. ff. de in Jus vocando.* Unde Prætor contra talem actionem proposuit de albo corrupto, quæ est actio personalis, quæ pœnam ex dolo albo corruptione debitaam persequimur. Est prætoria, personalis,

pœnalis, popularis, & annalis. Datur cui-libet depopulo contra eum, qui dolo malo id corrupit, quod perpetuæ Jurisdictionis gratiâ affixum erat, non verò contra ejus hæredes, quia est ex delicto sterili, & infœcundo, ad pœnam 50. aureorum præstandam.

TITULUS II.

Quod quisque Juris in alterum statuerit, ut ipse eodem Jure utatur.

Summaria.

1. & 2. Duplex edicti hujus subiectum.
3. Quæ inde descendat actio. 4. An detur

contra Magistratum, si Jus novum imprudentia Adfessoris dictum sit.

Secundum edictum, quo Prætor Jurisdictionem tuetur, fundatur in *L. 1. §. 1. ff. h. r.* & vindicatur in hoc edicto delictum quoddam, quod in reddendo, vel impetrando Jus novum consistit, atque duo continet capita. Primum coercet Magistratum, qui Jus novum, & iniquum statuit, ut petente adversario idem Jus in causa propria Magistratui reddatur, ut compesceretur improbitas, & injustitia Magistratuum ex favore, amicitia, vel inimicitia contra Jura judicantium; nam si viderint Magistratus Jus, quod contra Justitiam & æquitatem statuerunt, in eos quoque exerceri, à similibus abstinere, & idè Prætor hoc edictum proposuit. Utautem hoc edictum locum habeat, debet Magistratus dolo Jus novum statuisse. Secundum caput coercet & partes impetrantes Jus novum, & iniquum, ut adversus eos quoque in causa ipsorum idem Jus reddatur.

Ex hoc edicto descendit actio in factum prætoria, quæ est actio personalis, prætoria, qua petimus, ut idem Jus ei, qui iniquum, & novum Jus vel statuit, vel impetravit, reddatur. Datur ei, qui læsus est Jure novo, & iniquo, vel cuique alteri contra Magistratum Jus novum, & iniquum statuentem, vel contra impetrantem tale Jus novum ad hoc, ut in causa propria idem Jus sibi dici patiatur.

Sed si Adfessoris imprudentiâ Jus novum dictum fuerit, daturne contra Judicem? num verò contra Adfessorem? n. dari contra Adfessorem. *L. 2. ff. h. r.* Nam, ut dictum, hoc edicto vindicatur delictum, quod in reddendo, vel impetrando Jus novum consistit; ergo, cum Adfessor deliquerit, eum quoque coercere debet pœna.

TITULUS III.

Si quis Jus dicenti non obtemperaverit.

Summaria.

1. *Quid hoc edito vindicetur.*2. *Actio, mediante qua vindicatur.*

1. **T**ertium editum concedit Magistratibus, ut iudicio pœnali vindicare Jurisdictionem suam possint in eo, qui impedit id, quod est extremum in Jurisdictione nempe executionem. *L. un. §. 1. ff. b. r.* Vindicant autem actione pœnali, quæ definitur, quod sit actio personalis prætoriana, qua is, qui id, quod extremum est in Jurisdictione, contempsit, convenitur, ut, quanti ea res est, præster. Est hæc

actio prætoriana, & annalis. Datur Judici, cujus Jurisdictio contempta est, contra eum, qui impedit id, quod extremum est in Jurisdictione, non verò contra ejus hæredes; quia est ex delicto sterili, & infecundo, ad præstandum tantum, quantum ea res est, hoc est, quanti ea res æstimatur, in qua fieri executio impedita fuit. *d. L. un. §. 4.*

TITULUS IV.

De in Jus vocando.

Summaria.

1. *Quid sit in Jus vocatio.* 2. *Quid sit in Jure agere, vel Judicio.* 3. *Jure veteri fiebat in Jus vocatio autoritate privata, ad quam vocatus comparere debuit in Judicio.* 4. *Quinam vocari non potuerint.* 5. *Quid sit citatio.* 6. *Dividitur 1. in publicam, & privatam.*

7. *Privata subdividitur in realem, & verbalem.* 8. *Verbalis vel fit in faciem, vel ad domum.* 9. *Dividitur 2. in universalem, & specialem.* 10. *Dividitur 3. in dilatoriam, & peremptoriam.* 11. *Citatio debet fieri in omni causa.* 12. *Modi citandi.* 13. *Citationis effectus.*

UT Jurisdictio rectè exerceatur, & Judicium, quod coram Judice instituitur, inchoetur, primus actus est in Jus vocatio.

1. **D**efinitur in Jus vocatio, quòd sit actus, quo Juris experiundi causa ad eum quis vocatur, qui Jus est dicturus. *L. 1. ff. b. r.* Hic titulus ad Judicem pedaneum non pertinet, quia, quæ coram eo fiebant, non in Jure, sed Judicio fiebant. Aliud siquidem Jure veteri erat agere in Jure, & aliud agere in

judicio. In Jure agi dicebatur, quando 2. Magistratus ipse causam non disceptabat, sed præparatoriis quibusdam cognitis Judicem dabat, qui in causa cognosceret, & sic coram Magistratu in Jure agebatur. In Judicio agi dicebatur apud Judicem illum, qui à Magistratu dabatur. Hodie, quæ ante litis contestationem sunt, in Jure, quæ post eam, in Judicio fieri dicuntur.

Circa in Jus vocationem discernendum Jus 2. vetus à Jure novo. Jure veteri initio authorita-

thoritate privata fiebat in Jus vocatio, ubi quis adversario denunciabat, ut ad Judicem veniret. Si ita eidem denuntiatum erat, protinus ire, vel de Judicio sibi satisfacere debebat; hoc si recusabat, oborto collò in Jus trahi, & duci poterat. Postea per publicos pedellos in Jus vocatio fiebat, dummodò tamen talis persona fuerit vocata, quæ vocari poterat. Non poterant autem in Jus vocari aliqui absolute, alii non nisi permissu Prætoris, & impetrata à Prætoris venia. Absolute in Jus vocari non poterant 1. Magistratus majores. *L. 2. ff. h. t.* 2. Pontifex & Sacerdos Sacra faciens. *d. L. 2.* 3. Qui funus prosequeretur. *d. L. 2. & 3. ff. h. t.* 4. Qui nuptias contrahebat. *d. L. 2.* 5. Infantes & furiosi. *L. 4. pr. ff. eod.* Sine permissu Prætoris non poterat in Jus vocari 1. Parens à filiis. *d. L. 4. §. 1. & 3. ff. h. t.* 2. Patronus à libertis. *d. L. 4. §. 1. 3.* Omnis, cui specialis reverentia debetur. *L. 13. ff. h. t.* Quod si contra factum fuerit, habebant personæ prædictæ Jus revocandi domum, exceptionem non impetrata venia, & actionem pœnalem ad 50. aureos consequendos, quos si filius, aut libertus, vel alius specialem reverentiam debens non habebat in ære, luere debebat in corpore. *L. ult. ff. h. t.* Sed hujus rei nullus amplius est usus.

5 Jure itaque novo debet in Jus vocatio fieri auctoritate publica per citationem. Desinitur citatio, quod sit actus judicialis, quo quis auctoritate Judicis in Jus vocatur.

6 Dividitur in publicam, & privatam. Citatio publica est, quæ fit vel per edictum, vel per proclama, vel per tubam, vel per campanam, vel per erectionem vexilli. Per edictum fit, si v. g. in causa matrimoniali pars prætendens matrimonium publicè ad valvas Ecclesiæ affigatur, citeturque, ut compareat, si foris latet, aut contumaciter absens sit. Item si bona debitoris ali-

cujus subhaestentur, & creditores omnes commodè sciri non possint, tunc per edictum publicum citantur. Similiter in omni causa, in qua reliquæ citationis species fieri non possunt, per edictum fit citatio. *Clem. 1. de Jud.* Idem dicendum de citatione per proclama. Per tubam, & præconem fieri solet, si tuba, vel præcone signò datò aliqui vocentur in Judicium. Per campanam, & erectionem vexilli fit, si subditi v. g. ad tributa, & steuras solvendas citentur. *Lauterbach. ad ff. h. t. §. 20.* Privata est, quæ privatim in faciem, vel ad domum alicujus fit. Hæc subdividitur 7 in Realem, & Verbalem. Realis est, quæ fit per actuale apprehensionem personæ. Et regulariter locum non habet, sed solum in causis criminalibus, quæ post se trahunt ultimum supplicium, vel pœnam corporis afflictivam. *Carpz. Prax. crim. p. 3. q. 111.* Item si reus sit suspectus de fuga, ne judicium fiat elusorium, nec non si reus sit contumax. *arg. L. 8. C. quomodo. & quand.* Verbalis citatio est, quæ fit verbis, voce vel litteris. Hæc fit vel in faciem, vel ad 8 domum. Citatio verbalis in faciem fit, quando reus secundum personam præsens voce citatur. Ad domum citatio verbalis fit, quando reus secundum personam absens per suos domesticos comparere jubetur, vel citatio valvis ædium affigitur. *Lauterbach. ad ff. h. t. §. 21.* Hæc citatio utraque ad parendum Judici citanti obligat ita, ut post trinam citationem talem reus non comparens contumax efficiatur. Citatio tamen ad domum fieri non debet, quamdian citatio in faciem fieri potest. *§. arg. L. 5. §. 4. ff. quod vi, aut clam.*

2. Dividitur citatio in universalem, & 9 specialem. Citatio universalis est vel talis à personis, quæ citantur, vel à causa, in qua quis citatur. Universalis à personis,

quæ citantur, est si contradicitor sit incertus. Talis fit, quando res debitoris venduntur sub hasta, & creditores in specie non apparent. Citatio universalis à causa est, quando citatio fit ad totum processum. Hac citatione universalis uti solet Camera Imperialis, & reo hac citatione prævia emanata contumace absque ulteriori citatione contra eum procedit, ac definitivè pronunciat. *Mynf. cent. 4. observ. 33. n. 1. & 4. Gail. lib. 1. observ. 51. n. 10.* In citatione verò à personis tali trina requiritur citatio, ut contra contumacem procedi queat. Citatio specialis est, quæ vel ad certas res, vel ad certas personas restricta est.

10 3. Dividitur in dilatoriam, & peremptoriam. Dilatoria est, qua quis simpliciter ad Judicem vocatur. Et hæc post trinam citationem reum constituit in contumacia. Terminus citationis dilatorie Jure nostro sunt decem dies. *arg. L. 69. ff. de jud.* Citatio peremptoria est, quæ denegata ulteriori dilatione præcisam mandat comparitionem. Et hæc statim facit citatum non comparentem contumacem. Ejus terminus sunt 30. dies, nempe trinae dilatorie citationes. Hodie in Camera Imperiali solam in usu esse citationem peremptoriam, testatur Lauterbach. *ad ff. h. r. th. 26.* cujus terminus ibidem est arbitrariorius. Hæc citatio peremptoria fit vel per trinam citationem dilatoriam, vel per unam, quæ habet tres terminos dilatorios: vel per unicum terminum æquivalentem tribus, vel si comminatio citationi sit adjecta, nempe si citatus non comparuerit, nihilominus Judicem cogniturum, & pronuntiatum, quòd Jus, & Justitia postulerit, licet hunc terminum peremptoriè non addiderit.

11 Citationis causa efficiens est tam Jus natura, quam positivum Divinum, & hu-

manum. Nam contra Jus naturæ est non auditum, nec defensum condemnari. Hinc jam ipse Deus in paradiso citationem adhibuit, dum dixit: *Adam ubi es? Genes. 3. vers. 10.* Lancellot. *Conrad. in Templo omni. judic. Lib. 1. c. 1. §. 1. pag. m. 20.* Juris positivi Divini citationem esse constat ex *Cap. 20. II. q. 1. & Cap. 17. de accus.* Humanum denique processum nudum esse declarat, qui non inceptit à citatione. *L. 7. C. quom. & quand. lud. Clement. 2. de Sent. & re jud. Clem. 2. V. S.* Hinc fieri debet in omni causa tam Civili, quam Criminali.

Modus citandi stat partim in commissione Judicis citantis, partim in impletione commissionis, seu executione. Ad commissionem Judicis requiritur, 1. ut contineat nomen, & cognomen Judicis citantis, qui talis esse debet, ut ejus incompetencia non sit notoria, esto forte dubia sit. Nam etiam Judici citanti, cujus Jurisdictio dubia est, necessario parendum est, ut itidem quis compareat, exceptionem suam oppositurus. *L. 5. ff. de jud. 2.* Debet continere nomen, & cognomen citandi, qui saltem per ætatem habilis est, ut citari possit, hinc non potest citari infans, sed loco ejus tutor. *arg. L. 1. §. 2. ff. de administr. & peric. tut. 3.* Debet continere nomen, & cognomen actoris. 4. Locum, ad quem quis citatur. Et 4. tempus quo comparere necesse habet citatus. Impletio ministri publici debet fieri. 1. debito loco, scilicet non extra territorium citantis. *arg. L. f. ff. de jurisd. 2.* Debito tempore, scilicet de die. 3. Vel in faciem, vel ad domum, vel alio legitimo modo. Factam autem rectè esse impletionem, seu insinuationem citationis ministro publico asserenti creditur, idque ob juramentum, quo tales ministri publici in susceptione muneris sui obstringuntur. *arg. L. 5. C. de exact. tribut.*

Est etus

- 13 Effectus citationis alius est ex parte Judicis, alius ex parte citati, & alius ex parte causæ. Effectus ex parte Judicis est, quod 1. confirmet, & perpetuet Jurisdictionem Judicis delegati. *Cap. 20. de off. & potest. Jud. deleg.* 2. Quod operetur præventionem. *Cap. pen. de for. compet. L. pen. ff. de Jurud.* Effectus ex parte citati est, quod necessitatem ei imponat parendi iussui Judicis. Effectus

denique ex parte causæ est, 1. Quod faciat rem litigiosam. *Auth. litigiosa. C. de litig.* 2. Quod faciat, ut res amplius integra non sit. 3. Quod impediatur præscriptionem. *arg. L. 1. & 2. C. de præscript. long. temp. & 4. Quod secundum aliqua omnem actionem temporalem faciat perpetuam. arg. L. 1. C. quand. lib. Princ. L. 7. §. 5. L. ult. C. de præscript. 30. vel 40. annor.*

TITULUS V.

Si quis in Jus vocatus non ierit, sive quis eum vocaverit, quem ex edicto non debuerit.

Summaria.

1. Citatus non comparens penâ afficitur. 2. Debet tam coram competente, quam incompetente Judice comparere. 3. Exceptio. 4. Im-

punè emanet, qui ex edicto Prætoris vocari non debuit.

- 1 **S**I quis ad Judicem citatus fuerit, comparere coram eodem tenetur, secus in contumaciam contra eum proceditur, & penâ, seu multa afficitur. *L. 2. §. 1. ff. h. r.* 2. Nec interest, sitne Judex competens, num incompetens, tam enim apud illum, quam istum comparere debet. Apud illum, ut respondeat ad intentionem actoris: apud hunc, ut exceptionem declinatoriam fori opponat, unde deinde cognoscere Judex

possit, an sibi Jurisdictio competat, nec ne. Ni incompetencia Judicis planè notoria sit, tunc enim comparere citatus necesse non habet, quia Judici notoriè incompetenti impune non paretur. *L. ult. ff. de Jurisdic.* Quod si tamen is ad Judicem citatus fuerit, qui ex edicto Prætoris vocari non debuit, hac necessitate comparendi non adstringitur, sed impunè emanere potest.

TITULUS VI.

In Jus vocati ut eant, aut satis, aut cautum dent.

Summaria.

1. A necessitate comparendi ad tempus liberatur, qui de Judicio fisci cavet. 2. Pro parentibus, patronis &c. quicunque fidejussores sufficiunt. 3. Non item pro aliis. 4. Similiter necessariò in Judicio comparere non debet, sed comparitionem ad tempus differt, qui de Judicio fisci idoneis fidejussoribus cavet. *L. 1. 3. & 4. ff. h. r.*

tribus, patronis &c. quicunque fidejussores sufficiunt. 3. Non item pro aliis.

Et quidem pro parentibus, patronis, liberis, uxore, vel nuru quicunque fidejussores sufficiunt, dummodò notoriè pauperes non sint. Quod si quis pro similibus personis fide-

fidejussorem qualemcumque non accipiat, sonis aliis dandi sunt fidejussores, qui non tantum facultatibus abundant, sed etiam facilis sunt conventionis. d. d. t. exx.

subternitur pœnæ 50. aureorum. L. 1. & 2. f. h. t. & L. 2. §. 2. ff. qui satusd. cog. Pro per-

TITULUS VII.

Ne quis cum, qui in Jus vocabitur, vi eximat.

Summaria.

1. Qualis detur actio contra eum, qui aliquem in Jus vocatum vi exemit. 2. Cui, & contra quem detur. 3. Ad quid detur.

SI quis in Jus vocatus fuerit, vi detineri, & impediri non potest, quin ad Judicem vocantem veniat; si quis contra fecerit, & alterum vi exemerit, actione pœnali de in Jus vocato vi exempto percellitur.

1. Definitur hæc actio, quod sit actio personalis, qua pœnam ex violenta in Jus vocati exemptione debitam persequimur. Est Prætoria, personalis, pœnalis, & annalis. 2. Datur & vocanti, seu Judici, & vocato seu reo, contra eum, qui alterum citatum vi

exemit, dummodo eum exemerit, qui ad Judicem competentem citatus est, non verò contra ejus hæredes, quia est ex delicto stili, & infæcundo. Si plures talem exemerint, singuli in solidum tenentur, nec si unus pœnam præstitit reliqui liberantur. L. 5. §. 3. ff. h. t. Nec per hoc, quod citatus vi fuerit exemptus, liberatur à necessitate comparendi. d. L. 5. §. 3. Datur ad pœnam illam solvendam, quam vi exemptus solvere debuisset.

TITULUS VIII.

Qui satisfacere cogantur, vel jurato promittant, vel sue promissioni committantur.

Summaria.

1. Quid sit satisfactio in genere. 2. Ejus divisio. 3. 4. & 5. Quomodo præstanda sit cautio. 6. Definitur satisfactio relatè ad Judicium.

Superius dixi ab obligatione comparendi liberari citatum ad Judicem, si quis de Judicio sisti satisfecerit. Nunc ergo de satisfatione dicendum.

Satisfactio in genere est cautio, qua alterum de re quapiam securum reddimus.

1. Dividitur in satisfationem in specie, cautionem pignoratitiam, & promissionem. 2. Satisfactio in specie est actus, quo alterum da-

7. Quam teneantur præstare cautionem. 8. In quam causam. 9. Quomodo præstanda sit.

tis fidejussoribus securum reddimus. Cautio pignoratitia est actus, quo alterum datis pignoribus securum reddimus. Promissio est vel simplex, vel juratoria. Promissio simplex est actus, quo alterum simplici promissione securum reddimus. Promissio juratoria est, qua alterum promissione etiam juramento firmata securum reddimus. Ut autem appareat, quando una, vel altera cautio

tio locum habeat, sequentes regulæ sunt tenendæ.

Regula 1.

- 3 Fundatur in *L. 1. ff. h. r. & in L. 7. ff. de stipul. prator.* quotiescunque Lex satisfactionem exigit, & nihil aliud addit, seu si dicat, ut quis satisfacere, toties dandi sunt fidejussores, nec sufficiens pignora, aut promissio sive simplex, sive juratoria.

Regula 2.

- 4 Desumpta ex *L. 4. §. 8. ff. de fideic. libert.* quoties Leges requirunt, ut quis idoneè caveat, nempe utendo hoc adverbio *idoneè*, toties debent dari vel fidejussores, vel pignora, ita, ut ex parte ipsius caventis stet, an fidejussoribus, num pignoribus cavere velit.

Regula 3.

- 5 Subministrata in *L. 3. C. de V. S.* quotiescunque Leges cautionem tantum desiderant, non addendo *idoneè*, toties sufficit nuda promissio.

- 6 Satisfactio considerata in ordine ad judicium, est cautio, quæ Judicii firmandi causâ à partibus litigantibus præstatur. Circa hanc tria veniunt consideranda; 1. Quis præstare cautionem in judicio teneatur? 2. In quibus causis? & 3. Quomodo præstari debeat? Quo ad primum præstare debet tam actor, quam reus. Actor si nomine proprio litiget, tria cavere debet: 1. Quòd litem post duos menses à porrecto libello velit contestari. *Nov. 96. cap. 1.* 2. Quòd in Judicio peristere velit usque ad finem.

3. Quòd si victus fuerit, expensas solvere, & reconventionem pati velit. Si actor litiget nomine alieno, tunc habens mandatum liquidum sine cautione admittitur. Habens dubium mandatum de rato cavere debet. *L. 1. C. de procurat.* Sine mandato omnino non admittitur, nisi sit persona conjuncta, quæ tamen de rato cavere debet. *L. 21. C. de procurat.*

Reus litigans nomine proprio cavere debet de Judicio sisti. *L. un. C. de satisfad.* Si nomine alieno, tunc si reus sit absens, mandatararius etiam sine mandato admittitur, dummodò caveat de rato, & judicatum solvendo. *L. 76. ff. de procur.* Si reus sit præsens, Procurator nihil cavere debet, sed solus Principalis, & suo, & Procuratoris nomine cavere debet, quòd litem malitiosè deserere nolit. *§. 4. Inst. de satisfad.*

Quoad secundum præstanda est satisfactio in omni causa civili, & etiam criminali, si vel agatur in posteriori de reo judicio sistendo. *L. 1. ff. de custod. & exhib. reor.* Vel si agatur ad pœnam pecuniariam.

Circa tertium aliter fieri debet, si cautionem præstans bona immobilia in loco Judicii habeat, & aliter, si talia bona non habeat. Prior nuda promissione satisfacit. *L. 1. §. pr. ff. h. r.* Posterior vel est persona illustris, aut saltem spectabilis, vel non. Ille jurata promissione. *L. 17. C. de dignit.* Immo hodie tantum sub fide nobili satisfacit. Ille datis fidejussoribus cavere debet.

TITULUS IX.

Si ex noxali causa agatur, quemadmodum caveatur.

Summariùm.

Dominus servum ex noxali causa defendens caver, quòd eundem usque ad litem contestatam in eadem causa velis sistere.

Dominus servum ex noxali causa defendens cavere debet, quòd eundem usque ad litem contestatam in Judicio in eadem causa sistere velit. *L. 1. & 2. ff.*

Dr. Aybinger in Digesta.

h. r. Unde non satisfacit suæ obligationi, si eundem post cautionem præstitam libertate donaverit, & sic in Judicio litierit. *L. 5. ff. h. r.*

P

TITU.

TITULUS X.

De eo, per quem factum erit, quo minus quis in Judicio sistat.

Summarium.

Quanam actio detur, quando quis eum impedit, qui satisdedit de Judicio sisti, quo minus se in Judicio sistere possit.

SI quis cautione facta alterum, qui satisdedit de judicio sisti, impediat, quo minus ille in Judicio se sistere possit, contra talem Prætor edicto suo actionem in factum pœnalem proponit.

Definitur hæc actio in factum pœnalis, quod sit actio personalis, prætoriam, quæ sit, qui dolò malò fecit, quo minus se alter Judicio sistat, convenitur ad præstandum id,

quod ejus, quem impedit, interest. Est hæc actio Prætoriam, personalis, pœnalis, & annalis. Datur tam actori, quam reo, qui ab altero impeditus est, quo minus se Judicio sisteret, contra eum, qui dolò malò alterum impedit, non verò contra ejus hæredes, quia ex delicto sterili, & infæcundo descendit, ad præstandum id, quod alterius interest se impeditum non fuisset.

TITULUS XI.

Si quis Cautionibus in Judicio sistendi Causâ factis non obtemperaverit.

Summarium.

Qui absque iusto impedimento se in Judicio non sistit, in quid condemnatur.

QUI in Judicium citatus est, & cavit de Judicio sisti, tunc si quidem iusta habeat impedimenta, eaque allegare, & probare queat vel testibus, vel instrumentis, vel etiam juramento, se sistendo excusatur. Si similia allegare, & probare nequeat, sed sponte vadimonium, à vade seu fidejussoribus sic dictum deferat, ac certa quantitas pœnæ nomine expressa sit

in cautione, in eam pœnam, seu quantitatem condemnatur; si nulla certa quantitas promissa sit, condemnatur in veram actoris interesse. *L. ff. si quis in ius vocatus non ierit. L. 81. pr. ff. de V.O.* Legitima autem impedimenta sunt adversa citati valetudo, furor, absentia reip. causâ, gravitas citatæ, vis fluminis, carentia Advocati.

TITULUS XII.

De Feriis, & Dilationibus.

Summaria.

1. Quid sint ferie. 2. Cur vocentur etiam dies nefasti. 3. Dividuntur in ordinarias, & extraordinarias. 4. In sacras & profanas. 5.

Sacræ in mobiles, & immobiles. 6. An potestas Civilis ferias sacras constituere possit. 7. Die feriato actus Jurisdictionis expediri non possunt.

possunt. 8. Nisi in casibus hic exceptis. 9. Quid sit dilatio. 10. Est vel legalis, vel non legalis. 11. Conceditur vel ante, vel post litem contestatam. 12. Ante litem contesta-

tam concessa vel est citatoria, vel deliberatoria. 13. Post litem contestatam conceditur probatoria. 14. Denique post latam sententiam concessa est vel appellatoria, vel executoria.

SI quis citatus fuerit die, quo citari non potuit, aut dilationem impetnaverit, similiter venire in iudicium non tenetur. Dies, quo quis citari non potest, est dies feriatus.

1. Sunt autem feriae à feriendis, seu mactandis victimis sic dictae nihil aliud, quam dies ab actibus judicialibus vacui, seu in quibus Magistratus copiam sui non facit, dies contra iudici sunt, in quibus Magistratus sui copiam facit. Vocantur feriae etiam dies nefasti, ex eo, quod nefas sit illo die effari Praetorem tria illa verba: *do: dico: addico*. *Do:* scilicet actionem, *Dico:* nimirum Jus, *Addico:* videlicet alteri sententia mea.

3. Dividuntur feriae in ordinarias, seu solennes, & extraordinarias, seu non solennes, sive repentinas. Feriae ordinariae sunt, quae certo tempore à Jure statuto singulis recurrunt. Extraordinariae, quae nullo certo tempore constitutae sunt, sed ex causa sub-

4. inde emergente indicuntur. Utrque sunt vel sacrae, vel profanae. Feriae sacrae sunt, quae in honorem DEI, vel Sanctorum eius ob finem supernaturalem constituuntur. 5. Harum feriarum aliquae sunt mobiles, aliae immobiles. Mobiles sunt, quae non semper eundem mensem, aut diem mensis servant, quo pertinet Festum Paschatis, Pentecostes &c. Immobiles sunt, quae eundem semper mensem, & eundem diem mensis servant. Feriae profanae sunt, quae proxime ob finem politicum decernuntur, ut sunt feriae messis, & vindemiae.

6. Sed potestne potestas Civilis ferias sacras constituere? Stryckius in *us. modern. Pand.*

ad h. r. §. 1. & seqq. hoc sequentibus probat rationibus. Prima est, quod in L. 4. C. h. r. cautum sit, ut soli Principi competat ferias constituere, & rationem addit, quod feriarum indicio sit superioritatis territorialis. Secunda ratio est, quod per *Instrum. pacis Osnab. Arr. §. §. 30.* Jus Sacrorum Evangelicis Principibus restitutum sit, ita ut vi juris territorialis, & superioritatis habeant jus reformandi religionem. Tertia ratio est, quod etiam in testamento veteri Principes constituerint ferias. Verum 3. ferias sacras potestas politica constituere non potest. Ita communis D. D. Probatur 1. ex Innocentii X. constitutione, quae incipit: *cum nuper*. & edita fuit anno 1657. 6. Octobris, ubi irritatum est decretum Senatûs, & Gubernatoris Mediolanensis Festum S. Dominici in diem festivum elevantium. Probatur 2. temporis, & loci eadem est ratio. L. 22. ff. de Reb. Cred. Sed dedicatio loci ad cultum divinum pertinet ad solos Praefules Ecclesiae. Can. 9. de cons. dist. 1. ergo &c. Neque obstant allatae supra rationes, nam primam quod attinet, ea nihil aliud probatur, quam quod ferias profanas solus Imperator statuere queat; quia ibi Iudicibus suis potestatem ferias imperiales statuendi negat competere. Ad secundam dico: contrarium jam esse probatum r. 1. n. *priore libro*. Neque in secliariorum potestate esse divinitus datum Pastorem repudiare, collum à iugo Christianae obedientiae excutere, ac formam Hierarchiae Ecclesiasticae per transactiones, aut pacificationes immutare, ut loquitur Magnus D. P. Schmier *Jurisp. Can. Civil. tom. 2. l. 2. r. 1. c. §. sect. 2. §. 1. n. 20.*

Ad tertiam *Reges veteris testamenti non Jure proprio, sed delegato certos dies festivos constituisse, quod inde patet, quia etiam in veteri testamento Jus sacrorum, & politica potestas distincta fuerunt, dum Saul à Deo reprobatus, eò quòd holocaustum obtulerit. 1. Regum 13. Ozias vero lepra percussus, quia adolere voluit incensum super altare thymiamatis. 2. Paralip. 26.*

- 7 Tempore feriarum omnes quiescere debent actus judiciales, si sint Jurisdictionis contentiosæ, nisi aut evidens pietas, ut, si viduarum, & pupillorum causæ sint decidendæ; aut extrema necessitas, ut, si publicilatrões, & grassatores veniant capiendi, quòd fortè tam commoda occasio eos capiendi aliàs non adsit, vel denique utilitas, fortè, quòd annonæ sit providendum, contrarium suadeat. *L. 2. ff. h. t.* Similiter actus Jurisdictionis voluntariæ mixtæ die feriato expediti non possunt. *L. f. C. h. t.* Econtra actus Jurisdictionis voluntariæ puræ die feriato peragi possunt. *L. 8. C. h. t.*
- 9 A necessitate comparendi etiam impetratio dilationis, quæ est assignatio termini certi, intra quem actus judicialis est peragendus, excusat.
- 10 Dividitur 1. in legalem, & non legalem. Legalis est, quæ proximè ab ipsa lege conceditur. Sic à Lege conceditur, ut appellatio intra decendum interponi possit. Non legalis est, quæ proximè ab homine conceditur. Dilatio non legalis est vel judicialis, vel conventionalis. Dilatio judicialis est, quæ à Judice datur, ut si agatur de

judicio sibi. Conventionalis est, quæ conventionem partium conceditur.

Secundò dividitur dilatio in eam, quæ conceditur ante litem contestatam, & eam, quæ conceditur post litem contestatam, ac in eam, quæ conceditur post latam sententiam. Quæ ante litem contestatam conceditur, subdividitur in citatoriam, & deliberatoriam. Dilatio citatoria est, quæ reo citato conceditur ad comparandum. Deliberatoria est, quæ post porrectum libellum reo datur ad deliberandum, & proponendas exceptiones suas, & est spacium 20. dierum. *Nov. 53. cap. 3. §. 1.* Quæ post litem contestatam conceditur, dicitur dilatio probatoria, quæ scilicet auctori datur ad probandam intentionem suam. Ubi aliud tempus concessum est auctori, si testes & probationes haberi possint in eadem provincia, & aliud, si primum evocandi sint ex alia provincia. Si testes haberi possint, & probationes ex eadem provinciâ, auctori conceduntur tres menses. Si ex alia provincia evocari debeant, tunc vel ex provincia non maritima, vel ex provincia maritima. Si ex non maritima, conceduntur auctori 6. menses. Si ex maritima, 9. mensium spacium eidem est concessum. Dilatio post latam sententiam est vel appellatoria, vel executoria. Appellatoria est spacium 10. dierum appellationi interponendæ præstitutum. Executoria sunt 4. menses à lata sententia. *L. 2. & 3. C. de Usur. rei jud.* Hodie tota dilationum materia, & Tempus earum stat in arbitrio Judicis.

TITULUS XIII

De Edendo.

Summaria.

1. Quid sit edere. 2. Libellus variè sumitur, & articulatus. 5. Articulus in camera non admittitur. 6. Breve verò pænalis.
3. Desinitur. 4. Dividitur in simplicem, & articulatum.

7. 8. Ulteriores divisiones libelli. 9. Quid, & quoruplex instantia. 10. Ejusdem causa efficiens. 11. Partes libelli oblationem sibi remittere non possunt. 12. 13. Due exceptiones. 14. An alius loco actoris libellum offerre possit. 15. 16. 17. 18. 19. & 20. Declaratur per conclusiones. 21. Cui offerri debeat. 22. An etiam iudici delegato. 23. Et arbitro. 24. An in quacunque causa libellus immediatè Imperatori offerri possit. 25. Affirmatur inspecto iure communi. 26. Negatur secundum statum modernum S. R. J. 27. Proponuntur exceptiones. 28. Neque appellatio præterito iudice intermedio ad Imperatorem statim interponi potest. 29. Offenditur rursus quedam exceptio. 30. Libellus in qualibet causa offerri debet. 31. Excipiuntur quedam cause. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. & 39. An, & quando plures actiones in eodem libello cumulari possint. 40. Quanam requirantur ad libellum, nempe 1. nomen, & cognomen actoris. 41. Prelatus, aut Syndicus Ecclesie, vel civitatis nomine agens debet exprimere nomen ejusdem. 42. Debet libellus continere, quid eò petatur. 43. Item iudicem coram quo litigandum. 44. Debet exprimi causa petendi. 45. Sicut & nomen, & cognomen rei. 46. Clausula salutare quedam assignantur. 47. Quid adhuc requiratur ad libellum in causa criminali.

48. Conclusionem addere non tenetur, nisi pars a parti laesa, vel parti & fisco applicanda. 49. Contra civitatem agens necessario non debet nomina administratorum exprimere, ut dein, si pecuniam in utilitatem civitatis versasse probare nequeat, isti liti assistere teneantur. 50. Reo convento Dominum nominante, & nominato in iudicio comparente, actor novum libellum offerre debet. 51. Non verò si auctorem laudet. 52. Effectus libelli. 53. Libellus ob generalitatem rejici potest. 54. Proponuntur exceptiones. 55. Differencia inter iudicium universale, & generale circa generalitatem libelli. 56. Secundo rejicitur libellus ob alternativitatem. 57. Exceptiones. 58. Quid iudici agendum, si libellus ineptus offeratur. 59. Partim aptus, partim ineptus subsistit. 60. Libellus in instantia appellationis tanquam ineptus non rejicitur. 61. Neque tunc, si actio in libello ineptè proposita sit. 62. Quando exceptio inepti libelli opponi debeat. 63. An actor libellum non rectè consellum emendare possit. 64. An saltem post litem contestatam obscurum declarare possit. 65. Non tamen id potest hæres actoris. 66. Quid ulterius actor edere teneatur. 67. Reus verò regulariter non tenetur actori instrumenta sua edere. 68. Tres exceptiones.

Ulterius citatum à comparando excusat, si actor libellum suum aliâque instrumenta non ediderit. Edere autem in genere aliud non est, quàm ostendere, significare, demonstrare, & copiam describendi facere ad hoc, ut reus sciat, utrumcedere, num contendere cum actore iudicio velit. *L. 1. pr. & §. 1. ff. h. l.* Inter alia libellum actor edere debet.

2. Libellus à Libro tanquam diminutivum dictus, sumitur in iure nostro variè. 1. pro pane subcinericio, ut in *L. iudices 9.*

C. de Episc. Audient. 2. Pro codicillo, ut in *L. 1. pr. ff. de test. exhib.* 3. Pro supplicatione Principi facta, ut in *rubr. C. quand. libell. Princ. dat.* 4. Pro Apostolis, quos appellans à iudice à quo ad iudicem ad quem habere debet, ut in *rubr. ff. de libell. dimisi.*

Definitur libellus, quòd sit Scriptura intentionem actoris iudici, & reo exhibens. Dicitur 1. *Scriptura*: quia ferè semper libellus in scripto offertur, ut & iudex secundum eum suam sententiam dicere, &

reus deliberare possit, an eidem iudicio sit litigandum, num petitioni actoris cedendum. Et quamvis non ignobiles Doctores testentur, in quibusdam iudiciis etiam viva voce consuevisse actores petitionem suam proponere, per hoc tamen non sequitur, definitionem libelli per scripturam non rectè conceptam esse: de eo enim definitio nostra loquitur, quod Jure Romano fieri consuevit, non, quod praxis quorundam locorum introduxit. Sicut namque liber per scripturam conficitur, sic quoque libellus à libro derivatus, velut quoddam diminutivum rectè scriptura vocatur. Dicitur 2. *intentionem actoris*: in libello siquidem actor exprimere debet, quid petat, specificè, clarè, & distinctè, ut & reus scire possit, sitne intentio, & petitio actoris contra se fundata, nec ne, sicque utrum litem desuper contestari, num actori satisfacere expediat. Dicitur 3. *Judici*: ideo enim libellus offerri debet, ut Judici constet, super qua re officium suum impertiri, ac sententiam suam ferre debeat; debet namque Judex sententiam suam conformare libello; aliàs sententia libello difformis nulla est, ut postmodum dicitur. Dicitur 4. *& reo exhibens*: non tantum igitur libellus Judici est offerendus, sed etiam reo, utpote quem negotium principaliter concernit.

- 4 Dividitur libellus variè. 1. in simplicem, & articulatum. Simplex est, qui una continua orationis serie intentionem actoris Judici, & reo exhibet. Vocatur ab aliis summarius ex eo, quod in una quadam & brevi summa intentionem actoris completatur. Hic libellus per modum syllogismi ferè concipiendus est, ita, ut narratio facti subintret in locum propositionis majoris: loco propositionis minoris deinde medium concludendi surrogetur: ac de-

nique loco conclusionis actoris petitio ponatur. Sic in causâ injuriarum libellus simplex hoc modo concipi potest: quamvis in Jure tam scripto, quàm consuetudinario cautum sit, ut nemo alterius existimationem suggillet, ac si hoc factum fuerit, injuriato licentia sit, ut pœnam contra reum determjnare, ac taxare possit, tamen Cajus ante aliquot dies nulla à me provocatus injuria, coram viris fide dignis me furem nominavit: quoniam verò hanc mihi factam injuriam statim ad animum læsum revocavi, & potius mallem mille aureis carere, quàm tam gravem injuriam pati; ideo domine Judex peto, ut Cajum in mille aureos condemnnes. En! majorem propositionem elicit narratio facti à Cajo perpetrati, nempe injuria illata: minorem facit revocatio injuriæ ad animum læsum, & taxatio injuriæ: conclusionis loco servit petitio condemnationis in mille aureos. Et hic libellus simplex solus in Camera Imperiali etiamnum usitatus est, & admittitur teste Blum. in *Process. Camer. tit. 68. n. 21*. Libellus articulatus est, qui intentionem actoris per plures articulos dispersam complectitur. Hujus quondam magnus & frequens erat in iudiciis usus: verum cum adverteretur, lites per hunc articulandi modum propemodum fieri immortales, & non tantum ingens damnum partibus accedere, sed etiam insuper ipsam summi Cameralis Judicii auctoritatem pati, hic libellus articulatus per *Recessum Imperii de anno 1564. §. Dießem nedylt 34.* abrogatus est. Licet hic articulatus libellus in quibusdam Dicasteriis adhuc observetur, uti testatur Blum. *d. loc. n. 6*.

Quamvis autem articulatus libellus, ut dixi, abrogatus sit, & si in Camera Imperiali offeratur, à Camerali Judiciio rejiciatur adjectâ etiam pœnâ arbitrariâ in taliter libel-

libellantes, ut constat ex sententiis Cameralibus, quæ referuntur à Jacob. Blum. in *Chiliad. sent. Cameral. ut num. 128.* in Causa Abbatissæ, & Conventus Monasterii U. in M. contra H. S. & consort. n. 141. in Causa G. H. contra hæredes D. H. n. 145. in causa W. V. contra K. & H. n. 155. & 6 228. Libellus tamen punctatus, in quo nempe actio per puncta distinctim proponitur v. g. primò, secundò, tertio &c. admittitur. Blum. in d. *process. Camer. t. 68. n. 22.* per *Recessum Imperii de anno 1654. §. Disem nächst 34.* unde etiam libellum simplicem, seu summarium, & punctatum dividit.

2. Dividitur libellus in civilem, & criminalem. Civilis est, qui offertur in causa civili, seu in ea, in qua agitur ad privatum commodum, ut est in punctis debiti ex contractibus descendens, v. g. mutui, commodati, emptionis, locationis &c. Item, si agatur ex delictis ad privatum tantum commodum; ut si ex furto ad duplum, vel quadruplum, aut restitutionem rei: si ex injuria agatur actione injuriarum prætorie, vel ad palinodiam &c. Criminalis est, qui offertur in causa criminali, seu, in qua agitur ad commodum reip. si nempe agatur, ut vel multa sisco interatur, vel pœna corpori infligatur. Libellus in causa criminali *libellus inscriptionis* dicitur. L. qui crimen. 3. C. qui accus. non possunt.

7 3. Dividitur in conventionalem, & reconventionalem. Conventionalis est, qui conventionem complectitur, seu quam actor Judici, & reo offert, ac per eam suam intentionem demonstrat. Reconventionalis est, qui reconventionem continet; quando enim reus conventus similiter actionem quandam contra actorem habet, fortè quòd actor similiter reo quid

debeat, reus actorem etiam reconvenire potest, & quia per reconventionem actor evadit, libellum offerre debet, ut vicissim actor deliberare valeat, utrum sibi expediat ulteriùs judicio contendere, vel lite valere jussu reo cedere, qui libellus deinde reconventionalis dicitur.

4. Dividitur in principalem, & appellatorium. Principalis est, qui in prima instantia offertur. Appellatorius est, qui in instantia appellationis offertur. Est autem 9 instantia, illa qua tota litis disceptatio coram eodem Judice peragitur. Dividitur in primam, & secundam, seu appellationis. Instantia prima est processus litis coram eodem Judice, quem alius Judex in eadem causa judicando non præcessit. Instantia secunda, seu appellationis est actus, quo ob gravamen ab inferiore Judice illatum causa deducitur ad Judicem superiorem.

Causa efficiens libelli est libellum offerens. Tenetur autem regulariter libellum offerre omnis ille, qui cum altero vult judicio contendere, adeoque & ab actore in causa civili, & ab accusatore in causa criminali libellus offerri debet: nam oblatio libelli ita necessaria est, ut, si actor libellum omiserit offerre, & Judex nihilominus sententiam ferat, sententia, & processus sit ipso Jure nullus. L. ult. C. de annal. except. Nov. § 3. c. 3. §. 1. Vant. de nullit. process. tit. de nullit. ex defect. process. n. 18.

Controvertia est non vulgaris, an partes 11 hanc libelli oblationem remittere sibi possint, ita, ut actor non informato priùs per libellum Judice statim ad judicium provocare queat? Affirmant Franciscus Zabarella in *Clem. sapa. de V. S.* Petrus de Bella Pertic. in *Auth. offeratur. C. de lit. contest.* apud Vantium de nullit. process. tit. de nullit. ex defect. process. n. 21. Alexander Immol. ad L. 1. ff. de edend.

edend n. 18. & alii. Negant econtra extra causas infrà excipiendas Vant. d. loc. n. 18. Blum. de process. Cameral. d. t. 68. num. 24. P. Pirrh. ad l. 2. decret. t. 3. §. 1. m. 5. Clarissimus D. Collega D. Franz de act. parte 2. §. 6. n. 12. & omnes, qui oblationem libelli de substantia Judicii esse tenent. Probatur hæc sententia primò: quod est de substantia Judicii, illud à partibus remitti non potest: sed oblatio libelli est de substantia Judicii. arg. d. Novell. §. 3. c. 3. §. 1. & Auth. offeratur. C. de lit. contest. ergò partes hanc oblationem remittere non possunt. Probatur 2. favori pro se non introducto quis renuntiare non potest: atqui favor iste, quòd libellus offerri debeat, non est pro partibus introductus, sed potius in favorem Judicis, & ob decorem processus; ergò eidem partes renuntiare non valent. Probatur 3. pactis privatorum non potest tolli jus publicum; ergò, cum propter favorem publicum libelli oblatio sit introducta, eidem partes non possunt renuntiare, nec eam remittere.

12 Limite tamen conclusionem cum P. Pirrhing. cit. loc. hoc tantum procedere tunc, quando partes litigant coram Judice, ut Judice. Aliud dicendum est, si partes Judicem ordinarium elegerint pro arbitro in causa inter eos controversa; tunc enim, quia non secundum Juris ordinem procedit, nec sententiam propriam, sed tantum laudum dicit, partes libelli oblationem remittere possunt, & velle, ut non informato prius per libellum Judice possint ad causæ cognitionem provolare: nam possunt expressè consentire, ut si hominem tantum privatum pro arbitro eligant, is sine libelli oblatione causam inter eas per laudum suum dirimere valeat; ergò idem possunt, si Judicem ordinarium suo consensu pro arbitro elegerint, cum in tali casu Judex ordinarius totam

suam potestatem à partibus instar privati accipiat.

13 Dicta hæcenus de necessitate offerendi libellum procedunt, nisi consuetudine introductum sit, ut libellus necessariò offerendus non sit, sed sufficiat qualis qualis petitio: tunc enim necessaria non est libelli oblatio, quia consuetudo, & praxis habet vim Leges authenticè interpretandi, cum sit optima Legum interpretres. Cap. cum dilectus 8. de Consuet. & ea legitime præscripta, & rationabilis prævalet Juri communi. De simili praxi testatur Card. de Luc. in theatr. verit. & Justit. tom. 3. tr. 1. discurs. 8. n. 11. in plerisque Curiis Romanis. Et quidem in Rota procedi per viam commissionis. In Tribunali Cameræ per viam propositionis. n. 14. In aliis per viam monitorii. num. 15. &c.

Esto autem usus libelli oblationis in quibusdam locis sublatus sit, qualis qualis tamen petitio saltem requiritur, ut Reus, & Judex intentionem actoris inde colligere, & Judex suam sententiam ferre: reus verò, an Judiciò contendere, num actori cedere teneatur, dispicere possit.

14 Quæres: an etiam alius, quam actor libellum loco actoris offerre possit? R. certum esse, si quis mandatum habeat ab actore expressum, & certum etiam loco actoris offerre libellum posse, quia Procurator per mandatum expressum, validum, & certum non facit quid nomine proprio, sed nomine sui principalis; sive autem quis per se aliquid faciat, sive per alium, perinde est. Dubium ergò est, an is, qui nullum habet à Domino mandatum, vel habet quidem, sed illiquidum, aut incertum, nihilominus loco alterius agere, ac libellum offerre possit?

15 Dico 1. qui est actor alterius generalis, pro eo, cuius actor est, agere, ac libellum offerre potest, quia, cum ad talem defendendum,

dum, ac bona ejus curanda sit constitutus, etiam illius nomine, si ita res exigat, agere, ac libellum offerre potest. Sic tutor vel curator loco pupilli, aut minoris agere, ac libellum offerre potest, quia tutor vel curator pupilli, vel minoris est actor generalis: cum ergo illi incumbat non tantum pupillum, & minorem in Judicio, & extra illud defendere, sed etiam debita eorum exigere, fructus colligere &c. recte poterit contra morosos pupilli debitores libellum in Judicio offerre.

16 Dico 2. Procurator generalis cum libera recte libellum in Judicio offerre potest, quia talis Procurator omnia ea facere potest, quæ ipse Dominus: sed Dominus libellum in Judicio offerre potest; ergo etiam Procurator generalis cum libera.

17 Dico 3. si Procurator quidem mandatum habeat, sed illud sit illiquidum, obscurum, & incertum, admittitur ad libellum offerendum, sic tamen, ut caveat de rato, & grato. Nam etiam talis admittitur ad agendum. *L. 1. C. de Procurat.*

18 Dico 4. si quis omnino nullum mandatum habeat, sed sit persona auctori conjuncta, libellum quidem nomine alterius offerre potest, sed tamen debet cavere prius de rato. Sic si maritus nomine uxoris libellum offerre velit, id facere potest, quia est persona conjuncta auctrici, & ejus nomine ad agendum etiam sine mandato admittitur. *L. 21. C. de procurat.*

19 Dico 5. si quis nullum mandatum habeat, nec sit persona auctori conjuncta, libellum loco alterius in judicio offerre nequit, quia neque agere in judicio potest, cum reip. non interfit reos in judicium citari, sicut ejus interest reos in Judicio defendi.

20 Dico 6. in causis popularibus libellus per Procuratorem offerri nequit. Ratio est, quia in similibus actionibus ex parte auctoris *Prodr. Aylinger in Digesta.*

curator intervenire nequit. *L. 42. pr. ff. de Procurat. L. 5. ff. de popul. action. ex eo, quod causa publica, & non auctoris sit, ac actor non suum, sed populi Jus persequatur. Manz. tr. de Procur. t. 3. n. 134. nec ante litem contestatam sit in patrimonio auctoris. L. 12. pr. ff. de V. S. Benevent. in tr. libell. p. 1. fol. 7. n. 2.* Quod si verò actor etiam his actionibus principaliter suam injuriam persequatur, sicut tali casu Procurator ex parte auctoris intervenire potest, ita etiam libellum loco auctoris offerre quis non prohibetur. *arg. d. L. 42. pr. de Procurat.*

Subiectum Libelli est is, cui offerendus est. Offerri autem debet hodie Judici, ut praxis hodierna docet, qui deinde eundem reo una cum citatione transmittit, ut sic quoque reo saltem mediata offeratur. Quidquid sit de Jure veteri, quo quidam volunt libellum reo offerendum fuisse, per *L. 1. pr. & §. 1. ff. de edend.* Quod tamen alii non improbabilius negant. *arg. Nov. 53. c. 3. §. 1.* Et quidem expensis ipsius auctoris offerri debet, quia actor ad judicium instructus compagere debet. Unde videmus in plurimis judiciis actorem omnes impensas in descriptionem tam citationum, quam libelli, depositionem testium, quos produxit, solvere debere, quas tamen expensas quandoque actor à reo repetit, quandoque non. Repetit, si reus inventus fuerit, quod temerè litigaverit; est enim poena temerè litigantium, quod victus judicio abiturus, nisi causam probabilem litigandi habuerit, expensas litis solvere teneatur. Non repetit, si reus probabiliter ratione inductus judicio contenderit, licet postea condemnatus Judicis sententia fuerit.

Qu. 1. An etiam Judici delegato offerri libellus debeat? 1. affirmative, quia, ibi regulariter libellus est offerendus, ubi servato Juris ordine proceditur: sed etiam

Judex delegatus servato Juris ordine procedere debet; ergo etiam eidem libellus offerendus est. Deinde in Judicio quoque delegato reus dispicere debet, an sibi expediat iudicio contendere, num auctori cedere; ergo etiam hic offerendus est libellus.

23 Qu. 2. An etiam arbitro libellus sit offerendus? & regulariter etiam arbitro esse offerendum. Magnif. D. P. Schmier. *de Judic. c. 8. sect. 5. §. 1. n. 110.* quia esto arbitrer laudum tantum, & non sententiam propriè dicat, tamen debet ab auctore in causa informari, ut laudum suum conformet petitioni auctoris, & reus etiam in arbitrio scire debet, quid ab ipso petatur, & utrum iusta sit auctoris petitio, necne: sed hoc regulariter non efficitur aliter, quam per libelli oblationem; ergo etiam arbitro offerri libellus debet. Interim tamen, si partibus expresse placeat, ut laudum dicatur non informato prius per libellum arbitro, & sic in causa procedatur, libelli oblatio remitti potest. Magnif. D. P. Schmier *cir. loc. n. 111.* Quod procedit, si sit arbitrer voluntarius, siue Juris: nam etiam partes possunt libelli oblationem remittere, si compromittant in Judicem ordinatum; quia partes possunt formam in arbitrali processu servandam præscribere. *L. 32. §. 15. & ff. de recept. arbitr.* Magnif. D. P. Schmier *cir. loc. n. 112.* esto enim arbitrer juris Jurisdictionem habeat ordinariam, & sic à Legge; id tamen tantum verum est quoad adus expediendos à Judice, quà Judice: aliud est in Judice, quà arbitro à partibus electo, is siquidem Jurisdictionem habet, quatenus arbitrer est, à solis partibus, quæ proin certam formam procedendi illi præscribere possunt.

24 Qu. 3. An quis immediate in quacunque causa Imperatori libellum offerre possit, & sic præterito Judice inferiore causam coram Imperatore discutere? Duo hæc quæstia

continet capita. 1. Est, an quis etiam in prima instantia causam per libellum oblatum ad Imperatorem deducere possit? 2. An præterito Judice intermedio statim appellationem ad Imperatorem interponere queat? ut distinctè appareat, quid sentiam.

Dico 1. Inspecio Jure communi, & se-
clausis Capitulationibus Cæsareis, ac privile-
giis Statuum verius est, posse etiam in in-
stantia prima per libelli oblationem causam
deduci ad Imperatorem. Deducitur ista
conclusio ex Lancelli in *templ. omn. Jud. l. 1. c. 1. §. 4. n. 8.* Fleck. in *Biblioth. Jur. l. 5. t. 7. n. 25.* ubi dicunt, quod universalis potestas Imperatoris in omnes Status, cives, ac subditos universaliter competat. Hermes *Fascic. Jur. publ. c. 12. n. 5.* Balchas. *de Jud. S. R. 7. in princ.* Qui cum electione omnimodam Jurisdictionem in omnes Status, cives, ac subditos Imperatori tribui asserunt. Probatur 1. cui omnimoda, & absoluta Jurisdictio in omnes subditos competit, eidem potest etiam in prima instantia libellus porrigi: quia ei libellus in prima instantia potest porrigi, qui etiam in prima instantia judicare potest, cui autem competit omnimoda, & absoluta Jurisdictio in omnes subditos, potest etiam in prima instantia judicare: sed Imperatori omnimoda Jurisdictio competit in omnes Imperii Romano-Germanici subditos, quia de substantia, & forma Imperii cujusque est, ut, penes quem est imperium, eundem etiam individue sequatur Jurisdictio. Unde etiam Imperator fons, & origo Jurisdictionis dicitur, ac summus Magistratus, ex cujus fonte omnes rivuli Magistratuum fluunt. Belluga in *spec. Princ. rubr. 47. litt. B.* Probatur 2. ex Aurea Bulla Caroli Quarti, ubi Imperator ex plenitudine potestatis Cæsareæ eam decernit; ergo omnimodam Jurisdictionem Imperatori competere supponitur.

Probatur 3. quando Jurisdictio alicujus primū debet per pacta, & transactiones vinculari, tunc ille omnimodam habet Jurisdictionem in omnes; sed Jurisdictio Imperatoria debet primū per pacta, & transactiones, quales sunt Capitulationes Cæsareæ, vinculari, & ad certam instantiam, nempe secundam, seu appellationis restringi; ergo de se habet omnimodam Jurisdictionem in omnes; sed si habet omnimodam Jurisdictionem in omnes, coram eo libellus offerri potest; ergo etiam in prima instantia libellus eidem offerri potest.

26 Dico 2. Secundum Statum modernum S. R. I. & habito respectu ad Capitulationes Cæsareas, ac Ordinationes Imperii, & privilegia Statuum regulariter præteritis Judicibus immediatis libellus Imperatori in prima instantia offerri non potest, eoque ad Imperatorem causa in prima instantia per libelli oblationem deduci non potest, siue agatur coram Consilio Imperiali Aulico, siue in Camera Imperiali. Ita prælaudati D. D. Probatur 1. ex *Ordinatione Camerali* p. 2. r. 1. ubi expresse dicitur, quod subditi S. R. I. apud suos Judices conveniendi sint, & in §. 2. expresse prohibetur, ne Camera Imperialis contra ullum processum decernat, nisi in causa denegatæ Justitiæ, qui alium Judicem immediatum habet, secus citationem nullam fore; ergo in prima instantia Imperatori libellus offerri non potest: nam Imperator per Consilium Imperiale Aulicum, & Cameram Imperialem Jurisdictionem suam exercet. Id ipsum statuitur d. p. 2. r. 5. §. ult. Probatur 2. ex variis Capitulationibus Cæsareis, nominatim *Ferdinandi II. art. 13. Ferdinandi III. art. 17. Ferdinandi IV. art. 15. Leopoldi art. 15. Josephi art. 17. Caroli VI. art. 18.* ubi Imperator semper promittit, quod Principibus jus primæ instantiæ confirmet, nec eorum subditos avocare ve-

lit; ergo non potest eidem in prima instantia libellus offerri. Probatur 3. ex *Recessu Imperii de Anno 1654. §. 168.* ubi Jus primæ instantiæ Statibus reservatur. Idem habetur in *Ord. Consilii Imperialis Aulici Ferdinandi III. r. 2. §. wir beschehen.* ita referente D. Hermes in *Fasc. jur. publ. c. 12. n. 12.* & *Uffenbach, de Consil. Imper. Aul. in Mantissa.*

Dixi, regulariter: sunt enim certi casus, 27 in quibus causa in prima instantia ad Imperatorem pertinet, eoque porrectio libelli statim ipsi Imperatori fieri potest, & causa in Camera Imperiali, aut Consilio Imperiali Aulico discuti, ut est causa protractæ, aut denegatæ Justitiæ a Judice immediato. *Ordin. Camer. p. 2. r. 20.* tunc enim statim Imperator adiri potest. Item in crimine fractæ pacis, aut si à Domino territoriali contra subditos agatur, *Gail. l. 1. obs. 1. n. 18.*

Dico 3. Appellatio præterito Judice intermedio ad Imperatorem statim interponi nequit, adeoque neque libellus appellatorius tali casu eidem offerri. *Magnif. D. P. Schmier de Process. Judic. c. 17. sect. 4. §. 1. n. 107. à Rosbach. in Process. Judic. tit. 73. n. 14. Mynsing. cent. 1. observ. 67. n. 1. & alii.* Probatur 1. ex *L. 21. pr. & §. 1. ff. de Appell.* ubi appellatio ad Principem immediate facta omittis his, ad quos fieri deberet, dicitur ad Præsides remissa; ergo ad Imperatorem immediate fieri non potest. Probatur 2. appellatio debet fieri gradatim d. *L. 21. pr. & §. 1.* sed si præterito Judice intermedio ad Imperatorem interponi, ac libellus appellatorius eidem offerri posset, non fieret gradatim; ergo fieri, ac offerri non potest. Probatur 3. ex *L. 29. C. eodem.* ubi expresse dicitur, additos supplicio, si intra tempus debitum provocare velint, non ad Principem, sed amplissimas potestates appellare debere; ergo appellatio præterito Judice

intermedio ad Imperatorem fieri non potest. Probatur 4. ex *Ordin. Camer. p. 2. t. 29. §. 1.* ubi statuitur, non recipi debere appellaciones, nisi fiant gradatim, ibi: *Item es soll keine Appellation an dem Kayserlichen Cammer, Gericht angenommen werden, die nicht gradatim geschehen und die einen näheren Richter hat, ergo cum in Camera Imperiali, quæ Imperatorem repræsentat, & in qua Imperator Jurisdictionem suam exercet. Balthas. d. loc. talis appellatio non recipiatur, neque recipitur* 29 ab Imperatore. Excipio tamen cum Myning. d. loc. si Juxta medius palam, & evidenter Justitiam denegasset appellanti, aut esset inhabilis vel ratione suspicionis, vel excommunicationis, vel alterius inhabilitatis, aut propter rationabilem causam Juxta esse nollit, tunc enim immediate ad Cæsarem appellari posset non obstante illo intermedio Judice. *Ord. Cam. d. p. 2. t. 29. §. 1.*

- 30 Obiectum libelli sunt causæ, in quibus libellus offerri debet. Debet autem offerri regulariter in omni causa, quæ specialiter non est excepta. Excipiuntur 1. causæ summariæ. 2. Causæ leviores. 3. Causæ executivæ. 4. Causæ mandatorum tantum, quàm sine clausula. Blum. in *Process. Cameral. t. 68. n. 27.* 5. Petitio restitutionis in integrum adversus lapsum fatalium. Gail. lib. 1. *Obs. 143. num. pen.* Nisi adversus latam sententiam restitutio hæc petatur. Gail. d. loc. n. ult. 6. In causa *L. difsamari. §. C. d. ingen. manum.* Gail. d. lib. 1. *Observ. 12. n. 2.* 7. In causis momentaneæ possessionis. Gail. d. lib. 1. *Observ. 6. in princ.* In quibus omnibus qualisqualis petitio sufficit. Plures casus excipit Ummius ad *Process. judic. disp. 6. n. 14.* Immo quoties aliquid non Jure actionis, sed officio Judicis expeditur, libellum non necessa-

rium esse docent. Ummius d. *tr. disp. 23. n. 19.* Gail. lib. 1. *observ. 146. n. 4. & §. & Blum. cit. loc. n. 28.*

Controversia est celebris, an plures actiones in eodem libello cumulari queant? Respondeo, &

Dico 1. cumulatio actionum in eodem libello permixta est, nisi expresse prohibita inveniatur, præsertim, si causa petendi, & actiones sint diversæ, & simul subsistere, ac tractari possint. Cardin. de Luca in *Theatr. Verit. & Justit. tract. de jud. disp. 15. n. 6.* Emer. à Rosbach, in *Process. judic. t. 34. n. 1.* P. Haunold. d. 7. & 7. rom. §. tract. 2. Cap. 2. *controv. 8. n. 277.* Magnif. D. P. Schmier. de *Process. judic. c. 1. ult. sect. 2. §. 3. n. 61.* & alii, quia cumulatio actionum est de genere permixtorum; ergo, nisi expresse prohibita inveniatur, fieri potest.

Dico 2. actiones sibi invicem contrariæ in eodem libello cumulari non possunt. Gail. lib. 1. *Observ. 62. n. 5.* P. Schmier. d. loc. Probatur ex *L. 1. C. de furt.* ubi dicitur, si pecunia domini mandantibus servis tuis, qui prædia comparaverint, debere dominum se resolvere, an furti, nam mandati agere velit: sed furti, & mandati actio sunt sibi invicem contrariæ; ergo actiones sibi invicem contrariæ; in eodem libello cumulari nequeunt. Excipitur 1. si actiones contrariæ in libello alternative proponantur. *L. 8. §. 12. ff. de inoff. testam.* 2. Si duæ actiones contrariæ sub conditione proponantur. Menoch. de *presumpt. l. 2. presumpt. 41. n. 8.* 3. Si ex justa ignorantia, vel errore actor eas cumulaverit. *L. 19. ff. de inoff. test.* 4. Si ob incertitudinem ex facto adversarii provenientem contrarias actiones actor proponat. *L. 1. §. 4. ff. quor. legat. §.* Si libellans tantum unam ex contrariis actionibus prosequatur, quia tunc libel-

libellum reformasse censetur. Menoch, de *presumpt. lib. 2. d. presump. 41. n. 5. 6.* Si Juris interpretatione actiones contrariae juri, ac salvari possunt. Menoch. *d. loc. n. 7.*

34 Dico 3. si una actione intentata alia perimantur, vel electione unius altera tollatur, cumulari in eodem libello non possunt. Sic actio de peculio, & actio tributoria cumulari in eodem libello non possunt. *L. 9. §. 1. ff. de tribut. action. nisi ex alia causa de peculio, ex alia tributoria actione agere actor velit. d. L. 9. §. 1.*

35 Dico 4. si sententia lata in una actione pariat exceptionem rei judicatae in altera, tales actiones in eodem libello cumulari non possunt. Sic non potest in eodem libello cumulari rei vindictio, & actio confessoria, quia sententia lata in una parit exceptionem rei judicatae in altera, *L. 16. & 18. ff. de except. Magnif. D. P. Schmier. d. loc. n. 62. Clarif. D. Collega Dr. Franz de Action. p. 2. §. 8. n. 23.*

36 Dico 5. Actiones, in qua solutio unius plene liberat debitorem, plures in uno libello cumulari non possunt. Sic rei vindictio, & condictio furtiva ratione rei furto sublatae in uno libello cumulari non possunt, quia solutio in una facta debitor jam plene liberatus est. *L. 34. pr. ff. de Oblig. & Act.* Sic actio vi bonorum raptorum, & rei vindictio eodem libello conjungi non possunt, quia si egisti actione vi bonorum raptorum, rem jam consecutus es, cum detur in quadruplum, cui simplum inest, & sic jam consecutus es id, quod tibi absuit; bona autem fides non patitur, ut idem bis exigatur. Diversum obtinet, si prius agere velis rei vindictione: tunc enim actionem vi bonorum raptorum, cumulare in eodem libello potes.

37 Dico 6. Si causa petendi, & respecta in pluribus actionibus sit eadem, illae in eo-

dem libello cumulari non possunt. Sic actio pro socio, & communi dividundo in eodem libello cumulari non possunt, quia ex eadem causa proveniunt, & eadem res petitur. *L. 38. §. 1. ff. pro Socio.*

Dico 7. Actio civilis, & criminalis in eodem libello regulariter cumulari possunt, nisi criminaliter agatur ad poenam extraordinariam.

Dico 8. Cumulatio plurium delictorum in libello ab accusatore fieri nequit, si delicta diversis legibus puniendi sunt. Emericus à Rosbach. in *pract. crim. t. 1. c. 7. n. 14.*

Forma libelli desumitur à requisitis, quae plura, & alia requiruntur in causa civili, alia in causa criminali. Requisite ad libellum in causa civili his verbis comprehenduntur:

Quis, quid, coram quo, quo jure petatur, & à quo,

Ordine confectus quique libellus habet.

Primum itaque requisitum est, *quis*: ut videlicet libellus contineat nomen, & cognomen actoris, ut reus scire possit, an verè huic actori obligatus sit, nec ne. Actor autem litigat in iudicio vel nomine proprio, vel alieno. Si proprio, nihil aliud quam proprium nomen adscribere debet. Si nomine alieno quis litiget, ac in iudicio agat, & suum & Principalis sui nomen adscribere debet. In Camera Imperiali non tantum Advocati, sed etiam Procuratores libello se subscribere necesse habent. *Blum. in Process. Camer. t. 68. n. 58.*

Sed quid, si Praelatus, aut Syndicus nomine Ecclesiae, aut civitatis agat, tenerne nomen proprium exprimere? num Ecclesiae suae? n. debere exprimere nomen Ecclesiae suae, adeoque non sufficit, si proprium nomen in libello exprimat. *arg. Cap. 48.*

§. de fid. instrum. quia aliàs censetur suo nomine agere, cum tamen neque actionem directam, nec utilem habeat. Quòd si tamen nomen proprium adscribat, saltem exprimere debet, se nomine Ecclesiæ suæ agere. P. Haunold. *de 7. & 7. tom. 5. tr. 3. c. 3. contrav. 1. n. 138.*

42 Secundum requisitum est, *quid*: nempe ut exprimatür res, quæ in litem deducitur, idque specificè, clarè, & distinctè, non in genere, non obscurè, non confusè; aliàs siquidem libellus, in quo res, de qua litigatur, in genere, obscurè, ac confusè proponitur, vitiatur, ac rejicitur, ut infra dicam. Debet autem factum, & res ellè succincta, & brevis, nec ulla superflua continere. Blum. *d. loc. n. 33.*

43 Tertium requisitum est, *coram quo*: scilicet Judex in libello exprimensus est, ut reus sciatur, an Judex, coram quo litigare debet, sit competens, nec ne. Coram Judice incompetente siquidem, aut suspecto reus actori respondere non tenetur. Illud non requiritur, ut nomen, & cognomen Judicis specificè in libello exprimatür, sed sufficit, si officium, quod gerit Judex, libellus complectatur. Isthæc autem expressio honorifica ellè debet. Blum. *d. loc. n. 31.*

44 Quartum requisitum est, *quo jure*: scilicet causa petendi in libello exprimi debet. Est hæc causa petendi duplex, remota, & proxima. Sic causa petendi debitum in actione personali est obligatio: remota verò est contractus, vel quasi talis, delictum, vel quasi tale, ex quibus talis obligatio oritur. Hic discernenda est actio personalis à reali. In actione reali sola causa proxima est exprimenda. Sic si agam in judicio rei vindicatione, sola exprimenda est causa proxima, quia, cum hæc ex unico principio, nempe ex dominio resultet, & id regulariter penes duos non existat saltem privativè, & Judici,

& reo jam sufficienter constat, quid, & ex quo fundamento res petatur, nempe ratione domini, quod sibi competere in re, quam petit, actor contendit. Quòd si actio, quæ in judicio proponitur, sit personalis, non tantum causa proxima, sed etiam remota addi debet, idque ex hac ratione, quia aliàs neque Judex, neque reus sciret, quo jure res petatur, sicque Judex in judicando certam sententiam dicere non posset, neque reus deliberare, an sibi expediat judicio contendere cum actore, num eidem cedere: res siquidem ex multis causis debita ellè potest, & per consequens nesciret reus, an actor rem illam ex causa mutui, commodati, depositi, num ex alio titulo, & causa petat. Pone, Titium actorem à me petere in judicio 100. florenos, hic, si non exprimat, an ex mutuo commodato, vel alia ex causa petat, reus suas exceptiones proponere non posset: si enim exciperet, aut negaret, se ex commodato non teneri ad illos centum florenos, posset actor replicare, se non petere eos ex commodato, sed ex mutuo. Unde talis libellus aptus non est, qui in judicio propositus valeat.

Sed hoc ita, si reus contra talem libellum, qui causam remotam in actione personali non complectitur, exceperit. Si reus contra talem libellum non opposuerit exceptionem, sed ad intentionem actoris respondeat, aut, si ista exceptio à reo opposita à Judice non admittatur, non appellet, judicium non obstante tali expressione omiſſa valet. *Cap. 3. in f. de Libell. oblat. P. Pirrhing. ad Lib. 2. decret. t. 3. §. 2. n. 15.*

Quintum requisitum est, ut exprimatür, *45*
à quo res petatur, videlicet nomen, & cognomen rei. Et quidem, si plures rei fuerint, omnium consortum nomina in libello sunt exprimenda. Blum. *in Proceſſ. Camer. t. 64. n. 9.* Quòd si contra universitatem, v. g. civita-

civitatem, vel collegium agendum sit, non debent nomina singulorum in libello exprimi, sed sufficit, si addatur locus, ubi illa universitas continetur. *Gail. lib. 1. Observ. 49. n. 6.* Ad hæc omnia etiam conclusionem in libello addere actor debet in causa civili, quia Judex officium suum non impetit, nisi imploratus, & Judex in judicando magis ad conclusionem, quam narrata attendere debet. Quod si conclusio sit obscura, & incertum, quam actionem actor instituerit, Judex ex narratis sufficienter edoctus illam actionem eligere debet, quæ est actori utilissima; nam in dubio illud remedium censetur intentatum, quod facto melius potest applicari, *Gail. lib. 1. Obs. 61. n. 10.* Et libellus in ambiguis semper in favorem actoris interpretandus est. *Gail. d. loc. n. 16.* Insuper Judex ea, quæ Juris sunt, etsi ea actor fortè neglexerit, supplere debet, non verò, quæ sunt facti. Illud necesse hodie non est, ut nomen actionis in libello specificè proponatur, dummodò ex narratis, & contentis in libello appareat, quid actor petat.

46 Quia verò in libello multa adhuc concurrere possunt, ex quibus petitio non possit rectè esse concepta, quædam clausulæ, ut vocant practici, salutares, addi solent, quæ sunt sequentes. Prima est, petitio, qua actor rem petit cum suis appertinentiis, & expensis: nam expensas litis non petitas ab actore Judex actori adjudicare non tenetur, quamvis, si velit, id possit. *Blum. d. 1. 68. n. 51.* Secunda est, qua petit actor reum sententia Judicis condemnari; Judex siquidem reum non condemnat, nisi ad instantiam actoris. Tertia est, qua petitur ab actore cognitio controversæ rei omni meliori modo, & forma, quæ debet, potest, ac solet fieri: nam tunc remedium omne ex facto narrato competens censetur in judi-

cium deductum. Quarta est, qua actor petit sibi super omnibus & singulis jus & justitiam administrari. Quinta, quæ actor officium Judicis nobile implorat, ut scilicet Judex non tantum super hæc in judicium deducta officium suum mercenarium, quod actioni deservit, sed etiam nobile, quod independentè ab actione exercet, interponat, ac omne adjudicet, quod ex eo officio adjudicare potest. Sexta denique clausula est illa reservatoria, qua sibi jus reservat actor libellum corrigendi, eum minuendi, & aliquid illi addendi. Verùm hæc clausula ultra Jus commune nihil operatur. *Blum. d. loc. n. 57.*

Ad libellum in causa criminali præter hæc 47 requisita adhuc addendus est locus perpetrationis delicti. Item tempus, nempe annus, & 48 mensis. *L. 3. pr. ff. de ascus.* Conclusionem tamen addere accusator non tenetur.

Fallit tamen hoc, & conclusio etiam in causa criminali addi debet, si petatur in ea, ut pœna actori, seu parti læsæ, vel partim parti læsæ, partim fisco applicetur: secus enim Judex eam adjudicare non potest. *Gail. lib. 1. Obs. 61. n. 19.* ita quidem, ut absolute petatur, ut pœna pecuniaria fisco inter & actorem dividenda sit.

Dubitatur r. adhuc, an si contra civita- 49 tem ob mutuum acceptum actor, seu creditor agat, debeat quoque nomina administratorum, seu illorum, qui pecuniam nomine civitatis mutuam acceperunt, in libello exprimere, ut in casum, quo pecuniam in utilitatem civitatis versam esse docere debet, regressum habeat adversus accipientes, ut ii teneantur liti assistere, & probationem versionis suggerere? R. hoc non requiritur, sed si civitas neget versionem pecuniarum creditæ in utilitatem suam factam esse, poterit per simplicem supplicationem petere, ut Judex administratoribus injungat, ut in loco

competenti compareant, & auctori assistant.
Berlich. p. 3. decis. 304. n. 11.

50 Dubitatur 2. an si reus conventus in iudicio Dominum nominet, & nominatus in iudicio compareat, debeat novus libellus ab auctore offerri, & presentari? R. affirmative, quia prior libellus oblatus tantum concludit contra nominantem, & non contra nominatum, nec ex eo nominatus condemnari potest. Nominans verò debet ab instantia iudicii absolvi, & dimitti. Marant. in praxi auct. p. 6. membr. 6. n. 9. sicque transfertur lis à nominante in nominatum, ac fit quasi novum iudicium.

51 Dubitatur 3. an si reus conventus in iudicio auctorem suum laudet, novo libello opus sit? R. opus non est, quia in auctorem laudatum iudicium non transfertur, neque in eum sententia dicitur, cum idè tantum auctor laudetur, ut liti assistat, eoque feratur sententia tantum in laudantem, contra quem libellus prior oblatus verè concludit.

52 Effectus libelli varii sunt. Primus est, quòd Iudex secundum petitionem auctoris libello comprehensam iudicare debeat. L. 8. ff. comm. divid. quia Iudex secundum acta, & actitata iudicare, ac sententiam libello conformem dicere tenetur. Secundus effectus est, quòd libellans presententi ductus litem deserere non possit, sed teneatur usque ad controversiam decisam persistere in iudicio, ac reo respondere, si is litem urgeat. Auth. qui semel. C. quom. & quand. Quòd si reus ultro desistere à iudicio velit, etiam auctori hoc concessum est, quia, cum favori suo quilibet renuntiare possit, & in favorem rei hoc sit constitutum, etiam tali casu reo volente auctori recessus à lite concedendus est. Tertius effectus est, quòd libellus operetur confessionem auctoris, & quòd is omnia in libello contenta vera esse fateatur. Quartus est, quòd rem faciat litigiosam, maxime si

reo jam fuerit insinuatus. Quintus, quòd actionem annalem perpetuet. Sextus, quòd moram inducat. Septimus quòd interrumpat ulucapionem, maxime impropiam, quia hæc soli temporis lapsui innititur. Octavus denique, quòd quandoque litis contestationem operetur, præsertim si Principi fuerit oblatus. L. 1. & 2. C. quand. libell. Princ. dat.

Contraria libelli sunt vitia, quæ faciunt, ut rejici possint. Potest autem rejici, si vel sit nimis generalis, vel disjunctivus, seu alternativus. 1. itaque rejici libellus potest propter generalitatem, si nimis generalis sit petitio inserta, ac nomen Iudicis, auctoris, vel rei in genere, & non determinate, ac specificè sit expressum. Cap. 3. de libell. oblat. Quia tunc obscurus nimis est libellus, idèoque tanquam ineptus rejici potest. arg. L. 40. pr. ff. de Jur. fisci, cum generalitas obscuritatem pariat. Sed Iudex tenetur talem libellum quandoque ex officio rejicere, quandoque non. Vel enim offertur similis libellus in causa criminali, vel in causa civili. Si prius, Iudex ex officio talem libellum generalem rejicere debet, etsi pars adversa contra eum non exceperit. L. 3. §. 1. ff. de Accus. Jul. Clar. præf. Crimin. q. 12. n. 8. & seq. Si posterius, aliter Iudex libellum rejicere non debet, quam si pars adversa contra talem libellum exceperit, arg. L. f. C. de Annal. except. quamvis talem libellum Iudex, si velit, etiam parte non opponente rejicere possit, aut eundem ab auctore declarari petere. Marant. in specul. auct. p. 6. membr. 3. n. 22. & 23. Quòd si tamen talis libellus generalis aliqua interpretatione juvare possit, eum Iudex rejicere non potest, sed debet eundem ita interpretari, ut potius sustineatur; nam quandoque libellus potest interpretari, rejiciendus non est, esto, verba sint impropiaria. Gall. lib. 1. Obs. 61. n. 16. Pra-

54 Prædicta tamen regula, quòd libellus generalis rejici possit, in multis fallit. 1. In petitione hæreditatis, & rei generaliter promissæ. Jafon. in *L. 1. ff. de Edend. n. 8.* à Rosbach. in *Process. Judic. t. 23. n. 47.* Gail. *Lib. 1. Obs. 68. n. 1.* 2. In Judicio tutelæ. *arg. L. 2. C. de Jud. Gail. d. loc.* 3. In actione negotiorum gestorum, in qua valet petitio generalis restituendi id, quod occasione negotii gesti negotiorum gestor consecutus est. Gail. *cir. loc.* 4. In actione pro socio, familiaræ eriscunda, comuni dividendo, & similibus. 5. In petitione fructuum. 6. Si quidem petitio in libello fuerit generalis, sed agentis intentio concludat in qualibet specie. Marant. *d. loc. n. 23.*

55 Notat tamen Gail. *d. lib. 1. Obs. 68. n. 8.* licet in judicio universali, seu petitione hæreditatis, & judicio generali, ut in judicio societatis, tutelæ &c. libellus generalis admittatur, hanc inter unum, & alterum judicium differentiam esse, quòd in judicio universali neque in libello, neque in processu causa, neque in sententia res specificè exprimi debeat; necesse tamen sit in judicio generali, ut lite contestata res specificè exprimatur.

56 2. Rejici libellus potest ob alternativitatem, seu disjunctionem, si quid sub disjunctione petatur, v. g. hos, vel equos, quia iterum libellus est nimis obscurus. Sed hoc iterum in causa civili, si pars adversa contra talem libellum exceptionem alternativitatis opposuerit; aliàs Judex ex officio talem libellum rejicere non debet, sed is

57 sustinetur. Fallit tamen dicta regula iterum in multis casibus. 1. Si res sub disjunctione promissa sit; tunc enim, quia nihil certi, sed tantum sub disjunctione venit res in obligationem, nihil quoque certi, sed tantum aliquid disjunctivè peti potest. 2. In petitione hæreditatis, ubi vel ipsa

Dr. Aylinger in Digesta.

hæreditas, vel ea repudiata aliud peti potest. 3. Quando agitur actione æstimatoria, tunc petere possum alternativè, ut vel res, vel æstimatio nobis reddatur. 4. In actione noxali, & quadrupedaria, ubi quis sub disjunctione petere potest, & tenetur, ut vel animal noxæ detur, vel æstimatio damni præstetur. 5. In cumulatione rei vindicationis, & actionis Publicianæ, qua petere actor potest, ut res sibi adjudicetur jure domini, vel quasi. 6. In causa minoris, si petat, ut vel contractus nullus declaretur, vel si subsistat, in integrum minor restituatur. *Cap. 8. de in integr. restit.* 7. Quando contra sententiam provocatur, valet libellus disjunctivus hoc modo conceptus: Dico sententiam nullam, vel si valida est, contra eam restitui, aut ut iniquam revocari peto. *d. Cap. 8.* 8. In actione hypothecaria similiter valet libellus alternativus, ut conventus vel debitum solvat, vel rem oppignoratam tradat. *L. 16. § 3. ff. de Pignor. & hypoth.* quia possessor conventus actione hypothecaria æstimationem solvere, & rem retinere potest. *L. 2. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv.* 9. Denique valet libellus disjunctivus in actione empti venditi, quando agitur ex *L. 2. C. de rescind. vend.* quia ibi actor concludere debet, ut alter vel rem venditam recipiat, vel id quod emptor plus justò pretio dedit, restituat; vel ut emptor rem retradat, vel id, quod justò pretio deest, suppleat. *Cap. 3. & pen. de empr. vend. L. 2. C. de rescind. vendit.*

Si libellus talis ineptus, qui nulla interpretatione juvari potest, & cujus ineptitudo manifesta est, proferatur, tunc Judex reum ab instantia, seu observatione judicii absolvere, & actorem in expensas condemnare debet. Gail. *lib. 1. Obs. 67. n. ult.* Quòd si Judex talem libellum non rejiciat, sed sententiam libello conformem ferat, ea

R

ipso

ipso Jure nulla est. Gail. d. lib. 1. Obs. 66.
 §. 1. Absolutio autem ab instantia, seu observatione iudicii reo nihilominus actori salvum manet Jus, ut ex alia causa agere queat. Blum. in *Process. Cameral.* t. 68. n. 41. Similiter pereunt omnia acta ordinaria iudicii etiam quoad effectus, qui aliis non perirent, exceptis solis actis probatoriis. Blum. d. loc. n. 42.

Hæc tamen absolutio ab observatione iudicii necessaria non est in causis sine querela, ut vocantur, seu iis, quæ apud nullum adhuc alium Iudicem fuerunt ventilatæ, sed immediate in prima instantia in Camera Imperiali ventilantur, sed in illis Iudex, si velit, potest rejecto libello inepto actori injungere, ut alium libellum clarum, & concludentem offerat, & non habet necesse reum ab observatione iudicii absolvere. Gail. d. obs. 67. n. ult. Blum. d. loc. n. 42.

59 Quod si libellus partim aptus est, & concludens, partim ineptus offeratur, propter partem ineptam in totum non vitiabitur libellus, sed rejecta parte inutili saltem quo ad partem concludentem valebit, propter regulam Juris, quod utile per inutile vitari non debeat. Cap. 37. de R. 7. in 6.

60 Qu. adhuc 4. an libellus in instantia appellationis rejici tanquam ineptus debeat, si conclusionem non contineat? R. quod non, dummodò ea in gravatorialibus contineatur, aut ex actis primæ instantiæ appareat, quia sufficit libellum præsumptivè concludere. Felin. in *Capit. dilecti.* 3. de *Libell. Obl.* n. 2. nec libellus potest dici ineptus, in quo causa petendi ex ipsa petitione colligi potest. Deinde potest appellans statim ad acta prioris instantiæ concludere; ergo sufficit conclusionem in iis contineri. Mevius p. 8. decis. 88.

61 Qu. 5. An libellus tanquam ineptus re-

jiciatur, si actio in libello ineptè proposita sit, ut, si actor fundum vindicet, tanquam dominus, & eundem sibi restitui petat ex locato? R. rejici non posse, dummodò iusta causa expressa sit, & conclusio vera, & apta sit, quia libelli materia latè est interpretanda, & in favorem actoris, ut subsistat. L. 61. & 66. ff. de *Judic.* magisque respectus habendus est, ad id, quod in veritate agitur, quam quod per errorem exprimitur. L. 6. §. 1. ff. de *Off. Præs.* Quod si causa inepta, ac intentio, & conclusio inepta fuerit, omninò rejici libellus tanquam ineptus debet. arg. L. 1. pr. ff. si mens. fals. mod. dixer.

Qu. 6. An exceptio inepti libelli ante 62
 litem contestatam opponi debeat? num etiam post litem contestatam adhuc opponi possit? R. exceptionem inepti libelli ante litem contestatam opponi debere, quia exceptio inepti libelli est exceptio dilatoria respiciens ipsum iudicii processum: hujusmodi autem exceptiones ante litem contestatam proponendæ sunt. Cap. 19. de *sent. & re judic.* Cap. 62. de *Appell.* L. pen. & ult. C. de *except.* Magnif. D. P. Schmier. de *Process. Judic.* t. 14. sect. 2. §. 2. n. 30. quia aliàs reus huic exceptioni renuntiassè censetur.

Qu. 7. An actor libellum non rectè con- 63
 sectum emendare, & mutare possit? R. cum Magnif. D. P. Schmier de *Process. Jud.* t. 1. sect. 4. §. 3. à num. 117. Clarif. D. Collega D. Franz. de *Action.* p. 2. §. 12. n. 57. P. König. ad lib. 2. *Decret.* t. 3. n. 59. P. Pirrhing. ad lib. 2. *Decret.* t. 3. n. 19. & communi D. D. actorem non tantum ante, sed etiam post litem contestatam libellum emendare posse. Modò sumptus reo causati per hoc ab actore refundantur. L. 66. ff. de *Jud.* L. 46. ff. de *re judic.* Mutari verò libellum tantum ante litem contesta-

testatam, non verò post eam posse, ut maneat idem iudicium. Magnif. D. P. Schmier. *d. loc. n. 119.* P. König. & Pirrhing. *cit. loc.* quia ubi fit nova litis contestatio, fit novum iudicium; sed mutato libello fit nova litis contestatio; ergo fit novum iudicium. Objectiones clarissime resolvunt dd. Authores, quos vide.

64 Qu. 8. An actor post litem contestatam saltem declarare libellum obscurum possit? *n. posse actorem nihilominus libellum obscurum post litem contestatam declarare.* Carpzov. *def. forens. p. 1. const. 11. defn. 12. n. 2. arg. L. 66. ff. de iud.* Ratio est, quia declaratio non est mutatio, tum, qui rem declarat, nihil novi addat, sed tantum intentionem suam obscuram clariùs dilucidet, & exprimat. Neque dicas, actorem post litem contestatam libellum mutare non posse; ergo neque eundem declarare. Nam negatur consequentia, & paritas. Disparitas est, quia in mutatione libelli aliud pro alio petitur, quod prohibitum est; e contra declarando nihil aliud petitur, sed petitio prior obscura tantum magis dilucidatur.

65 Qu. 9. An hæres actoris libellum ejus obscurum, & ambiguum declarare possit? *n. non posse.* Carpz. *d. loc. n. 6.* quia hæres non repræsentat defunctum in iis, quæ unicè dependent à voluntate ejus. *L. 4. ff. locat. L. 32. ff. de Don. int. vir. & uxor.* Sed declaratio unicè pendet à voluntate defuncti, ergo hæres non repræsentat defun-

ctum, eoque declarare libellum ejus obscurum non potest. Neque dicas defunctum posse declarare libellum obscurum, & ambiguum; ergo etiam hæres ejus; quia hæres repræsentat defunctum. Nam *n. hæredem hic non posse repræsentare defunctum, quia hoc jus pendet ex pura voluntate, & beneplacito ipsius defuncti, in quibus, & similibus hæres defunctum non repræsentat.*

Præter libellum autem actor quoque 66 edere instrumenta debet. *L. 1. ff. h. r.* Et quidem ante litem contestatam tantum ea, quibus ipse in processu uti vult. Post litem contestatam verò non tantum ea Instrumenta, quibus in processu ipse usus est, sed omnia alia, quæ reo ad defensionem serviunt, edere debet. *L. 5. C. eodem.*

E contra reus regulariter non tenetur 67 actori instrumenta sua edere, quia actor ad iudicium instructus venire debet, & incivile est, actorem sumere arma de domo rei. *L. 4. C. h. r.* Excipitur primò, si 68 instrumenta, quibus utitur reus, fiat communia. *L. 7. C. h. r.* Unde si instrumentum contractus, ex quo aliquid prætendit actor, sit penes reum, id instrumentum actori petenti edere debet, quia est instrumentum commune. Excipitur 2. actor fiscus; nam si is agat, reus instrumenta sua fisco edere debet. *L. 3. ff. h. r.* 3. Excipitur casus, quo liquidò quidem constat, quòd actori aliquid debeatur, non tamen constat quantum.

TITULUS XIV.

De Pactis.

Summaria.

1. Quid sit pactum. 2. Quid pollicitatio. 3. Quid sit pactum in specie. 4. Quid nomen.
5. Quid causa. 6. Quid pactum nudum. 7. Quotuplex. 8. Quis effectus promissorii pacti.

R. 2

Alii. 9. An sit efficax ad exigendum. 10. Pro-
 ducit obligationem naturalem. 11. De jure
 civili non producit actionem. 12. Rationes.
 13. Solvitur objectio. 14. Neque de jure Ca-
 nonico datur actio. 15. Ratio. 16. 17. 18.
 Solvuntur objectiones. 19. Datur de jure Ca-
 nonico denuntiatio Evangelica. 20. De con-
 suetudine datur actio. 21. Effectus pacti libe-
 ratorii. 22. Quid sit pactum vestitum. 23.
 Quid pactum legitimum. 24. Divisio ejus. 25.
 Effectus pacti utriusque. 26. Quid pactum
 contractui adjectum. 27. Quotuplex. 28. Qua-
 le pactum adjectum infir contractui. 29. Ef-
 fectus hujus pacti. 30. Prima divisio ulterior
 pacti. 31. Secunda divisio. 32. Tertia divisio.
 33. Quid interfit inter pactum reale, & per-
 sonale. 34. Prima divisio contractuum. 35.
 Divisio contractus veri. 36. Divisio contractus
 nominati. 37. Secunda divisio contractuum.
 38. Quid interfit inter contractum ab initio,
 & ex accidenti bilateralem. 39. Tertia divi-
 sio. 40. Regula dignoscendi contractum bona
 fidei, & stricti juris. 41. De furioso, mente
 capto, infante. 42. Solvitur objectio de infan-
 te. 43. De ebrio, surdo, muto. 44. 45. 46.
 47. Quem contractum pupillus inire possit. 48.
 49. 50. Quomodo pupillus obligetur ex contra-
 ctu sine tutore. 51. 52. Solvuntur objectiones.
 53. De minore contrahente. 54. Si sine ejus

contractus sine tutore nullum. 55. 56. 57.
 Solvuntur objectiones. 58. De prodigo. 59. De
 servo. 60. De rebus non existentibus in rerum
 natura. 61. De rebus exemptis commercio hu-
 mano. 62. De rebus alienis. 63. De rebus pro-
 priis incertis. 64. De rebus alienari prohibitis.
 65. De rebus, super quibus pacisci non licet.
 66. De pacto succedendi post mortem Prælati.
 67. De pacto de quota litæ. 68. De pacto de
 palmario. 69. De pacto medici cum egroto. 70.
 De pacto filie. 71. De pacto super hereditate
 viventis affirmativo. 72. De negativo. 73. De
 factis affirmativis. 74. De negativis. 75. De
 forma contractuum. 76. De effectu contra-
 ctus puri. 77. Quid, & quotuplex sit condi-
 tio. 78. De divisione conditionis veræ talis. 79.
 80. De conditione collata in arbitrium tertii.
 81. De collata in arbitrium contrahentium.
 82. De conditione casuali & 83. mixta. 84.
 De conditione impossibili. 85. De conditione
 non indifferenti. 86. De dicerto, & simpli-
 citer incerto per modum termini à quo adje-
 cto. 87. De eo secundum quid incerto. 88. De
 die adjecto tanquam termino ad quem. 89. De
 contractu sub modo. 90. Effectus contractuum.
 91. De dolo. 92. De culpa. 93. De casu.
 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. In qui-
 bus contractibus hæc præstari debeant. 102.
 Contraria.

Denique à necessitate comparandi ex-
 culat pactum, & transactio.

1. Pactum à paciscendo sic dictum est, ac
 definitur in L. 1. ff. h. t. quod sit duorum,
 vel plurium in idem placitum consensus,
 ut autem hæc definitio à molestis impugna-
 tionibus libera sit, addendum est, de dando,
 vel faciendo aliquo. Dicitur duorum,
 2. vel plurium: ut differat pactum à pollicita-
 tione, quæ est solius offerentis promissio.
 L. 3. ff. de Pollicit. Caterum hæc pollici-
 tatio diversis fieri potest, ipsi Deo, vel ho-

mini, & homini privato, vel reipublicæ.
 Deo facta votum dicitur, quod est pro-
 missio facta Deo de meliore bono. Atque
 hæc Deo facta pollicitatio, seu votum gra-
 vem inducit obligationem, ita, ut, si quis
 voto, seu promissioni suæ contraveniat,
 reatum culpæ gravis, & si non pœnite-
 at, pœnæ quoque æternæ incurrat. Pol-
 licitatio facta reip. est, quam Lex ipsa ac-
 ceptat. Privato facta est, quæ, si à priva-
 to acceptetur, obligationem parit.

Pactum in genere dividitur in pactum 3
 propriè

proprie, seu in specie sic dictum, & contractum. Pactum in specie est conventio carens nomine, & causa. Contractus vero est conventio speciale nomen habens, vel eo deficiente causam.

4 Sed quid est speciale nomen? quid causa? *re.* nomen speciale esse illud, quo audito intellectus noster statim fertur in tale negotium, & specificè scit, quid inter partes actum sit, seu quæ requisita ad talem actum pertineant. Sic audito nomine emtionis intellectus noster statim specificè scit, quod sit contractus consensualis de re pro certo pretio tradenda, atque ad eum requiri summum de re pro certo pretio tradenda. Sic commodatum est speciale nomen, quia audito nomine commodati intellectus noster statim fertur in peractum negotium, scitque specificè, quod contractus commodati initus sit, ad quem substantialiter requiratur, ut res ad certum usum ea lege gratis concedatur, ut finito usu in specie restituatur. E contra donatio non est nomen speciale, quia audito nomine donationis non statim intellectus fertur in negotium peractum, nec specificè scit, quid inter partes actum sit, cum audito nomine donationis nesciamus, an sit donatio inter vivos, num mortis causa, simplex, an propter nuptias &c. ad quas tamen species singulas alia substantialiter requiruntur.

5 Causa est datio, vel impletio ex una parte secuta. Talem causam habent omnes contractus innominati: do, ut des; do, ut facias; facio, ut des; facio, ut facias. Si enim conveniat me inter, & Titium, ut is mihi det equum suum, ego verò bovem meum, antequam vel Titius equum, vel ego bovem dederim, erit tantum pactum in specie, quia nostra conventio neque nomen habet, neque causam. Quod si vel Titius equum mihi, vel illi ego bovem dederim, sit con-

tractus, quia impletio ex una parte jam est secuta, eoque causam habet.

Pactum in specie dividitur in nudum, & 6 vestitum. Pactum nudum est, quod in nudis placiti terminis consistit. *L. 22. C. de loc. cond.* Clarius sic definiri potest, quod sit id, quod neque nomen habet, neque causam, neque eam de Jure firmitatem, ut actionem generet. Subdividitur pactum nudum in promissorium, & liberatorium. Pactum nudum promissorium est, quod eo tendit, ut obligatio inducatur. Pactum nudum liberatorium est, quod eo tendit, ut inducta obligatio dissolvatur.

Effectus pacti nudus alius est, si sit promissorium, & alius, si liberatorium. Effectus pacti nudi promissorii est, quod stando in Jure naturæ æque efficax sit ac quivis contractus. Ubi

Controversia est satis famosa, an stando 9 in Jure positivo pactum nudum sit efficax ad exigendum? seu quod idem est, an de Jure positivo vel civili, vel Canonico pactum nudum actionem pariat? Sunt, qui velint, si non de Jure civili, saltem de Jure Canonico ex pacto nudo descendere actionem. Ut distinctè appareat, quid in hac controversia sentiam,

Dico 1. Ex pacto nudo nascitur obligatio 10 naturalis. Probatur: pactum nudum de Jure naturæ æque efficax est, ac contractus alius; ergo nascitur obligatio naturalis, nisi enim hæc nasceretur, non esset de Jure naturæ efficax.

Dico 2. Quamvis ex pacto nudo nascatur 11 obligatio naturalis, hæc tamen obligatio ita efficax non est, ut de Jure civili actionem pariat. Probatur 1. ex *L. 45. ff. de pactis*, ubi J. Crus Hermogenianus dicit: divisionis placitum, nisi traditione, vel stipulatione summat effectum ad actionem, ut nudum pactum nulli prodesse possit; ergo de Jure Ci-

vili pactum nudum non producit actionem. Probatur 2. ex *L. 27. C. de loc. cond.* ubi Imperatores Diocletianus, & Maximinus respondēt, quod, si conventio placiti sine steterit, ex nudo pacto actio jure nostro nasci non possit.

- 13 Neque obstat textus in *L. 10. ff. de Obl. & action.* ubi dicitur: naturales obligationes ex eo aestimari, quod actio earum nomine competat; ergo si ex pacto nudo nascitur obligatio naturalis, etiam nascitur actio: nam in *d. L. 10.* Jctus non dicit determinatē, obligationes naturales ex eo aestimari tantum, quod earum nomine actio competat, sed loquitur disjunctivē, obligationes naturales ex eo aestimari, quod earum nomine vel actio, vel exceptio competat. Unde facile concedo, ei, cui ex pacto nudo aliquid debetur, si ratione suar obligationis a promittente conveniatur, exceptionem competere, qua actorem repellere possit.

- 14 Dico 3. Ex pacto nudo neque de jure Canonico actionem competere. Ita Fachin. *L. 2. contr. jur. c. 10.* Aretinus in §. 8. *Inst. de action.* Eckold. ad *ff. de pactis. §. 9.* Haunold. de *§. & 7. tom. 3. tr. 8. c. 1. contr. §. n. 42.* &

- 15 alii. Probatur: Quotiescunque jure civili simpliciter est aliquid statutum, & jure Canonico expressē non contradicendum, toties Jus Canonicum non dedignatur jus civile sequi. *Cap. 1 & 2. de nov. op. nunt.* Sed secundum dicta jure civili simpliciter est statutum, quod pactum nudum actionem non pariat, & in jure Canonico expressē non est contradicendum; ergo jus Canonicum non dedignatur sequi jus civile. Quod Jus Canonicum hac in parte juri civili non contradixerit, patebit ex solutione objectionum.

- 16 Objiciunt 1. Adversus sententiā patroni, textum in *Cap. 1. & 2. de pactis.* ubi dicitur: aut inita pacta solventur, aut alteruter coërcitionem Ecclesiasticam sentiat; unde & ar-

guunt: ubi jubentur pacta servari, ibi debet dari remedium adigendi obligatum ad pactum servandum: sed in *dd. Capp.* pacta jubentur servari; ergo debet dari remedium adigendi obligatum ad observantiam pactorum; sed non potest dari aliud remedium, quam actio, qua impletio pacti ab invito extorqueatur: ergo. *Et in dd. Capp.* non agi de pacto nudo, sed de contractu innominato: ponitur enim talis casus: Antigonus, & Optantius duo Episcopi Orientales, cum viderent ab aliis Episcopis animos Principum, & plebem ad se trahi, contractum invigini inierunt, quod neuter alterius plebem ad se pellicere, nec animos Principum ad se trahere velit in præjudicium alterius: contractui firmissimē stetit Antigonus, Optantio contra expressum pactum veniente. Quare justo dolore motus Antigonus rem ad Concilium Africanum detulit, quod auditis Antigoni querelis, & justis inventis exclamavit, aut inita pacta serventur, aut alteruter coërcitionem sentiat Ecclesiasticam. Ecce! contractum innominatum, facio, ut facias, non subduco tibi plebem, nec Principum animos ad me pelliceo, ut & tu plebem mihi non subducas, nec Principum animos ad te pelliceas. Unde, cum ibi non agatur de pacto nudo, sed de contractu innominato, facile concedo ex contractu tali & de jure Civili, & Canonico, actionem nasci.

Objic. 2. Textum in *Cap. 3. eodem.* ubi dicitur studiosē agendum, ut ea, quæ promittuntur, opere ipso compleantur. *Et diff.* antec. studiosē agendum, ut ea, quæ promittuntur opere ipso compleantur, eo modo, quo jura volunt, conc. antec. modo aliō, neg. antec. & conseq. Verum est, studiosē agendum, ut ea, quæ promittuntur, opere compleantur, sed non aliō modo, quam jura volunt; neque enim jura volunt, ut mediante actione

actione ad observantiam talis adigatur, ne cum gravi damno reip. lites augeantur, sed potius diminuantur; sed ut nascatur obligatio naturalis in conscientia implendi id, quod promissum est.

18 Objic. 3. Quotiescunque Jus civile favet peccato, toties Jus Canonicum dat medium evitandi peccatum: sed Jus civile ex pacto nudo denegans actionem favet peccato; ergo Jus Canonicum dat medium evitandi peccatum: sed hoc remedium est actio; ergo de Jure Canonico ex pacto nudo datur actio. Min. probro: non impletio pacti involvit peccatum: sed Jus civile denegando actionem ex pacto nudo favet non impletioni pacti; ergo favet peccato. R. 1. conc. Maj. neg. min. ad probationem neg. Maj. nam Jus civile non favet non adimpletioni pacti; esto enim, actionem denegat ex pacto nudo, tamen non tollit obligationem naturalem, sed eandem relinquit intactam. R. 2. dist. Maj. quotiescunque Jus civile favet peccato, Jus Canonicum dat medium evitandi peccatum tale; quod plurimis incommodis non sit obnoxium, conc. Maj. dat tale medium, quod plurimis incommodis est obnoxium, neg. Maj. & transmissa min. distinguo consequens: ergo Jus Canonicum dat medium evitandi peccatum tale, quod plurimis incommodis non est obnoxium, conc. seq. quod plurimis incommodis est obnoxium neg. seq. Jus Canonicum non dat actionem, quia esset medium gravibus incommodis obnoxium, cum per eam multiplicarentur actiones & lites cum gravi damno reip. Sed dat aliud remedium, nempe denuntiationem Evangelicam, qua Judicis officium nobile implorari potest.

19 Dico 4. Quamvis de Jure Canonico ex pacto nudo non detur actio, nihilominus is, cui aliquid promissum est, contra renitentem implere promissum habet de Jure Ca-

nico denuntiationem Evangelicam, qua officium Judicis nobile implorare potest, ut sibi promissum servetur. Ratio est, quia Jus Canonicum omni modo cavet, ut peccatum evitetur; ergo dat remedium ad illud evitandum: atqui juxta dicta non dat actionem; ergo dat saltem implorationem officii nobilis Judicis.

Dico 5. Licet neque de Jure Civili, neque 20 Canonico ex pacto nudo detur actio, hodierna tamen consuetudine, & moribus datur ex pacto nudo actio, nempe conditio ex moribus. Ita Sutherland. diff. 12. aphor. 56. Carpov. def. forens. p. 2. const. 19. def. 17. n. 8. & const. 32. def. 10. n. 9. Molin. de 7. & 7. tom. 2. tr. 2. diff. 257. Eckholdt. ad ff. de pact. §. 9. in f. & alii. Nam sicut conditio ex Lege toties datur, quoties nova Lege inducta est obligatio, nec cautum, quo genere actionis sit experiendum, ita quoque conditio ex moribus datur, si consuetudine nova inducta sit obligatio, nec cautum, quo genere actionis experiendum sit.

Effectus pacti nudi liberatorii est, quod 21 prior obligatio semel contracta iterum dissolvatur, & quidem vel mediante actione, si praeessit obligatio naturalis, vel exceptione, si fuerit obligatio civilis. L. 17. §. 2. ff. h. t.

Pactum vestitum est, quod lege quadam, aut contractu obstericante actionem generat. Quotiescunque igitur Lex specialis conventionem quandam in nudis placiti terminis consistentem firmat in ordine ad actionem producendam, aut pactum aliquod alteri contractui adjicitur, & nudi pacti terminis extractum pactum vestitum efficitur, ac actionem progerminat.

Pactum vestitum subdividitur in legitimum, & contractui in continentem adjectum. Pactum legitimum est, quod speciali quadam Lege firmatum est ad actionem, vel produ-

producendam vel tollendam. *L. 6. ff. h. t.*
 Pactum legitimum subdividitur in promissorium, & liberatorium. Pactum legitimum promissorium est, quod speciali quadam lege firmatum est ad actionem producendam. Huc pertinet pactum super dote. *L. 6. C. de dotis promissis.* Item donatio. *L. 35. §. 1. ff. de donat.* Pactum legitimum liberatorium est, quod speciali quadam lege firmatum est ad actionem tollendam. Actio ex tali pacto legitimo liberatorio proveniens dicitur conditio ex Lege, quæ toties datur, quoties nova Lege introducta est obligatio, nec cautum specialiter, quo genere actionis experiundum sit. *L. un. C. de condit. ex Leg. & L. 17. §. 2. ff. h. t.*

Effectus pacti legitimi alius est, si sit promissorium, & alius, si sit liberatorium. Effectus pacti legitimi promissorii est, quod actionem generet; ad hoc enim à Lege firmatur, ut mediante illa pactum tale actionem, quam de se generare nequit, progignat. Effectus pacti legitimi liberatorii est, quod actionem ex pacto alio, aut contractu progenitam ipso jure tollat. *d. L. un. C. de condit. ex lege. & L. 17. §. 1. L. 27. §. 2. & 4. ff. h. t.*

Pactum contractui in continenti adjectum est, quod contractui, cui adjectum est, mediante actionem generat. Hoc pactum est vel adjiciens, vel detrahens. Pactum contractui in continenti adjectum adjiciens est, quod eo tendit, ut conditio contractus, cui adjectum est, melior reddatur. In exemplo: *vendidi tibi equum, & in continenti placuit, ut ratione pretii, quod non statim solvis, fidejussores mihi des:* hoc pactum est adjiciens, quia eo tendit, ut conditio contractus melior reddatur, ac ratione pretii ego plenissimam securitatem consequar. Pactum detrahens est, quod eo tendit. Ut conditio contractus deterior red-

datur. Ut in exemplo: *vendidi tibi domum, & in continenti nobis placuit, ne tibi evictionem teneat prestare:* hoc pactum est pactum detrahens, quia eo tendit, ut conditio contractus reddatur deterior: nam venditor ex natura contractus tenetur emptori ratione rei venditæ evictionem præstare; hanc ergo tollit tale pactum, unde conditionem contractus reddit deteriolem.

Pactum igitur contractui in continenti adjectum vel immediatè, vel mediatè. Immediatè adjectum vel est adjiciens, vel detrahens. Adjiciens format contractum, eoque contractui velut melius additamentum servit. *L. 7. §. 5. ff. h. t.* Pactum detrahens est ipso Jure nullum, eoque tollitur à contractu. *d. L. 7. §. 5.* Si pactum hoc sit mediatè adjectum, tunc rursus vel est adjiciens, vel detrahens. Adjiciens contractui non inest, *d. L. 7. §. 5.* Detrahens saltem exceptionem parit. *d. L. 7. §. 5.*

Effectus pacti contractui in continenti adjecti alius est, si sit adjiciens, & alius, si detrahens. Adjiciens si sit, effectus ejus est, quod actionem generet. Effectus pacti hujus si sit detrahens, est, quod saltem progignat exceptionem.

Pactum ulterius dividitur à causa efficiente in publicum, & privatum. Pactum publicum est, quod auctoritate publica est initum. Privatum est, quod à privato est initum.

Dividitur 2. in expressum, & tacitum. Pactum expressum est, quod expresso consensu est initum. Consensus expressus non tantum est ille, qui verbis inter præsentem, sed etiam qui litteris, aut nuntio inter absentes est perfectus. Tacitum pactum est, quod consensu tacito initum est. Exemplum pacti taciti habet textus in *L. 4. ff. h. t.* ubi dicitur; quod illata in habitaculo-

tiones urbanas fundi domino tacite oppignorentur.

32 3. Dividitur pactum in conventionale, seu reale, & personale. Reale est, quod simpliciter in rem quandam est concessum, & initum. Tale pactum est, si paciscar tecum, ne promissum, aut debitum petas. Personale est, quod expressè ad certas personas restrictum est. Tale est, si paciscar tecum, ne à me aliquid petas.

33 Sed quid interest, sitne pactum reale, num personale? R. interesse plurimum: nam pactum reale hunc effectum producit, quòd pactum hoc omnibus, ad quos res illa devenitura est, utilitatem præbeat, adeoque transeat ad hæredes, & successores. L. 21. §. ff. h. r. Sic pactum: *ne rem tibi promissam petas*: non tantum mihi prodest, sed etiam hæredibus meis. Sic pactum: *ne mutui datam pecuniam repetas*, etiam fidejussoribus tibi à me datis prodest, atque ii à te conventi tam bene quam ego exceptione pacti conventi te repellere possunt. Contra pactum personale solis præsentibus, & contrahentibus utilitatem, & commodum præstat, ita, ut neque ad hæredes transeat, nisi ipsorum quoque causâ contractum sit. L. 25. §. 1. ff. h. r. Sic pactum: *ne debitum à me petas*: quia personale est, mihi soli prodest, non item hæredibus, aut fidejussoribus à me datis, eoque non obstante, licet à me petere nequeas, atque ego exceptione pacti conventi contra tuam repetitionem me defendere possim, nihilominus ab hæredibus, & fidejussoribus à me datis petere potes, nec ii exceptione pacti conventi se tueri possunt. Similiter esto, tali casu à me debitum petere non possis, & ego exceptione pacti conventi adversus te defendat, tamen si tu à fidejussore meo debitum meum exegeris, & ille postmodum me conveniat, exceptione dicti pacti adversus fi-

Dr. Aylmer in Digesta.

dejussorem meum non defendor, quia pactum solummodò est personale. Hæc de pactis.

Contractus, quem ab initio *hujus rituli* 34 dixi conventionem speciale nomen habentem, vel eo deficiente causam; dividitur 1. in verum, & quasi talem. Contractus verus est, qui vero, & reali consensu perficitur. Contractus quasi talis est, qui ficto, ac à Jure præsumpto consensu perficitur. De his quasi contractibus alibi.

Contractus verus subdividitur in nominatum, & innominatum. Contractus nominatus est, qui speciale à Jure nomen tributum habet: quò pertinet emptio venditio, locatio conductio, societas, commodatum, depositum, mandatum &c. Contractus innominatus est, qui deficiente speciali nomine causam habet. Huc pertinet permutatio; contractus æstimatorius; contractus do, ut des; do, ut facias; facio, ut des; facio, ut facias. Contractus nominatus ulterius dividitur in realem, verba-lem, litteralem, & consensualem. Contractus realis est, qui ad substantiam suam, & perfectionem intervntum rei desiderat. Quò pertinet mutuum, commodatum, depositum, & pignus. Contractus verbalis est, qui ad substantialem suam perfectionem intervntum desiderat verborum. Quò pertinet stipulatio, & fidejussio. Contractus litteralis est, qui ad substantialem suam perfectionem intervntum litterarum exigit; quò pertinet contractus chirographarius. Contractus denique consensualis est, qui ad substantialem suam perfectionem intervntum solius consensus desiderat; quò pertinet emptio venditio, locatio conductio, societas, mandatum,

Dividitur contractus 2. in genere in uni- 37 lateralem, & bilateralem. Contractus unilateralis est, qui tantum ex una parte obli-

obligationem inducit. Bilateralis est, vel perpetuò talis, vel ex accidenti. Perpetuò bilateralis est, qui ab initio statim obligationem ex utraque parte inducit. Talis est emptio venditio, locatio conductio, societas, mandatum, quia est emptor, & venditor; item locator, & conductor; duo focii; & mandans, ac mandatarius initio statim, quàm primùm contractus perfectus est, obligantur. Contractus ex accidenti bilateralis est, qui initio tantùm ex una parte est obligatorius, ex post facto verò utrinque obligationem inducit. Huc pertinet Depositum, Commodatum, Pignus &c. nam ab initio solus depositarius, commodatarius, & creditor obligatur. Quòd si verò aliquid in rem depositam, commodatam, aut pignus à depositario, commodatario, aut creditore impensum fuerit, & ipse deponens, commodans, aut debitor tenetur.

38 Sed quid interest, an contractus sit perpetuò? num ex accidenti bilateralis? & interesse plurimùm: nam ex contractu perpetuò bilateralis duplex oritur actio directa, atque uterque initio statim a què principaliter obligatur, agiturque utrinque de fide rupta: E contra in contractu ex accidenti bilateralis duplex quidem descendit actio, sed non utraque directa; bene verò una directa, altera contraria. Directa quidem tribuitur minùs principaliter, ac ex post facto primùm obligato contra principaliter, seu ab initio statim obligatum. Contraria verò actio datur principaliter, seu ab initio statim obligato, contra minùs principaliter, seu ex post facto primùm obligatum.

39 Dividitur 3. Contractus in contractum bonæ fidei & stricti Juris. Contractus bonæ fidei est, in quo Judex tam amplam habet potestatem, ut etiam de iis, de quibus nominatim rogatus non est, nec inter

partes convenit, judicare queat. Contractus stricti Juris est, in quo Judex tam restrictam habet potestatem, ut de iis de quibus nominatim rogatus non est, judicare nequeat, sed conventionis terminos strictè observari teneatur.

Regulæ, ex quibus dignosci possit, sitne contractus bonæ fidei, num stricti Juris, sunt sequentes. 40

Regula 1.

Contractus unilateralis, nec supponens pactum utrinque obligatorium est stricti Juris non bonæ fidei. Huc pertinet mutuum, stipulatio, fidejussio.

Regula 2.

Contractus bilateralis aut unilateralis quidem, sed supponens pactum utrinque obligatorium est bonæ fidei. Huc pertinet emptio venditio, locatio conductio, commodatum, depositum, &c.

Causa efficiens contractûs sunt contrahentes. Possunt contrahere omnes, qui non prohibentur; est enim contrahendi potestas de genere permissorum: unde omnes contrahere possunt, quibus id specialiter prohibitum non est. Prohibitio hæc vel descendit ex Jure naturæ, seu ab ipsa natura, vel à Lege positiva humana. A natura prohibentur varii. 1. Furiosus *L. 1. §. 12. ff. de obl. & act. L. 5. ff. de R. I.* nam 41 furiosus rationis usum non habet, quo unum possit ab altero bonum à malo discernere; unde neque potest consentire, cum ejus nulla sit voluntas. Sed hoc ita demum, si furiosus lucido non habeat furoris interstitia. Hæc si habeat, tempore lucidi intervalli contrahere non prohibetur. *L. 46. ff. de obl. & act.* 2. Prohibetur à natura mentecaptus, quia ejusdem est conditionis cum furioso, & in hoc tantùm discrepat, quòd iste cum rabie insaniat; ille placidè deliret. Mente captus itaque contrahere prohibetur, quia 42

mentem, & libertatem non habet unum præ altero eligendi. Quodd si tamen placida habeat delirationis intervalla, contrahere potest. 3. Prohibetur infans, intellige naturaliter talis, qui nimirum nondum habet tantum rationis usum, ut bonum possit à malo secernere. Dispar est ratio in infante civiliter tali, seu qui nondum implevit annum septimum: is enim & de jure naturæ, & de positivo contrahere potest, dummodò non simul sit infans naturaliter talis: nam quodd de jure naturæ contrahere possit, ratio est, quia de jure naturæ ad contractum aliud non requiritur, quàm, ut quis consensum deliberatum ponere possit: atqui infans civiliter talis, si non sit simul naturaliter talis, consensum deliberatum ponere potest; ergò. Quodd de jure positivo contrahere possit, ex eo evincitur, quia Jus positivum hac in parte non recessit à jure naturæ.

42 Neque obstat textus in §. 10. *Inst. de inutil. stipul.* ubi infans furiosus comparatur: nam d. §. loquitur vel de infante naturaliter tali; vel saltem est in præsumptione, quodd infans civiliter talis regulariter etiam sit infans naturaliter talis.

43 4. Contrahere prohibentur ebrii ebrietate perfecta, quia hi non ab similes sunt brutis, ex eo etiam deteriores, quodd intellectum brutis natura negaverit; illi verò infuso liberalius merò intellectum, & mentis rationem sopiant, omneque mentis exilium (ut loquitur Pontifex in *Cap. 14. de vir. & honest. Cleric.*) inducant in ipsam naturam injurioli.

5. Prohibetur contrahere, qui consensum deliberatum ponere non potest: nam ad omnem contractum requiritur consensus; ergò qui consentire non potest, nequit contrahere.

6. Non potest contrahere surdus, & mu-

tus, si signis exterioribus consensum suum manifestare nequeant. Quodd si signis exterioribus consensum suum manifestare queant, omnem contractum inire possunt, excepto contractu stipulationis, quem inire nequeunt, quia ad hunc contractum verba requiruntur, & quidem articulatè audita.

Jure positivo contrahere non possunt 44
1. pupilli, qui non nisi cum certis requisitis contrahere regulariter possunt, nempe accedente tutoris auctoritate, & in quibusdam casibus Magistratùs decretò. Ubi videndum, super qua re pupillus contrahere velit, an super re immobili, aut mobili, pretiosa servando servabili, num super re mobili non pretiosa servando non servabili. Deinde an contractum unilateralem, aut bilateralem inire velit. Novissimè an hoc agatur, ut pupillus alteri obligetur, itaque

Dico 1. Pupillus si super re immobili, aut mobili pretiosa servando servabili contrahere velit, non tantum tutoris interventum requirit, sed insuper, ut contractus valeat, Magistratùs decretò opus habet. Probatur id *L. 12. C. de admin. tur.* ubi contractus super re immobili, aut mobili pretiosa sine præcedente causæ cognitione, & Magistratùs decretò dicitur nullus esse, ac tutori omnis rerum talium alienatio sine his solennitatibus interdicta; ergò ad hoc, ut contractus pupilli super tali re valeat, dictæ solennitates intervenire debent.

Dico 2. Quando pupillus sine tutoris auctoritate contractum bilateralem super re immobili servando non servabili inuit, is claudicat, ac alter pupillo, non verò pupillus alteri obligatur, hoc est, pupillus, si velit tutoris auctoritatem adhibere, alterum cogere potest, ut contractui flet: non verò pupillum 45
S 2

pillum alter cogere valet, ut contractum perficiat, ac tutoris auctoritatem adhibeat. Probatur: ex L. 1. ff. de rescind. vend. ubi postquam Jctus dixisset, contractus claudicare non posse, subjungit, à dicta regula contractum cum pupillo sine tutore initum esse exceptum.

46 Dico 3. Si pupillus sine tutoris auctoritate contractum ineat unilateralem, ac id agatur, ut pupillus alteri obligetur, contractus non tenet. Probatur ex §. 9. *Inst. de inutil. stipul.* ubi dicitur: quod in omni negotio, ex quo pupillus obligari debeat, tutoris auctoritas intervenire debeat, ut pupillus contrahere possit; ergo si hæc auctoritas non intervenerit, contractus non tenet.

47 Dico 4. pupillus sine tutoris auctoritate contractum unilateralem inire potest, si hoc agatur, ut alter pupillo obligetur. Probatur ex §. 9. *Inst. de inutil. stipul.* ubi dicitur, quod pupillus sine tutoris auctoritate alterum sibi obligare possit. Unde pupillus sine tutoris auctoritate stipulari ab altero potest; promittere non item: quia pupillus stipulandò conditionem suam reddit meliorem, promittendò verò deteriore; potest autem sine tutoris auctoritate facere conditionem suam meliorem; non potest facere deteriore.

Controversia est famosa, an pupillus sine tutoris auctoritate cum altero contrahens, ne obligetur quidem naturaliter, seu in conscientia? Ad quam

48 Dico 1. Pupillus sine tutoris auctoritate contrahens, & locupletior factus, non tantum obligatur naturaliter, sed etiam civiliter. Ita communior contra Haunold. Probatur: in tantum pupillus non obligatur, in quantum favor pupilli postulat; sed quando pupillus ex contractu locupletior est factus, favor illius non postulat, ut non obligetur, nec conveniri possit, cum aliis nul-

lus cum pupillo contractum etiam utilissimum pupillo iniret, & si pupillus conditionem suam etiam optimam faciendò non obligaretur, in ejus detrimentum cederet, quod in ipsius favorem est introductum; ergo ex contractu ex quo locupletior est factus pupillus, obligatur & naturaliter, & civiliter.

Dico 2. Quando pupillus sine tutoris sui auctoritate contrahens non est factus locupletior, non obligatur naturaliter obligatione vera, seu tali, quæ ipsum pupillum stringat in conscientia. Probatur 1. ex L. 41. ff. de cond. indebit. ubi dicitur, quod pupillus sine tutoris sui auctoritate creditori solvens illud repetere possit, quia nec natura debet; ergo sine tutoris auctoritate contrahens, & locupletior non factus non obligatur naturaliter. Probatur 2. ex L. 59. ff. de oblig. & act. ubi dicitur, quod pupillus mutuum sumens pecuniam nec jure naturali debeat; ergo pupillus sine tutoris auctoritate contrahens non obligatur naturaliter, seu in conscientia. Probatur 3. Si pupillus ex tali contractu obligaretur in conscientia, seu obligatione naturali vera, jura non prospexissent optimè pupillo, quia id, quod posset retinere in foro externo, in foro interno, & sub reatu culpæ teneretur restituere, & alteri facere; sed hoc dici non debet; ergo &c.

Dico 3. Pupillus sine tutoris auctoritate contrahens, & locupletior non effectus ex contractu obligatur naturaliter saltem obligatione ficta. Probatur: obligari naturaliter obligatione naturali ficta aliud non est, quam fingi obligationem in pupillo ad hoc, ut obligationi tertius accedere possit: atqui jura ita fingunt; ergo obligatur naturaliter obligatione ficta.

Obijcies 1. Ad inducendam obligationem naturalem veram aliud non requiritur, quam con-

consensus deliberatus; sed pupillus consensum deliberatum ponere potest; ergo etiam potest obligari obligatione naturali vera, seu in conscientia. *¶* dist. Maj. ad inducendam obligationem naturalem veram aliud non requiritur, quam consensus deliberatus jure non irritatus; conced. Maj. quam consensus deliberatus quascunque neg. Maj. & dist. min. sed pupillus potest consensum ponere deliberatum, qualemcunque conced. min. consensum deliberatum jure non irritatum, neg. min. & consequ. Jura consensum pupilli irritant, & hoc consensu irritato non potest nasci obligatio naturalis vera.

52 Obijcies 2. Textum in *L. 127. ff. de V.O.* ubi dicitur: quod in contractu pupilli sine tutoris auctoritate intercedere possit fidejussor: unde sic arguunt: ad hoc, ut fidejussio valeat, debet precedere saltem naturalis obligatio, quia est tantum obligatio accessoria, quæ sine principali persistere nequit: sed fidejussio in contractu sine tutoris auctoritate inito valet; ergo debet precedere obligatio saltem naturalis: sed non potest alia precedere obligatio naturalis, quam pupilli; ergo datur obligatio naturalis pupilli. *¶* distinguo Maj. ut valeat fidejussio, debet precedere obligatio naturalis vel vera, vel ficta, conc. Maj. debet precedere obligatio naturalis vera, neg. maj. & conc. min. dist. consequens; ergo debet precedere obligatio naturalis saltem ficta, conc. consequ. ergo debet precedere obligatio naturalis vera, nego consequ. Ad hoc ut fidejussor ex tali contractu obligetur; fingitur in ejus præjudicium obligatus esse pupillus, non verò obligatur verè, ut in proprium præjudicium pupillus in conscientia obligetur.

53 2. Jure positivo contrahere prohibetur minor. Hic vel curatorem habet vel non. Si habet, refert, an rem immobilem, aut

mobilem pretiosam alienare velit, nec ne? Si illud, absque decreto Magistratus alienare non potest, esto, curatoris consensus accedat. *L. 22. C. de administ. tut.* Si istud, tunc vel conditionem suam ex contractu facit meliorem, vel deteriorem. Si prius, sine curatoris consensu contractus à minore initus valet; quia sine hujus consensu conditionem suam potest facere meliorem. Si posterius, contractus sine curatoris consensu initus est ipso jure nullus.

Sed estne contractus à minore habente **54** curatorem initus sine consensu curatoris absolute nullus? num claudicat? *¶* esse absolute nullum. Probatur ex *L. 3. C. de in integr. rest. min.* ubi dicitur, quod minor 25. annis, si post pupillarem ætatem suam vendiderit, contractum servare non teneatur: unde sic arguo; quando Lex nititur verbis absolute irritantibus, contractum reddit absolute nullum: sed *d. L. 3.* utitur verbis absolute irritantibus; ergo reddit contractum ipso jure nullum.

Obijcies 1. Quæ afficiunt personam, minor sine curatoris consensu peragere potest, **55** ergo contractus sine consensu curatoris inito non sunt ipso jure nulli. *¶* dist. antec. quæ afficiunt personam tantum, minor sine curatoris consensu peragere potest, conc. antec. quæ afficiunt personam, & simul res minoris, neg. antec & consequ. Illos contractus minor sine curatoris consensu peragere potest, qui solum afficiunt personam minoris. Sic si minor sutor mihi promisit facere calceos pro certo pretio, hic contractus sine curatoris consensu valet, quia tantum respicit operas personæ; & sic tantum afficit personam: e contra, si minor sine curatoris consensu velit hortum mihi locare, contractus non tenet, quia non tantum personam ipsius minoris, sed etiam bona ejus afficit.

56 Objicies 2. textum in *L. 101. ff. de V. O.* ubi dicitur, quòd pubes sine curatoris consensu obligari ex stipulatu possit; ergò contractus à minore sine curatoris consensu initus valet. R. puberem ex stipulatu sine curatoris consensu tunc obligari posse, si contractus tantum respiciat personam minoris, & non etiam res ejus: unde *d. textus* de ea solum stipulatione exaudiendus est, qua minor sine curatoris sui consensu operas suas promittit, ac secundum personam obligatur.

57 Objicies 3. textum in *L. 43. ff. de Obl. & Act.* ubi dicitur, quòd obligari possit paterfamilias potestatis, pubes, compns mentis; ergò minor sine curatoris consensu obligari ex contractu potest. R. textum loqui de minore curatorem non habente; quia is solus sue potestatis est, non minor curatorem habens, cum sub curatela sit. Neque enim per *res sue potestatis*, excluditur solum patria potestas, cum ea per *res paterfamilias* jam excludatur.

58 3. Jure positivo contrahere prohibetur prodigus Juridicè talis, hoc est, cui per decretum Judicis administratio bonorum est interdicta. *L. 6. ff. de V. O.* Prodigus ethicè talis, seu is, qui in erogando excedit, & in conservando deficit, ac bona sua sine fine, modo, ac termino dilapidat, sed ei bonorum suorum administratio interdicta non est, validè contrahit, ac contrahendò efficaciter obligatur: quia in hoc passu Jus positivum nullibi recessit à Jure naturæ. Adeò autem Juridicè prodigus invalidè contrahit sine curatore suo, ut ne quidem naturaliter obligetur, quia in *d. L. 6. ff. de V. O.* dicitur, quòd pro prodigo sine curatoris sui consensu contrahente fidejussor intervenire non possit: sed pro quo intervenire fidejussor non potest, nequidem obligatur naturaliter. *L. 16. §. 3. ff. de fidejuss.* ergò

prodigus non obligatur naturaliter. Planè contractum, ex quo non potest non facere conditionem suam meliorem, celebrare prodigus etiam Juridicè talis potest, ne, quod in ipsius favorem est introductum, in illius odium detorqueatur. Sic stipulandò etiam sine curatoris sui auctoritate sibi acquirit prodigus Juridicè talis. *d. L. 6. ff. de V. O.*

4. Contrahere prohibetur servus. *L. 22. §. 9. ff. de R. I.* quia servus Juris civilis communionem non habet.

Objectum contractuum sunt res, & facta. Circa res hæc opus est distinctione. Res vel non existunt in rerum natura, vel 60 sunt in ea. Res non existentes in rerum natura, vel sperantur saltem futuræ, vel sunt omnino impossibiles. Res prioris generis constituunt objectum contractus. Sic pactus retium, fructus nascituri, & id genus alia rectè in contractum deducuntur. *L. 8. §. 1. ff. de contrah. empr. vendit.* Res merè impossibiles in contractum deduci non possunt, quia earum præstatio est impossibilis, eoque super præstatione chimæ inutilliter contrahitur. Res in rerum natura existentes vel sunt exemptæ commercio humano, vel non. Res exemptæ commercio humano 61 no frustra in contractum deducuntur. Huc pertinent 1. res spirituales, quæ ut sic in pacta præsertim onerosa deduci non possunt, ob labem Simoniarum. *Can. quòd pio. 1. q. 2. Cap. f. de pactis. Cap. 9. de transact. Cap. tua de Simon.* Huc pertinent 2. res Sacræ, Sanctæ, Religiosæ, & liber homo, quæ in contractum deduci nequeunt, ita quidem, ut, esto, res postmodum talis esse desinat, ac in commercium humanum veniat, promissio tamen ipsa non convalescat. *§. 2. Inst. de inutil. stipulat.* Huc pertinent 3. res publicæ ad communem usum deputatæ, super quibus inutilliter contrahitur, ita quidem, ut etiam promissio desuper facta non valide-

tur,

tur, esto, res sub commercium humanum cadat, d. §. 2. *Inst. de inutil. stipul.* Eoque frustra de theatris, de foro publico, de balneis publicis contrahis, quia commercio humano sunt exemptæ.

Si res humano commercio exemptæ non sint, refert, sintne alienæ, num propriæ.

- 62 Res alienas quod attinet, vel deduci volunt in contractum, qui ex Juris dispositione est ordinatus ad dandum, hoc est, ad transferendum Dominium, vel tantum ad tradendum. Si ordinatus sit ad dandum, res alienæ inutiliter in contractum deducuntur. Sic non valet datio rei alienæ in mutua permutatione &c. L. 1. §. 3. ff. de *Rer. permut.* Quod si contractus tantum ad tradendum ordinatus sit, rem alienam non respuit, eoque valet venditio rei alienæ; commodati contractus, si res aliena commodetur; depositi, si res aliena deponatur &c. L. 15. & seq. ff. de *commod.* L. 28. ff. de *contrah. empr. vendit.*

- 63 Res propriæ vel sunt incertæ, vel certæ. Res incertæ frustra in contractum deducuntur. L. 94. L. 11 §. pr. ff. de *P. O.* L. 69. §. 4. ff. de *jur. dor.*

- 64 Res certæ vel sunt prohibitz alienari vel non. Res prohibitz alienari inutiliter in contractum deducuntur, si contractus ex fine suo tendat ad alienationem rei. Si contractus non tendat ad alienationem rei, res prohibitz alienari, in contractum deduci queunt. Sic maritus fundum dotalem vendere, & donare non potest. t. i. ff. & C. de *fund. dor.*

- 65 Si res certa prohibita alienari non sit, tunc vel de ea pacisci specialiter non est prohibitum, vel specialiter ob id, quod invitet tale pactum ad delinquendum, aut civilem fundet turpitudinem, de ea pacisci prohibitum est. Si prius, rectè in contractum deducitur. Si posterius pactum, seu contractus su-

per tali re initus non valet. Huc pertinet 1. pactum de succedendo post mortem Prælati, in ipsius Ecclesia. Cap. 5. de *pactis.* quia Canones successionem quasi hæreditariam in Ecclesia Dei execrantur. Cap. 3. & 7. de *fil. presbyt.* Huc pertinet 2. pactum de quota litis, quod est id, quò convenit, ut cliens Causidico suo certam quoram, seu partem summæ adjudicandæ præstet. L. 53. ff. de *pactis.* L. 5. & 6. §. 2. C. de *postul.* L. 7. ff. *mand.* ne ansa præberetur delictis. Pactum de quota summæ jam adjudicata Causidici cum cliente valet, quia lite jam finita periculum calumniæ, fraudisquæ, ac delicti suspicio cessat. Neque hæc prohibitio ad honorarium, quod in casu victoriæ Causidico à cliente promittitur, extendenda est, sed id omnino solvendum. Zoës. ad ff. de *postul.* n. 7. Huc pertinet 3. pactum de palmario, quod est id, quò convenit, ut cliens advocato suo victoriæ causa donum aliquod extraordinaria gratitudine, & liberalitate exhibeat. L. 1. §. 12. ff. de *extraordin. cognit.* Esto enim de salario Advocati pacisci liceat, de palmario tamen non licet: nam salarium etiam secluso pacto Advocato debetur, quia dignus est operarius mercede sua; non verò palmarium. Ceterum refert, si tunc pactum de palmario durante lite, num ea finita. Pactum de palmario durante lite factum nullius est momenti. d. L. 1. §. 12. Pactum de palmario finita lite, & obtentâ victoriâ factum tenet, dummodò debitam quantitatem non excedat: debita autem, & licita quantitas sunt pro quavis causa 100. aurei, dummodò sit causa magni momenti. d. L. 1. §. 12. Huc pertinet 4. pactum vel contractus Medici cum ægroto durante morbo. L. 3. ff. de *extraord. cognit.* L. 9. C. de *Professor. & Medic.* nam & is ob periculum concussionis, & quòd præsumatur consensus ægroti non adfuisse, cum ideo tantum censeatur in

in contractum consensisse, ut spem recon-
 valescentiæ à Medico haberet, & Medicum
 honoraret, si non propter necem, certè pro-
 pter necessitatem, est prohibitus. Huc per-
 70 tinet 5. pactum, quò filia dote contenta re-
 nuntiat hæreditati paternæ. *L. f. ff. de su. & legit. hered. L. 3. C. de collat.* Huc pertinet 6.
 71 pactum de hæreditate viventis. Ubi tamen
 non unatantum opus est distinctione, ac re-
 fert, sitne pactum hoc affirmativum, nam
 negativum, seu de non succedendo. Pactum
 affirmativum vel habet pro objecto
 suo hæreditatem ipsorum paciscentium,
 vel hæreditatem tertii. Pactum affirmati-
 vum habens pro objecto hæreditatem ipso-
 rum paciscentium est ipso Jure nullum, &
 invalidum, siue sit unilaterale, hoc est, quo
 agitur, ut uni tantum ex paciscentibus jus
 succedendi acquiratur, siue bilaterale, hoc
 est, quo paciscentes sibi invicem mutuum
 jus succedendi tradere volunt. *L. 15. & 19. C. de pact. L. 4. C. de inutil. stipul.* Pactum de
 hæreditate viventis, affirmativum habens
 pro objecto hæreditatem tertii indeterminati,
 vel determinati. Pactum prioris ge-
 neris valet, eoque si paciscaris cum aliquo,
 ut, quæ hæreditas tibi obvenerit, illi quo-
 que obvenerit, pactum hoc, & contractus
 ipso Jure validus est: nam valet societas hoc
 modo contracta, ut, si qua hæreditas uni ex
 sociis obvenerit, communis esse debeat. *L. 3. §. 2. ff. pro Soc.* Sed talis contractus habet
 pro objecto hæreditatem tertii indeterminati;
 ergò valet talis contractus. Pactum
 posterioris generis aliter non valet, quàm
 si tertius ille, de cujus hæreditate agitur,
 consentiat. *L. f. C. de pactis.* ubi hujusmodi
 pacta tertio ignorante facta odiosa, & plena
 tristissimi, & periculosi eventus dicuntur.

72 Si pactum sit negativum, siue de non suc-
 cedendo, itidem est ipso jure irritum, & in-

validum. *L. ult. ff. de su. & legit. hered. L. 3. C. de collat.* Hæc ita Jurestricto procedunt.
 Jure consuetudinario obtinuit, ut etiam
 pacta ista tam affirmativa, quàm negativa
 teneant, uti quotidie videmus pactis nuptia-
 libus de hæreditate conjugum agi, item
 pactis illustrium familiarum, de quibus ex
 instituto agunt Fontanella *de pact. nuptial.*
 Knipschild. *de fideicom. illustr. fam.*

Hæc de rebus, quæ in contractum deduci
 queunt, & quæ non. Sequuntur Facta, quæ 73
 vel sunt affirmativa, vel negativa. Facta
 affirmativa sunt, quæ in faciendo consi-
 stunt. Facta negativa sunt, quæ in omit-
 tendo consistunt. Facta affirmativa sunt
 vel impossibilia, vel possibilia. Facta im-
 possibilia nequeunt in contractum deduci,
 siue sint ex natura sua impossibilia, siue Jure
 tantum. *L. 26. 27. & 35. pr. & §. 1 ff. de V. O.*
 Facta possibilia sunt vel propria, vel aliena.
 Facta propria utiliter in contractum dedu-
 cuntur, atque ex earum promissione oritur
 efficax obligatio, ut promittens teneatur vel
 contractum adimplere, vel interesse præ-
 stare. *§. 7. 7. de V. O.* Facta aliena inutiliter
 in contractum deducuntur, ex eoque con-
 tractu nec se, nec alium quis obligat. *§. 3. Inst. de inutil. stipul. L. 83. pr. ff. de V. O.* Quod
 si promissioni facti alieni factum quoque
 proprium admisceatur, valet contractus,
 eoque, si promissisti curaturum, ut Titius det,
 vel faciat aliquid: valet contractus, ita quide-
 m, ut, si promiseris non tantum simplici-
 ter, sed etiam rem tuò periculò fore, factò
 alienò non secutò, tu nihilominus tenearis
 ad interessè; immò et si simpliciter in eum
 casum pœnam adjeceris solvendam, si ter-
 tius non dabit, ad pœnam quoque solven-
 dam obligeris. Si simpliciter tantum te
 curaturum promiseris, ut alter det, aut et-
 iam pœnam promiseris in eum casum, quo
 non

non sis curaturus, ut alter det, factò non secuto ad nihil teneberis.

- 74 Facta negativa, seu, quæ in omittendo consistunt, vel ita sunt comparata, ut omisio eorum invitet ad delinquendum, vel non. Si prius, pactum desuper factum est invalidum. Sic non valet pactum, ut dolus futuro tempore committendus non sit præstandus. *L. 27. §. 3. ff. h. t.* Dolus enim præteritus pacto remitti potest, non futurus. Pacta posterioris generis valent, dummodo jus publicum per ista non offendatur. Sic valet 1. pactum, ne venditor de evictione teneatur. *L. 43. ff. h. t. L. 11. §. f. ff. de action. empt. vendit.* 2. Valet pactum, ne debitor ultra id, quod facere potest, conveniatur. *L. 49. ff. h. t.* 3. Valet pactum, ne venditor ob vitium, vel morbum jumenti actione redhibitoria possit conveniri. *L. 31. ff. h. t.* quia jus publicum pacta ista non offendunt, sed privatorum tantum commodum respiciunt.

Econtra non valet 1. pactum, ne novi operis nuntiatio reip. causâ facta executioni mandetur. *L. 7. §. 14. ff. h. t.* 2. Non valet pactum, ut creditor, qui possessionem prædii à debitore accepit, tributa solvere non teneatur, quatenus tendit in præjudicium fisci. *L. 42. ff. h. t.* 3. Non valet conventio, qua pupillus sine tutoris sui auctoritate pactus est, ne à suo debitore peteret. *L. 28. pr. ff. h. t.* 4. Non valet pactum vivo testatore factum, ne hæres Falcidiâ utatur, & si contra fecerit, certam pecuniam præstet. *L. 15. §. 1. ff. ad L. Falcid.* quòd jus publicum offendant, ac Legibus publicis & civilibus refragentur.

- 75 Forma contractuum est vel substantialis, vel accidentalis. Forma substantialis vel est generalis, vel est specialis. Forma contractuum substantialis generalis stat in mutuo consensu signis exterioribus sufficien-

Dr. Aylbinger in Digesta.

ter manifestato. Forma specialis stat in differentia specifica, qua unus contractus ab altero ultimato distinguitur, de qua in singulis contractuum speciebus agitur. Forma contractuum accidentalis est, quòd vel purè, vel non purè ineantur. Purè ineuntur contractus, quando nec dies, nec conditio eis opponitur. *§. 2. Inst. de V. O.*

Effectus contractus puri est, quòd dies 76 ejus statim cedat, & veniat, hoc est, statim peti possit, quod debetur. *§. 2. Inst. de Verb. Oblig. L. 14. ff. de re. vind.* Hoc tamen ita intelligendum est, non, quòd à momento perfecti contractus statim ad debitorem cum sacco accedere creditor possit, & eundem ad solutionem compellere, sed quòd creditor statim à momento perfecti contractus jus acquirat, ut petere id post tempus modicum possit, quod eidem est promissum.

Contractus non purus est, cui vel dies, 77 vel conditio, vel modus est adjectus. Conditio est vel verè, ac propriè talis, vel quasi talis. Conditio verè talis est qualitas negotii adjecta, vi cujus negotium suspenditur in eventum quendam futurum, & incertum. Conditio quasi talis est, quæ externam quidem conditionis speciem, ac figuram habet, vim tamè ejusdem, ac potestatem non obtinet, vel quòd eventus ejus non sit possibilis, vel non indifferens ad existendum.

Conditio verè talis est vel simplex, vel 78 mixta. Simplex est vel potestativa, vel casualis. Conditio potestativa est, cujus eventus pendet unicè à voluntate hominis. Conditio casualis est, cujus eventus unicè dependet à casu, seu futuro quodam eventu. Conditio denique mixta est, quæ partim à voluntate hominis, partim à futuro quodam eventu dependet.

Conditio itaque contractui adjecta est 79 vel verè talis, vel quasi talis. Verè talis est vel simplex vel mixta. Simplex est

T

vel

vel potestativa, vel casualis. Conditio potestativa vel confertur in arbitrium tertii, vel unius ex contrahentibus. Collata in arbitrium tertii determinati, vel indeterminati. Si conferatur in arbitrium determinati, valet contractus, ac inducit obligationem expectandi arbitrium tertii: unde si tertius arbitretur, contractus transit in absolutum. Si non arbitretur, fortè, quòd nolit, aut morte prævencus non possit, contractus est ita nullus, ut ne quidem per arbitrium boni viri defectus suppleri possit. §. 1. *Inst. de empr. vend. L. ult. C. eodem. L. 75. ff. pro socio.* quia tum contrahentes censentur personæ industriam elegisse, & huius solius arbitrio valorem contractus annexuisse.

- 30 Si arbitrium collatum sit in arbitrium tertii indeterminati, contractus non tenet, quia nullis modis contractus posset fieri elusorius, cum unus hujus, alter alterius arbitrium eligere vellet. Si conditio in arbitrium unius ex contrahentibus collata sit, refert, sitne collata in arbitrium creditoris, num debitoris. In arbitrium creditoris utiliter confertur, eoque contractus tenet, ac post impletam conditionem efficacem, obligationem producit. Si conditio in arbitrium debitoris collata sit, interest, sitne conditio collata in intellectum, seu iudicium debitoris, num in voluntatem ejus. Si prius, valet contractus, ac inducit obligationem, esto, debitor arbitrari nolit. L. 3. *C. de dot. promiss. L. 7. pr. ff. de contrab. empr. vendit. L. 30. ff. de oper. libert.* Si posterius, videndum, conferaturne conditio in voluntatem debitoris directè, & explicitè, num tantum implicitè, & oblique. Si directè non valet contractus. L. 17. & 46. §. pen. ff. de V. O. L. 13. *C. de contrab. empr. vendit. L. 8. ff. de Oblig. & action.* adeoque si tibi promittam

catenam auream, si voluero, nihil ago, quia directè in meam debitoris voluntatem contractus est collatus. Si implicitè tantum contractus tenet, ac spem obligationis inducit. L. 7. ff. de contrab. empr. vend. Eoque si tibi promittam equum, si Romam profectus fuero: tenet contractus, ac quandocunque Romam proficiscar, etiam non animo adimplende conditionis, incipit nasci obligatio, quia in voluntatem meam non directè, sed oblique conditio est collata.

Conditio casualis est vel concepta affirmativè, vel negativè. Affirmativè concepta suspendit actum, usque dum casus eveniat, quo posito actus fit absolutus. Negativè concepta est vel concepta simpliciter, vel cum restrictione ad tempus & personam. Si prius, contractus non tenet, eoque si promittam tibi scyphum aureum, si Viennâ nuntius non venerit, nihil ago, quia nunquam conditio posset verificari, cum hic esset sensus: dabo tibi scyphum aureum, si neque hoc, neque illo, neque secuturo tempore nuntius Viennâ venerit. Si posterius, contractus tenet, ac obligationem inducit, eoque si promittam tibi scyphum aureum, si Viennâ nuntius hoc anno non advenierit: tenet contractus, quia annò finitò, & non adveniente nuntio purificatur conditio. Conditio mixta contractui adjici potest, nec contractum reddit irritum. 83

Conditio quasi talis est vel talis, quòd sit impossibilis, vel quòd non sit indifferens ad existendum. Conditio impossibilis reddit contractum ipso jure nullum, sive natura impossibilis sit, sive jure. L. 31. ff. de Obl. & Act. Excipiuntur duo casus. Primus est in matrimonio, in quo conditio impossibilis non reddit matrimonium nullum, sed conditio impossibilis habetur pro non adjecta, dummodo non sit contra bona

na & substantiam matrimonii, hoc est contra bonum proles, fidei, & bonum sacramenti. *Cap. f. de condit. appor.* Secundus est in ultimis voluntatibus, ubi conditio impossibilis adjecta non reddit legatum irritum, & nullum, sed habetur pro non adjecta. *L. 4. 6. 8. & 9. ff. de cond. Inst.*

85 *Conditio quasi talis ex eo capite, quod sit de eventu necessario, seu tali, qui non est indifferens ad existendum, si adjiciatur contractui, refert, si ne concepta in tempus præsens, aut præteritum, num in futurum. Concepta in tempus præsens, aut præteritum contractum non suspendit, sed contractus ea non obstante aut statim valet, aut statim est nullus, esto, de existentia, aut non existentia conditionis adhuc nihil constet. Valet, si res ita se habeat: non valet, si se ita non habeat. §. 6. Inst. de V. O. L. 39. ff. de R. C. L. 10. ff. de condit. Inst.* Si concepta sit in tempus futurum, interest ulterius, an partes necessariam futuritatem sciverint, num ignoraverint. Si sciverunt, contractus non suspenditur, sed perinde habetur, ac, si conditio adjecta non fuisset. *L. 9. §. 1. ff. de Nov.* Si ignoraverint, contractus ex intentione contrahentium suspenditur, quia contrahentes saltem censentur talem conditionem adieciſſe, ut aliàs contingente.

86 *Dies contractui si adjiciatur, vel adjicitur tanquam terminus à quo, vel tanquam terminus ad quem. Adjectus tanquam terminus à quo est vel certus, vel incertus. Dies certus est, de quo constat, an, & quando sit exiturus. Dies incertus est vel simpliciter incertus, vel tantum secundum quid. Dies simpliciter incertus est, de quo neque constat, an, neque quando sit exiturus. Dies secundum quid incertus est, de quo quidem constat, an sit exiturus, non vero constat, quando sit exiturus: vel de quo non constat, an sit exiturus, bene verò*

constat, quando sit exiturus. Dies certus, si contractui adjiciatur tanquam terminus à quo statim nascitur obligatio, sed tamen ante diei adventum peti non potest, hoc est, quod ante diei adventum cum effectu agi non possit. *§. 2. Inst. de V. O. L. 44. §. 1. ff. de Obl. & Act.* Dies incertus est vel simpliciter incertus, vel tantum secundum quid. Dies simpliciter incertus æquivalet conditioni, ac, sicut contractus conditionatus suspenditur, usque dum eveniat conditio, ita quoque contractus talis suspenditur, usque dum adveniat dies. *L. 39. §. 4. ff. de leg. 1. L. un. §. 7. C. de caduc. toll. ut in exemplo: dabo tibi 100. quando Princeps te in consiliarium elegerit: hæc pronissio æquivalet conditioni, quia simpliciter incertum est, an Princeps in Consiliarium te sit electurus, nec ne, & sic, an, & quando dies sit exiturus.*

87 *Dies secundum quid incertus si contractui adjiciatur, tunc vel est incertus ex eo capite, quod nesciatur, an sit exiturus, vel ex eo, quod nesciatur, quando sit exiturus. Dies prioris generis item æquivalet conditioni. L. 49. §. 1. & 2. ff. de leg. L. 22. ff. quand. dies legat. ced. ut in exemplo: promitto tibi centum, quando major sæculus fueris: hic dies ex eo capite incertus est, quod nesciatur, an sit exiturus; quid enim, si ante completam minoremnitatem moriaris. Nonne dies non existet? ergo incertum est, an dies sit exiturus, nec ne. Dies posterioris generis non impedit, quod minus ex contractu nascatur statim obligatio, sed solam censetur rei debita præstationem differre in tempus. L. 9. §. 1. ff. de Nov. Ut in exemplo: promitto tibi 100. quando morior: hic dies, quia incertus tantum est ex eo capite, quod nesciatur, quando sit exiturus, ac ego moriturus, non suspendit contractum, sed eo non obstante nascitur obligatio. T 2 Dies*

88 Dies adiectus contractui per modum termini ad quem, contractum non suspendit, sed pura censetur esse obligatio, & perpetua, cum ad tempus deberi non possit: quamvis hæres, si post mortem petat, doli vel pacti exceptione submoveatur. §. 3. *Inst. de V. O.*

89 Contractus, si sub modo ineatur, seu gravamine à parte præstando, is non valet, si alter quidem in contractum consentiat, sed non in modum, quia tunc deficit intentio contrahentium, & modalis conditioni annexa. Ita tenet P. Haunold. de *J. & J. com.* 3. *tr.* 8. *cap.* 4. *controv.* 4. n. 308. ut in exemplo: *vendidi tibi domum ea obligatione, ut tu eandem mihi loces:* hoc casu, quia conventio de locanda domo non ea intentione additur, ut contractus suspendatur, sed, ut emptor reciprocè ad aliquid faciendum obligetur, erit contractus sub modo, eoque si alter in venditionem quidem consentiat, at non in locationem, nihil censetur actum, quia venditor non censetur consensisse in venditionem aliter, quam si emptor se ad locandam domum reciprocè voluisset obligare.

90 Effectus contractuum est vel remotus, vel proximus. Effectus proximus est obligatio præstandi id, quod ex natura contractus præstandum est. Effectus remotus est actio, quæ ex contractu habetur. Quid autem præstandum sit, ex sequentibus patebit. Et quidem 1. præstandum est id, quod promissum est. 2. Præstandum est id, ad quod alter obligatur. 3. Negligentiæ quædam præstandæ sunt. Quæ autem negligentie præstandæ sint, ex mox dicendis liquet, ubi prius de negligentis quædam generaliora præmiserò.

91 Quæ in contractu occurrunt, sunt dolus, culpa, & casus. Dolus in genere definiri non potest, sed dividitur in dolum bonum, & dolum malum. *L. 1. §. 3. ff. de dol. mal.*

Dolus bonus est solertia quædam laudabilis tuendis rebus propriis, aut alienis adhibita. *d. L. 1. §. 3.* Dolus malus est omnis calliditas, fallacia, & machinatio ad alterum decipiendum adhibita. *d. L. 1. §. 2.*

Culpa est omissio incircumspecta debita diligentie. Dividitur in culpam latam, levem, & levissimam. Culpa lata est omissio incircumspecta ejus diligentie, quam communiter omnes homines rebus suis adhibere solent. Talis est, si rem alienam in publico jacere sinerem, quia communiter omnes homines res suas melius custodiunt, nec sinunt in publico versari. Culpa levis est omissio incircumspecta ejus diligentie, quam diligentior pateri. rebus suis adhibere solet. Talem culpam committit, qui in hypochoasto quidem catenam concludit, at non in cista recondit. Culpa denique levissima est omissio incircumspecta illius diligentie, quam diligentissimus paterfam. rebus suis adhibere solet. Talis culpa est, si quis rem in cista quidem ponat, sed tali, quæ facilis sit aperta.

Casu denique fortuitus est inopnatus 93 quidam eventus, qui aut non potuit prævideri, aut prævisus non potuit averti. Tales sunt, qui proveniunt ex ruina, naufragio, incendio &c. Unde fit

Regula. 1.

Dolus in omni contractu præstari debet, 94 nec valet conventio, ne dolus futurus præstetur. *L. 23. ff. de R. I. L. 27. §. 3. & 4. ff. de pactis.* Dolus siquidem præteritis pacto remitti potest, & solus futurus remitti nequit, quia invitaret ad delinquendum.

Regula. 2.

Quando contractus planè non tendit in 95 utilitatem principaliter obligati, sola præstat culpa lata, non levis, non levissima. *L. 5. §. 2. ff. commod. & d. L. 23. ff. de R. I.*

Regu-

Regula 3.

- 96 *Est, contractus utriusque contrahentis utilitatem respiciat, sitamen res sit communis, sola præstatur culpa lata, non levis, non levissima. L. 72. ff. pro Soc. §. ult. Inst. de Soc. L. 25. §. 16. ff. famil. ercisc.*

Regula 4.

- 97 *Quando contractus utriusque contrahentis utilitatem respicit, nec res est communis, præstatur culpa lata, & levis, non etiam levissima. L. 5. §. 2. & L. 18. ff. commod.*

Regula 5.

- 98 *Quando contractus unicè respicit utilitatem principaliter obligati, regulariter præstatur culpa lata, levis, & levissima. d. L. 5. §. 2. & L. 18. ff. commod. L. 1. §. 4. ff. de Obl. & Act. §. 2. Inst. quib. mod. re contrah. obl.*

Regula 6.

- 99 *Qui artem proficitur, aut negotio alieno se spontè offert, aut id sponte in se suscipit, tenetur de culpa lata, levi, & levissi-*

ma. L. 13. & 21. C. mand. L. 24. C. de usur. L. 1. §. 35. ff. depos. L. 9. §. pen. ff. loc. §. 2. Inst. de obl. que quas. ex contr. nascunt. quia talis censetur in se recipere diligentiam maximam.

Regula 7.

Qui in negotio, quod suapte natura tantum mediam diligentiam desiderat, custodiam ejus in se recipit, tenetur de culpa lata, levi, & levissima. L. 3. §. 1. ff. naut. caup. statul. L. 3. ff. de pericul. & commod. re. vend.

Regula 8.

Casus fortuitus regulariter in nullo casu præstatur, nisi conventio, culpa, aut mora casum præcesserit. L. 23. ff. de R. I. L. 5. §. 3. 4. & 7. ff. commod. L. 1. §. 3. L. 12. §. 3. ff. depos. L. 1. §. 4. ff. de Obl. & Act. Cap. un. de commod.

Contraria contractuum sunt impedimenta, quæ faciunt, ut contractus non valeant, & sunt metus, dolus, error, & quæcunque conditiones impossibiles.

TITULUS XV.

D Transactionibus.

Summaria.

1. Definietur transactio. 2. An transactio sit contractus innominatus? 3. Est vel generalis, vel specialis. 4. Quis transigere possit? 5. An pater nomine filii? 6. An vassallus de feudo? 7. An tutor de rebus pupillaribus transigere possit? 8. An tutor super rebus pupilli transigere possit pupillo absente? 9. An Procurator transigere possit? 10. An Syndici civitatum? 11. An Prælati de bonis Eccle-

sia? 12. Obiectum transactionis. 13. An etiam super re judicata transigi possit? 14. Super quibus rebus transigi non possit? 15. Quomodo fiat transactio? 16. Effectus transactionis. 17. Tollitur transactio mutuo utriusque consensu. 18. Ob oblata falsa instrumenta. 19. Ob errorem calculi. 20. Ob metum. 21. Non autem ob reperta noviter instrumenta, si transactio bona fide inita fuerit.

22. Neque per lesionem ultra dimidium iusti pretii, neque per enormem, aut enormissimam lesionem rescindi transactio potest. 23. Probatur prius membrum asserti. 24. Proba-

tur etiam secundum membrum. 25. Enervatur responsio adversariorum. 26. 27. 28. 29. Solyuntur objectiones.

HAecenus de Pactis. Sequitur Transactio, exinde sic dicta, quasi sit transitus ab actione, ut vult Ulpianus. de transact. p. 1. q. 1. n. 1. cum Iason. in rubr. de transact. Bald. & alii ex eo, quod ab actione, & lite partes transfeant ad pacem, & concordiam, bene illud cum Poeta considerantes;

Sit nox cum somno, sit sine lite dies.

Sumitur transactio vel latè, vel stricte. Latè accepta significat quamcunque rem quovis modo ad finem perducere. Mantic. de tacit. & ambig. convent. L. 26. t. 1. n. 2. Sicut etiam in L. 229. ff. de P. S. res transacta dicitur, quæ sine controversia fuit, & sic ibi sumitur latè. Stricte accipitur pro eo, quod res dubia, ac lis ad finem perducatur. Et in hac acceptione stricte

1. Definitur Transactio, quod sit rei alicujus dubiæ, ac controversiæ dato aliquo promisso, vel retento conventa decisio.

2. Sed estne transactio contractus innominatus? R. contractus innominatus non esse, quia in contractibus innominatis datur pœnitentiæ locus. L. 3. §. 2. & L. 5. ff. de condict. caus. dat. caus. non secut. At in transactione pœnitentiæ locus non est. L. 39. C. h. t. ergo non erit contractus innominatus.

3. Dividitur transactio in generalem, & specialem. Transactio generalis est vel simpliciter talis, vel secundum quid. Generalis simpliciter est, quæ omnes omnino lites, nisi aliqua dolo fuerint subtrahita, aut suppressa, complectitur. Secundum quid generalis est, quæ ad certa negotia, plures tamen species sub se continentia, est restricta,

& ad ea omnia pottrigitur, nisi iterum dolo quid fuerit subtrahitum, aut suppressum. Specialis est, quæ ad certam tantum rem est restricta.

Causa efficiens transactionis est is, qui transigere potest. Potest autem transigere omnis, qui est Dominus, & liberam habet rerum suarum administrationem, vel qui aliàs liberam rerum alienarum administrationem obtinet. 1. Transigere non potest furiosus, nisi habeat lucida furoris interstitia, quia neque alium contractum peragere possunt. 2. Mente capti 3. Infantes. 4. Ebrii perfectè, quia hi omnes consentire non possunt. 5. Servi, quia Jure nostro habentur pro nullis. L. 32. ff. de R. J. 6. Pupillus, qui sine consensu tutoris sui transigere non potest; quod si tamen de facto cum aliquo transigat, & conditionem suam faciat meliorem, esto, stricte Jure transactio non teneat, in favorem pupilli sustinetur. L. 14. C. de procurat. quia pupillus sine tutoris sui auctoritate conditionem suam reddere meliorem potest. 7. Minor sine curatoris sui consensu, nisi iterum conditionem suam transigendo faciat meliorem. 8. Prodigus juridicè talis sine curatore suo, de quo tamen idem dicendum est, quod de minore, & pupillo sine curatoris, aut tutoris consensu transigente.

Qu. 1. An Pater nomine filii transigere possit? R. vel agitur de peculio castrensi, aut quasi tali, vel de peculio paganico filii. Si de peculio castrensi, aut quasi tali, pater transigere non potest. arg. L. 10. ff. h. t. quia in hoc peculio filius plenam ejus habet administrationem, & pater in eo sibi nullum

Just

Jus vindicare potest, necesse legitimitas ejus administrator. Si agatur de peculio filii-
fam. paganico, tunc vel agitur de peculio
filii profecticio, vel adventitio. Si agatur
de peculio profecticio, pater transigere li-
berissime potest, quia peculii profecticii pa-
ter liberam habet administrationem. Pec-
ulium adventitium est vel ordinarium, vel
extraordinarium. Si ordinarium, pater et-
iam non adhibito consensu filii transigere
potest, si in ejus utilitatem vergat transactio.
arg. L. 4. C. de bon. qua. liber. Simoncell. *de*
decret. min. lib. 2. tit. 6. in spec. 10. n. 14. Ur-
ceol. *de transact. p. 1. q. 15. n. 16.* quia pater
est legitimus administrator bonorum filii,
atque legitimus administrator potest transi-
gere; ergo etiam pater. Sed hoc ita, ut pa-
ter nomine filii fam. transigere possit; su-
per bonis enim filii emancipati sine con-
sensu filii transigere nequit. Urceol. *d. tr.*
q. 16. n. 1. & 2. Quod si transactio in utili-
tatem filii non tendat, sed in ejus præjudi-
cium, & damnum, pater sine consensu filii
transigere nequit. *L. ult. §. 3. & seqq. C. de*
bon. qua. liber. Si peculium sit adventitium
extraordinarium pater omnino de eo transi-
gere nequit; quia in hoc peculio filius fam.
liberam habet administrationem. Nov. 117.
cap. 1. §. 1. Urceolus *d. tr. q. 16. n. 10.*

6 Qu. 2. An vassallus de feudo transigere
possit? Rosenthal *de feud. cap. 9. membr. 1.*
concl. 21. n. 2. Schrader. *de feud. part. 8. cap.*
1. n. 44. cum aliis, quos longo sermone citat
Rosenthal. *d. loc. in litt. C.* censent distin-
guendum esse, an decidendi feudi causa fiat
transactio, num illius minuendi, vel alie-
nandi gratia. Priore casu admittunt, vas-
allum etiam inconsulto Domino directo de
feudo transigere posse. Posteriori casu ne-
gant transactionem inconsulto Domino di-
recto factam à vassallo valere. E contra sim-
pliciter negant transactionem vassalli super

feudo sine consensu Domini directi valere,
Ifern. *in Cap. 5. §. si vassallus 2. feud. 26. n. 9.*
Afflict. *decis. 232. n. 7. & 8.* & teste Cardi-
nal. de Luca *in theatr. verit. & just. rom. 5.*
tr. 1. de feud. disc. 49. n. 4. magis communis,
& recepta sententia, per textum in *Cap. Im-*
perialem 2. feud. 55. His sese opponunt alii,
affirmantes transactionem vassalli sine con-
sensu Domini directi factam valere, si bona
fide, & ex utilitate prædii feudalis fiat, licet
vassallus feudum in adversarium transfe-
rat aliò receptò, salvò tamen Dominio di-
rectò. Ita tenent Card. de Luca *d. loc. n. 5.*
Urceol. *de trans. p. 2. q. 51. n. 4.* Lauterbach.
ad ff. h. r. th. 16. Hornius *jurispr. feud. cap.*
19. n. 11. Otterus *de passivo. cap. 11. n. 37.*
Struv. *in synt. ign. juris feudal. cap. 12. apho-*
rismo. 12. Hanetionius *de feud. lib. 3. cap. 6.*
n. 1. Finckelthaus. *Illustrium contro. feud.*
disput. 9. contro. 13. & plures alii, per tex-
tum satis clarum *2. feud. 26. §. si vassallus.* ubi
dicitur, quòd vassallus super feudo transi-
gere possit, ignorante etiam Domino; ergò
transactio super feudo sine consensu Do-
mini directi à vassallo valet. Neque obstat
Cap. Imperialem 2. feud. 55. ubi omnis alie-
natio, inconsulto Domino directo facta, nul-
lius momenti esse dicitur: nam *d. cap.* ex-
pressè loquitur de venditione, quia in fine
dicitur, emptori bonæ fidei ex empto actio-
nem de pretio contra venditorem com-
petere.

Qu. 3. An tutor de rebus pupillaribus
transigere possit? R. vel agitur de rebus
pupilli alienandis mobilibus, vel immobi-
libus. Si prius, tutor sine decreto magistra-
tus super re illa transigere potest, dummodò
pretiosa non sit, si nempe res valde anceps,
dubia, & illiquida sit, ita, ut periculum sit,
ne pupillus de toto periclitetur. *L. 54. §. 5.*
& L. 56. §. 4. ff. de furtis. Quòd si transactio
respiciat rem immobilem minoris, aut mo-
bilem

bilem pretiosam, eam tutor sine decreto magistratus facere non potest. *arg. L. 22. & 25. C. de administ. tut.*

- 8 Qu. 4. An ad hoc, ut tutor super re pupilli transigere possit, requiratur, ut præsentem pupillo id fiat? num tutor se solo sine omni præsentia pupilli super rebus ejus transigere possit? Paulus Castrensis in *L. 11. C. de procur. n. 5.* Aretin. in *§. 1. Inst. de auct. tut. n. 12.* Anton. Gomez. var. *resolut. lib. 2. cap. 14. n. 1.* Peregrin. *lib. 3. conf. 74. n. 4.* Urceol. *de transact. p. 2. q. 21. n. 2.* & alii volunt, ad hoc, ut transactio à tutore super pupilli bonis inita valeat, requiri, ut pupillus quoque præsens sit, si infantiam egressus jam sit. Secus si adhuc infans sit. Econtra negant in ullo casu requiri præsentiam pupilli Pinell. in *L. 1. C. de bon. matern. p. 2. n. 66.* Caphal. *conf. 651. n. 13.* Actolin. *resolut. 69. n. 28.* & alii. Placet sententia prior, quæ probatur ex *L. 9. ff. de acq. vel omitt. hered.* ubi dicitur, quod pupillus, si infantiam egressus sit, hereditatem cum tutoris auctoritate adire debeat, & non solus tutor; ergo etiam transigere debet cum tutoris auctoritate, & non solus tutor.

- 9 Qu. 5. An Procurator transigere possit? R. videndum, si ne Procurator in rem suam, num in rem alienam. Procurator in rem alienam vel habet mandatum speciale ad transigendum, vel generale duntaxat. Si habet mandatum speciale, sine dubio transigere potest nomine mandantis. *arg. L. 17. §. f. L. 34. §. 1. ff. de jurejur. & Cap. 4. de procurat. in 6.* Quod si Procurator mandatum speciale quidem habet, sed tantum ad lites, transigere non potest. *arg. L. 10. C. de Procurat. L. 7. C. h. t. & L. 13. pr. ff. de pass. etiam si datus esset cum libera. arg. L. 60. ff. de Procurat.* quia transactio non est actus judicialis, eoque si eandem init Procurator ad lites etiam datus cum libera, fines mandati

transgreditur, sicque nihil agit. Si mandatum habeat generale, tunc vel habet mandatum generale simplex, vel mandatum generale cum libera. Procurator in rem alienam habens mandatum simplex transigere non potest, quia tantum bonorum administrationem habet. *arg. L. 7. C. h. t. & L. 13. pr. ff. de passu.* Si mandatum habeat generale cum libera, etiam transigere potest. *arg. d. L. 17. §. f. L. 34. §. 1. ff. de jurejur.* Si denique sit Procurator in rem suam, valide transigere potest. *arg. saepe d. L. 17. §. f. ff. de jurejur.* nam potest Procurator in rem suam juramentum deferre. *d. L. 17. §. f. ergo etiam transigere. arg. L. 2. ff. ead.*

Qu. 6. An Syndici civitatum transigere possint? R. Syndicos civitatum transigere posse super re dubia non ambiciosè id facientes. *L. 12. C. h. t.* quod ex actis ipsis constare debet. *arg. L. 8. §. 20. ff. h. t.* quia eadem polent potestate, qua Procurator generalis cum libera: at juxta prius dicta Procurator generalis cum libera transigere potest; ergo etiam Syndici civitatum. Excipitur Procurator Cæsaris, qui invito Cæsare transigere nequit. *L. 13. ff. h. t. & L. 1. §. 1. ff. de offic. Procur. Cæsar.*

Qu. 7. An Prælati de bonis Ecclesiæ transigere possint? R. super rebus Ecclesiæ mobilibus non pretiosis Prælatus transigere posse. Quod si transigat super re immobili Ecclesiæ, potest quidem transigere, si res, & jus Ecclesiæ sit dubium, sed tamen adhibito consensu Capituli. *arg. Cap. 5. de reb. Eccles. alien. vel non.*

Objectum transactionis est quævis res litigiosa, esto, desuper lis actu nondum mota sit, dummodò probabile periculum sublit item movendam esse. *L. 2. C. h. t.*

Qu. 8. An etiam super re judicata transigi possit? Affirmat Jctus in *L. 7. pr. & L. 11. ff. h. t.* Negat Imperator in *L. 32. C. h. t.* Distinctio-

inctionis fœdere diffidium hoc componendum est; ac videndum, an res iudicata jam plenè, & perfectè decisa sit, num tantùm imperfectè. Si res iudicata jam plenè, ac perfectè decisa sit, fortè, quòd sententia lata per appellationem suspensa non sit, sed jam transierit in rem iudicatam, tunc super ea transigi non potest, quia transactio est rei dubiæ, ac controversæ decisio; ubi autem sententia jam transiit in rem iudicatam, sicque jam res perfectè decisa est, non ampliùs res est dubia, atque incerta; ergò. Et ita intelligendus textus in *d. L. 32. C. h. t.* Si res tantùm imperfectè decisa sit, fortè quòd sententia per appellationem suspensa sit, vel dubium adhuc sit, an iudicatum, nec ne, fortè, quòd id probari nequeat, valet transactio super tali re inita, quia dubius adhuc est litis eventus, & ita exaudiendus textus in *d. L. 7. pr. & L. 11. ff. h. t.*

4. Transigi itaque potest super omni re dubia, & incerta, dummodò super re tali pacisci non sit specialiter prohibitum. Huc pertinet 1. Matrimonium, super quo, si dubium sit, transigi non potest. *Cap. f. h. t.* quia in eo à severitate Canonica recedi non potest, nec pacta, & transactiones privatorum valorem addere matrimonio invalido, vel valido demere queunt. 2. Huc pertinet beneficium Ecclesiasticum, super quo transigere non licet, idque propter labem Simonie. *Cap. 4. h. t. 3.* Huc pertinent res testamento relictæ, super quibus nondum inspectis testamenti tabulis transigere non licet. *L. 6. ff. h. t.* quia publicè interest ultimas voluntates conservari, propter quem favorem partes suo favori renuntiare non possunt. Huc pertinent 4. Alimenta testamento relictæ, vel codicillo, futura nempe, super quibus sine Prætoris transigi non potest. *L. 8. pr. & §. 2. ff. h. t. & L. 8. C. cod.* De præteritis tamen etiam sine Prætoris transigi potest. *d. L. 8. C. cod.* Sed
- Dr. Aybinger in Digesta.*

hoc ita, si is, cui alimenta in testamento relictæ sunt, conditionem suam transigendo faciat deteriorem. Si transactio tali valdè utilis sit, aut ab hærede æquivalens præstetur, valet etiam transactio sine Prætoris. *L. 8. §. 6. pen. & ult. ff. h. t.* Similiter sine Prætoris valet transactio super alimentis per actum inter vivos relictis. *d. L. 8. §. 2.* Item pactum gratuitum super remissione alimentorum sine Prætoris fieri potest, quia tali casu ratio prohibendi cessat, cum non soleamus tam proclives esse ad paciscendum gratuito. 5. Huc pertinent delicta, quæ transactionem subterfugunt. Ubi tamen distinctio facienda est inter delicta publica, & privata. Deinde inter delicta publica capitalia, & non capitalia. Super delictis publicis non capitalibus transigere non licet. *L. 18. C. h. t. L. ult. ff. de pravaricat.* Si contra hanc prohibitionem transactum fuerit, reus habetur pro convicto, & confesso. *d. L. 18. C. h. t.* Actor verò incidit in crimen falsi. *L. 1. §. 2. & 3. ff. ad L. Corneliam de fals.* & quandoque actor incidit in Scutum Turpillianum, tunc videlicet, si post accusationem ceptam transegerit. *L. 15. ff. ad S. C. Turpil.* Super delictis publicis capitalibus transigere licet. *d. L. 18. C. h. t. & L. 1. ff. de bon. eorum, qui ante sentent. &c.* quia indulgendum est homini sanguinem suum quoquo modo redimere, ut inquit JCtus in *d. L. 1.* Et hoc non tantùm reo proficit, ut non habeatur pro convicto, & confesso, neque post transactionem ab actoris repeti possit, neque in pœnam incidat corrupti accusatoris, sed etiam actori proficit, ut nec in crimen falsi incidat, neque in Scutum Turpillianum, sed citra abolitionem, & metum ullum ab accusatione desistere possit. Excipitur crimen adulterii, quod, esto, Jure nostro civili capitale sit, transactionis tamen objectum non constituit.

U

situit,

stituit, & si secus factum fuerit, reus habetur pro convicto, & confesso: accusator vero in crimen falsi, & Scutum Turpillianum incidit. *d. L. 18. C. h. r.* Ratio est, quia sciret speciem lenocinii. Super delictis privatis transigere non licet, sed transigens talis infamiam incurrit. *L. 4. §. ult. L. 5. & 6. §. 3. ff. de his, qui not. infam.* Quamvis actio per talem transactionem perimatur. *arg. L. 13. C. de furt.*

15 Forma transactionis stat in modo eam faciendi. Fit autem vel per pactum, vel per contractum innominatum, vel per stipulationem. Quid intersit, sitne transactio inita per pactum, num contractum innominatum, aut per stipulationem, in effectu statim videbimus.

16 Effectus transactionis est vel generalis, vel specialis. Effectus generalis est, quod litibus finem imponat, ac causam dubiam determineret, habeatque eandem vim, quam habet res iudicata. *l. 20. C. h. r.* Effectus specialis, quod per eam tollatur actio, vel nova progeneretur. Tollitur actio vel ope exceptionis, vel ipso Jure. Ope exceptionis tollitur actio, si nudò pactò sit inita, quia pactum nudum Jure nostro neque novam actionem generat, neque priorem ipso Jure extinguit, sed tantum paciscens se ope exceptionis defendere potest. *L. 15. ff. de prescript. verb.* Quòd si stipulatio Aquiliana intervenerit, ipso Jure tollitur prior actio. *L. 17. C. h. r.* Generat transactio actionem vel ex stipulatu, vel præscriptis verbis, vel de dolo. Actionem ex stipulatu, si mediante stipulatione inita fuerit. *L. 6. & 33. C. h. r.* Actionem præscriptis verbis generat transactio, si per contractum innominatum inita fuerit. *L. 6. & 33. C. h. r.* Actio verò de dolo datur, si quis ad transigendum dolò inductus fuerit.

17 Contraria transactionis sunt modi, quibus tollitur. Tollitur autem transactio

variè. 1. Mutuò, utriusque consensu, quia nihil tam naturæ est, quam unumquodque eo modo tolli, quo colligatum est. *L. 35. ff. de R. 7.* cum ergò transactio mutuò consensu conficiatur, etiam mutuò dissensu iterum tolli potest. 2. Tollitur propterea, quòd una transigentium alteri falsa ostenderit instrumenta, ex quibus alter ad transigendum inductus est bona fide credens litem ea propter dubiam esse. *L. pan. C. h. r.* 3. Tollitur propter errorem calculi. *L. un. C. d. error. calcul.* Nisi super errore calculi transactum, aut judicatum fuerit. *d. L. un. C. d. error. calcul.* 4. Si per metum fuerit extorta transactio. *L. 13. C. h. r. & L. ult. C. de his, qui vi, metusve causa.*

Qu. 9. An ob reperta noviter instrumenta transactio rescindatur? Affirmant gloss. in *L. 29. in verb. prohibent. C. de transact.* Alexand. in *d. L. 29. n. 1.* Hondedeus. *libr. 2. conf. 27. n. 4.* & alii. Econtra negant transactionem ob reperta noviter instrumenta rescindi, Jafon. in *L. 19. C. h. r. n. 1. & in L. 10. C. eod. n. 2.* Roland. à Valle. *libr. 4. conf. 28. n. 12.* Manz. in *decis. Palatin. q. 46. n. 4.* Vinn. de *transact. cap. 4. n. 6.* Zanger. de *except. part. 3. cap. 18. n. 6.* & plures alii. R. referre, an bona fide transactio fuerit inita, num dolò malò extorta. Si bona fide fuerit inita, ob reperta noviter instrumenta rescindi transactio nequit. *L. 19. C. h. r.* Idque ob favorem publicum: cum publicè intersit, lites potius minui, quam semel sopitas rursus resuscitari. Et ita exaudiendi sunt auctores pro negativa sententia allati. Sin dolò malò fuerit extorta, rescindi ob reperta noviter instrumenta transactio potest. *d. L. 19.* quia dolus nemini patrocinari debet. Et ita intelligendi sunt DD. pro sententia affirmativa citati.

Qu. denique 10. An transactio ob lationem enormem rescindi possit? Tres hac in

in parte sunt sententiæ. 1. Sententia negat transactionem ob enormem, immo enormissimam læsionem rescindi posse. Gail. *libr. 2. observ. 70. n. 13.* Menoch. *libr. 5. conf. 401. n. 157. & seqq.* Faber. in *C. libr. 2. tit. 4. de transact. de fin. 10.* Lauterbach. *h. t. §. 33.* Magnif. D. P. Schmier *Jurisprud. Canon. Civil. rom. 2. libr. 3. tr. 3. cap. 7. sect. 1. §. 5. n. 68.* P. Haunold. *de §. & §. tom. 4. tr. 1. cap. 1. contror. 24. n. 247.* & plures alii relati ab Urceol. *de transact. p. 5. q. 94. n. 7.* Altera sententia affirmat transactionem ob læsionem enormem considerato dubio litis eventu rescindi posse. Ita tenent Bartol. & gloss in *L. 78. §. f. ff. ad SCrum Trebell. & in L. 36. ff. de V. O. Pinell. in L. 2. C. de rescind. vendit. p. 1. cap. 4. n. 14. & seq. ac n. 26.* Joannes Kœppen. *decis. 58. n. 5.* Fachin. *libr. 2. contror. jur. civil. contror. 26.* Struvius *exercit. ad 11. 6. th. 57.* Urceol. *d. tr. & q. n. 17. & alii.* Tertia sententia distinguit, ac putat referre, an transactio excedat dimidium in modico, num in magna quantitate. Priore casu rescindi transactionem ob læsionem ultra dimidium posse negat. Posteriori casu affirmat ex ratione, quod in priore casu excludatur dolus ex proposito ob qualitatem læsionis. In posteriore verò casu, si læsio usque ad duplum vel triplum justii pretii extendatur, contrarium evincatur, nempe quod dolus ex proposito intervenerit. Ita volunt Molina *de primogen. Hispan. libr. 4. cap. 9. n. 36.* Mynsing. *cent. 6. observ. 19. n. 7. & 9.* Surd. *conf. 480. n. 14.* Joseph. Ludovic. *Libr. 1. decis. Perus. 18. n. 62.* & alii. Ex his tribus sententiis placet sententia negativa sustinens, transactionem neque per læsionem ultra dimidium justii pretii, neque per enormem, aut enormissimam læsionem rescindi posse. Probaturo quo ad primum

23 **membrum.** 1. Transactio æquiparatur rei judicata. *L. 20. C. de transact.* sed res judi-

cata ob læsionem ultra dimidium justii pretii ex *L. 2. C. de rescind. vendit.* rescindi non potest. *L. 2. & 4. C. de re jud.* ergo neque transactio rescindi potest. Probaturo 2. Juramentum litis decisorium non subjacet *L. 2. C. de rescind. vendit.* neque ex ea rescindi potest; ergo neque transactio, quia transactio idem robur habet, quod juramentum litis decisorium. *L. 21. ff. de dol. mal. L. 2. ff. de jurejur.* Probaturo 3. transactio, & actus liberatorius æquiparantur, cum quis per eum liberetur à lite: sed actus liberatorius non subjacet *L. 2. C. de rescind. vendit.* nec per eam rescinditur. *arg. d. L. 2. C. d. t.* ergo neque transactio. Probaturo conclusio quo ad 2. membrum: tum ex rationibus primùm allatis: tum ex *L. 78. §. ult. ff. ad SC. Trebell.* ubi quis læsus esse dicitur ultra quadruplum, & addit JCtus Scævola, si non transactum sit, posse rescindi, ac fideicommissi nomine in reliquum agi; ergo, si transactum sit, negat posse rescindi. Probaturo 2. transactio litium finiendarum causa est inventa, & specialiter propterea receptum, quod non conveniat, quod semel transactum est, prioribus jurgiis subjici, quia aliàs nullus erit litium finis. *L. 10. C. d. transact.* atqui si posset ob læsionem enormem, vel etiam enormissimam rescindi transactio, id quod semel transactum est, prioribus jurgiis subjici posset; ergo &c. Respondent contrariæ

25 **sententiæ Patroni,** id verum esse, si non contineat evidentem iniquitatem, dolum, & malitiam decipientis. Sed contra est: esto, hæres fiduciarius, si dixit minimam quantitatem in hæreditate esse, & ob id transactionem ab hærede fideicommissario extorsit, verà malitiâ, & dolo alterum deceiverit, & ipsa transactio utpote supra quadruplum lædens evidentem contineat iniquitatem, tamen non rescinditur semel facta. *d. L. 78. §. ult. ff. ad SC. Trebell.* ergo etiam si

enormissima læsio contineat evidentem iniquitatem, tamen non rescinditur. Probatum 3. quando in transactione non potest dari enormis, aut enormissima læsio, tunc non potest dici, quod ob eam rescindi possit: sed non potest dari talis læsio; ergo. Min. proba: quando transgens magnum lucrum capit, quod æstimari sufficienter nunquam potest, tunc non potest in transactione dari læsio enormis, vel enormissima: sed magnum lucrum sentit, quod æstimari sufficienter non potest; quia per transactionem disceditur à lite, & dubio litis eventu, qui sufficienter æstimari non potest. ergo &c.

26 Obijcies 1. textum in *L. 1. C. de dol. mal.* ubi filia emancipata cum patre suo super tutela bonorum maternorum gesta transigit, & dicitur transactionem propter magnam læsionem rescindi; ergo transactio ob enormem læsionem rescindi potest, & legem loqui de casu, quo pupilla, seu filia emancipata dolo patris formali, & ex proposito ad transigendum inducitur fuit, & ideo, quia contra patrem actio de dolo, utpote famosa, moveri non potuit, pupillæ actio in factum adversus patrem datur. Nos autem hic loquimur de casu, quo bonæ fide inita fuit transactio: nam si dolo ex proposito extorta sit transactio, facillè concedo, eam rescindi posse.

27 Obijcies 2. textum in *L. 6. §. 1. ff. de condit. indebit.* ubi dicitur, quod id, quod ex causa transactionis datum est, si evidens calumnia detegatur, repeti possit: ergo transactio ob enormissimam læsionem rescindi potest. & textum loqui de casu, quo dolo alter ad transigendum inducitur fuit, & transactio non bonæ fide inita fuit. Deinde loquitur textus de transactione nondum

perfecta, quia dicit: & transactio imperfecta est. ergo si tunc primum datum repeti per conditionem indebiti potest, si transactio imperfecta fuerit, aliud dicendum erit de transactione perfecta. Hic dissimulare non possum Fachinei, hac in parte legem istam per particulam & augmentis, temeritatem; ille enim, ut fucum suæ sententiæ adduceret, ponit legem istam hoc modo: & transactio imperfecta est, & repetitio datur: cum tamen Florentina lectio particulam & ante, repetitio est, omittat, quasi in potestate Doctorum esset Leges vel castrare, vel propter propriam causam iisdem quidquam addere.

Obijcies 3. textum in *L. 23. ff. famil. er. 28 ciscund.* ubi dicitur, quod dubius eventus æstimari possit; ergo etiam enormis læsio potest habere locum in transactione. & textum non loqui de dubio litis eventu, qui plurima incommoda, quæ pretio æstimari non possunt, complectitur, sed de dubio eventu conditionis rei, utrum ab hæc jure postliminii redire possit, nec ne, qualis dubius eventus, omittat, quasi in potestate Doctorum esset Leges vel castrare, vel propter propriam causam iisdem quidquam addere.

Obijcies 4. transactio rescinditur, si dolo ex proposito intervenierit, ergo etiam rescindi potest, si læsio enormissima intervenierit, quia dolo ex re ipsa æquiparatur dolo ex proposito. *L. 36. ff. de V. O.* & concedo antec. neg. conseq. ad probationem negotii antec. neque in *L. 36. ff. de V. O.* hoc dicitur, quia, dum ibi dicitur rem ipsam in se dolum habere, id non dicitur de re secundum se & formaliter spectata, sed quatenus ob pactam de non petendo interveniens dolo se aliquid petitur.

LIBER III.

TITULUS I.

De Postulando.

Summaria.

1. *Quid sit Postulare.* 2. *Postulatio alia est voluntaria, alia necessaria.* 3. *Postulare jussus à Judice, & recusans, à postulandi munere omnino arcetur.* 4. *Postulare non possunt, quos Judex ob improbitatem, calumniam &c. foro interdixit.* 5. *Jure Canonico quinam postulare non possint?* 6. *Quinam Jure Prætorio simpliciter?* 7. *Quinam secundum quid?*

8. *Quinam à postulandi munere arceantur de Jure civili?* 9. *Objectum postulationis.* 10. *An Advocatus causas dubias suscipere possit?* 11. *Solvitur objectio.* 12. *Postulationis Forma.* 13. *Effectus.* 14. *An si annum salarium Advocato promissum sit, & intra annum moriatur, an totum salarium eidem debeatur?*

CItatus ad Judicem debet causam prosequi vel per se, vel per alios, quæ prosecutione Postulatio dicitur. Est autem Postulare nihil aliud, quam desiderium suum vel amici apud eum, qui Jurisdictioni præest, exponere, vel alterius desiderio contradicere. *L. 1. §. 2. ff. h. r.*

a Dividitur postulatio in voluntariam, & necessariam. Postulatio voluntaria est, quæ ex libera voluntate peragitur. Necessaria est, quæ jussu Judicis suscipitur, talis est, quando quis ad causas pauperum, pupillorum, & viduarum in judicio tractandas & agendas à Judice ex officio constituitur. *d. L.*

3 *1. §. 4.* Quodd si quis à Judice ita constitutus sit Advocatus, & hoc munus recuset, à postulando, & advocacy omnino removeatur. *L. 7. C. h. r.* sive deinde datus sit pauperibus, sive à Judice aliis.

Causa efficiens postulationis est is, qui pro se, & pro aliis postulare potest. Potest autem postulare omnis, qui specialiter non prohibetur; est enim postulatio de genere permissorum, sicque omnibus concessa, qui specialiter ab hoc munere prohi-

biti non sunt. Prohibentur aliqui ab homine, alii ab ipso Jure. Ab homine prohibentur postulare omnes illi, quos Magistratus ob improbitatem, calumniam, vel aliam causam foro interdixit, sive id factum fuerit in perpetuum, sive ad tempus. Hoc ratione postulare non possunt Advocati, qui sub nomine honorariorum ex negotiis emolumenta certæ partis cum gravi damno litigatorum, & deprædatione poscentes ab hac professione penitus à Magistratu arcebantur. *L. 5. C. h. r.* Item damnati ob aliam causam. *L. 7. C. eod.*

Jus, quod aliquos prohibet à postulando, est vel Canonicum, vel civile. Jure Canonico prohibentur postulare 1. Religiosi, qui postulare non possunt, nisi cum consensu Prælati sui, aut in causa Ecclesiæ suæ, vel monasterii sui, *Cap. 2. h. r.* 2. Jure Canonico prohibentur postulare Clerici in majoribus Ordinibus constituti in foro laico, nisi postulent in causa propria, in causa Ecclesiæ suæ, pro personis conjunctis, aut miserabilibus, *Cap. 1. & 3. eodem.* tum ne secularibus negotiis se immisceant;

tum (quàm rationem reddit Pontifex in *d. Cap. 3.*) quòd Sacerdotis officium sit, nemini nocere, sed omnibus prodesse velle. Idem statutum de Clericis in minoribus ordinibus constitutis, si beneficium Ecclesiasticum habeant, iis enim extra causas prædictas æquè prohibitum est in foro laicali postulare, ac Clericis in majoribus ordinibus constitutis. *d. Cap. 1.*

- 6 Jus civile est vel Jus Prætorium, vel Lex civilis positiva in specie. Jure Prætorio ex edicto Prætoris prohibentur aliqui postulare simpliciter, alii pro se tantum & alii pro se & certis personis tantum postulare possunt. Simpliciter prohibentur postulare ex edicto Prætoris 1. minor 17. annis. *L. 1. §. 3. ff. h. r.* quia, ut inquit JCTus in *d. L. 1. §. 3.* Prætor moderatam hanc aetatem ratus est ad producendum in publicum. 2. Surdus. *d. L. 1. §. 3.* 3. Mucus. Pro se, sed non pro aliis postulare potest 1. Fæmina. *L. 1. §. 5. ff. h. r.* tum propter sexus verecundiam, tum quia postulare munus virile est, cujus incapaces sunt fæminæ. *L. 2. ff. de R. 7.* Tum ne continuis lamentis replerent tribunalia. Causam huic prohibitioni dedit Corfania, vel ut alii legunt Calisurnia improbißima fæmina, quæ continuò magistratum querelis, & calumniis inquietaverat, nec ullâ sententiâ contenta, aut ad quietem redacta fuit. Rationem autem, quare fæminæ à postulando arceantur, quidam DD. etiam hanc reddunt, ne, dum apud Judices postulant, eos muliebribus artibus & formâ corrumpere. 2. Pro se, sed non pro aliis postulare potest cæcus. *d. L. 1. §. 5.* 3. Qui muliebria passus est in corpore suo volens, & non violenter. *d. L. 1. §. 6.* 4. Qui operas suas ad pugnandum cum bestiis locavit lucri gratiâ, aut qui quidem operas suas ad pugnandum cum bestiis non locavit, si se in arena honorari siverit. *d. L. 1. §. 6.* Quòd

si extra arenam virtutis ergò cum bestiis decertaverit, dummodò se in arena honorari non promiserit, postulare non prohibetur pro aliis. Nec etiam ille, qui operas suas locavit vel ad venandum feras, vel ad depugnandum cum bestiis, quæ regioni valde nocivæ sunt, dummodò extra arenam hoc fecerit. *d. L. 1. §. 6.* 4. Pro se quidem postulare, non autem pro aliis possunt, si capitali judicio quidem damnati sunt, sed pœnam fortè evaserunt. *d. L. 1. §. 6.* Quòd si verò prædictæ personæ tutelæ officio defungantur, etiam pro aliis postulare non vetantur. *L. 6. pr. ff. h. r.*

Pro se, & pro certis tantum personis postulare possunt infames mitioris notæ, seu tales, qui ob aliud crimen, quàm primum enumeravi damnati sunt. *d. L. 1. §. 8.* Hi enim pro parentibus, pro patronis, coramque liberis, & parentibus, pro pupillo, furioso, fatuo, minorene, quorum curam gerunt, pro consanguineis, & affinibus tantum postulare possunt. *L. 1. §. ult. L. 2. & 3. ff. h. r.* Pro aliis non possunt. *d. L. 1. §. 8.* Quòd si contra prohibitionem hanc pro aliis se intrudunt, etiam non petente adversario repellì à postulando debent, ac insuper pro arbitrio Judicis debitâ pœnâ pecuniariâ extra ordinem plecti. *d. L. 1. §. 6.* Idque propter læsam auctoritatem Judicis.

Lege positiva civili in specie quidam prohibentur postulare simpliciter, alii secundum quid. Simpliciter prohibetur 1. postulare hæreticus, pœna proscriptionis, & perpetui exilii dictata tali, si contra decretum Imperatoris officium advocacy præsterit. *L. ult. C. h. r.* Nec non Provinciae rectoribus, sub quorum administratione aliquid simile attentari contigerit, si id sciverint, & permiserint, pœnâ proscriptionis dimidiæ partis bonorum, & exilii ad quin-

quinquennium statuta. *d. l. ult.* 2. Qui patet est de quota litis. *L. §. C. h. r.* 3. Qui datus à Pratore, vel magistratu certæ parti litiganti Advocatus id munus pro eo suscipere recusavit. Secundum quid postulare ventantur quidam respectu certarum causarum, quidam respectu certarum personarum. Respectu certarum causarum postulare prohibentur 1. Judices, & arbitri in causis, quibus Judices, & arbitri sunt. *L. 6. pr. C. h. r.* 2. Potentiores. *l. 1. C. lice. potent.*

3. Resp. & fiscus. *L. 3. & l. 1. C. ne fisci. vel resp.* Respectu certarum personarum prohibentur postulare 1. liberti contra patronum. 2. Vassallus, qui adversus Dominum directum feudi postulare nequit. *2. feud. 33. §. 1.* Secus si fecerit, feudo privabitur. 3. Advocati fisci, qui patrocinium adversus fiscum suscipere non valent. *L. 1. C. de Advoc. fisci.*

9 Objectum postulationis sunt causæ omnes forenses, dummodo non sint manifestè injustæ: has, si suscipiat Advocatus, utrique parti tenetur damnum resarcire.

10 Qu. 1. An Advocatus causas dubias suscipere possit? R. videndum, sitne causa dubia dubio facti, num dubio Juris. Si causa sit dubia dubio facti, hoc est, si dubitetur, an res ita facta sit, nec ne, eam suscipere Advocatus non potest, sed si eam suscipiat, tam actori, quam reo tenetur damnum inde secutum resarcire, quia talis causa neque intrinsece, neque extrinsece est probabilis. Si causa sit dubia dubio Juris, hoc est, super qua Leges ipsæ sibi invicem contrariantur, eam Advocatus suscipere potest, etiam si minus probabilis sit, & partis adversæ causa probabilior, quia Advocatus tali casu jussè operatur.

11 Dices: Judex non potest ferre sententiam pro parte, quæ causam foret minus probabilem; ergo neque Advocatus perorare causam pro parte, quæ foret causam minus pro-

abilem. R. neg. conseq. & paritatem. Disparitas est, quia Judex suscipiendò officium Judicis contrahit cum republica, quòd Justitiam omni meliore modo administrare velit, eoque ex contractu tenetur eam ita administrare. At Advocatus non est constitutus à republica, nisi ad causam proponendam, quam causam ita Judici proponere fortè potest, ut, esto sibi videatur minus probabilis, Judici tamen reddi possit probabilior, eoque suscipiendò causam minus probabilem nihil facit contra officium, neque agit contra contractum cum republica.

Forma postulationis consistit in modo eam rectè faciendi. Ut rectè fiat, requiritur, ut libera sit à calumniis, convitiis, fraudibus, dolis, & mendaciis. *L. 6. §. 1. C. h. r.*

Effectus postulationis est, 1. quòd obligetur postulans ad litem ad finem usque perducendam, nisi consensus partium accedat. Si enim partes consentiant, ut lis ad finem non debeat perducì, fortè quòd sponte à lite recedant, aut alia jussè causa non prævisa emergat, à lite ad finem perducenda excusatur postulans. *L. 13. §. 9. C. de Jud.* 2. Quòd postulans acquirat jus petendi salarium, dummodo de eo specialiter convenierit, & conventum salarium 100. aureos non excedat. *L. 1. §. 12. ff. de extraordin. cognit.* Quòd si de salario inter Advocatum, & Clientem nihil convenierit, tunc Judicis arbitrio id determinandum relinquitur, qui pro modo litis, facundia Advocati, & consuetudine tribunalis Salarium Advocato constituet. *d. L. 1. §. 12.* Quòd si miserabili personæ, vel pauperi Advocatus patrocinetur, gratis eidem servire debet. *Ordin. Camer. part. 1. t. 19. in f. Gail. libr. 1. observ. 43. n. 11. & seqq.*

Qu. 2. An, si annum salarium Advocato promissum sit, & is intra annum moriatur, an totum salarium eidem debeatur? R. de-

R. deberi. Probatur ex *L. 38. §. 1. ff. locati.* ubi dicitur, Advocatos, si per eos non steterit, quo minus per totum annum promissa præstare potuerint, salaria reddere non teneri; ergo etiam petere possunt. Id ipsum colligitur ex *L. 1. §. 13. ff. de extraord. cognit.* ubi dicitur mortuo Advvocato ab hæredibus ejus Salarium repeti non posse, ex ratione, quia per ipsum non steterat, quo minus eandem ageret. Adhæc in *L. 15. §. 1. C. de Advoc. di-*

vers. jud. ubi expressè de Advocatis fisci dicitur, quòd totius anni Salarium petere possint. Neque dicas, hoc speciale esse privilegium Advocatis fisci concessum: nam eadem ratio militat pro aliis Advocatis, quæ pro Advocatis fisci. Carpov. *defin. forens. part. 1. const. 1. defin. 34.* Gail. *lib. 1. observ. 44. n. 12.* & in praxi receptior sententia, teste Gail. *cit. loc.* & Carpov. *ubi supra.*

TITULUS II.

De his, qui notantur infamia.

Summaria.

1. *Quid sit infamia.* 2. *Infamia alia juris, alia facti.* 3. *Quid sit infamia juris legalis.* 4. *Quid requiratur ad hoc, ut aliquis hanc infamiam incurrat.* 5. *Quid sit infamia juris judicialis.* 6. *Quid requiratur ad incurrendam infamiam judicalem, si quis sit con-*

demnat ex delicto. 7. *Quid, si ex 4. contractibus.* 8. *Quid sit infamia juris conventionalis.* 9. *Quid ad eam incurrendam requiratur.* 10. *Effectus infamiae juris.* 11. *Quomodo aboleatur.* 12. *Quid sit infamia facti.* 13. *Quid sit levis nota macula.*

- A** Postulando, dixi, removeri infames, & quidem quandoque in totum, quandoque secundum quid, quia infamia suos habet gradus, & quandoque quis gravius, quandoque levius notatur.
1. *L. 5. §. 1. ff. de extraord. cognit.* Infamia in genere est labes famæ, & exstimationis turpi aliquò factò contracta.
 2. Dividitur in infamiam Juris, & facti. Infamia Juris est, quam ipsum Jus ob præcedens aliquod turpe factum famæ, & exstimationis inurit. Infamia Juris subdividitur in legalem, judicalem, & conventionalem. Infamia Juris legalis est, quam ipsa Lex absque prævia Judicis sententia, aut pactione irrogat. Talem infamiam incurrit, qui lenocinium committit. *L. 1. ff. h. t.* Lenocinium est deli-
 - 3.

ctum publicum, quo quis uxorem, liberos, aut personas alias quæstus gratiâ prostituit. Talem infamiam Juris legale incurrit quoque mulier, quæ quæstum corpore suo facit. *arg. L. pen. ff. h. t.* Esto enim, talis mulier turpiter non accipiat mercedem promissam, ut inquit Jctus in *L. 4. §. 3. ff. de cond. ob turp. vel injust. caus.* Turpiter tamen facit, quòd sit meretrix, hoc est quod hoc mercimonii genus elegerit, & facta sit mercatrix proprii corporis.

Ad incurrendam istam infamiam Juris legalem aliud non requiritur, quam ut factum aliquod turpe præcellerit, quod nullo modò celari potest, unde sufficit lenocinium fuisse commissum, bina sponsalia vivente adhuc prima esse inita, quæstum corpore factum fuisse.

Infamia

5 Infamia Juris Judicialis est, quam Lex accedente Judicis sententia irrogat, ut sit infamis, qui furti, rapinae, depositi, tutelae, mandati, & pro licio judicio directo, & solenni, ac nomine proprio fuerit condemnatus. *d. l. 1. ff. h. t.*

6 Ad incurrendam infamiam Juris judicialem alia requiruntur, si quis sit condemnatus ex delicto, & alia, si ex contractu. Si quis sit condemnatus ex delicto, tria requiruntur, ut quis incurrat infamiam Juris Judicalem. 1. Requiritur, ut quis sit condemnatus per sententiam Judicis definitivam. Sententia arbitri infamiam non irrogat. *L. 13. §. 5. ff. h. t.* tum quia sententiam propriam non dicit; tum quia in causa famola arbitri non constituitur. 2. Requiritur, ut quis condemnatus sit nomine proprio, non procuratorio. *arg. L. 1. C. de sentent. & interloc. 3.* Ut poena iusto asperior non sit. *L. 13. §. 7. ff. h. t.* quia aliis Judex censetur cum tali de infamia dispensasse.

7 Si ex 4. contractibus mota sit actio, requiritur ad incurrendam infamiam Juris judicialem, 1. ut quis condemnatur sententia Judicis definitiva, & non tantum interlocutoria. 2. ut condemnatur iudicio directo, & non contrariio. *L. 6. §. ff. h. t.* quia tantum in iudicio directo agitur de fide rupta; in contrario vero solum de errore calculi. Et 3. ut condemnerur nomine proprio, non procuratorio.

8 Infamia Juris conventionalis est, quam

Lex mediante conventionem precedente irrogat. Tali modo sit infamis, qui super delicto publico non capitali transegit.

Ad incurrendam infamiam Juris conventionalem aliud non requiritur, quam ut pactum aliquod v. g. super crimine publico non capitali, aut privato intercesse-
rit.

Effectus infamiae Juris plures sunt. Pri-
mus est, quod repellat ab omni dignitate. *L. 2. C. de dignit.* 2. Quod repellat ab accusando. *L. 8. ff. de accusat.* 3. Quod removeat a postulando. 4. Quod inducat querelam inofficiosi testamenti. *L. 27. C. de inoff. test.* 5. Quod eleve fidem testis. *arg. L. 3. pr. ff. de testib.*

Aboletur infamia Juris per restitutionem in integrum, non vero per generalem remissionem poenae. *L. ult. C. de general. abolit.* Restituere autem solus Princeps directe potest, si infamia sit legalis, aut judicialis. Indirecte restituere ipse Judex potest, si scilicet in causa condemnatum in integrum restituat.

Infamia facti est, quam Lex mediante iudicio Prudentium virorum ob factum aliquod Jure praecedens irrogat.

Ab infamia facti bene discernenda est levis nota macula, quae est nota quadam ex turpi vitae genere, aut illegitimis natalibus orta. Hanc contrahunt carnifices, excoriatores, lictores, & omnes illegitimè nati.

TITULUS III.

De Procuratoribus, & Defensoribus.

Summaria.

1. Definitur Procurator.
2. Alius est judicialis, alius extrajudicialis.
3. Alius generalis, alius specialis.
4. Subdividitur generalis.
5. Subdividitur specialis.
6. Quisnam

Dr. Aylinger in Digesta.

X

nam possit Procuratorem constituere. 7. An possit Procuratorem constituere excommunicatus? 8. Quinam Procuratores esse prohibeantur ex causa generali? 9. Quinam ex causa specialis simpliciter, & absolute? 10. Quinam secundum quid? 11. An minor 25. ann. Procu-

rator esse possit? 12. Solvitur obiectio. 13. Obiectum. 14. Modus constituendi Procuratorem. 15. Effectus generales, & 16. Speciales Procurationis. 17. De quamvis culpa teneatur Procurator. 18. Contraria Procuratio.

Qui non ita constituuntur, ut Domino in lite assistant, sed causam Domini ipsi administrent, Procuratores vocantur.

1. Definitur Procurator in *L. 1. pr. ff. h. r.* quod sit is, qui negotia aliena mandato Domini administrat.

2. Dividitur in judicialem, & extrajudicialem. Judicialis est, qui negotia judicialia in mandato Domini administrat. Extrajudicialis est, qui negotia extrajudicialia in mandato Domini administrat, diciturque, si causam, & rem privatam agat Procurator in

3. specie. Procurator in specie est vel generalis, vel specialis. Generalis est, qui ad omnes lites tam praesentes, quam futuras est constitutus. Specialis est, qui ad unam tantum

4. litem est constitutus. Procurator generalis est vel simpliciter talis, vel cum libera. Procurator generalis vel est simpliciter talis, qui generaliter ad omnes causas est constitutus. Generalis cum libera est, qui habet liberam potestatem ea agendi, quae ipse Dominus faceret, & aliis mandatum speciale exigent.

5. Procurator specialis autem subdividitur in eum, qui est Procurator in rem suam, & eum, qui est Procurator in rem alienam. Procurator in rem suam est, qui negotia aliena in commodum, & emolumentum proprium administrat. Talis est, cui actio aliqua cessa est. Procurator in rem alienam est, qui negotia aliena in commodum, & emolumentum Domini administrat.

6. Causa efficiens Procuratoris est is, qui Procuratorem constituit. Potest autem Pro-

curatorem constituere omnis, qui est habilis ad litigandum, & mandare alteri res suas potest. Hinc potest Procuratorem constituere 1. filius. super iis, in quibus legitimam personam standi in judicio habet. 2. Pupillus, si tutoris auctoritas accedat. *L. 11. C. h. r.* 3. Minor 25. annis, si curatorem habeat, tunc accedente curatoris consensu Procuratorem constituere potest. *arg. d. L. 11. C. h. r.* Quod si de facto curatorem non habeat minor, Procuratorem constituere nequit. *arg. d. L. 11.* Quod si minor de facto Procuratorem constituat, nec curatoris consensus, si eundem habeat, nec decretum Judicis, si curatorem non habeat, accedat, tunc si quidem sententia pro eodem lata sit, ea valet. *L. 14. C. h. r.* quae aetas in damnis minoribus subvenire, non in rebus prosperè gestis obesse consuevit. Si sententia contra minorem Procuratorem de facto constituentem lata sit, illa ipso Jure nulla est. *d. L. 14.* 4. Tutores, & curatores post litem contestatam Procuratorem constituere possunt, quia post litem contestatam Domini lites effecti sunt; sicut ergo Procurator post litem contestatam constituere alium Procuratorem potest, ut postea dicam, quia per litem contestationem Dominus lites efficitur, ita quoque tutor, & curator. *d. L. 11. C. h. r.* Ante litem contestatam, licet actorem constituere possint, non tamen possunt Procuratorem, quia lites Domini nondum sunt effecti. *d. L. 11.* 5. Procuratorem constituere potest, eoque Procuratorem alteri mandare, Procurator in rem

rem suam. *L. 13. §. 1. ff. de pact.* Procurator in rem alienam ante litis contestationem Procuratorem constituere non potest. Bene verò post litem contestatam, quia post litem contestatam primùm Dominus litis efficitur.

7 Dubitatur: an excommunicatus Procuratorem constituere possit? *¶. videndum, an excommunicatus constituere Procuratorem velit ad agendum, num ad excipiendum. Ad agendum eundem constituere non potest. arg. Cap. f. h. t.* Ad excipiendum constituere Procuratorem, vel potius Defensorem potest. *Cap. 7. de iudiciis.* quia exceptio est species defensionis, quæ ne quidem diabolo deneganda est.

Subiectum Procurationis sunt illi, qui Procuratores dari possunt. Possunt autem Procuratores dari, & esse omnes, qui non prohibentur. Prohibentur alii ex causa generali, alii ex causa speciali. Ex causa generali prohibentur omnes, qui legitimam personam standi in iudicio non habent. Huc pertinet 1. servus. *L. 6. C. de iud.* 2. Pupillus. 3. Excommunicatus. *d. Cap. f. h. t.* 4. Religiosus, qui non potest constitui Procurator, nisi in causa monasterii, & iubente, aut consentiente Prælato suo. Ex causa speciali prohibentur esse Procuratores vel absolute, vel secundum quid. Absolutè prohibentur 1. surdus, & mutus, qui Procurator in iudicio dari non potest *L. 43. pr. ff. h. t.* 2. Qui criminis capitalis damnatus est, si innocentia ejus coram Iudice nondum fuerit purgata. *L. 6. C. h. t.* 3. Potentiores, qui opprimendi adversarii grati Procuratores constitui non possunt. 4. Relp. & fiscus. 5. Decuriones. *L. 30. C. de locat. conduct.*

10 Secundum quid Procuratores esse non possunt 1. Clerici, quibus Procuratio est interdicta, nisi re eorum propria sit, quæ in iudicio deducitur, aut res Ecclesiæ suæ, aut miserabilium personarum. 2. Fæ-

minæ, nisi etiam de propria earum causa agatur. *L. 4. C. h. t.* Similiter pro parentibus admittuntur, si iestate, aut morbo impediuntur, & non possint alios invenire, qui pro ipsis litem prosequantur. *L. 41. ff. h. t.* 3. Milites, quinon nisi in causa propria, & cohortis suæ Procuratores esse possunt. *L. 8. §. 2. ff. h. t.* 4. Infames. Ubi tamen jus Canonicum est secernendum à Jure civili. Jure Canonico omnes infames à Procuracione repelluntur. *Can. 1. & 2. Ill. q. 7.* De Jure Civili à Procuracione non arcentur, nisi infamia certa sit. *§. f. Inst. de except.* 5. Minor, ubi iterum secernendum est Jus Canonicum à Jure Civili. Jure Canonico minor 25. annis Procurator in iudicio esse non potest. *Cap. 5. de Procurat. in 6.* Jure civili minor 25. annis Procurator etiam in iudicio esse potest, dummodò minor non sit 17. annis. *§. 5. Inst. quib. ex caus. manumitt. non licet.* Neque obstat, quòd minor 25. annis Jure nostro civili defensor esse nequeat. *L. 51. pr. ff. h. t.* ergo neque Procurator; nam negatur consequentia, & paritas. Disparitas est, quòd Defensor etiam sine mandato admittitur, sicque læsus in integrum restitui debeat, ne ex facto suo lædatur. Procurator verò ad agendum constitutus sine mandato non admittitur, eoque minor lædi non possit, cum alter sibi imputare debeat, quòd minori tale mandatum dederit.

Objectum Procurationis sunt causæ forenses, in quibus Procurator intervenire potest. Et quidem in omni causa civili admittitur Procurator, etiam si post condemnationem sequatur infamia. *L. 1. ff. an per alium caus. appell. redd. poss.* Causa criminalis vel est capitalis, vel non est capitalis. In causis criminalibus capitalibus pro ætore non admittitur Procurator. *L. 13. §. 1. ff. de publ. iud.* Pro reo admittitur Procurator, ut

eius absentiam excuset, non verò, ut ejus innocentiam tueatur. *d. L. 13. §. 1. ne videlicet tam in actore, quam reo judicium fiat elusorium.* Si causa criminalis capitalis non fuerit, & reus absens sit, & tale sit delictum, super quo etiam contra absentem procedi potest, Procurator in ea causa admittitur non tantum ad excusandam absentiam rei, sed etiam ad defendendam innocentiam ejusdem. *L. 33. §. 2. ff. h. r.* Sin tale sit delictum, de quo absens damnari non potest, Procurator neque ad excusandam absentiam rei, neque ad defendendam ejusdem innocentiam admittitur. Si reus præsens sit, & tale delictum perpetraverit, cui poena mitior, quam relegatio statuta est, admittitur Procurator in ea causa. *arg. d. L. 1. ff. an per alium caus. appell. redd. poss.* Si relegatio tali delicto sit praestituta, non admittitur Procurator. *d. L. 1.*

14. Forma Procurationis stat in modo eam reddē constituendi. Quae constitutio fit vel in judicio, vel extra illud. In judicio fit, si præsens viva voce, vel per litteras ad Judicem directas aliquem constituat Procuratorem, ut negotia sua in judicio gerat. Extra judicium fit, si quis coram Notario, vel per litteras privatas sigillo munitas aliquem suo nomine Procuratorem constituat. Debet autem constitutio Procuratoris continere 1. nomen ejus, qui Procuratorem constituit. 2. Nomen ejus, qui constituitur. 3. Nomen Judicis. 4. Nomen rei conventi. 5. Causam in judicio deducam. Ac 6. Clausulas de Jure requisitas.

15. Effectus Procurationis vel est generalis, vel specialis. Effectus generalis est, quod Procurator lite contestata Dominus litis efficiatur. *L. 22. & 23. C. h. r.* Hinc 1. negligentia Procuratoris nocet Domino. *L. 10. C. h. r.* quamvis Domino detur regressus adversus Procuratorem. *d. L. 10.* 2. Senten-

tia non est contra Principalem, sed contra Procuratorem ferenda. *L. 1. C. de sent. & interloc.* Actio tamen judicati regulariter contra Dominum, & non contra Procuratorem datur. *L. 4. pr. ff. de re jud.* 3. Dominus, qui alias, si condemnatus fuisset, infamis factus esset, infamiam evitat, & neque Dominus, neque Procurator in causa etiam famosa fit infamis. Non Dominus, quia is condemnatus non est. Non Procurator, quia nomine proprio condemnatus non fuit.

Effectus specialis Procurationis est vel 16 proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio. 1. Tum principalis, tum minus principalis. Principaliter, obligatur Procurator ad litem prosequendam. Hinc si datus sit Procurator ad agendum, tenetur quoque Dominum defendere, si à reo reconveniat, si sit Procurator in rem suam, & nulla urgente necessitate talis Procurator constitutus fuerit. *L. 33. §. f. ff. h. r.* Quod si sit Procurator in rem alienam, & res amplius integra non sit, defendere Dominum in judicio tenetur, si à reo reconveniat. *d. L. 33. §. pen.* Si res integra adhuc sit, defendere Dominum non tenetur, si reconventus fuerit, nisi velit in causa pergere. *arg. L. 17. C. h. r.*

2. Obligatur Procurator ad damna dolo, vel culpa sua illata refarcienda.

Sed de qua culpa tenetur? 3. teneri de 17 culpata, levi, & levissima. *L. 13. & 21. C. mandat.* 3. Obligatur ad actiones, quas acquisivit Domino restituendas.

Minus principaliter obligatur Dominus ad indemnem servandum Procuratorem ratione expensarum.

Effectus remotus Procurationis est actio 18 mandati directa, & contraria.

Contraria Procurationis sunt modi, quibus tollitur. Tollitur autem vel ex parte man-

mandantis, vel ex parte Procuratoris, vel ex parte causæ. Ex parte mandantis tollitur 1. ejusdem revocatione. Ubi videndum, an lis jam fuerit contestata, necne. Si jam fuerit contestata, revocari mandatum, seu Procuratio sine iusta, & legitima causa non potest. *L. 17. ff. h. r.* Si lis nondum fuerit contestata, revocare mandatum potest. *L. 16. ff. h. r.* 2. Tollitur morte mandantis, si res adhuc sit integra. *L. 15. pr. ff. h. r.*

Ex parte Procuratoris tollitur: 1. Si Procurator tempestivè, hoc est, antequam Domini inter sit mandato non renuntiari, renuntiaverit. *L. 2. §. f. L. 9. & seq. ff. h. r.* Si tempestivè non renuntiaverit, non nisi accedente iusta causa, & cognitione Judicis renuntiatio liberat Procuratorem. *dd. L. 2.* Morte ejusdem, quia electa censetur personæ industria. Ex parte causæ tollitur, si lis ad finem fuerit perducta.

TITULUS IV.

Quod cujusque Universitatis nomine, vel contra eam agatur.

Summaria.

1. Definitur Syndicus. 2. Quomodo ab Actore civitatis differat. 3. Ejus causa efficiens. 4. Subiectum. 5. Objectum. 6. Forma. 7.

Effectus. 8. Quid sit Defensor. 9. In quo differat à Procuratore.

1 **H**Æc de Procuratore, qui causam privatam agit. Procurator, qui causam Reipublicæ, aut Universitatis agit, 2 Syndicus dicitur. Definitur Syndicus, quod sit is, qui negotia alicujus Communitatis ejusdem mandato administrat. *L. 1. §. 1. ff. h. r.* Differt Syndicus ab Actore civitatis, quod Syndicus ab ipsa Communitate, & ad omnes causas constituatur; Actor verò civitatis ab ipso Syndico, & ad unam tantum, alteramve causam constituatur. 3 Causa efficiens Syndici est Communitas perfecta, & à superiore legitime approbata. *d. L. 1. §. 1.*

4 Subiectum est is, qui constitui Syndicus potest. Potest autem Syndicus esse omnis, qui constitui potest Procurator, sive sit de gremio illius Communitatis, sive extraneus, non tantum unus, sed etiam plures constitui Syndici possunt, idque ob favorem, specialem utilitatem, & interesse Reipublicæ,

quandoque tamen expedit non extraneum, sed aliquem de gremio Syndicum constituere.

Objectum Syndici sunt causæ omnes forenses, seu quæ in judicio sunt proponendæ, etiam si sit contra Superiorem. *arg. Cap. 1. de elect. & electi potest.*

Forma Syndici consistit in modo eum constituendi. Constituitur autem vel à Lege, vel à Communitate, vel à certo Ordine; ubi requiritur, ut saltem duæ partes Ordinis adsint. *L. 3. ff. h. r. L. 3. C. de decret. ab Ordin. faciend.*

Effectus Syndici est, quod plenam potestatem acquirat super Reip. negotiis judicio contendendi. Si dubium sit, habeatne Syndicus mandatum generale, num speciale; censetur habere mandatum generale, & quidem cum libera, idque propter utilitatem Reip. *arg. L. 6. §. 3. ff. h. r.*

Defensor est, qui negotia aliena sine mandato

dato Domini in iudicio agit. *L. 46. §. 1. ff. de Procur.* Differt à Procuratore 1. Quòd Defensor etiam sine mandato admittatur : Procurator cum solo mandato. 2. Quòd Procurator tam pro actore, quàm reo ne-

gotia gerat : Defensor verò pro solo reo. 3. Quòd Procurator sine satisfactione, Defensor verò cum satisfactione negotia aliena in iudicio gerat.

TITULUS V.

De Negotiis gestis.

Summaria.

1. Quid sit negotiorum gestio? 2. Quis negotia aliena gerere possit? 3. Solvitur objectio. 4. Objectum. 5. An propria geri possint? 6. Quid, si errem in persona, cuius negotia gero? 7. Requisita. 8. Si geram negotia presentis, & scientis, nec contradicentis. 9. Si absentis, &

scientis. 10. Quid si rati habitio accedat? 11. Obligatio negotiorum gestoris. 12. Quomodo rationes reddere teneatur? 13. Ad qua damna. 14. Solvitur objectio. 15. Ad que reddenda. 16. Ad qua Dominus teneatur. 17. De actione directa. 18. De contraria.

A Defensore differt negotiorum gestor, quòd Defensor in iudicio negotia aliena gerat : e contra negotiorum gestor negotia aliena extra iudicium gerat. Est autem negotiorum gestor is, qui negotia aliena extra iudicium sine mandato Domini administrat. Dicitur negotiorum gestor à negotiorum gestione.

1. Definitur negotiorum gestio, quòd sit quasi contractus, quo quis negotia aliena extra iudicium sine mandato gerenda suscipit. Dicitur quasi contractus : quia ficto solummodo consensu perficitur, eoque & furiosus, mente capus, acid genus alia personæ negotiorum gestori obligantur.

2. Causa efficiens negotiorum gestionis est is, qui negotia aliena gerit. Potest autem negotia aliena gerere omnis, qui contrahere, & contrahendo obligari potest. Hinc negotium gerere potest filiusfam. *L. 14. ff. de neg. gest.* Item mulier. *L. 3. §. 1. ff. eodem.* quia contrahere possunt, & contrahendo obligari. Pupillus verò, quia verè, nisi in quantum fa-

ctus est locupletior, obligari non potest, negotia gerere similiter non potest. *L. 3. §. 4. ff. de negot. gest.* Si tamen ex negotiorum gestione locupletior factus fuerit, etiam in tantum conveniri potest. *d. L. 3. §. 4.*

Objic. Fœmina non potest procurare ; 3 ergò nec negotia gerere. R. disparitatem esse, quia procurare est munus virile, cuius incapaces sunt fœminæ, non verò negotia gerere.

Objectum negotiorum gestionis sunt negotia aliena, quæ geruntur. Sed quid, si negotia propria geram, eritne negotiorum gestio? R. non esse, quia in negotiorum gestione id agitur, ut alter negotiorum gestori obligetur : sed sibi nemo obligari potest.

Qu. 1. Quid si errore ductus negotia geram aliena (sciens esse aliena (nam si credens esse propria illa geram, non est negotiorum gestio) errem tamen in persona, eritne negotiorum gestio? R. esse, adeoque, si negotia geram Caji putans esse Titii, Cajus negotiorum gestorum nomine mihi tenetur.

L. 5.

L. 5. §. 1. ff. h. t. quia principalis intentio mea fuit negotia gerere aliena, cujuscunque deinde sint, ac persona Titii tantum se habet modo accidentali.

7 Forma negotiorum gestionis stat in gestione negotii alieni sine mandato, quia ficto consensu tantum perficitur. Quod si mandatum accesserit, non quasi contractus, sed contractus verus mandati inducitur, quia verus ponitur consensus, non tantum fictus.

8 Qu. 2. Quid si geram negotia aliena praesentis, scientis, & non contradicentis, eritne negotiorum gestio, an mandatum? R. si is, cujus negotia gero, potest contradicere, & non contradicit, mandati contractus efficitur, quia scientia alterius in meam influit voluntatem, ac eam ad agendum determinat. *Fleck. l. 3. t. 50. n. 8.* Sin praesens, ac sciens contradicere non possit, ut pupillus, minor, furiosus &c. negotiorum gestio est, non mandatum, quia scientia ejus me non determinat ad agendum.

9 Qu. 3. Quid si negotia absentis, sed etiam scientis geram, eritne negotiorum gestio? R. si habeam notitiam illius scientiae, mandatum potius erit, quam negotiorum gestio, quia illius scientia meam voluntatem ad agendum determinat, quia censor ideo in me suscepisse, ut alterius gratiam ambirem. Si illa scientia alterius mihi nota non sit, negotiorum gestio erit, quia illius scientia me non determinat ad agendum.

10 Qu. 4. An si Dominus gestionem ratificet, sit negotiorum gestio? num mandatum? R. si ratihabito Domini negotio jam perfecto, ac numeris omnibus absoluto superveniat, erit negotiorum gestio. *L. 9 ff. L. 9. C. h. t.* Quod si negotium perfectum nondum sit, sed in aliquo deficiat, erit mandatum. *L. 6. ff. h. t.* quia hoc casu voluntas Domini me determinat ad agendum.

Effectus negotiorum gestionis est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio tum principalis tum minus principalis. Principaliter obligatur negotiorum gestor 1. Ad rationes de negotio gesto reddendas. 2. Ad damna dolo, vel culpa sua illata resarcienda. 3. Ad ea, quae ratione negotii gesti consecutus est, restituenda.

Primo itaque obligatur negotiorum gestor ad rationes de negotio gesto reddendas. Ut autem recte reddat, docere debet, negotium alterius utiliter se gessisse. *L. 10. §. 1. ff. h. t.* Sed quid, si negotium aggressus sit Domino inutile? R. non censeris gessisse negotia, sed Dominum potius onerasse. *d. L. 10. §. 1.* ut in exemplo: *fulistis domum, quam propter nimias expensas ipse Dominus dereliquisset*: non gessisti utiliter negotium, quia non gessisti eo modo, quo ipse Dominus gessisset. *d. L. 10. §. 1.* Verum, quid si initio gestorum negotiorum gesseris negotium Domino utile, postea vero eventus exoptatus non eveniat, censerisne utiliter gessisse? R. te tamen utiliter gessisse censeris. *d. L. 10. §. 1.* quia utilitas rei non ab effectu, sed ex re ipsa dimetienda est. *Zoës. ad ff. h. t. Gail. lib. 2. obs. 8. Fleck. d. loc. n. 10.* Nova tamen negotia suscipere non tenetur, sed sufficit vel in paucis amico consuluisse. *L. 20. C. h. t.*

2. Obligatur negotiorum gestor ad damna dolo, vel culpa sua illata resarcienda. Sed de qua culpa tenetur? R. tantum teneri de culpa lata, & levi, quia in *L. 20. C. de negot. gest.* tantum dicitur, negotiorum gestorem ad latam, & levem culpam teneri. Et certe ratio ita statuendi erat, quia alias nemo facile negotia aliena susciperet, sique cum gravi damno subinde Dominorum negotia eorum negligerentur. Neque obstat textus in *§. 1. Inst. h. t. L. 24. C. de usur. L. 8. §. 1. ff. ad L. Aquil.* ubi dicitur, negotiorum gestorem ad

ad sumariam, & exactissimam diligentiam teneri: nam textus isti loquuntur de casu, quo negotiorum gestor occasionem gerendi aliis diligentioribus præripuit, quocasu sine dubio etiam tenetur ad culpam levissimam. Fleck. d. loc. n. 11.

15 Tertiò obligatur negotiorum gestor ad ea, quæ ratione negotii gesti consecutus est, domino restituenda. Et quidem, si pecuniam acceptam in usus suos converterit, tenetur ad usuras maximas, hoc est, centesimas, seu 12. pro centum solvere. L. 38. ff. h. t.

16 Minus principaliter obligatur dominus ad negotiorum gestorem indemnem servandum. Servabit autem indemnem, si impensas in rem utiliter factas refundat. L. 10. C. h. t. 2. Si eundem ab obligationibus, quas ex gestione negotii contraxit, liberet, ac eas in se suscipiat. L. 2. ff. h. t. 3. Si omne id præstet, quòd negotiorum gestori ratione negotii gesti abest.

Effectus remotus negotiorum gestionis est actio negotiorum gestorum directæ, & 17 contraria. Directa est actio personalis,

qua dominus agit adversus negotiorum gestorem, ut gestionis sue rationes reddat, & omnia præstet, quæ præstari æquum est. Est civilis, personalis, rei persecutoria, bonæ fidei, & perpetua.

Datur actio directæ domino ejusdemque hæredibus contra negotiorum gestorem, & ejus hæredes, ad rationes negotii gesti reddendas, damna dolò, vel culpâ suâ illata resarcienda, ac ea, quæ ratione gesti negotii consecutus est, domino restituenda.

Actio contraria est actio personalis, qua 18 negotiorum gestor agit adversus dominum, ut ratione gesti negotii servetur indemnis. Actio hæc est civilis, personalis, rei persecutoria, bonæ fidei, & perpetua. Datur negotiorum gestori, & ejus hæredibus contra dominum, & ejus hæredes, ad se indemnem servandum ratione negotii gesti, ad refundendas impensas utiliter factas, ad se ab obligationibus liberandum, ac præstandum omne id, quod ratione negotii gesti sibi abest.

TITULUS VI.

De Calumniatoribus.

Summaria.

1. Quid sit actio de calumniatoribus. 2. Ejusdem predicata. 3. Cui detur. 4. Contra quem, & 5. Ad quid.

HÆc de personis, quæ postulare possunt. Hæ personæ bonæ fide procedere debent. Quòd si tantum adversarii calumniandi causâ aliquid fecerint, Calumniatores dicuntur, ac actione de Calumniatoribus conveniri possunt.

1 Definitur actio de Calumniatoribus, quòd sit actio personalis, qua is, qui ca-

lumniæ committendæ, vel omittendæ gratiâ pecuniam accepit, intra annum in quadruplum; post annum in simplex convenitur. Est hæc actio Prætoria, personalis: 2 si is, cui lis calumniosè imminuit, aliquid dedit, est hæc actio mixta: Si tertius dedit, & quidem ut lis moveretur, iterum est mixta: si ideo dedit tertius, ne lis moveretur,

tur, est purè pœnalis. L. 7. pr. ff. h. t. Quo ad simplum est perpetua; quò ad pœnam verò annalis.

3. Datur hæc actio calumniam passuro; non verò ejus hæredibus, tum quia tendit ad vindictam, quam defunctus non agendo censetur remisisse: tum, quia hæredes aliud remedium habent, quo datum repe-

tere possint, nempe conditionem ob turpem causam. Datur contrà eum, qui calumniæ committendæ, vel omittendæ causâ aliquid accepit: non contra ejus hæredes, nisi lite cum defuncto jam contestata, aut si ex hoc delicto aliquid ad hæredes pervenit. Datur intra annum in quadruplum, 5 post annum verò in simplum.

LIBER IV. TITULUS I.

De in integrum restitutionibus.

Summarium.

1. Definitur restitutio in genere. 2. Est vel restitutio gratiæ, vel justitiæ. 3. Eaque vel Civilis, vel Prætoria. 4. Definitur Prætoria. 5. Dividitur, ac 6. Subdividitur. 7. Quis possit in integrum restituere. 8. An arbitretur in integrum restituere possit. 9. Quis restituatur. 10. An beneficium restitutionis, etiam fidejussoribus prosit. 11. 12. 13. & 14. An, & quando liberi restituantur adversus parentes. 15. In quibus causis concedatur restitutio. 16. Quid requiratur, ut restitutio rectè petatur. 17. Quid, ut rectè conceda-

tur. 18. Effectus restitutionis in integrum petita. 19. Effectus obtenta. 20. Denegatur restitutio, si tempus, intra quod petenda est, elapsum est. 21. An restitutio ex capite ignorantie etiam post 4. annos peti possit. 22. & 23. Respondetur objectionibus. 24. An detur, si cum ea remedium ordinarium concurrat. 25. An, si jam semel petita, & denegata fuerit. 26. An concedatur, si ille, contra quem petitur, æquale habeat privilegium. 27. An si quis ipso jure tutus est.

Vidimus, qui in judicio agere possint; modò videndum, quanam in judicio agere de se non possint, quibus tamen Prætor æquitate motus jus agendi in judicio mediante restitutione in integrum tribuat.

1. Restitutio in integrum communiter definitur, quòd sit repolitio in priorem statum, seu, qua jura prius habita, sed deperdita, rursus redduntur.

2. Dividitur in restitutionem gratiæ, & Justitiæ. Restitutio gratiæ est, quam Princeps ex solo motivo clementiæ indulget,

Dr. Ayblinger in Digesta.

Sic restituitur is, qui justè ob delictum aliquod condemnatus est, si Princeps postea pœnam eidem remittat, & antiquam dignitatem, honores, bona restituat. Restitutio Justitiæ est, ad quam petendam quis Jus rigorosum habet. Tali modo restituitur is, qui innocens condemnatus, & pœnæ subiectus est, aut, qui non suâ culpâ, sed vel sua facilitate, vel adversarii dolo, aut factò læsus est.

Restitutio Justitiæ subdividitur in Civilem, & Prætoriam. Civilis est, quæ beneficium Juris civilis in specie dicti competit.

Y

Tali

Tali modo rescinditur contractus emptio-
nis venditionis per *L. 2. C. de rescind. ven-
dit.* si venditor, vel emptor in eo ultra di-
midium iusti pretii latus fuerit. Prætor
est, quæ competit beneficio Prætoris. Et
huic fundamentum substernunt varæ cau-
sæ, ut est dolus, metus, ætas, absentia,
& aliæ causæ, de quibus in sequentibus ti-
tulis agemus. Atque hæc præcipuè ad
hunc titulum pertinet.

- 4 Definitur restitutio Prætorica, quòd sit
remedium extraordinarium, quo Prætor
sine culpa suâ lapsum in priorem statum
5 reponit. Dividitur restitutio in inte-
grum Prætorica in eam, quæ officio Ju-
dicis mercenario expeditur. Prior est,
quam Judex non jure actionis conce-
dit. Quò pertinet restitutio minorum 25.
annis; nam hos non mediante actione, sed
tantum mediante suo officio in priorem
statum reponit. Posterior est, quam Ju-
dex jure actionis, seu ex officio suo mer-
cenario concedit. Quò pertinet restitutio
majorum 25. annis. Sic Judex metum pas-
so mediante actione, quòd metus causa, jus
suum restituit. Sic latus in absentia me-
diante actione rescissoria restituit.

- 6 Restitutio, quæ officio Judicis mercena-
rio expeditur, dividitur in eam, quæ vi
edicti generalis conceditur, & eam, quæ
vi edicti specialis impertitur. Vi edicti
generalis conceditur restitutio majoribus
ex clausula generali: *si quæ iusta causa vide-
bitur.* ex *L. 1. ff. ex quib. caus. major.* Quæ
vi edicti specialis conceditur, respicit vel
damnum sine alterius culpa datum, vel da-
tum culpa alterius. Ob damnum prioris
generis datur restitutio ob causam absen-
tiæ, & capitis diminutionem. Ob da-
mnum posterioris generis datur restitutio

metum passo, dolo inducto, etsi à reo res
judicii mutandi causâ fuerit alienata.

Causa efficiens restitutionis in integrum 7
est is, qui restituere potest. Potest autem
in integrum restituere omnis, cui hæc po-
testas competit. Ubi distinctio facienda
inter restitutionem, quæ officio Judicis
nobili expeditur, & inter eam, quam Ju-
dex ex officio mercenario concedit. Si re-
stitutio in integrum officio Judicis nobili
expediatur, in integrum restituere potest
solus magistratus ille, qui Jurisdictionem
habet in eminentiore gradu. *L. ult. C. ubi,
& apud quem.* Unde magistratus municipi-
pales in integrum restituere non possunt
minores, quia Jurisdictionem in eminen-
tiori gradu non habent. Si restitutio in
integrum expediatur officio Judicis merce-
nario, quivis magistratus restituere potest.
Quæ conclusio eo certior est, quòd mori-
bus hodiernis potestas restituendi in inte-
grum sive officio judicis nobili, sive mer-
cenario expediatur, etiam vi Jurisdictionis
inferioris competit, uti de hoc testatur
Oddo de *restit. in integr.* p. 1. q. 32. art. 4.
& ex eo Struv. *exercit. ad II. 18. tb. 4.*

Qu. 1. An arbiter compromissarius, vulgò: 8
Ein Schiedrichter, in integrum restituere
possit? R. videndum, an causa restitutionis
principaliter proponatur apud arbitrum
compromissarium, num tantum incidenter.
Si principaliter, arbiter compromissarius
restituere in integrum non potest, *Cap. pen.
h. r. & L. f. C. ubi, & apud quem.* quia est
ex numero causarum graviorum, super quibus
arbiter compromissarius cognoscere ne-
quit. Si tantum incidenter restitutio pro-
ponatur, fecernendum est Jus Canonicum
à Jure Civili. Jure Civili arbiter compro-
missarius tali casu in integrum restituere non
potest; quia in *d. L. f.* dicitur restitutionem
in integrum, sive principaliter, sive inciden-
ter

ter quæstio illa moveatur, ad solos illos pertinere, quos Imperator ibi enumeravit: atque arbitros compromissarios ibi non enumeravit; ergo illis, sive principaliter negotium restitutionis coram illis tractetur, sive incidenter, restituere in integrum non competit. De Jure Canonico, si quæstio restitutionis in integrum apud arbitros compromissarios tantum incidenter proponatur, restituere ei possunt, uti satis constat ex d. *Cap. pen. h. t.* ubi dicitur, quod arbitri compromissarii de hac causa restitutionis in integrum cognoscere nequeant, nisi coram iis mota fuerit incidenter.

9 Subjectum restitutionis in integrum est is, cui hoc beneficium competit. Competit autem omni illi, qui sine culpa sua læsus est, nec non hæredibus ejus. *L. 6 ff. h. t.*

10 Qu. 2. An beneficium restitutionis in integrum quoque profit, vel competat fidejussoribus? R. si minor lubrico ætatis læsus in integrum restituatur, non competere, ut satis colligitur ex *L. 13. ff. de minor. & L. 1. C. de fidejuss. minor.* quia fidejussori aliò modo consultum est, cum id, quod solvit actione mandati, à minore repetere possit, nisi adversus fidejussorem quoque minor restitutus sit, tunc enim mandati actionem non habet; neque propterea eidem subveniendum est, quia sibi imputare debet, quod pro minore fidejusserit, quem scivit non tantum contrahentem secum, sed etiam contra fidejussorem, in integrum restitui posse. P. Haunold. de *7. & 7. tom. 1. tr. 2. cap. 4. contr. 4. n. 471.* Quod si quis restituatur ex capite doli hæc restitutio etiam fidejussori prodest. d. *L. 1. C. de fidejuss. minor.* quia tunc fidejussori nihil imputari potest.

Qu. 3. An liberi restituantur adversus parentes? Dissentiant hac in parte DD. Aliqui, ut Oddo de *in integr. restit. p. 1. q. 18. arr. 1. & 3.* Mauric. eodem tract. cap. 224.

Francisc. de Cald. ad *L. 3. de in integr. restit. verb. lafis. n. 155.* apud D. Bassum 50. *Decis. Justinian. decis. 3. n. 8.* volunt tantummodo minores ex capite minorennitatis adversus parentes non restitui. Hinc etiam Stryck. in *us. modern. Pandect. ad tit. de minor. 25. ann. §. 12. & Perez. ad C. de tempor. in integr. restit. n. 5.* dolo parentis circumscripto saltem actionem in factum dari admittunt. D. Bassus cit. loc. per totum. Manz. tr. de *restit. in integr. t. 2. n. 152.* Gletle selekt. qq. p. 1. q. 40. n. 5. & alii nullam omnino adversus parentes restitutionem admittunt. Ut distinctè appareat, quid hac in re sentiam.

Dico 1. liberi adversus parentes naturales non restituiuntur directè. Probatur ex *L. ult. C. Qui, & adversus quos.* ubi simpliciter omnis restitutio denegatur liberis adversus parentes, ex ratione, ne liberi circumventos se esse conqueri possint; ergo.

Dico 2. liberi ne quidem adversus hæredes parentum directè restituuntur. Probatur; filius tenetur etiam mortui parentis exstimationem ab injuria vindicare. arg. *L. 1. §. 6. ff. de injur.* sed per petitionem restitutionis etiam adversus hæredes patris ejus existimatio læditur, cum filius se circumventum esse à patre conquereretur; ergo.

Dico 3. liberi adversus parentes legitimos tantum, seu adoptivos etiam directè restituiuntur. Probatur ex *L. 3. §. 6. ff. de minor.* ubi dicitur filium adversus arrogationem restitui; ergo.

Dico 4. liberi adversus quoscunque parentes quandoque restituuntur indirectè. Probatur ex *L. ult. §. sin. verò pater. C. de bonis, quæ liberis.* ubi filius adversus æse reputatam, à patre verò aditam hæreditatem restitui postulare auditur. Ex *L. 2. C. si adversus rem judicatam.* ubi filia adversus sententiam Judicis restituitur, quæ in causa inter filiam, & patrem controversa lata fuit.

15 Obiectum restitutionis in integrum sunt causæ civiles magni momenti, & tales, quæ post sui valorem rescindi possunt. Plura itaque requiruntur, ut restitutio in integrum in causa aliqua concedatur, sicque causa sit obiectum restitutionis in integrum.

1. Ut sit causa civilis. In causis siquidem criminalibus restitutio in integrum locum non habet. *L. 37. §. 1. ff. de minor.* Adeo, ut minor 25. annis neque in integrum restituatur adversus delictum commissum, nisi commiseratio ætatis aliquando mitiorem pœnam suaserit, à Judice imponendam. *d. L. 37. §. 1. vers. in delictis autem.* Nam, ut inquit *d. l. vers. sed ut*, nulla deprecatio adulterii pœnæ est, si se minor annis adulterum fateatur.

2. Requiritur, ut sit causa magni momenti. *L. 4. ff. h. r.* Ob rem enim minimam non datur restitutio in integrum, quia minima in jure non curantur saltem in restitutione, quæ officio Judicis nobili expeditur, cum tali casu odiosa sit restitutio, utpote qua impugnatur actus Jure civili validus. Idem dicendum, si restitutio Jure actionis expediatur, & post se trahat infamiam. Sic propter rem minimam non datur restitutio ex capite doli, *L. 9. §. ult. L. 10. & 11. pr. ff. de dol. mal.* quia actio doli famosa est, ac post se trahit infamiam, cum propter rem minimam famæ, & existimationi alterius parcendum sit. Quænam autem res minima dicenda sit, Judicis arbitrio relinquitur determinandum; etsi enim in *L. 10. ff. de dol. mal.* res minima illa videatur concludi, quæ duos aureos non excedit, & hoc in actione famosa servandum sit, si tamen persona læsa ejus sit conditionis, ut res etiam minima, & modica magnum damnum homini alicui pauperi afferre possit, etsi duos aureos non adæquet, nihilominus restitutioni in integrum locum esse adeoque quantitatem in restitutione in integrum

arbitrio judicis relinquendam esse tradit Brunneman. *ad L. 4. C. in quib. caus. in integr. restit. necessar. non est.*

3. Requiritur, ut causa, in qua restitutio in integrum petitur, talis sit, quæ post sui valorem amplius rescindi potest. Causæ, quæ post sui valorem rescindi non possunt, non constituunt obiectum restitutionis in integrum. Sic frustra petitur restitutio in integrum in matrimonio, quia matrimonium post sui valorem amplius rescindi nequit, quia, quod Deus conjunxit, homo separare non debet. Sic in professione religiosa frustra petitur restitutio in integrum, quia professio religiosa post sui valorem amplius rescindi non potest.

Forma restitutionis in integrum stat in re- 16
quisitis. Requiritur autem duo. 1. Ut rectè petatur: & 2. Ut ritè concedatur. Peti debet restitutio in foro rei; sicut enim aliàs omnis actio ab actore movenda est in loco rei, ita etiam petitio restitutionis in integrum in foro rei petenda est. *L. 2. C. ubi & apud quem.* Circa concessionem restitu- 17
tionis notandum, eandem non nisi causâ cognitâ dari. Ubi plura veniunt inspicienda: inspiciendum videlicet, an non habeat petens remedium ordinarium; nam nunquam devenitur ad remedium hoc extraordinarium, si suppetat remedium ordinarium, nisi remedium extraordinarium, & restitutionis in integrum sit remedium pinguius remedio ordinario. *arg. L. 14. §. 2. ff. quod met. caus.* Deinde inspiciendum est, an causæ, ex quibus prætenditur restitutio, veræ sint, nec ne. *L. 3. ff. h. s.*

Modus concedendi restitutionem in integrum variat. Vel enim conceditur mediante actione, vel sine actione. Si mediante actione concedatur restitutio in integrum, tunc conceditur à Judice per sententiam pro lãsolatam, Si fiat sine actione, tunc vel
quis

quis in eo læsus est, quod actum sibi noxium gesserit, vel quod aliquid amiserit. Si in hoc, quod actum sibi noxium gesserit, fit restitutio in integrum per hoc, quod actus gestus rescindatur, ac perinde sit, atque si gestus nunquam fuisset. Si in hoc quis læsus sit, quod aliquid amiserit, tunc vel amisit Jus agendi, vel rem quandam ex patrimonio. Si Jus agendi, per hoc quis restituitur, quod prior actio, & Jus agendi eidem restituatur. Si rem ipsam ex patrimonio perdiderit, fit restitutio in integrum per redditionem rei.

18 Effectus restitutionis in integrum alius est, si consideretur, ut est petita, & alius, si spectetur, ut est obtenta. Effectus restitutionis in integrum petita est, quod sententia suspendatur, & ejus executio impediatur. *L. un. C. in integr. restit. postul. ne quid nov. fiat.* nisi præsumptio malitiæ adlit contra impetrantem. Etiam hodie suspendi docet Stryck, in *us. modern. pandect. ad lib. 4. tit. 1. §. 11.* & de praxi Camera Imperialis testatur Mynsinger. *cent. 6. obs. 80.* & Blum. *ad process. Camer. tit. 57. n. 9.*

19 Effectus restitutionis in integrum obtenta est, quod omnia reponantur in priorem statum, & restitutio tam actori prosit, quam reo.

Contraria restitutionis in integrum sunt modi, quibus denegatur restitutio in integrum. Denegatur autem ex causis variis. 20 1. Si tempus, intra quod petenda est restitutio, jam fuerit elapsum, & quidem in restitutione tam majoribus, quam minoribus propria, seu ex capite absentia, & capituli diminutionis olim erat annus utilis, hodie est quadriennium continuum. *L. f. C. de tempor. in integr. restit.* Ita quidem, ut intra hoc tempus & restitutio in inte-

grum peti, & impetrari debeat. Quale tempus restitutioni communi tam majoribus, quam minoribus sit præfixum, in singulis restitutionum speciebus dicam. Est autem restitutio tam majoribus, quam minoribus communis illa, quæ ex capite doli, metus absentia, & similibus datur.

Qu. 4. An ex capite ignorantia læsionis facta aliquis etiam post 4. annos restitutionem petere possit? Affirmant P. Haunold. *tom. 1. tr. 2. c. 4. n. 473.* Manz. *tr. de restit. in integr. tit. 1. n. 36.* Menoch. *libr. 1. præsumpt. 71. n. 2.* & alii. Negant Magnif. D. P. Schmier *Jurisp. Can. Civil. tom. 2. libr. 3. tr. 3. c. 7. sect. 1. n. 8.* Zoëf. *ad ff. de minor. 25. annis. n. 62.* Perez. *ad C. de tempor. in integr. restit. n. 6.* & alii. Probatur hæc sententia 1. ex *Clement. un. h. t.* ubi dicitur restitutionem debere fieri intra quadriennium continuum à tempore læsionis; ergo restitutio non potest peti post quadriennium ex capite ignorantia. Probatur 2. ignorantia non impedit, quo minus restitutio stricto Jure currat. *L. 86. in f. ff. de acquir. hered. esto, ibi ex singulari causa concedatur;* ergo. Probatur 3. si daretur ex capite ignorantia restitutio in integrum post quadriennium elapsum, tunc ideo, quia tempus restitutioni in integrum præfixum primum incipit currere à tempore impedimenti sublato. *L. 1. & ult. pr. C. de tempor. in integr. restit.* atqui hæc ratio nulla est; ergo. minor probatur. esto, præscriptio non currat agere impedito. *L. 1. §. f. C. de annal. exception. tamen contra nescientem currit præscriptio L. un. C. de usucapion. transform.* ergo etiam esto tempus restitutionis in integrum agere impedito non currat, currit tamen ignorantia.

Obijcies 1. Si restitutionem petere neglexerit Ecclesia, post quadriennium non restitui-

stituitur. *Cap. 1. & 2. h. t. in 6.* ergo si quadriennium eidem non ex negligentia, sed ignorantia fuit elapsum, post quadriennium adhuc restituitur. *3.* ignorantiam saltem præsumptam esse negligentiam, quia saltem in acquirenda rerum suarum noticia negligens fuit.

- 23 Objicies 2. Tempus restitutionis primum currit à tempore sublato impedimenti. *cit. L. 1. & ult. C. de tempor. in integr. restitutionis.* atqui qui versatur in ignorantia, est in impedimento. *L. 6. ff. de calumniat.* ergo. *3.* *cit. L. 6.* loqui de speciali casu, nempe de actione, quæ contra calumniatores datur. Non enim omne impedimentum restitutioni locum facit; esto enim metus levis sit impedimentum, ut agere non possim, saltem si meticulosus sim, tamen locum restitutioni non facit. *L. 5. & 6. ff. quod metus causa.* Non ergo ob quodlibet impedimentum restitutio in integrum conceditur, sed ob id tantum, ob quod restitutionem petenti nihil imputari potest.

- 24 2. Denegatur restitutio, si cum ea remedium ordinarium concurrat, tunc enim minor hoc remedio utpote extraordinario non juvatur, nisi remedium restitutionis in integrum sit remedium pinguis ordinariò, tunc enim remedium pinguius, esto extraordinarium sit, prævalet remedio ordinariò minus pingui. *L. 16. ff. de minor.* Sic venditor læsus, ultra dimidium iusti pretii remedio restitutionis in integrum non juvatur, quia remedio ordinariò jam tutus est.

- 25 3. Denegatur restitutio in integrum, si ea jam semel petita, & denegata fuerit; tunc enim amplius non conceditur. *L. 1. C. si sep. in integr. ressit.* Sed hoc ita, si ex eadem causa, ex qua nunc petitur, petita, & denegata sit restitutio. Si ex nova causa petatur, esto, ex alia causa jam semel fuerit petita, & denegata, tamen rursus

peti, & impetrari potest. *L. 2. & 3. C. de eod.* Quod si ex eadem causa jam semel petita & impetrata sit restitutio in integrum, & per ipsam impetrationem quis læsus sit, denuò auditur, si restitutionem in integrum prætendat. *L. 7. ff. de minor.*

4. Denegatur restitutio in integrum, si 26 is, contra quem petitur restitutio, æquale habeat privilegium cum altero, qui petit restitui; tunc enim subintrat regula, quòd æquè privilegiatus contra æquè privilegiatum non utatur privilegio suo. Quòd si tamen privilegium unum sit fortius alterò, nihilominus magis privilegiatus utetur contra minus privilegiatum suo privilegio. Ubi videndum, sintne privilegia ejusdem generis, num diversi. Si ejusdem generis, tunc vel uterque certat de damno vitando, vel unus tantum de damno vitando, alter verò de lucro captando. Si uterque certat de damno vitando neutrius privilegium est fortius altero: ut in exemplo: minor sine curatoris consensu dedit similiter minori sine curatoris consensu mutuam petenti 100. florenos mutuos: restituetur ne mutuans adversus mutuatarium? Non restituitur, quia utriusque privilegium est ejusdem generis, & uterque certat de damno vitando. Si unus certet de damno vitando, alter de lucro captando, & privilegium utriusque sit ejusdem generis, privilegium ejus, qui certat de damno vitando, fortius est privilegio ejus, qui certat de lucro captando: ut in exemplo: Titius absens rem meam absentis ufucepit, restituetur ne adversus Titium in absentia mea rem meam ufucipientem? Restituor, quia Titius certat de lucro captando, & ego ago de damno vitando. Quòd si privilegia sint diversi generis, semper illud prævalet, quod est favorabilius: ut in exemplo: minor sine curatoris consensu filios, dedit mutuam pecuniam; restituetur ne

tur aduersus filium familias? Restituitur, quia privilegia sunt diversi generis, & unum favorabile est, alterum verò odiosum: nam privilegium minori ob aetatem concessum est favorabile; filii. verò est odiosum, utpote in odium creditoris introductum.

5. Denegatur remedium restitutionis in integrum, si quis ipso Jure tutus sit. Sic minor sine curatoris sui consensu rem quandam alienans in integrum non restituitur, quia ipso Jure tutus est.

TITULUS II.

Quod metus Causa gestum est.

Summaria.

1. *Definitur metus.* 2. *Alius incutitur à causa necessaria, alius à causa libera.* 3. *Metus à causa libera incussus est vel gravis vel levis.* 4. *Et vel absolute talis, vel respectivè.* 5. *Ad priorem pertinent metus longae incarcerationis, stupri, infamiae.* 6. *Solvitur objectio.* 7. *Metus gravis vel levis rursus vel est justus, vel injustus.* 8. *Metus injustus, aut incutitur ad extorquendum contractum, vel alio fine.* 9. *Efficitur metus.* 10. *Metus à causa necessaria incussus non facit locum restitutioni.* 11. *Nec à causa libera justè incussus.* 12. *Sol-*

vitur objectio. 13. *Nec injustus levis.* 14. *Nec gravis, sed non ad extorquendum contractum incussus.* 15. *Metus tamen à causa libera incussus injustè, & gravis, ac ad extorquendum contractum praeber causam restitutioni in integrum.* 16. *Solvitur objectio.* 17. *Qualia metum passus habeat remedia.* 18. *Definitur actio, quod metus causa.* 19. *Cui, & contra quos detur.* 20. *Quid sit refundendum, si res metu extorta sine culpa alterius perierit.* 21. *Habet etiam metum passus priorem actionem utilem.*

CAUSA, ex quibus in integrum restitutio conceditur, sunt variae. 1. Causa est metus: esto enim, metus simpliciter voluntarium non tollat, sed relinquat absolute libertatem unum prae altero eligendi, tamen minuit voluntarium, facitque, ut quod aliàs liberè elegit, hinc & nunc coactè eligat, atque ideo tali metum passio per remedium restitutionis in integrum succurrendum est, ne ex aliena culpa damnum sentiat.

1. *Definitur metus, quod sit passio, ac motus animi imminens quoddam malum futuri.* Dividitur in eum, qui incutitur à causa necessaria, & eum, qui incutitur à causa libera. Metus incussus à causa necessaria est, qui ab ipsa natura incutitur.

Talis est metus naufragii, incendii, ruinae &c. nam si quis in mari naufragium patiatur; si quis in mediis flammis effugium quaerat, nec se solo invenire possit; si quis ruinam oppressus sub impendente saxorum mole gemiscat, metu à natura afficitur. Metus à causa libera incussus est, qui ab homine quoquo modo incutitur. Neuter tamen metus absolute, & simpliciter voluntarium tollit, quia, ut dixi, relinquit electionem minoris mali prae malo majore. Esto enim voluntas in actibus imperatis, seu iis, qui ab aliis potentiis voluntati subiectis, ut v.g. à locutiva potentia procedant, absolutam vim pati possint, quia à voluntate frangi possunt: aliud tamen est in actibus à voluntate elicitis, seu illis, qui ab ipsa voluntate proce-

procedunt, quia iis frænum injici non potest, eoque negotium ex tali metu gestum non est absolute, sed tantum secundum quid involuntarium.

3 Metus à causa libera incussus est vel gravis, vel levis. Metus gravis est, quo grave malum timetur, sive, qui cadit in constantem virum. Levis est, qui non cadit in constantem virum, seu quo malum timetur, quod non potest esse formidabile, nisi homini pusillanimit. Levis ista æstimatur vel ex causa mali, quod minatur, vel ex circumstantiis personæ metum incutientis, & metum patientis, vel aliis.

4 Metus gravis subdividitur in absolute gravem, & respectivè talem. Metus absolute gravis est, qui cadit de se in constantem virum, seu quo malum absolute grave timetur. *L. 6. ff. h. t.* Huc pertinet metus mortis, etiam à privato inferendæ: metus longæ incarcerationis, relegationis, stupri &c. Nec non infamiæ, quia talia mala sunt, quæ homini etiam constanti, & gravi gravia

5 sunt. Neque obstat textus in *L. 7. pr. ff. h. t.* ubi dicitur metum infamiæ hoc edicto non contineri. Nam textus in *cir. L. 7.* loquitur de metu vano, ac levi, quod inde colligitur, quia statim subjungitur, neque ullius vexationis timorem per hoc edictum restitui. Metus respectivè gravis est, quo malum timetur, quod viro constanti leve, homini verò meticulofo grave videtur. Potest itaque metus aliquis de se esse levis, adeò, ut vir gravis eo non moveatur; si tamen homini pusillanimit, & meticulofo inferatur, etiam gravis esse.

7 Metus tam gravis, quàm levis est vel justus, vel injustus. Metus justus est, qui ex justa causa incussus est, sic si deprehensio in stupro cum propria filia, aut consanguinea miniter accusationem apud Judicem, nisi forte corruptam ducat, metus est justus, quia

ex justa causa incussus est, cum factò meò ipse causam incussioni huic dederim. Sic si furem deprehendam in furto, & eidem miniter accusationem, nisi certam rem suam mihi det, est metus justus, quia ex justa causa ortus est. Metus injustus est, qui non ex justa causa incussus est. Sic si homini planè innocenti miniter accusationem apud Judicem, nisi rem quandam mihi tradat, hic metus est injustus, quia non est incussus ex causa justa.

Metus injustus vel incutitur ad extor- 8 quendum contractum, vel alio fine. Metus injustus ad extorquendum contractum incussus est, qui ideò incutitur, ut quis contrahat, qui aliàs non fuisset contracturus, si metus abfuisset. Metus alio fine incussus est, qui non ideò incutitur, ut quis ad contrahendum inducatur, sed alio fine, fortè, ut hoc medio injustam vexam redimat.

Effectus metus est, quòd quandoque metu 9 passus, & per eum læsus in integrum restituitur. Uti sequentes conclusiones docebunt.

Conclusio 1. Metus à causa necessaria incussus non præbet causam restitutioni in integrum; quia metus talis nullam continet injuriam. 10

Conclusio 2. Metus à causa libera incussus, gravis, sed justus non facit locum restitutioni in integrum, quia metum passus sibi ipsi imputare debet, quòd metui huic causam ipse dederit, unde alius justam causam habuit metum inferendi. 11

Dices: in *L. 7. §. 1. ff. h. t.* dicitur, eum, qui 12 metu accusationis, quam ipsi alter minabatur, cum eum in crimine deprehenderet, aliquid fecit, vel dedit, in integrum restitui: sed hic metus est justus; ergo etiam metus à causa libera incussus, & justus præbet causam restitutioni in integrum. R. textum loqui de casu, quo deprehensus in crimine time-

timebat, ne ultra modum puniretur, idque patet ex verbis sequentibus, quia dicitur, quod talis potuerit vel non jure occidi; qui metus sine dubio fuit injustus, quia non solius accusationis metus, sed injusta occisionis causa fuit, ut talis metum pateretur.

13 Conclusio 3. Metus à causa libera incussus, injustus, sed levis, non facit locum restitutioni in integrum. *L. 5. §. 6. & 7. ff. h. t.* quia metum passus potius debuisset metum illum contemnere, quam eidem deferre.

14 Conclusio 4. Metus injustus gravis, & à causa libera, sed alio fine, quam ad extorquendum contractum incussus non facit locum restitutioni in integrum, quia favor metum passi hoc exigit, ut scilicet medium habeat, quo gravius malum effugere possit.

15 Conclusio 5. Metus à causa libera, injustus, & gravis, ac ad extorquendum contractum incussus præbet causam restitutionis in integrum. *L. 3. §. 1. L. 4. §. 6. ff. h. t.* quia hic metus solus præbet causam læsionis; ergo etiam præbet causam restitutionis in integrum.

16 Dices: contractus ipso Jure nullus non debet per remedium restitutionis in integrum rescindi: sed contractus metu tali extortus est nullus. *L. 22. ff. h. t.* ergo non debet per remedium restitutionis in integrum rescindi. R. talem contractum esse quidem nullum quoad effectum, non vero in se esse nullum. Explico responsionem: talis contractus secundum se spectatus est ipso Jure validus, quia tamen rescindibilis est per remedium restitutionis in integrum eundem effectum per hanc acquirit, ac si ipso Jure nullus esset, nempe, quod obligatio ex tali contractu orta perinde tollatur, ac si contractus aut omnino nullus, vel saltem nunquam initus fuisset.

17 Metum itaque passus duplex remedium habet, nempe vel exceptionem, vel actio-

nem. Exceptionem, si contractus nondum sit perfectus; tunc enim alter perfectionem, & impletionem contractus urgens per exceptionem metus repelli potest. Quod si contractus jam sit perfectus, duplicem actionem metum passus habet, videlicet actionem, quod metus causa, & priorem actionem saltem utilem, quamvis directam amplius non habeat.

Definitur actio quod metus causa, quod sit actio personalis, qua metum passus contra quemcumque rei metu extortæ possessorem agit, ut vel rem, vel in casum contumaciæ quadruplum persolvat. Est hæc actio Prætoriana, personalis in rem scripta, hoc est, de se quidem personalis, sed quo ad effectum imitatur actionem realem, quod nempe sicut actio realis, ita etiam actio quod metus causa detur contra quemcumque rei possessorem, quæ actiones personales in rem scriptæ vocantur. Est suapte naturæ rei persecutoria, ex accidenti pœnalis, tunc nempe, si reus in re persolvenda post sententiam Judicis contumax existat; quo ad pœnam annalis, quo ad simplicem verò perpetua.

Datur hæc actio metum passio, & ejus 19 hæredibus: 1. Contra illum, qui ipse metum intulit. 2. Contra hæredes ejus, qui metum intulit hæctenus videlicet, quatenus ad eos pervenit. *L. 17. ff. h. t.* 3. Contra quemcumque rei metu extortæ possessorem, quia est actio personalis in rem scripta. *L. 9. §. ff. h. t.* Si plures metum intulerint, quilibet in solidum tenetur, ac conveniri potest. Quod si tamen solidum quis solverit, reliqui à metum passio amplius conveniri non possunt. *L. 14. §. ff. h. t.* Sive deinde ipsam rem restituat, sive quadruplum persolvat. Datur hæc actio ad rem, si jussui Judicis pareat, vel ad quadruplum persolvendum, si contumax sit.

20 Sed quid, si res metu extorta sine culpa alterius perierit, quid est refundendum? *¶* vel res perierit ante condemnationem, vel post eam. Si ante, tunc indistinctè in quadruplum, si res apud Dominum æquè periisset, si non. Si post condemnationem res perierit, tunc vel perierit intra quadrimestres inducias, seu tempus, quod judicatis datur, vel primum post eas. Si intra quadrimestres inducias res perierit, refert ulterius, an æquè, apud Dominum fuisset peritura, nec ne. Si æquè apud Dominum fuisset peritura, tenetur metum inferens triplum persolvere tanquam pœnam, quia pœnam hanc propter factum suum illicitum solvere debet, à præstatione simpli

verò, seu rei ipsius æstimationis liberatur. *d. L. 14. §. 11. ff. h. r.* quia debitor certæ speciei ab obligatione sua liberatur, si res citra culpam ejus pereat. (Si res intra quadrimestres inducias interiens non æquè apud Dominum periisset, metum inferens condemnationem in quadruplum *d. L. 14. §. 11.* Si denique post illas inducias res perierit; si res apud Dominum æquè periisset, si non, metum inferens tenetur in quadruplum.

Altera actio, quam metum passus rursus habet, est actio antiqua utilis, quam per actum metu extortum amisit, & Prætor eidem rursus restituit. *L. 9. §. 4. & 6. ff. h. r.*

TITULUS III.

De Dolo malo.

Summaria.

1. Dolus vel est bonus, vel malus. 2. Malus est vel rudis, vel artificiosus. 3. Dolus artificiosus subdividitur in substantialem, & accidentalem. 4. Accidentalis vel dat causam contractui, vel incidit in contractum. 5. Effectus doli. 6. Dolus substantialis omnem contractum reddit ipso jure nullum. 7. Contractus accidentalis qualiscunque nullum contractum de jure natura irritum reddit. 8. Incidens in contractum nec de jure positivo reddit nullum. 9. Dans causam contractui stricti juris eundem non reddit irritum. 10. Dans causam contractui bonæ fidei speculative loquen-

do non reddit irritum. 11. 12. 13. Probatur conclusio. 14. 15. 16. Solvuntur objectiones. 17. Dans causam contractui bonæ fidei practice loquendo eum reddit nullum. 18. Dolo circumvento datur triplex beneficium. 19. Quid sit actio de dolo. 20. An hodie adhuc famosa. 21. Cui detur. 22. Contra quem. 23. Quanto tempore hac actio durer. 24. An compensat omni dolo alterius indulto. 25. An tamen volente decepto contractus subsistat. 26. Quid sit actio subsidiaria in factum. 27. Quando hoc detur.

1 **S**ecunda causa, ob quam restitutio in integrum alicui conceditur, est dolus. Dolus dividitur in bonum, & malum. Dolus bonus definitur, quod sit solertia quædam laudabilis tuendis rebus propriis,

vel alienis adhibita. *L. 1. §. 3. ff. h. r.* Dolo malus definitur ab Ulpiano in *d. L. 1. §. 2.* quod sit omnis calliditas, fallacia, & machinatio ad alterum decipiendum adhibita.

Dolus

2. Dolus malus dividitur in rudem, & artificiosum. Dolus rudis est improba voluntas directè alterum lædendi simulatione non cooperta. Talis admittitur in delictis, quia ibi nulla simulatio intercedit, sed sine omnia alter læditur. Sic in furto nulla simulatione præcedente aliquis in bonis suis læditur. Sic in adulterio nulla calliditate foras conjugale violatur. Dolus artificiosus est improba voluntas directè alterum lædendi simulatione cooperta. Talis admittitur in contractibus, dum enim venditor emptorem decipit in re empta, fortè, quòd vitium rei eidem non exprimat, sed illud callidè subiceat, & rem simulat nullò vitio affectam, hac sua simulatione dolum committit artificiosum.

3. Dolus artificiosus subdividitur in substantialem, & accidentalem. Dolus substantialis est, qui decipit circa prædicatum substantiale. Accidentalis est ille, cui vel ex expressa intentione contrahentium, vel ex dispositione Legis censetur alligata intentio contrahentium. Prædicatum accidentale est, cui neque ex expressa intentione contrahentium, neque ex Legis dispositione censetur alligata intentio contrahentium. Sic si velis emere gemmam, & tibi offeratur vitrum, dolus est substantialis, quia tam ex intentione contrahentium, quàm ex Legis dispositione huic prædicato censetur alligata intentio contrahentium. Econtra vis emere gemmam optimæ notæ, & tibi offertur gemma vilioris notæ, hic dolus est solummodò accidentalis, quia neque ex expressa intentione contrahentium, neque ex Legis dispositione huic prædicato censetur alligata intentio contrahentium.

4. Dolus accidentalis dividitur in eum, qui dat causam contractui, & eum, qui solummodò incidit in contractum. Dolus dans causam contractui est, qui movet ad

contrahendum ita, ut si dolus abfuisset, omnino quis non fuisset contracturus. Dolus incidens in contractum est, qui non inducit, & movet ad contrahendum, ita, ut, etsi dolus fuisset cognitus, nihilominus quis contraxisset.

Effectus doli est, quòd quandoque contractum dolo initum faciat ipso Jure nullum, quandoque non. Ubis fit

Assertio 1. dolus substantialis omnem contractum reddit ipso Jure nullum. Probatur: ad omnem contractum requiritur consensus: sed dolus substantialis excludit consensum; ergò facit contractum ipso Jure nullum.

Assertio 2. Dolus accidentalis, sive det 7. causam contractui, sive incidat tantum in contractum, standò præcisè in Jure naturæ nullum contractum reddit ipso Jure irritum & nullum. Probatur: dolus accidentalis sive det causam contractui, sive solummodò incidat in contractum, non tollit absolutè, & simpliciter voluntarium; ergò non excludit consensum; quia utroque casu datur libertas adhuc unum præ altero eligendi: atqui ubi non tollitur voluntarium absolutè, & simpliciter, nec consensus de Jure naturæ contractus non redditur ipso Jure irritus, & nullus; ergò dolus accidentalis, sive det causam contractui, sive incidat in contractum, non reddit eum ipso Jure irritum, & nullum.

Assertio 3. dolus accidentalis solummodò 8. incidens in contractum, eundem non reddit irritum, & nullum, spectato etiam Jure positivo. Probatur ex L. 9. pr. ff. h. t. & ex L. 13. §. 4. & 5. ff. de act. empr. vendit. ubi de dolo accidentalis incidente in contractum dicitur, quòd eo non obstante actio ex ipso contractu oritur: atqui ex contractu ipso Jure irritum & nullo non oritur actio; ergò si dolus accidentalis solummodò incidit in

contractum, contractum non facit ipso Jure positivo invalidum, & nullum.

- 9 Assertio 4. Dolus accidentalis dans causam contractui stricti Juris, itidem non facit contractum ipso Jure irritum, & nullum. Probatur ex *L. 5. C. de inutilib. stip. & §. 1. Inst. de excepti ubi dicitur*, si quis dolo inductus stipulanti promisit, quod promittere non debuisset, Jure civili obligatum esse, & efficaci actione conveniri posse: sed si contractum doli istius redderet ipso Jure nullum, non posset Jure civili esse obligatus, & efficaci actione conveniri; ergo non facit contractum ipso Jure nullum.

- 10 Assertio 5. Speculative probabile est, quod dolus accidentalis dans causam contractui bonæ fidei eundem reddat ipso Jure nullum. Manz *tr. de ressit. in integr. t. 5. n. 10. Gail. l. 2. observ. 2. n. 6. Lauterbach ad ff. b. t. sb. 6. Stryck. in usu modern. Pandect. b. t.*

- 11 §. 5. & alii. Probatur 1. ex *L. 16. §. 1. ff. de minor.* ubi dicitur: si minor dolo circumventus societatem iniverit, vel etiam major, eam esse nullius momenti, & ideo cessare partes Prætoris: atqui non cessarent partes Prætoris, si actus per actionem de dolo primum esset rescindibilis; ergo dolus dans causam contractui bonæ fidei contractum reddit ipso

- 12 jure nullum. Probatur 2. ex *L. 3. §. 5. ff. pro Soc.* ubi dicitur: societas, si dolo malo, aut fraudandi causâ coita sit, quod ipso Jure nullius sit momenti: sed societas est contractus bonæ fidei; ergo dolus dans causam contractui bonæ fidei contractum reddit ipso

- 13 Jure nullum. Probatur 3. ex *L. 7. pr. ff. h. t.* ubi dicitur, si minor dolo circumscriptus sit, ut servum venderet, nullam esse venditionem; sed venditio est contractus bonæ fidei, & dolus dedit causam contractui; ergo dolus dans causam contractui reddit contractum bonæ fidei ipso Jure nullum. Et ulterior ratio est, quod in contractibus bonæ fi-

dei exuberantior requiratur bona fides, *L. 5. C. de rescind. vendit.* cum qua tale dolum principium subsistere non potest. Dolus enim occultus errorem inducit, hinc deceptus non perfectè scienter agit, sed tantum secundum voluntatem errore motam.

Obijcies 1. per contractum ipso Jure nullum non potest transferri Dominium; ergo cum per talem venditionem transferatur Dominium in emptorem, contractus non erit ipso Jure nullus. antec. prob. ad transferendum Dominium requiritur titulus habilis ad hoc: sed contractus ipso Jure nullus non est titulus habilis ad transferendum Dominium; ergo per eum non transfertur Dominium. *2. neg.* antec. ad probationem distinguo maj. ad transferendum Dominium requiritur titulus habilis ad transferendum illud verus, neg. maj. saltem putativus in opinione hominum, conc. maj. & disting. min. sed contractus nullus non est titulus habilis ad transferendum Dominium verus, & in se, conc. min. non est talis putativus, & in opinione hominum, neg. min. & consequ. Ad transferendum Dominium non requiritur verus titulus, sed saltem putativus, & qualis est in opinione hominum; talis autem titulus potest oriri etiam ex contractu tali, qui est ipso Jure nullus.

Obijcies 2. textum in *L. 5. C. de rescind. vend.* ubi dicitur, si dolo adversarii ad vendendum quis inductus fuerit, Præsidentem provincie rescindi venditionem jubere debere: unde sic argumentantur: Actus, qui primum rescindi debet, non est ipso Jure nullus: sed venditio dolo inita primum rescindi debet; ergo non est ipso Jure irrita, & nulla. *2. disting.* maj. actus, qui primum debet rescindi in se, non est ipso Jure nullus, conc. maj. qui primum rescindi debet quo ad effectum, neg. maj. & dist. min. sed talis venditio dolo inita primum debet rescindi, quo

quo ad effectum, conc. minor. debet in se rescindi, neg. min. & conseq. In se talis venditio est ipso Jure nulla, ut tamen in effectum deducatur, debet primum rescindi. Deinde in *d. L. 5. rē rescindi* improprie sumitur, ut in *L. 1. ff. que sent. sine appell. rescind.* ubi sententia, quæ ipso jure nulla est, rescindi dicitur.

- 16 Objicies 3. textum in *L. 11. §. 5. ff. de act. empr. vendit.* ubi dicitur: si quis virginem se emere putasset, & venditor eum errorem sciverit, ex empto actionem esse ad rescindendam venditionem. Idipsum ferè habet textus in *L. 13 §. 4. & 5. ff. eod.* n. textus memoratos loqui de dolo accidentali, qui tantum incidit in contractum, non de eo, qui dedit causam contractui.

- 17 Assertio 6. Practicè verius est dolum accidentalem dantem causam contractui bonæ fidei non reddere contractum ipso jure nullum. Ita Gletle *selekt. qq. p. 1. q. 35. n. 9.* Probatur: dolum accidentalis dans causam contractui de Jure naturæ non reddit contractum ipso Jure nullum; ergo neque reddit de Jure positivo. Conseq. probatur: quando jus naturæ clarum est, & Jus civile dubium, obscurum, & controversum, debemus stare Juri naturæ claro: sed Jus naturæ clarum est, quòd eo Jure contractum dolum accidentalis etiam dans causam contractui non reddat irritum, & nullum, & Jus positivum dubium est, obscurum, ac controversum; ergo debemus stare juri naturæ claro.

- 18 Circumventus itaque si quis dolo adversarii fuerit, triplex ad manus habet beneficium, exceptionem scilicet doli, quo se defendere potest, si ex contractu dolo extorto conveniatur. Actionem de dolo, & actionem subsidiariam in factum. Ubi videndum, an res adhuc integra sit, nec ne. Si res adhuc integra sit, habet deceptus exce-

ptionem, qua uti potest, si res promissa ab ipso exigatur. Si res integra esse desierit, tunc vel dolo dedit causam contractui, vel solummodò incidit in contractum. Si dederit causam contractui, tunc ulterius refert, an dederit causam contractui bonæ fidei, num stricti juris. Si dederit causam contractui bonæ fidei, actionem de dolo non habet, sed actionem ex ipso contractu, quia insistendo veritati practicæ contractus talis propter dolum non fit nullus, & irritus; ergo mediante contractu per actionem ex ipso contractu bonæ fidei purgari potest dolo: ubi autem actio ex ipso contractu datur, ibi actio de dolo, utpote remedium extraordinarium, non datur. Si dederit causam contractui stricti Juris, deceptus actionem de dolo habet, quia stricta contractus interpretatio, & rigor ejus non admittit, ut dolo, qui ad contrahendum movit, & sic extra causam contractus est positus, actione ex ipso contractu purgetur, quia in contractibus stricti Juris stricta quoque interpretatio est. *L. 99. pr. ff. de Verb. Oblig.* Si dolo incidit in contractum, tunc iterum vel incidit in contractum bonæ fidei, vel stricti juris. Si incidit in contractum bonæ fidei, iterum deceptus habet actionem ex ipso contractu. Si in contractum stricti juris, habet actionem de dolo ob eandem, quam supra pro dolo dante causam contractui stricti juris dedi, rationem.

Actio de dolo est actio personalis, Prætoriana, qua deceptus agit adversus decipientem, ut vel damnum repararet, vel interesse præstet. Hæc actio est Prætoriana, personalis, rei persecutoria, famosa, arbitraria, & biennalis. Sed an adhuc hodie hæc actio erit famosa? n. adhuc hodie esse famosam, quia nullibi reperitur, praxin, & mores hodiernos à legislatione Justiniana recessisse. Stryck. in *us. modern. pand. lib. 4. t. 3. §. 2.*

- 21 Datur hæc actio ei, qui calliditate alterius deceptus est, illi videlicet, qui in re non parvi momenti dolo adversarii inductus est. Dixi notanter: *in re non parvi momenti*: nam si duos aureos non adæquet res, actio hæc moveri non potest, quia propter rem tam minimam alterius famæ, utpote in æstimabili dono, parcendum est. Item debet talis esse dolus, qui non quamlibet simplicem, sed etiam prudentissimum decipere potest. Manz. *cit. loc. n. 14.* quia nec restitutio ex capite metus datur, quando levis tantum metus est. Insuper læsi hæredibus datur, quia non sapit meram vindictam. Datur cæteris paribus contra decipientem.
- 22 Si plures dolum commiserint, singuli tenentur in solidum, sic tamen, ut solutione unius reliqui liberentur. Contra hæredes decipientis similiter datur hæc actio, non quidem in solidum, sed quantum ad eos pervenit. Datur ad hoc, ut vel damnum reparet, vel in casum contumaciæ interesse potest.
- 23 Qu. 1. Quanto tempore hæc actio duret? R. secernendum Jus vetus à Jure novo. Jure veteri, & olim durabat anno utili, hoc est, tali, in quo tantum numerabantur dies juridici, & non dies feriati. L. 8. C. h. t. Hodie durat bienniò continuò, ita ut intra hoc tempus & proponi, & finire debeat hæc actio. d. L. 8. seu ult.
- 24 Qu. 2. An competat hæc actio omni illi, qui dolo alterius inductus est? R. quòd non, sed tantum tunc, quando læsus nullam aliam actionem habet. L. 1. §. 1. ff. h. t. quia est remedium extraordinarium, quod tunc demum datur, quando remedium ordinarium deficit.

Qu. 3. An volente decepto contractus subsistat? R. subsistere, ita ut omnia actione doli ad interesse agere possit. Struv. *exercit. ad D. 8. th. 28.* Zoës. *ad ff. h. t. n. 9.* quia decipiens consensum verum, & perfectum posuit; ergo non potest conqueri, si alter contractum servare velit. Exceptio est, si lex tali contractui resistat; tunc enim nequidem volente decepto subsistere potest. L. 5. C. de LL.

Actio denique subsidiaria in factum est actio personalis, Prætoria, qua deceptus omissa mentione doli agit adversus decipientem, & ejus hæredes, ut vel damnum reparet; vel saltem id præstent, in quod facti sunt locupletiores.

Hanc actionem deceptus quandoque ex necessitate tenetur movere, quandoque eandem movet ex libera voluntate. Ex necessitate movet hanc actionem deceptus, 1. si is deceiverit, cui specialis reverentia debetur, ut si pater fuerit, aut Patronus, quia contra patrem, aut Patronum actio de dolo moveri non potest, quia famam lædit. L. 1. §. 1. ff. h. t. 2. Si decipiens sit persona honorata, deceptus verò persona vilis. d. L. 1. §. 1. quia iterum famæ talis personæ parcendum est. 3. Si tempus bienniî actioni de dolo præstituti jam sit elapsum; alter verò per dolum suum factus sit locupletior. L. 28. 29. & 30. ff. h. t. 4. Si deceptus ante præparatam actionem de dolo mortuus jam fuerit, & contra hæredes agatur, qui propter dolum defuncti locupletiores effecti sunt. d. L. 28. 29. & 30. ff. h. t. Extra hos casus hæc actio in factum semper suscipitur ex libera voluntate, ut, si quis mitius cum decipiente agere velit.

TITULUS IV.

De Minoribus viginti quinque annis.

Summaria.

1. Quid sit restitutio minorum. 2. Quis restituere possit. 3. Quis restituatur. 4. Quantum tempus ad impetrandam restitutionem in integrum concedatur heredi minoris. 5. Ad instar minorum restituuntur Ecclesia, & civitates. 6. In quo tamen discrepet beneficium restitutionis Ecclesie, vel civitati competens, à restitutione minorum. 7. An Ecclesia restitutionem in integrum contra laicum coram suo Judice petere possit. 8. 9. Solvuntur objectio-

nes. 10. Objectum restitutionis. 11. An si fiscus, aut alius creditor sub hasta rem minoris vendat, minor restituatur. 12. Forme restitutionis. 13. Effectus. 14. An restitutio minorum proficiat fidejussori. 15. An rem cum minore communi habenti. 16. Contraria restitutionis minorum. 17. An veniam ætatis impetrans adversus ipsam veniam ætatis restituatur.

Tertia causa restitutionis in integrum est minorennitas; si enim minor contraxerit, & lubrico ætatis læsus fuerit, à Prætorè in integrum restituitur.

1. Definitur restitutio minorum, quòd sit remedium extraordinarium, quo Prætor minores viginti quinque annis lubrico ætatis læsos in priorem statum reponit.

2. Causa efficiens hujus restitutionis est Magistratus, qui per officium nobile minores 25. annis in integrum restituit. Potest autem in integrum restituere omnis, & solus Magistratus, qui Jurisdictionem habet in eminentiore gradu. *L. ult. C. ubi, & apud quem.* Quod tamen hodiernis moribus, ut in *r. 1. hujus libri* notavi, locum non habet; cum enim hodie, ut ibi monui, restitutio in integrum etiam si officio Judicis nobili expediatur, etiam competat vi Jurisdictionis inferioris, frustra requiritur, ut magistratus, qui restituere minores viginti quinque annis vult, habeat Jurisdictionem in eminentiore gradu.

3. Subjectum restitutionis in integrum est

is, qui restituitur. Restituitur autem ob ætatem minor 25. annis lubrico ætatis læsus. Hic quamdiu in minore ætate est constitutus, restitutionem in integrum semper petere potest, quoties in contractu lubrico ætatis læsus est. Quòd si minorennitatem excesserit, & majorennis factus fuerit, intra quadriennium à tempore illo, quo majorennis factus est, restitutionem petere tenetur. *L. 5. C. de temp. in integr. restit.* Si post quadriennium elapsum primum restitutionem in integrum petierit minor, non amplius auditur. Similiter beneficium restitutionis habet hæres minoris, si minor in contractu lubrico ætatis læsus sit, quia hæres succedit in omne Jus, quod defunctus habuit; esto enim, privilegium restitutionis tanquam personale ad hæredes non transmitti queat, tamen transmittitur jus ex privilegio quæsitum.

Sed quantum tempus ad impetrandam restitutionem in integrum, conceditur heredi minoris? R. videndum, an minor succedat minori, num major minori, vel major, aut minor succedat majori. Si minor
suc-

succedat minori, habet integrum quadriennium ex personam minoris, cui succedit, sed illud quadriennium non statim incipit minori heredi currere, sed tunc primum, quando majorennitatem jam est adeptus. *L. 19. ff. h. r. l. §. 1. C. de tempor. in integr. restit.* quia, ut inquit JCTus in *L. 19.* eo ipso deceptus videretur, quod, cum posset restitui intra tempus statutum ex persona defuncti, hoc non fecit. Sed hoc ita, si defunctus adhuc intra aetatem minorem decesserit; si jam expleverit majorennitatem, & adhuc tantum modicum tempus ad petendam restitutionem in integrum eidem superfuerit, minor haeres post completam majorennitatem non habebit quadriennium ad petendam restitutionem in integrum, sed tantum illud tempus, quod defuncto adhuc superfuit. Ut in exemplo: Titius minor lubrico aetatis laesus est; hic postquam factus est majorennis per integrum triennium tacuit, nec restitutionem in integrum petiit, postmodum, cum esset annorum 28. moritur, ei que succedit Cajus etiamnum minorennis. Hoc casu Cajus haeres post adeptam majorennitatem non habet integrum quadriennium ad petendam restitutionem in integrum adversus contractum Titii, in quo lubrico aetatis dictus Titius laesus est, sed tantum unicum annum, quia Titius non intra aetatem minorennem decessit, sed post adeptam majorennitatem defunctus est, ac quia jam triennium elabi sivit, unicum tantum annum pro impetranda restitutione in integrum superfluum adhuc habuit, eo que cum Cajus haeres in omne Jus defuncti succedat, unicum tantum annum habebit. Si major succedat minori, iterum quidem ex persona minoris defuncti integrum habebit quadriennium, sic tamen, ut statim illud tempus eidem currere incipiat. *d. L.*

§. §. 3. C. de temp. in integr. restit. Si denique major, aut minor succedat majori, non habent integrum quadriennium, sed illud tempus, quod majori, cui succedunt, supererat. *d. L. §. §. 2.* Unde si major dolo adversarii inductus fuerit, & eidem major, vel minor successerit, non habebunt integrum quadriennium, sed tantum biennium, aut si de biennio annus jam forte effluxerit, annus tantum successori supererit ad petendam restitutionem in integrum. Quod tamen tempus minorenni successori primum currit post adeptam majorennitatem.

Huc pertinent etiam, & in integrum restituuntur Ecclesiae, & civitates per suos administratores laesae. *Cap. 1. & 2. de restit. in integr. L. 4. C. quibus ex caus. major.* Sed iis tempus quadriennii statim a tempore, quo constat eas laesas esse incipit currere. *Cap. 1. & 2. eod. in 6.* Discrepat tamen beneficium restitutionis in integrum, quod Ecclesiae, vel civitati competit, ab eo, quod minoribus 25. annis datur, in hoc, quod Ecclesia, aut civitas quandoque etiam post tempus elapsum quadriennii audiat restitutionem in integrum petens, non verò audiat minor. Lauterbach. *ad ff. h. r. §. 38.* Ratio diversitatis est, quia in potestate Ecclesiae, & civitatis non est agere posse, & sic ea debent lueri alienam negligentiam, nempe administratorum suorum, si ii solvendo non essent. At in potestate minoris facti majoris est agere; si ergo non agat, sibi imputare debet, quod tempus à Jure sibi pro restitutione in integrum concessum praevalui permiserit.

Dubitatur, si Ecclesia in contractu cum laico inito laesa restitutionem in integrum petere velit adversus illum, teneatur id proponere

ponere coram Judice seculari? num possit impetrare à Judice Ecclesiastico? Sunt, qui velint, Ecclesiam laicam posse restitutionem petere coram Judice Ecclesiastico, quos inter Pirrhing. *ad libr. 1. decret. t. 41. §. 7. n. 60.* Molin. *de f. & f. rr. 2. dif. 573. n. 25.* & teste eodem communior sententia. Sed longe verius est, eam restitutionem petendam esse coram Judice laico. Ita D. Gletle *assert. jurid. 13.* Probat 1. actor forum rei sequi debet: sed tali casu Ecclesia est actrix; ergo debet sequi forum rei. Probat 2. quando Ecclesia nullum hac in parte speciale privilegium habet, tunc manet res sub regula generali, quod actor forum rei sequi debeat, & non viceversa: sed Ecclesia hac in parte speciale privilegium non habet, vi cuius posset trahere reum ad forum suum Ecclesiasticum, cum nullum tale privilegium docere possit; ergo manet res sub regula generali, quod actor forum rei sequi debeat. Probat 3. Si speciale privilegium hac in parte esset Ecclesiae concessum, id deduceretur ex *Cap. 1. de reb. Eccles. alien. vel non.* sed ex hoc capitulo nihil solidè deduci potest, quia loquitur de casu, quo laicus reus non tantum quo ad spiritualia, sed etiam temporalia iudici Ecclesiastico erat subiectus; ergo nullum potest speciale privilegium hac in parte Ecclesiae competens deduci.

8 Obijcies 1. Quando Ecclesia speciale privilegium aliquod habet, in electione ejus est, velintne id proponere coram iudice laico, num Ecclesiastico: sed Ecclesia speciale habet privilegium, quod adversus contractus suos, si in iis laici sit, restituantur in integrum; ergo in electione ejus est, velintne id proponere coram iudice laico, num Ecclesiastico. R. neg. maj. neque enim privilegium Ecclesiae concessum ita interpretandum & extendendum est, ut fiat per hoc in-

Dr. Ayblinger in Digesta.

juria alteri, quod fieret, si contra communem regulam reum posset trahere ad forum suum.

Obijcies 2. In electione Ecclesiae est, malitine sacrilegium coram iudice laico, num Ecclesiastico accusare. *Cap. 8. de for. compet.* atqui, qui Ecclesiam laicam, sacrilegium committit; ergo in electione Ecclesiae est, malitine talem laicum coram iudice laico, num Ecclesiastico convenire. R. distinguendò majorem: in electione Ecclesiae est, malitine sacrilegium propriè & verè talem coram iudice laico, num Ecclesiastico convenire, concedo majorem: sacrilegium improprie talem, nego majorem. Et distingo minorem, sed qui Ecclesiam laicam, sacrilegium improprie tale committit, concedo minorem: sacrilegium propriè, & verè dictum, nego minorem, & consequentiam. Sacrilegium propriè dictum est delictum publicum, quo quis rem Deo sacram surripit: tale sacrilegium non committit, qui Ecclesiam in contractu laicam, unde etiam in potestate Ecclesiae non est, talem, coram quo vult, iudice convenire, sed debet determinatè rem coram iudice laico, utpote in foro rei, petere, & proponere.

Obiectum restitutionis in integrum minorum sunt causae, in quibus conceditur. Conceditur autem generaliter in omnibus causis, siue judiciales sint, siue extrajudiciales. *L. 7. §. 6. & 7. ff. h. r.* Nec interest, sitne cum privato res gesta, num cum fisco: tam enim contra unum, quam contra alterum minor lubrico aetatis laesus in integrum restituitur. *L. 2. C. si advers. fisci.* Nec refert ulterius, an minor solus, num curatoris consensu accedente contraxerit. *L. 1. & 2. C. si tut. vel curat.* Immo & tunc minor in integrum restituitur, si tutor, vel curator contractum iniecit. *L. 3. C. d. r.* Item esto, aliàs res suas sobrie, & ut bonum patrem-

Aa

fami-

familias decet administraverit, & actibus publicis se industrium ostenderit. *L. 1. C. qui, & advers. quos.* Denique nihil refert, an minor in contractu læsus sit, num in delictis. Quod tamen cum grano salis intelligendum est; nam in delictis dolo admissis restitutio in integrum locum non habet. *L. 1. C. si advers. delict.* Quòd si tamen minor dolum in delictis commiserit, & pœna Judicis arbitrio sit relicta, pœna ob ætatem erit mitiganda. *L. 37. §. 1. ff. h. r.* Si verò certa pœna delicto tali à Jure sit statuta, ea ob ætatem mitiganda non est, si minor dolum in delicto admiserit. *L. 7. C. de pœn.* Denique si culpa deliquerit, id, quod initio dixi, procedit, ac minor etiam adversus delictum in integrum restituitur. *d. L. 1. C. si advers. delict.* Manz. *tr. de restit. in integr. tit. 2. n. 54.*

- 11 Q. An, si fiscus aut alius creditor sub hasta rem minoris vendat, minor restituitur? R. minorem quandoque restitui, quandoque non. Nam videndum, fiscusne rem alienam, seu minoris vendat jure creditoris, num ut propriam. Si prius, vendidit vel cum, vel sine solennitatibus. Si illud, minor non restituitur. *L. 3. C. de quadrienn. prescript.* Oddo *tr. de restit. in integr. q. 18. n. 79.* Si istud, minori restitutio datur. Si posterius, seu rem alienam, nec ad se jure tributū devolutam vendat ut propriam, minor in integrum restituitur. Odd. *d. loc. n. 81.*

- 12 Forma restitutionis in integrum minorum stat partim in petitione hujus remedii, partim in concessione ejusdem. Ut minor rectè petat restitutionem, aliud probare non tenetur, quàm se lubrico ætatis læsum esse. *L. 11. §. 3. ff. h. r.* Non debet probare dolum adversarii, neque absentiam suam, neque metum, sed solummodò se in contractu læsum esse, forè, quòd non expedierit ei rem suam alienare. Conceditur autem re-

stitutio in integrum, vel quòd Judex actum factum rescindat, vel quòd minori priorem actionem restituat.

Effectus restitutionis in integrum minorum est, quòd omnia reponantur in priorem statum, in quo res erat ante læsionem. *L. 24. §. 4. ff. h. r.* Debet autem ante succurri per restitutionem in integrum minori, ut alter quoque, qui cum minore contraxit, si fieri possit, servetur indemnis. Struv. *exercit. ad P. 8. th. 65. Zoës. ad ff. h. r. n. 63.* Unde si minor adversus venditionem restitui in integrum petat, pretium quoque emptori reddere tenetur, si rem suam recipere velit, quia tali modò etiam alter indemnis servatur.

Sed, an restitutio minorum soli proficiat 14 minori? num etiam fidejussori? R. videndum, ex qua causà minor restitutionem petat, an ex eo, quòd dolo adversarii inductus fuerit, num tantùm, quòd lubrico ætatis læsus sit. Si ex eo capite, quòd dolo adversarii inductus sit, non tantùm minori, sed etiam fidejussori restitutio in integrum minoris proficiat. *L. 2. C. de fidejuss. minor. L. 51. pr. ff. de Procurator. L. 48. §. 1. ff. de fidejussor.* Si minor tantùm lubrico ætatis læsus in integrum restitutionem petat, tunc vel fidejussor ignoravit, minorem esse, pro quo intercessit, vel id scivit. Si ignoravit, restitutio in integrum etiam fidejussori prodest. *arg. L. 13. pr. ff. h. r.* Si scivit, tunc vel creditor potest indemnis servari non convento fidejussore, vel non. Si potest indemnis servari etiam non convento fidejussore, restitutio minoris non tantùm ipsi minori, sed etiam fidejussori prodest. Si indemnis servari creditor non possit, nisi convento fidejussore, restitutio minoris soli minori, & non etiam fidejussori prodest. *d. L. 13. pr. ff. h. r.* quia alter sibi imputare debet, quòd pro minore scienter fidejussit.

Quid

15 Quid si autem majorennis rem cum minorennem communem habeat, & minor adversus venditionem v.g. in integrum restituitur, proderitne etiam restitutio majori? R. referre, sitne res, quam major cum minore communem habet, individua, num dividua. Si fuerit res individua, restitutio minoris etiam majori prodest. *arg. L. 10. ff. si servit. vindicet.* Sic si majorennis cum minorenni in fundo aliquo servitute quandam communem habens eandem per contractum Domino fundi remittat, & postmodum restitutionem in integrum impetret, hæc restitutio etiam majorenni prodest, quia servitus est res individua. Si res, quam major cum minorenni communem habet, sit dividua, restitutio minoris majorenni non prodest. *L. un. C. si in commun. eadēq. caus.* Sic si fundum cum minore communem habeas, & eundem vendas, minor verò restitutionem in integrum impetraverit, ea tibi, utpote majori, non prodest.

16 Contraria restitutionis in integrum sunt modi, propter quos denegatur restitutio in integrum. Denegatur autem, vel quòd minori necessaria non sit, vel ob aliam causam. Minori necessaria non est, si remedium habeat ordinarium, aut ipso Jure tutus sit. Alia causa fundatur vel in conditione personæ, vel in factis ipsius minoris. Ob conditionem personæ denegatur restitutio in duobus casibus. Primus casus est, si filius, aut libertus restitui velit contra parentem, vel Patronum. *L. 2. C. qui, & advers. quos.* quia specialis reverentia talibus personis debita omnem excludit restitutionem. Secundus casus est, si Patronus adversus servum manumissum restitui in integrum pe-

tat. *L. 1. C. si advers. libertat.* idque favore libertatis. Ob favorem minoris ex variis causis denegatur restitutio in integrum. 1. Si minor in contractu se majorem mentitus fuerit, & contrahens non vana fide deceptus fuerit. *L. 2. C. si min se major.* 2. Si minor postquam majorennitatem adeptus est, negotium in minorennitate gestum approbaverit. *L. 3. §. 1. ff. h. t.* 3. Si minor actum gestum juramento firmaverit. *L. 1. & subjuncta Authent. Sacramenta puerum. C. si advers. vendition.* 4. Si minor veniam ætatis à Principe impetraverit, quæ masculis anno 20 feminis verò anno 18. dari solet; tunc enim, si minor contractum damnosum iniverit, frustra in integrum restitui postulat. *L. 1. & 2. C. de hi, qui ven. at. impetraver.*

Questionis est, an, si minor veniam ætatis à Principe impetraverit, & ejus postea minorem præneat, atque petat adversus ipsam veniæ ætatis impetrationem in integrum restitui, is audiendus, ac in integrum restituendus sit? R. aut omnino nunquam, aut non nisi rarissimè minorem in integrum contra hanc impetrationem restituendum esse. Probatur 1. ex *L. 1. C. de hi, qui ven. at. impetraver.* ubi dicitur, tales, etiam si minùs idoneè res suas administrare videantur, in integrum restitutionis auxilium impetrare non posse, ne hi, qui cum eis contrahunt, principali auctoritate circumscripti videantur esse; ergo tales in integrum restituendi non sunt. Probatur 2. venia ætatis non conceditur nisi causâ cognitâ. *L. 2. C. de hi, qui ven. at. impetraver.* ergo jam excludit omnem restitutionem in integrum.

TITULUS V.

De Capite minutis.

Summaria.

1. *Quid sit capitis diminutio.* 2. *Quare dicatur, factō hominis interveniente.* 3. *Quid capitis diminutio maxima.* 4. *Quid media.*

5. *Quid minima.* 6. *Sola capitis diminutio minima præbet causam restitutioni in integrum.*

1 **Q**uartā causa restitutionis in integrum est capitis diminutio, quæ est prioris statūs mutatio, factō hominis interveniente. Dicitur notanter: *factō hominis interveniente*, ne mors naturalis cum capitis diminutione confundatur; in morte siquidem naturali factum hominis non intervenit, sed solius Dei, qui habet Jus in vitam hominis, & id sibi soli reservavit: in capitis diminutione verò factum Dei non intercedit, sed solius hominis.

3 Dividitur capitis diminutio in maximam, mediam, & minimam. Maxima est, qua quis amittit libertatem, civitatem, & familiam simul. Talem patiebatur servus.

Media est, qua quis retenta libertate solum 4 amittit civitatem. Talis est deportatus, qui à relegato differt in hoc, quòd deportatus sit is, qui è toto Romano Imperio ejicitur, ut esto hodie bannitus banno Imperiali, aut ad triremes condemnatus; Relegatus sit is, qui tantum ab uno territorio, Principatu, civitate ejectus est. 5 Minima capitis diminutio est, qua quis retenta libertate, & civitate solum amittit familiam. Talem patitur, qui se dat alteri arrogandum, quia ex patre fit filius. Ex his sola capitis diminutio minima causam præbet restitutioni in integrum. 6 Hodie vix usum, & utilitatem hic titulus habet.

TITULUS VI.

Ex quibus causis Majores viginti quinque annis in integrum restituantur.

Summaria.

1. *Absentia vel est privativa, vel negativa.* 2. *Absentia privativa divisio.* 3. *Divisio voluntaria, & necessaria.* 4. 5. 6. *Qua absentia locum det restitutioni in integrum.* 7. *Solvitur objectio.* 8. *Quando necessaria improbabilis.* 9. 10. *Quando voluntaria.* 11. *An lasso in absentia possessionem recuperanti Praetor etiam exceptionem det?* 12. *Solvitur objectio.* 13. *In quibus causis, & negotiis ex*

causa absentia majores restituantur. 14. *Quid sit actio rescissoria.* 15. *Cui detur.* 16. *An detur omni lasso in absentia.* 17. *Contra quem detur.* 18. *An ad hanc actionem requiratur duplex judicium, quorum unum sit rescindens, alterum rescissorium.* 19. *Solvitur objectio.* 20. *Quanto tempore duret actio rescissoria.* 21. *Solvitur objectio.*

Quin-

Quinta causa, ob quam restitutio in integrum conceditur est absentia, unde quædam in hoc titulo de absentia præmittenda sunt.

- 1 Absentia omnis vel est privativa, vel negativa. Absentia negativa est, quando quis abest à loco, à quo ordinariè abesse consuevit. Sic civis Salisburgensis negativè abest Viennâ, quia ordinariè Viennâ abesse consuevit, cum domicilium Salisburgi fixerit. Absentia privativa est, quando quis hic, & nunc abest à loco, ubi aliàs morari consuevit. Tali modo abest civis Salisburgensis Salisburgo, si negotiorum fortè causa Monachii, vel alibi versetur, quia tunc abest à loco, ubi aliàs morari consuevit.
- 2 Absentia privativa est vel Magistratûs, vel partium. Absentia ipsius Magistratûs est vel formalis, vel interpretativa. Formalis est, quando Magistratus re vera non est in loco, ubi Jus dicere consuevit. Absentia Magistratûs interpretativa est, quando Magistratus est quidem in loco, sed sui copiam non facit, nec Jus dicit, ut sit tempore messis, & vindemiarum. Absentia partium vel est necessaria, vel voluntaria. Absentia partium necessaria est, quando quis ex necessitate abest à loco, in quo alias morari consuevit, ut si quis reipublicæ causâ tanquam Legatus absens sit à loco. Absentia voluntaria est, quando quis ex libera voluntate abest à loco, in quo aliàs morari consuevit, ut si quis mercaturæ, aut studiorum causâ ablit à loco, ubi aliàs morari consuevit. Absentia tam necessaria, quam voluntaria est vel probabilis, vel improbabilis. Probabilis est, quæ suscepta est ex causa, quæ excusationem meretur. Tali modo absens est Legatus reipublicæ causâ, mercator mercaturæ causâ, Studiosus studiorum causâ. Improbabilis est, quæ suscepta est ex causa, quæ excu-

sationem non meretur. Tali modo absens est deportatus, relegatus, bannitus, contumax &c. Sed quæ ex his causam præbet restitutioni integrum? &c.

Dico 1. absentia negativa non facit locum restitutioni in integrum. Probatur: restitutio in integrum non datur absentibus, nisi iis, qui per absentiam suam læsi sunt: sed per absentiam negativam nemo læditur; quia qui ordinariè abest à loco, non potest propter absentiam suam ab eo loco lædi, ergo non præbet causam restitutioni in integrum.

Dico 2. absentia privativa ipsius Magistratûs tam formalis, quam interpretativa facit indistinctè locum restitutioni in integrum. *L. 1. §. 1. L. 26. §. 4. ff. h. t.* Probatur: qui agere non potest, ille propterea sine culpa sua læsus est: sed absente magistratu utroque modo agere quis non potest; ergo per talem absentiam quis læsus est sine sua culpa: sed sine sua culpa læsus in integrum restituitur; ergo etiam talis in integrum restituitur.

Dico 3. absentia necessaria partium, & 6 probabilis indistinctè facit locum restitutioni in integrum. Probatur 1. ex *d. L. 26. §. f. vers. ult. ff. ex quib. caus. major.* ubi generaliter asseritur, quod quotiescunque quis ex necessitate, non ex libera voluntate abfuit, ei subveniri oporteat; ergo absentia necessaria partium & probabilis indistinctè facit locum restitutioni. Probatur 2. absentia partium necessaria, & probabilis est causa læsionis, cum talis per absentiam suam, quam declinare non potuit, læsus sit; ergo indistinctè locus erit restituendi.

Obicies textum in *L. 39. ff. ex quib. caus. 7 major.* ubi dicitur, quod ei, qui necessario abest, si Procuratorem reliquerit, ac

ab eo defensus fuerit, non detur restitutio in integrum; ergo necessario absenti non datur restitutio. *Re. d. L. loqui de casu, quo præsens voluit restitui contra absentem, & de hoc dicitur eum restitui non debere; imputare enim sibi præsens debet, quòd Procuratorem absentis non conveniret, cum potuisset. Non tamen voluit Lex dicta negare restitutionem absenti contra præsentem.*

8 Dico 4. Absentia necessaria, sed improbabilis non aliter facit locum restitutioni in integrum, quàm si absens Procuratorem relinquere non potuerit, aut alia iusta causa sublit, fortè, quòd Procurator solvendo non sit. *d. L. 26. §. 1. ff. ex quib. caus. maj.* nam absentia hæc specialem favorem non meretur, cum ex culpa proveniat.

9 Dico 5. Absentia voluntaria partium, & probabilis non indistinctè locum facit restitutioni in integrum, sed tunc primùm, si iusta causa sublit, fortè, quòd Procurator ab illo relictus eum non defenderit. Probatur id ex *L. 28. pr. ff. ex quib. caus. maj.* ubi dicitur: quòd Prætor, aut Judex deliberare debeat, an subveniendum tali absenti sit, neene; ergo si deliberare debet, indistinctè restituendus non est.

10 Dico 6. Absentia voluntaria partium, sed improbabilis planè non facit locum restitutioni in integrum. Probatur ex *L. 2. §. 2. ff. si quis caut. in jud. sist. caus. fact.* ubi dicitur, quòd talis absentia beneficium Juris non mereatur.

11 Qu. 1. An si læsus in absentia possessionem recuperet, Prætor eidem etiam exceptionem det? *Re. dare. arg. L. 1. §. 1. ff. de supersc.* quia, quibus damus actionem, eò facilius damus exceptionem: sed Prætor læso in absentia dat actionem; ergo multò magis dat exceptionem.

12 Dices: ergo hæc exceptio erit perpetua;

quia quæ ad agendum sunt temporalia, sunt ad excipiendum perpetua. *Re. non esse perpetuam, quia non tantùm per modum exceptionis, sed potiùs per modum actionis proponitur.*

Qu. 2. In quibus causis, & negotiis ex causa absentie majores restituantur? *Re. restitui in omnibus causis, in quibus jus absentis læsum est. L. 30. §. f. ff. h. r.* In specie restituitur, 1. si quid de bonis absentis diminutum, hoc est, usucaptum, præscriptum, vel amissum fuerit. *L. 1. §. 1. ff. h. r.* 2. Si interea, dum absuit, & agendi facultate caruit, dies actionis expiravit. *d. L. 1. §. 1. & L. 23. §. f. ff. h. r.* neque enim actio, vel accusatio ei, qui reipublice causa absuit, perimitur. *L. 40. ff. h. r.* 3. Si quis absens non potuit adire hæreditatem sibi delatam, vel jubere filio suo, ut suus hæres institutus adiret hæreditatem. *L. 30. pr. ff. de acquir. vel omitt. heredit.* adeoque si quis perdidit hæreditatem propterea, quòd reip. causa absuerit, *L. 41. ff. h. r.* 4. Si quis reip. causa absuerit, & sic exclusus fuerit à legato, fortè, quòd conditionem legato adjectam implere non potuerit. *L. 17. §. f. ff. eod.* 5. Si actionem ex stipulatu amiserit, quòd conditioni stipulationi adjectæ ob absentiam parere non potuerit. *L. 43. ff. h. r.* 6. Restituitur quis ex capite absentie contra sententiam, si contra eum judicatum fuerit. *d. L. 30. §. f. ff. h. r.* 7. Adversus omittam appellationem, si propter absentiam intra legitimum tempus non appellaverit, vel appellationem prosecutus non fuerit. 8. Adversus immisionem in bona absentis factam, si defensus non fuerit. *L. 8. §. 3. C. de præscrip. 30. vel 40. ann.* 9. Si quis damni infecti nomine in domum absentis immittus sit, absens quoque contra talem restituitur. *L. 1. §. 2. ff. h. r.* 10. Si bona absentis, & non defensi vendita fuerint, absens adversus venditionem

nem talem restituitur. *L. 4. C. de restit. milit.*
 11. Si dum debitor absens fuit, & pignora,
 & hypothea à creditoribus interim distra-
 cta sint, debitor absens adversus distractionem restituitur. *L. 6. C. eodem.*

Restituit autem Prætor læsum in absentia mediante actione, dum eidem actionem rescissoriam concedit, qua actum in absentia alicujus gestum rescindat.

14. Definitor actio rescissoria, quod sit actio Prætoria, qua intendit actor adversarium non usucepisse, quod revera usucepit, seu qua propter absentiam læsus petit, ut pristinum Jus sibi reddatur. Est hæc actio Prætoria aliquando realis, aliquando personalis, reipersecutoria, & arbitraria.

15. Datur hæc actio ei, qui in absentia læsus est, & quidem jure veteri dabatur omni læso, sive præsens, sive absens fuerit.

16. Qu. 3. An de Jure novo detur omni læso? *¶* fecernendum esse Jus Pandectarum à Jure Codicis. Jure Pandectarum, seu veteri equidem dabatur actio rescissoria tam absenti contra præsentem, quam præsentem contra absentem, si nempe absens Procuratorem non reliquerit, ut dixi. Jure Codicis, sive novo datur tantum rescissoria absenti contra præsentem, non verò præsentem contra absentem: nam præsens habet remedium ordinarium, nempe protestationem publicam. *L. 2. C. de annal. except. L. 16. ff. ex quib. caus. major.* quo remedio si præsens non fuerit usus, sibi imputare debet, quod eo usus non sit.

17. Datur actio rescissoria contra eum, qui alterum in ejus absentia læsit, adeoque contra eum, qui ex absentia alterius lucrum quoddam sensit, ad hoc, ut pristinum Jus eidem restituitur.

18. Dubium est: 1. An ad actionem hanc requiratur duplex judicium, quorum unum sit Judicium rescindens, alterum rescisso-

rium? Communis DD. opinio tenet, requiri duplex judicium, unum rescindens, alterum rescissorium. Judicio rescindente intra quadriennium continuum ipsam usucapionem rescindi: Judicio rescissorio verò ipsam rem, de qua agitur intra annum, quo primum agere læsus potest vindicari. Ita Vultei ad §. 5. *Inst. h. r.* Hunnius *variar. resolut. l. 4. p. 2. q. 17. & seqq.* Manz. in *comment. Ratio-Regul. ad tit. de act. § 5. n. 9.* Odd. *de restit. q. 33. art. 1.* & alii: ex ratione, quod in d. §. 5. *Inst. de actionib.* dicatur, rescissã usucapione rem ipsam in actione rescissoria peti. Verum licet hæc sententia teste Vinn. ad §. 5. *Inst. h. r. n. 5.* in foro recepta sit, inspectis tamen Juris principiis verius est, duplex Judicium non requiri, quod etiam affirmant Vinn. d. loc. Harprecht. ad d. §. 5. *Inst. h. r. n. 7.* Bachov. ad d. §. 5. *Inst. h. r. n. 2.* Ungebaur. *exercit. Justin. l. 4. q. 7.* & plures alii. Probat: entia non sunt multiplicanda sine necessitate: atqui hic nulla est necessitas multiplicandi judicia; ergo non debet adstrui duplex judicium, unum rescindens, alterum rescissorium. Neque obstat supra 19 allata ratio; nam non hoc sensu dicitur, quod rescissã usucapione res petatur, quasi requiratur judicium rescindens præcedens, sed, quod ipsa concessione actionis jam censeatur rescissã usucapio, ac res petatur.

Dubitat 2. Quanto tempore duret actio 20 rescissoria? *¶* vel quis læsus est in toto præscriptionis tempore propter absentiam, vel in parte duntaxat. Si in toto præscriptionis tempore quis læsus sit, fortè, quod per integrum triennium absens fuerit, ac in eo læsus, jure veteri durabat actio rescissoria anno utili. §. 5. *Inst. h. r. l. 28. §. 3. ff. ex quib. caus. major.* Hodie integrò quadriennium continuo, ita tamen, ut intra hoc quadriennium & petere actor restitutionem debeat, & consequi, seu hanc actionem & inchoare, & fini-

& finire. *L. ult. C. de tempor. in integr. restit.* Sin læsus sit in minore tempore, fortè per mensem &c. tantum temporis ad introducendam actionem hanc habet, in quanto tempore læsus est: restitutioni verò, & actioni rescissoriæ finiendæ præstitutum est quadriennium integrum. *L. 26. §. 8. ff. ex quib. caus. major.*

21 Neque dicās actiones omnes in rem tam

civiles, quàm Prætorias esse perpetuas. §. 1. *Inst. de perpet. & tempor. action.* ergo etiam actionem rescissoriam. *¶* enim, illas demum actiones Prætorias reipersecutorias esse perpetuas, quæ non impugnant actum jure civili validum, quem, cum impugnet actio rescissoria, non erit perpetua, sed temporalis.

TITULUS VII.

De Alienatione judicii mutandi causa facta.

Summaria.

1. *Qualis ob alienationem dolosè factam detur actio.* 2. *Cui & contra quem detur.* 3. *Ad quid detur.* 4. *Quamdiu duret.* 5. *Solvitur objectio.* 6. *Quor. modis alienatio judicii mutandi causâ fiat.* 7. *An hac alienatio vale-*

at. 8. Quid requiratur, ut actio hæc in factum locum habeat. 9. *Quomodo alienans pristinam causam restituere possit.* 10. *An hac actio detur tam actori, quàm reo.*

Sexta causâ, ob quam restitutio in integrum conceditur, est alienatio rei, quam reus ob timorem judicii contra se movendi fecit. Debet autem reus eam rem alienasse voluntariè, & dolosè, ac idèò, quòd judicium contra se movendum censet, & timeat. Propter quam alienationem datur actio in factum.

1 Definitur actio hæc in factum, quòd sit actio personalis Prætoriam, qua is, cujus causa per alienationem facta est deterior, agit adversus alienantem, ut præstet id, quod interest adversarium facto ejus durioris causam accepisse. Est hæc actio Prætoriam, personalis, reipersecutoria, & annalis.

2 Datur hæc actio ei, qui per alienationem rei læsus est, & ejus hæredibus, contra alienantem, non verò contra ejus hæredes, quia respectivè est pœnalis. *L. 4. §. 3. ult. ff. b. t.* Datur ad præstandum id, quod interest durioris causam actoris per alienationem à reo factam non esse. Ducit

hæc actio anno utili, quia est ex delicto. *L. 7. ff. b. t.* Neque obstat, quòd hæc actio sit rei persecutoria. *d. L. 4. §. f. ff. b. t.* ejusmodi autem actiones sunt perpetuæ; ergo etiam actio hæc. Nam hæc actio non est reipersecutoria tam ex parte actoris, & rei, cujusmodi actiones solent esse perpetuæ: sed est tantum reipersecutoria ex parte actoris, non verò ex parte rei, nam ex hujus parte est pœnalis, & ex delicto planè sterili, & infœcundo.

Qu. 1. Quot modis fiat alienatio judicii 6 mutandi causâ? *¶* duobus, actu scilicet inter vivos, & in ultima voluntate. Actus inter vivos, si *v. g.* res, super qua movenda timetur actio, vendatur, vel quòvis modo in alterum per contractum transferatur. In ultima voluntatè, cum quis videlicet in eventum mortis suæ hæredem in illa re, super qua controversiam sibi movendam timet, instituit, aut alteri legat. *L. 8. §. 3. ff. b. t.*

Qu. 2.

7 Qu. 2. Utrum alienatio judicii mutandi causa facta valeat? R. aliquando ipso jure non valere, aliquando vero ipso jure validam quidem esse, sed eam per actionem in factum vel per officium judicis retractari. Videndum videlicet, utrum alienentur res corporales, an verò jura, & actiones. Deinde an alienatio fiat pendente lite, num verò ante litem intentatam. Ad hæc, an fiat alienatio in magistratum potentio- rem, num tantum in durio- rem adversarium privatum. Denique an fiat aperte, num in fraudem. Si post susceptum judicium fiat alienatio rei corporalis, ea ipso jure nulla est. arg. L. 8. §. 1. ff. b. t. quia res jam est litigiosa; rei autem litigiosæ alienatio est interdicta, & si fiat, nullius est momenti. L. 2. & ult. C. de litigios. quia pendente lite nihil est innovandum. t. t. ut lit. pend. Si quis rem alienet judicii mutandi causa, non tantum in privatum, sed in durio- rem adversarium, sed in aliquem magistratu, & potestate prædium, adeoque in potentio- rem strictè loquendo, alienatio est ipso jure nulla, & si quod juris alienator habuerit, id totum perdit. L. 1. & 2. C. ne lic. potent. Si alienatio fiat in fraudem edicti Prætorii, veluti si vendat, vel aliò titulo tradat alicui rem, cujus controversiam timet, & constituit Procuratorem in rem suam, in quem fuerit alienatum, ea alienatio non valebit. L. 4. §. 3. ff. b. t. Si actiones, & jura alienentur, horum alienatio quandoque prohibita est; nam si actiones vendantur, eo ipso venditio earum suspecta est. Quòd si denique res aliqua alienetur, de qua adhuc nulla est controversia, sed timetur futura, in hominem privatum, sed talem, qui divitiis, fortuna, moribusque aut fori privilegio durior est adversarius, alienatio

quidem non est ipso jure nulla, actio tamen in factum locum habet.

Qu. 3. quid requiratur, ut actio hæc in factum locum habeat? R. plura requiri. 1. Requiritur, ut alienatio ista dominii, vel possessionis facta sit inter vivos, non in ultima voluntate. L. 8. §. 3. ff. b. t. 2. Ut facta sit judicii mutandi causa. L. 4. §. 1. ff. b. t. 3. Ut facta sit dolò malò. d. L. 4. §. 1. & 3 ff. b. t. 4. Ut inter sit ejus, qui vult agere. arg. L. 3. in f. & L. 4. §. 5. ff. b. t. 5. Ut tempus, intra quod competit, non sit elapsum. Si annus utilis actioni huic præstitutus jam sit elapsus, hæc actio amplius locum non habet.

Qu. 4. Quomodo alienans pristinam causam restituere possit? R. sicuti collusione quadam alienaverit fraudulenter rem, ita quoque in potestate ejus erit, si bona fide procedere voluit, restitutionem ejus impetrare ab accipiente. Quòd si impetrare nequeat, suæ culpæ, malitiæ, & calumniæ imputare debet, quòd hanc poenam merito subire debeat, & ad interessè actori teneatur.

Qu. 5. An hæc actio in factum ob alienationem judicii mutandi causa factam tantum detur actori, seu creditori, si debitor rem ita alienaverit? Num etiam debitori, seu reo, si actor, seu creditor judicii mutandi causa v. g. actionem in potentio- rem adversarium transtulerit? R. etiam reo dari, adeoque, si per cessionem actionis ob potentiam novi creditoris, vel quòd magis privilegiatus sit, judicium debitori fiat difficilius, hac actione adversus creditorem agere potest ad interessè. arg. L. ult ff. b. t. Quia edictum hoc, & ratio ejus generalis est, & tam pro actore, seu creditore, quam pro reo, seu debitore militat.

TITULUS VIII.

De Receptis, qui arbitrium receperunt, ut sententiam dicant.

Summaria.

1. Quid sit iudicium proprium, & improprium. 2. Arbitrator sumitur vel generaliter, vel specialiter. 3. Quinam sint arbitri legales. 4. Arbitrator ab homine electus vel assumitur ab homine publico, vel à privato. 5. Diviso arbitri à privato assumpti. 6. Quid sit compromissum. 7. Ejus causa efficiens. 8. Quinam arbitri esse possint. 9. An iudex ordinarius in ea causa, in qua iudex est. 10. Solvitur obiectio. 11. Quod si in arbitrum semel compromissum sit, liberum adhuc est partibus redire ad iudicem ordinarium. 12. Quod si causa coram iudice fuerit ventilata, in quem tanquam arbitrum compromissum est, qua potestate usus esse censetur. 13. Prohibentur constitui arbitri, servus. 14. Surdus, & mutus. 15. Pupillus, & furiosus. 16. Mulier. 17.

An si partes in mulierem tanquam arbitram juramento consenserint, ad illud servandum obligentur. 18. Prohibetur esse arbitrator minor 20. annis. 19. Solvitur obiectio. 20. Prohibentur Religiosi. 21. Laici in causa Ecclesiastica. 22. Quilibet in propria causa. 23. Obiectum. 24. Forma. 25. Tenetur arbitrator causam semel captam ad finem perducere. 26. Quid circa executionem arbitrii semel suscepti observandum. 27. Obligatur ille ad causam in forma iudicii expediendam. 28. Qualis effectus compromissi ex parte compromittentium sit. 29. An à laudo arbitri deus reditio ad arbitrium boni viri. 30. & 31. Solvuntur obiectiones. 32. Quomodo partes cogantur ad standum laudo. 33. Contraria compromissi.

Hactenus de preparatoris iudicii actum est. Nunc de ipso iudicio agendum est, quod vel proprium est, vel improprium. Iudicium proprium est, quod auctoritate publica constitutum est, de quo in sequenti libro dicetur. Iudicii improprii est, quod auctoritae privata ad normam iudicii constitutum est, tale est arbitrium ab arbitro sic dictum.

2. Arbitrator sumitur vel generaliter, vel specialiter. Generaliter sumitur pro omni eo, qui ex proprio arbitrio rem gerit. *L. 21. C. mandati.* In qua acceptione generali quilibet dominus dicitur rerum suarum moderator, & arbitrator. Arbitrator specialiter acceptus est is, qui à lege, statuto, vel homine electus est ad negotium aliquod moderandum. Arbitrator à lege electus di-

citur arbitrator legalis. A statuto electus dicitur arbitrator statutarius.

Ad arbitros legales pertinent etiam Aulici, qui publica Imperii lege ad lites Statuum Imperii immediatorum dirimendas electi sunt. Talis est Comes Palatinus Rheni, qui in causa inter Imperatorem & alium controversa iudicat.

Arbitrator ab homine electus vel assumitur ab homine publico, vel ab homine privato. Ab homine publico assumptus est, qui à Magistratu electus est, ut aliquem articulum controversum inter partes definiat. Hic arbitrator Juris dicitur. Arbitrator ab homine privato assumptus vocatur assumpticius. Hic vel eligitur ad contractum conciliandum, vel ad litem dirimendam. Prior Mediator: vulgò ein Unterhändler. Posterior

Ærior vel Arbitrator dicitur; vulgò eim Schiedsmann: vel Arbitrator compromissarius. Differt Arbitrator ab Arbitro compromissario, quòd Arbitrator ad litem de plano, & citra formam iudicii dirimendam electus sit; Arbitrator compromissarius verò ad hoc electus sit, ut litem dirimat in forma iudicii, eoque omnia iudicii solemnia observare debeat. Dicitur Arbitrator compromissarius à Compromisso, quo partes consensu suo arbitrum eligunt.

6 Desinitur Compromissum, quòd sit mutua promissio, quâ partes litigantes spondent, quòd sententia, seu laudo arbitri stare velint.

7 Causa efficiens compromissi sunt partes compromittentes. Possunt autem compromittere omnes, qui transigere.

8 Subiectum Compromissi est arbitrator compromissarius per compromissum à partibus ad litem inter eas dirimendam electus. Potest autem arbitrator constitui omnis, qui speciali Jure non prohibetur. Hinc possunt arbitri eligi non tantum illi, qui sunt integre famæ, & existimationis, sed etiam infames. Cap. 2. §. 7. L. 7. pr. ff. h. r. quia arbitrium non est res pertinet ad dignitates. Deinde tam ingenui, quam libertini. d. l. 7. pr. tam patres familias, quam filiosfam. L. 5. ff. h. r. Immo etiam filiosfam. possunt esse arbitri in re patris consentiente adversario. d. Can. 2. & L. 6. ff. h. r. quia etiam Judex tali casu potest esse. Nec non potest arbitrator esse ipse Magistratus, licet is cogi non possit, ut arbitrium suscipiat. L. 3. §. 5. ff. & L. seq. ff. h. r.

9 Qu. 1. An Judex in ea causa, in qua Judex est, partibus consentientibus arbitrium in se suscipere possit? R. posse. Ita Magnif. D. P. Schmier *Jurisp. Canon. Civil. tom. 2. l. 2. t. 1. cap. 8. sect. 3. §. 2. n. 47.* Stryck. in *us. modern. pandect. h. r. §. 4. & 5.* Probatur

de Jure Canonico ex Cap. 5. de Arbitris. ubi Pontifex rescribit standum esse arbitrio Magdeburgensis Archi-Episcopi, qui ab Abbate de Pigravia, & Episcopo Presburgensi in causa inter ipsos controversa arbitrator electus est; ergo in Judicem ordinarium de Jure Canonico compromitti potest. Et quia Jus civile non recessit hac in parte à Jure Canonico, subintrat regula, quòd ubi in Jure Canonico aliquid simpliciter est statutum, & in Jure civili non contradicendum expresse, standum sit etiam de Jure civili dispositioni Juris Canonici. Cap. 1. & 2. de nov. oper. nunt. Neque obstat textus in L. 9. §. 2. ff. h. r. ubi dicitur Judicem arbitrium recipere ejus rei, de qua Judex est, prohiberi lege Julia; nam textus in L. 9. §. 2. ff. h. r. loquitur de casu, quo partes spontè in arbitrum Judicem elegerunt, sed quo Judex ad arbitrium in se transferendum partes cogere voluit, quod facere prohibetur per legem Juliam. Quòd autem de tali casu loquatur, constat ex verbis d. L. 9. §. 2. ibi: *idque se compromitti jubere prohibetur lege Julia.*

Quòd si tamen à partibus in talem Judicem compromissum sit, vel etiam in alium quemdam tertium Jurisdictio Judicis ordinaria, vel etiam delegata per hoc non extinguitur, ita quidem ut partes relicto compromissore adhuc integra ad Judicem ordinarium, & ad Judicem delegatum iterum redire possint, eoque si causa per arbitros non expediat, potest ea apud Judicem talem nihilominus tractari. L. 30. & 32. §. 3. & 5. ff. h. r. Denique si Judex ordinarius etiam à partibus litigantibus fuerit arbitrator in causa constitutus, & dubium sit, an Judex in causa processerit, quâ Judex, num quâ arbitrator, & Judex ea expediverit in illa causa, quæ arbitrator expedire non potest, censetur processisse ut Judex, & non ut arbitrator, quia cum duplicem habeat potestatem, cen-

setur ea potestate usus esse, quæ actum facit, ut valeat, & non ea, quæ facit actum, ut pereat.

Prohibentur verò aliqui arbitri constitui absolutè, alii respectu certarum causarum
 13 arbitri esse non possunt. Absolutè prohibentur arbitri constitui 1. servus, quia Jure civili pro nullo habetur. *L. 7. in pr. ff. h. r.*
 14 2. Surdus, & mutus. *L. 9. §. 1. ff. h. r.* quia plurima expedire non possunt, quæ arbitro compromissario conveniunt, v. g. non potest examinare testes, pronuntiare laudum &c.
 15 3. Pupillus, & turtiosus. *d. L. 9. §. 1.* quia
 16 firmum non habent judicium. 4. Mulier, quæ jurisdictione destituta est. *L. ult. C. h. r. & arg. Cap. 4. eodem.* Quod si mulier jurisdictionem habeat, sicut judex esse potest, ita quoque arbitrix compromissaria esse non prohibetur. *d. Cap. 4.*

17 Q. 1. An si partes in mulierem tanquam arbitram juramentò consenserint, ad illud servandum obligentur? R. tale arbitrium servandum esse, non quidem vñ ipsius sententiz, & arbitrii, sed vñ pacti jurati: nam omne juramentum servandum est, quod servari potest sine dispendio animæ jurantis, sed tale juramentum servandum est sine dispendio animæ jurantis; ergò servandum est. Neque obstat, quòd partes litigantes non possint conferre mulieri potestatem, & officium arbitrii, quia hoc inter civilia, & munera publica numeratur, quorum mulier est incapax, neque pactis privatorum derogari possit juri publico. *Cap. 12. de for. compet.* Nam ad standum tali sententiz non obligantur vñ ipsius sententiz, quasi illa vim, & auctoritatem sententiz judicialis, & arbitralis laudi habeat, sed vñ pacti & juramenti, quod hic tenet.

18 §. In arbitrum eligi non potest minor 20. annis. *L. 41. ff. h. r.* licet, antequam sententiam dicant, majores facti sint. *arg. L. 9. pr. ff. h. r.*

Neque obstat, quòd minor 20. annis Judex 19 esse possit; ergò etiam arbiter compromissarius; nam disparitas est inter Judicem, & arbitrum compromissarium, quòd Judex auctoritate publica constituatur, & ab ejus sententia ad Judicem superiorem appellatio interponi possit: at arbiter privata tantum auctoritate constituitur, ac ejus laudo partes precise stare tenentur, nec datur appellatio à laudo arbitri compromissarii.

Respectu certarum causarum arbitri compromissarii eligi non possunt 1. Religiosi, qui arbitri compromissarii eligi non possunt, nisi utilitas monasterii exposcat, & Prælati sui mandatum accedat. *Can. 35. XVI. q. 1.* 2. Non potest arbiter compromissarius eligi 11 laicus in causa Ecclesiastica. *Cap. 8. h. r.* Sed hoc ita, si laicus solus in compromissarium arbitrum eligatur. Si unà cum Clerico fuerit in arbitrum assumptus, ejus laudum valet. *Cap. 9. eod.* 3. Nemo potest in arbitrum 12 eligi in propria causa. *L. pen. ff. h. r.* quia nemo sibi ipsi imperare, aut se prohibere potest; & sicut nemo Judex idoneus in propria causa, ita neque arbiter idoneus in propria causa.

Obiectum compromissi sunt causæ omnes 23 super quibus compromitti, & arbiter eligi potest. Ut autem rectè super causa aliqua compromittatur, requiritur, ut causa quædam levior sit. Si causæ sint valde arduæ, super iis compromitti non potest. *L. 32. §. 7. ff. h. r.* Hinc excipiuntur 1. causæ criminales. *d. L. 32. §. 6.* quia sunt nimis arduæ, si nempe criminaliter agatur. Si civiliter, potest etiam arbiter constitui. Hinc excipiuntur 2. causæ statûs. *d. L. 32. §. 7.* quia favor libertatis postulat, ut Judices majores adeantur, ut inquit Jctus in *d. L. 32. §. 7.* Hinc excipiuntur 3. causæ populares. *d. L. 32. §. 7.* quia iterum sunt ex numero causarum graviorum, & arduarum. 4. Excipi-
 tur

tur restitutionis in integrum causa. *L. ult. C. ubi, & ap. quem.* §. Excipiuntur causæ matrimoniales *Cap. pen. de restit. in integr.* quia causæ matrimoniales, uti causa statûs, & criminalis, majores Judices desiderant. Sed hoc de causis matrimonii carnalis exaudiendum est; in causis siquidem matrimonii spiritualis arbitrum constitui posse, v. g. in causa electionis, & beneficiaria, constat ex *Cap. 10. h. t. Cap. 21. de elect. & elect. potest. Cap. 21. de prabend. & dignit.* 6. Non potest arbiter constitui in iis, quæ vergunt in præjudicium Ecclesiæ. Unde Prælati vel Clerici exempti, & immediatè subjecti Romanæ Ecclesiæ, si sine consensu S. Pontificis in præjudicium exemptionis vellent in alium compromittere, nihilagerent, nec valeret compromissum, quia vergeret in præjudicium Romanæ Ecclesiæ. *Cap. 5. h. t.* 7. Excipitur causa, quæ per sententiam definitivam jam est finita, si nimirum sententia jam transierit in rem judicatam. *Cap. 11. h. t.* quia sicut transactio debet fieri super re dubia, & controversa, & non super re certa, ita quoque compromissum debet fieri super re dubia, ac controversa, non super re certa, qualis est decisa per sententiam certam, quæ jam transit in rem judicatam. Quod si tamen novæ quæstiones, & controversiæ per sententiam non decisæ oriuntur, super iis compromitti potest.

24 Forma compromissi stat partim in consensu arbitri, partim in consensu partium. Arbitrarius itaque in susceptionem arbitrii consentire debet, quia invito onus obtrudi non debet. Consensus partium compromittentium est vel simplex, vel munitus per adjunctionem pænæ, vel per juramentum. Simplex exprimitur vel nudò pactò, vel per stipulationem simplicem. Nudò pactò exprimitur consensus partium, si pactò nudò se obligaverint, quod arbitrum in sua causa

compromissarium eligere, & ejus laudare velint. Per stipulationem simplicem, si mediante stipulatione hoc expresserint. Consensus partium munitus per adjunctionem pænæ, aut per juramentum exprimitur, si partes pœnam adjecerint solvendam in casu, quo una pars compromisso, & laudo arbitri contravenerit; vel juramentò compromissum suum firmaverint partes, quod arbitrio, & laudo arbitri stare velint. Ubi secernendum Jus vetus, & Canonicum à Jure novo. Jure civili veteri adjectio juramenti compromisso fieri poterat. *L. 4. §. 1. & 2. C. de recept. arbitr.* Idem de Jure Canonico procedit. *arg. Cap. 9. h. t.* Jure novo Justiniano prohibita est in compromisso adjectio juramenti. *Nov. 82. cap. 11.* ne scilicet anfa præberetur perjuriis committendis. Hoc compromissum valet, sive pœna adjecta sit, sive non. *L. 27. §. f. ff. h. t.*

Effectus compromissi alius est ex parte arbitri, & alius ex parte partium compromittentium. Ex parte arbitri effectus est, 25 quod 1. obligetur ad causam semel inceptam ad finem usque perducendam. *L. 3. §. 1. ff. h. t.* Quamvis enim ad arbitrium in se recipiendum nemo cogi possit, cum hæc res libera, & soluta, & extra necessitatem jurisdictionis posita sit, tamen postquam semel arbitrium susceptum est, id nolle exequi ad partes Prætoris pertinet eum cogi, ne decipiantur, qui arbitrum tanquam virum bonum disceptatorem inter se elegerunt. Nisi justam causam habeat arbitrium suum denegandi, quales sunt, si arbiter à partibus diffametur; item si inter arbitrandum ætate, morbo, aut propriis negotiis gravetur. *L. 15. cum seq. ff. h. t.*

Circa executionem arbitrii semel suscepti 26 videndum, an unus tantum in arbitrum fuerit electus, num plures. Si unus, tunc vel simpliciter est electus, vel cum hoc pacto,

ut pronuntiet, quòd Titius v.g. voluerit. Si simpliciter, valet compromissum, obligaturque arbitri compromissarii sententiam inter partes dicere, & ad id à Judice etiam cogi potest, si semel acceperit, *d. L. 3. §. 1.* Si quis electus fuerit cum hoc pacto, ut, quod Titius compromittens voluerit, pronuntiet, non valet compromissum. *L. 17. §. 3. ff. h. t.* quia libera facultas arbitri sententiæ futura non est. Si plures sint electi, tunc vel sunt electi in numero pari, vel in numero impari. Si in numero pari, tunc vel sunt simpliciter electi, vel expressè dictum, ut in casum discordiæ tertium assumant. Si simpliciter sint electi, valet compromissum, tenenturque in casum discordiæ tertium assumere. *d. L. 17. §. 6. ff. h. t.* Si expressè dictum, ut in casum discordiæ tertium assumant, tunc vel est determinata persona tertiæ assumendi in casum discordiæ, vel non. Si determinata sit persona tertiæ in casum discordiæ assumendi, valet compromissum. *d. L. 17. §. 5.* quia partes in eligenda persona tertiæ dissentire ampliùs non possunt, cum jam initio ipsius compromissi personam tertiæ assumendam determinaverint. Sic valet compromissum, si inter partes compromittentes expressè conveniat, ut Titius & Sejus causam inter eas controversam dirimant, & in casum discordiæ Cajum assumant, quia tertia illa persona in casum discordiæ assumenda à partibus initio compromissi jam est determinata. Sin persona tertia assumenda à partibus controversentibus determinata non sit, sed simpliciter dictum, ut in casum discordiæ tertium quemdam assumant, non valet compromissum. *d. L. 17. §. 5.* quia partes in eligenda persona tertia perpetuò possent dissentire. Sic non valet compromissum, si inter partes controversantes conveniat, ut Titius, & Cajus causam inter eas controversam deter-

minent, & si discordes fuerint personam aliquam tertiam assumant, quia partes in assumenda persona tertia perpetuò possent dissentire. Si arbitri electi sint in numero impari, tunc vel omnes sunt præsertes, vel aliqui electorum arbitratorum sunt absentes. Si omnes sunt præsertes, tunc vel omnes concordant, vel aliqui discordant in laudo ferendo. Si omnes concordant, statur eorum arbitrio. Si aliqui discordant, tunc vel major saltem pars in unum concordat, vel planè diversas sententias dicunt. Si major pars in unum concordet, statur eorum arbitrio. *L. 27. §. 3. ff. h. t.* Si planè diversas sententias dixerint, & tales, quæ in nullo planè concordant, arbitrium non valet. *d. L. 27. §. 3.* Hinc si unus Titium sua sententia condemnet, alter eundem absolvat, tertius sibi non liquere satis pronuntiet, non valet arbitrium, quia sententias planè diversas dixerunt. Si sententiæ illæ diversæ in summa aliqua saltem conveniant, valet arbitrium saltem quo ad summam illam, in qua conveniunt. *d. L. 27. §. 3.* Unde si unus condemnet Titium, in 100. alter in 75. tertius in 50. valet arbitrium quo ad 50. quia in 50. omnes conveniunt, Lauterbach. *ff. h. t. §. 29.*

Si aliqui ex electis arbitris fuerint absentes, tunc vel omnes electi sunt in solidum, vel non. Si priùs, valet arbitrium à præsentibus latum, esto unus fortè abfuerit. *arg. L. 8. ff. h. t.* Si posterius, discernendum est Jus civile à Jure Canonico. Jure civili, si unus ex electis arbitris absens fuerit, esto, major pars præsens fuerit, non valet arbitrium. *d. L. 17. §. ult. ff. h. t.* quia absens, si præsens fuisset, fortè reliquos in suam sententiam trahere potuisset, proponendo rationes suas. De Jure Canonico valet arbitrium, dummodò major pars præsens fuerit. *Cap. 2. h. t. in 6.*

2. Obli-

27 2. Obligatur arbiter ad causam in forma judicii expediendam & sententiam ferendam, quæ tamen sententia non propriè dicta sententia dicitur, sed nomine alio laudum. Ut autem rectè, & in forma judicii arbiter causam expediat, debet 1. intervenire litis contestatio, *arg. L. un. C. de lit. contest.* 2. Debet acta in scripturam redigere, *arg. L. 5. §. f. C. h. r.* 3. Debet causam inter triennium finire. *arg. L. 13. C. de judic.* Et in his arbiter convenit cum Judice, Differt verò inter alia à Judice in hoc, quòd sententia Judicis quandoque infamet, quia Judex auctoritate publica, & etiam in causis famosis constituitur: sententia arbitri nunquam infamiam irroget, tum quòd auctoritate publica non constituatur arbiter: tum, quòd sententiam propriam non dicat: tum quòd in causis famosis, utpote arduis, arbiter non assumatur.

28 Effectus compromissi ex parte compromittentium est, quòd partes obligentur stare arbitrio, siue æquum sit, siue iniquum. *L. 27. §. 2. ff. h. r.* Hinc appellationi locus non est, quia arbiter sententiam propriam non dicit, sed tantum laudum. *L. 1. C. h. r.*

29 Qu. 3. An à laudo arbitri detur reductio ad arbitrium boni viri? R. sub distinctione, vel fuit à partibus tacitè vel expressè homologatum laudum, id est, approbatum, vel non fuit homologatum. Si fuit homologatum, non datur amplius reductio ad arbitrium boni viri. Si nondum fuit homologatum datur reductio ad arbitrium boni viri. Ita Magnif. D. P. Schmier *Jurisp. Canon. Civil tom. 2. l. 2. tr. 1. cap. 8. sect. 7. §. 5. n. 184. Gail. l. 1. observ. 150. Minling. cent. 1. obs. 33. & alii.* Probatur 1. ex *L. pen. pr.*

C. h. r. ubi ex compromisso datur actio, quando pars victa sententiam arbitri approbavit, nec manifestum fecit alteri parti, quòd laudum amplecti nolit; ergò supponitur dari reductionem à laudo arbitri ad arbitrium boni viri. Probatur 2. ex *Nov. 82. cap. 11.* ubi dicitur, quòd arbitri cum pœna eligi debeant, & tunc partes teneantur vel stare laudo arbitri, vel pœnam persolvere, qua persoluta postea ab eo recedere possint; ergò de se datur reductio à laudo arbitri ad arbitrium boni viri. Probatur 3. ex *L. 76. ff. pro socio.* ubi dicitur, quòd arbitrorum duo sint genera, unum cujus sententia standum est, alterum à cujus laudo detur reductio ad arbitrium boni viri; ergò.

Objicies 1. sententiæ arbitri standum est 30 siue sit æqua, siue iniqua. *L. 27. §. 2. ff. h. r.* ergò non datur reductio ad arbitrium boni viri. R. distingo antecedens, sententiæ arbitri standum est, siue sit æqua siue iniqua, si semel sit homologata, concedo antecedens: si nondum sit homologata, nego antecedens, & consequentiam. Grave enim foret laudo stare omnino debere, nec reductionem ad arbitrium boni viri dari, cum etiam arbitri facillè errare possint, ac contra partium intentionem pronuntiare,

Objicies 2. *cit. L. 76. ff. pro socio.* ubi dicitur, quòd à sententia arbitri ex compromissotalis non datur reductio ad arbitrium boni viri: atqui arbiter, de quo hîc questio est, talis esset; ergò, R. rursus distinguendò majorem, à sententia arbitri ex compromisso talis non datur reductio ad arbitrium boni viri, si semel fuerit homologatum, concedo majorem; si nondum fuerit homologatum, nego majorem, & concessa minore consequentiam.

Mo-

32. Modus cogendi partes ad standum laudo arbitri vacius est; vel enim compromissum factum est per stipulationem, vel per pactum nudum. Si per stipulationem, tunc vel per stipulationem simplicem, vel per stipulationem adjectione pœnæ munitam. Si per stipulationem simplicem, datur contra partem laudo contravenientem actio ex stipulatu. *L. 27. §. f. ff. h. t.* Si per stipulationem adjectione pœnæ munitam, datur ex actio pœnæ. *d. L. 27. §. 4.* Si nudò pactò factum sit compromissum, ac partes laudo expressè vel tacitè subscripserint, datur actio in factum. *L. 5. C. h. t.* Si non subscripserint, & sententia lata sit pro reo, is exceptionem pacti conventi habet. *d. L. 5.* Si pro actore, sententia est ipso jure nulla, ac actori nulla actio datur. *d. L. 5.*
33. Contraria compromissi sunt modi, quibus expirat compromissum. Expirat autem vel ex persona arbitri, vel ex persona

partium compromittentium, vel ex parte causæ. Ex persona arbitri expirat compromissum 1. morte ejusdem, quia censetur personæ industria esse electa, 2. Si is, in quem partes consenserunt, & arbitrum elegerunt, Sacerdos factus fuerit. *L. 32. §. 4. ff. h. t.* quia Sacerdos sacris Dei servire debet. 3. Si grave impedimentum supervenerit, ut adversa valetudo, negotia propria &c. *L. 15. & 16. ff. h. t.* Ex persona partium compromittentium expirat compromissum 1. Si unus ex compromittentibus moriatur. *L. 27. §. 1. ff. h. t.* 2. Si partes lite pendente super re controversa transegerint. 3. Si partes pendente compromisso causam ad judicem ordinarium deduxerint. *L. 30. ff. h. t.* 4. Si unus ex litigatoribus bonis cesserit. *L. 17. pr. ff. h. t.* Ex parte causæ expirat compromissum, si certus dies compromisso constitutus, & is elapsus sit. *L. 21. §. 5. ff. h. t.*



TITULUS IX.

Nautæ, Caupones, & Stabularii, ut recepta restituant.

Summaria.

1. *Cur adversus nautas actio detur.* 2. *Definitur actio de recepto.* 3. *Cui, & contra quem detur.* 4. *De qua culpa teneatur exercitor.* 5. & 6. *Quando detur.* 7. *Definitur*

actio ex quasi maleficio. 8. *Cui, contra quem, & ad quid detur.* 9. *Quæ ex iis intentanda.*

UT itinerantium securitati sufficienter cautum esset, & eorum res in navem, cauponam, aut stabulum illatæ consenserunt, Prætor duplicem ad manus dedit actionem, videlicet actionem de recepto, & actionem ex quasi maleficio, seu actionem in factum adversus nautas, caupones, & stabularios.

1. Actio de recepto, quæ ideò datur, quòd nauta in navem, caupo in cauponam, stabularius in stabulum aliquem recipiat, censeatur tacitè promittere, res recepti salvatore, definitur, quòd sit actio personalis, Prætoriam, qua exercitor navis, cauponæ, vel stabuli convenitur, ut res receptas salvas, & integras restituat. Est hæc actio Prætoriam, personalis, rei persecutoria, & perpetua. Datur hæc actio omni illi, qui in navem, cauponam, vel stabulum quid intulit, & ejus hæredibus, contra exercitorem navis, cauponæ, vel stabuli, & ejus hæredes ad res illatas salvas, & integras restituendas. Sed de qua culpa tenetur exercitor? & teneri de culpa lata, levi, & levissima. L. 3. §. 1. ff. h. r. quia custodiam rei in se suscepit.

5. Qu. 1. An actio de recepto locum habet. Dr. *Ayblinger in Digesta.*

beat, esto, nihil de rebus meis dixerim? & habere locum, quia ipsa receptione mea censetur nauta, caupo, aut stabularius quoque res meas in custodiam suam recepisse.

Qu. 2. An exercitor navis, cauponæ, vel stabuli ab hac actione de recepto liberetur, si claves mihi v. g. ad hypocaustum dederit, & mihi res aliqua postmodum surrepta fuerit? & non liberari; quia per hoc itinerantium, & rerum suarum securitati satis cautum non esset. Quid si enim apud hospitem divergas ingenii tam felices manusque tam agiles, ut duplici instructus clavi te absente hypocaustum aperiat, illudque intret, & inde de rebus tuis mutuet, quæ nunquam ad te sunt reversura, quis excusabit hospitem? quis negabit esse tutum?

Altera actio, quam Prætor ad tuendam itinerantium securitatem dedit, est actio ex quasi maleficio, seu actio in factum adversus nautas, caupones, & stabularios, & definitur, quòd sit actio personalis, quæ ob damnum in navis, caupona, stabulove datum exercitor navis, cauponæ, vel stabuli convenitur, ut duplum damni dati

C c

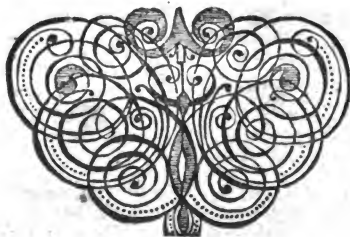
præ-

præter. *L. 6. §. 3. ff. h. r.* Est Prætoria, personalis, mixta, & perpetua. *L. f. §. f. ff. h. r.* Ad hoc, ut actio hæc locum habeat, debet probari, damnum fuisse à servis, famulisve exercitoris datum, & quidem certi hominis factum debet argui. *d. L. 6. §. 3.* Hinc quia difficilis est probationis, hæc actio rara admodum est, & faciliior actio de recepto.

- 8 Datur hæc actio in factum ex quasi maleficio ei, qui in navi, caupona, vel stabulo damnum passus est, & ejus hæredibus. Datur contra exercitorem navis, cauponæ, vel stabuli. Si plures fuerint exercitores, quilibet pro ea parte, qua navem, cauponam vel stabulum exercet, conveniri potest. *d. L. f. §. pen. ff. h. r.* Contra hæredes hæc actio non datur, quia descendit ex

delicto. *d. L. f. §. f.* Datur ad duplum damni dati persolvendum.

Qu. 3. Quam actionem ex istis duobus præter movere? an actionem de recepto? num actionem istam in factum ex quasi maleficio? &c. referre, an probare possit damnum sentiens damnum fuisse datum à servis, famulisve exercitoris, nec ne. Si id probare possit, præstat movere actionem in factum ex quasi maleficio, quia per eam duplum actor persequitur. Si non possit probare, actio de recepto movenda potius est, quia ea tam difficilis probationis non est, cum in ista nihil aliud probandum sit, quam damnum alicui in navi, caupona, stabulove datum esse, sive deinde datum sit à servis famulisve exercitoris, sive ab aliis.



Dige-



Digestorum seu Pandectarum

P A R S II.

LIBER V.

TITULUS I.

De Judiciis, & ubi quisque agere, vel conveniri debeat.

Priore Parte Præparatoria Judicii tractata sunt; utcunque enim, & qualecunque jus sive in re, sive ad rem quis habeat, id à reluctantē, & refragante

aliter, quàm in Judicio consequi non habet; quòd si rem propria auctoritate alteri auferat, ob neglectam Judicis auctoritatem debitis pœnis subternitur.

Pars I.

Quid, & quotuplex sit Judicium.

Summaria.

1. *Quid, & quotuplex sit Judicium.* 2. *Est vel verè, vel quasi publicum.* 3. *Vel privatum.* 4. *Vel Ecclesiasticum, vel saculare.* 5. *Subdividitur Ecclesiasticum.* 6. *Dividitur ulterius Judicium in universale vel verè, vel quasi tale, & singulare.* 7. *In reale, & personale.* 8. *Reale in possessorium, & petitorium.* 9. *Possessorium in ordinarium, & summarium.* 10. *Judicium*

rursus vel est ordinarium, vel extraordinarium 11. *Quanam cause in his Judiciis ventilandæ.* 12. *An persona privilegiata semel intentans judicium extraordinarium, redire possit ad ordinarium.* 13. *Sexta divisio Judicii est in civile, & criminale.* 14. *Septima in simplex, & duplex.* 15. *Octava in conventionale, & reconventionale.*

Iudicium prout hîc sumitur, verèque, ac propriè tale est, ac absolutè spectatur, denitur, quòd sit legitima causæ controversæ disceptatio ab actore, & reo litis finiendæ causâ coram Judice instituta.

2 Dividitur variè, in publicum, & privatum. Judicium publicum est, in quo crimen vertitur, quod speciali lege publicum est

effectum, & de hoc Judicio agitur tum in *rit. 18. L. 4. Instit. tum in lib. 48. ff.* Et hoc Judicium verè publicum dicitur. Quasi publicum, seu potiùs populare est, cujus executio cuilibet de populo permisa est. Judicium privatum est, cujus executio iis tantùm permisa est, quos negotium principaliter concernit. Quotiescunque igitur

certis tantum personis actio competet, si eam is, cui datur, in judicium deducat, judicium privatum instituitur. Sic si Dominus pro obtinenda re sua moveat apud judicem competentem rei vindicationem, judicium erit privatum; quia rei vindicatio Domino tantum, & non alteri competit. Quoties verò vel cuilibet de populo ratione rei licet conqueri, aut executionem petere, aut tale crimen in judicium deducitur, quod specialis lege publicum est effectum, judicium publicum erit, cum hoc discrimine, quòd prius judicium quasi publicum, posterius verè, & propriè publicum sit. Sic si quis agat actione albi corrupti judicium est quasi publicum, quia hæc actio cuilibet de populo competit. Econtra si quis agat ex crimine adulterii, verè publicum judicium sit, quia in eo crimen vertitur, quod speciali lege publicum est effectum.

4 Dividitur 2. Judicium in ecclesiasticum, & sæculare. Judicium ecclesiasticum est, quod instituitur coram judice ecclesiastico, ut si Clericus conveniatur coram Judice suo ecclesiastico, sive conveniatur à Clerico alio, sive à laico. Idem fit, si laicus ratione decimarum coram Judice ecclesiastico conveniatur. Sæculare est, quod instituitur coram Judice laico. Tale est, si laicus coram Judice suo laico conveniatur, sive de in conveniatur ab alio laico, sive à Clerico: nam judicium non dicitur ecclesiasticum, vel sæculare ab actore, aut reo, sed à Judice, qui sententiam fert, vel à causa, super qua in judicio litigatur.

5 Judicium ecclesiasticum subdividitur in temporale, & spirituale. Temporale est, in quo causa vertitur temporalis. Sic si fortè Clericus aliquis coram Judice suo conveniatur ratione debiti, aut ob nondum divisam hæreditatem paternam, Judicium temporale erit, quia causa tantum vertitur

in eo temporalis. Spirituale est, in quo causa vertitur spiritualis. Sic si laicus ob promissum puellæ alicui matrimonium apud consistorium conveniatur, Judicium erit spirituale, quia causa vertitur, ac ventilatur spiritualis. Idem est, si sive laicus, sive Clericus super decimis non solutus conveniatur apud Judicem ecclesiasticum, Judicium erit spirituale, quia causa, super qua agitur, est spiritualis.

Dividitur 3. Judicium in universale, & 6
singulare. Judicium universale subdividitur in verè tale, & quasi tale. Judicium universale verè tale est, in quo Universitas quædam petitur, seu constatur ex juribus activis, & passivis: tali modo, si hæres in testamento institutus, vel deficiente testamento ab intestato succedens contra aliquem moveat petitionem hæreditatis, Judicium illud erit universale verè tale. Judicium universale quasi tale est, in quo plures species intuitu ejusdem negotii petuntur. Tale Judicium instituit pupillus contra tutorem, minor contra curatorem, socius contra socium; quia plures species intuitu ejusdem negotii petuntur. Judicium singulare est, in quo determinata species, aut res petitur. Sic si gregem ovium petam, Judicium est singulare, quia una tantum species, & non plures petuntur; sic si domum vindicem, servitutem in prædio alieno mihi asseram, si de fundo quæstionem moveam, Judicium erit singulare, quia res tantum certa, & determinata petitur.

4. Dividitur Judicium in reale, & perso- 7
nale. Judicium reale est, in quo aliquid petitur vi juris in re; ut in exemplo: ago rei vindicationem; persequor rem, quam bona fide accepi, sed ante usufructum perdidisti, adeoque moveo actionem Publicianam; peto servitutem in fundo alieno &c. hoc Judicium est reale, quia ago in eo vi juris in re:

re: in prima fundo me in Dominio rerum corporalium, & singularium; in secunda in Dominio ficto; in tertia in servitute in re aliena mihi constituta. Personale est, in quo aliquid petitur vñ juris ad rem. Sic venditor petens pretium ab emptore ratione rei venditæ; commodans rem alteri commodatam petens; cohares agens actione familiæ eriscundæ; indebitè aliquid ex errore solvens solutum repetens agit judicio personali, quia petit aliquid vñ juris ad rem. **8** Judicium reale subdividitur in petitorium, & possessorium. Judicium petitorium est, in quo directè agitur de ipsa rei proprietate, vel jure alio extra possessionem. Sic si petas rem tuam, quæ tibi ablata est, agis judicio petitorio, quia petis proprietatem rei extra possessionem. Possessorium est, in quo agitur de ipsa rei possessione. Sic si agis remediò, seu interdictò retinendæ, recuperandæ, aut adipiscendæ possessionis, Judicium erit possessorium, quia **9** agitur in illo de ipsa rei possessione. Judicium possessorium juxta hodiernam praxin ulteriùs subdividitur in ordinatum, & summarium. Ordinatum est, in quo servato juris ordine proceditur. Summarium, quod & summarissimum, vel momentaneum vocatur, est, in quo prætermisso juris ordine non discussis exceptionibus altioris indaginis abruptim ad sententiam proceditur, ne partes ad arma provolent. Differt Judicium ordinatum à summario, quòd sententia lata in Judicio ordinario habeat vim sententiæ definitivæ, eoque appellationi locum faciat; non item in Judicio summario.

10 Dividitur **5.** Judicium in ordinarium, & extraordinarium. Judicium ordinarium, & extraordinarium aliud erat de jure veteri, & aliud de jure novo. Judicium ordinarium de jure veteri erat, in quo Magi-

stratus ipse causam non disceptabat, sed præparatoriis quibusdam cognitis Judicem dabat, qui in causa cognosceret. Extraordinarium erat, in quo Magistratus ipse causam disceptabat. Jure novo Judicium ordinarium est, in quo servato juris ordine, & adhibitis omnibus solennitatibus tam de jure, quàm de stylo Curix requisitis proceditur. Extraordinarium est, in quo prætermisso juris ordine de plano proceditur. Differt Judicium ordinarium ab extraordinario hodie, quòd modus procedendi in judicio ordinario sit civilis, eoque omnes solennitates de jure civili requisitas desideret: modus verò procedendi in Judicio extraordinario sit naturalis tantum, eoque eas solum solennitates requirat, quos jus naturæ, ut est citatio, &c. causæ cognitio &c.

Sunt autem causæ quædam, quæ judicio **11** ordinario, & quædam judicio extraordinario sunt ventilandæ. In Judicio ordinario omnes regulariter causæ sunt tractandæ, quæ specialiter non sunt exceptæ. Judicium extraordinarium requirunt causæ quædam de jure scripto, aliæ de jure non scripto. Jus scriptum est vel Canonicum, vel civile. De jure Canonico Judicio extraordinario, seu summario tractandæ sunt omnes ferè causæ ecclesiasticæ. *Clem. 2. de V.S.* Huc pertinent causæ electionum, decimarum, matrimonii &c. De jure civili scripto tractandæ sunt extraordinariè, seu summariè. **1.** Causæ rusticorum. *Nov. 80. c. 2.* **2.** Causæ salariorum. *L. 1. ff. de extraord. cog.* **3.** Causa possessionis bonorum ex edicto Carboniano. *L. 3. §. 4. ff. de Carbon. editto.* Si nempe impuberibus status controversia moveatur, tunc enim impuberibus talibus decernitur à Præatore bonorum possessio ex edicto Carboniano, dilata in tempus pubertatis, quaestione statûs, ne scilicet impuberes bonis suis defraudentur. **4.** Mis-

sio in bonorum possessionem ventris nomine *L. 1. §. 14. ff. de ventre in poss. mitt.* 5. In actione ad exhibendum summarie procedi debet. *L. 3. §. 9. ff. ad exhibendum.* De jure non scripto seu consuetudinario summarie tractandæ sunt 1. causæ mercatorum 2. Causæ pupillorum, aliorumque miserabilium personarum. 3. Causæ modici momenti. 4. Causæ celerem expeditionem requirentes. 5. Causæ omnes, si sit vel periculum in mora, vel jussus Principis, aut partium petitio accedat.

- 12 Qu. An persona privilegiata, quæ ad judicium ordinarium convolvatur, possit redire ad extraordinarium, seu summarium? *rr. non posse. Card. de Luca in theat. verit. & just. t. 3. rr. 1. p. 1. disc. 15. n. 13. & seqq.* quia per litis contestationem actor cum reo init quasi contractum, quod velit usque ad sententiam in eodem judicio permanere: ergo non potest ab uno judicio redire ad aliud, quia potest interesse rei, potius judicio ordinario, quam extraordinario contendere. Exceptio est 1. si reus in id consentiat; nam possunt partes ab initio eligere, quoniam judicio contendere velint. *L. ult. C. de tempor. & reparat. appell.* quia in ipsorum favorem introductum est judicium extraordinarium: ergo etiam in ipsorum voluntate est, quoniam judicio contendere velint, postquam jam inceperunt. 2. Si velit reddere expensas, & sic novum judicium inchoare. *arg. L. 79. pr. ff. de jud.*

- 13 6. Dividitur judicium in civile, & criminale. Judicium civile est, in quo agitur ad privatum commodum. Criminale est, in quo agitur ad vindictam publicam. Quotiescunque igitur agimus, ut vel nobis aliquid detur, fiat, vel applicetur, toties agimus civiliter; quoties verò agimus ad hoc, ut vel multa fisco inferatur, vel

pœna corpori infligatur, toties agimus criminaliter, eritque judicium criminale. Sic si in furto agimus actione furti in duplum, aut quadruplum, vel conditione furtiva, ad recuperandam rem nostram furto nobis ablatam, toties erit judicium civile, quia petimus, ut nobis aliquid applicetur. Si verò agamus ad hoc, ut fur suspendatur, vel alia pœna corporali secundum qualitatem furti afficiatur, toties judicium est criminale. Non igitur judicium civile, aut criminale ex eo desumitur, quod in priore agatur tantum ad rem acquirendam; in posteriore verò ad pœnam; sed desumitur à fine, quem per actionem à nobis motam intendimus, ita quidem, ut si nostrum privatum commodum intendamus, civiliter agere dicamur: si commodum publicum, & vindictam publicam pro fine nostro habeamus, criminaliter agere nos intelligamur.

7. Dividitur judicium in simplex, & duplex. Judicium simplex est, in quo constat quis reus sit, & quis actor. Tale judicium simplex est, si emptor adversus venditorem ratione rei venditæ nondum traditæ, vel evictæ; si dominus ratione rei suæ ab altero possessæ rei vindicatione; si socius contra socium actione pro socio agat, quia in actione empti, rei vindicationis, pro socio &c. constat quis actor sit, & quis reus. Judicium duplex est, in quo actor à reo discerni nequit. Tale judicium est in interdicto, uti possidetis, ubi nescitur, quis actor sit, & quis reus, & primum factum unius, nempe prior facta ab uno provocatio ad judicium actorem determinat.

8. Denique dividitur judicium in conventionale, & reconventionale. Judicium conventionale est, quod ab actore contra reum instituitur. Reconventionale-

le est, quod à reo vicissim contra actorem instituitur. Sic si v. g. creditor, cui ex causa mutui aliquid debetur, debitorem suum iudicio pulset, iudicium conventionale erit. Econtra, si debitor à creditore suo ex mutuo conventus eundem apud eun-

dem iudicem conveniat vicissim, quod si- bi talem quoque summam, quam in iudicio prætendit, debitam esse ex mutuo, is ex comodato debeat, dicitur institue- re iudicium reconventionale.

Pars II.

De Iudice, Actore, Reo, & aliis Personis Iudicium constituentibus.

Summaria.

16. *Causa efficiens Iudicii.* 17. *Inter personas Iudicium principaliter constituentes est Iudex.* 18. *Qui vel ordinarius, vel extraordinarius.* 19. *Quinam sint Commissarii.* 20. *Quis Iudicem dare possit.* 21. *Quinam Iudices dari possint de Jure natura.* 22. *An cæcus.* 23. *Solvitur obiectio.* 24. *Quinam de Jure positivo.* 25. *Quinam Iudices recusari possint.* 26. *Quinam litigare prohibeantur de Jure canonico.* 27. *Quinam de Jure civili.* 28. *Quid circa filiumfam.* 29. *Quid sit Actor.* 30. *Quomodo ab Accusatore differat.* 31.

Quomodo colligendum, quæ Actor sit. 32. *Quid intersit, an quis Reus, num verò Actor sit.* 33. *Traditur regula circa Actorem.* 34. *Quandonam quæ agere teneatur.* 35. *Alius pro alio non potest conveniri.* 36. *Exceptio est in Repressaliis.* 37. *Quomodo Repressalia differant à Pignorationibus.* 38. *Innocenter repressalias passus regressum contra quem habeat.* 39. *An prohibita.* 40. *Quales sint persona Iudicium minus principaliter constituentes.* 41. *Obiectum Iudicii.*

16 **C**AUSA efficiens Iudicii est vel remota, vel proxima. Causa efficiens remota est Jus. Sed quale? R. Iudicium absolute spectatum esse discernendum à Iudicio considerato relate in ordine ad Jus Canonicum, vel Civile. Si Iudicium absolute consideretur, causa efficiens remota ejus est Jus naturale, quia admodum conveniens Juri naturali est ut detur aliqua potestas ad hoc, ut lites, & res in controversiam deductæ sopiantur, ne fortior, & potentior alterius debilioris, & minus potentis jus opprimat, sicque infirmior fortioris potentia oppressus, quamvis optimum jus habeat, jaceat, & contremisecat. Si Iudicium relate in ordine ad Jus Canonicum, & Ci-

vile consideretur, causa ejus efficiens est tum Canonicum, tum Civile Jus: hæc enim Jura & Iudicem, qui in causa cognosceret, & modum procedendi constituerunt. Causa efficiens proxima sunt personæ Iudicium constituentes, quorum aliquæ sunt principales, aliæ minus principales Personæ Iudicium constituentes principales sunt Ju- 17
dex, Actor, & Reus. Iudex est persona publica auctoritate ad litem suâ sententiâ inter partes controvertentes cognoscendam, & determinandam constituta. Hic vel habet jurisdictionem, vel nudam notionem. Qui habet jurisdictionem, Magistratus vocatur; qui nudam notionem, Iudex in specie dicitur.

Divi.

- 18 Dividitur Judex in ordinarium, & extraordinarium, seu delegatum. Judex ordinarius est vel eminenter, vel formaliter talis. Judex eminenter ordinarius est, qui independenter à concessione alterius jurisdictionem habet. Qualem habent Imperator, & Status Imperii respectu sui territorii. *arg. L. 5. ff. de Jurisd.* Judex ordinarius formaliter talis est, cui à Principe, seu Dominoterritorialiperpetua, & universa Jurisdictio concessa est. Judex igitur ordinarius omnis ille dicitur, qui à Superiore, vel lege jurisdictionem universalliter concessam habet, seu vi officii sui. *arg. L. 1. §. 4. ff. de offic. Praefect. Urb.* Judices ordinarii olim erant Magistratus Romani, Praetor in urbe, & Praesides Provinciarum. Hodie etiam Vice-Reges, Vicarii, Vice-Domini, Satrapae, Praetores, Officiales & plerumque Consilia, seu Judicia à Superiore ordinata. Judex extraordinarius, seu delegatus est, qui à Principe, vel alio ordinario Judice jurisdictionem duntaxat ad unam, vel alteram causam restrictam habet. *Cap. 15. de off. & potest. jud. deleg.* Hodie vulgò etiam Commissarii, & ipsum Judicium Commissio vocatur. Commissarius alius est propriè talis, alius impropriè talis. Commissarius propriè talis est, qui ex commissione Principis, vel alterius Judicis ordinarii constitutus est. Impropriè talis est, cui ex partium consensu cujusdam causae decisio commissa est, & is hodie Arbitrator dicitur.
- 20 Circa Judicem videndum, 1. Quis judicem dare possit? 2. Qui judex dari possit? Quo ad primum: Judicem dare potest non tantum is, qui summam potestatem habet, adeoque Magistratus major, sed etiam is, qui jurisdictioni praest, seu Magistratus minor, cum hoc discrimine, quod

prior, seu Magistratus major Judicem det vi suae jurisdictionis ordinariae, adeoque vel per se, vel per alium, seu mandatarium, Judicem dare possit. *L. 12. §. 1. ff. h. t.* Posterior verò det Judicem vi jurisdictionis extraordinariae, adeoque solum per se, non item per mandatarium dare queat. Judex, qui non habet jurisdictionem, sed solum notionem, Judicem dare neque per se, neque per alium potest, nisi datus sit à summo Principe. *L. 5. C. h. t.*

Quoad 2. seu Judices dari possunt omnes, 21 qui specialiter Judices dari, & esse non prohibentur. Prohibentur autem aliqui, & non possunt, esse Judices per ipsum Jus, alii Judices quidem esse, & dari possunt, sed impunè à partibus recusantur. Jus est vel naturae, vel positivum. Jure naturae prohibetur esse judex perpetuò furiosus. *L. 12. §. 2. ff. h. t.* Quod si furiosus lucida habeat furoris intervalia, Judex dari non prohibetur. *L. 39. & 46. ff. h. t.* quod tamen ita intelligendum est, quod saltem tempore lucidi intervalli judicare possit, quamvis in ipso furore judicium exercere nequeat, 2. Impubes. *L. 12. ff. h. t.* 3. Surdus, & mutus, sive haec vitia sint conjuncta, sive disjuncta. *L. 3. §. 8. ff. de SC. Silan.* Diversa fors est surdastrorum, hi enim Judices esse non prohibentur.

Sed quid de caeco dicendum, an & is, 22 Judicem agere potest? R. eundem & dari, & esse posse. *L. 6. ff. h. t.* quia in Judice requiruntur oculi potius mentis, quam corporis, & subinde optandum esset, ut Judices aliqui oculis orbatì essent corporis, ne aurò, & donis excacati oculos mentis amitterent, & justitiam venalem quasi exponerent. Neque obstat, quod caecus non possit esse Magistratus. *L. 1. §. 5. ff. de poss. ergò neque Judex: nam idèò Magistra-*
tus

tus esse non potest cæcus, quia Magistratus officium est valdè conspicuum, & splendidum: at officium Judicis adeò conspicuum, & splendidum non est.

24 Jus positivum, quod aliquos arcet à judicis officio, est vel non scriptum, vel scriptum. Jure positivo non scripto prohibentur Judices dari 1. faminar. *arg. L. 2. ff. de R. 7.* Idque tum ob verecundiam sexus, tum ob inconstantiam, & imbecillitatem judicii. Nisi videlicet illis de moribus judicandi, & infamari permiffum fit. *Cap. 4. de arbitr. r. g. li in viduitate jurisdictionem territorialem acquirant, quo casu vel ipsæ, vel adhib. tō aliorum consilio jus dicere possunt.* 2. Servi, quia jure nostro habentur pro nullis.

Jus scriptum vel est canonicum, vel civile. Jure Canonico Judex dari non potest excommunicatione excommunicatione majore. *arg. Cap. 2. de except.* Similiter religiosus, nisi Abbas sit, aut cum Abbatis consensu Judex constituatur. *Cap. 14. de off. & potest. judic. delegat.* Nec non hæretici. *Cap. 13. §. credentes de hæret.* Jure civili scripto judices esse nequeunt 1. infames. *L. 2. C. de dignit.* quia infamibus portæ non patent dignitatum. *Cap. 27. de R. 7. in 6.* quo etiam pertinent ii, qui ob delictum publicum, seu corruptiones ab officio remoti sunt. *arg. L. 7. C. quando provoc. non est necess. L. 12. §. 2. ff. b. r.* Item banniti, nisi tales personæ à Principe plenè sint restituta. 2. Arcentur ab officio Judicis Juris, & legum imperiti. *Nov. 82. pr.* nisi habeant Allectores legum, & Juris peritos. *L. 2. ff. quod quis jur. in alt. stat.* quorum dein consilium sequi debere tradit Magnus. D. P. Schmier *Jurisp. Can. Civil. tom. 2. libr. 2. tr. 1. c. 2. §. 3. n. 14.* & P. Engl *ad tit. de offic. jud. n. 14.* per *L. 2. ff. quod quis jur. in alt. stat.* & *Nov. 82. in pr.* Ubi ambientes Judicis officium tales bene cou-

Dr. Aylminger in Digesta.

siderare debent, quid Fleck. in sua Biblioth. jur. l. 5. t. 15. n. 9. dicat, nimirum caveat ille, ne æternæ damnationis judicium patiatur, qui juris ignarus Judicis, seu Consiliarii munere fungitur, nec in casu dubio doctiores consulere cogitat. 3. Prohibetur ab officio Judicis minor 18. annis, nisi datus sit à summo Principe. L. 57. ff. de Re jud. Hodie jus etiam à minore 18. annis ex suggestione Consiliariorum, seu Alleurum quandoque dici posse dubitandum non est. Schraderus de feud. p. 10. sect. 4. n. 54. Vicennis non tantum Judex dari potest, sed etiam Judex esse tenetur, si datus fuerit. L. 41. ff. de recept. arb. Quod si quis 18. annum jam emensus fuerit, nondum autem 20. impleverit, cum consensu partium Judex equidem dari potest, Judex tamen esse invitus non tenetur. d.d. LL. Hæc de iis, qui Judices ipso jure esse non possunt.

Judices quidem dari possunt, sed impune recusantur ii, qui ex iusta causa partibus suspecti sunt, ut, si iudex uni parti sit amicus, alteri inimicus, uni consanguineus &c. Sic potest recusari iudex filius, si is, cum quo quis litem habet, sit ejus pater, & vicissim &c. Item si esset iudex in causa propria. Et potest non solum recusari iudex delegatus, sed etiam iudex ordinarius. *L. 16. & auth. si verò C. h. r.* quia eadem ratio pugnat pro recusatone iudicis delegati, quæ pugnat pro recusatone iudicis ordinarii, ut scilicet iudicia sint sine ulla suspicione, & iustitia facta, recta conservetur. Ut autem iudex iustè recusari queat, requiritur, ut recusans iustam causam habeat, ne scilicet iudicum innocentia, & fama parcat; qualis est amicitia iudicis cum compare, & collusio ejus cum eadem. Item inimicitia inter iudicem, & partem intercedentes, minæ præcedentes de se contra partem vindicando; lucrum, quod sperat iudex ex causa deci-

sione; paternitas, consanguinitas, necessitudo &c. Deinde, ut causa ista recusationis ante litem contestatam proponatur; aliàs siquidem huic exceptioni renunciàsse, & in Judicem consensissse præsuntur. *d. l. 16.* Quòd si tamen causa suspensionis primùm post litem contestatam emergat, aut primùm in notitiam veniat, adhuc auditur pars etiam post litem contestatam Judicem tanquam suspectum recusans. *d. l. 16.*

2. Personæ principales judicium constituentes sunt ipsi litigantes. Hi vel considerantur in genere, vel in specie. In genere si considerentur, est regula, quòd litigare possit omnis, qui legitimam personam habet standi in judicio, seu, qui in judicio agere, vel actionem excipere speciali jure non prohibetur. Prohibentur aliqui, & non habent personam legitimam standi in judicio de jure Canonico, alii de jure civili. De jure Canonico legitimam personam standi in judicio non habet 1. Excommunicatus excommunicatione majore, qui agere in judicio non potest, nec stare tanquam actor in eo, licet excipere actionem non prohibeatur. *Cap. 5. de except.* Ratio hujus rei, quòd agere in judicio non possit, stat partim in eo, quòd nemo possit cum excommunicato communicare; partim in eo, quia, cum in contumacia sua perseveret, dignus favore non est. Quòd autem excipere actionem, ac suas proponere exceptiones possit, ratio est; tum, ne ex propria iniquitate sua ferat commodum; tum quia exceptio est species defensionis, quæ nec diabolo est deneganda. 2. Legitimam personam standi in judicio de jure Canonico non habet religiosus, qui sine consensu Prælati sui neque alterum convenire, adeoque agere, nec ab alio conventus, actionem excipere potest.

27 Jure civili legitimam personam standi in judicio non habet 1. servus, quia in jure

nostro habetur pro nullo. Nisi causa statum libertatis concernat; aut bonum publicum respiciat. *L. 53 ff. h. r.* Sic servus ad accusandum crimen læsæ Majestatis admittitur. *L. 7. pr. & §. 2. ff. ad L. Jul. majest.* quia causa in bonum publicum cedit. 2. Pupillus, qui sine tutoris auctoritate in judicio comparere nequit. *L. 1. C. qui leg. pers. stand. in jud.* Excipitur causa momentaneæ possessionis, quam pupillus etiam sine tutoris auctoritate suscipere potest. *L. 3. C. d. r.* 3. Minor qui sine curatoris consensu neque agere, neque excipere actionem in judicio potest, si curatorem habeat. Quòd si curatorem non habeat invito ad litem curator adjungitur. *§. 2. 7. de curat.* 4. Legitimam personam standi in judicio non habet filiusf. ubi tamen videndum, an filiusf. velit in judicio stare adversus patrem, num adversus extraneum. Si stare velit in judicio adversus patrem, regulariter non admittitur. *L. 4. ff. de 7ad.* Quòd si tamen causa patriam potestatem concernat, adversus patrem stare in judicio non prohibetur. Hinc si partum suum agnoscere pater nolit, rectè contra eum movet filius actionem præjudicalem de partu agnoscendo, quia causa patriam potestatem concernit. Similiter adversus patrem filiusf. in judicio stare potest, si causa peculium castrense, aut quasi castrense concernat, quia, cum in his peculii habeatur pro patrefam. sitque persona distincta à patre, rectè adversus patrem in judicio stare non prohibetur.

Si filiusf. in judicio stare velit non adversus patrem, sed contra extraneum, tunc vel vult stare contra extraneum tanquam reus, vel tanquam actor. Si tanquam reus, tunc vel agit in judicio actione personali, vel actione reali. Actionem personalem quamcunque rectè excipit ipse filius. *L. 57. ff. h. r.* Hinc si filiusfam. ex mutuo conveniatur, vel

ex condicto, has actiones utpote personales rectè excipit ipse filius, circa executionem tamen sententiæ notandum, quòd quandoque id, quod judicatum est, judex exequatur, quandoque non. Refert videlicet, an filius, contra quem lata est sententia bona propria habeat, nec ne. Si habet, executio sententiæ non differtur, sed in bona filiusfam. propria dirigitur. Si nulla bona propria filius habeat, tum vel saltem peculium profectitium, vel nec hoc habet. Si saltem peculium profectitium habeat executio in totum non suspenditur, sed pater peculiotenus conveniri, & solvere tenetur, in quantum peculii vires patiuntur, idque petitur actione de peculio. Si filius nec peculium profectitium habeat, executio sententiæ usque ad mortem patris differtur. *L. 3. §. 11. ff. de pecul.*

Si filiusfam. in judicio stare velit tanquam reus, & moveatur contra illum actio realis, videndum, an negotium concernat peculium castrense, vel quasi castrense, num peculium profectitium, & adventitium. Si agatur de peculio castrensi, aut quasi tali, ipse filius actionem excipit, etiam nesciente, immo dissentiente patre. *L. 4. §. 1. ff. de castrens. pecul.* cum enim in hoc peculio nullum jus patri competat, sed ipse filius habeatur in eo pro patrefam. rectè actionem desuper motam excipit ipse filius etiam nesciente, immò dissentiente patre. Si causa concernat peculium profectitium, actionem realem excipit solum pater. *§. 1. Inst. per quas pers. cuig. acquir.* cum enim jus omne in hoc peculio sit penes patrem, & peculium hoc semper filio adimere possit pater, is quoque solus actionem desuper motam rectè excipere potest. Circa peculium adventitium secernendum est peculium adventitium ordinarium ab extraordinario. In peculio adventitio ordinario actionem realem

excipit pater quidem, sed adhibere debet consensum filii, quia, cum patris ratione usus fructus, filii verò ratione proprietatis intersit, rectè utriusque consensus requiritur. *L. ult. §. 3. C. de bon. qualibet.* In peculio adventitio extraordinario seu irregulari excipit actionem realem ipse filius, qui tamen consensum patris requirere debet. *d. L. ult. inf. pr.* Est enim patris in hoc peculio nihil intersit, cum nihil ad eum, sed & proprietatis, & usufructus ad filium pertineat; quia tamen in hoc peculio pro patrefam. filius non habetur, rectè consensum ejus, sub cujus potestate est, requirere tenetur.

Si filiusfam. in judicio stare velit tanquam actor, iterum secernendum est peculium castrense, & quasi castrense à peculio profectitio, & adventitio. Si causa respiciat peculium castrense, aut quasi tale, rectè etiam nesciente, immo dissentiente patre agit filius. *d. L. 4. §. 1. ff. de castrens. pecul.* quia nempe nullum jus patri in hoc peculio competit, nec pater potestatem patriam in eo habet. Si agatur super causa peculium profectitium contingente, directè agit solus pater, quia eidem soli omne jus est tributum in hoc peculio, utiliter tamen etiam agere potest ipse filius, si pater aut furiosus sit, aut absens, vel periculum sit in mora. *L. 18. §. 1. ff. h. r.* Si causa peculium adventitium concernat, videndum, an agatur ex causa peculium adventitium ordinarium concernente, num ex causa ad peculium extraordinarium pertinente. In causa prioris generis agit pater adhibito consensu filii. In posteriore agit filius adhibito consensu patris. Hæc de litigantibus in genere spectatis. Litigantes in specie considerati sunt vel actor, vel reus. Actor est ille, qui alteri litem, seu controversiam in judicio movet. Differt actor ab accusa 30

tore, quod actor in judicio civili litem moveat; acculator verò in Judicio criminali, & vindictæ publicæ causa rem persequatur.

31 In Judiciis duplicibus actor is est, qui prior in Judicium provolat, ac provocat; quod si de hoc non constet, forti res committitur, & in quem fors ceciderit, ipse vel actoris, vel

32 reives sustinet. Plurimum autem interest, an quis actoris, vel rei partes in Judicio sustinere debeat; nam qui actorem agit, ille onus probandi in se suscipere tenetur, & actore non probante reus est absolvendus, esto, ex sua parte nihil præstiterit. *L. 4. C. de edendi.* Econtra reus onus probandi in se recipere non tenetur. Deinde semper sunt favorabiles partes rei, quam actoris, & in dubio pro reo respondendum est.

33 Circa actorem est regula, quod regulariter invitus nemo agere tenetur. *L. un. C. ut nem. invit.* quia, sicut quisvis, qui rerum suarum administrationem habet, de re sua disponere, eam vel petere, vel alteri relinquere, & donare potest, ita quoque vel

34 agere potest, vel non. Dixi regulariter. Sunt enim certi casus, in quibus quis etiam invitus agere tenetur. Excipitur primò is, qui ex officio ad agendum tenetur, qui invitus etiam ad agendum cogi potest. Sic tutor pro pupillo, curator pro minore, administrator pro illo, cujus res administrat, agere invitus tenetur. *L. 26. C. de administrat.* quia ratione officii ad agendum tenetur. Excipitur 2. si agatur ex Lege Rhodia de jactu, ubi Magistris navis, conventus ab iis, quorum merces tempore naufragii projectæ sunt in mare, etiam invitus agere tenetur, adversus eos, quorum merces per aliorum jacturam, & projectionem in mare sunt servatæ. *L. 2. pr. ff. de L. Rhod. de jact.* Excipitur 3. si quis conveniatur ex *L. 5. C. de ingen. manumiss.* Si quis enim aliquem in certo crimine, vel tanquam de-

bitorem apud alios diffamaverit, is, qui diffamatus est, ex *d. L. 5. C. de ingen. manumiss.* contra diffamatorem agere potest, ut aut diffamationem intra certum tempus à Judice prænitum probet, aut perpetuum silentium sibi imponi patiat; qui deinde invitus agere debet. 4. Excipitur, si creditor à fidejussore conveniatur ex *L. si contendat. 28. ff. de fidejuss.* nam si fidejussor in solidum expressè obligatus timens, ne confidejussor impofterum solvendo non fiat, officium Judicis imploret, ut creditor ad videndum inter se, & confidejussorem, obligationem dividi citetur, creditor agere adversus debitorem, & fidejussorem tenetur, etsi non agat, nec compareat, confidejussor nihilominus exceptionem divisionis ex hac lege consequitur à Judice, ne impofterum pro suo confidejussore solvere teneatur.

Reus est, qui motam litem excipit. Circa reum est regula, quod unus pro alio conveniri nequeat. *L. un. C. ut null. ex vican. Nov. 52. c. 1.* Non uxor pro marito. *r. t. C. ne uxor pro marit.* Non filius pro patre. *r. t. C. ne filius pro patre.* Non convicaneus pro convicaneo. *d. L. un. C. ut null. ex vican.* Excipitur casus repressaliarum, quæ sunt remedium extraordinarium, quo is, cui à Magistratu alienæ reipublicæ negata est justitia, cum licentia Magistratus sui personam nocentis reipublicæ apprehendit, eamque tamdiu servat, donec sibi fuerit satisfactum. Dicuntur repressaliæ ex eo, quod personæ, seu res detentæ repræsentent personam illius, qui actori administrationem justitiæ negavit.

Differunt repressaliæ à pignorationibus, 37 quod pignorationes ob illatam injuriam, seu damnum: repressaliæ verò ob negatam justitiam dentur; quamvis pignorationes, & repressaliæ in jure sæpius confundantur, teste Gail. *de pignorat. observ. 2.* Repressa-

preſſaliæ autem cum tendant ad promovendam juſticiam omni jure licitæ ſunt, Coler. *de proceſſ. execut.* p. 1. c. 2. n. 339. per denegationem ſiquidem juſtitiæ negotium privatum ipſius Magiſtratus negotium ſit, unde & contra eum vindicari poteſt.

38 Circa eum, qui repreſſalias innocenter paſſus eſt, tenendum, quòd ille contra nocentem debitorem, aut Magiſtratum juſtitiæ alteri denegentam reſreſſum habeat. *Mindan. de proceſſ. l. 1. c. 50.*

39 Repreſſaliæ autem contra concivem in

Romano Imperio ſunt prohibitz, quæ ſunt propria authoritate, niſi conſenſus Imperatoris accedat. *Receſſ. Imper. de anno 1570. §. 84.* Quamvis adverſus extraneos adeò prohibitz non ſint. *Horn. ad juſ publ. c. 60. §. 22.*

Perſonæ minùs principales judicium 40 conſtituentes ſunt Aſſeſſiõres, Advocati, Procuratores, Defenſores, & integer, ut vocant, rabularum exercitus.

Objeſtum Judicii ſunt omnes cauſæ in Ju- 41 dicio deductæ.

Pars III.

De requiſitis ad Judicium.

Summaria.

42. *Judicii forma.* 43. *Quid, & quotuplex forum.* 44. *Quomodo quis forum ex perſona aliena ſortiat.* 45. *Quid ſit domicilium.* 46. *Eſt vel generale, vel ſpeciale.* 47. *Generalis ſubdiviſio in naturale, & accidentale.* 48. *Quodnam forum liberi expoſiti ſequantur.* 49. *Accidentale ſubdividitur.* 50. 51. 52. 53. 54. *Statuitur per concluſiones in quonam foro aliquis conveniri poſſit.* 55. *An quis etiam in loco habitationis in cauſa reali conveniri poſſit.* 56. 57. 58. *Solvuntur objectiones.* 59. *An in loco quaſi domicilii.* 60. *Solvitur objeſtio.* 61. *Ubi vagabundi reſpondere teneantur.* 62. *An actio realis in loco rei ſite moveri poſſit.* 63. *An interdicta.* 64. & 65. *Solvuntur objectiones.* 66. *An res mobilis in loco rei ſite peti valeat.* 67. *An rectè moveatur actio realis in loco rei ſite abſente poſſeſſore.* 68. 69. *Solvuntur objectiones.* 70. *An contra Clericum in foro rei ſite actio realis intentari poſſit.* 71. *Qualis locus pro foro contractus reputetur.* 72. *Poteſt ibi quoque agi ad contractum diſtrahendum.* 73. *Solvi-*

tur objeſtio. 74. *An abſens in foro contractus rectè conveniatur.* 75. 76. *Solvuntur objectiones.* 77. *Quid faciendum, ſi reus abſit.* 78. *Idem num dicendum de quaſi contractu.* 79. *Locus contractus ſcripturæ perfecti qualis cenſetur.* 80. *Quid ad fundandum forum delicti requiratur.* 81. *Quid hodie circaremiſſiones.* 82. *De foro Clericorum.* 83. *Studioſorum.* 84. *Militum.* 85. *Statuum Imperii.* 86. *An Principes apanagiati quoque auſtreis gaudeant.* 87. *An reus invito actore eis renuntiare poſſit.* 88. *Quando locum habeant.* 89. *De foro perſonarum miſerabilium.* 90. *De foro agentis ex L. 5. C. de ingen. manum.* 91. *Vel ex L. 28. ff. de fidejuſſ.* 92. *De foro apprehenſionis.* 93. *De tempore judiciorum.* 94. *Quid, & quotuplex ſit litis conteſtatio.* 95. *Ejus effectus intrinſecus.* 96. *Effectus ex parte judicis.* 97. *Ex parte actoris.* 98. *Ex parte rei.* 99. *Ex parte utriuſque.* 100. *Ex parte Advocatorum.* 101. *Ex parte cauſæ.* 102. *Quid ſit contumacia.* 103. *Quotuplex.* 104. *Cauſa, ob quas quis a contumacia excuſa-*

cur. 105. Quid requiratur, ut quis pro contumaci habeatur. 106. Quid sit nominatio auctoris. 107. Quid laudatio. 108. Quomodo inter se differant. 109. Quid sit reconvenio. 110. Quotplex. 111. In quibus causis admittatur. 112. An Clericus actor conveniens laicum coram Judice laico possit coram eodem reconveniri. 113. & 114. Probatur, quod possit. 115. Enervatur adversariorum responsio. 116. Probatur ulterius conclu-

sio. 117. Rursus occurritur cuidam responsioni. 118. Probatur quartò. 119. Retunditur responsio quedam. 120. & 121. Denique ultimo probatur. 122. usque 130. Solvuntur objectiones. 131. Explicatur proverbium ex Stryckio desumissimum. 132. Effectus reconventionis. 133. Quid sit conclusio in causa. 134. Ejus divisio. 135. Et effectus. 136. Effectus judicii. 137. Contraria judicii.

42 **F**orma Judicii desumitur à requisitis, ubi tria requiruntur. 1. Ut debito loco actio, quæ in Judicium deducitur, instituat. 2. Ut debito tempore Judicium exerceatur; & 3. ut debitus ordo servetur. 1. Itaque requiritur, ut actio debito loco instituat, sive, ut causa coram Judice competente, hoc est, tali deducatur, apud quem quis forum sortitus, seu cujus jurisdictioni reus subiectus est: actor siquidem forum rei sequi regulariter tenetur. L. 2. C. de jurisd. omn. jud. L. f. C. ubi in rem act.

§. I.

De Foro, quod quis ex persona aliena sortitur.

43 **F**orum, seu Forum in genere est locus, in quo controversiæ, & lites judiciales exercentur. Dividitur in forum competentis, & incompetentis. Forum competentis est, in quo reus conveniri potest, & respondere debet. Forum incompetentis est, in quo reus nec conveniri potest, nec respondere debet. Si reus in foro incompetenti, seu coram Judice incompetenti conveniatur, esto, exceptionem incompetentiæ fortè ex simplicitate non opponat, tamen sententia talis est ipso jure nulla. Nec reus in tali loco etiam citatus comparere necesse habet,

quia judici extra territorium suum jus dicendi impune non paretur.

Causæ, ex quibus quis forum sortitur, 44 sunt variz. Et sortitur quis forum vel ex persona aliena, vel ex persona propria. Ex persona aliena forum sortitur. 1. Hæres, qui in loco defuncti qua hæres conveniri potest, & in eo conventus respondere tenetur. L. 19. pr. ff. h. r. quia hæres subintrat in locum defuncti, ac eadem cum defuncto persona esse censetur. L. 34. ff. eod. Ita quidem hæres defuncti forum sortitur, ut esto alibi sit, tamen etiam absens ad forum defuncti citari possit, & ibi contra eum procedi. d. L. 19. ff. h. r. si videlicet Judicium cum defuncto jam cœptum sit. Franzk. ad h. r. n. 10. 2. Forum ex persona aliena sortitur quis defensor, qui rei forum sequi tenetur. L. 49. pr. ff. eod. nec refert sive ipse in persona sua privilegium nullum habeat, sive talè habeat; nam etiam Clericus defensor forum rei principalis, quem defendit, etiam sæculare sequi debet. 3. Uxor, quæ forum mariti sequi tenetur, etiam si nobilis sit, & maritus plebejus. L. 13. C. de dignit. L. 65. pr. ff. h. r. Et hoc forum retinet, etiam si vidua facta fuerit, & quamdiu talis manserit. Sicut enim vidua dignitatem mariti, nobilitatem, & alia jura retinet, ita etiam retinet forum mariti. Quid si tamen ad 2. vota postmodum transeat, forum prioris mariti

riti non retinet, sed ex novo marito forum sortitur. 4. Ex persona aliena forum sortitur libertus, qui Patroni sui, à quo manumissus est, forum acquirit. *L. 22. pr. ff. ad munic. & de incol. L. 1. & 4. C. ubi caus. stat.*

§. II.

De Foro, quod quis ex persona propria sortitur, & quidem de foro originis, & domicilii.

EX persona propria sortitur quis forum, vel jure omnibus communi, vel jure singulari. Jure omnibus communi sortitur quis forum 1. ratione domicilii. Domicilium est locus, ubi quis habitat.

Dividitur in domicilium generale, & speciale. Generale est, quod universim omnibus patet. Tale domicilium generale de Jure Romano est Roma. *Cap. ult. h. t. L. 33. ff. ad municip. & de incol.* Speciale est, quod uni vel pluribus in specie convenit. Domicilium speciale subdividitur in naturale, seu originis, & accidentale, seu domicilium habitationis. Domicilium naturale est, in quo pater tempore natiuitatis nostræ jus civitatis habuit. *L. 1. §. 1. & 2. ff. ad municip.* Quod si quis in transitu tantum natus sit, domicilium originis non acquirit, neque ibi forum sortitur. *arg. L. 3. C. de municip.* Solus autem legitimus forum originis patris sui sequitur, quia is solus patrem habere censetur; cum pater sit, quem iusta nuptiæ demonstrant. *L. 19. & 24. ff. de Stat. hom.* Illegitimus matris forum sequitur, quia partus ventrem sequitur. *d. L. 24. ff. de Stat. hom.* De liberis expositis dubium est, ubi domicilium originis consequantur? & magis placet, ut his locus inventionis domicilium naturale, seu originis tribuat.

Accidentale domicilium est domicilium habitationis, in quo scilicet quis Larem fixit animo ibi vel perpetuo, vel saltem ad longius tempus habitandi. Dividitur in verum, & quasi tale domicilium verum est, in quo quis habitat animo perpetuò ibi manendi, nisi quid avocet. *L. 7. C. de incol.* Domicilium quasi tale est, in quo per longius tempus quis habitat, absque animo perpetuò ibi manendi. Tale domicilium videtur figere Studiosus, qui in aliqua universitate per longius tempus studiorum causa moratur; is enim non a limo perpetuò ibi manendi in tali loco Larem fixit, at tantum tamdiu, donec studiorum suorum cursum absolverit.

Circa forum domicilii discernendum est forum generale à speciali, & forum speciale naturale, seu originis à foro accidentali, seu habitationis. Item Jus vetus, seu Romanum à jure hodierno.

Dico ergo 1. In foro domicilii generali, seu Romæ jure Romano omnes omnino conveniri poterant. Quia Romæ quondam omnes Romani Imperii subditi domicilium habere dicebantur. *L. 33. ff. ad municip.* Et ibi omnes præsentis, si jus revocandi domum non habuerint, conveniebantur. *L. 28. §. 4. ff. ex quib. caus. major. L. 2. §. 3. & seqq. L. 24. ff. h. t.*

Dico 2. etiam hodie in loco domicilii generalis omnes laici, si ibi sint, in causis spiritualibus conveniri possunt; quia, esto Roma hodie sit facta sedes propria Pontificum, tamen ibi laici in spiritualibus causis conveniri possunt, cum in similibus causis laici potestati Pontificis sint obstricti, utpote, qui in causis spiritualibus Jurisdictionem habet in omnes Christi fideles, ac concurrentem Jurisdictionem cum quocunque Episcopo, qui in partem tantum sollicitudini.

citudinis, non in plenitudinem potestatis est vocatus.

- 52 Dico 3. In foro domicilii generalis Clerici in omnibus causis Romæ, si ibi sint, rectè conveniuntur, etiam in prima instantia, *Cap. ult. h. t.* quia Pontifex in omnes Clericos jurisdictionem habet concurrentem cum Episcopis, ergo æquè Romæ in prima instantia conveniri possunt, si ibi sint, ac coram suis Episcopis.

- 53 Dico 4. In loco originis, seu domicilii naturalis Jure Romano quis conveniri potest. *L. 6. pr. ff. ad municip. & L. 2. C. de municipib.* quia æquè ex persona sua ratione originis forum sortiebatur.

- 54 Dico 5. Hodierno jure in loco originis, seu domicilii naturalis nemo regulariter conveniri potest. Dixi *regulariter*: excipiuntur enim certæ personæ, quæ adhuc hodie in loco originis conveniri possunt. Excipitur 1. filiusfam. is enim in loco originis adhuc conveniri tamdiu potest, quamdiu proprium domicilium aliud sibi non elegit. Quod si dubium sit, an filiusfam. domicilium proprium elegerit sibi, ac domicilium originis mutaverit, domicilium originis retinuisse censetur, eoque ibi conveniri potest. Excipitur 2. si quis vagabundus sit; is enim adhuc in foro originis conveniri potest, ne talis ubique securus ab impetitione sit. 3. Excipitur is, qui ordines suscipere intendit; is siquidem etiam in foro originis eos suscipere, & ab Episcopo originis ordinari potest. *Cap. 3. de tempor. ordin. in 6.*

- 55 Dico 6. In loco habitationis, seu domicilii specialis, quis in omni causa etiam reali conveniri potest. *Cap. 8. 17. & ult. h. t. Cap. 3. de dolo, & contum. L. 19. §. 2. & ult. ff. h. t. L. ult. C. ub. in rem actio. L.*

un. C. ub. de hered. agat. In quarum ultima expressè dicitur illic, ubi res hereditaria sita esse proponitur, hæredes in possessionem rerum hereditariarum mitti postulandum esse; ubi autem domicilium habet, qui convenitur, vel si ibi, ubi res hereditaria sita sint, degit, hereditatis controversiam terminandam esse; sed hereditatis petitio est actio realis; ergo etiam in loco domicilii moveri potest.

Obicies 1. textum in *d. L. ult. C. ub. §6 in rem act.* ubi dicitur; in locis, in quibus res, propter quas contenditur, constitutæ sunt, in rem actionem adversus possidentem movendam esse; ergo actio realis non in loco domicilii, sed rei sitæ movenda erit. R. Imperatorem Valentinianum, Theodosium, & Arcadium in *d. L.* non dicere, quòd actio realis in loco rei sitæ tantum moveri debeat, nec negare per hoc eam in loco domicilii moveri, sed tantum eam alternativè vel in loco rei sitæ, vel in loco domicilii intentari posse, sicque non excluditur forum domicilii.

Obicies 2. textum in *L. un. C. ub. de §7 possess.* ubi dicitur, quòd quando vis facta dicitur, aut momentanea possessio postulanda est, ibi loci Judicem adversus eum, qui possessionem turbavit, conveniat judicare; ergo actio realis movenda est in loco rei sitæ, & non in loco domicilii. R. & hic, Imperatores Valentinianum, & Valentinem alternativè intelligendos esse, nec negare actionem realem in loco habitationis intentari posse, sed tantum dicere, quòd ea in loco rei sitæ etiam intentari possit, non verò tantum ibi movendam esse.

Obicies 3. textum in *L. 38. ff. h. t. ubi §8* habetur, quòd si res quædam legata sit, & per actionem in rem legatum petatur, ibi

ibi peti debeat, ubi res est; ergo actio realis moveri debet in loco rei sitæ. *æ.* in legato hoc speciale esse, quod si agat legatarius ratione rei legatæ actione reali, ea movenda sit in loco rei sitæ. Ratio specialitatis fundatur in præsumpta voluntate testatoris, qui vult, ut legatum (maximè rei immobilis) ibi præstetur, ubi est.

59 Dico 7. quasi domicilium tribuit Jus ibi aliquem conveniendi ratione omnium actuum etiam alibi factorum. Quod si tamen domicilii veri locus, item locus contractus, aut delicti propinquus sit, in loco quasi domicilii conveniri quis nequit. Ratio prioris est, quia talis subiecti jurisdictioni illius loci, ubi quis quasi domicilium contraxit. Ratio posterioris est, quia ubi locus Domicilii veri, contractus, aut delicti propinquus est, de vero foro, & Jurisdictione certa constat; ergo ad forum ex præsumpta ratione confugere non debemus.

60 Neque obstat textus in *Cap. 8. 17. & ult. de for. compet.* in quibus omnibus dicitur tantum de vero domicilio ibi aliquem conveniri posse; nam textus non loquuntur de domicilio vero cum exclusione quasi domicilii, sed cumulativè, quod quis tam in loco, ubi verum domicilium fixit, quam in loco, ubi quasi domicilium contraxit, conveniri queat.

61 Dico denique 8. Vagabundi in omni loco, ubi reperiuntur, conveniri possunt; quia saltem transeunt Jurisdictioni Judicis subijciuntur, & cum proprium domicilium non habeant, censentur, ubicunque reperiuntur, quasi domicilium contraxisse.

§. III.

De Foro rei sitæ.

Secundo jure omnibus communi fortitur quis forum ratione rei sitæ, & *Dr. Aylinger in Digesto*

nempe intentetur actio realis. Actio personalis ratione rei, si moveatur, in loco rei sitæ moveri nequit, nisi sit actio personalis in rem scripta; ea enim etiam in loco rei sitæ moveri potest. *L. 38. in f. ff. h. r.* Hinc actio, quod metûs causa, in loco rei sitæ moveri potest, quia est personalis in rem scriptam. Econtra actio empti venditi in loco rei sitæ moveri nequit, quia est purè personalis.

Illud non refert 1. qualis actio realis moveatur, sitne petitoria, num possessoria, tam enim una, quàm altera in loco rei sitæ moveatur rectè. *arg. d. L. 38. & L. f. C. ub. in rem act.* Neque refert 2. quale possessorium intentetur, & utrum sit possessorium adipiscendæ, num retinendæ, aut recuperandæ possessionis; omnia enim remedia possessoria tam adipiscendæ, quàm retinendæ, aut recuperandæ possessionis in loco rei sitæ intentari queunt. *L. un. C. ub. de possess. & L. un. C. ub. de hered.*

Neque dicas, 1. actiones, & interdicta personalia in loco rei sitæ moveri non possunt. *arg. d. L. 38.* atqui interdicta sunt actiones, & remedia personalia; ergo in loco rei sitæ intentari non possunt: nam non omnia interdicta sunt personalia, sed quedam etiam realia, uti in *tit. 1. L. 43.* dicitur; unde etiam talia rectè in loco rei sitæ intentantur.

Neque dicas 2. in *L. 2. C. de interdictis.* 65 dicitur, Præsidentem Provinciæ in eum, qui ejusdem Provinciæ non est, nec ex interdicto cognoscere posse: nam d. textus loquitur de Præside alieno, & dicitur, quod ex interdicto cognoscere non possit, si neque res ibi sita sit, neque perturbatio ibidem commissa.

Qu. 1. An etiam res mobilis in loco rei sitæ repeti possit, si ibi existat? *æ.* res mobili- 66

Ee

mobi-

mobiles stabiliter in loco aliquo existentes, aut saltem notabili tempore, discernendas esse à rebus transeunter tantum, ac per breve tempus tantum in loco aliquo existentibus. Res prioris generis in loco rei sitæ peti possunt. *arg. L. 38. ff. h. t. & L. 9. ff. de R. P.* Et hoc de praxi per totam Germaniam receptum testatur Carpzov. Res posterioris generis in loco rei sitæ peti nequeunt, nisi iusta causa subsit, fortè quòd res illa mobilis furto ablata, aut is, qui eam tenet, de fuga suspectus sit, tunc enim etiam res mobilis tantum transeunter in loco sita in eo loco peti potest.

67 Qu. 2. An actio realis in loco rei sitæ moveri possit, etiam si possessor rei in loco illo non sit? *æ. posse, probatur id 1. ex L. 2. C. ub. in rem act.* ubi dicitur, quòd is, qui rem aliquam alieno nomine possidet, statim nominare autorem suum debeat, ut, si ve in eadem civitate degat, si ve in agro, si ve in alia provincia, vel ipse in loca, ubi prædium situm est, perveniens, vel Procuratorem mittens actoris intentionem excipiat: ergò in loco rei sitæ quis actione reali conveniri potest, esto, ibi non sit. Probatur 2. ex *Cap. f. §. in aliis. vers. quòd si super. ut lite non contestat.* Ubi idem habetur.

68 Obijcies 1. textum in *d. L. ult. C. ub. in rem act.* Ubi dicitur: actionem in rem adversus possidentem moveri debere; sed, qui non est in loco rei sitæ, non est possidens; ergò contra talem in loco rei sitæ actio realis moveri non potest. *æ. distinguendo maj. actio in rem moveri debere dicitur adversus possidentem vel naturaliter, vel civiliter, conced. maj. adversus possidentem naturaliter tantum, neg. maj.* Et disting. min. sed, qui non est in loco rei sitæ non est possidens naturaliter, conced. min. non est possidens civiliter, neg. min. & conseq. Non autem datur actio in rem contra eum, qui

naturaliter rem possidet, seu actu corporaliter rei insitit, sed etiam, qui eam possidet civiliter, seu solò animo, quam possessionem habet quis, esto in loco non sit.

Obijcies 2. textum in *L. un. C. ub. de hered.* 69 ubi dicitur: hæreditatis quæstionem terminandam esse in loco rei sitæ, si is, qui convenitur, ibi sit; ergò si ibi non est, possessor in loco rei sitæ actione reali conveniri non potest. *æ. Imperatores in d. L. un. loqui de singulari facti specie, eoque non trahendam esse istam legem ad alios casus.*

Similiter non refert, 3. cujus conditio- 70 nis sit is, qui convenitur; nam etiam Clericus in loco rei sitæ actione reali conveniri potest, quia hic non habetur respectus ad personas, sed ad rem, de qua contenditur. *Cap. 5. de for. compet. Gail. 1. obs. 37. n. 4. Frantzk. h. t. n. 49.*

§. IV.

De foro Contractus, & Delicti.

3. Jure communi fortitur quis forum ra- 71 tione Contractus, si quis nempe contractum qualemcumque in loco celebraverit, tunc in loco illo conveniri potest, ubi nimirum reus ex conventionem vel quasi aliquid præstare tenetur. *Cap. f. de for. compet. L. 19. §. 1. & §. 2. L. 20. ff. h. t. L. 54. §. 1. ff. de procurat. L. 1. C. ub. de ratiocin. L. 21. ff. de oblig. & action. L. 3. ff. de Reb. auctorit. jud. possidend.* Adeoque, si solutio alibi, quam in loco contractus sit facienda, locus, & forum contractus non erit, ubi contractum tantum est, sed, ubi solutio est expedienda. *d. d. LL.* Quòd si de certo solutionis loco nihil actum sit, nec expressè convenerit, tunc locus contractus ibi erit, ubi conventio perfectè fuit celebrata. *d. L. 19. §. 1. L. 45. princ. L. 65. ff. h. t.*

In loco contractus agi potest non tantum 72

ad

ad contractum implendum, sed etiam ad eundem distrahendum. *arg. L. 14. §. ult. C. de non numer. pecun.* ubi querela non numerata pecuniæ in loco contractus moveri posse dicitur; at querela non numerata pecuniæ agit ad contractum distrahendum; ergo etiam in loco contractus agi potest ad contractum distrahendum.

73 Neque obstat textus in *L. 2. C. ubi & apud quem.* ubi dicitur, si de transactione distrahenda agatur ad eundem esse Præsidem Provinciæ, in qua domicilium habent, quos convenis: nam non dicit textus taxativè ad eundem esse Præsidem provinciæ illius, in qua domicilium habent, quos convenis, quasi excludendo forum contractus, sed saltem cumulativè.

74 Dubitatur 1. an debitor in loco contractus conveniri possit, si ibi non reperitur? *¶. ibi* conveniri non posse, ut ibi comparere debeat, tam de jure Canonico, quàm de jure civili. De jure Canonico constat ex *Cap. 1. §. contrahentes. de for. competent. in 6.* ubi expressè habetur, quòd contrahentes aliarum diocesium super contractibus initis in Rhemensis diocesis ab iisdem (nisi inveniantur ibidem) trahere coram se non debeant invitatos. Probatur de jure Civili: quoties Jus Canonicum clarum est, & jus civile dubium, obscurum, & controversum, toties debemus stare Juri Canonico claro. *Cap. 1. & 2. de Nov. op. nunc.* sed textus in *cir. Cap. 1.* Juris Canonici clarus est, & textus in jure civili dubii sunt, obscuri, & controversi; ergo debemus stare Juri Canonico claro. Quòd textus Juris civilis dubii sint, obscuri, & controversi, patebit ex solutione objectionum.

75 Objicies ergò 1. textum in *L. 19. §. 1. ff. h. t.* ubi dicitur: debitores in loco contractus se defendere debere; ergò locus contractus semper est forum competentis. *¶. dici*

in *d. L.* debitores in loco contractus se defendere debere, si ibi sint, concedo, si ibi non sint, nego. In *d. L.* subintelligi debet, debitores in loco contractus se defendere debere, si ibi sint. Quòd si ibi non reperiantur, ibi conveniri non posse.

Objicies 2. ubi quis obligatur, ibi pro 76 contractu habetur. *L. 20. ff. h. t.* sed ubi quis contraxit, conveniri potest, ergò ubi quis obligatur, conveniri potest. *¶. 1.* ubi quis contraxit, conveniri potest, si ibi sit, concedo, si ibi non sit, nego min. & consequ. *¶. 2.* textum loqui de delicto, in quo disparitas est inter delictum, & contractum, quòd nempe in priori utilitas publica exigit, ut delinquens ad forum delicti remittatur: at in contractibus nulla est necessitas, ut contrahens ad locum contractus remittatur.

Dubitatur 2. Quomodo ergò tali contra- 77 henti sit consultum? *¶. reum* absentem, si bona in loco contractus habeat, citandum esse, non quidem, ut ipse personaliter compareat, sed, ut fiat immissio in bona ibidem sita. *d. Cap. 1. §. contrahentes. de for. competent. in 6.* Si nulla bona ibidem habeat, decernetur missio in bona alibi existentia, cujus executio fieri debet per Judicem loci, ubi illa bona sita sunt. *d. Cap. 1. §. contrahentes.*

Extenditur autem forum contractus 78 tantum ad contractum verum, sed etiam ad quasi contractum, hinc tutor in loco, ubi tutelam administravit, hæres in loco, ubi hæreditatem adiit, indebitum accipiens, ubi id accepit, forum sortitur. *L. 54. in ff. de Procurat. L. 1. C. ubi ration. tam publ. quàm privat. L. 52. §. 3. ff. h. t.* Quòd si advena quidam, seu talis, qui neque stationem, neque officinam, neque pergulam pro aliquo tempore in loco contractus habet, contraxerit cum aliquo, & eidem fides habita non sit, tunc, quia solutionem in loco contractus fieri partes consenserunt voluisse, in eo

quoque loco conveniri potest, nec debitor invito creditore recedere ab eo potest, & si recedat, creditor adversus recedentem actionem impetrare potest. Matthæ. Stephan. de Jurud. l. 1. c. 29. n. 24.

- 79 Si in scriptis contrahatur forum contractus ibi est, ubi scriptura conficitur. arg. L. 17. C. de fid. instrum. princ. Inst. de empr. vend. Si tamen contractus non mediante scriptura perficiatur, sed tantum probationis gratia in scripturam redigatur, aut confirmetur, locus contractus non est, ubi scriptura conficitur, sed ubi utriusque consensus conjungitur. Berlich. decif. aur. 37. & 181. inf.

4. Jure communi fortitur quis forum ratione delicti, ubi nempe quis deliquit, ita quidem, ut ratione ejus contra talem criminaliter agi, & is conveniri possit. Idque ideo, tum quod talis delinquendo se subijcere jurisdictioni illius loci censetur; tum quod publice inter sit delicta non manere impunita. Ubi circa crimina, & delicta publica bene notanda sunt sequentia. 1. Est, quod ad fundandum forum delicti sufficiat delictum inchoatum esse. L. 1. C. ub. de crimin. vel ex eo, quod de jure pro completo habeatur, ut in lege Cornelia, si quis hominis necandi gratia cum telo ambulaverit. L. 1. pr. ff. ad L. Cornel. de fcar. vel quod in uno territorio sit inchoatum, & in altero perfectum, v.g. si quis existens in territorio Bavarico sclopetum exploderit, & hominem existentem in territorio Salisburgenfi interfecerit. Dec. de crimin. l. 4. c. 17. n. 6. 2. Quod reus postulari, & damnari possit, ubi reperitur, etsi ibi nec deliquerit, nec domicilium habeat. L. 1. & 2. C. ubi de crimin. 3. Quod reus absens desiderante Magistratu loci delicti admissi à Magistratu loci, ubi degit, remittendus sit. L. 7. §. ult. ff. de accusat. L. 7. ff. de custod. reor. Nov. 134. c. 5.

Quia expedit exempla vindictæ publicæ edi, ubi facinus commissum est, & cognitum, ut bonis satisfiat factio, vel exemplo laetis, metusque adiunatur, & terreantur mali. L. 28. §. 1. ff. de pæn. Et convenit Judicem eum habere satisfactionem, & vindictam, cujus jurisdictioni violata est. L. 13. princ. de Off. Frigid. Hæc remissio de jure civili erat necessitatis. Nov. 134. c. 5. quia tempore Justiniani Provinciæ omnes erant propriæ Imperatoris, & per certas personas, pro libitu ab eodem administrabantur; unde facile hanc conditionem remissionis singulorum jurisdictioni adjicere poterat. Hodie 8x verò remissiones non amplius sunt necessitatis, sed civilitatis, & urbanitatis gratia, ac jure vicinitatis, & amicitia fiunt, quia, cum status reipublicæ hodie alteratus fuerit, & Provinciæ Imperii non ita absolute, ut olim Imperatoribus subsint, sed à Principibus, & Statibus jure quodam proprio possideantur, & jurisdictio, merumque Imperium ab illis jure regaliū exerceantur, à sanctione juris civilis recessum est; atque hodie à remissionem petente Magistratu datis, ut loquuntur, litteris reverentialibus, cavetur, remissionem illam Magistratui remittenti fraudi, aut in sua jurisdictione nocumento non futuram esse. Gail. l. 1. de pac. publ. c. 16. n. 30. & segg.

§. V.

De reliquis foris specialibus.

EX causa speciali fortitur quis forum vatriæ. 1. Clericus, qui quando reus est coram alio Judice, quam Ecclesiastico conveniri nequit. Cap. si diligenti. 12. de for. compet. adeo, ut, nequidem huic privilegio renuntiare, & jurisdictionem Judicis laici pactio, aut etiam juramento in se prorogare possit. d. Cap. 12. quia nemo favori pro

pro se solo non introducta renunciare potest.

83 2. Ex causa speciali fortitur forum Studiosus, qui coram alio Magistratu, quàm academico conveniri nequit. *Auth. habita. C. nefil. pro patr.* Quod etiam ad Profefsores, & totam eorum familiam extenditur. Cui itidem renunciare Studiosus non potest.

84 3. Ex causa speciali forum fortitur miles, qui coram alio, quàm militari Judice neque criminaliter, neque civiliter conveniri potest. Quòd si tamen miles, antequam nomen militiæ dedit, crimen aliquod commiserit, & metu pœnæ subeundæ miles factus fuerit, pro subeunda pœna ad locum delicti remittitur. *L. ult. pr. ff. de re milit. L. un. C. re. postulat.*

85 4. Forum ex causa speciali fortiuntur Status Imperii immediati, qui in prima instantia coram Austregis conveniri possunt. Sunt autem Austregæ Judices primæ instantiæ jure publico approbati, coram quibus certi Status, & membra immediata conveniuntur. Hoc jus Austregarum habent sola membra immediata Imperii, non tamen omnia: civitates enim Imperii regulariter

86 iis carent. Utrum autem etiam Principes, & Comites non Status, seu apanagiati gaudeant Austregis? questionis est, & eam affirmativè resolvit Stryck, *de for. Austreg. §. 26.* Est autem Apanagium actus, quo secundogeniti à tota successione hæreditatis exclusi solis alimentis, quæ sub nomine panis veniunt, contenti esse debent. Vocatur vernacula nostra eine Abfindung, Deputat &c. Ipsi Principes, vel Comites apanagiati dicuntur: abgetheilte Herren, Cadets &c. Hi de jure Saxonico dicuntur, & sunt allein schlechte Fürsten. Hodie tamen æquè manent, & dicuntur Reichsfürsten, ac ipsi possessores bonorum.

87 Qu. 1. An reus invito actore foro Austrega-

rum renunciare possit? R. non posse. *Blum. ad Process. Cameral. tit. 27. §. 49.* quia privilegium Austregarum non tantum in favorem rei, sed etiam actoris concessum est; ergo eidem renunciare reus invito actore non potest.

Qu. 2. An forum Austregarum semper in 88 immediatis Imperii Statibus locum habeat? R. in 4. tantum casibus locum Austregis esse. Primus casus est, si Princeps vult convenire Prælatus; Comitem, Baronem, aut Nobilem immediatum. *Concept. renov. ord. Camer. d. p. 2. t. 23.* Secundus casus est, si Princeps (nomen hoc late sumendo) Principem convenire velit. *Concept. renovat. Ord. Camer. p. 2. t. 2.* 3. Casus est, si Princeps conveniendus sit ab inferioribus Principe, nimirum Prælatis, Comitibus, Baronibus, Nobilibus, ac Civitatibus. *Concept. renov. ordin. Camer. d. p. 2. t. 4.* Idem est in civibus ac rusticis reo non subjectis. *d. t. 4. §. f. 4.* Casus est, si Prælati, Comites, Barones, & Nobiles immediati se invicem convenire volunt. *Concept. renov. Ord. Camer. d. p. 2. t. 5.*

§. Ex causa speciali forum fortiuntur personæ 89 miserabiles, quæ extra suam Provinciam vocari non possunt, & si agant, immediatè Cæsarem, & aliquando Judicem Ecclesiasticum implorare possunt. *L. un. C. quand. Imperat. int. pupill.* Quòd tamen in Camera Imperiali hodie non admittitur. *Gail l. 1. obs. 1. n. 40.*

6. Ex causa speciali forum fortitur is, qui 90 agit ex *L. diffamari. §. C. de ingen. & manum* qui diffamatorem suum ad proprium judicem suum vocare potest. Qui igitur agit ex *d. L. diffamari. §.* & actor est, & reus. Actor, si alium apud Judicem accuset, quòd se in re quadam certa diffamaverit, petatque, ut alter vel intra certum terminum diffamationem suam probet, vel æternum

Ec 3

filen-

sitentium imponi sibi patiatur. Si deinde alter se offerat ad probandum id, in quo alterum diffamavit, diffamatus in Judicio fit reus.

91 7. Denique ex causa speciali forum sortitur is, quia ex L. 28. ff. de fidejuss. qui etiam proprium Judicem contra creditorem implorare potest.

92 Hodie etiam praxis speciale forum commenta est, nempe forum apprehensionis, quo reus in aliquo loco deprehensus, & ad Judicem citatus coram eodem forum sortitur, ac conveniri potest.

§. VI.

De tempore, & ordine debito judiciorum, & in specie de partibus substantialibus judicii.

93 **H**Actenus de loco debito, in quo judicium instituendum est. 2. Requiritur, ut judicium debito tempore instituat, nimirum de die, & non de nocte; item die non feriato. Si die feriato judicium instituat, ac sententia feratur, ea ipso jure nulla est. Immo & ipsa citatio, si nominatim in diem feriatum fiat, omnino est invalida, & reus à comparendi necessitate absolutus est, quia dies feriatum Dei potius servitio, quam strepitui forensi dedicandus est. De feriis in priori parte jam actum est.

3. Requiritur, ut non confusè judicia instituantur, sed debitus ordo servetur. Ut iste debitus ordo servetur, videndum, quænam sint partes judicii. Partes judicii sunt vel substantiales, vel accidentales. Partes judicii substantiales sunt citatio, libelli oblatio, litis contestatio, causæ probatio, causæ cognitio, sententia à judice ferenda, & sententiæ executio. De citatione in tit.

4. libri 2. egi. Delibelli oblatione in r. 13. ejusdem libri actum est.

Litis contestatio est rei controversiæ deductio facta per petitionem actoris, & contradictionem rei. Dividitur 1. in generalem, & specialem. Litis contestatio generalis est, qua reus intentioni actoris generaliter contradicit. Specialis est, qua reus actoris intentioni specialiter contradicit.

Dividitur 2. in simplicem, & solennem. Simplex est, quæ fit per contradictionem rei simplicem. Solennis est, quæ fit per contradictionem rei libello comprehensam.

Effectus litis contestationis est vel intrinsecus, vel extrinsecus. Effectus ejus intrinsecus est, quod judicium constituit, & instantiam, seu processum controversiæ usque ad sententiam operetur. Effectus extrinsecus est alius ex parte Judicis, & alius ex parte actoris, aliusque ex parte rei, rursus alius ex parte Advocatorum, & alius ex parte causæ. Effectus extrinsecus ex parte Judicis est, 1. quod post litem semel contestatam Judex nihil possit innovare, rei attentare, ita quidem, ut si post litem contestatam quidquam acciderit, Judex id attendere nequeat. L. 23. ff. h. t. 2. Effectus est, quod proroget jurisdictionem Judicis aliàs incompetentis; ita, ut qui aliàs est Judex alicujus incompetens, si tamen coram eo lis fuerit contestata, competens fiat, L. 4. C. de jurisd. omn. judic. 3. Effectus est, quod perpetuet jurisdictionem Judicis delegati, ita, ut esto pendente lite delegans moriatur, si tamen causa coram Judice delegato per litis contestationem cœpta jam sit, is in causa illa non obstante morte delegantis pergere possit. Cap. 19. de off. & potest. jud. deleg.

Effectus litis contestationis extrinsecus ex parte actoris est, 1. quod actionem temporalem faciat perpetuam, ut actio, quæ aliàs tempore peritura est, perpetua efficiatur.

L. 139.

L. 139. ff. de R. l. Excipitur tamen actio doli, & restitutio in integrum, quæ per litis contestationem non perpetuantur. *L. ult. C. de dol. mal.* 2. Effectus est, quod actionem, quæ morte actoris perit, transmittat ad hæredes. *L. 86. ff. de Reg. Jur.*

98 Effectus litis contestationis extrinsecus ex parte rei conventi est, quod eundem constituat in mala fide, ut etiam fructus post litis contestationem perceptos, & consumptos teneatur restituere. *L. 22. C. de Rei vind.* quia post acceptum iudicium non est discrimin inter bonæ, & malæ fidei possessorem.

99 *L. 25. § 7. ff. de petit. hered.* Ex parte utriusque litis contestatio inducit hunc effectum extrinsecum, quod exceptiones dilatoriæ à neutra parte amplius opponi queant. *L. ult. C. de except.* Ex parte Advocatorum, & aliarum personarum minus principalium hunc operatur effectum litis contestatio, quod Dominos litis efficiat. *L. 22. C. de procur.* Ex parte causæ 1. effectus est, quod rem faciat litigiosam. 2. Quod rem faciat immunem à præscriptione. *L. 3. C. de annal. except.*

De causæ probatione infra in tit. 3. 4. & 5. Libri 22. agitur. De causæ cognitione sparsim in digestis agitur. De sententia occurrit tractatus in r. 1. libri 42. uti etiam de executione ejus.

§. VII.

De partibus Judicii accidentalibus.

Partes Judicii accidentales vel antecedunt litis contestationem, vel eandem subsequuntur. Partes accidentales, quæ antecedunt litis contestationem, sunt processus contumaciæ, satisfactio, nominatio auctoris, reconventio, & exceptiones dilatoriæ.

Contumacia est inobedientia; qua post legitimam citationem quis in iudicio non comparere, aut facta comparitione sine licentia iudicis recedit.

Dividitur in veram, & præsumptam. Contumacia vera est, quando quis in termino in citatione præfixo sine causa non comparere. Præsumpta est, quando quis ad citationem in termino non comparere, habens tamen causam non comparendi, quæ tamen Judici citanti nota non est. Tali modo contumax præsumitur, qui ad citationem in termino non comparere, eò quod citationis notitia ad eum non pervenerit, vel qui iustam causam emanendi habuit.

Differt contumacia vera à præsumpta, quod in contumacia vera non amplius audiatur contumax, si postea compareat, nec restituatur, si aliquid interim adversus eum actum sit, bene verò in posteriore. *Cap. 18. de sent. & re jud.*

Causæ iustæ, quibus quis à contumacia excusatur, sunt sequentes: 1. Est moribus; *L. 53. §. 2. ff. de re. jud.* qui enim morbo implicitus citatur, ad comparandum non est obligatus. 2. Causa est necessitas, vel negotium majoris momenti. Sicut enim necessitas legem non habet, ita etiam à comparando excusatur, & negotio majoris momenti semper minoris momenti negotium cedere debet, juxta vulgatum illud: *Gottes Gewalt, und Herren-Verschafft gehen allen vor.* 3. Causa est absentia rei publicæ causa. *L. 54. pr. ff. eod.* 4. Est ætas pupillaris, aut minorennis. *arg. L. 2. ff. si quis caus.* 5. Causa est citatio ad superius Tribunal facta; si quis enim ad Tribunal Principis advocatus fuerit, & à Judice inferiore citatus in termino ibidem non comparuerit, à contumacia excusatur. 6. Causa est graviditas mulieris; mulier enim uterum ferens, & puerpera pro contumaci haberi non potest.

test. *L. 2. §. 4. ff. si quis caut. in jud.* 7. Causa est tempestas, aut vis fluminis; si quis, dum ad judicium citatus properat, in via per tempestatem vel inundationem fluminis impediatur, contumax dici non potest. 8. Causa est prohibitio proprii Magistratus, cum enim parere habeat necesse, & in dolo non sit, qui iussu Judicis quid facit, pro contumaci reputari non potest. *L. 167. §. 1. ff. de R. I.* 9. Causa est rusticitas; rusticitati enim indulgendum est. *L. 2. §. 1. ff. si quis in jus vocat.* 10. Est locus non satis tutus. *Clem. 2. de sent. & re jud.* 11. Est bellum, cum enim tempore belli securè quis vix ad judicium venire possit, à comparando excusatur. 12. Causa est captivitas; quia capti ab hostibus vel etiam aliis libertatem non habent, quò volunt, concedendi, eoque à contumacia excusabuntur. 13. Causa est defectus Advocati, cum enim non quilibet Juris, & legum sit peritus, & sæpè qui in proponendo felix non est, causa etiam iustissima cadat, ob defectum Advocati meritò à contumacia liberatur. 14. Denique causa à contumacia excusans est quævis causa etiam, ut ita dicam fatua, cum enim talis causa à dolo quem liberet. *Mev. p. 2. decis. 317.* etiam à contumacia excusabit.

105 Ad hoc autem, ut quis pro contumaci habeatur, debet quis vel formaliter, vel æquivalenter trina citatione esse ad judicium vocatus, hoc est vel trina citatione simplici, vel una habente vim citationis peremptoriæ, 106 vel trinæ dilatoriz citari. Talis est, si quis v.g. ad Judicem citetur, ut intra 30. dies compareat, & addatur in citatione: quòd pro prima citatione assignentur 10. pro altera etiam 10. & pro tertia itidem 10. dies. *L. 72. ff. h. r.*

2. Antecedit litis contestationem satisfactio, de qua *L. 2. r. 8. egi.*

3. Antecedit litis contestationem Nominatio auctoris, quæ est actus judicialis, quo nudus detentor actione reali conventus petit, ut Judicium in Dominum transferatur. Nominationi auctoris similis est laudatio auctoris, quæ est actus, quo is, qui evictionem timet, auctori renuntiat, ut liti assistat. Hæc laudatio non tantum fit ipsi auctori, sed etiam hæredibus ejus. *L. 51. §. 1. L. 62. §. 1. ff. de evict. L. 8. §. 21. & 23. C. eod.*

Differt Laudatio auctoris, à Nominatione auctoris, 1. Quòd Nominatio auctoris fiat à nudo detentore, seu tali, qui nudè rem alieno nomine detinet, ut est conductor, commodatarius &c. Laudatio verò fiat à vero possessore. 2. Quòd Nominatio auctoris fiat ipsi Domino; Laudatio verò fiat auctori, etiam si Dominus non sit. 3. Quòd Nominatio auctoris debeat fieri ante litem contestatam; Laudatio verò etiam fieri possit post litem contestatam. Ratio diversitatis hujus est, quòd Nominatio auctoris ideò fiat, ut lis, & judicium in Dominum transferatur; at postquam quis jam litem contestatus est, lis ampliùs in alterum non transfertur, cum per litis contestationem is, qui litem contestatus est ejusdem litis Dominus efficiatur: e contra per Laudationem auctoris hoc tantum petitur, ut alter liti assistat, sicque persona rei non mutatur. 4. Quòd Nominatio auctoris eo fine fiat, ut lis, seu Judicium in Dominum transferatur; Laudatio verò tantum eo fine, ut alter liti assistat.

4. Litis contestationem antecedit Reconventio. Definuitur Reconventio, quòd sit actio à reo convento contra actorem instituta coram eodem Judice. Dividitur Reconventio in propriam, & impropiam. Reconventio propria est, quæ initiò litis statim

statim proponitur. Impropria est, quæ in progressu primùm litis proponitur.

Differt reconventio propria ab impropria, quòd reconventio propria certis prærogativis gaudeat, quibus impropria destituitur. Prima prærogativa, quæ reconventioni propriæ competit, est, quòd causa reconventionis cum causa conventionis pari passu ventilari debeat. *Cap. 1. de mut. petit.* Secunda est, quòd in reconventionem propria actor coram eodem Judice respondere debeat. *L. 22. ff. h. t.* Diversa fors est reconventionis improprie; hæc enim neque cum causa conventionis pari passu ventilari debet, neque in ea actor coram eodem Judice respondere tenetur.

- III** Admittitur reconventio in omni causa, quæ specialiter excepta non est. Ad causas exceptas pertinet 1. causa summaria, quæ in executione, & non amplius in Judicis cognitione consistit, ut est causa electionis, alimentorum, spoli, depositi, mandati sine clausula, executionis, & similia; Judicium arresti, quatenus executivè proceditur; Judicium legis diffamari 5. nisi diffamator principaliter agat, momentaneæ possessionis causa; & quodcumque negotium, quod moram non patitur. 2. Ad causas exceptas, in quibus reconventio non admittitur, spectat, si Princeps vigore Austregarum coram suis Consiliariis in prima instantia convenitur, is enim actorem coram iisdem reconvenire nequit. *Ordin. Camer. p. 2. t. 4.* 3. Ad causas exceptas pertinet causa illa, quæ coram Judice prorogari, aut ventilari nequit, quo spectant causæ matrimoniales, & feudales, in quibus quis coram Judice sæculari, & alio, quàm feudali reconveniri nequit. *Zanger. de except. parte 2. C. 1. n. 378.* 4. Toties reconventio locum non habet, quoties Officium Judicis per modum actûs

Dr. Aylinger in Digesta.

extrajudicialis imploratur. *Marant. in specul. aur. p. 4. dist. 6. n. 37. & seq.*

Controversia inter DD. valdè agitata, 112 & diverforum Auctorum calculò satis notata est, an Clericus actor conveniens laicum coram Judice laico possit coram eodem reconveniri? Pro sententia negativa stant Archidiacon. in *Cap. un. de Cleric. conjug.* in 6. Panormitanus in *Cap. 4. de judic. n. 25.* Layman. ad *Cap. 1. de mut. petit. n. 6.* Pirrh. ad *tir. de mut. pet. §. 3. n. 9.* Egidius Ranbeck. in *Panopl. libert. Eccles. disp. 2. c. 4. n. 6. & seqq.* Clariss. D. P. Benedictus Schmier. ad *tir. de mut. petit. §. 2. n. 12.* & alii, quos tum hi, tum Magnif. D. P. Schmier citat, & sequitur. in *Jurisp. Canon. Civil. tom. 2. n. 2. sect. 1. §. 3. n. 18.* Sententiam affirmativam tuentur Fagnanus ad *Cap. nullus 2. de foro comper. n. 3.* P. Eng. ad *tir. de mut. petit. n. 6.* D. Gletle p. 2. II. q. 2. n. 11. P. Wiestner ad *eund. tir. n. 12.* P. Haunold. de *§. & §. tom. 5. tr. 1. c. 4. contrav. 3. n. 253.* & teste P. Haunold. d. loc. innumerabiles Canonistæ. Probatur 113 hæc posterior sententia: 1. Reconventio utroque jure tam civili, quàm Canonico est simpliciter approbata, & nullibi exceptus est actor Clericus conveniens laicum coram Judice laico; ergò etiam potest in causa civili coram eodem Judice laico reconveniri. Quòd nullibi excipiat actor Clericus patebit ex solutione objectionum. Probatur 2. quando Jus Canonicum neque 114 correxit, neque corrigere potuit Jus civile, tunc sicut de jure civili omnis actor conveniens alterum coram eodem Judice potest reconveniri, ita etiam Clericus actor conveniens laicum coram Judice laico potest reconveniri: sed Jus Civile neque est correctum, neque corrigi potuit à Jure Canonico; ergò etiam poterit Clericus actor coram

coram Judice laico reconveniri. Min. probatur quo ad primum membrum, quia nullus textus adduci potest, ubi Clericus actor à reconventionem immunis esse dicitur, ut nullum expressum textum ad lucere possunt contrariæ sententiæ Patroni. Quo ad 2. membrum probatur: quando Jus Canonicum nihil aliud intendit, nisi æquitatem naturalem, tunc, si in illa fundetur, Jus Civile reconventionem admittens, non potest corrigi à Jure Canonico: sed Jus Canonicum nihil aliud intendit, nisi æquitatem naturalem, & Jus Civile in ea fundatur; ergo non potest corrigi à Jure Canonico. Neque dicas cum præfatis authoribus, hoc argumentum nimium probare, quia probaret, quod etiam Clericus actor non potuisset eximi in causa criminali; nam contra est, tunc non probaret, quod etiam in causa criminali posset reconveniri Clericus, quando talis causa afficeret immediate ipsam personam Clerici, quæ exempta est non tantum tali casu in causa conventionis, sed etiam simpliciter Jurisdictioni laici: sed hoc est, verum; ergo. Probatur 3. potest Judex laicus Clericum convenientem laicum coram se condemnare in expensas, non obstante, quod Clericus coram Judice laico conveniri non possit; ergo etiam poterit coram eodem reconveniri. Consequentia probatur: Ideo potest prius Judex laicus, quia æquum est, ut una causa non separetur ab altera, & ideo potuit subjici Clericus Jurisdictioni laici; acqui etiam æquitas naturalis suadet, ne causa conventionis & reconventionis separentur; ergo.

117 Si respondeas causam condemnationis in expensas esse ita intrinsecam causæ principali, ut petat intrinseca judicii necessitas, & ipsa Justitia eam non separari. Contra est, quod illa ipsa causa intrinseca non sit: nam causæ, quæ ab invicem possunt sepa-

rari, intrinsecè connexæ non sunt: sed causa principalis, & condemnatio in expensas possunt ab invicem separari; ergo connexæ intrinsecè non sunt. Quod ab invicem separari queant, patet, quia Judex expensas litis necessario adjudicare non tenetur, si ab actore vel reo petitæ non sint. Probatur 4. si esset aliquaratio, quod Clericus actor reconveniri non possit coram Judice laico, esset hæc, quod Judex laicus sit absolutè incapax Jurisdictionis in Clericum: sed hoc est falsum, ergo potest reconveniri. Min. prob. potest Judex laicus Clericum convenientem laicum coram se definitivè condemnare; ergo non est absolutè incapax jurisdictionis in Clericum, quia sententia talis tener, sententia autem à Judice incompetente, qualis est Judex jurisdictionem non habens, lata evidenter est nulla. Neque dicas sententiam tunc supponere Jurisdictionem, si Judex sententiam ferens etiam Jus exequendi habeat: Judicem autem sæcularem ferentem sententiam Jus exequendi, sive ferat sententiam in causa principali, sive in materia expensarum, non habere: nam contra est; esto, Judex laicus contra laicum actorem alieni territorii ferens sententiam non habeat Jus exequendi sententiam per se ipsum, sed executio debeat fieri per Judicem proprium condemnati, tamen non sequitur jurisdictionem eum non habere; ergo quod Judex sententiam suam ipse exequi non possit, non sequitur eum jurisdictionem non habere. Probatur 5. Potest Judex laicus super exceptionibus à reo contra actorem Clericum propositis cognoscere; ergo etiam super reconventionem, quia reconventio est species exceptionis, cum sit species defensionis. Probatur 6, potuit consuetudine, & praxi introduci, ut Clericus actor conveniens laicum coram Judice laico

eo possit coram eo reconveniri; sicut istam consuetudinem damnare non audent contraria sententiæ Patroni, & inter hos Primas Panomitanus, ergo laicus non est absolute incapax jurisdictionis in Clericum. Hæc consuetudo teste Pirrhing in pluribus locis, & regnis recepta est, & dum ego eram in praxi similem casum contigisse scio, ubi aliquis Clericus in dignitate etiam constitutus alicujus civitatis incolam actione injuriarum apud Magistratum civicum convenit, à quo postmodum coram illo ipso Magistratu reconventus, & condemnatus est, cumque causa ad Episcopum loci devolveretur pro executione sententiæ Magistratus laici, ipse Episcopus loci eandem executioni mandavit.

122 Obj. contrariæ sententiæ Patroni: 1. Clericus non potest subjici Judici laico in causa conventionis; ergo neque potest subjici Judici laico in causa reconventionis. *æ. neg. conseq. & parit.* Disparitas est, quia conventioni non suffragatur æquitas naturalis, econtra reconventioni suffragatur æquitas naturalis; ergo in priori locus non est subjectioni Judicis laici, subest tamen in posteriori.

123 Inst. cum Claris. D. P. Benedicto Schmier, *d. loc.* Reconventio est vera conventio; ergo si in causa conventionis non potest Clericus subjici jurisdictioni Judicis laici, neque poterit subjici in recon-

124 tione. Confirmatur: ex eo, quod stipulatio sit principalis, & præcedens, & fidejussio subsequens, & accessoria, non sequitur fidejussionem non esse stipulationem propriè dictam; ergo etiam quod conventio sit prima conventio, & reconventio secunda conventio, non sequitur non esse conventionem propriam. *æ. neg. antec.* quod reconventio sit propria conventio, est enim potius species defensionis, & exceptionis, quia non est voluntaria con-

ventio, sed necessaria. Deinde etiam sententiæ contrariæ Patroni concedunt Clericum actorem convenientem laicum in causa civili coram Judice laico in eadem causa coram eodem reconveniri posse; unde contra sic arguo: non obstante, quod conventio Clerici sit prohibita, tamen potest Clericus conveniens laicum coram Judice laico coram eodem in una, eademque causa reconveniri; ergo etiam in diversa causa; tam enim, si reconventio esset species propria conventionis, & hæc sit prohibita in eadem, quia in diversa causa reconveniri non posset. Ad confirmationem nego paritatem inter stipulationem & fidejussionem ex una parte, ac conventionem, & reconventionem ex altera parte: ideo enim fidejussio est propria stipulatio, quia manent in eodem genere, & fidejussio est tantum per modum obligationis accessoriæ: at conventio, & reconventio sunt in diverso genere; prior enim fit mediante actione; posterior verò per modum defensionis, & exceptionis.

Ob. 2. Esto, æquitas naturalis suffragetur reconventioni, tamen actor Clericus conveniens laicum coram judice laico non potest coram eodem reconveniri in causa criminali; ergo etiam esto, suffragetur æquitas naturalis reconventioni, tamen non habebit locum adversus Clericum actorem in causa civili. *æ. neg. conseq. & paritatem.* Disparitas est, quia causa criminalis est specialiter excepta, ideo, quia Clericus in causa spirituali reconveniri non potest; causa autem criminalis sit intrinsecè, & in suo objecto spiritualis, utpote tangens ipsam personam Clerici terminativè: at causa civilis ne quidem terminativè est spiritualis, cum non principaliter tangat personam Clerici, quæ est spiritualis, sed principaliter tantum bona temporalia Cle-

rici. Deinde hoc argumentum probaret nimium; probaret enim Clericum ne quidem in eadem causa civili coram Judice laico reconveniri posse.

- 116 Obj. 3. In Jure Canonico simpliciter prohibetur conventio Clerici. *Cap. 12. de for. comper.* ergo etiam prohibetur reconventio. *¶. in d. Cap.* simpliciter prohibetur conventio Clerici, quæ sit voluntariè, conced. antec. quæ sit necessariò, neg. antec. & conseq. Vel distingo antec. prohibetur conventio Clerici propriè dicta, conc. antec. conventio Clerici impropriè dicta, nego antec. & conseq. Et retorqueo argumentum in *d. Cap. 12.* prohibetur simpliciter conventio Clerici; ergo etiam prohibetur reconventio Clerici in eadem causa, quod est contra ipsosmet adversarios.

- 117 Obj. 4. Clericus non potest prorogationem facere jurisdictionis Judicis non sui: sed si posset in eodem Judicio laico reconveniri, posset prorogare jurisdictionem Judicis non sui; ergo non potest conveniens laicum coram Judice laico coram eodem reconveniri. *¶. dist. maj.* Clericus non potest prorogare jurisdictionem Judicis non sui prorogatione voluntaria, & quæ sit ab ipso Clerico directè, conc. maj. non potest prorogare jurisdictionem Judicis non sui prorogatione necessaria, & quæ ab ipsa lege inducta est, neg. maj. & disting. min. sed si posset coram eodem Judice laico reconveniri, posset prorogare jurisdictionem Judicis non sui prorogatione necessaria, & ab ipsa lege inducta, conc. min. prorogatione voluntaria, & ab ipso Clerico inducta, neg. min. & conseq. Quodd Clericus actor conveniens laicum coram Judice laico reconveniri possit, lex otiosa non est, sed ipsa Clericum subijcit jurisdictioni Judicis non sui, & Clericus nolens volens debet Judicem illum tanquam suum agnoscere; esto, indi-

rectè saltem quodammodo hæc necessitas proveniat à facto Clerici, nempe quodd laicum conveniat coram Judice suo laico. Deinde ex hoc sequeretur, Clericum ne quidem in eadem causa possit reconveniri coram Judice laico, quod tamen ipsi adversarii concedunt.

Obj. 5. Esto in utroque jure simpliciter sit statutum, quodd actor debeat præstare juramentum calumniæ. *Cap. 1. de juram. calumn. L. 1. C. de jurejur. propter calumn.* tamen id actor Clericus coram Judice laico neque præstare tenetur, neque sine consensu sui Magistratus præstare potest. *Cap. 1. de juram. calumn.* ergo etiam esto utroque jure simpliciter sit statutum, ut actor coram eodem Judice reconveniri possit, tamen non potest reconveniri coram Judice laico Clericus actor conveniens laicum coram eodem. *¶. neg. conseq. & parit.* Disparitas est, quia à juramento calumniæ præstando expressè excipitur actor Clericus in *d. Cap. 1.* At nullibi excipitur à reconvensione.

Obj. 6. Clericus reconventus rectè obijciat laico reconvenienti, sicut te convenio coram tuo Judice, ita tu me convenias coram meo Judice, sicque par erit utriusque conditio, & æqualitas; ergo conveniens Clericus laicum coram Judice laico non poterit reconveniri coram eo. *¶. neg. antec. & retorqueo argumentum.* Laicus conveniens laicum coram Judice laico, si subsint diversæ jurisdictioni, rectè dicit reconvenienti: sicut te convenio coram tuo Judice, ita & tu me convenias coram meo Judice, ut sic sit par utriusque conditio, & æqualitas; ergo non poterit coram eodem Judice reconveniri. Deinde rectè obijciat Clericus actor conveniens laicum coram Judice laico, reo reconvenienti in eadem causa: sicut te convenio coram tuo Judice, ita tu me convenias coram meo Judice, sicque erit par utrius-

utriusque conditio, & æqualitas; ergo neque poterit reconveniri coram eodem iudice in eadem causa; sicut ergo in eadem causa reconveniri Clericus actor potest, nec hoc, quod asseritur, dicere potest, quia huic assertioni refragatur æquitas naturalis; ergo neque hoc dicere poterit in causa diversa.

130 Objic. denique 7. in causa Ecclesiastica judicare Iudex laicus non potest: sed etiam causa civilis, sed temporalis semper prout concernit personam Clerici est, & denominatur Ecclesiastica; ergo non poterit in ea judicare laicus. R. neg. min. quod causa temporalis prout concernit personam Clerici sit, & denominetur semper Ecclesiastica: nam utrum causa aliqua sit Ecclesiastica, non desumitur à subjecto, sed ab objecto; & sequeretur, quòd nulla causa, in qua intervenit persona Clerici possit à Iudice laico disceptari, eoque quòd etiam si Clericus ageret contra laicum, nihilominus deberet agi coram Iudice Ecclesiastico, quòd sic probatur: qualibet causa etiam temporalis semper ex parte Clerici, & prout respicitur persona Clerici, est Ecclesiastica; sed quævis causa Ecclesiastica debet tractari coram iudice Ecclesiastico; ergo

131 Notandum, quòd id, quod quidam deducunt ex Stryck. *ad prax. forens. c. 14. §. 2.* nempe de qua causa quis non potest cognoscere per modum conventionis, de ea nec posse aliquem cognoscere per modum reconventionis, intelligendum sit de ea causa, quæ ratione objecti sui est exempta, non quæ tantum ratione subjecti, prout patet, dum ipse Stryck. adducit exempla causarum matrimonialium, feudalium, & criminalium, quæ omnes ratione objecti, non verò ratione personæ sunt exemptæ.

132 Effectus reconventionis alius est, si sit propria, & alius, si sit impropria. Effectus

reconventionis propriæ est, quòd imponat actori necessitatem coram eodem Iudice respondendi, ac causam conventionis, & reconventionis simul ventilandi. *Cap. 1. de matr. petir.* Effectus reconventionis improprie est, quòd consentiente actore proroget jurisdictionem Iudicis aliis incompetentis.

5. Litis contestationem præcedunt exceptiones dilatorie, de quibus agitur in *tit. 1. L. 44.*

Litis contestationem sequitur juramentum calumnie, exceptiones peremptorie, conclusio in causa, & appellatio. De juramento calumnie agitur in *tit. 2. lib. 12.* De Exceptionibus peremptoriis in *d. r. 1. L. 44.* De appellationibus agitur in *t. 1. & seqq. Lib. 49.*

Conclusio in causa est actus judicialis, quo partes litigantes anterioribus probationibus renuntiant, ac causam sententiæ, & definitioni Iudicis submittunt.

Dividitur in unilateralem, & bilateralem. Unilateralis est, quæ fit ab uno tantum litigantium. Bilateralis est, quæ ab utroque litigantium fit. Conclusio in causa bilateralis vel est expressa, vel tacita. Expressa est, quæ fit verbis expressis. Tacita est, quæ ex lapsu termini inducitur. *L. 13. C. h. r.*

Effectus conclusionis in causa alius est, si sit unilateralis, & alius, si sit bilateralis. Effectus conclusionis in causa, si sit unilateralis, est, quòd obliget Iudicem, ut terminum certum parti alteri præfigat ad similiter concludendum in causa, quem terminum si pars illa præterlabi sinat, Iudex causam pro conclusa ex officio accipere debet. *Auth. jubemus. C. h. r.* Effectus conclusionis in causa, si sit bilateralis, est, quòd viam præcludat ulterioribus probationibus, & obliget partes ad expectandum sententiam. Hac tamen conclusione in causa non ob-

stante Judex informari ulterius potest, & pars consilia producere non prohibetur. Quin immo ut testatur Blum. in *process. Cam.* r. 74. n. 11. si post conclusionem in causa novi quid acciderit, & pars id juramento ob-

tinuerit, illud in scriptis producere, etiam conclusum sit, rescissionem conclusionis petere ei liberum est. *Concept. renov. Ord. Cam.* p. 3. t. 23. §. 7.

Pars IV.

De Effectu, & quibus modis judicium finiat.

Summaria.

136. Effectus judicii. 137. Contraria.

136 **E**ffectus Judicii est, quod per judicium finis litibus imponatur, ac unicuique, quod suum est, adjudicetur: nam alias nullus foret litium finis.

137 **C**ontraria Judicii sunt modi, quibus finitur Judicium. Finitur Judicium variè: 1. sententia Judicis; postquam enim Judex causâ cognitâ sententiam tulit, functus est suo officio, eoque amplius non habet, quod agat, totius siquidem Processus, & Judicii actus ultimus est sententia. De hac agitur in *tit. 1. lib. 42.* 2. Finitur Judicium lapsu temporis instantiæ præfiniti. Ubi causa criminalis secernenda est à causa civili. In

causâ criminali statutum est biennium. In causâ civili triennium. Verum hæc ita procedunt de jure nostro civili. De jure Canonico, uti testatur Mynsing. *cent. 2. obser. 48.* & Camera Imperialis neque causæ civiles triennio, neque criminales biennio finiuntur. Teste Gail. *de pac. publ. l. 1. c. 9. n. 14. & 15.* & Blum. *ad d. Process. Camer. t. 25. n. 78.* Tertiò finitur Judicium renuntiatione partium, sicut enim partibus liberum est ad judicium provolare, ita postquam jam ad judicium provolarunt, mutuo consensu ab eodem recedere permissum est. Non tamen licet uni parti invita altera à Judicio recedere.

TITULUS II.

De Inofficioso testamento.

Summaria.

1. Quid sit querela inofficiosa. 2. An sit distincta a petitione hereditatis. 3. & 4. Solvuntur objectiones. 5. Unde descendat. 6. Cui competat. 7. An etiam fratri infami. 8. An detur successio. 9. 10. 11. 12. Solvuntur objectiones. 13. Contra quem detur. 14. Objectum. 15. Quid requiratur. 16. Effectus. 17. An totum testamentum evertatur. 18. An tota hereditas institutio. 19. An etiam alius profit.

20. Solvitur objectio. 21. Quando victoria profit illi, qui jus querendi non habet, & tamen obrinet. 22. An adhuc hodie querela inofficiosa locum habeat. 23. Contraria. 24. Quomodo ob privilegium testatoris cesset. 25. Quomodo ob factum testatoris. 26. Quomodo ob factum hereditis. 27. Quomodo semel nata iterum tollatur.

Hact.

HActenus de Judiciis actum est. Deducuntur in Judicia actiones, eaque vel reales, vel personales. Reales vel respiciunt universitatem jurium, vel res singulares. Inter actiones reales, quæ respiciunt universitatem jurium, est prima querela inofficiosi testamenti.

1 Definitor querela inofficiosi testamenti, quoddam actio realis, qua ritè quidem, sed iniquè exheredatus, præteritusve petit, ut testamentum rescindatur, ac hæreditas sibi ab intestato deferatur. Ubi

2 Qu. 1. Sitne querela inofficiosi remedium distinctum à petitione hæreditatis, num idem? R. esse idem remedium cum petitione hæreditatis. Probatur ex L. 8. §. 8. L. 2. l. §. 2. L. 27. §. 3. ff. b. r. & L. 3. C. de petit. hered. quibus locis querelans dicitur hæreditatem petere, hæreditatis petitionem exercere, hæreditatem vindicare: ergò.

3 Obijcies, 1. Petio hæreditatis competit vel ex testamento, vel ab intestato: ex neutro competit querela inofficiosi: non ex testamento; quia illi datur, qui est exclusus testamento: non ab intestato, quia supponit testamentum validum. R. ab intestato competere querelam inofficiosi; esto enim, testamentum supponat validum, illud tamen supponit ut evertibile, non ut absolute validum.

4 Obijcies 2. querela datur adversus eum, qui verus est hæres: petio hæreditatis contra eum non datur; ergò. R. querelam dari quidem contra eum, qui verus est hæres, sed pro tali non habetur, contra quem etiam petio hæreditatis datur.

5 Causa efficiens querelæ hujus alia est remota, alia proxima. Remota est jus moribus introductum. Proxima est jus hæreditarium.

6 Subjctum aliud est activum, aliud passivum. Subjctum activum sunt illi, quibus competit. Competit autem iis, quibus

debetur legitima. 1. Liberis. L. 7. pr. ff. de bon. damnat. quia ipsa naturalis ratio, ceu lex quædam tacita liberis substantiam parentum desert. 2. Parentibus, quibus errante fato commiserationis ratio lucuosam liberorum substantiam desert. L. 15. princ. ff. b. r. 3. Fratribus germanis, & consanguineis in casu, quo turpis persona iisdem præfertur. L. 27. C. b. t.

Qu. 2. An querela inofficiosi competat 7 fratri, esto, & ipse infamia sordeat? R. non competere, quia turpe faceret alteri impingendo labem, qua ipse sordet, & miserum est bellum, quo culpatus assellus assellum. Fleck. L. 2. t. 33. n. 14.

Qu. 3. Est difficultas, an in querela inofficiosi detur edictum successorium? seu an non agente exheredato admittatur sublequens? ut in exemplo: filius in testamento patris est exheredatus; ille aut non potest, aut non vult agere: potestne nepos, aut avus agere? Struvius exercit. ad Π. 10. th. 19. Gomez, var. resol. l. 1. resol. 1. n. 21. & alii ab his citati, distinguunt: veniantne in eodem ordine, hoc est, velint nepos agere; num in diverso, puta: velint avus agere. Si veniant in eodem ordine, negant edicto successorio locum esse. Ut in exemplo: pater filium suum exheredavit, ille aut non potest, aut non vult agere: hoc casu dicunt nepotem agere non posse, quia veniunt in eodem ordine succedendi, nempe descenditum. Sin in diverso ordine veniant, asserunt non agente uno alterum admitti. ut in exemplo, pater filium suum exheredavit: filius aut non potest, aut non vult agere: hoc casu dicunt, avum ad querelam admitti, quia veniant in diverso ordine succedendi: filius in ordine descenditum, avus in ordine ascendentium. Verum R. indistinctè in querela inofficiosi locum esse edicto successorio, siue in eodem ordine succedendi veniant, siue in diverso.

verso. Gletle. *selekt. qq. p. 1. q. 9. n. 3.* Clariss. D. D. Franz. *ad Inst. h. r. n. 19.* Vinn. *selekt. qq. l. 1. c. 20.* & terè communis sententia. Probatur 1. ex *L. pen. ff. h. r.* ubi generaliter asseritur, quòd in querela inofficiali datur locus successioni, & non distinguitur, in eodem ordine veniant, num diverso. Probatur 2. quando exheredatus, & subsequens sunt in diverso ordine succedendi, admittitur successio. *L. 14. ff. h. r.* ergò etiam si veniant in ordine eodem, admittitur. Probatur consequentia: idèd prior admittitur, quia exheredatus non agens non censetur existere: sed etiam in posteriore casu exheredatus non agens censetur non existere: ergò.

9 Obj. 1. illi non competit querela, cui non debetur legitima: sed vivò filiò nepoti non debetur legitima: ergò illi non competit querela. R. 1. retorquendo: illi non competit querela, cui non debetur legitima: sed filiò vivò avo non debetur legitima; ergò non competit avo querela. R. 2. vivò filiò nepoti non debetur legitima, nisi filius quo ad legitimam habeatur pro mortuo; cum igitur pro mortuo habeatur, legitima nepoti debetur.

10 Obj. 2. filius exheredatus obstat nepoti, quo minus rumpere possit testamentum avi; ergò etiam obstat, quo minus querelam movere possit. R. disparitatem esse, quia quando filius adest, præteritio nepotis habet vim exheredationis, & ob id rumpere testamentum non potest, utpote cujus formæ per præteritionem est satisfactum: contra si filius non agat, cedit in præjudicium nepotis, cui avertendo querela inservit.

11 Obj. 3. textum in *L. 34. C. h. r.* ubi dicitur, quòd, si filius decesserit ante præparatam querelam; hæredem omne adiutorium derelinquat; ergò non agente filio non admittitur nepos. R. quòd omne adiutori-

um nepotem derelinquat, quòd provenit ex persona filii, non verò quòd omne adiutorium eum derelinquat, quòd provenit ex persona nepotis.

Obj. 4. si vinco vincentem te, etiam vincote: sed hæres scriptus vincit filium; ergò etiam vincit nepotem: R. in casu, quo hæres vincit filium, non vincit filius nepotem, quia si filius querelam non moveat, habetur pro mortuo.

Subiectum passivum est hæres, contra 13 quem etiam datur hæc actio, testamento scriptus.

Obiectum est hæreditas, hanc enim filius 14 persequitur.

Forma querelæ stat in modo eam deducendi in Judicium. Ubi discernendum est jus vetus à novo. Jure veteri ipse querelam movens probare tenebatur se morigerum fuisse, nisi scriptus hæres onus probandi spontè in se receperit. *L. 5. §. 1. ff. h. r. L. 27. C. eodem.* Jure novo refert pater, aut filius querelam moveat, num frater. Si pater, aut filius, scriptus hæres causam ingratitudinis probare tenetur: pater verò, aut filius solum allegare debent se morigeros fuisse. *Nov. 115. c. 3.* Si frater querelatur, ipse frater tenetur probare se morigerum fuisse; quia jus Novellarum nullibi hoc casu recessit à jure veteri, cum *Nov. 22. c. 47.* tantum causas recenseat, ex quibus frater fratrem justè repellere possit.

Effectus querelæ alius est, si querelans succumbat, & alius, si vincat. Si succumbat omnibus iis, quæ in testamento eidem vel titulò legati, fideicommissi, vel titulò aliò relicta sunt, tanquam indignus privatur, nisi ante sententiam Judicis à querela destiterit, aut solennia magis, quam testatoris Judicium impugnaverit, aut probabili errore ad querelam inductus fuerit. *L. 8. §. 14. ff. h. r. L. pen. ff. de his, que ut indign,*

dign. Quòd si querelans vincat, testamentum rescinditur, ac res ad causam intestati redigitur.

- 17 Qu. 3. An totum testamentum evertatur, num verò sola institutio? R. jure veteri totum rescissum fuisse, ita ut nec legata, nec fideicommissa, nec libertates tali testamento relictæ valerent. *L. 8. §. pen. L. 18. L. 28. ff. h. r.* quia olim prætendebatur color dementiæ, ac tale testamentum perinde habebatur, ac si à furioso, aut demente alio confectum fuisset. Jure novo non totum testamentum, sed sola hæredis institutio evertitur. *Nov. 115. c. 3. & 4. in f.* quia hodie color dementiæ cessat. *Fleck. d. r. 33. n. 18.* Sed hoc ita, nisi liberi ignoranter sint præteriti, tunc enim neque legata, neque fideicommissa valent. *Gail. l. 2. obs. 113. Fleck. d. n. 18.* quia non est injuriosa præteritio, nec censetur quis præteriturus liberos, si se liberos habere scivisset.

- 18 Qu. 4. An saltem tota hæredis institutio evertatur? R. si extraneus instituitur, tota hæredis institutio evertitur. *L. 8. §. pen. ff. h. r.* quia tota est injuriosa. Quòd si institutus sit talis, cui etiam debetur legitima, ut si unus filius institutus alter ex hæredatus sit, non tota hæredis institutio evertitur, quia non tota est injuriosa. *L. 24. ff. h. r.*

- 19 Qu. 5. An si testamentum per querelam sit eversum, etiam illis prosit, quibus aliàs non competit? Utin exemplo: pater contra testamentum filii, in quo injustè fuit ex hæredatus querelatur, & vincit: admitte-tur ne cum patre etiam frater germanus defuncti ad successionem, sicque eidem proderit? R. non prodesse: quia aliàs querela nihil prodesset, cum idem esset, sive per querelam, sive alia via ab intestato succederent.

- 20 Neque obstat, quòd *Fleck. d. l. n. 10.* vult, rem per querelam reduci ad causam intestati: nam non redigitur res ad causam intestati. *Dr. Aylbinger in Digesta.*

intestati absolute, & quo ad omnes, sed tantum quo ad eum, qui per querelam vincit.

Qu. 6. Quid si queratur, qui jus querelandi non habet, & vincat, cui victoria prosit? Ut in exemplo: frater non instituta persona turpi per imperitiam, aut socordiam Judicis testamentum evertit: prodestne victoria ipsi querenti? num aliis? R. referre, totumne impugnaverit, & expugnaverit testamentum, num querelam suam adversus unum tantum direxerit. Si totum impugnaverit, & expugnaverit testamentum, res redigitur ad causam intestati, eoque proximioribus ab intestato omnibus jus succedendi aperitur. *L. 6. §. 1. ff. h. r.* quia eo ipso, quòd totum everterit testamentum, res simpliciter redigitur ad causam intestati, eoque non ipsi querenti, sed proximioribus ab intestato prodest. Si querelam suam adversus unum specialiter direxerit, victoria ipsi querenti prodest. *L. 25. §. 1. ff. h. r.* quia proximiores ab intestato hoc casu succedere non possunt, cum supponatur testamentum validum, utpote non plenè rescissum. Deinde querelans adversus eos, quibus aliàs competit querela, tutus est exceptione rei judicate.

Qu. 7. An adhuc hodie querela inofficiosa locum habeat? R. in ascendentibus, & descendantibus locum amplius non habere. *Stryck, in us. modern, II. l. 5. r. 2. §. 2.* quia cum tale testamentum sit ipso jure nullum, uti deducitur ex *d. Nov. 115. c. 3.* frustra querelam quis requirit, utpote, ut inferius dicetur, quæ toties cessat, quoties ex hæredatus aliud remedium habet. Neque dicas cum *Stryck. d. l. §. 4.* & aliis, querelam adhuc hodie locum habere, si hæres causam ingratitudinis probare non possit: nam sicut expressio causæ est de substantia exheredationis, ita quoque probatio causæ est de

Gg sub-

substantia exheredationis, *d. Nov. 11 §. c. 3.* & sic ob defectum ejus testamentum æquæ erit ipso jure nullum, cessabitque rectè quoque querela. In fratribus adhuc hodie querela locum habet; cum enim in *Nov. 22. c. 47.* tantum causæ enumerentur, ex quibus frater fratrem exheredare possit, & nihil aliud statutum, manet res sub dispositione juris antiqui, quo querela fratribus datur.

- 23 Contraria querelæ sunt modi, quibus cessat. Cessat autem vel, quod initio impediatur, ne nascatur, vel quod jam nata tollatur. Initio impeditur, ne nascatur, vel ex persona testatoris, vel filii. Ex persona testatoris, vel ob privilegium, vel ob factum. Ob privilegium testatoris impeditur querela, ne nascatur. 1. Si testator miles fuerit; is enim, si jure communi siue militari testetur, liberrimè liberos præterire potest. *L. 9. C. h. r.* 2. Si filius, de peculio castrensi, aut quasi castrensi testetur; is enim liberrimè patrem excludere potest. *L. ult. C. h. r.* 3. Si pater filio suo pupillariter substituerit, tunc enim neque matri, neque fratri querela competit. *L. 8. §. 5. ff. h. r.*
- 25 Ob factum testatoris impeditur querela, ne nascatur, 1. si testator clausulam codicillarem testamento suo adjecerit, tunc enim censentur hæredes ab intestato venientes rogati, ut retenta quarta hereditatem reliquam hæredi scripto restituant. 2. Si non notæ causa, sed ut filio prodesset, eundem pater ex-

heredaverit, fortè, quod legatum quoddam amplum eidem reliquerit, ne oneribus hereditariis subterneretur. *L. 18. ff. de liber. & posth. hered. instit.* Ex persona filii impeditur querela, 1. si in parte saltem sit institutus, tunc enim agere actione ad supplementum potest. 2. Si exheredatus remedium aliud habeat, quia querela est remedium extraordinarium, quod tamdiu locum non habet, quamdiu quis remedium habet ordinarium.

Querela jam nata tollitur vel dependenter à voluntate exheredati, vel independenter ab ea. Dependenter à voluntate exheredati tollitur, si querelæ exheredatus renuntiet, quod potest fieri vel expressè, vel tacitè. Expressè, si verbis expressis querelæ renuntiet. Tacitè si voluntatem testatoris agnoscat. Censetur autem voluntatem testatoris agnoscere, si non ex necessitate officii, fortè, quod tutor sit hæredis scripti, aut legatarii &c. id accipiat, quod eidem relictum est. *§. 4. Inst. h. r.* Independentè à voluntate exheredati tollitur jam nata querela, 1. lapsu quinquennii. *L. 34. & pen. C. h. r.* 2. Mor-te, si hæres sit extraneus, nisi fortè querelam jam præparaverit; non præparatam siquidem querelam hæres extraneus non transfert ad hæredes. *L. 6. §. ult. L. 7. & seq. ff. h. r.* Hæres suus querelam etiam non præparatam ad hæredes suos transfert. *L. 34. & pen. C. h. r.*

TITULUS III.

De Hereditatis Petitione.

Summaria.

1. Quid sit Petitio Hereditatis. 2. & 3. Cui competat. 6. Contra quem. 7. An contra debitorem hereditarium. 8. Solvitur ob-
 Quotuplex. 4. Quæ ejus causa efficiens. 5. gectio.

jectio. 9. An etiam contra titulo singulari possidentem. 10. Quid petatur. 11. Quod tempus spectetur, ut bona fidei possessor dicatur locupletior. 12. Solvitur obiectio. 13. res

ex pecunia hereditaria comparata non venit in hanc actionem. 14. Neque servitutes. 15. Quid probandum. 16. Effectus. 17. Qualis sit hac actio. 18. Contraria.

Altera actio realis, qua universitatem rerum, & juri in judicio persequimur, est Petitio Hereditatis.

1. Definitur Petitio Hereditatis, quod sit actio realis, qua hæres agit adversus eum, qui pro hærede, vel possessore hereditatem possidet, ac petit, ut hereditas sibi restitatur.
2. Dividitur in civilem, & Prætoriam. Civilis est, quæ descendit ex jure hereditario civili, seu quæ hereditas jure hereditario civili delata vindicatur, Prætoriam est, quæ descendit ex jure hereditario Prætorio, seu, qua hereditas jure Prætorio delata vindicatur.
3. Petitio hereditatis civilis dividitur in directam, & obliquam. Directa est, quæ descendit ex jure hereditario civili directo, seu qua hereditas directe delata vindicatur. Obliqua est, quæ descendit ex jure hereditario civili obliquo, seu qua hereditas per fideicommissum delata vindicatur.
4. Causa efficiens alia est remota, alia proxima: Remota est Jus Civile, proxima est Jus hereditarium.
5. Subjectum Petitionis hereditatis est vel activum, vel passivum. Activum est is, cui competit. Competit autem omni hæredi, seu, qui hereditatem sibi delatam agnovit, qualiscunque sit hæres, sive ex testamento, sive ab intestato, seu fiduciarius, seu fideicommissarius. *L. 54. ff. h. r.*
6. Subjectum passivum est is, contra quem datur. Datur 1. contra eum, qui hereditatem pro hærede, vel possessore possidet. *L. 9. & seq. C. h. r.* Pro hærede pos-

sidere est, quando quis bona fide putat se hæredem esse, cum non sit, aut, quia scit se hæredem non esse, hæredem tamen se jactat. *L. 11. ff. h. r.* Pro Possessore possidere est, quando quis titulum nullum præterdit, sed interrogatus, cur possideat, interrogationem vertit in responsionem, dicens, quia possideo. *L. 11. & 13. ff. h. r.*

2. Contra eum, qui rem dolo desit possidere, quia talis jure nostro censetur perinde, atque si adhuc dolo possideret. *L. 13. §. 14. ff. h. r.* 3. Contra eum, qui cum non possideret, litis sponte se obtulit, ac si possideret. *d. L. 13. §. 13. & L. 45. ff. h. r.* puta, si actor ignoraverit talem se fingere; si scivit, audiendus non est, quia à semetipso deceptus censetur. *d. L. 45. ff. h. r.*

Qu. 1. An petitio hereditatis detur contra debitorem hereditarium? R. non dari, nisi bona possideat pro hærede. *L. 42. ff. h. r.* quia aliàs rem detinet titulo alio, quam pro hærede, vel possessore.

Ob textum in *L. 13. §. f. & L. 14. ff. h. r.* ubi dicitur, quod etiam petitio hereditatis detur contra debitorem hereditarium; ergo debitor hereditarius hac actione conveniri nequit. R. textum loqui de creditore hereditario, qui bona possidet pro hærede, vel possessore v. g. qui aut dicit se hæredem, aut non vult solvere, non verò de debitore hereditario simpliciter, qui neque pro hærede possidet, & non vult solvere ex eo, quod dubitet, an alter hæres sit, nec ne.

Qu. 2. Deturne petitio hereditatis etiam adversus eum, qui rem titulo singulari possidet.

Gg 2

possidet? *z.* si possidet rem singularem hæreditatis titulo singulari, tunc, siquidem titulus iste sit evidenter nullus, fortè, quòd à furioso, pupillo &c. res sine tutoris, curatorisve auctoritate varnerit, locum habet petitio hæreditatis. *d. L. 13. §. 1. ff. b. t.* Quia talis censetur possidere pro possessore. Si titulus iste in speciem validus sit, fortè, quòd quis rem à non domino emerit, locum non habet petitio hæreditatis, sed rei vindicatio. *L. pen. C. in quib. caus. cess. long. temp. prescript.* quia talis non possidet rem pro hærede, vel possessore. Sin tota hæreditas, aut pars ejus titulo singulari ab eo possideatur, directo locum non habet, quia talis non possidet pro hærede, aut possessore, habet tamen locum utilis. *d. L. 13. §. 4. & 8. ff. b. t.* idque favore ipsius rei, ne scilicet propter singulas res singulis judiciis divexetur.

10 Obiectum petitionis hæreditatis sunt ea, quæ petuntur. Petuntur autem tam bona, quàm jura, non tantùm ea, quæ titulo dominii, vel quasi dominii defunctus habuit, sed etiam, quæ aliunde possedit, ut sunt res commodata, locata, deposita &c. *L. 19. pr. ff. b. t.* Servata tamen distinctione inter malæ, & bonæ fidei possessorem. Malæ fidei possessor non tantùm ea, quæ à defuncto relicta possidet, tenetur restituere, sed etiam ea omnia, quæ acquirere potuisset, & non acquisivit. Fructus tam pendentes, quàm perceptos, & percipiendos; immo ea, quæ desiit possidere. *L. 20. L. 21. L. 22. L. 25. §. 1. ff. b. t.* Bonæ fidei possessor ea tantùm restituere tenetur, quæ possidet, aut saltem, ex quibus factus est locupletior. *L. 25. §. 7. ff. b. t.*

11 Dubitatur 1. quo tempore bonæ fidei possessor censeatur factus locupletior; an tempore litis contestatæ, num tempus la-

tæ sententiæ spectandum sit? *z.* tempus litis contestatæ computari. Probatur 1. ex *L. 25. §. 7. ff. b. t.* ubi JCTus ait, quòd post litem contestatam non sit discrimen inter bonæ, & malæ fidei possessorem; ergò tunc bonæ fidei Possessor censetur locupletior factus, eùm incipit esse malæ fidei possessor: sed incipit esse malæ fidei possessor à tempore litis contestatæ; ergò. Probatur 2. ex *L. 40. pr. ff. eod.* ubi JCTus Paulus dicit, quòd post acceptum judicium teneatur restituere, quod habuisset eo tempore, quo hæreditas restituta esset; ergò ante litem contestatam, & post sententiam, quod habuit, non tenetur restituere.

Objicies textum in *L. 30. §. pen. ff. b. t.* ubi JCTus Paulus dicit spectandum esse tempus rei judicatæ, quo locupletior factus bonæ fidei possessor censetur; ergò computatur tempus latæ sententiæ. Wilsenbach. respondet, aut JCTum Paulum dormivisse, eùm hæc diceret, aut Tribonianum, eùm hæc in Digesta referret, eoque textum hunc à Corpore Juris eliminandum esse, ac antinomiali in Jure admittit. Sed *z.* tempus latæ sententiæ spectandum esse tanquam terminum ad quem, quousque nempe bonæ fidei possessor censetur factus locupletior, non verò tanquam terminum à quo à quo, nimirum tempore censeatur factus locupletior.

Dubitatur 2. An in Judicium hoc universale veniant quoque res ex pecunia hæreditaria comparatæ? *z.* non venire. Fleck. in *Biblioth. jur. L. 2. t. 53. n. 5.* quia esto, in Judicio universali pretium subintret in locum rei, non tamen vicissim res subintrat in locum res pretii. *L. 25. §. 1. ff. b. t.* non eùm sicut res pretio, ita pretium re æstimator. Fallit, si res nomine hæreditatis comparatæ

ratæ sunt; tunc enim etiam veniunt in hanc actionem. *L. 20. pr. ff. h. r.*

- 14 Dubitatur 3. An servitutes hereditati debita, sed ab alio pro hærede, vel possessore possessæ veniant in hanc actionem? *¶* neque servitutes reales, neque personales venire in hanc actionem. *Fleck. d. loc.* quia in servitutibus realibus nihil propriè restituitur; unde etiam, si quis *v. g.* ire impediatur, actio confessoria locum habet. *L. 19. §. 1. ff. h. r.* Personales servitutes verò plerumque morte extinguuntur, nec ad hæredes transeunt. *§. 4. Inst. de usus.*

- 15 Forma petitionis hereditatis consistit in modo eam rectè deducendi in Judicium. Ut autem rectè deducatur, plura probanda sunt. 1. Debet actor probare se hæredem esse defuncti, adeoque si hereditatem in testamento sibi relictam petat, debet producere testamenti tabulas, & ostendere se hæredem in eo scriptum fuisse. Sin hereditatem ab intestato sibi debitam persequatur, probare debet, nullas existare testamenti tabulas, ac se proximiorum esse. 2. Probare debet, res esse hereditarias, adeoque vel titulo donitii, vel quasi talis à defuncto possessas, ac relictas esse. 3. Eandem ab alio, & quidem pro hærede, vel possessore possideri. 4. Tempus petitioni præstitutum necdum elapsum esse, eoque per præscriptionem 30. annorum ei nondum præscriptum fuisse.

- 16 Effectus petitionis hereditatis est, quòd

hereditas petenti deferatur, ac petens hæres declaretur, & ei res cum omni causa restituatur. Circa restitutionem rei tamen videndum, exténtne adhuc res, nec ne. Si extént, vel reus paret arbitrio Judicis, vel non. Si paret, rem restituendo reus absolvitur. Si non paret, sequitur condemnatio in expensas. Si res amplius non extént, condemnatur reus ad interesse. Ubi tamen refert, culpá ejus factum sit, ut non possideret, an dolò. Si culpá factum, ut res restitui amplius non possit, condemnatur in verum rei pretium. Si dolò, condemnatur in id, quanti actor in litem juraverit. *L. 20. §. f. & L. 25. §. 10. ff. h. r.*

Est hæc actio civilis, realis, reipersecutoria, bonæ fidei, & perpetua.

Contraria sunt modi, quibus tollitur. 18 Tollitur autem vel in totum, vel ex parte. In totum tollitur lapsu 30. annorum. *L. 7. C. h. r.* Lapsu enim 30. annorum completur præscriptio contra hereditatis petitionem. Ex parte tollitur, si in hereditariam rem impensæ factæ fuerint. Ubi discernendus est bonæ fidei possessor à malæ fidei possessore. Bonæ fidei possessor omnes omnino impensas deducere potest, ne damnum sentiat. Malæ fidei possessor impensas necessarias, & utiles tantum in rem hereditariam factas, & quidem non aliter deducere potest, quàm si res per eas facta sit melior. *L. 38. & 39. §. 1. ff. h. r.* uti alibi de impensis dicitur.

TITULUS IV.

Si Pars Hereditatis petatur.

Summarium.

Quandonam pars per hereditatis petitionem vindicetur.

Petimus autem per petitionem hæreditatis non tantum totam hæreditatem, sed etiam partem ejus, non obstante, quod alter, contra, quem agimus, totam hæreditatem possideat, *L. 1. §. 1. ff. h. r.* quia contingere potest, ut is, qui possidet, non totam hæreditatem, sed tantum partem ejus titulo pro hærede, vel possessore possideat. Unde actor Jus suum ex propria tantum persona, & jure metiri debet, &

non ex jure possidentis. Hac ratione, si v. g. duo hæredes sint instituti, & unus totam hæreditatem pro hærede possideat, vel pro possessore, alter non possidens hæreditatis petitionem tantum pro parte, pro qua alter non, sed ipse actor est hæres, intituere, & sic partem tantum consequi potest, quia alter partem duntaxat pro hærede, vel possessore possidet.

TITULUS V.

De Possessoria Hæreditatis Petitione.

Summaria.

1. *Quid sit Prætoria petitio hæreditatis.* 2. *Cui, contra quem, & ad quid detur.*

Hæc de petitione hæreditatis civili. Cum autem Prætor hæredem facere non possit, sed tantum possessorem bonorum constituere, hinc juxta superius dicta etiam datur hæreditatis petitio Prætoria, quam dixi esse illam, qua hæreditas (vel potius bonorum possessio) jure Prætorio delata vindicatur.

2. Est hæc actio Prætorialis, reiperse-

cutoria, bonæ fidei, & perpetua: Datur hæredi Prætorio, seu potius bonorum possessori, contra eum, qui bona à defuncto relicta pro hærede, vel possessore possidet, ad restituendam bonorum possessionem cum omni causa. Ubi circa restitutionem rei idem dicendum, quod in petitione hæreditatis civili dixi.

TITULUS VI.

De Fideicommissaria Hæreditatis Petitione.

Summaria.

1. *Quid sit Fideicommissaria Petitio Hæreditatis.* 2. *Cui, contra quem, & ad quid detur.*
3. *An contra fiduciarium.*

Hactenus de petitione hæreditatis directa actum est. Sequitur obliqua, seu fideicommissaria.

Definitur obliqua, seu fideicommissaria hæreditatis petitio, quod sit actio realis,

qua hæreditas fideicommisso restituta vindicatur. Est hæc actio civilis, realis, reipersecutoria, bonæ fidei, perpetua. Datur hæredi fideicommissorio, hoc est, ei cui alter, hæres scilicet fiduciarius restituere

tuere hæreditatem, quam ex directa testatoris voluntate habet, jussus est, contra eum, qui hæreditatem, quam fiduciarius hæres fideicommissario restituit, pro hærede, vel possessore possidet, ad hæreditatem cum omni causa restituendam.

Qu. An hæc actio quoque detur contra hæredem fiduciarium? R. non dari. *L. 3. §. 1. ff. b. s.* quia ante restitutam hæreditatem jus agendi non habet hæres fideicommissarius, eoque nec actionem hanc adversus hæredem fiduciarium movere potest.

LIBER VI.

TITULUS I.

De Rei vindicatione.

Summaria.

1. *Quotuplex jus in re.* 2. *Quid sit rei vindicatio.* 3. *Ejus divisio.* 4. *Cui detur utilis.* 5. *Unde oriatur.* 6. *Cui detur.* 7. *Si pendente lite primum quis Dominus fiat.* 8. *Rationes.* 9. *Solvitur objectio.* 10. *Quid juris, si pendente iudicio iterum Dominium deperdatur.* 11. *Contra quem detur.* 12. *Quæ res veniant*

in eam. 13. *An plures res eadem rei vindicatione possunt vindicari.* 14. *Quid probari debeat.* 15. *Effectus.* 16. *Modi, quibus solvitur.* 17. *An hæc actio detur in sequestrum.* 18. *An exceptio locum habeat.* 19. *An Dominus pretium reddere teneatur.*

1 **A**ctio realis in Iudicium deducenda, quæ respicit res singulares, descendit vel ex Dominio rerum singularium, vel ex servitute, vel ex pignore. Dominium rerum singulare est vel verum, vel fictum. Dominium verum est vel minus plenum, vel plenum. Ex Dominio verò minus pleno descendit actio emphyteuticaria, quæ etiam rei vindicatio feudalitatis dicitur, de qua alibi dicitur. Ex Dominio pleno oritur rei vindicatio.

2 **D**efinitur rei vindicatio, quod sit actio realis, quæ rem nostram corporalem, & singularem à quocunque possessore repetimus. Est hæc actio civilis, realis, reipersecutoria, & arbitraria.

3 **D**ividitur rei vindicatio in directam, & utilem. Directa est, quæ ex Dominio naturali descendit. Utilis est, quæ exemplo di-

rectæ speciali jure tribuitur. Talem rei vindicationem habet 1. is, cui actio realis vendita est. *L. ult. C. de hereditate, vel actione vendita.* Licet enim Dominus talis actionis non sit, beneficio tamen legis specialis eidem consultum est. 2. Habet uxor ratione rerum pecuniis suis emptarum. *L. 55. ff. de donat. int. vir. & uxor.* 3. Talem quoque habet pupillus in casu, quo res pecuniis suis emptæ est.

Causa efficiens rei vindicationis est plenum, ac verum rerum corporalium, & singularium Dominium.

Subiectum vindicationis est vel activum, vel passivum. Subiectum activum est is, cui datur. Datur autem omni, & soli illi, qui est plenus, & verus rei corporalis, & singularis Dominus, sive dein Dominium naturale habeat, sive civile, sive perpetuum, sive tempo-

temporale. Hinc etiam marito ratione rerum dotialium rei vindicatio competit. *L. 9. C. h. t.* quia, esto Dominus naturalis rerum illarum non sit, saltem Dominus est civilis, quod sufficit.

- 7 Qu. 1. an si pendente lite primùm Dominium superveniens, nihilominus actor possidentem rei vindicatione vincere possit? *R.* non tantùm de jure Canonico, quod plurimi volunt, sed etiam de jure civili actorem vincere posse, esto primùm pendente lite Dominus reifactus fuerit. Probatur 1. ex *L. 56. ff. de Jud.* ubi dicitur: ea, quæ ante sententiam accidunt, cenferi retrò in Judicium venisse; ergò innuit Jctus etiam lite pendente superveniens Dominium haberi pro retrò jam præfente. Probatur 2. ex *L. 9. §. ult. ff. de pigner. act.* ubi dicitur, quòd is, qui egit actione pigneratitia, licet non rectè egerit, tamen si offerat in Judicio pecuniam, debeat rem pignoratam, & quod suà interest consequi. In specie memorata legis superveniens rei Dominium, & oblatio pecuniæ, etiam lite pendente victoriam confert; ergò si Dominium lite pendente superveniat, actor vincere potest. Probatur 3. Non minùs requiritur possessio ex parte rei, quàm Dominium ex parte actoris, & tamen si lite pendente possessio superveniat, reus condemnatur. *L. 27. §. 1. ff. h. t.* ergò etiam superveniente Dominio reus condemnabitur.

- 9 Obj. quæ post litem contestatam accidunt, Judex attendere non potest. *L. 23. ff. de Jud.* sed Dominium post litem contestatam primùm accidit; ergò id Judex attendere non potest. *R.* 1. retorquendo argumentum: quæ post litem contestatam accidunt Judex attendere non potest. *d. L. 23. §. 1. ff. de Jud.* sed possessio rei lite pendente primùm accidit; ergò eam Judex attendere non potest, quod est contra expressum textum in

d. L. 27. §. 1. ff. h. t. *R. 2.* illa demum, quæ post litem contestatam accidunt, Judicem attendere non possè, quæ necessariam connexionem cum præcedentibus non habent: at Dominium superveniens, æquè ac possessio necessariam habent connexionem cum præcedentibus, quia actor unice laborat in hoc, ut Dominus rei possessor ab altero declaretur, quod sine Dominio efficere non potest.

Qu. 2. An si Dominium intra moras Judicii deperdat, reus sit absolvendus? *R.* vel actor intra moras Judicii Dominium amittens id ante sententiam non recepit, vel recepit. Si non recepit ante sententiam, reus est absolvendus, quia eo vel maxime tempore causa agendi adesse debet, quo Judex fert sententiam. Quòd si ante sententiam actor Dominium receperit, reus est condemnandus, quia negotium censetur ad pristinum statum redire, & plerumque tempora intermedia nocere non solent.

Subjectum passivum rei vindicationis est **II** is, contra quem datur. Datur autem adversus omnem illum, qui rem nostram corporalem, ac singularem detinet, & ejus restituendæ facultatem habet. In specie datur 1. adversus eum, qui rem nostram verè possidet, quocunque demum modo possideat, sive naturaliter, sive civiliter; sive bona, sive mala fide; sive per se, sive per alium. 2. Contra eum, qui rem nostram dolo desit possidere, fortè quòd sciverit Judicium contra se ratione rei detentæ intendendum esse, & ejus vitandi causâ rem in alterum transfulerit. *L. 36. princ. ff. h. t.* quia eadem est conditio ejus, qui possidet, & ejus, qui dolo fecit, quo minus rem possideret. 3. Contra eum, qui se finxit, atque si possideret, re vera tamen non possedit. *L. 25. 26. & 27. ff. h. t.* Si scilicet actor nesciverit alterum se possessorem tantùm fingere. Quòd si sciverit, audiendus non est, quia à semetipso

ipso deceptus censetur. *§. L. 26. 4.* Contra nudum detentorem rei, hoc est, eum, qui rem alieno nomine possidet, nempe commodatarium, depositarium, inquilinum, colonum &c. quia etiam ii habent rem restituendi facultatem. Discrepat tamen nudus detentor ab aliis, quòd subterfugere iudicium possit, si Dominum rei nominet. *L. 2. C. ub. in rem act.*

12 Objectum rei vindicationis sunt res omnes corporales, & singulares: ratione rerum enim universalium non competit rei vindicatio.

13 Qu. 3. Possintne plures eadem rei vindicatione vindicari? *§.* res plane disparatas, ac dissimiles, ita ut tendant ad diversos fines, una eademque rei vindicatione peti non posse, sed singulas res singulatim vindicandas esse. *L. 3. §. 1. L. 56. ff. de R. V.* Sic plures res peculiares sub eodem nomine peculii eadem rei vindicatione persequi non possumus. Sic plura instrumenta navis sub eodem nomine armamentarii peti eadem Rei vindicatione non possunt, quia ad diversos planè fines tendunt. Sin res illa unitate finis saltem conjungantur, eadem rei vindicatione consequi eas possumus. *L. 1. §. ult. & L. 2. ff. de R. V.* Sic plura ovium capita sub eodem nomine gregis vindicari possunt, quia à natura ad idem totum constituendum ordinantur, adeoque ad eundem finem tendunt. Si plures partes domus vindicari possunt, quia ab arte ad constituendam domum sunt ordinata.

14 Forma rei vindicationis consistit in modo eam rectè deducendi in iudicium. Ut rectè deducatur, probare debet actor: 1. se Dominum esse, in qua probatione si defecerit, reus absolvitur, esto, ex sua parte nihil præstiterit. *L. f. C. h. t.* nam actore non probante reus est absolvendus; idque

Dr. Aybinger in Digesta.

ob favorem possessionis, qua nemo privandus est, nisi convictus fuerit, cum in pari causa melior sit conditio possidentis. Quia verò difficile est dominium probare, & multi, licet domini sint, hoc tamen jure suo ob defectum probationis cadunt, duobus consiliis actor juvatur. Primum est, ut exploret, an non interdictò Uti possidetis experiri possit. *L. 24. ff. h. t.* Alterum est, ut, si interdictum deficiat, ad actionem Publicianam confugiat, quia hæc longè expeditior est. Prius verò interdictum onus probandi in reum devolvit, ac ab actore amolitur. 2. Probari debet ex parte rei possessio, quam reus vel fateatur, vel disstiterit. Si fateatur, res expedita est, ac res actori restituitur. Si disstiterit, tunc si quidem mendacii convincatur, illico possessio in actorem transfertur, esto, is ex sua parte nihil præstiterit, idque in penam mendacii, quod Jura angue pejus, & cane averfantur. *L. ult. ff. h. t.* Sin mendacii non convincatur, hanc actionem reus evitat, quia rei vindicatio eò tendit, ut res actori restituatur; si ergò reus non possideat, facultatem eam restituendi non habet.

Effectus rei vindicationis est, quòd reus **15** jubeatur rem corporalem, & singularem, cum fructibus, accessionibus, & omni causa rem restituere. Tunc autem paret reus, vel non. Si paret, evitat condemnationem, & ulterior sententia non fertur, sed sententia illa de se, & naturà suà interlocutoria transit in definitivam. Si non paret, refert, an rem habeat reus, nec ne. Si habet, manu militari eidem auferitur. Si non habet, vel dolò delitit possidere, vel culpà. Si dolò, condemnatur in id, quanti actor sine fine, & termino in infinitum in litem juraverit. Sic si reus intra moras iudicii rem alienaverit, condemnatur in id, quanti

Hh actor

actor sine fine, & termino in litem jura-
verit, quia dolò rem desit possidere. Si
culpâ rem desit possidere, condemnatur,
quanti ea res est, hoc est; quanti actoris
interest rem restitutam non esse. *L. 68. ff.
h. r.*

- 16 Contraria rei vindicationis sunt modi,
quibus tollitur. Tollitur autem iisdem
modis, quibus Dominium, nimirum præ-
scriptione, alienatione, rei interitu &c.
- 17 Qu. 4. Adhuc, an rei vindicatio detur in
sequestrem? *re. non dari. Cap. 15. d. jud.*
quia rei restituendæ facultatem liberè se-
quester non habet, sed primùm jussu Ju-
dicis acquirit.
- 18 Qu. 5. An Dominus rem suam vindi-
cans nunquam exceptione repelli queat?
*re. Domino verò rem suam vindicanti plures
exceptiones opponi posse.* 1. Est excep-
tio transactionis, quæ Domino rem su-
am vindicanti opponi potest. 2. Est excep-
tio Jurisjurandi, qua is, qui Dominò
verò rei deferente juravit rem suam esse,
auditur. 3. Est exceptio rei judica-
tæ, qua is juvatur, qui contra verum Do-

minum sententiam pro se obtinuit. 4. Est
exceptio doli, qua is juvatur, qui rem à
non Domino emit, qui postea ejus rei Do-
minus factus est.

Qu. 6. An Dominus rem suam vindi- 19
cans bonæ fidei possessori pretium reddere
teneatur? *re. non tenetur. L. 2. C. de furr.*
L. 23. C. de Re. vind. discat enim emptor
cautiùs mercari, ne vel damnum patiatur,
vel, si rem talem sæpiùs emit, in furti sus-
picionem incidat. *d. L. 2. C. de furr.* Fal-
lit 1. si quis à latronibus, qui rem ad ali-
am Provinciam abducere volunt, emit;
tunc enim Dominus ei pretium reddere de-
bet, quia aliàs difficulter rem suam recu-
perare potuisset. *arg. L. 6. ff. de capt. &
postlim.* 2. Si quis rem ab hostibus rede-
merit; tunc enim etiam Dominus pretium
debet reddere, quia itidem difficulter aliàs
rem suam recuperare potuisset. *L. 6. ff. de
capt. & postlim.* 3. Si pretium in utilita-
tem Domini versum sit. *L. 65. ff. de Re.
Vind.*

TITULUS II.

De Publiciana in rem Actione.

Summaria.

1. Quid sit actio Publiciana. 2. Unde de-
scendat. 3. Cui detur. 4. An Domino. 5.
Solvitur objectio. 6. An vasallo contra Do-
minum directum. 7. Solvitur objectio. 8. Con-
tra quem. 9. Quando contra verum Domi-
num detur. 10. An detur contra possidentem
pro herede. 11. Quare in Publicianam actio-
nem veniant. 12. Quæ probandum ex parte
actoris. 13. An mala fides superveniens de Ju-
re Civili, & 14. saltem de Jure Canonico im-

pediat Publicianam. 15. Solvitur objectio.
16. Quid ulterius ex parte actoris probandum.
17. An cum errore facti detur hac actio. 18.
Quid tertio probandum. 19. An etiam re-
quiratur traditio, si ab ipso Jure Dominium
transferatur. 20. Rationes. 21. Solvitur ob-
jectio. 22. Quid probandum ex parte rei.
23. Effectus. 24. Quamdiu duret. 25.
Cui competat, si plures eandem rem ab eodem
non Domino emerint.

EX Dominio ficto descendit actio Publiciana.

1 Definitur actio Publiciana, quod sit actio realis Prætoriana, qua rem bona fide, ac iusto titulo acceptam, & ante usucapionem amissam ab eo repetimus, qui infirmiore jure eandem possidet. Est hæc actio Prætoriana, realis, reipersecutoria, & arbitraria.

2 Causa efficiens actionis Publicianæ est vel remota, vel proxima. Remota est jus Prætorium: nam Prætor juris civilis juvandi, supplendi, vel corrigendi gratia hanc actionem invenit. Causa efficiens proxima est fictum Dominium.

3 Subjectum actionis Publicianæ est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit. Competit autem ei, qui rem bona fide, ac iusto titulo accepit, & ante usucapionem amisit, ejusque hæredibus, *arg. §. 12. Inst. de usucap.*

4 Qu. 1. An hæc actio etiam ipsi Domino competat? *æ.* competere. Ratio est: 1. quia actio hæc fundata est in æquitate, utrique autem æquitas postulat, ut Dominus rem suam potius habeat, quam tertius, qui nullo jure eandem detinet. Ratio est 2. quia actio hæc introducta est in defectum remedii ordinarii; ergo cum Dominus remedium ordinarium non habeat, recurrere debet ad extraordinarium. Quod Dominus remedium ordinarium non habeat, patet, quia paria sunt, actionem non habere, & habere quidem, sed talem, quæ probationibus sit impedita, ut est rei vindicatio, cum difficillimum sit probare Dominium.

5 Objicies: qui habet remedium ordinarium, non debet recurrere ad remedium extraordinarium; sed Dominus habet remedium ordinarium, nempe rei vindicationem; ergo non debet recurrere ad remedium extraordinarium, seu hanc actionem

Publicianam. *æ.* remedium ordinarium non esse tam expeditum, quam actio Publiciana, cum, uti dictum est, difficile sit probare Dominium.

Qu. 2. An hæc actio detur vassallo adversus Dominum directum? *æ.* dari, si putet se Dominium utile per investituram, aut præscriptionem satis probare non posse, & se fundet in possessione à Domino in illum translata, & tanquam à vassallo continuata; quia Dominus, postquam Dominium utile, ac possessionem feudi semel in vassallum transtulit, illam ex post facto occupans sine justa causa injustus possessor est: atqui contra injustum possessorem datur actio Publiciana, etiamsi aliis Dominus esset, *arg. L. 72. inf. ff. de Re. vindic. ergo;*

Objicies 1. textum in *L. pen. ff. de Public. in rem act.* ubi dicitur, quod exceptio iusti Domini Publicianæ obijcienda sit: ergo, *æ.* hoc verum esse. si vassallus quætionem Domini directi movere velit Domino, quam hic non prætendit, sed solum Dominium utile vindicat. Vel dici potest, hanc exceptionem replicatione elidi posse.

Objicies 2. Quando vassallus habet remedium ordinarium æquè expeditum, tunc non potest recurrere ad extraordinarium: atqui vassallus habet remedium æquè expeditum ordinarium, scilicet actionem personalem ex litteris investituræ; ergo, *æ.* hoc verum esse, si vel litteras investituræ jam acceperit, vel acceptas nondum amiserit; si verò id contigerit, ad Publicianam actionem confugere debet.

Subjectum passivum Publicianæ actionis est is, adversus quem datur. Datur autem adversus omnem eum, qui rem infirmiori jure possidet. *L. ult. ff. h. t.*

Qu. 3. An Publiciana etiam contra verum rei Dominum detur? *æ.* regulariter contra verum rei Dominum non dari, *d. L. ult. ff. h. t.*

H h 2

ff. h. t.

ff. b. r. Quia actio hæc non idèd fuit comparata, ut res sua auferatur Domino, sed idèd, ut is vincat, qui firmiore jure utitur: utique autem Dominus jure firmiore nititur, quàm alius. Dixi *regulariter*. Excipiuntur enim quidam casus, in quibus actio Publiciana etiam contra verum rei Dominum intentari potest. Primus casus est, si quis acceperit ab eo, qui tempore traditionis Dominus quidem illius non fuit, effectus tamen postea ejusdem Dominus est; tunc enim etiam ipse Dominus pulsari hac actione ab accipiente potest. *L. 72. ff. de Re. vindic.* Secundus est, si quis rem à non Domino ex tali causa accepit, ex qua eam debuisset à verò rei Domino accipere, v. g. si aut ex causa noxali, aut damni infecti nomine acceperit, tunc enim & ipsum Dominum verum convenire actione hac potest. Tertius, si quis actionem quandam cum ipso Domino instituisse, eumque vicisset, contra talem Dominum actionem hanc movens auditur, idque ob auctoritatem rei judicatæ, quæ pro veritate habetur. *L. 24. ff. de except. re. jud.* Quartus, si quis deferente juramentum Domino juraverit rem suam esse, etiam contra verum rei Dominum auditur, idque ob reverentiam juramenti. *L. 7. §. 7. ff. b. r.*

- 10 *Qu. 4.* An Publiciana etiam moveri possit adversus eum, qui pro hærede rem possidet? *Æ.* vel actio hæc potuit intentari contra defunctum, vel non. Si potuit, eadem & hæres conveniri potest, quia titulus pro hærede non tribuit novam prærogativam, sed inducit tantum continuationem jurium, quæ defunctus habuit; ergò etiam in ordine ad conventionem succedit. Sin ipse defunctus actione hac pulsari non potuerit, fortè, quòd defunctus infirmiore jure non possederit, neque is poterit conveniri, qui pro hærede possidet, quia hæres repræsentat defun-

ctum, & personam ejus, ac in ejus jura omnia succedit.

Objectum Publicianæ est res quævis bona fide accepta, & ante usucapionem depredita.

Forma publicianæ stat in modo eam rectè deducendi in Judicium. Ut rectè deducatur, plura probanda sunt. 1. Ex parte actoris probandum est, quòd res bona fide fuerit accepta. *L. 7. §. 16. ff. b. r.* Si quis rem malà fide, & nullò justò titulò interveniente acceperit, Publiciana experiri non potest; nam agens hac actione fundat se in ficta usucapione, qua fingitur quis usucepisse, quòd revera non usucepit: atqui huic fictioni locus non est, si actor conditionem rei habuerit exploratam, aut non justò titulo eam acceperit, cum etiam jure nostro civili præscriptio cum malà fide inchoari nequeat.

Qu. 5. An, si mala fides primùm ex post factò superveniat, locus detur Publicianæ? Certum est de jure civili nihilominus dari Publicianam: quia mala fides superveniens de jure civili non impedit præscriptionem. *L. 48. §. 1. ff. de acq. rer. dom. l. un. C. de usucap. transform.* ergò neque impedit Publicianam, cum longè gravior sit ulucapio, quæ etiam Domino rei vero præjudicat, quàm Publiciana, quæ non in præjudicium Dominitendit, sed ejus, qui rem infirmiori jure, quàm actor possidet.

Tota itaque difficultas hæret in eo, an mala fides superveniens saltem de jure Canonico impediatur actionem Publicianam? Videtur dicendum, impedire; nam mala fides superveniens de jure Canonico impedit usucapionem, cum hoc jure requiratur, ut quis in nullatemporis parte habeat scientiam rei alienæ. *Cap. f. de prescript.* ergò etiam impedit Publicianam. Verùm *Æ.* &

Dico mala fides superveniens neque de jure Canonico impedit Publicianam. Probat;

batur: mala fides superveniens non impedit Publicianam de jure civili, ut supra ostensum est; ergo neque impedit de jure Canonico. Consequenter probatur: si jus Canonicum hac in parte nullibi correxit jus civile, tunc etiam procedit de jure Canonico: sed nullibi hac in parte est correctum à jure Canonico; ergo. min. proba: quando jus civile hac in parte neque favet peccato, neque est contra æquitatem naturalem, tunc non est correctum à jure Canonico: sed jus civile neque favet peccato, neque est contra æquitatem naturalem. Quia hac actione non tenetur Dominus rei, sed is tantum qui adhuc infirmiori jure rem possidet, quam actor; ergo. Immo expedit Domino talem habere actionem Publicianam, quia, vel citius in rei suæ noticiam venire potest, si partes de super contendant, vel, quia eo melius, & certius rem suam consequi potest, cum major spes sit talem, si scit rem alienam esse, eo facilius & certius restitutum rem suam Domino vero ad exonerandam conscientiam suam.

15 Neque urget supra allata ratio: nam de jure Canonico ideo mala fides impedit præscriptionem, quia præscriptio cederet in præjudicium ipsius Domini, sicque esset contra æquitatem naturalem, verum Dominum etiam cum scientia juris ejus ab altero privari re sua: at Publiciana in præjudicium Domini non vertitur, cum tantum agat contra eum, qui adhuc infirmiori jure rem detinet, sicque non continet iniquitatem, nec est contra æquitatem naturalem. Usucapio igitur dupliciter considerari potest, ut nociva Domino, & ut nociva tertio. Ut est nociva Domino, eam reprobat jus. Canonicum, & impedit, si mala fides superveniat. Ut verò est nociva tertio, & in qua fundatur actio Publiciana, non impedit mala fides superveniens, quia

non est contra æquitatem naturalem, nec continet peccatum.

2. Ex parte actoris probandum est, justum 16 titulum subesse, adeoque, quod actor habeat rem ex causa ad transferendum Dominium habili. *L. 1. 2. & 3. §. 1. ff. h. r.* nam si titulus rñunitus non sit, non est, cur à prætore fingatur Dominus, utpotè qui nullum jus Domini accepit.

Qu. 6. Quid si errore facti putetur subesse 17 titulus, qui tamen reverà non subest, num adhuc tali Publiciana competet? ut in exemplo: rem aliquam emi sine Curatoris consensu à furioso, quem talem esse ignorabam: competitne mihi actio Publiciana? R. me habere Publicianam adversus tertium seu extraneum. *L. 7. §. 2. ff. h. r.* Non verò habere adversus furiosum, *L. 2. §. 16. ff. pro empt.* Quæ ratio diversitas? R. hanc esse, quod jus furiosi fortius sit jure meo, qui furiosum ex contractu mecum sine Curatoris consensu inito vincere non possum, utpote qui stante furore Dominium rei suæ, cujus administrationem liberam ob statum infelicitatem non habet, in me transferre nequit, jus verò extranei jure meo sit infirmius, quia justum titulum allegare possum, cum contra contingere possit, ut extraneus rem neque bonâ fide, neque justò titulò possideat.

3. Probare debet actor, rem sibi traditam 18 fuisse. *L. 7. §. pen. & ult. ff. h. r.* nam qui Publicianam experitur, nititur fidè Dominio, quod locum non habet, si traditio non intervenerit, quia non nudis pactis, sed traditionibus transferuntur rerum Domina. *L. 20. C. de pact.*

Qu. 6. An in iis casibus, in quibus ipsa 19 jus potestatem citra traditionem transfertur Dominium, locum habeat Publiciana? ut in exemplo: Testator in suo testamento mihi legatum adscripsit, vel fideicommissum

H h 3 funa

sum reliquit: his casibus ipsa juris potestate citra ullam traditionem transferatur Dominium, cum talem rem surripienti teneatur legatario furti, & actio furti legatario etiam ante traditionem competat, nec non rei vindicatio. *L. 64. in f. ff. de furt. poterone* movere actionem Publicianam? *Re.* locum habere Publicianam. Probatür 1. si actio Publiciana moveri non possit, tunc ideo quod fundetur in usucapione: sed non perpetuo fundatur in usucapione; nam in *L. 12. §. 1. ff. h. r.* dicitur, quod etiam actio Publiciana ei competat, cui tantum verbis ex *Scito Trebelliano* restituta est hereditas; & tamen is illam usucapere non potest. Simile quid habetur in *L. 9. §. 5. ff. eod.* ubi dicitur: Domino, à cuius servo in fuga res emptā est, dari Publicianam, cum tamen Dominus eam usucapere non possit; ergo. Probatür 2. actio Publiciana nititur æquitate naturali; ergo etiam in eisdem casibus, in quibus ipsa juris potestate citra traditionem transferatur Dominium, datur: æquum est enim talem habere rem præ tertio, qui nullum titulum præterdere potest. Probatür 3. Publiciana eadem sorte gaudet, qua rei vindicatio. *L. 7. §. 8. ff. h. r.* atqui in talibus casibus rei vindicatio moveri potest; ergo etiam Publiciana.

21 Obj. ad usucapionem requiritur traditio; ergo etiam ad Publicianam, quia Publiciana fundatur in usucapione. *Re.* distinguo consequ. ergo etiam ad Publicianam requiritur traditio in iis casibus, in quibus ipsa juris potestate non transferatur Dominium, conc. consequ. in iis, in quibus ipsa juris potestate transferatur Dominium, negatur consequ. disparitatis ratio est, quia actio Publiciana nititur ficto Dominio, ergo Præ-

tor debet habere causam, ac rationem, cur actorem fingat Dominum: si autem ipsa juris potestate citra traditionem Dominium transferatur, Prætor sufficientem causam, ac rationem habet, cur actorem fingat Dominum, eo ipso, quod iura Dominium auctori tribuant. Si verò citra traditionem ipsa juris potestate Dominium non transferatur, Prætor causam non habet, nisi secuta traditione, cur actorem fingat Dominum.

Ex parte rei conventi actor probare debet, infirmiore possessionem, adeoque reum conventum jus infirmius actoris iure habere, quia actor volens alterum vincere debet niti jure fortiori; si enim reus, aut fortiori jure nitatur, aut pari, ipse reus, & non actor vincit ratione suæ possessionis, ex ratione, quod in pari causa melior sit conditio possidentis. Censetur autem reus infirmius jus habere, si rem aut mala fide, aut non iusto titulo possideat.

Effectus actionis Publicianæ est, quod alter jubeatur rem cum omni causa, fructibus, & accessionibus restituere.

Qu. 7. quamdiu duret hæc actio? *Re.* perpetuo durare, quia actio est Prætoriana rei persecutoria.

Qu. 8. Si plures rem emerint ab eodem non-Domino, cui datur hæc actio? *Re.* illi dari, cui priori res tradita est. *L. 9. §. 4. ff. h. r.* Si à diversis non Dominis rem emerint, datur illi soli, qui eandem possidet. *d. L. 9. §. 4.* Quod si nullus litigantium rem possideat, datur ei, qui prior rem nactus est. *L. 31. §. 2. ff. de act. empr. vend.*

TITULUS III.

Si Ager Vc&igalis vel Emphyteuticarius petatur.

Summaria.

1. Quid sit actio emphyteuticaria realis. 2. Cui, & contra quem datur. 3. An adversus possessoris heredes. 4. Ad quid datur. 5. Quomodo à personali differat. 6. Unde dicatur Emphyteusis. 7. Quotupliciter sumatur. 8. Definitio ejus. 9. Prima divisio. 10. Secunda divisio. 11. Quo jure introducta. 12. 13. 14. Solvuntur objectiones. 15. De modis constituendi eam cum voluntate Domini. 16. Sine voluntate ejus. 17. Solvitur obiectio. 18. De tempore prescriptionis Domini contra emphyteutam. 19. De constitutione emphyteusis simpliciter, & quomodo tunc succedatur. 20. Solvitur obiectio. 21. Qui succedant restricta emphyteusi ad personas, vel tempus. 22. An nepotes. 23. An femina admittantur. 24. Quis ordo succedendi. 25. An ob crimen emphyteuta succedat eidem fisco. 26. Solvitur obiectio. 27. An filius teneatur investituram petere mortuo patre. 28. Quis

possit emphyteusim constituere. 29. Quis recipere. 30. In quibus rebus. 31. Pro ingressu an aliquid debeat solvi. 32. Certa tamen pensio annua constitui debet. 33. Quomodo differat ab aliis juribus similibus. 34. Canon annuus non debet necessario esse pecuniarius. 35. 36. 37. Quale jus competat emphyteuta. 38. Quando vendere volens teneatur expectare duos menses. 39. Debet pretium verum denuntiare. 40. Potest sine consensu Domini rem oppignorare emphyteuta. 41. De actione emphyteuticaria. 42. Modi, quibus tollitur. 43. An recuperata statim re vendita emphyteusis tamen fiat caduca. 44. Tollitur annuo Canone intra certum tempus non soluta. 45. Casus, in quibus tali modo non solvitur. 46. Quid si Dominus Canonem postea recipiat. 47. An unus heres solvens Canonem, suam partem retineat. 48. Solvitur obiectio. 49. An celebri satisfactioe quis moram purgare queat.

1 **E**X Dominio minùs pleno oriri actionem, seu rei vindicationem feudalem, jam suprà dixi. Definitur actio Emphyteuticaria, prout hæc actio ex Dominio minùs pleno oritur, ac rei vindicatio feudalit dicitur: quodd sit actio realis, qua rem in Emphyteusim concessam à quocunque possessore repetimus. Est civilis, realis, reipersecutoria, 2 & arbitraria. Datur hæc actio Emphyteutæ & ejus hæredibus contra quemcunque rei in 3 Emphyteusim concessæ possessorem. Sed an etiam datur contra ejus hæredes? R. non dari, nisi & ipsi rem in Emphyteusim concessam possideant; ea enim est natura actio-

nua: realium, ut contra hæredes quâ tales non dentur, sed tantùm quatenùs & ipsi rem possident. Datur ad hoc, ut res in Emphyteusim concessa cum omni causa actori restituatur. Differt hæc actio ab actione Emphyteuticaria personali, quodd ista oriatur ex jure ad rem seu contractu inter emphyteutam, & Dominum directum inito nascatur, deturque contra solum Dominum directum, seu contrahentem; econtra illa oriatur ex jure in re, seu Dominio minùs pleno ex contractu Emphyteuticario acquisito, deturque contra quemcunque rei possessorem.

Cum

Cum igitur ista actio oriatur ex Dominio, & istud Dominium mediante contractu Emphyteuticario in Emphyteutam transeat, de contractu ipso Emphyteutico agendum erit. Sit igitur

§. I.

De Definitione, Divisione, & causis efficiente Emphyteusis.

Emphyteusis vox Græca est, vocaturque Germanicè ein Erb z Jins z Guet, Mayrthofet. Hæc suam denominationem inde habet, quod sub onere culturæ resin emphyteusin concedatur, ut bene notat Vultejus ad §. 3. *Inst. de loc. & conduct. n. 2. & Borcholt, de feud. c. 3. n. 1.* nam emphytevo Latine significat infero, seu implanto.

Sumitur verè tripliciter: 1. pro contractu, quores in Emphyteusin conceditur. 2. pro re in Emphyteusin concessa. 3. pro jure, quod Emphyteuta acquirit. In hac tertia acceptione definitur Emphyteusis, quod sit jus in re aliena, ea lege constitutum, ut in recognitionem Domini directi annuus canon præstetur.

Dividitur Emphyteusis 1. in Ecclesiasticam & sæcularem. Ecclesiastica est, cujus Dominium directum residet penes Ecclesiam, Sæcularis est, cujus Dominium directum pertinet ad sæculares.

Dividitur 2. in perpetuam & temporalem. Perpetua est, quæ simpliciter, & sine limitatione ad certum tempus constituta est, Temporalis est, quæ ad certum annorum, vel generationum numerum est restricta.

Causa efficiens est vel remota, vel proxima. Remota est jus. Sed quale? 1. Emphyteusin esse juris gentium, adeoque causam efficientem remotam Emphyteusis esse jus gentium. *Corol. miscell. jur. Civ. l. 1.*

c. 21. n. 3. & seqq. Hottomann. ad §. 3. Inst. de loc. cond. Vinn. ad eundem §. 2. n. 7. Harprecht. ad d. §. 3. n. 17. & seqq. & plures alii. Nam, quod usu gentium receptum est, rectè dicitur juris gentium: sed Emphyteusis usu ferè omnium gentium recepta est, quia plures testantur Auctores, Emphyteusin non solum Germanis, sed etiam aliis gentibus fuisse cognitam. De Byzantiis testatur Aristoteles. Hinc etiam Claudius David, *relit. legal. ad §. 2. Inst. de jur. natur. gent. & civil. n. 5.* emphyteusin vocat Sibylla Cumanâ antiquiorem.

Obj. 1. Quidquid habet suam naturam à jure civili, censetur esse juris civilis. §. 3. *Inst. de loc. cond.* atqui Emphyteusis suam naturam habet à jure civili; ergo, 1. aliud esse habere naturam à jure civili, & aliud habere essentiam; natura enim consistit in certis quibusdam prædicatis, & proprietatibus, quæ essentiam supponunt, non verò essentia naturam supponit. Unde prius, certa videlicet prædicata, ac proprietates habet Emphyteusis à jure civili; posterius verò seu essentiam ab eodem non habet.

Obj. 2. Textum in *L. 1. C. de jur. Emphyteut.* ubi Imperator Zeno fatetur, se hoc jus tertium constituisse; ergo Emphyteusis est Juris civilis, & non gentium. 2. hoc jus tertium constituisse de novo, neg. antec. hoc jus tertium constituisse, hoc est separasse ab aliis juribus similibus, conc. antec. & neg. conseq. Olim dubium erat, quò referenda esset Emphyteusis: an ad venditionem? num ad locationem? huic dubio ut occurreret Zeno, illudque determinaret, novam speciem Emphyteusi tribuit, ac jussit, ut deinceps jus esset ab utroque contractu distinctum, ac si jus tertium, de novo tamen eandem non constituit.

Obj. 3. Quotiescunque juri gentium aliud quid superadditur, est juris civilis. *L. 6. ff. de l. & l.*

de 7. & 7. ſed Imperator Zeno Juri gentium aliquid ſuperaddit; ergo ergo eſt Juris Civilis. &c. diſtinguo: maj. quotiescunque Juri Gentium aliquid intrinſecum ſuperadditur, eſt Juris civilis, conc. maj. quoties juri gentium aliquid extrinſecum ſuperadditur, eſt juris civilis, neg. maj. & ſic diſtineta min. neg. conſeq. Imperator Zeno nihil intrinſecum Juri Gentium ſuperaddidit, ſed tantum aliquid extrinſecum, nempe ſeparationem ejus ab aliis ſimilibus contractibus; eſſentiam Emphyteuſis non ſuperaddidit, ſed Jure Gentium conſtitutam ſervavit.

- 15 Cauſa efficiens proxima Emphyteuſis ſunt modi, quibus conſtituitur. Conſtituitur autem vel de novo, vel jam ſemel conſtituta per ſucceſſionem deſertur. De novo conſtituitur vel dependenter à voluntate Domini directi, vel independenter ab illa. Dependentè à voluntate Domini directi conſtituitur, vel actu inter vivos, vel in ultima voluntate. Actu inter vivos, donatione, venditione, permutatione, & ſimilibus modis. Ubi tamen promiſſio Emphyteuſis accuratè ſecernenda eſt ab illius conſtitutione. Promiſſio Emphyteuſis aliud non operatur, niſi Jus ad rem, ſeu actionem perſonalem, qua conveniri poteſt promittens, ut Emphyteuſin promiſſam conſtituat. arg. L. 3. ff. de obl. & act. & L. 20. C. de pact. quia per traditionem primam rerum Domina transferuntur, atque Jus in re, & actio realis tranſit. Iſſam conſtitutionem operatur ſecuta traditio, per quam Jus in re, ac utile Dominium transferuntur. arg. d. L. 20. In ultima voluntate conſtituitur Emphyteuſis, ſi à teſtatore in teſtamento res legetur, cujus legati Dominium utile ſtatim in legatarium tranſit, & actione reali poteſt experiri. arg. L. 64. in f. ff. de ſurt.

Dr. Ayblinger in Digefſta.

Independentè à voluntate Domini directi Emphyteuſis conſtituitur præſcriptione, ſi quis rem in Emphyteuſin conceſſam præſcripſerit. Verùm refert, an titulum habeat præſcribens nec ne. Si titulum habeat fortè, quòd rem bona fide à non Domino acceperit, præſcriptio 10. vel 20. annorum curriculum abſolvitur. *Lult. C. de præſcript. long. tempor.* ubi dicitur, quòd res immobiles 10. vel 20. annis præſcribantur. Si ergo plenum rerum immobilium Dominium 10. vel 20. annorum ſpatio præſcribitur, intra hoc tempus potiùs præſcribitur dominium minùs plenum. Si titulum non habeat, ſed rem diu ut Emphyteuta poſſideat, annuùmque Canonem præſtet, dubium eſt, an non 10. vel 20. annis præſcribatur? &c. tunc Emphyteuſin non præſcribi illo tempore, ſed tantum tempore longiſſimo, nempe 30. annorum contra privatos. Contra Eccleſiam verò Romanà inferiorem 40. contra Romanam Eccleſiam ſola 100. annorum præſcriptione. Probatur quoad primum ex L. 8. §. 1. C. de præſcript. 30. vel 40. annorum, ubi Imperator dicit res quaslibet ſine titulo præſcribi 30. annorum præſcriptione; ergo etiam intra id tempus Emphyteuſis præſcribetur. Probatur quoad ſecundum & tertium membrum: tum ex Nov. 111. & Nov. 131. ac Nov. 9. in præſat. tum ex Cap. ad audientiam. 13. de præſcript. in quibus dicitur: tum quòd contra Eccleſias nulla admittatur præſcriptio, niſi 40. annis compleatur: tum quòd contra Eccleſiam Romanam alia non currat præſcriptio, niſi centenaria.

Ob textum in L. 10. ff. ſi ſervit. vind. ubi dicitur, quòd ſervitutes 10. annis præſcribantur; ergo etiam eodem tempore præſcribetur Emphyteuſis. &c. neg. conſeq. & paritatem: diſparitas eſt, quia ſervitu-

I i

tes

tes non aded præjudicant Domino, sicut Emphyteusis, cum servitus Dominium relinquit illibatum, non verò Emphyteusis.

- 18 Dubitatur, an Dominus contra Emphyteutam spatio 30. annorum libertatem præscribere possit: ut in exemplo: *mortuo sine descendentiis Emphyteuta Dominum fundum Emphyteuticum per 30. annos quiete tenuit, atque tanquam ad se reversum possedit; elapsis 30. annis nonnulli veniunt, ostenduntque se quoque in concessione Emphyteusis comprehensos esse: poteritne Dominus se præscriptione 30. annorum adversus petentes tueri?* R. Dominum præscriptione 30. annorum adversus petentes se tueri posse, quia Dominus non præscribit utile Dominium, sed tantum amotionem ejus, & consolidationem Domini utilis cum directo. Bald. *conf. 257. vol. 3.* Hinc, esto malæ fidei possessor Dominium præscribere nequeat, potest tamen præscribere confirmationem Domini, secundum d. Bald. *loc. cit. Matth. de Afflictis in pralud. constit. Neapolit. q. 22. Zoëf. de feud. L. 1. p. 6. n. 36. Myn. cent. 4. obs. 24. Borcholt. de feud. c. 7. n. 11.*

- 19 Jam semel constituta Emphyteusis per successionem defertur, si Emphyteuta moriatur, & hæredes post se relinquit; tunc enim ii defuncto Emphyteuta in emphyteusi succedunt. Ubi tamen refert, an simpliciter sit constituta emphyteusis, num cum determinatione quadam. Si simpliciter, tunc sive sit Emphyteusis Ecclesiastica, sive secularis, ad quoscunque hæredes, non tantum descendentes, sed etiam collaterales transit. Probatur 1. ex *Lege 1. ff. h. t.* ubi dicitur emphyteusin suapte natura esse perpetuam; ergo ad quoscunque hæredes transit. Probatur idipsum 2. ex *Nov. 120. c. 6.* ubi in specie de Emphyteusi ecclesiastica Imperator discribit, quod in perpetuum concedi possit: unde sic argumentor: Po-

test Emphyteusis Ecclesiastica in perpetuum concedi; ergo si verbis generalibus est constituta, censetur in perpetuum concessa. Neque obstat *Nov. 7. c. 3.* ubi dicitur, Emphyteusin Ecclesiasticam ultra triennium extendendam non esse. R. enim Novellam hanc per *Nov. 120. c. 6.* correctam esse.

Si Emphyteusis constituta sit cum determinatione quadam, refert ulterius, an expressa sint personæ, quarum commodum concedens respexit, num verò tempus. Si expressa sint personæ, tunc si quidem mentio facta liberorum, ad solos descendentes Emphyteusis transit. Si hæredum mentio facta sit, non tantum descendentes, sed etiam collaterales ad Emphyteusin vocantur, tum, quia convenientius hoc est ipsi verborum proprietati, tum, quia magis convenit naturæ emphyteusis, utpote, quæ vult esse perpetua. Sin tempus sit expressum, vel tempus illud est restrictum ad certum numerum annorum, v.g. 100. vel ad certum numerum generationum, ut usque ad tertiam, quartam, quintam &c. Si restrictum sit ad certum numerum annorum, non tantum descendentes, sed etiam collaterales ad Emphyteusin admittuntur. Sin ad certum numerum generationum tempus illud sit restrictum, soli descendentes, & nullò modo collaterales ad Emphyteusin admittuntur. Ubi

Qu. 1. an si Emphyteusis recepta sit pro 22 se & filiis, admittantur etiam nepotes? R. non admitti. *Alex. vol. 8. conf. 17. n. 2. Roland. vol. 3. conf. 58. n. 63. Felin. in cap. per tuas. de probat. Gabriel. comm. concl. 1. 6. concl. 1. n. 65.* quia in contrahibus præcipue stricti juris appellations filiorum non veniunt nepotes.

Qu. 2. an feminæ succedant in Emphyteusi? R. etiam feminas succedere, dummodò verba concessionis talia sint, quæ etiam

iam faminas comprehendant aque, ac masculos. Hinc, si concessa sit Emphyteusis pro se, & filiis, ac nepotibus, neque ad faminas, seu filias, neque nepotes ex filiabus transit. *Clar. in §. Emphyteusis. q. 32. n. 2. Corbul. de jur. emphyt. c. 12. n. 3.* Nisi 1. emphyteusis recepta sit ab eo, qui unicam filiam tempore receptionis habet, & ejus sit ætatis, in qua non potest filios suscipere. *Gabriel. comm. Concl. l. 6. Concl. 6. n. 97.* Aut 2. nisi Emphyteusis ab initio sit concessa famina. *Gabriel. d. loc. n. 98. Curt. Jun. conf. 81. n. 1. Bero. vol. 2. conf. 120. n. 12. & 49. Vel 3. emphyteusis recepta per masculum & faminam simul, quia tunc uterque sexum suum pariter dilexisset præsumitur. Bero. d. loc. Rol. conf. 76. Jason. vol. 4. conf. 17. Vel 4. nisi in priore investitura emphyteusis concessa esset pro se, filiis, filiabus, nepotibus, & nepotibus. Corbul. d. C. 12. n. 7. & 8. Aut 5. nisi Emphyteusis ab initio fuerit concessa à famina, quia hæc non minus faminas, quam marces dilexisse præsumitur. Corb. d. loc. n. 9. & seqq. Plures casus enumerat d. Corbul. cit. loc. n. 33. 34. 39. 42. 45. 51. & 52.*

24 Qu. 3. quo ordine succedatur in Emphyteusis recepta pro se, filiis, & nepotibus? R. succedi modo ordinario succedendi. 1. Recipientem: deinde filios, post hos nepotes. *Clar. d. loc. q. 35.*

25 Qu. 4. an, si Emphyteuta ob crimen aliquod bonis privetur, commoditas percipiendorum fructuum transeat in fiscum? num revertatur ad Dominum? R. vel Emphyteuta ob crimen non tantum amisit bona, sed etiam statum, vel tantum amisit bona. Si non tantum amisit bona, sed etiam statum, forte, quoddam servus penæ factus sit, ut est damnatus in metalla, aut opus publicum, commoditas percipiendorum fructuum cum Dominio utili, seu jure emphy-

teutico redit vel ad Dominum, vel ad alios comprehensos in concessione, si aliqui ad sunt, quia idem est, ac, si esset natus, aliter mortuus. *arg. L. 42. ff. fol. matr.* Sed Emphyteuta mortuo fiscus jus percipiendorum fructuum non habet; ergo neque taliter civiliter mortuo. Ita sentiunt Inmol. in *Cap. potuit de loc. n. 59. Castrenf. in d. l. 42. ff. fol. matrim. Alex. vol. 1. conf. 23. n. 8. Bero. vol. 1. conf. 114. n. 40.* & plures alii ab his citati. Si Emphyteuta bona quidem amisit, non verò statum, emphyteusis quoad utile Dominium manet penes Emphyteutam, commoditas verò percipiendorum fructuum transit in fiscum, quandoque condemnatus vivit: eo mortuo transit ad comprehensos in concessione unà cum Dominio utili, vel, si ii non adsint, ad Dominum directum: quia tunc cessat prior ratio, cum eo casu non habeatur Emphyteuta pro mortuo. Quod autem etiam Dominium utile tunc transeat ad liberos in investitura comprehensos, & non ad Dominum directum, quando Emphyteuta crimen perduellionis commisit, tenet Grammat. *decis. 6. n. 14. Corbul. de jur. Emphyt. c. 7. n. 28.* & alii ab his relati, & id probatur ex *L. 3. ff. de interd. & releg. ubi constitutio L. 5. pr. C. ad L. ful. Majest. expresse restringitur ad ea, quæ à patre descendunt, non, quæ aliunde liberis obveniunt: at Emphyteusis aliunde liberis obvenit; nempe ex concessione Domini directi. Neque movet textus in *Cap. Felicis, de pen. in 6.* ubi omnibus filiis eorum, qui S. R. E. Eminentissimos Cardinales hostiliter fuerunt insecuti, bona paterna auferuntur, ex eo, quod instar criminis læsæ Majestatis præter infamiam etiam jacturam incurrant bonorum. Nam d. *Cap. loquitur de bonis à patre profectis, non iis, quæ iis aliunde obveniunt.**

Qu. denique 5. an filius Emphyteuta, 17
 Ii 2 vel

vel successor alius, si pater moriatur durante emphyteusi, teneatur novam investituram petere, vel laudemium solvere? *R.* non teneri. Imò ex generali hodierna consuetudine non solet requiri Dominus, ut in possessionem mittat personam ex vi contractus admissam.

§. II.

*De Subjecto, Objecto, & forma
Emphyteusis.*

Subjectum emphyteusis aliud est activum, & aliud passivum. Subjectum activum est is, qui Emphyteusin constituit. **28** Potest autem Emphyteusin constituere omnis, qui est Dominus, & liberam habet rerum suarum administrationem. Ob defectum primæ conditionis emphyteusin constituere non potest Procurator nisi speciale ad id mandatum habeat. 2. Tutor & Curator, quia, esto, ii ratione administrationis locò Dominorum habeantur. *L. 7. §. 3. ff. pro empt. L. 27. ff. de admin. & per. tut.* Domini tamen revera non sunt. 3. Prælati, qui rem in Emphyteusin dari non solitam in eandem dare non possunt; quia Dominus rei non est, nisi debitæ solennitates accedant. Ob defectum secundæ conditionis emphyteusin constituere nequeunt pupillus, minor, furiosus, mente captus, prodigus iuridicè talis, quia liberam non habent rerum suarum administrationem. Huc etiam pertinent filii fam. qui rem ad peculium profectitium, aut adventitium pertinentem in emphyteusin dare non possunt. Rem ad peculium Castrense, aut quasi Castrense pertinentem in emphyteusin dare non prohibetur, quia peculii hujus liberam habent administrationem.

29 Subjectum passivum emphyteusis est em-

phyteusin recipiens. Potest autem emphyteusin recipere omnis, qui contrahere, & contrahendo obligari potest. Quo nomine excluditur pupillus, furiosus, mente captus, prodigus &c. Quia personæ istæ se obligare nequeunt.

Objectum emphyteusis sunt tum omnis **30** generis prædia, non solum sterilia, ut olim, sed etiam fertilia. Imò etiam ipsæ ædes. *Nov. 120. c. 1. inf.* In rebus tamen mobilibus constitui emphyteusis nequit. *L. 1. ff. L. 1. & t. t. C. de jur. emphyt.* Tum annuus Canon in recognitionem Domini directi solvendus. Circa annum Canonem

Qu. 1. an sit de necessitate contractus, ut **31** aliquid pro ingressu emphyteuseos solvatur? Ita putant Bernard. in *Cap. potuit. de loc. gl. 1. Bartol. in L. 1. C. de jur. emphyt.* Sylvest. *verb. emphyteusis. n. 3.* Hostiens. in *summi. de loc. n. 11.* Bertrand. *l. 7. conf. 34. n. 5.* Sed longè verius est, non esse de necessitate contractus, ut in exordio contractus emphyteutici aliquid detur. Ita Abb. in *d. Cap. potuit.* & Imol. *ibid. Natta conf. 49.* Alex. *l. 4. conf. 117. n. 13.* Paris. *L. 3. conf. 77. n. 13.* & alii.

Qu. 2. an saltem certa annua pensio sit **32** constituenda? *R.* certam vel in se, vel cum relatione ad certum, pensionem esse constituendam, secus contractus erit inutilis, & nullus.

Forma Emphyteusis stat in differentia **33** specifica, qua differt emphyteusis ab aliis iuribus similibus, quæ differentia in eo consistit, quòd annuus Canon in recognitionem Domini directi sit præstandus. Ex hac differentia variæ adhuc resultant differentiæ. 1. Enim differt à feudo, quòd feudum non concedatur sub obligatione præstandi annuum Canonem, sed tantum exhibendi fidem Domino: nam juramentum, quod vassallus feudi Domino præstat, tantum fidelitatem

litem pro fine suo habet. 2. Differt à censu, quòd in Emphyteusi solvatur annuus Canon in recognitionem Domini directi, non verò in censu, sed in censu idè tantum solvatur, ut satisfiat conventioni inter Censuarium, & Censualistam initæ. 3. Differt à Jure superficario; quòd Emphyteusis necessàrio habeat annexam obligationem præstandi annum Canonem, non verò Jus superficarium. *arg. L. 1. ff. de superfic.* 4. Differt à vitalitio, vulgò *Leibgeding*, quòd vitalitium ad vitam hominis restrictum sit, cui concessum est: at Emphyteusis ex se, & naturâ suâ perpetua sit. Ultimò differt à Jure precariæ, Germanicè *ein Frey-Stift, Herren-Gunst*, quòd Emphyteusis semel constituta duret semper at Jus precariæ de quinquennio in quinquennium renovandum lit.

Circa Emphyteusin notandum, quòd à vitalitio, & Jure precariæ non differat specie, sed tantum qualitate, quia in omnibus tribus annuus Canon in recognitionem Domini directi præstandus est.

- 34 Qu. 3. An annuus Canon, qui in recognitionem Domini directi solvendus est, præcisè consistere debeat in pecunia numerata? num consistere possit in alia re fungibili? & non debere præcisè consistere in pecunia numerata, sed posse consistere in alia re fungibili. *arg. §. 3. Inst. de loc. cond. & L. 2. C. de Jur. Emphyt.*

§. III.

De Effectu, & Contrariis Emphyteusis.

Effectus emphyteusis est vel proximus, vel remotus.

Effectus proximus est, quòd Emphyteusis Jus tribuat Dominio simile, ita, ut possit

Emphyteuta circa rem in emphyteusin concessa eò modò versari, quò modò ipse Dominus. Hinc potest 1. ex re illa omne commodum & emolumentum percipere, dummodò substantiam rei non tollat, & formam non immutet. Hac ratione sylvam extirpare, ac terram subjugare ad faciendam vineam emphyteuta invitò Domino non potest, & si id faciat, Jure suo cadit. Quòd si tamen per mutationem formæ conditionem rei in emphyteusin concessæ faciat meliorem, plerique D. D. existimant id Emphyteutæ licere ob conditionem tacitam, quæ contractui inesse censetur, ut rem meliorare, non verò deteriorare possit. Sic quoque concludunt posse emphyteutam pratum in agrum convertere, ut terram reddat uberiorem & fertiliorè. Item posse ex sylva cadua facere pratum, dummodò per hoc conditionem fundi reddat meliorem, nisi pactum contractui emphyteuseos adjectum sit, ut Canon in certis lignorum plaustris solvatur; tunc enim censetur actum, ne nemus extirpetur quacunque utilitate majore non obstante. Ob percepta tamen commoda, & emolumenta tenetur emphyteuta etiam omnia onera, puta tributa, collectas, pensiones, vestigalia, ac damna partialia ferre. *L. 1. & 2. C. de Jur. emphyt.* Hinc, si decretò & statuto Magistratus unusquisque tenetur ad construendam lapidibus viam publicam secundum propriam domum, has impensas, & onera ferre emphyteuta debet. *Jason. in L. 2. C. de Jur. emphyt.* Sic quoque emphyteuta impensas in reparandum puteum, purgandum aggerem, & similia factas ferre tenetur. Quòd si inter emphyteutam & Dominum convenit, ut tributa & collectas non ipse Emphyteuta, sed Dominus solvat, per hanc conventionem non præjudicatur exactori tributorum,

- rum, nisi conventio hæc à Principe sit confirmata, aut adsit contraria consuetudo. Emphyteuta tamen ab exactore tributorum conventus facta solutione tributa soluta à Domino repetit.

36 2. Potest rem in emphyteusim concessam vindicare, evincere, ac repetere à quocunque possessore. *L. 1. in f. ff. h. r.* Hinc potest 1. rem à quocunque detentam vindicare. 2. Servitutes fundo emphyteutico debitas asserere. 3. Ob possessionem naturalem, quam Emphyteuta acquirit, movere potest actionem pluvie arcendæ, interdicta, quod vi aut clam, ac uti possidetis, & si damnum metuitur, ab ædibus vicinis ruinosis, stipulari potest damni infecti nomine non tantum adversus extraneum, sed etiam adversus ipsum Dominum. Menoch. *de recup. possess. remed.* 3. n. 84. Item potest novum opus nunciare; denique omnia remedia habet, quæ ipse Dominus in re sua.

37 3. An Potest instar Domini de re in emphyteusim concessa disponere, dummodo conditionem Domini directi non reddat deteriorem, nec naturæ emphyteuficos officiat.

38 Qu. 1. Emphyteuta volens rem extraneo vendere integros duos menses debeat expectare, velint Dominus emere vel non? R. si Dominus directus ab Emphyteuta requisitus statim se resolverit, quod rem emere nolit, non debere Emphyteutam terminum duorum mensium expectare, sed in continenti statim vendere posse. *Cap. potuit. de loc. Schrad. in §. 3. Inst. de loc. cond.* Alias per duos menses expectare tenetur.

39 Qu. 2. An Emphyteuta rem in Emphyteusim concessam alteri vendere volens teneatur Domino directo verum pretium, quod alter obtulit, denunciare? R. teneri; nam, si majus pretium eidem denunciave-

rit, perinde est ac, si omnino non denunciasset, eoque tanquam inconsulto Domino vendens Jus suum perdit.

Qu. 3. Possitne Emphyteuta sine consensu Domini directi rem in Emphyteusim concessam oppignorare? R. posse, sive Emphyteusis sit Ecclesiastica, sive Civilis. quia in *L. 16. §. ult. ff. de pigner. act.* expresse dicitur, posse Emphyteutam prædium suum oppignorare.

Effectus remotus Emphyteusis est actio 41 Emphyteuticaria, quæ est actio personalis, qua persequimur id, quod ex natura hujus contractus debetur. Est Civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, perpetua. Datur tum Emphyteutæ & ejus hæredibus, contra Dominum, & ejus hæredes: tum Domino directo, & ejus hæredibus, contra Emphyteutam, & ejus hæredes, ad præstandum id, quod ex natura hujus contractus debetur.

Contraria Emphyteusis sunt modi, quibus 42 finitur. Finitur autem 1. si Emphyteuta eidem renuntiet, ac Jus suum Domino directo cedat 2. Si rem in Emphyteusim concessam notabiliter faciat deteriorem. *L. 3. & 7. C. de jur. emphyt.* ad quod tamen requiritur: 1. ut deterioratio fiat in proprietate, non in fructu. 2. Ut deterioratio procellerit ex dolo, culpa lata, vel levî, non item levissima; quia de culpa levissima Emphyteuta non tenetur. 3. Requiritur, ut deterioratio sit magna, non modica, quæ autem deterioratio sit magna, Judicis arbitrio relinquatur. Menoch. *de arbitr. jud. qq. L. 2. cent. 1. cas. 78.*

Quod si Emphyteuta plures res pro uno canone in Emphyteusim acceperit, si unam rem notabiliter deterioret, omnibus privatur. Si Emphyteuta in concessione promiserit re uti boni viri arbitrio & illam melio-

meliorare, ob pactum illud, etiam propter levem deteriorationem emphyteuli privatur.

3. Finitur Emphyteusis præscriptione, si Dominus directus utile Dominium præscribat. 4. Finitur morte Emphyteutæ, si hæredes non relinquat, aut generationes, ad quas concessa est, fuerint completæ. 5. Finitur Emphyteusis adjectione temporis: si tempus in concessione Emphyteusis certum sit præfinitum, tunc enim eo tempore elapso etiam Emphyteusis expirat. 6. Finitur Emphyteusis, si Emphyteuta rem inconsulto Dominò directò vendat. *L. 3. C. de jur. emphyt.*

- 43 Qu. 4. Quid si Emphyteuta rem in Emphyteusim concessam inconsulto Dominò directò vendat, incontinenti eandem recuperet, an Emphyteusis fiat caduca? R. cum communi distinguendo inter rigorem Juris, & æquitatem Canonicam. De rigore Juris Emphyteusim fieri caducam, adeoque Emphyteutam cadere jure suo, quia per ipsam alienationem statim Domino Jus est quæsitum, ut fiat Emphyteusis caduca; ergò non potest illud Jus ab eo sine facto Domini avelli. Deinde recuperatio non facit, ut factum illicitum Emphyteutæ non præcelsit; ergò. De æquitate Canonica, si Emphyteuta rem inconsulto Dominò directò alienatam in continenti recuperet, non privatur jure suo, sed pœnam privationis evitat. *d. Cap. potuit. de loc. Salicet. in L. f. C. de jur. emphyt. Jason. in d. L. f. Roman. in L. 4. §. 10. ff. de usurpat. & usucap.* Nisi Emphyteuta rem tanquam propriam non facta mentione, quòd sit Emphyteutica, vendiderit, quia tunc censetur Dominium negare.

- 44 Septimò denique finitur Emphyteusis, si Emphyteuta tempore præscripto annum canonem non solvat, nempe bienniò, si

Emphyteusis sit Ecclesiastica; & trienniò, si secularis, *Cap. ult. de loc. L. ult. C. de jur. Emphyt.* si enim Emphyteuta intra hoc tempus Canonem annum non solverit, regulariter Jure suo cadit. Dixi: *regulariter*; 45 sunt enim certi casus excepti, quibus caducitas Emphyteusis non infertur. Primus casus est, si nemo extiterit, cui Canon solvi potuisset, fortè, quòd hæreditas fuerit jacens. *arg. L. 21. & 22. ff. de usur.* 2. si offerente solutionem Emphyteuta Dominus directus eandem acceptare recusaverit, ac Emphyteuta annum Canonem obsignatum in Ecclesia, vel apud acta deposuerit. *L. pen. in f. C. de jur. Emphyt.* Tertius, si Dominus directus vicissim Emphyteutæ, quid debuerit, & Emphyteuta annum canonem cum debito compensaverit; tunc enim non solvendo annum canonem non perdit Jus suum Emphyteutæ, quia compensatio vicem obtinet solutionis. Extra hos casus Emphyteuta annum canonem non soluto Jus suum perdit, ac Emphyteusi privari potest.

Qu. 5. An, si Dominus directus canonem 46 postea annum recipiat, censetur Jus caducitatis remisisse? ut in exemplo: *Emphyteuta Ecclesiasticus intra biennium canonem annum non solvit; post elapsum biennium primo statim mense currit, & canonem solvit, Domino eundem accipiente:* censeturne hac acceptione Dominus Jus caducitatis Emphyteutæ remisisse? Caducitas in Jure aliud non est, quàm Jus, vi cujus Dominus directus petere potest, ut alter jure suo privetur. R. vel Dominus recipit Canonem temporis præteriti vel futuri. Si prius, Jus caducii remisisse non censetur, quia Canon ille aliunde stricte, & ex Justitia Domino directò debetur; ergò eundem recipiendo non censetur Jus caducii remisisse. Sin posterius, Jus caducii censetur remi-

remisisse, quia formaliter alterum recognoscit, ut Emphyteutam, & restituit Jus amissum; ergo censendus est recipiendo canonem Jus caducii remisisse.

- 47 Qu. 6. An, si plures ejusdem Emphyteutæ hæredes existant, & unus solus canonem annuum, seu partem suam solvat, reliquis solutionem negligentibus, tota Emphyteusis fiat caduca, adeoque cadat in commissum: ut in exemplo: *Emphyteuta reliquis pluribus filiiu decedit; unus ex illis partem canonis solvit; sitne nihilominus tota Emphyteusis caduca?* R. non totam Emphyteusis fieri caducam, quia plures ejusdem Emphyteutæ hæredes non censentur Jus suum habere immediatè à defuncto, sed ab ipso concedente; ergo tot censentur Emphyteusæ, quot sunt personæ; ergo, sicut, si ab initio plures fuissent Emphyteusæ, per cessationem unius non cecidisset tota in commissum, ita neque in hæredibus.

- 48 Obj. si defunctus ex parte canonem non

solvillet, tota Emphyteusis cecidisset, in commissum; ergo etiam, si unus hæredum Canonem non solvat tota Emphyteusis cadet in commissum. R. hæredes defuncti materiales tantum esse hæredes, eoque non repræsentare defunctum in Emphyteusi, sed habere singulos suam Emphyteusin à primo concedente.

- Qu. Denique 7. an Emphyteuta celeri satisfactione moram suam corrigere possit? R. Emphyteusiu Ecclesiasticam discernendam esse à seculari. In Emphyteusi Ecclesiastica celeri satisfactione moram purgare Emphyteuta potest. *Cap. ult. de loc.* In seculari non item, quia ipsa lex moræ huic annexit pœnam caducitatis, & ejus executionem Domino committit, ac vult, ut à voluntate Domini directi dependeat, sed non dependeret à voluntate Domini directi, si celeri satisfactione Emphyteutam moram purgare posset; ergo id non potest.

LIBER VII.

TITULUS I.

De usufructu, & quemadmodum quis utatur, fruatur.

Summaria.

1. Quid sit servitus. 2. Est vel realis, vel personalis. 3. Quid intersit inter servitutem realem, & personalem. 4. Personalis est vel nominata, vel innominata. 5. Quomodo accipiaturs usufructus proprius. 6. Quid sit usufructus proprius. 7. Explicatur definitio data. 8. Solvitur objectio. 9. Fideicommissio gravatus est verus rei Dominus. 10. Probaturs id. 11. 12. 13. 14. 15. Solvunturs objectiones. 16. Quotuplex sit usufructus. 17. Quotuplex

non legalis. 18. Quot modis constituatur cum voluntate Domini usufructus. 19. An usufructus statim ipso jure transcat in legatarium citra ullum hæredis factum. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. & 28. Solvunturs objectiones. 29. Sine voluntate Domini prescriptione. 30. Quis possit usufructum constituere. 31. An ergo solus plenus rei Dominus. 32. An emphyteuta. 33. An vassallus. 34. Constitutus tamen usufructus ab emphyteuta, aut vassal-

vasallo cessante jure illorum resolvitur. 35. An minorennis possit constituere usumfructum. 36. An maritus in fundo dotali. 37. Solvitur objectio. 38. Minus usumfructum constituere ipse usufructuarius potest. 39. Solvitur objectio. 40. Quis possit usumfructum recipere. 41. An in peculio adventitio pertineat ad solum patrem. 42. In quibus rebus possit constitui. 43. Quomodo differat ususfructus a similibus juribus. 44. Potest constitui vel pure, vel non pure, vel ex vel in die. 45. Ratio, cur non ita constitui possint servitutes reales. 46. Quomodo tota doctrina de usufructu intelligenda. 47. Potest item constitui ususfructus vel pro parte divisa, vel indivisa. 48. Quale jus habeat usufructuarius. 49. Quando ergo usufructuarius fructus percepisse censetur, ut suos faciat. 50. Quid possit usufructuarius nominis. 51. Cui cedant marmora. 52. An si usufructus alicujus universitatis cum appertinentiis alicui legatus sit,

omnes fructus jurisdictionis ad usufructuarium pertineant. 53. Fundus feudalisis in commissum cadens quo ad proprietatem ad proprietarium, quo ad usufructus autem ad fructuarium pertinet. 54. An invito fructuario Dominus jus caducitatis remittere possit. 55. Ad quem pertineat thesaurus in fundo fructuario repertus. 56. Potest vel ipse nri, vel alii dare. 57. An jus suum vendere possit. 58. Nec per hoc, quod fundum alteri utendum fruendum relinquat, servitutem alter acquirat. 59. Potest omnia obstacula removere. 60. Potest Dominus servitutem imponere volenti resistere. 61. An Dominus cum consensu fructuarii servitutem imponere fundo possit. 62. Obligatio fructuarii. 63. Non potest aliquid immutare. 64. Solvitur objectio. 65. & 66. Quomodo re uti debeat. 67. De qua culpa teneatur. 68. Solvitur objectio. 69. Qualia onera ferre debeat. 70. Tenetur rem salvam restituere.

Altera actio realis, quæ descendit ex jure in re, est actio, quæ oritur ex servitute. Unde nunc de servitute agendum est.

I Definitur servitus in genere, quod sit jus, vi cuius libertas Domino aliàs in re sua competens ita imminuitur, ut in suo aliquid pati, vel non facere teneatur: Dicitur *jus*, activum scilicet, quia servitus, utpote relatio quadam fundatur in jure activo unius, vi cuius Dominus prædii dominantis alterum habet obligatum, ut contra jus ejus facere, neque illud quoquò modò minuire, aut impedire valeat: Inhæret siquidem servitus in uno prædio, scilicet dominante activo, & in altero, prædio videlicet serviente passivo.

2 Dividitur servitus in genere in personalem, & realem. Servitus personalis est, cuius subjectum immediatum est persona, seu, Dr. *Ayblinger in Digesta.*

quæ proximè & immediatè respicit utilitatem personæ. Quotiescunque igitur in alieno quid facere possumus, ita, ut alter id pati teneatur, & non idèò hoc nobis licet, quia possessoribus certæ rei sumus, toties nobis constituta est servitus personalis: quoties verò aliquid in alieno facere possumus, quia certum fundum possidemus, toties servitus est realis. Sic, si per fundum alterius jus eundi habeam, quia fundum v.g. Cornelianum possideo, servitus itineris mihi realis censetur constituta, quia non personæ meæ qualitas, sed res, cuius possessor sum, hoc est, fundus Cornelianus in considerationem venit, nec ego idèò ire possum per fundum alterius, quia v.g. sum consanguineus ipsius, seu, quia fundum possideo Cornelianum. De servitutibus realibus sequenti librò agetur.

Refert autem plurimùm, sitne servitus 3

K k

aliqua

aliqua realis, num personalis: nam, si servitutem habeam realem, v. g. eundi per fundum alienum, ire amplius non possum per fundum illum, si eundem alteri vendam, sed emptor tunc ire potest, quia servitus hæc itineris debetur fundo, eoque cum eò transit ad possessorem fundi. At, si servitus sit personalis, adhuc ire possum, etsi fundum, quem possedi, in alterum per venditionem transtulerim, quia servitus illa non fundo, sed personæ debetur, eoque apud personam manet, nec transit ad possessorem fundi. Deinde, si servitus aliqua sit personalis, cum persona, cui competit, extinguitur, nec transit vel ad hæredes, vel possessorem alium: eum contra servitus realis cum persona non extinguatur, sed transeat una cum re ad hæredes, & possessores.

- 4 Hæc servitus personalis dividitur in nominatam, & innominatam. Servitus nominata est, quæ speciale à jure nomen habet. Nominè autem specialis à jure nominis, nihil aliud volumus, quàm tale nomen, quo audito intellectus statim fertur in tale negotium, & specificè scit, quid agatur, hoc est, negotium non tantum in se, sed secundum essentialia quoque requisita, per quæ distinguitur essentialiter ab omni alio negotio, & in specie scitur, quænam ad tale negotium forma requiratur, cognoscit. Sic audito nomine ususfructus statim intellectus noster specificè scit, quid agatur, & quòd detur jus utendi fruendi aliena re, salva manente substantiâ, & distingatur per hoc ab omni eo, quod non est ususfructus; hinc benè statim infert, ad ususfructum requiri, ut non tantum uti liceat, sed etiam fini, &, si hoc agatur, ut tantum re uti quis possit, non esse usumfructum, sed usum tantummodò. Sic intellectus statim scit, usumfructum à Domino esse distinctum, eum in ususfructu non detur libera de re disponendi fa-

cultas, sed tantum fruendi salvâ nihilominus rei substantiâ. Idem de usu & habitatione dicendum, nam & hæc servitutes personales sunt nominatæ. In quibus autem ususfructus, usus, & habitatio differant, infra dicitur.

Servitus personalis innominata est, quæ speciale nomen à jure non habet. Numerus harum servitutum incertus planè est, & quævis servitus de se realis potest conventionè partium transire in personalem. Si nempe hoc agatur, ut servitus talis competat alteri, non quia possessori prædii alicujus, ac intuitu prædii & utilitatis ejus, sed independentè à possessione prædii, quod habet, ideò tantum, quòd speciali conventionè qualitas hominis, & non prædii consideretur. Siciter, via, aqueductus &c. sunt de se servitutes reales, competuntque possessori prædii dominantis quàm possessori, ita ut si is, qui de facto prædium, cui debetur servitus itineris, viæ &c. possedit, designat prædium illum possidere, amplius ire, agere, vel aquam ducere non possit: quòd si tamen conventionè partium id agatur, ut alter, etsi designat esse prædii Dominus, aut Possessor, nihilominus per fundum alterius ire, vehiculum ducere, & aquam possit, servitus fuit personalis, quia proximè & immediate utilitatem personæ respicit.

Servitutum personalium nominatarum tres præcipuè sunt species, ususfructus scilicet, usus, & habitatio. Ususfructus, de quo in præsentis nobis solum sermo est, sumitur vel materialiter, vel formaliter. Ususfructus materialiter spectatus est, & denotat quæcumque fructuum perceptionem, unde etiam Dominus rei suæ usumfructum habere dicitur in *L. 4. ff. b. r.* Verùm iste ususfructus, quem Dominus habere dicitur, non est servitus, cum nemo sibi ipsi servire possit. *L. 5. pr. ff. si usufr. pet.* nam Dominus

non

non utitur sua re jure servitutis, sed jure Domini. Hinc, dum dicitur, Dominum rei suæ usufructum habere, usufructus latissime sumitur abstrahendo ab eo, an habeat jus separatum à Domino, nec ne, & utatur fruatur re sua jure servitutis, num Domini. Hic usufructus dicitur etiam alio nomine causalis ex eo capite, quod Dominio conjunctus sit, & ab eo tanquam effectus à sua causa dependeat, qui & pars Domini & pars fundi dicitur; quia est in parte partis seu portionis. *L. 76. §. ff. de legat. 2.* & totum emolumentum Domini fundus sine eo non continet, adeo, ut usufructu detracto fundus non intelligatur. *L. 58. de verb. obl.* Non tamen ideo, quod talis usufructus sit pars proprietatis, quasi Dominium sine usufructu subsistere nequeat.

Usufructus formalis est, qui à Domino separatus est. Usufructus iste formalis ac separatus à Domino, de quo solo nobis sermo est, subdividitur in proprium & improprium. Usufructus proprius est, qui constituitur in re, quæ post usum salva manet. Improprius, qui constituitur in rebus, quæ post usum salvæ non manent, & usu consumuntur, & extinguuntur.

6 Usufructus itaque proprius definitur in *pr. Inst. & L. 1. ff. de usufr.* quod sit jus utendi fruendi aliena re, salva manente ejusdem substantiâ.

7 Dicitur 1. *Jus* usufructuarius enim postquam ei semel constitutus est usufructus, acquirit verum, ac proprium jus, & quidem stricte dictum, ita, ut, si huic juri contraveniatur, detur obligatio restituendi in conscientia, quam diu nempe hoc jus in eo durat, nec modis à jure approbatis tollitur, unde etiam obligatio ex hoc jure nata obiectum constituit justitiæ commutativæ, cum jus hoc rigorosum sit, & stricte dictum dicitur 2. *utendi fruendi.* per quod indicatur usufructum omne rei emolumentum com-

plecti, & per hoc differre ab usu & habitatione, cum usufructus & habitator non habeant jus utendi fruendi, sed usufructus tantum contineat jus utendi re sine perceptione fructuum, & habitator tantum jus inhabitandi ædes alienas absque hoc, quod fruendi habitatori competat.

Dicitur 3. *aliena re:* nam usufructus servitus est personalis; ergo in re propria constitui non potest, cum nemo sibi ipsi servire possit, licet enim Dominus & servus fictione juris habeantur pro una persona, tamen nemo suus Dominus aut servus esse potest, cum in re ipsa distincta debeat esse persona servi & Domini.

Dicitur 4. *salva manente rei substantia,* ut differat ab usufructu improprio seu quasi tali, in quo rei substantia verè salva non manet, sed tantum quasi. Unde etiam regulariter usufructus in re usu consumptibili constitui nequit, quia post usum ejus substantia salva non manet.

Neque dicas definitionem datam usufructus non convenire soli definito, seu usufructui, sed etiam aliis, nempe Emphyteusi, feudo, doti, juri, quod habet hæres fiduciarius in fideicommissis, cum etiam illa sint jura utendi fruendi aliena re, salva manente ejus substantia.

Nam falsum est, quod definitio nostra usufructus etiam conveniat hujusmodi juri- bus; Emphyteuta siquidem, Vasallus, Maritus, & hæres fiduciarius non utuntur tali re, ut aliena, aut jure servitutis, sed ut re propria, ac sua, & jure Domini. Sic Emphyteuta in re Emphyteutica utile Dominium habet, & potest rem alienare, dummodo, ubi opus consensum Domini requirat. Item servitutes rei imponere &c. Sic Maritus constante matrimonio fundi dotalis est Dominus, non quidem naturalis, sed civilis, & durante matrimonio solus effectus Domini in eo exercet, Dominio mulieris

interim quasi quiescente. *pr. inst. quibus alien. licet, vel non.* Circa eum, qui fideicommissum possidet, quod post mortem suam alteri, v. g. hæredibus suis relinquere teneretur, est famosa controversia, an Dominum verum habeat rei restitutioni obnoxia? nium solummodo usumfructum? Sunt, quibus arridet talem solummodo usumfructum habere, ac fructuarium esse, pro hac sententia citatur *gl. in L. 1. pr. ff. ad S. C. Trebell. Alex. ad d. L. 1. n. 2. Jason. ibid. n. 20. Bartol. in L. 17. §. 1. ff. de acq. possess. Pinell. in L. 1. C. de bon. matern. p. 3. n. 11. & alii.* Sed verior est sententia asserens hæredem fiduciarium, seu eum, qui fideicommissio gravatus est, non esse fructuarium, sed verum Dominum, sicutamen ut Dominum habeat vinculatum, & restrictum. Ita Paul. Castrens. *in L. 1. ff. ad S. C. Trebell. col. 1. Socin. in d. L. 1. col. fin. Ripa ibid. n. 17. Pinell. in d. L. 1. C. de bon. matern. p. 2. n. 2. & §. Molin. de Hispan. primogen. L. 1. cap. 19. n. 16. Knipschildt. de fideic. cap. 10. n. 10. & seqq. Majer. tit. Inst. de fideicom. hæred. §. 9. Bald. in L. 4. C. de fideic. n. 10. & communis ferè D. D. sententia.*

10 Probatur 1. ex *L. 42. ff. de usufr. & fruct.* ubi Iustus Modestinus dicit, fructus, qui post acquisitum ex causa fideicommissi Dominium ex terra percipiuntur, ad fideicommissarium pertinere; ergò ex causa fideicommissi Dominium acquiritur, & consequenter fideicommissio gravatus erit Dominus. Probatur 2. Rei vindictio soli Domino competit. *L. 1. pr. ff. de Reivind.* Sed rei vindictio etiam possessori fideicommissi competit, *L. 1. C. Comm. de legat.* ergò erit Dominus. Probatur 3. Dominium rerum fideicommissio obnoxiarum non potest esse in incerto, sed debet esse penes aliquem: sed non est penes testatorem, utpotè, qui jam defunctus est, nec est penes eum, cui

restituenda est hæreditas, quia ante restitutionem sibi factam nullum jus in re fideicommissio obnoxia habet, sed primum acquirit facta restitutione, *arg. L. 26. pr. ff. de usu & usufr. legat. & L. 45. §. 1. ff. de legat. 2.* ergò debet pertinere ad possessorem fideicommissi. Probatur 4. Si esset aliqua ratio, cur fideicommissi possessor non esset Dominus, tunc ideò, quòd res ab eo avocari possit; sed hæc ratio nulla est; ergò est verus Dominus. min. probò. Esto, res restitutioni sit obnoxia, ac Dominum ab aliquo abire debeat, tamen non minùs quis est Dominus. *L. 66. ff. de re vind.* ergò, esto res à fideicommissi possessore avocari possit, tamen non sequitur non esse verum Dominum.

Obj. 1. Effectus Domini verit intrinsicus 11 & formalis est alienatio, quoniam alienare non possunt, veri quoque & perfecti Domini dici nequeunt; *arg. L. 3. §. 1. C. de secund. Nupt.* sed Possessor fideicommissi rem alienare nequit; ergò non est verus Dominus. 2. retorquendo: Effectus Domini veri intrinsicus & formalis est alienatio: sed pupillus, minor, prodigus, maritus &c. rem alienare nequeunt; ergò non sunt veri Domini. 2. directè distinguo maj. Effectus Domini veri absoluti intrinsicus & formalis est alienatio. conc. maj. effectus Domini vinculati, nego maj. & conc. min. distinguo consequens, ergò non est verus Dominus habens Dominium absolutum, conc. consequ. habens Dominium vinculatum, nego consequ. qui est possessor fideicommissi, non quidem habet Dominium absolutum, sed saltem vinculatum, sicut habet pupillus, minor, &c. non obstante, quòd rem sine consensu & auctoritate Curatoris vel tutoris sui alienare nequeat, nihilominus verus est Dominus, quia impedimentum hoc non provenit ex defectu juris in re, sed ab extrinseco, nempe propter pro-

prohibitionem legis ob infirmum animi iudicium, ita etiam possessor fideicommissi erit verus Dominus, quia similiter impedimentum liberæ alienationis non provenit ex defectu juris in re, sed ab extrinseco, nempe prohibitionem testatoris seu relinquentis fideicommissum, & alienationem ejus prohibentis.

- 12 Obj. 2. Qui rem restitutioni obnoxiam possidet, non potest dici verus Dominus rei, *L. 139. §. 1. ff. de reg. jur.* sed possessor fideicommissi rem possidet restitutioni obnoxiam; ergo non est verus Dominus. *R. 1.* retorquendo: qui rem possidet restitutioni obnoxiam, non est verus Dominus; sed maritus fundum dotalem possidet restitutioni soluto matrimonio obnoxiam; ergo non est verus Dominus. *R. 3.* directè, distingo maj. qui rem possidet restitutioni obnoxiam, non est verus Dominus absolutus & irrevocabilis, conc. maj. non est verus Dominus vincularius & revocabilis, neg. maj. & conc. min. distingo conseq. ergo possessor fideicommissi non est Dominus absolutus & irrevocabilis conc. conseq. non est Dominus vincularius & revocabilis, nego conseq. Sicut Maritus, sicut Vassallus, nihilominus veri sunt Domini, esto, habeant rem restitutioni obnoxiam, nempe Maritus fundum dotalem, quem soluto matrimonio restituere tenetur, Vassallus fundum feudalem, quem finito feudo restituere tenetur, non quidem Dominium absolutum, sed vinculum habentes, ita etiam possessor fideicommissi, licet res restitutioni sit obnoxia, Dominus erit verus, sed habens Dominium vinculum.

- 13 Obj. 3. textum in *L. f. §. 2. C. Com. de legat.* ubi dicitur res, restitutioni obnoxias in bonis possessoris purè non esse; sed, si in bonis possessoris purè non sunt, non est Dominus harum rerum verus; ergo possessor

fideicommissi non est Dominus verus. *R.* conc. maj. distinguo min. Sed, si in bonis purè non sunt, non est Dominus earum rerum verus irrevocabilis & absolutus, conc. min. non est Dominus earum rerum verus revocabilis & vincularius, nego min. & conseq.

Obj. 4. Qui est verus Dominus, cavere non debet, quòd rem factam testam restituere velit, sed est liberrimus moderator & arbiter rerum suarum. *L. 21. Cod. mand.* atqui possessor fideicommissi cavere debet, quòd rem factam testam restituere velit; ergo non est Dominus verus, sed usufructuarius. *R.* sicut prius, disting. maj. qui est verus Dominus absolutus & irrevocabilis, cavere non debet, quòd rem factam, testam restituere velit, conc. maj. qui est Dominus vincularius & revocabilis, neg. maj. & conc. min. sub data distinctione conc. & neg. conseq. Usufructuarius quidem cavere debet, quòd rem factam testam restituere velit, sed non solus, verum alii quoque, quibus restituenda rei necessitas incumbit. Differt autem cautio usufructuarii à cautione Domini vincularii, quòd usufructuarius cavere debet de restituenda re in usumfructum concessa, nec quicquam ex ea quocunque casu alienare queat, cum nullum Dominium, aut jus in re habeat. E contra Domini vincularii cautio se non ad eò extendat, ut semper rem restituere teneatur, sed quandoque eidem rem alienare licitum sit. Sic alienari talia bona restitutioni obnoxia possunt, si res aliqua necessarià refectione indigeant, & fructus non sufficiant, vel bona libera non adsint.

Obj. 5. Quæ ex testamento, legatis, vel fideicommissis ad aliquem pertinent, non possunt tempore perire. *L. 55. ff. de legat. 1.* sed Dominium iuxta dicta est fideicommissio competere possessori; ergo non potest tem-

pore perire; atqui in possessore fideicommissi perit tempore Dominium, ergo non competit ei Dominium. 2. distinguo maj. quæ ex testamento, legatis, vel fideicommissis ad aliquem pertinent vi juris ad rem, non possunt tempore perire, conc. maj. quæ pertinent vi juris in re, nego maj. & disting. min. sed Dominium ex fideicommissis competit possessori, ita ut habeat jus in re, conc. min. ut habeat jus ad rem, nego min. & conseq. d. L. 55. intelligenda est de actione personali, quæ ex testamento legati & fideicommissi nomine competit. Hæc quidem à testatore ad tempus concedi nequit, quia obligatio & actio personalis omnibus personarum inhæret, nec ab ea separari potest. Non verò de Dominio rei intelligenda est, quod, quia rei ipsi inhæret, cum ea quoque ad tempus concedi potest. L. f. C. de legat.

- 16 Ususfructus itaque proprius sic definitus dividitur in legalem & non legalem. Legalis est, qui proximè constituitur ab ipsa lege. Huc pertinet ususfructus, quem pater habet in bonis filiiam. adventitius. §. 1. *Inst. per quas person. cuiq. adquir. L. 2. & 6. C. de bon. qua lib.* 2. Ususfructus, qui patri emancipatori competit in dimidia parte bonorum filii emancipati in præmium emancipationis. §. 2. *Inst. per quas person. cuiq. adquir. & d. L. 6. §. 3. C. de bon. qua liber.* 3. Ususfructus, quem mater ad secunda vota transiens ad dies vitæ retinet in parte ejus, quod succedens cum liberis suis uni filiorum proprietariè ante secunda vota consecuta est, Nov. 22. cap. 46. §. 2. & *Auth. ex testamento. Cod. de secund. Nups.*

- 17 Ususfructus non legalis est, qui non proximè constituitur ab ipsa lege. Subdividitur in conventionalem & Judicialem. Judicialis est, qui in Judiciis divisoriiæ familiæ circumscribitur, communi dividundo & finium

regundorum à Judice constituitur: nam si res divisionem non patitur, solet Judex uni proprietatem, & alteri ususfructum quandoque adjudicare. L. 6. §. 1. ff. de ususfructu, L. 6. §. 10. ff. comm. divid. Ususfructus conventionalis est, qui conventionie partium constituitur.

Causa efficiens ususfructus proprii sunt 18 modi, quibus constituitur. Constituitur variis modis. 1. Pactionibus & stipulationibus, ubi nomine pactionum non nuda pacta, sed talia intelliguntur, quæ sunt ad agendum efficacia & utilia, eoque illa, quæ vel contractibus insunt, vel iisdem in continenti adjiciuntur. Nominè stipulationum non intelligitur sola verborum obligatio, seu contractus verbalis, sed etiam alii contractus, ut sunt emptio, venditio, donatio, permutatio &c. Ubi promissio ususfructus aliud operatur, & aliud ejusdem traditio. Promissio ususfructus aliud non operatur, quàm jus ad rem, seu obligationem & actionem personalem, vi cujus promittens conveniri potest, ut promissum usumfructum constituat. Unde etiam nudis pactionibus & pactis non constituitur ususfructus proximè & immediatè, sed tantum mediatè & remotè, cum proximè solam obligationem & actionem personalem pariant ejusmodi pacta & conventiones. Ususfructum verò constituit proximè & immediatè secuta traditio, quæ vel vera est vel ficta. Vera est, cùm res de manu in manum (si res sit mobilis) tradatur, vel usufructuarius in rem (si res sit immobilis) inducatur. L. 3. pr. ff. de usufructu. Item fit vera traditio, si locus determinetur, ex quo ususfructus percipi possit, per hanc enim determinationem rei & loci solam absque alio usu & exercitio Dominium & quasi possessio ususfructus acquiritur: nam sicut in rebus corporalibus per apprehensionem unius acquiritur

ritur Jus in re alia planè diversa, ut sit per traditionem clavium. Ita etiam per traditionem rerum corporalium & incorporalium, & inductionem in fundum, usufructus & servitutes aliae, quæ rebus corporalibus inhaerent, acquiruntur. Traditio ficta stat in usu unius, & patientia alterius. *d. L. 3. pr.*

2. Constituitur usufructus in ultima voluntate, si alicui in testamento usufructus legetur. §. 1. *Inst. de usufr. L. 6. pr. ff. eod.* ubi certum est actuale possessionem non statim ipso Jure transire in legatarium, sed primum post aditam hæreditatem per quasi traditionem transferri. Verùm

19 Controversia est inter D. D. valde agitata, & in utramque partem sæpiùs disputata. An usufructus statim ipso Jure transcat in legatarium citra illud, factum seu quasi traditionem hæredis? Prima sententia affirmat Dominium seu Jus in re usufructus legati ipso Jure transire in legatarium, absque omni facto, seu quasi traditione hæredis. Ita Bachov. ad Wesenb. *de usufr. n. f. Treutler. vol. 1. disp. 16. th. 3. Hunn. ad eund. lit. A. Brunnem. ad L. 7. ff. de usufr. legat. n. 1. Vinn. ad §. 3. Inst. de servit. n. 3. & communissima fere sententia.*

Alter sententia negat Jus in re usufructus legati transire in legatarium ipso Jure, sed requiri factum hæredis, seu quasi traditionem. ita Wesenb. *ad ff. de usufr. n. 9. & ad §. 1. Inst. de usufr. n. 4. Schikardus disp. §. th. 8. Lit. C. Hahn. ad Wesenb. in observ. ad tit. de usufr. circa fin. Oltendam. de action. Class. 3. act. 49. 2. in f. item 9. §. in fin. & alii.* Nobis præpacer sententia negativa, quòd nempe Jus in re usufructus legati non transeat ipso Jure in legatarium, sed opus sit facto hæredis, seu quasi traditione. Probatur 1. ex *L. 3. pr.*

ff. de usufr. ubi Jctus dicit, omnium prædiorum usumfructum legari posse, ut hæres jubeatur dare alicui usumfructum: sed si dare usumfructum hæres primum jubetur, non transit ipso Jure Dominium in legatarium: nam dare significat factum hæredis; ergò Dominium non transit ipso Jure in legatarium. Neque satisfas, si dicas textum illum loqui de legato per damnationem relicto; ex legato enim per damnationem relicto solùm ortam fuisse actionem personalem, & non realem, còque ibi requiri quasi traditionem: in legato verò per vindicationem hanc non requiri, sed ipso Jure transire Jus in re, cùm ergo hodie omnia legata fuerint exæquata. *L. 2. C. comm. de legat. ipso Jure transibit Jus reale.* Nam contrà est, quòd Jure veteri omnes res incorporales legari consueverint, immò debuerint per damnationem, ut inquit Wesenb. *ad §. 21. Inst. de legat. ergò, sicuti olim Jus in re ex legato per damnationem relicto non transivit in legatarium ipso Jure, sed requirebatur quasi traditio, ita etiam hodie.* Deinde, quòd dicitur legata esse exæquata, id in terminis habilibus intelligendum est, ut infra dicetur.

Probatur 2. actiones & nomina si legentur, requiritur quasi traditio, & non transit Jus in re ipso Jure in legatarium; ergò neque transibit in usufructu legato, quia testator jam habet actionem in Dominio suo, usumfructum non habet, antequam probetur ex §. 21. *Inst. de legat.* ubi dicitur, actiones & nomina, seu res incorporales legari posse, quo casu hæres legatario actiones suas præstare debeat: sed si præstare actiones hæres debet primum, non transit ipso Jure Jus in re, ubi enim primum cessione opus est, non transit ipso Jure Jus in re; ergò. tum ex *L. 73. §. 2. ff. de legat. 1.* ubi dicitur: si legaverim alicui decem,

decem, quos alius mihi verè debet, hæredem adversus eum actiones præstare debere. Tum ex *L. 105. ff. cod.* ubi dicitur: quòd si legaverim summam, quam alius mihi debet, hæredem ad aliud non teneri, quàm præstandas actiones suas; ergò in actionibus legatis seu rebus incorporalibus hæredis factum seu præstatio, hoc est, quasi traditio, requiritur: ergò etiam in usufructu.

Probatur 3. ex *L. 1. §. 2. ff. si usufr. petat.* ubi dicitur: si usufructus fuerit legatus, ad quem aditus non est per hæreditarium fundum, ex testamento agendò consequi usufructuarium, ut cum aditu sibi præstetur usufructus: sed si agere debet actione ex testamento, non transit Jus in re in legatarium ipso jure, cum actio ex testamento personalis sit. ergò.

Probatur 4. licet in aliis legatis dies cedat statim à morte testatoris, tamen non cedit in usufructu legato, *L. am. §. 2. ff. quand. dies usufr. legat. ced.* ergò Jus in re non transit in usufructuarium ipso jure. Conseq. probatur: idè dies usufructus legati non cedit, quia non acquiritur usufructus legatus hæreditati, ut alia legata, sed expectari debet persona Domini, quæ uti frui possit: sed si Jus in re transiret ipso jure in fructuarium, etiam statim acquireretur hæreditati legatum illud; ergò non transit Jus in re ipso jure. Confirmatur, si primùm debet expectari persona Domini, quæ uti frui possit, non transit Dominium ipso jure; si enim ipso jure transiret Dominium, jam adesset persona, & non debet primùm expectari, ergò.

Probatur 6. Si res aliena legetur, non transit Jus in re rei legatæ ipso jure in legatarium; ergò neque Jus in re transit in fructuarium, si usufructus fuerit legatus.

probo conseq. idè in priori non transit Jus in re ipso jure, quia res illa non est in Dominio testatoris, & sic rectà viâ Dominium, quod non habuit testator, non potest in legatarium transire; sed etiam usufructus non fuit in Dominio testatoris, immò nec in re cum natura; ergò etiam non potest transire in fructuarium ipso jure.

Obj. 1. legatum est modus acquirendi Domini. *§. f. Inst. per quas pers. cuiq. acquir.* ergò Dominium servitutis, seu usufructus legati ipso jure transit in legatarium, nam modus acquirendi Dominium ex se operatur absque adminiculo alterius. 2. legatum est modus acquirendi Domini, ergò quantitate, re alienâ, vel actione legata Dominium ipso jure transit in legatarium. 3. dist. antec. legatum est modus acquirendi Dominium in rebus corporalibus, transeat antec. in rebus incorporalibus, neg. antec. & conseq. in rebus incorporalibus, qualis est usufructus, legatum non est modus acquirendi Dominium ex se solo sine traditione & facto hæredis, quia Dominium debet rectà transire de uno in alium: sed Dominium usufructus non potest transire de testatore in legatarium, cum penes testatorem non fuerit, res enim sua nemini servit; ergò tam parum potest transire in legatarium ipso jure, quàm parum Dominium rei alienæ. Dixi notanter: transeat, quòd legatum in rebus corporalibus sit modus acquirendi Dominium, nam etiam hoc universaliter verum non est, si enim quantitas, aut genus legetur sine electione, non acquiritur Dominium rei legatæ ipso jure, sed primùm per traditionem & factum hæredis.

Urg. usufructus jam est penes defunctum; ergò potest transire in legatarium. 4. disting. antec. usufructus causalis est jam

jani penes defunctum. conc. antec. usufructus formalis, nego antec. & consequ. nos non loquimur de transiitione usufructus casualis, qui à Dominio tanquam effectus à sua causa dependet, sed de formali, quatenus est servitus personalis.

22 Obj. 2. ea, quæ legantur, rectâ viâ ab eo, qui legavit, ad eum, cui legata sunt, transeunt. *L. 64. inf. ff. de furr.* ergo etiam Dominium seu Jus reale usufructus legati rectâ viâ transit ad legatarium. *3. dist. antec. ea, quæ legantur, rectâ viâ transeunt ad eum, cui legata sunt, si ejus sint indolis, ut statim transire possint, conc. antec. si ejus sint indolis, ut statim transire possint, conc. antec. si ejus sint indolis, ut statim transire non possint, neg. antec. & consequ.* quare autem usufructus immediate ipso jure transire non possit, ratio est, quia nondum Jus in re sit penes defunctum, cum adhuc nondum extiterit.

23 Obj. 3. Ultima voluntas habetur pro lege. *Nov. 122. cap. 2.* sed lex usufructum bonorum adventitiorum filii in patrem ipso jure transfert, ergo etiam id facit ultima voluntas. *3. disting. maj. ultima voluntas habetur pro lege in iis, in quibus lex provisionaliter tantum quid disponit, conc. maj. in quibus lex aliquid absolute disponit, neg. maj. & disting. min. sed lex absolute disponens usufructum ipso jure in patrem transfert, conc. min. Lex tantum provisionaliter disponens, nego min. & consequ.* tunc ultima voluntas pro lege habetur, quando Lex aliquid disponit provisionaliter tantum, & in defectum voluntatis hominis, non verò si aliquid absolute disponit. Sic Lex potuit in certis testamentorum generibus remittere solennitates Juris, id tamen non poterit in testamento suo remittere testator, quia Lex 7. testes requirens ad testamentum solenne non hoc disponit provisionaliter, & in defectum dis-

Dr. Aylinger in Digesta.

positionis hominis, sed absolute, unde Lex plus potest, quam voluntas hominis ultima. Sic Lex, si alicui hæreditas ex causa fideicommissi restituta sit, ipso jure omnes actiones in hæredem fideicommissarium absque cessione transfert, quod non potest ultima voluntas. Deinde Lex semper ipso jure operatur, & Jus in re ipso jure transit, quod secus est in ultima voluntate, in qua sæpius sola actio personalis contra hæredem datur, ut *v. g.* patiatut servitutem fundo imponi.

Obj. 4. textum in *L. 3. §. 14. ff. de vi & viarmat.* ubi Ulpianus dicit, si quis ab initio volentem incipere uti frui prohibuit, debere fructuarium usumfructum vindicare; ergo Jus vindicandi competit fructuario, etli nunquam in quasi possessione juris fuerit. *3. 1. conc. totum: neque eo inferri potest quidquam contra nos, ex hoc enim, quod Jus vindicandi competat fructuario, etli nunquam fuerit in quasi possessione, non sequitur; ergo constitui usufructus absque traditione potest; esto enim, traditio non sit facta per usum & patientiam, potuit tamen fieri per alium modum: v. g. per cautionem interpositam usufructuarii non turbatum iri. 3. 2.* In dicta lege Verbum Vindicare improprie sumi, & non proprie seu strictè, quo sensu etiam, si personaliter agimus, rem nostram vindicare dicimur. Vindicare, si proprie & strictè accipere volumus, est agere vi Juris in re, seu Domini; quod si latè & improprie sumatur, significat idem ac rem judicialiter petere, sive vi Juris in re, sive vi juris ad rem.

Obj. 5. Textum in *L. 19. §. 1. ff. quemadmod. servit. amitt.* ubi dicitur, quod si servitutem tibi legaverim, & adita hæreditate per tempus constitutum usus non fueris, etli ignoraveris legatum tibi esse, nihilominus

Ll

mirus

minùs amittas ex ratione, quòd tua esse cæperit; ergò in re legata jus in re ipso jure statim transit in legatarium, nam neque factum hæredis intercessit, neque quasi traditio. *¶* in dicta lege ideò dici, tuam esse cœpisse, non quòd nulla traditio vel quasi intercesserit, sed, quòd quædam intercesserit, fortè quòd ignorante legatario servo ejus vel absentis Procuratori quasi traditio, vel cautio præstita tabellioni vel loci determinationis peragrè existente legatario facta fuerit, nobis siquidem etiam ignorantibus Dominium aliaque jura acquiruntur per servos, per Procuratores &c. §. 3. *Inst. per quas pers. cuique acquir.*

- 26 Obj. 6. Textum in *L. 25. §. ff. de usufr.* ubi dicitur, omnia fructuario ex operis servi fructuarii acquiri, siue jure legati ususfructus sit constitutus, siue per traditionem, siue per stipulationem, vel alium quemcunque modum; ergò etiam legato constitui ususfructus potest, sed si ususfructus legato constituitur, non est opus traditione; ergò. *¶* dist. antec. omnia acquiruntur, si legato constitutus sit ususfructus accedente in superfacto hæredis, seu quasi traditione, conc. antec. non accedente facto, seu quasi traditione hæredis, nego antec. & conseq. in dicta *L. 25. §. ff.* verbum constitui non propriè, sed impropriè sumitur; nam etiam si pactionibus & stipulationibus ususfructus sit concessus, in eadem lege constitutus, & in §. *Inst. de servit.* dicitur, quòd quis pactionibus jus aliquod vicino constituere possit, & tamen in iis casibus ad constituendum ususfructum, & transferendum jus reale, requiritur traditio; ergò, sicut in iis non obstante, quòd in dicta *L. 25.* dicatur omnia acquiri fructuario, si per stipulationem constitutus fuerit ususfructus, tamen requiritur traditio, ita etiam non obstante, quòd in citata lege dicatur ususfructus jure

legati constitutus, nihilominùs ad constituendum ususfructum, seu transferendum jus in re, requiritur traditio, quia una determinatio respiciens plura determinata debet æqualiter determinare.

Obj. 7. Textum in *L. 10. ff. de usu & usu- 27 fructu legat.* ubi dicitur, si fundus & ejus ususfructus fuerit Titio legatus, in ejus potestate esse, an ususfructum, num fundum vindicare velit. Sed, si potest ususfructum vindicare, jus in re ipso jure transibit in legatarium; ergò jus in re in usufructu legato ipso jure transit in legatarium. *¶* dist. maj. in electione fructuarii esse, malitne fundum, vel ususfructum vindicare, & quidem fundum ex jure in re, ususfructum ex jure ad rem, conc. maj. utrumque ex jure in re, nego maj. & sub data distinctione conc. & neg. min. & conseq. Vel supposito, quòd ususfructus jam per aliquam actionem fuerit constitutus, concedo, si nondum fuerit, v. g. per cautionem constitutus, nego.

Urg. una determinatio respiciens plura 28 determinata, debet æqualiter determinare; ergò, cum dicatur, quòd fundum possit vindicare & ususfructum, etiam ususfructum vindicare poterit. *¶* disting. antec. una determinatio respiciens plura determinata æqualiter debet determinare, si sit eadem ratio utriusque, conc. antec. si sit diversa ratio unius ab altera, neg. antec. & conseq. est autem, ut supra diximus, diversa ratio, cum in uno possit Dominium in legatarium transire ipso jure, non in altero.

3. Constituitur ususfructus præscri- 29 ptione, si quis nempe tempore ordinario, decennii scilicet inter præsentès, & vicennii inter absentes usufructu velut debito usus fuerit, tunc enim eundem præscripsit.

Subjectum ususfructus est vel activum, 30 vel passivum. Subjectum activum est persona ususfructum constituens. Et potest eundem

eundem constituere omnis, qui est Dominus, & liberam habet rerum suarum administrationem. Duo itaque requiruntur, ut quis usufructum constituere possit. 1. Requiritur, ut quis sit Dominus, quo nomine excluditur conductor prædiorum, is enim constituere usufructum nequit, quia Dominus fundi non est. 2. Requiritur, ut quis liberam habeat rerum suarum administrationem, ut excludatur pupillus, furiosus, mente captus, prodigus iuridicè talis, & similes personæ. Circa quæ

31 Quæres 1. An ergò solus is constituere usufructum possit, qui est plenus rei Dominus? *¶* Non solum eum usufructum constituere posse, sed insuper alios, nempe nudum proprietarium. *L. 72. ff. de usufr.* Item qui Dominium habet revocabile, ut hæres fideicommissio gravatus sub conditione. *arg. L. ult. §. 3. Cod. comm. de legat.*

32 Quæres 2. An Emphyteuta in re emphyteutica constituere usufructum alteri possit? In qua re certum est, posse eum constituere alteri usufructum cum consensu Domini directi, nam imprimis Dominus est verus fundi saltem utilis, & Dominus directus consensu suo facile præjudicare sibi potest. *¶* Emphyteutam etiam inconsulto Domino directo constituere alteri usufructum posse. Probatur, sola venditio Emphyteutæ legitur prohibita. *L. ult. C. de jur. Emphyt.* sed usufructus constitutio non est venditio; ergò Emphyteutæ non est prohibita.

33 Quæres 3. An Vasallus usufructum alteri in fundo feudali constituere possit? *¶* differentiam esse faciendam inter constitutionem usufructus titulo oneroso, & constitutionem ejus titulo lucrativo. Titulo oneroso vasallus usufructum constituere non prohibetur, quia per hanc constitutionem conditionem Domini directi non facit

deteriorem, cum pretium subintret in locum usufructus. Hinc potest Vasallus per permutationem, per locationem, aliosque similes modos & titulos onerosos usufructum alteri constituere. Titulo lucrativo constituere usufructum Vasallus in re feudali non potest, quia talis constitutio usufructus cederet in præjudicium ipsius Domini directi, cum nihil sit, quod in locum usufructus succedat. *arg. 2. f. §. 1.* Unde Vasallus si titulo donationis, aliòve simili lucrativo constituere usufructum alteri velit, nihil agit, quia conditionem Domini directi redderet deteriorem.

Quod autem de Emphyteuta & vasallo dictum est, eos constituere usufructum posse, hoc ita exaudiendum est, quod iste usufructus constitutus non ita præjudicet Domino directo, ut teneatur rem utendam fruendam relinquere, si res in usufructum concessa ad eum revertatur, sed cessante jure Emphyteutæ vel vasalli cesset usufructus constitutus, quia resolutio jure dantis, resolvitur etiam jura accipientis. *L. 31. ff. de pignor. & hypothec.* & nemo plus juris in alterum transferre potest, quam ipse habeat. *L. §. 4. ff. de reg. jur.*

Quæres 4. An minor 25. annis constituere usufructum possit? *¶* minorem non posse alteri usufructum in re sua constituere, sive habeat Curatorem, sive non. Nam minor etiam accedente Curatoris consensu non poterit alienare rem servando servabilem. *L. 22. C. de administratione tut.* atqui usufructus est res servando servabilis; ergò eum constituere minor 25. annis etiam accedente Curatoris consensu nequit. Quod si decretum Judicis accedat, constituere usufructum non prohibetur minor; hoc enim ad alienationem rerum minorum sufficit. *d. L. 22.*

Quæres 5. An maritus in fundo dotali
Ll 2 . . . consti-

constituere usumfructum possit? R. non posse; nam in *L. 5. ff. de fund. dot.* expresse deciditur, quod maritus neque servitutes, quæ jam fuerunt apud fundum dotalem, amittere, neque eas dicto fundo imponere possit; ergo neque poterit usumfructum in eo constituere.

37 Obj. Maritus constante matrimonio est Dominus fundi dotalis *L. 23. & 30. C. de jur. dot.* sed Dominus potest usumfructum constituere; ergo etiam maritus. R. disting. maj. maritus constante matrimonio est Dominus fundi dotalis fictus, & civilis, conc. maj. est Dominus verus & naturalis, neg. maj. & disting. min. sed Dominus verus & naturalis potest usumfructum constituere, conc. min. Dominus civilis & fictus potest usumfructum constituere, negomin. & conseq. maritus non est verus & naturalis Dominus fundi dotalis, sed solummodo civilis & fictus, Dominio naturali & vero penes mulierem existente, & interim quasi quiescente.

38 Multo minus usufructuarius alteri usumfructum constituere potest, tum quia Dominus non est, tum, si constituere usumfructum posset, daretur servitus servitutis, tum, quia neque alteri cedi potest. §. 3. *Inst. de usufruct.* tum, quia personalis est, & personam non egreditur. Quod adeo verum est, ut nec titulo lucrativo, nec oneroso constituere

39 possit. Nec obstat textus in *L. 12. §. 2. & L. 38. ff. de usufr.* ubi dicitur, quod usufructuarius usumfructum vendere possit. Idem habetur in *L. 67. ff. eod.* ubi dicitur: quod etiam invito hærede usufructus vendi possit. Nam loquuntur d. d. textus non de usufructu ipso, seu jure utendi fruendi, sed de perceptione fructuum, & commoditate fruendi, quæ res vendi posse asseritur *arg. L. 66. de jur. dot.*

40 Subjectum usufructus passivum est per-

sona usumfructum recipiens seu fructuarius. Potest usumfructum recipere omnis, qui Domini juriūque temporalium capax est. Hac ratione etiam usumfructum recipere potest Religiosus Professus in Ordine capaci bonorum stabiliū juriūque temporalium, quo casu usumfructum non sibi, sed Monasterio, sicut omnia alia jura acquirit. Nam Professus ipsa professione omnia jura transfert in monasterium. *Auth. ingressi. C. de SS. Eccles.* Licet enim Religiosus Professus in ordine capaci bonorum stabiliū juriūque temporalium ex persona sua particulari se incapacem reddiderit per professionem omnis Domini juriūque temporalium, tamen horum juriū ratione Monasterii sui, cujus ipse quoque membrum est, capax est. Diverſa fors est Religiosorum in ordine incapaci bonorum juriūque temporalium; illi enim usumfructum acquirere nequeunt, quia neque in persona eorum particulari, neque in Monasterio subsistere potest. Unde si PP. Franciscanis aut Capucinis usufructus relictus fuerit, eum acquirere non possunt, quia sunt professi in Ordine incapaci bonorum stabiliū, juriūque temporalium.

Quæres 6. An, si filiusfam. ex causa aliqua usufructum sibi stipuletur, is transcat ad personam Patris? num apud filium remaneat? Certum est 1. Usufructum acquiri patri, si filius ex causa peculii profectitii sibi stipuletur, quia filiusfam, quidquid ex causa peculii profectitii acquirit, acquirit patri etiam ignorant, *L. 1. §. 5. & L. 4. ff. de acq. vel amit. possess.* ergo etiam acquireret usumfructum, si sibi stipuletur ex causa profectitii peculii. Certum est 2. si filiusfam. ex causa peculii castrensis, vel quasi talis usumfructum sibi stipuletur, eundem patri non acquiri, nam jus filii in peculio hujusce amplum admodum est, nec fili-

usfam.

usam, in illis quidquam patri acquirit. *L. 6. pr. C. de bon. que lib.* ergo neque acquireret usufructum. Tota ergo difficultas stat in eo, an si filiusfam, ex causa peculii adventitii sibi usufructum stipuletur, is pertineat ad patrem, num apud filium remaneat? *¶* Itaque transire ad personam patris, sic tamē, ut etiam in persona filii subsistat, adeoque subjectum usufructus talis adæquatum neque esse solum patrem, neque solum filium, sed patrem unā cum filio, ratio hujus desumitur ex *L. ult. C. de usufr.* ubi dicitur, quod tali casu usufructus mortuo patre, aut capite diminuto non pereat, sed apud filium remaneat: unde sic arguo: si subjectum adæquatum talis usufructus esset solus pater, non maneret mortuo patre usufructus apud filium, quia personalis est, & cum persona extinguitur: sed mortuo patre manet apud filium; ergo subjectum adæquatum talis usufructus non est solus pater. Neque dicas, filiumfam, eorum, quæ acquirit ex causa peculii adventitii solam habere proprietatem, patri verò acquirere usufructum. Nam id procedit tunc, si usufructus & utilitas à proprietate est separabilis, nec consistit proprietas in ipso usufructu; at in nostro casu proprietas rei acquisitæ non est separabilis, & distincta ab utilitate, cum consistat in ipso jure percipiendi fructus.

- 42 Obiectum usufructus sunt res, in quibus constituitur. Constitui autem potest in omnis generis rebus tam corporalibus quàm incorporalibus, tam mobilibus quàm immobilibus, modò post usum salvæ maneant; nam in usufructu proprio ac vero salva debet manere substantia. Hinc constitui usufructus potest, 1. In fundis, licet fortè plus in eos impendendum sit, quàm de illis acquiratur. *L. 41. ff. de usufr.* 2. Constitui usufructus potest in ædibus. *L. 3. §. 1. ff. cod.* 3. in servis, jumentis, *d. L. 3. §. 1.* 4. In

statuis, imaginibus &c. *d. L. 41. pr.* quia & ipsæ aliquam utilitatem habent, si loco opportuno ponantur. 5. In numismatibus aureis vel argenteis veteribus, quibus pro gemmis uti possunt. *L. 28. ff. de usufr.* 6. In vestibus scenicis, aut pecunia. *L. 15. §. 4. & 5. ff. cod.* ad pompam scilicet & ostentationem, non ad usum, ut de usufructu quasi tali inferius dicitur.

Forma usufructus est vel substantialis, 43 vel accidentalis. Forma substantialis stat in differentia specifica, qua usufructus differt ab aliis juribus similibus. Differt autem à pluribus. 1. Ab usu & habitatione, quod usufructus sit jus pinguius, quàm usus & habitatio. Nam usufructus & habitator non possunt omnem ex re utilitatem percipere; usufructus siquidem, ut de usu dicitur, nihil aliud percipere potest, quàm, quod ad sublevandam quotidianam indigentiam sufficit, & habitator tantum habet jus inhabitandi & des alienas. E contra usufructuarius potest omnem ex re utilitatem percipere, adeoque usufructus omne rei emolumentum complectitur, non verò usus & habitatio. 2. Differt ab usufructu improprio seu quasi tali, quod in usufructu proprio solæ dentur res, quæ usu non consumuntur, sed post usum salvæ manent, eoque res non fungibiles. E contra in usufructu improprio, & quasi tali veniant res, quæ usu consumuntur, seu fungibiles, quarum una vicem alterius sustinere potest, quia in usufructu quasi tali salva non debet manere substantia, sed tantum quasi salva. Ulterius differunt, quod in usufructu vero non transeat Dominium rei in usufructum concessæ, sed maneat penes proprietarium; at in usufructu quasi tali Dominium rei transeat in usufructuarius, unde usufructus proprius finitur, & amittitur non usu & abusu, quia cum re non tanquam propria &

sua versari potest. Econtra usufructus quasi talis seu improprius non usu, imò abusu non extinguitur, quia usufructuarius sit Dominus rei, & sicut alius Dominus re sua uti, imò abuti potest. Ad hæc differunt in modo restituendi. Nam usufructuarius in usufructu proprio tenetur rem in usum fructum concessam finito usu salvam & integram restituere, & quidem in specie. In usufructu verò improprio quasi tali sufficit, quòd aut rem aut æstimationem rei restituat. 3. Differt usufructus proprius ab Emphyteusi, feudo ac Dominio maritali, quòd usufructuarius in usufructu proprio re utatur aliena jure constitutæ servitutis; Emphyteuta verò, vassallus & maritus non utatur re aliena jure servitutis, & ut aliena, sed, ut jure Dominii, & ut re propria.

44 Forma accidentalis usufructus stat in eo, quòd vel purè relinqui possit, vel non purè. Purè si neque conditio, neque dies sit adjuncta. Non purè, si vel conditio vel dies sit adjuncta. Sunt enim varii modi, quibus usufructus constitutio peragi potest. Potest enim constitui 1. usufructus purè, vel ex die, vel in diem, vel sub conditione, vel ad certum tempus. *L. un. §. 3. ff. quando dies. usufr. legat. ced. L. 4. ff. de usufr. L. 16 §. 2.*

45 *ff. sam. arsc.* Diversa fors est servitutum realium, quæ sub conditione, neque ex die, neque in diem, neque ad certum tempus constitui possunt. *L. 4. ff. de servit. rationem diversitatis communiter cum Cujac, Vinnio & Harpechto assignant istam, quòd usufructus sit jus personale consistens in faciendo, hoc est, utendo fruendo, facta autem futura, ut natura, ita & jure suspendi possint, ne id facere liceat, quod in diem dilatum est, quàm dies faciendi constitutus venerit. Econtra servitutes prædiales nihil aliud sunt, quàm qualitates & jura prædiorum. *L. 26. ff. de verb. signif.* qualitas au-*

tem prædio sub conditione, vel ex die imponi non possit, cùm non afficiatur prædium per impositionem servitutis realis, nisi ex usu & possessione præferri, quæ ubi semel competere cepit, postea ipso jure per pactum diei vel temporis tolli nequit.

Quod autem dictum est, posse usum fructum 46 constitui ex die vel ad diem in terminis habilibus est intelligendum, nec enim adeò latè patet hæc doctrina, ut admittatur usum fructum posse constitui & relinqui in diem, quo desinit *L. § 1. ff. de usufr.* quia eodem momento usufructus non potest incipere, & desinere. Hinc inutilis est constitutio, vel legatum usufructus, si ita legatur: Titio, cùm morietur, usum fructum lego. *d. L. § 1.* quia eodem momento incipere usufructus & simul desineret, cùm morte usufructuarii extinguatur usufructus, nec ad hæredes transeat.

2. Constitui usufructus potest pro parte 47 divisa vel indivisa, eoque usufructus dividi potest, & non est individuus. *L. §. ff. de usufr.* Aliud est in servitutibus aliis, quæ pro parte divisa constitui nequeunt. *L. 3 §. §. 9. ff. ad L. falcid. L. 4 §. 4. ff. si servit. vind.* ratio diversitatis est, quia ex res individue dicuntur, quarum usus pro parte nullus est; cùm ergò reliquarum servitutum usus v. g. viæ, itineris &c. pro parte nullus sit. *L. 17. ff. de servit.* rectè dicitur res individua, & pro parte constitui non potest. Econtra, cùm in usufructu usus fructuum pro parte commode percipiatur, pro parte divisa constitui potest. Quod tamen cum grano salis intelligendum est; non enim usum fructum pro parte divisa constitui posse dicimus, quatenus dicit jus ipsum utendi fruendi, hoc si quidem incorporale quid, & individuum est, ac, sicut anima in corpore est tota in toto, & tota in qualibet parte, ita etiam jus hoc est totum in toto usufructu, & totum in qualibet

libet parte: sed ita intelligendi sumus, quòd usufructus sit dividiuus ratione fructuum, & pro parte divisa fructuum percipiendorum constitui possit; Hinc usum-fructum per se & naturà suà individuum agnoscimus, ut alias servitutes, per accidens verò & propter usum vitæ communis, vel facilem fructuum perceptionem divisum statumus.

- 48 Effectus usufructus est vel generalis, vel omni usufructui communis, vel specialis. Effectus usufructus generalis est, 1. quòd omne rei emolumentum completatur, ac omnia jura tribuat quæcunque obstacula removendi. In genere itaque loquendo ad usufructuarium pertinent omnes fructus, omnes redditus, omnes obventiones, & omnia emolumenta, quæcunque ex re in usumfructum concessa, aut ejus occasione percipiuntur, sive naturalia sint, hoc est, ex ipsa re præcipuè nascantur, sive civilia, hoc est, industrià hominis quarantur. *L. 7. pr. §. 1. & 2. ff. de usufr.* quia fructuum nomine etiam ea veniunt, quæ fructus non sunt, si modò aliam obventionis, proventus vel utilitatis rationem habeant. Quod autem de fructibus aut emolumentis diximus, ita intelligendum est, si eosdem perceperit, vel ipse, vel alius ejus nomine. *L. 12. §. 5. ff. de usufr. L. 25. §. 1. ff. de usur. §. 36. Inst. de rer. divis.* nam fructus nondum perceptos usufructuarius suos non facit, quia fructuarius non ante censetur fructuarius, quàm si usufructu concesso utatur fruatur, utitur autem fruiur percipiendò. Dispar est conditio Domini, qui fructusetiam nondum perceptos suos facit, nam is jure Domini fructus percipit, quod non consistit in solo utendo fruendo.

- 49 Quæres 1. Quando ergò usufructuarius fructus percepisse censetur, ut suos faciat? R. differentiam esse faciendam inter fructus,

qui ejus sunt naturæ, ut commodè ab homine percipi queant, & eos, qui commodè ab homine percipi possunt. Sin ejus sint naturæ, ut commodè ab homine percipi nequeant, fortè, quod eorundem separationem ipsa natura sibi reservaverit, statim fiunt fructuarii, postquam à corpore separati sunt, esto nullum ejus factum intercesserit, eoquæ ipsa separatione à natura facta percipiuntur à fructuario, ut in exemplo: *factus animalium tales sunt fructus, quorum separationem natura ipsa sibi reservavit.* Hi statim fiunt fructuarii, postquam à corpore sunt separati, quia natura ipsa hos sibi ita reservavit, & eorum separationem, ut commodè ab homine sine naturæ operatione percipi non possint. Si fructus ejus sint indolis, ut commodè ab homine percipi possint, ut sunt fructus in arboribus aut fundo nati, tunc primum fructuarius eos percepisse censetur, cùm factum ejus intercessit. *v.g. collectio, eoquæ per ipsam separationem à corpore vi ventorum v.g. factam non fiunt fructuarii. d. §. 36. Inst. de rer. divis. & L. 25. §. 1. ff. de usur. & fruct.*

Quæres 2. Quid fructuarius nominis seu actionis possit? R. posse usuras exigere, hoc est, id: quod solvitur ob lucrum cessans & damnum emergens. *arg. L. 3. ff. usufr. ear. rer. quæ usu consum.*

Quæres 3. An si in fundo fructuario existant lapidicina, ætæ & metalli fodinæ, an lapides, marmora, metalla &c. cedant usufructuario. R. cedere. nam in *L. 9. §. 2. & L. 13. §. 5. ff. de usufr.* conceditur usufructuario potestas ejusmodi fodinas inquirendi in fundo fructuario, dummodò non noceat agriculturæ: sed frustrà daretur ei talis facultas, si res effossæ non forent usufructuarii; ergò fiunt fructuarii.

Quæres 4. Si usufructus alicujus Universitatis v.g. castri cum appertinentiis alicui

cui sit legatus, an omnes omnino fructus Jurisdictionis ad usufructuarium pertineant? *¶* pertinere, adeoque & multas pecuniarias percipere, & bona confiscata sibi appropriare potest, quia compendia hæc sunt fructus Jurisdictionis. Hinc etiam si castro annexum sit Jus patronatus, id in fructuarium transit, eoque; quamdiu usumfructum habet, tamdiu quoque Jus præsentandi habet, quia præsentatio est fructus Juris patronatus.

53 Quæres 5. si fundus feudalisi vel Emphyteuticus committatur, seu ob aliquam causam cadat in commissum, pertineatne is ad usufructuarium vel proprietarium? *¶* pertinere quoad proprietatem ad proprietarium, usumfructum verò tamdiu apud usufructuarium manere, quamdiu usufructus castri dominantis durat, eo finito quoque ad proprietarium transire usumfructum, *arg. L. 16. ff. de Pignor. & Hypoth.* quia augmentum rei alicui accedens recipit omnes conditiones & qualitates ejus, cui unitur, *arg. L. 26. §. 2. ff. de pact. dot.*

54 Quæres 6. An, quia dictum, usumfructum rei, quæ cecidit in commissum, tamdiu manere apud fructuarium, quamdiu usufructus castri, Dominus directus Jus caducitatis remittere possit invito fructuario? videtur, quod non, quia Dominus in præjudicium fructuarii nihil facere potest, per quod usufructus ejus impediatur; sed, si caducitatem posset remittere, aliquid faceret in præjudicium fructuarii, per quod usufructus ejus impediatur; ergo Jus caducitatis remittere non potest. Verum *¶* Dominum proprietatis posse invito fructuario Jus caducitatis remittere. Nam res, esto, crimen fuerit commissum, quod privationem meretur, tamen non antea censetur commissâ, quam, si Domi-

nus voluerit; hoc enim in favorem Domini potius est introductum, qui invitus acquirere non tenetur, ut fructuarium uti frui possit. Nec obstat allata ratio, nam Dominus remittendo caducitatem nihil facit in præjudicium usufructuarii, cum usufructuarium ad talis rei usumfructum aliud Jus non habeat, quam conditionatum, si in bona proprietarii redierit, ergo si ob remissionem caducitatis non transeat in bona proprietarii, usufructuarium nullum Jus habet.

Quæres 7. Si in fundo fructuario inveniat⁵⁵ur thesaurus, spectetne ad usufructuarium, num ad proprietarium? *¶* videndum, an ipse usufructuarium thesaurum in fundo fructuario invenerit, num tertius. Si ipse usufructuarium, tunc vel invenit fortuito, vel datâ operâ. Si fortuito, dividendus est thesaurus inter usufructuarium & proprietarium, ita, ut dimidia pars ad fructuarium, altera dimidia ad proprietarium pertineat. Ad proprietarium jure Domini, quod in fundo habet; ad fructuarium non quidem ratione usufructus, seu servitutis personalis, sed jure inventionis, quia jure usufructus ad eum pertinere non potest, cum in fructu non sit. *L. 7. §. 12. ff. sol. matrim.* Si datâ operâ invenit, tunc sive invenerit mediis licitis, sive illicitis, totus thesaurus cedit proprietario, quia perinde est, ac si alius quivis in fundo alieno datâ operâ invenerit thesaurum; sicut ergo tunc, sive mediis licitis, sive illicitis fuisset inventus, totus cederet loci Domino, ita etiam hic, eum Dominus non deliquerit, ut propter delictum commodò thesauri privari deberet. Si tertius invenerit, nihil ad fructuarium pertinet, sed vel dividendus thesaurus inter inventorem & proprietarium, vel totus proprietario cedit, quia, ut jam dictum est,

est, in fructu thesaurus non est. d. L. 7. §. 12.

56 Secundus effectus generalis, ac omni usufructui communis est, quod usufructuarius, re aut ipse uti possit, aut alteri utendam relinquere, titulo donationis, permutationis, venditionis &c.

57 Quæres 8. An Usufructuarius jus suum cedere possit? R. Jus personale, seu ipsum usumfructum, hoc est, Jus utendi fruendi cedere non possit, quia Jus hoc personale est, ac ossibus personæ ita inhæret, ut ab ea separari non possit. L. 66. ff. de usufr. Dominium tamen utile, seu ipsam commoditatem utendi fruendi, hoc est, fructus ex re in usumfructum concessa percipiendos possit alteri cedere, eoque & venditione, & permutatione, & donatione in alterum transferre etiam ignorante, imò invito proprietario. L. 12. §. 2. L. 67. ff. de usufr. quia Domino non præjudicat, quocunque demùm titulo fructus in alterum transferat, & fructus perceptos suos facit, potestque cum eis uti alius Dominus cum re sua, liberè disponere, ergo & quocunque titulo in alios transferre.

58 Quod superius dictum, posse usufructuarium aut ipsum usufructu uti, aut alteri utendum relinquere, non ita exaudiendum est, quasi alter verum Jus utendi usufructu jure servitutis acquirat; nam hoc fieri non possit præcedente questione dictum est, cum sit Jus personale, atque ossibus personæ ita inhæreat, ut ab ea separari nequeat, sed tantum nudam facultatem utendi. Sic in concessione usufructus venationis non conceditur Jus reale servituti simile, sed nuda facultas utendi, quæ consistit in occupatione ferorum animalium in naturali libertate relictorum. Hæc tamen facultas utendi cum morte ejus, qui eandem concessit, seu fructuarii ita expirat, ut, esto, titulo oneroso alter ab

usufructuario habeat, nihilominus morte usufructuarii finiatur, quia non potuit plus juris in alterum transferre, quam ipse habuerit, & resolutio juredantis resolvitur etiam Jus accipientis. Diversum obtinet, si is, cui ab usufructuario commoditas fruendi concessa est, moriatur vivo adhuc usufructuario, tunc enim ejus morte non expirat, quia hanc commoditatem fruendi non habet jure personalis servitutis, sed jure contractus, in quo etiam hæredes succedunt.

Tertius effectus generalis, ac omni usufructui communis est, quod fructuarius possit omnia ea, quæ usufructui obstant, ac refragantur, amovere. Hinc potest rem ab altero detentam vindicare, aquæ ductus, lumina, ac servitutes alias alferere, si sine iis commodè uti non possit. L. 1. & seqq. ff. de usufr. Hinc quoad hæc omnia potest instituire actionem confessoriam, qua asseverat servitutem sibi in alterius fundo competere, non quidem actionem confessoriam habet ratione servitutis, quæ prædio fructuario competit, sed jure usufructus, quem vindicat, & per indirectum etiam servitutem. Ratione ipsius usufructus, quem vindicat, & ab hærede vel alio sibi constitutum petit, ut sibi uti frui eo liceat, eidem datur quoque hæc actio confessoria, quia ex omni servitute tam reali, quam personali hæc actio competit.

Qu. 9. An, si Dominus directus seu propriarius velit servitutem rei in usufructum concessæ imponere, usufructuarius id pati debeat; num Domino resistere queat? R. fructuarius id pati non debere, sed posse proprietario resistere; nam talis servitus obstarat, quominus integrum emolumentum rei usufructuarius percipere posset, quod impedire propriarius non potest.

Qu. 10. An saltem consentiente usufructuario Dominus servitutem rei impo-

- 70 §. Tenetur usufuctu finito rem salvam Quo nomine præstare debet cautionem, de
& integram cum omni causa restituere, qua infra dicam.

TITULUS II.

De Usufuctu accrescendo.

Summaria.

1. Usufuctus legato relicti pars deficiens alteri accrescit. 2. Ejusdem ratio. 3. Aliud est in proprietate. 4. Idem est, si alter partem suam amiserit.
- 1 **E**ffectus specialis usufuctus titulo legati relicti est, quod una pars deficiens alteri accrescat non tantum, quando usufuctus concursu nondum divisus, sed etiam tunc, quando concursu divisus jam est. L. 1. §. 3. ff.
- 2 *b. r.* Ratio hujus rei est, quia, cum usufuctuarius quotidie fructus percipiat, censetur quotidie usufuctus constitui, eoque quotidie de novo renovari. Sicut ergo, si de novo constituatur usufuctus, jus accrescendi locum habet, eoque pars deficiens accrescit portioni non deficienti, ita quoque tali calu semper portio deficiens accrescit parti portionem non deficientem habenti.
- 3 Dispat est conditio proprietatis; hæc enim, postquam semel concursu divisa est, non facit locum juri accrescendi, adeoque portio deficiens non accrescit portioni non deficienti. Ratio diversitatis datur, quia proprietas non constituitur quotidie, sicut

usufuctus, sed semel duntaxat; ergo, postquam semel concursu divisa est, non potest accrescere portioni non vacanti portio deficiens.

Hoc jus accrescendi in usufuctu legato quoque locum habet, esto, alter partem suam amiserit. Aliud est in proprietate; in hac siquidem, si alter partem suam semel amiserit, portio deficiens alteri portionem non deficientem habenti non accrescit. L. 10. ff. h. r. Ratio differentie est, quia in usufuctu legato portio non sequitur portionem, sed personam, quæ manet, esto, portionem suam, quam habuit, amiserit. At proprietas legata non sequitur personam, sed portionem; si ergo hanc apud collegatarium non inveniat, ad eam accedere, & eandem sequi non potest, eoque nec habebit locum jus accrescendi.

TITULUS III.

Quando dies legati usufuctus cedat.

Summaria.

1. Quando dies usufuctus legati cedat. 2. Aus cedit, quando venit. 4. Annuatim relictus singulis annis cedit.
- Differentia in hoc inter legatum usufuctus, & alia legata. 3. Certus dies usufuctui adje-

- 1** **D**ies autem ususfructus legati non statim cedit à tempore mortis testatoris, sed primùm ab adita hæreditate. *L. un. §. 2. ff. b. t.*
- 2** Unde hac in parte differentia est inter legatum ususfructus, & alia legata: in aliis siquidem legatis dies statim cedit à tempore mortis testatoris, & non primùm ab adita hæreditate, cum e contra in usufructu legato dies primùm ab adita hæreditate, & non à tempore mortis testatoris cedat. Ratio differentiæ stat in eo, quòd in aliis legatis ipsius legatarii interfit diè statim cedere, quia in aliis legatis res legata transmittitur ad hæredes; at in legato usufructus legatarii nihil interest; usufructus siquidem, utpote personalis, cum persona legatarii extinguitur, nec transmittitur ad hæredes, sicque neque legatarii, neque hæredum quidquam interest, quando dies legati cedat.
- 3** Similiter, si certus dies usufructus lega-

to adjectus sit, is non statim cedit, sed primùm tunc, cum venit. *d. L. un. §. 3. ff. h. r.* Et ratio hujus rei sicut & prioris, redditur à Franzk. *ad ff. h. r. n. 4. & seqq.* hæc, quòd, cum usufructus utpote personalis personæ cohæreat, non aliter possit constitui, & acquiri, quàm cum persona illa eò uti frui, & quidem verè & naturaliter possit. Hoc autem jacente hæreditate, & die certo adjecto adhuc nondum existente ab ipso usufructuario ob incertum eventum testamenti, & diei existentiam, quæ fortè in casum mortis ipsius fructuarii incidere potest, uti frui non possit; ergò etiam tunc primùm cedit dies, cum venit.

Quòd si iu singulos annos, menses, 4 dies &c. relictus, ac legatus sit usufructus, non simul cedit dies, sed singulis tantùm annis, mensibus, diebus &c. *d. L. un. pr.*

TITULUS IV.

Quibus modis usufructus, vel usus amittitur.

Summaria.

1. Finitur usufructus primò morte naturali.
 2. etiam si maturis jam fructibus moriatur.
 3. 4. 5. Solvuntur objectiones. 6. Cui solvenda pensio. 7. Quando tollatur civitati concessus. 8. Quid si frui impediatur. 9. Morte civili. 10. Quando per professionem religiosam. 11. & 12. Solvuntur objectiones. 13.

Quando per professionem patris. 14. 15. 16. Solvuntur objectiones. 17. Quando rei interitu. 18. Quando cessione. 19. Quomodo consolidatione. 20. An non usu. 21. Si alius non utatur. 22. Quo tempore. 23. Solvitur objectio.

- 1** **C**ontraria sunt modi, quibus usufructus finitur. Finitur autem variè.
 1. Morte usufructuarii tum naturali, tum civili. §. 3. *Inst. de usufr. L. pen. C. eod. L. 3. §. ff. h. r.* Morte naturali quidem, quia usufructus est personalis, eoque cum persona

extinguitur, ac ad hæredes non transit. Ubi

Qu. 1. Si fructuarius maturis jam fructibus, sed nondum perceptis moriatur, an hoc quoque casu morte usufructus extinguitur? *3. extingui, §. 36. Inst. de rer. divis. L. 13.*

L. 13. ff. h. r. Neque hoc iniquum est. Nam hæredes usufructuarii possunt omnes impensas fructuum causâ factas deducere, adeoque Dominus incrementum non querit cum detrimento alienæ fortunæ. Deinde, si usufructus constituitur fructibus ad falcem jam maturis, omnes fructus acquirunt usufructuariis, esto alieno labore creverint; ergo ægrè ferre non debet, si fructus suo labore quæsitos post mortem ejus alius percipiat.

3 Obj. 1. Solutio matrimonio fructus rei dotalis dividuntur inter hæredes mariti, & uxorem. *L. 7. §. 1. & 2. ff. sol. matrim.* ergo etiam fructus erunt dividendi inter Dominum, & hæredes usufructuarii: & disparitatem esse, quia marito debentur fructus propter onera matrimonii, quæ si pro aliquo tempore jam sint lata, subest adæquata ratio petendi fructus. Econtra usufructuariis obveniunt fructus propter perceptionem, quæ proinde si per aliquem casum impediatur, hæredes nullò titulo fructus possunt prætere.

4 Obj. 2. Colonus jus percipiendorum fructuum transmittit ad hæredes. *§. ult. Inst. de Loc. cond.* ergo etiam usufructuarius. & disparitatem esse, quia colonus percipit fructus ratione contractûs, in quo etiam hæredes succedunt. Econtra usufructuarius percipit fructus vi servitutis personalis, in qua hæredes non succedunt.

5 Obj. 3. Bonæ fidei possessor jus percipiendi fructus transmittit ad hæredes; ergo etiam usufructuarius. & disparitatem esse, quia hæres succedit bonæ fidei possessori in justa existimatione Domini, atque adeo in jure percipiendi fructus. Econtra hæres fructuario in usufructu, seu servitute personali non succedit.

6 Quæstioni discussæ connexa est alia, cui solvenda pensio rei fructuariæ, si fructua-

rius decesserit? proprietariòne? an hæredibus usufructuarii? & si fructus rei semel tantum in anno recurrant, tunc si quidem ante perceptos fructus usufructuarius moriatur, tota pensio debetur proprietario. Si post perceptos, tota debetur usufructuarii hæredibus. *L. 28. ff. de usufr.* Quod si fructus quotidie percipiantur, pensio dividitur, & pro rata temporis hæredibus usufructuariis assignatur. *L. 26. ff. eod.* Cur tam variè? quia pensio sustinet vices fructuum, qui si pro aliquo tempore sint percepti, jam debetur pensio; si nihil perceptum sit, nihil quoque debetur.

Qu. 2. Si ficta personæ, puta civitati, Collegio &c. sit concessus usufructus, quousque duret? & finiri, si civitas illa aratrum patiatur, hoc est, si evertatur. *L. 21. ff. h. r.* Quod si integra permaneat, lapsu 100. annorum usufructus extinguitur. *L. 56. ff. de usufr.* quia eousque longissima hominis vita durare censetur.

Qu. 3. Sed, quid si usufructuarius reuti impediatur, an nihilominus usufructus morte finitur? & finiri. *L. 36. §. 2. ff. de usufruct.* quia usufructuario nihil deest, cum impediens conveniri possit ad id, quod usufructuarii interest, se impeditum non esse.

2. Finitur usufructus morte civili, puta, si quis maximam, aut mediam capitis diminutionem patiatur. *d. §. 30.* nam mors civilis in proterendis & prosternendis juribus civilibus æquè efficax est, ac naturalis. *L. pen. C. h. r.*

Qu. 4. An, si fructuarius Monasterium ingrediatur, ibique profiteatur, usufructus per professionem solennem Religiosum finitur? & vel ingreditur Monasterium bonorum juriumque temporalium incapax, ut sunt Capucini Minores Recollecti &c. vel capax. Si prius usufructus per Professionem

nem Religiosam extinguitur, quia usufructus neque stare potest in persona Professi, utpote, qui omnia jura sua in monasterium transtulit, neque in monasterio, cum id bonorum, juriūque temporalium incapax sit.

Quod si monasterium bonorum, juriūque temporalium capax ingrediatur, ibique profiteatur, usufructus non finitur, quia in *Auth. ingressi. C. de SS. Eccles.* generaliter dicitur, quod Professus omnia jura sua in monasterium transferat, & nullum jus excipitur. Quod tamen ita exaudiendum est, ut ante mortem professi usufructus non finiat, quia non constituitur monasterio, & per se, sed tantum ratione sui Professi.

11 Obj. 1. Professio Religiosa assimilatur morti; ergo, sicut per mortem, ita etiam per Professionem religiosam usufructus finitur. R. cum *gl. in Auth. idem est. C. de bon. qualib.* hoc non procedere quoad usufructum, seu quoad comedendum, ac, si sensus esset; Religiosos non indigere necessariis vitæ subsidii, consequenter non in omnibus censentur mundo mortui.

12 Obj. 2. usufructus neque potest manere penes personam Professi, quia huic obstat votum paupertatis Religiosæ; neque transire in monasterium, quia est jus personale; ergo extinguitur. R. 1. usufructum manere apud personam Professi tanquam subiectum inadæquatum, & transire in monasterium tanquam subiectum inadæquatum. R. 2. transitione usufructus in monasterium non esse alienationem, sed tantum communicationem juris, seu extensionem ad plures possessores, cum Religiosus id, quod ante possessionem possidet in particulari, tum possideat cum cæteris in communi, licque mutatio sit tantum accidentalis, non substantialis.

Qu. 5. an, si pater monasterium ingrediatur, ibique profiteatur solenniter, usufructus, qui patri competit in bonis adventitiis filiiam. finiat? R. non finiri, sed in monasterium transferri, si monasterium sit capax bonorum stabiliū, juriūque temporalium: Professus enim omnia jura in monasterium transfert. *d. Auth. ingressi.* & nullus adest textus, qui usufructum in bonis adventitiis filiiam. patri competentem excipiat. Deinde patria potestas non tollitur, nisi, quatenus est incommoda monasterio: quatenus eidem est utilis, adhuc in suo robore perseverat.

Obj. 1. usufructus est effectus patriæ potestatis: sed per Monachismum patria potestas tollitur; ergo etiam usufructus. R. non tolli adæquate patriam potestatem, sed tantum eatenus, quatenus cædit in præjudiciū monasterii, & quatenus est onerosa eidem.

Obj. 2. Pater emancipator tantum retinet medietatem usufructus in bonis filii emancipati; ergo etiam, si pater monasterium ingrediatur, tantum retinebit medietatem usufructus. R. disparitatem esse, quia per emancipationem tollitur patria potestas adæquate, non verò per professionem Religiosam. Deinde in emancipatione ipse pater filium è potestate dimittit: per ingressum verò Religionis ipsa lex, quæ prodesse monasterio, non obesse voluit.

Obj. 3. Patri usufructus conceditur propter onus administrationis: sed hoc cessat per professionem Religiosam; ergo etiam cessabit usufructus. R. hanc non esse causam adæquatam, & principalem, cur patri usufructus debeat, sed causam principalem esse patriam potestatem.

3. Finitur usufructus rei interitu. §. 3. 17
Inst. de usufr. l. §. 3. cum LL. seqq. ff. h. r.
quia

quia ususfructus est qualitas in corpore, quæ proinde sine corpore consistere nequit. Ubi tamen refert, resne tota perierit, an pars tantum. Si res tota perierit, totus finitur ususfructus, quia ejus subjectum deficit. Sin tantum pars ejus perierit, tunc vel pars remanens antiquam appellationem retinet, vel non. Si prius, ususfructus non finitur, quia adhuc ejus subjectum manet. Finge Titium mihi usumfructum suarum adium concessisse, quæ tamen deinde usque ad inferiorem contignationem incendiò perierant; hic ususfructus earum non finitur, quia pars remanens antiquam appellationem domus retinet. Quod si pars remanens antiquæ appellationis nomen non retineat, ususfructus finitur. *L. 10. ff. h. t.* Pone domum in usumfructum concessam usque ad arcem incendiò periissè: hoc casu ususfructus ejus finitur, quia pars, quæ remanet, antiquæ appellationis nomen non retinet.

- 18 4. Finitur ususfructus cessione, si usufructuarius jus suum alteri cedat. §. 3. *Inst. de usufr.* ubi tamen refert, veline usufructuarius jus suum cedere proprietario, an tertio. Ipsi proprietario jus suum cedere usufructuarius potest. *d. §. 3.* Extraneo cedens usufructuarius privatur, nisi in gratiam certæ personæ eundem cedere voluerit. *L. 66. ff. de jur. dot.* quia si simpliciter usumfructum cedat, presumitur animum habere usumfructum non amplius retinendi. At, si in gratiam certæ personæ cedere velit, animum usumfructum abjiciendi non habet, sed tantum intentionem conditionatam, hoc est, cedam v.g. Titio usumfructum, si possim; quod si non possim cedere, mihi retinere eundem volo.

5. Finitur ususfructus consolidatione, si 19 nempe ususfructus à proprietario ematur, & sic in proprietate consolidetur.

6. Finitur ususfructus non usu, si usu- 20 fructuarius neque per se, neque per alium usufructu utatur: nam, si alius ejus nomine utatur, ususfructus non finitur. *L. 37. 38. 39. & 40. ff. de usufruct.*

Qu. 6. an, si usufructuarius alteri usum- 21 fructum concesserit, & ille non utatur, an ususfructus extinguatur? R. vel alter usumfructum habet ex titulo oneroso, puta locationis, venditionis &c. vel ex titulo lucrativo, v.g. ex donatione. Si prius, non amittitur ususfructus, quia pretium sustinet vices fructuum. Si posterius, finitur ususfructus, quia tunc nihil est, quod vices fructuum sustineat. *L. 40. ff. de usufructu.*

Qu. 7. quantum tempus requiratur, ut 22 ususfructus non usu amittatur? R. requiri inter præsentes decennium, & inter absentes vicennium. *L. pen. C. de servit.* ubi generaliter dicitur, in servitutibus requiri decennium inter præsentes, & vicennium inter absentes, sive res sit mobilis, sive immobilis. Neque satisfaciis, si memoratam *L. pen.* concipias de re immobili: nam Imperator in *d. L. pen.* loquitur de eo usufructu, qui olim annò utilis, vel bienniò præscribebatur: sed eo tempore præscribebatur ususfructus rerum mobilium.

Obj. textum in *L. pen. §. 1. C. h. t.* ubi 23 dicitur; ex eo tempore usumfructum amitti, quo excluditur rei vindicatio: sed rei vindicatio excluditur trienniò; ergò etiam ususfructus. R. eodem tempore amitti, quo excluditur rei vindicatio inter præsentes, & absentes; non verò, quo excluditur rei vindicatio simpliciter.

TITULUS V.

De usufructu earum rerum, quæ usu consumuntur, aut minuuntur.

Summaria.

1. Quid sit quasi usufructus. 2. Causa efficiens hujus usufructus. 3. Solvitur objectio. 4. An requiratur cautio. 5. Solvitur objectio. 6. Quis possit constituere, & acquirere. 7. In

quibus rebus constituatur. 8. An vestimenta; & 9. pecunia sint quasi usufructus objectum. 10. Quomodo differat ab aliis juribus. 11. Quid tribuat. 12. Quibus modis finiat.

1 **H**Actenus de usufructu proprio & vero. Usufructus quasi talis, ac improprius est jus utendi fruendi alienâ re, quasi salvâ manente ejusdem substantiâ, vel est jus utendi fruendi in re consumptibili ea lege constitutum, ut finito hoc jure, aut res ejusdem generis, aut æstimatio reddatur.

2 Causa efficiens hujus usufructus est vel remota, vel proxima. Remota est SCtum beneficium cujus hic usufructus est introductus. §. 2. *Inst. de usufr.* proxima sunt modi, quibus constituitur. Constituitur autem eisdem modis, quibus verus usufructus, non tantum ultima voluntate, sed actu etiam inter vivos, quia neque natura rei, neque juris dispositio refragatur.

3 Obj. textus omnes, qui tractant de quasi usufructu, loquuntur de actu ultimæ voluntatis; ergo non constituitur actu inter vivos. R. exempla non esse mensuras legum, quasi ultra ea leges se non extendant, sed tantum esse declarationes legum; ergo, esto, leges non facerent per exempla mentionem actus inter vivos, posset tamen constitui quasi usufructus actu inter vivos; & forte ideo tantum faciunt mentionem ultimæ voluntatis, quia usufructus iste frequentius ultima voluntate constituitur.

4 Qu. 1. An cautio sit de substantia quasi usufructus? R. Actuale cautionem non

esse de substantia quasi usufructus; quia in L. 5. §. 1. ff. l. r. dicitur, quod cautio non sit necessaria. Jus tamen exigendi cautionem est de substantia quasi usufructus, quia sine hoc non esset Domino sufficienter cautum de re sua.

Obj. sine cautione non manet quasi salva rei substantia; ergo requiritur cautio de substantia quasi usufructus. R. manere salvam rei substantiam absque actuali cautione, dummodo Jus exigendi cautionem maneat, quia usufructuarius sciens, à se quocunque tempore posse exigi cautionem, melius versabitur in re usufructuaria.

Subjectum quasi usufructus est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, qui usufructum constituit. Potest autem constituere omnis, qui est Dominus, ac liberam habet rerum suarum administrationem. Subjectum passivum est is, qui usufructum quasi talem recipit. Potest autem recipere quasi usufructum, qui Dominii obligationisque capax est.

Objectum quasi usufructus sunt res, 7 in quibus constituitur. Potest constitui regulariter in solis rebus consumptibilibus, seu, quæ usu consumuntur, aut minuuntur.

Qu. 2. An vestimenta verum constituent usufructum? num quasi talem? R. vel sunt

sunt concessa ut corpus, vel ut quantitas. Si sunt concessa ut corpus, hoc est, ut res eadem in specie restitui debeat, constituunt verum usufructum, quia salva manet eorum substantia. Si concessa sint, ut quantitas; hoc est, ut res, aut aestimatio reddatur, quasi usufructum constituunt, quia non salva manet eorum substantia.

9 Qu. 3. An pecuniae verum, num quasi usufructum constituant? R. vel conceduntur ad pompam & ostentationem, seu dicis gratia, vel ad usum. Si ad pompam, constituunt verum usufructum, quia salva manet earum substantia. Si ad usum, constituunt quasi usufructum, quia eorum substantia salva non manet.

10 Forma quasi usufructus consistit in differentia specifica, qua differt ab aliis juri-
bus. Differt 1. ab usufructu verè tali, quod in eo datur res usu non consumptibilis: at in usufructu quasi tali datur res usu consumptibilis. 2. Differt à mutuo, & quidem. 1. quod in mutuo dentur solae res usu consumptibiles: in usufructu verò

quasi tali etiam veniant res usu non consumptibiles. 2. Quod in mutuo debeat restitui res ejusdem generis cum mutuo data, nec satisfaciatur mutuatarius, si aestimationem rei praestet: at in quasi usufructu aut res, aut ejus aestimatio restituenda. 3. Mutuum semper est restituendum, quandoque exigitur: res verò in usufructum quasi talem concessa primum est restituenda post mortem fructuarii.

Effectus quasi usufructus est, quod Dominium rei in usufructum concessae, utile saltem, in fructuarium transferatur.

Contraria quasi usufructus sunt modi, 12 quibus finitur. Finitur autem in iisdem modis, quibus verus usufructus, nisi, quod quasi usufructus non usu non perimatur, ut verus usufructus. Ratio diversitatis est, quia in quasi usufructu fructuarius fit Dominus rei, eoque, sicut alius Dominus, re sua uti potest, vel non at vero usufructu fructuarius non fit Dominus rei.

TITULUS VI.

Si usufructus petatur, vel ad alium pertinere negetur.

Summaria.

1. *Quenam ex usufructu descendat actio, cuique datur.* 2. *Quomodo cum rei vindica-*

tione actiones haec conveniant. 3. & 4. *In quae ab ea differant.*

1 **E**X usufructu tam vero quam quasi tali duplex descendit actio, confessoria scilicet, & negatoria, quia haec actiones ex omni servitute, tum reali, tum personali, tum nominata, tum innominata oriuntur. Actio confessoria datur asserenti usufructum in re aliena sibi competere, & vindicat usufructum sibi quoquo modo

Dr. Aybinger in Digesta.

constitutum. Negatoria actio verò datur ei, qui negat alteri usufructum verum vel quasi talem in re illius competere, eoque libertatem rei suae adversum eum, qui asserit sibi usufructum in re aliena competere defendit.

Conveniunt actiones istae in quibusdam cum rei vindicatione, & differunt ab ea in

Nn

multis

multis. Conveniunt in hoc, quòd etiam illæ ex jure in re aliena descendant, ac sint reales sicut rei vindicatio. §. 2. *Inst.*

3 *de act.* Differunt 1. in genere tam confessoria, quam negatoria à rei vindicatione, quòd rei vindicatio possidenti non detur. d. §. 2. *vers. nam in his. Inst. de act.* Confessoria verò & negatoria possidenti detur. d. §. 2. & L. 6. §. 1. ff. si servit. vind. Ratio differentiarum est, quòd possessio rerum corporalium vera sit, & certa, nec sine facto alterius ei auferri possit. Hinc melius possessor expectat, donec alius agat, & prius ex sua parte de Dominio doceat, quia hoc inter alia possessoris commodum non minimum est, quòd possessor, etsi ex sua parte nihil præstiterit, absolvendus sit; in pari siquidem causa semper melior est conditio possidentis. At rerum incorporearum possessio, aut nulla, aut certè incerta admodum est, & facile ab utroque sine facto alterius usurpari, vel ab eo occupari potest.

Sic, si habeam servitutem altius non tollendi ædes tuas, sine facto meo facile altius tollere, & sic possessionem libertatis occupare potes. Hac ratione, si possessor expectet, donec alius agat, satis eidem cautum non est; imò si ita expectaverit, jam eo ipso sua possessione excidisse intelligitur, & consequenter de jure suo ipse probare tenetur; uti colligitur ex L. 15. ff. de nov. oper. nunt.

Differunt 2. in specie actio negatoria, & 4 rei vindicatio, quòd in rebus corporalibus actio negatoria non detur. d. §. 2. *Inst. de act.* Contra rei vindicatio detur in rebus corporalibus. Ratio differentiarum stat in eo, quòd in rebus corporalibus, ut infra dicam de actione negatoria in tit. 5. L. seq. quis docere debet de jure suo, non de jure tertii; cum enim quis ostendit, rem v. g. Titii non esse, non docet, suam esse, cum possit esse alicujus tertii.

TITULUS VII.

De Operis Servorum.

Summaria.

1. *Quid sit opera servi. 2. Quomodo illarum ususfructus ab ususfructu aliarum rerum differat.*

1 **U**susfructui similis est obligatio operarum servilium, eoque secundam servitutem nominatarum personalium speciem constituit. Ususfructus itaque operarum servilium consistit in operis servorum & propter operas in mercede, & non in alio, quia non ut in aliis animantibus factus, ita etiam in homine partus in fructu est. Opera autem servi est Jus utendi fruendi operis servi alieni.

2 Differt ab ususfructu rerum aliarum, quòd ususfructuarius aliarum rerum omnem utilitatem ex re percipiat; ususfructuarius verò operarum servi solis operis contentus

esse debeat. Ulteriorem differentiam assignat Franczk. hic n. 2. & seqq. quòd, cum operæ magis ex re, seu persona operarii, cui inhaerent, sectentur, nec morte illius, cui debentur, nec capitis diminutione amittantur, quia non sicut fruentis, ita & servi persona mutatur. L. 2. ff. h. t. L. 2. ff. de usufr. legat. Contra ususfructus morte ususfructuarii pereat. Similiter, quòd re, seu servò usufructu operæ salve non maneat, quia rei coherant. L. 2. ff. de usufr. leg. Contra re etiam in usufructum concessa usufructuarius nihilominus ususfructus maneat. L. 17. §. pen. ff. de usufr. quia is persona-

sonalis est. Ad hæc, quòd dies ususfructus legati cedat, statim ab adita hæreditate, uti suprà in t. 3. dixi: in operis verò tantum die, quo petita sunt, L. 7. ff. de us. & usufr. legat.

quia, cum debeantur ex arbitrio ejus, cui sunt constitutæ, prius, quàm petita sunt, cedere non possunt. L. 24. in ff. de oper. libert.

TITULUS VIII.

De Ufu, & Habitatione,

Summaria.

1. Quid sit usus. 2. Quibus modis constituitur. 3. Quis possit concedere. 4. Quis acquirere. 5. In quibus rebus. 6. An in una re uni usus, & alteri ususfructus constitui queat. 7. Et an simul uti possint. 8. Solvitur objectio. 9. Quomodo differat ab usufructu. 10. & 11. Quid possit usuarius. 12. An liceat hospitem recipere. 13. & 14. Quid in pecoribus. 15. Tenetorem rescere. 16. Quomodo onera ferre. 17. Quomodo uti. 18. 19. Usus rerum unico usu consumptibilium est separabilis à Dominio. 20. 21. 22. 23. Solvuntur objectiones. 24. Quid sit habitatio.

25. Quomodo differat ab usufructu, & usu. 26. Servitus hac pro tota familia constituitur, ea postea auita se non extendit. 27. Nec proprietarius invito habitatore ades mutare potest. 28. Nec habitator aliquid novi exstruere invito proprietario. 29. Finitur iisdem modis quibus ususfructus, & usus. 30. Competit tamen heredibus, usque dum expensa fuerint re fusæ, jus retentionis. 31. Habitatio duobus successivè relicta, priorè que ante elapsam tempus moriente non ad heredes, sed secundum habitatorem devolvitur. 32. Habitatio tamen morte civili non amittitur.

Tertia servitus personalis nominata est usus. Definitor usus, quòd sit jus utendi alienare salvâ manente ejusdem substantiâ. 2. Causa efficiens usus sunt modi, quibus constituitur. Constituitur autem iisdem modis, quibus ususfructus, non tantum inter vivos, sed etiam in ultima voluntate, cum differentiâ inter promissionem usus, & ejus constitutionem actualem, uti de usufructu dixi.

3. Subjectum usus est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, qui usum constituit. Potest autem usum constituere omnis, qui est Dominus, & liberam habet rerum suarum administrationem. Subjectum passivum est is, qui usum recipit. Potest autem usum recipere omnis, qui

Dominii, juriùmque temporalium capax est.

Objectum usus sunt res omnes, in quibus usus constituitur. Potest autem constitui in omni re, in qua ususfructus constitui potest.

Qu. 1. An in una, eadè que re uni usus, alteri verò ususfructus ejusdem constitui possit? & posse; quia usus non omne rei emolumentum auferit, sed usufructui adhuc aliquid relinquit, quod auferre, & percipere possit.

Qu. 2. An usufructuarius talis una cum usufructu usum percipere, & sic re uti possit? Difficultatem movet textus. in L. 42. pr. ff. de usufruct. ubi dicitur: si alii usus, & alii fructus ejusdem rei legetur, id percipiat

N n 2

usu-

usufructuarius, quod usufruario supererit; ergo non simul & semel uti poterunt, sed usufructuarius tunc, si aliquid usufruario su-
 7 perfit, & usufructuarius talem unâ cum usufructuario fructum percipere possit, quia in L. 14. §. 2. ff. h. r. dicitur, si tibi usus, mihi fructus legetur, concurrere nos in usu;
 8 ergo unâ re uti possunt. Neque obstat d. L. 42. pr. quia ibi Ictus non negat hos duos concurrere, sed tantum asserit usufructuarii percepturum id, quod usufruario superest, nempe, quod ultra exigentiam quotidianam superest, in fructu habiturum usufructuarius.

9 Formausus consistit in differentia specifica, quia usus differt ab usufructu. Et differt in hoc, quod in usufructu usufructuarius omne rei emolumentum percipere possit. Usuarius verò solum id, quod ad sublevandam quotidianam indigentiam necessarium est.

10 Effectus usus est vel directus, vel indirectus. Effectus directus est, quod tribuat usufruario facultatem tantum commodi ex re illa percipiendi, quantum ad tolerandam vitam, & sublevandam quotidianam indigentiam requiritur. Hinc aliud non potest
 11 usu ædium concessio, quam cum uxore, liberis, & familia sua domum inhabitare. L. 2. & seqq. ff. h. r. Inquilinum recipere non potest, nisi ipse domum inhabitet. Quod si enim domus spatiosa concessa sit homini mediocri, qui ad necessitatem suam modicâ portiunculâ indiget, quis ei invideat, si inquilinum recipere velit. d. L. 2. Waizenegg. de servit. person. c. 9. n. 11.

12 Circa hospitem magna olim erat disputatio, liceretne usufructui domus hospitem recipere? tandem eò devoluta est res, ut magis placeret recipere posse. Quod tamen cum grano salis intelligendum est: nam cautionam exercere non potest, quia cautionem

eò tendit, ut itinerantium necessitas suble-
 vetur: usus vero indigentiam ipsius usufructuarii pro fine suo habet. Hinc usu pecorum
 13 concessio etiam potest usufructuarii bobus ad arandum, equis ad vehendum, & stercore-
 randum uti. Waizenegg. d. loc. n. 16. Agnos, lac, & lanam relinquere tenetur
 14 proprietario, quia in fructu sunt. Nisi lac modicum sit; hoc enim modicum sumere ad
 edendum, & bibendum usufructuarii potest. §. 4. Inst. h. r.

Effectus usus indirectus est. 1. Quod te-
 15 neatur rem reficere, si impensæ sint modicæ. L. 18. ff. h. r. Circa onera videndum, 16
 an fructus omnis ad usufructum ex re pertineat, num ad proprietarium, num ad utrumque. Primo casu onera ferre debet usufructuarius. Secundo casu proprietarius. Tercio casu utrumque onerant. Waizenegg. d. loc. n. 18. 2. Quod teneatur uti ita, ut
 17 nec Domino molestus, si veniat ad percipiendos fructus, nec iis impedimento sit, qui agri colendi gratiâ à Domino vel proprietario submituntur. L. 10. §. ff. h. r. Quæ-
 stio tam à Theologis, quam à Juris agitatur valde celebris, an usus rerum ipso usu consumptibilium sit separabilis à Dominio? si-
 ve, an, sicuti aliarum rerum usu non consumptibilium v. g. fundi potest quis usum habere, quin sit talium rerum Dominus, ita hoc quoque fieri possit in rebus usu consumptibilibus v. g. frumento, oleo &c. ita, ut alius usum, alius rei Dominium, seu proprietatem habeat? Orta est hæc quæstio ratione PP. Capucinatorum, & Minorum Recollectorum, qui tam sublimem, strictam, & omni proprietate nudam paupertatem suam profitentur, ut nullius rei dominium non tantum in particulari, sed nec in communi admittant, hoc est, ut non Religiosus quilibet duntaxat in particulari, sed totus quoque Ordo sit incapax domini: sed

ii habent jus utendi, seu consumendi esculenta & poculenta sibi à fidelibus oblata; ergò datur usus rerum consumptibilium separatus à Dominio.

- 18 Dico: 1. Usus rerum unico usu consumptibilium etiam irrevocabiliter concessus est separabilis à Dominio. Probatur: Dominium est jus propria auctoritate liberè, ac independentè à voluntate alterius disponendi de re nomine proprio: sed potest dari usus rei absque hoc, quòd dere liberè & immediatè disponere possim nomine proprio, sed purè nomine alieno, esto, usus sit irrevocabiliter concessus; ergò usus rei etiam irrevocabiliter concessus est separabilis à dominio. Min. prob. de facto Capucini, & Minores Recollecti res sibi à fidelibus donatas unico usu consumptibiles consumunt nomine vel summi Pontificis, vel fidelium sibi easdem offerentium; ergò de facto datur usus rei, & dispositio de tali re sine dispositione nomine proprio, sed tantum nomine alieno facta.

- 19 Dico: 2. Usus rerum consumptibilium revocabiliter concessus est separatus à Dominio. Probatur 1. ex *Clem. Exivi. de verb. signif.* ubi dicitur, quòd quamvis PP. Capucinis, & Minoribus Recollectis elemosynæ nomine aliquid sit concessum, usum quidem ejusdem habeant, Dominium tamen rerum non acquirant; ergò Dominium erit separabile ab usu rerum consumptibilium revocabili. Probatur 2. ex *Cap. exiit. de Verb. signif.* in 6. ubi Nicolaus 3. idem rescribit. Probatur 3. ratione, jus utendi tantum revocabiliter concessum non est Dominium: atqui tale jus concedi potest; ergò datur jus tale à Dominio separatum. Maj. patet, quia talis concessio non est jus propria auctoritate liberè, & independentè à voluntate alterius disponendi de re nomine proprio. Minor probatur instantià:

Conviva invitatus habet facultatem absumendi cibos sibi appositos tantum revocabilem, & dependentem à voluntate invitantis, quia, etsi in leges urbanitatis invitans peccaret, nihilominus absque injuria convivæ posset hospes eidem subtrahere cibos; ergò datur usus revocabilis rerum consumptibilium, quin datur Dominium.

Obj. 1. Si FF. Minores Recollecti, & 20 Capucini nec in communi habent Dominium rerum oblatarum, quibus utuntur, tunc non potest alius earum assignari Dominus, & sic bona erunt nullius, sicque furtum earum rerum non erit: sed hoc est falsum; ergò. R. neg. maj. & dico, Dominium rerum immobilium, & stabiliium pertinere ad sedem Apostolicam, Dominium verò aliarum rerum pertinere vel ad offerentes, si id sibi reservaverint, vel ad sedem Apostolicam, d. *Clem. exivi. & Cap. exiit.*

Dices in *extravag. ad Conditorem. cum 2. 21 seqq. de Verb. signif.* Joannes 22. declaravit talem usum à Dominio non posse separari; ergò non datur usus separabilis à Dominio. R. in d. *Extrav.* Pontificem locutum esse, ut Doctorem privatum non è cathedra, idque nec potuisse definire, quia non est materia fidei; quòd autem non fuerit locutus de cathedra, patet ex ipso contextu, quia tales rationes affert, quæ non sunt decisivæ, sed potiùs consultivæ, v. g. quis enim credat tanti Patris intentionem fuisse, ut unius casei, vel ovi &c. quòd fratribus offeratur, Dominium Ecclesiæ Romanæ reservare voluerit &c.

Obj. 2. Fideles communiter, dum F.F. 22 Minoribus elemosynam largiuntur, non intendunt quidquam juris in rebus oblati sibi reservare, aut in Pontificem transferre; ergò neque Dominium remanet penes offerentes, neque transit in Ecclesiam Romanam. R. non intendere id explicitè; intendere

tendere autem id implicite: quilibet enim censetur eò modò velle offerre, quò modò per jura licet, & status eorum, quibus fit oblatio, permittit.

- 23 Obj. 3. Si usus revocabilis rerum consumpibilem separari potest à Dominio, aperitur via licite usuras exercendi, quia quis posset usum pecuniarum v.g. utpote pretiò æstimabilem vendere, & pro rei consumptione, per quam Dominium tantisper retentum amittit, tantundem exigere: sed hoc est contra omnia jura; ergò. *neg. sequel. maj. ad probationem, neg. maj.* quia usum revocabilem vendere non posset, cum pretiò æstimabilis non sit, eò ipsò, quòd sibi reservet potestatem pro lubitu usum revocandi, adeoque post concessionem tantundem habeat, quod ante.

- 24 4. Servitus personalis nominata est habitatio, quæ est ius inhabitandi ædes alienas salvâ manente eorumdem substantiâ.

- 25 Differt ab usufructu, & usu, quòd usufructus sit jus pinguius habitatione, & habitatio jus pinguius usu. Usufructus est pinguior ex eo, quia, qui habet usufructum, potest horreum v.g. ad percipiendum frumentum exstruere, cellam ad conservanda vina ædificare, ac locare, & omnem omnino utilitatem ex re perceptibilem percipere, quod non potest habitator. Quòd habitatio sit pinguior usu, constat ex eo, quia habitator potest domum in usum, seu habitationem concessam alteri locare. *§. pen. Inst. h. t. L. 13. C. de usufr.* At usufrui ipsam domum inhabitare debet, ut fructus percipiat.

- 26 Si inhabitatio certæ familiæ ad certum personarum numerum constituta sit, & postmodum familia aucta sit, ad eas personas hæc servitutum non extendit. *Koppen. decis. 17.* At in dubio habitatione concessa non solum domus superficiaræ, sed etiam cella, &

quidquid infrâ vel suprâ domui cohæret, in servitutem habitationis concessum venit. *L. 24. §. ff. de Verb. signif.*

Similiter ædibus in habitationem concessis non potest proprietarius invito habitatore ædes immutare, esto, meliores faceret. *arg. L. 13. §. 7. ff. de usufructu.* Nisi necessitas reparacionis totius vel partis demolitionem urgeat, tunc enim inhabitator id pati debet, quia proprietarius salva non maneret.

Pariformiter habitator invito proprietario nihil novi potest exstruere, nec inchoatum opus perficere. *L. 6. ff. de usufructu.* nec ædificiū cubicula immutare aut fenestras, & januas transformare potest. *arg. L. 8. L. 13. §. ult. ff. de usufructu.* nisi proprius sumptibus salvâ ædium substantiâ id facere velit, & sic ædes meliorare, quia tunc proprietarius invitus esse haud præsumitur. *arg. d. L. 13. §. 4. & 7. ff. de usufructu.*

Finitur habitatio iisdem modis, quibus usufructus & usus. Et quidem morte inhabitatoris. Quòd si eidem, aut heredibus ejus ratione expensarum nondum fuerit satisfactum, ii jus retentionis habent, nec possunt expelli ante refusionem earundem. *Carpzov. des. forens. p. 2. const. 27. des. 6. Fachin. L. 1. contrav. jur. C. 95.* Quòd si habitatio ante certum tempus concessa sit, ut eò elapsò alteri debeat, & primus inhabitator ante diei adventum moriatur, habitatio non ad ejus hæredes, sed ad secundum habitatorem pertinet. *L. 62. §. 1. ff. ad S. C. Trebell.*

Singulare denique in habitatione esse monet *Fleck. in Biblioth. jur. L. 2. t. 24. n. pen. & ult.* quòd jus habitationis per mortem civilem, & per non usum non amittatur. *L. 10. ff. h. t.* ex ratione, quòd habitatio magis in facto, quàm in jure consistat. *L. pen. ff. de cap. min.* Qui tamen etiam notat, jus hoc hodie fisco acquiri.

TITU-

TITULUS IX.

Usufructuarius quemadmodum caveat.

Summaria.

1. De cautione. 2. Quot habeat partes. 3. Quis eam præstare teneatur. 4. Cui. 5. In qua re. 6. Et quomodo præstari debeat. 7. De obli-

gatione præstantis. 8. De actione inde nata. 9. An cautionem hanc remittere testator possit. 10. Solvitur objectio.

Vidimus, quæ ususfructus, usus, & habitatio singularia habeant. Proximum est, ut dispiciamus, quæ omnibus his tribus servitutibus sint communia.

1 Commune tam usufructui, quàm usui, & habitationi est, quòd & usufructuarius, & usuarius & habitator cavere debeat rem in usumfructum, usum, aut habitationem concessam salvam fore.

2 Cautio hæc duas habet partes. Prima pars est, quòd velit, ut usufructuarius, usuarius, & habitator caveat, quòd re in usumfructum, usum, & habitationem concessa uti velit boni viri arbitratu. *L. 1. & 4. ff. h. t.* Secunda pars cautionis est, quòd cavere debeat, se finito usufructu, usu, & habitatione vel rem ipsam, vel æstimationem ejus restituere velle. *L. 5. §. 1. L. pen. ff. eod.*

3 Causa efficiens cautionis hujus est is, qui eandem præstare tenetur. Tenetur autem eandem præstare omnis, qui usumfructum, usum, vel habitationem alicujus rei habet.

4 Subjectum est is, cui cautio fieri debet. Debet autem fieri proprietario rei.

5 Objectum cautionis hujus est, usufructus, usus, & habitatio, quæ alteri constituitur.

6 Forma cautionis hujus consistit in modo eandem præstandi. Ut rectè præstetur, debet ea fieri per fideijussores, ut ex principiis alibi datis constat.

Effectus est vel proximus, vel remotus. 7 Effectus proximus cautionis hujus est obligatio, qua mediante tenetur usufructuarius, usuarius, & habitator finito usufructu, usu, aut habitatione rem salvam & integram proprietario restituere, aut, si deterior red-dita sit, ejusdem æstimationem refundere. Effectus remotus cautionis hujus est actio ex stipulatu, de qua in *L. 45. §. 1.* agitur.

Qu. possint testator cautionem istam 9 usufructuario, usuario, & habitatori remittere? R. si loquamur de vero usufructu, usu, & habitatione, tunc primum hujus cautionis membrum, seu partem remittere testator non potest, nimirum, quòd usufructuarius, usuarius, & habitator re uti velit boni viri arbitratu. *L. 7. C. ut in possess. legat.* quia talis remissio invitaret ad delinquendum. Secundum verò cautionis membrum, nempe, quod fructuarius, aut rem finito usufructu, usuarius finito usu, habitator finita habitatione salvam & integram, aut ejus æstimationem restituere velit, testator remittere potest. *d. L. 7.* quia talis remissio non invitaret ad delinquendum; cum enim quilibet rerum suarum moderator sit & arbiter, sicut rem suam alteri donare, ita etiam usufructuario, usuario, & habitatori ejusdem restitutionem remittere potest. Quòd si de quasi usufructu sermo sit, cautionem remittere nullò modò testator potest, quia

jus

jus exigendi cautionem est de substantiâ usufructûs quasi talis, cûm sine eo non possit quasi salva manere rei substantia, eoquæ à testatore remitti non potest.

- 10 Obj. testator in testamento suo potest non relinquere quasi usufructum; ergo etiam potest relinquere cautione remissâ, quia plusest non relinquere usufructum, quàm eundem relinquere cautione remissâ.

R. 1. retorquendo: testator potest non facere testamentum; ergo etiam potest facere absque debitis solennitatibus. R. 2. minus illud, seu relinquere quasi usufructum cautione remissâ, impingere in principia juris, eoquæ, sicut testamentum sine solennitatibus non subsistit; ita etiam remissio cautionis in quasi usufructu non subsistit.

LIBER VIII. TITULUS I.

De Servitutibus.

Summaria.

1. Quid sit servitus realis. 2. Quid intersit, an realis maneant, num conventionem partium in personalem migret. 3. Prima divisio servitutis realis. 4. Secunda divisio. 5. Tertia

divisio. 6. Quid sit usus rusticus, & urbanus. 7. Ex quo desumatur prædii denominatio. 8. Solvitur objectio.

HÆc de servitutibus personalibus dicta sunt. Ad manus veniunt servitutes reales.

- 1 Definitur servitus realis, quod sit ea, cujus subjectum immediatum est prædium, seu, quæ proximè & immediatè respicit utilitatem prædii. Hæ servitutes reales possunt per conventionem partium à natura sua regulari, ut suprâ dixi, transire in irregularem, & ex servitute reali fieri servitus personalis, si nempe inter partes conveniat, ut una pars non quâ possessor fundi v. g. Corneliani, sed, quatenus ipsius persona tantum respicitur, forte quod sit consanguinea, aut affinis, aut Patronus; vel benefactor alius, quia tali casu unum prædium non servit alteri prædio, sed tantum personæ.

- 2 Plurimum autem interest, si tunc servitus,

& an maneant realis, num conventionem partium transierit in personalem. Si enim servitus sit, & maneant realis, ea morte possessoris prædii non extinguitur, sed etiam activè transit ad hæredes, hoc est, hæredes quoque eâ uti possunt, quatenus nempe sunt possessores prædii dominantis, imò transit ad quoscunque possessores dicti prædii: econtra, si servitus fiat, & transeat in personalem, ea ad hæredes ejus, cui concessa est, & reliquos possessores prædii non transit, sed cum persona ejus, cui concessa est, extinguitur, nisi hæredibus ejus nominatim quoque data sit.

Servitus realis subdividitur variè: 1. in affirmativam, & negativam. Servitus Realis affirmativa est, vî cujus Dominus prædii dominantis in suo aliquid facere potest. Sic in servitute prospectus potest Dominus prædii

prædii dominantis in suo aperire fenestram, per quam in alterius aream prospicere potest. Servitus negativa est, vi cuius Dominus prædii servientis in suo aliquid pati, vel non facere tenetur. Sic in servitute, ne prospectui officiat, Dominus prædii servientis pati debet, ut Dominus prædii dominantis per fenestram apertam in ipsius prædium prospicere possit, nec aliquid facere potest, per quod prospectus Dominiprædii dominantis impediatur; unde nec murum ante fenestram ducere, nec arbores ante eam plantare potest, ut postea dicam.

4 2. Dividitur servitus realis in continuam, & discontinuam. Servitus realis continua est, cuius actus secundus est continuus, seu, quæ semel constituta ulteriore non indiget exercitiò. Talis servitus est servitus tigni immittendi. si enim semel tignum in parietem vicini immiserim, ut ibi quiescat, non debeo singulis annis tignum in parietem vicini immittere, sed tamdiu servitute censeor uti, quamdiu tignum manet immissum in pariete. Discontinua est, cuius actus secundus est discontinuus, seu, quæ semel constituta ulteriore indiget exercitiò. Talis servitus est iter; si enim per certum tempus non utar servitute itineris, & non eam, amitto eandem.

5 Subdividitur 3. Servitus realis in urbanam & rusticam. Servitus urbana est, quæ debetur prædio urbano, seu usum urbanum ferenti. Rustica est, quæ debetur prædio 6 rustico, seu usum rusticum ferenti. Dicitur prædium usum urbanum præbere illud, quod habitationis, & hominis gratiâ constitutum est, uti pleraque sunt ædificia ad inhabitandum, ad exercenda commercia, aut ad custodienda arma comparata, quò

etiam hortos ad voluptatem hominis destinatos referri censet Fleck. in *Bibliorb. jur. L. 2. r. 16. n. 15. per L. 198. ff. de Verb. signif.* Econtra id prædium rusticum dicitur, seu usum rusticum ferre, cuius usus in utilitate rustica ad aliarum rerum commoditatem, & hominis sustentationem consistit, ut sunt agri, sylvæ, horti, ædificia ad reponendum fructus, fruges, & ad recipienda pecora in urbe, vel ruri extructa. Fleck. d. loc. per L. 180. ff. de Verb. signif.

Ex quo patet, rusticum vel urbanum 7 prædium non desumi à genere prædii, quòd vel in Urbe, vel in villa sit, sed ex usu, quem præbet, ita, ut, si usum urbanum præbeat, urbanum sit, etsi rure conditum sit: econtra rusticum, si usum rusticum præbeat, esto in urbe situm sit, propter textum in d. L. 198. ff. de Verb. signif. ubi dicitur, quòd urbanum prædium locus non faciat, sed materia: non potest autem intelligi materia ex qua, quia omnia prædia, tam urbana, quàm rustica fiunt ex eadem materia; ergo debet intelligi materia circa quam, seu usus, quem præbet. Neque obstat textus in L. 4. §. 1. ff. ex quib. 8 *caus. pign. vel hypoth. tac. contrah.* ubi stabula à continentibus ædificiis sejuncta non habentur in numero prædiorum urbanorum: nam tunc demum stabula à continentibus ædificiis sejuncta in numero prædiorum urbanorum non habentur, si tam loco, quàm usu sint sejuncta, seu, ut vult Fleck. d. loc. quandò iis solum animalia, & non homines inhospitantur; non verò, si tantum loco, non item usu sint sejuncta. Nulla igitur servitus de se est vel urbana, vel rustica, sed suam determinationem sumit à prædio, ita, ut, si prædium usum præbeat urbanum, servitus quoque sit urbana, si rusticum, rustica.

Dr. Aybinger in Digesta.

Oo

TITU.

TITULUS II.

De Servitutibus Prædiorum Urbanorum.

Summaria.

1. Quid sit servitus oneris ferendi. 2. & 3. Quid hac servitus singulare habeat. 4. Solvitur objectio. 5. Quid sit servitus tigni immit- tendi. 6. & 7. Quid possit vicinus, si alter non habeat hanc servitutem. 8. Quid servi- tus projiciendi. 9. Quid protegendi. 10. Quid alius tollendi. 11. Solvitur objectio. 12. Quid circa hanc notandum. 13. Quid servitus alius non tollendi. 14. Quid servi- tus luminum. 15. Quid servitus, ne lumini- bus officiat. 16. Quomodo differat à servi-

tute alius non tollendi. 17. Quid servitus prospectus. 18. Quomodo differat à servitute luminum. 19. Quid, ne prospectui officiat. 20. Quomodo differat à servitute, ne lumini- bus officiat. 21. Quid servitus stillicidii. 22. Solvitur objectio. 23. Quid servitus flu- minis, & quomodo differat à priore. 24. Quid servitus cloacæ, & quid Dominus possit. 25. Quid servitus foraminis. 26. Quid servitus sumi.

Servitutum urbanorum sequentes enu- merantur species, quarum prima est.

1. Servitus oneris ferendi: Die Last-Trags-
Gerechtigkeit. & definitur, quod sit Jus,
vi cuius vicinus noster tenetur pati, ut pa-
ries aut columna in area ejusdem posita
onus ædium nostrarum sustineat; ut in
exemplo: domum meam ruinam minitan-
tem fulcire volo, convenio vicinum meum,
ut pariat in fundo suo columnam erigi; hoc
casu mihi constituitur servitus oneris fe-
rendi in fundo vicini. Hæc servitus alias
spuria servitus dicitur, eò, quod ab alia-
rum servitutum natura planè sit aliena;
nam in aliis servitutibus alter, seu Dominus
prædii servientis tantum aliquid pati, vel
non facere tenetur. At in servitute oneris
ferendi alter, seu Dominus prædii servi-
entis etiam aliquid facere tenetur, nempe
columnam reficere. L. 33. ff. b. t. Waizenegg. differt. de servit. præd. urban. C. 4.
n. 31. nam, qui patitur, ut in fundo suo
columna ponatur ad sustentandas aëdes alie-
nas, is tacite etiam perpetuitatem servi-

tutis promittere censetur; sed sine refe-
ctione columnæ servitus perpetua esse non
potest.

Planè, si paries, aut columna reficitur, 3
interim is domum fulcire debet, cui servi-
tus debetur, ne ultra modum alter onere-
tur. L. 8. pr. ff. si servit. vind.

Neque dicas, posse etiam aliis servitu- 4
tibus hoc agi, ut vicinus teneatur aliquid
facere v. g. in servitute tigni immitendi,
ut Dominus prædii servientis tignum refi-
cere teneatur: nam ex hac ipsa conventio-
ne Jus reale non nascitur, sed tantum per-
sonale, nec actio confessoria tali datur,
sed tantum promittens actione personali
conveniri potest, ut tignum v. g. reficiat:
Waizenegg. d. loc. n. 35.

Secunda servitus urbana est servitus ti- 5
gni immitendi: das Tram-Recht: quæ
est Jus, vi cuius trabem vel tignum in vi-
cini parietem immittere possumus, ut ibi qui-
escat.

Qu. 1. Si vicinus pro libitu suo absque 6
mea permissione in meum parietem tignum
immissit-

immisisset, an illud mihi propria auctoritate rescindere liceat? *æ.* quod sic Waizenegg. *d. C. 4. n. 4.* quia, si per alterius domum aut fundum citra servitutem aquæ ductus trajectus sit, Dominus fundi eum, propria auctoritate interdicendi Jus habet, juxta rescriptum Imperatoris Severi in *L. 19. §. 1. ff. ad L. Aquil.* ergo etiam in hoc casu: cum ideo prior incidere, aut destruere possit, quia opus in ipsius solo factum cedit solo, ut adeo non alienum, sed suum destruere videatur: sed hoc etiam in nostro casu dici potest. Quod tamen ita intelligendum est, ut propria auctoritate tignum incidere liceat, si parietem, seu domum, in quam tignum immissum est, possideam, quia commodum possessionis est propria auctoritate tignum incidere, & eximere. Duarenus *ad L. 26. ff. h. t.* Waizenegger. *d. C. 4. n. 4.*

8 Tertia servitus urbana est servitus proijciendi: *Dass Erster oder Stuel, Fenster, Recht*, quæ definitur esse Jus, vi cuius supra vicini aream quid ita provehimus, ut in ejusdem area nullibi quiescat, *L. 242. §. 1. ff. de Verb. signif.*

9 Quarta servitus urbana est servitus protegendi, *Better, Dach zu machen*: & definitur, quod sit Jus, vi cuius tectum nostrum supra vicini aream ita provehimus, ut ædes nostræ a pluviiis sint defensæ.

10 Quinta servitus urbana est servitus, altius tollendi, quæ definitur, quod si Jus, vi cuius ædes nostras ita tollere possumus, ut vicinus noster nequeat intentam à nobis utilitatem impedire.

11 Obj. quilibet jure naturalis libertatis ædes suas altius tollere potest; ergo servitus hæc est planè frustranea. *æ.* me posse quidem ædes meas vi naturalis libertatis altius tollere, sed non cum intentâ utilitate; alter enim utilitatem à nobis intentam con-

tra ædificandò impedire potest. Hinc tamen non rectè inferes, servitutem hanc à servitute altius non tollendi indistinctam esse: nam sine differunt; in hac enim servitute id agitur, ut liceat altius tollere, in altera verò, ne id liceat. Circa hanc servitutem notandum, si vicinus habens hanc servitutem tantum ideo altius domum suam tollere velit ad meram æmulationem, & ut vicino noceat, id ei permittendum non esse, *L. 1. §. 12. ff. de aq. & aq. pluvi. arceud.* Waizenegg. *d. differt. c. 5. n. 3.* quia servitutes ad hoc comparatæ sunt, ut utilitatem prædii dominantis promoveant, non ideo, ut præcisè Domino prædii servientis noceant.

Sexta servitus urbana est servitus altius non tollendi, & definitur, quod sit Jus, vi cuius vicinus noster in gratiam prædii nostri tenetur ædes depressas habere.

Septima servitus urbana est servitus luminum: *Dass Licht, Recht*, definitur hæc servitus, quod sit Jus, vi cuius vicinus noster pati tenetur, ut per fenestram in communi, vel proprio pariete apertam lumen in ædes nostras delabatur.

Octava servitus urbana est servitus, ne luminibus officiat, & definitur, quod sit Jus, vi cuius vicinus noster nihil facere potest, per quod lumen ædium nostrarum impediatur. Differt à servitute altius non tollendi, quod sit Jus pinguius; nam in servitute altius non tollendi tantum requiritur, ut alter ædes suas non altius tollat, sive deinde aliò modò luminibus officiat vicinus, sive non. *L. 12. ff. h. t.* At, qui servitutem debet, ne luminibus officiat, nihilominò facere potest, per quod lumen impediatur. *L. 17. pr. ff. h. t.*

Nona servitus urbana est servitus prospectus, & definitur, quod sit Jus, vi cuius vicinus noster pati tenetur, ut per fenestram

- in communi vel proprio pariete apertam in
 18 illius aream prospicere possumus. Differt à servitute luminum, quòd sit jus pinguius: nam, qui habet servitutem luminum, tantum fenestram aperire potest, per quam lumen in ædes suas delabatur, prospicere non potest. *L. 16. ff. h. t.* Econtra, qui servitutem prospectus habet, etiam aperire fenestram potest, per quam prospiciat. *d. L. 16.*
- 19 Decima servitus urbana est servitus, ne prospectui officiat, quæ definitur, quòd sit jus, vi cuius vicinus noster nihil facere potest, per quod noster undequaque verum prospectus impediatur.
- 20 Differt à servitute, ne luminibus officiat, quòd sit jus pinguius: nam, qui debet servitutem, ne luminibus officiat, potest adhuc arbores plantare, modò luminibus non officiat. At, qui debet servitutem, ne prospectui officiat, nihil simile facere potest, per quod prospectus noster impediatur. *L. 15. ff. h. t.*
- 21 Undecima servitus urbana est stillicidii, quæ vel est affirmativa, puta avertendi, vel negativa, seu non avertendi. Servitus stillicidii avertendi: Das Trauff; Recht definitur, quòd sit jus, vi cuius vicinus noster tenetur pati, ut pluviz ex ædibus nostris depluant in ipsius aream. Servitus stillicidii non avertendi est jus, vi cuius vicinus noster patitur, ut pluviz ex ipsius ædibus depluant in nostram aream.
- 22 Obj. Hæc servitus prædio dominantis potius est noxia, quàm utilis; ergò. n. esse aliquando noxiam, sed non semper: in tantum enim utilis est, in quantum ad eluendas sordes, irrigandas arbores &c. vergit.
- 23 Duodecima servitus urbana est servitus fluminis, quæ rursus est vel affirmativa, seu fluminis avertendi, vel negativa, seu non avertendi. Servitus fluminis avertendi est jus, vi cuius vicinus noster pati tenetur, ut pluviz in canali collectæ cum impetu in illius aream exonerentur. Differt hæc servitus à servitute stillicidii avertendi, quòd stillicidium sit aqua stillatim, seu guttatim, adeoque lenius cadens: flumen verò sit aqua canalibus, acubis collecta cum impetu profluens: proinde hæc servitus gravior servitute stillicidii habetur: sic etiam stillicidium altius quidem tolli potest; lenior enim eò factò servitus sit, cum, quòd ex alto cadit, lenius cadat, & interdum vi ventorum directum non perveniat ad locum servientem. Demitti tamen non potest, cum econtra flumen demitti queat, sed non altius tolli, quia, quò altius flumen cadit, eò majori cum impetu cadit, sicque magis nociva est prædio servienti. Servitus fluminis non avertendi est jus, vi cuius vicinus noster pati tenetur, ut pluviz in canali collectæ ex ipsius ædibus exonerentur in nostram aream.
- Decima tertia servitus urbana est servitus cloacæ, quæ definitur, quòd sit jus, vi cuius vicinus noster pati tenetur, ut sordes ædium nostrarum in canali, aut fistulâ collectæ per ipsius ædes devolvantur. *L. 15. §. 4. ff. de Cloac.* Qui hanc servitutem cloacæ habet, habet etiam jus vicini; qui debet hanc servitutem, ædes intrandi, & aperiendi tegumenta cloacæ detergendæ, Waizenegg. *d. differt. c. 6. n. 24.*
- Decima quarta denique servitus urbana est servitus foraminis, quæ definitur, quòd sit jus, vi cuius vicinus noster pati tenetur, ut aqua prolundi pavimenti gratiâ per foramen in imo parietis apertum collecta in ipsius aream exoneretur.
- Addunt aliqui servitutem fumi, quæ est jus, vi cuius ex nostro loco interiori in edificia superiora vicini furus immittitur.

TITULUS III.

De servitutibus Prædiorum rusticorum.

Summaria.

1. Quid sit servitus itineris. 2. Quid possit habens hanc servitutem. 3. Quid sit actus. 4. An possit sine itinere constitui. 5. An sine vehiculo. 6. Quid sit via. 7. Quomodo differat ab actu. 8. Quid sit aqua ductus. 9. An aqua redeunte adhuc detur. 10. Quis fistulas reficere teneatur. 11. An aqua possit alteri concedi. 12. Quid sit aqua haustus. 13. Quid pecoris ad aquam appulsus. 14. Quid

fit jus pascendi. 15. An Dominus sua pecora quoque pascere possit. 16. An Dominus locum mutare possit. 17. Quomodo differat à consensu. 18. An jure pascendi communitati concessio Prætores &c. uti queant. 19. An Clerici. 20. A quo resarciatur damnum per pecora plurimum Dominorum in fundo pasci solita datum. 21. Quid sit servitus temonis. 22. Quid servitus creta fodienda.

HÆc de servitutibus urbanis. Servitutes rusticæ sunt sequentes. Iter, actus, via, aquæ ductus, aquæ haustus, pecoris ad aquam appulsus, servitus pascendi, temonis, calcis coquendæ, & cretæ fodiendæ.

1. Prima servitutum rusticarum species est Iter, Germanicè ein Fuß-Steig. Iter definitur, quod sit jus eundi, ambulandive hominis per fundum alienum ad nostrum ipsius Prædii causâ. *L. 1. pr. ff. h. t.* Ire non tantum censetur, qui pedes incedit, sed etiam is, qui equo aut lexicâ vehitur. *L. 7. pr. & L. 12. ff. h. t.* Imò ulterius extendunt D. D. ut etiam is, qui habet iter, si malit ire pedes, & de equo descendat, equum manu ducere, vel per famulum duci curare possit. *Bachov. ad Inst. h. t. n. 1. Fleck. in Biblioth. Jur. L. 2. tit. 17. n. 5. Waizenegg. de servit. præd. rustic. c. 2. n. 7.*

3. Secunda servitutum rusticarum species est actus: Ein Viehtrieb; qui est jus agendi jumentum, aut vehiculum ducendi per fundum alienum ad nostrum ipsius Prædii cau-

sâ. *d. L. 1. pr.* rō jumentum hic latè est interpretandum, prout omnis generis jumenta, armenta, & greges comprehendit. Differt actus ab itinere, quod actus sit jus pinguius itinere: nam, qui iter habet, tantum ire potest, non autem jumentum agere, neque vehiculum ducere. Potest tamen, qui servitutem actus habet.

Qu. 1. An actus constitui sine itinere possit? *æ.* iter, prout dicitur jus seorsim eundi, est distinctum ab actu. *L. 4. §. 1. ff. si servit. vind.* quia actus ex suo conceptu aliud non importat, quam jus agendi jumentum, vel ducendi vehiculum. Iter verò, prout dicitur jus unà eundi, est indistinctum ab actu. *L. 1. ff. de adim. vel trans. fer. legat.* Adeoque speciali conventionione iter, ut dicitur jus unà eundi, ab actu separari non potest; prout jus seorsim eundi dicitur, separari potest, idque non sine utilitate, cum longè frequentius exerceri soleat jus eundi per se, quam jus agendi, ut adeò quandoque facilius permittatur actus, quam iter. Quod si tamen iter in actu expressè exceptum non sit, is, qui actum habet,

¶ 3

etiam

etiam ire sine jumento potest. *Fleck. d. loc. n. 10. d. L. 1. pr. ff. h. r.*

5 Planè sine jure ducendi vehiculum actus constitui potest. *L. 13. ff. de servit.* si enim iter tam angustum sit, ut vehiculum non capiat, constitui actus sine jure ducendi vehiculum potest.

6 Tertia species servitutum rusticarum est via: *Ein Fahrweg*, & est jus eundi agendive, ac omne, quod ad utilitatem prædii nostri pertinet, trahendi, ducendique per prædium alienum ad nostrum. *d. L. 1. pr.*

7 Differt via ab actu, quod via sit jus pinguius, quam actus. Primò enim, qui servitutem viæ habet, currum lapidibus, trabibusque onustum trahere potest, non verò ille, qui actum habet. *L. 7. ff. h. r.* In quo textu dicitur, quod via ita debeat esse constituta, ut quis erectam hastam ferre possit; per quod ex probabili D.D. sententia indicatur, Dominum prædii servientis relinquere debere viam apertam non solum in porrectum, & anfractum, sed etiam sursum.

1. Via jus ducendi vehiculum necessariò complectitur, non verò actus. *L. 23. ff. h. r.*

3. Via non potest constitui sine itinere formaliter tali, potest tamen constitui actus. *L. 4. §. 1. ff. si servit. vind. L. 1. ff. h. r.* 4. Latitudo viæ jure est definita, ac debet in se continere 8. pedes in porrectum, & 16. in anfractum, id est, ubi flexum est, vulgò, *wo ein Handl ist. L. 8. ff. h. r. & L. 23. pr. ff. eod.* Actus verò latitudo jure determinata non est.

8 Quarta species servitutis rusticæ est aquæ ductus, Germanicè: *die Wasserleitung*, & *Berechtigung*, qui definitur, quod sit jus aquæ ducendæ ad prædium nostrum per fundum alienum. *L. 1. pr. §. 15. ff. de aqu. quod. & servit.*

9 Qu. 2. an, si fonte exarescente servitus extingatur, aqua postmodum ad venas suas

redeunte, servitus restituatur? *z. quod sic. L. 34. §. f. cum L. seq. ff. h. r.*

Qu. 3. quis, vel cujus sumptibus canales, 10 fistulas, aut fossas, per quas aqua ducitur, reficere debeat? *z. Dominum prædii dominantis, & quidem suis sumptibus reficere eas debere. L. 1. §. f. ff. commun. prædior.* quia communis, & regularis servitutum natura non injungit Domino prædii servientis necessitatem aliquid in suo faciendi, sed tantum patiendi, aut non faciendi.

Qu. 4. an, si habeam servitutem aquæ du- 11 ctus, possim etiam vicino meo usum aquæ concedere? *z. per modum servitutis me concedere non posse, ne detur servitus servitutis. L. 24. ff. h. r.* Per modum obligationis personalis possim concedere, quia huic concessioni nihil refragatur.

Quinta species servitutis rusticæ est aquæ 12 hauritus: *die Wasser, Schöpfungs, & Berechtigung*, qui definitur, quod sit jus, vi cujus aquam haurire ex alieno possumus. Et hac servitute constituta omnia etiam, quæ ad hanc utiliter peragrandam necessaria sunt, censentur concessa, ut jus eundi &c. sine hoc enim servitus planè esset inutilis. *L. 11. §. 1. ff. commun. de servit.*

Sexta species servitutis rusticæ est pecoris. 13 ad aquam appulsus: *die Vieh Tränke*: qui definitur, quod sit jus, vi cujus possum pecora prædii mei applicare ad fontem in fundo alterius.

Septima species servitutum rusticorum 14 est servitus pascendi: *die Vieh Weid*: & definitur esse jus, vi cujus pecora prædii nostri in vicini fundo possumus pascere. Plura tamen pecora pascere non licet, quam inter partes convenierit.

Qu. 5. an constituta hac servitute Domi- 15 nus prædii servientis sua etiam pecora pascere possit? *z. si nihil inter partes convenierit, aliter pascere non potest, quam, si pascua*

pascua utriusque prædii pecoribus pascendis sufficiant. Fleck. d. loc. n. 23. quia aliàs conditionem servitutis faceret deteriore.

- 16 Qu. 6. si vellet Dominus prædii servientis loci ad pastum destinati formam mutare. e. g. ex prato facere stagnum, vel locum incultum reducere ad culturam, & utrum id possit? R. non posse, & hoc non tantum de servitute pascendi, sed de reliquis etiam servitutibus dicendum. Waizenegg. d. tr. c. 6. n. 12. Dominio prædii dominantis siquidem adversus taliter mutantem competit novi operis nuntiatio, vel actio Confefforia ad desistendum ab opere. Item actio legis Aquiliæ, & interdictum, quod vi aut clam, ad opus in prædium statum restituendum, vel, si id fieri non amplius queat, ad consequendam damni æstimationem. L. 6. §. 1. ff. si servit. vind. Vicissim habens jus pascendi pecora morbo contagioso affecta immittere non debet. Waizenegg d. loc. n. 15.

- 17 A servitute pascendi differt jus compascui, vulgò die Ruppel-Wayd, quando videlicet duo pluresque vicini ex familiaritate in prædiis, & territoriis suis sibi invicem mutua pascua concedunt. L. pen. §. 1. ff. si servit. vind. Compascuum hoc ab una, alterave parte revocari potest.

- 18 Qu. 7. an, si certæ cuidam communitati servitus pascendi debeat, Prætores, & eorum locum tenentes, Præfecti, & similes quoque jure pascendi frui possint durante officio? videtur eosdem non frui, nam ii tantum fruuntur talibus juribus, qui cives sunt talis communitatis: sed tales Rectores, Prætores, locum tenentes, Præfecti, & similes non sunt cives talis communitatis: quia, cum eorum officium frequenter tantum sit temporale, videntur animum redeundi, & non permanendi habere, sicut Studiosi in urbe Academica habitantes studiorum causâ neque domicilium, nec vicinatem contra-

hunt. arg. L. §. §. ff. de injur. ibi: ponamus enim studiorum causâ Romæ agere, Romæ utique domicilium non habet. Ita Alciat. respons. §. 5. n. 9. Menoch. de arbitr. jud. qq. cas. 86. n. 8. Gratian. discept. forens. tom. 1. c. 181. n. 4. & alii. Verum R. tales etiam simili jure pascendi frui. Probatur 1. omnes cives, & qui sunt de tali communitate, fruuntur tali pascuo; sed Prætores, eorum locum tenentes, Præfecti & similes sunt de communitate, quia sunt caput communitatis; ergo etiam fruuntur tali pascuo. Probatur 2. Senatores, Prætores, Præfecti & similes in urbe, quam inhabitant, domicilium dignitatis habere videntur. L. 7. & 8. C. de incol. Probatur 3. cives inhabitantes aliquam communitatem vocantur muncipes, & contra. L. 1. ff. ad municip. & de incol. Judex verò ex eadem ratione vocatur Magistratus municipalis. L. 22. §. 5. & L. 23. ff. ad municip. & de incol. Ita gl. in cap. fin. de Paroch. gl. in L. pen. C. de incol. Boër. decis. 260. n. 18. Surdus conf. 106. n. 6. Modest. Pistor. illustr. qq. p. 2. q. 85. n. 4. Oter. de pasc. c. 7. n. 6. & alii.

Qu. 8. an Clerici vel Monachi pascuo tali 19 uti possint? R. etiam frui. Oldrad. conf. 32. Boër. decis. 26. Chassan. in consuetud. Burgund. rubr. 13. §. 2. n. 15. Albericus ad L. 1. ff. quod cujusq. univers. nom. & alii. Quia statutum favorabile Laicorum etiam extenditur ad personas Ecclesiasticas, ut tradit Joann. Andr. in Cap. 17. vers. ne autem, de elect. in 6. Anton. de Butrio in Cap. 7. de consfir. Abb. in Cap. 10. de consfir. Baldus in L. 1. C. de summ. Trinit. Decius conf. 253. n. 8. & alii. Rationem addit Oter. d. tr. c. 8. n. 4. quia, licet Clerici & Monachi munera civitatis, aut communitatis, ejusque onera: sicut ceteri cives, & incolæ non subeant; subeunt tamen onera spiritualia jejuniorum, orationum, & sacrificiorum, quibus quotidie

die propopulo vacant. Unde rationi naturali convenit, ut statuta communitatis favorabilia, & lucrosa etiam iis faveant, qui nobis spiritualia condonant, ac onera animæ quodammodo suscipiunt.

20. Qu. 9. An, si pluribus communitatibus vel pluribus Dominis servitus pascendi in fundo aliquo competat, & per pecora ibi pasci solita damnum Domino prædii servientis datum sit, nec constet, à cuius Domini, vel communitatis pecoribus damnum illud illatum, damnum refarciendum sit ab omnibus Communitatibus? num à certis tantum? R. 1. tale damnum sine dubio refarciendum esse, quia omne damnum injustè datum est reparandum; sed tale damnum est damnum injustè datum; ergò tale damnum est reparandum. R. 2. si nesciatur, quis damnum dederit, vel cuius pecora, id primò imputatur ipsi pastori, qui ad hoc constitutus est, ut pascendis pecoribus invigilet, ne pecora Domino prædii servientis damnum dent. Et, si is in culpa se non esse doceat, damnum illud in

dubio imputatur Domino viciniore, qui armenta loco, ubi damnum datum est, magis propinquo ducebat. arg. L. 15. §. f. ff. de inst. vel instrum. leg. L. 7. ff. de incend. ruin. naufrag. nam, quando in aliqua vicina committitur maleficio aliquod, debent prius vicini, & domestici capi, secundum Baldum in L. 55. ff. loc. & Tiraq. de pen. temperand. caus. 23. n. 10. & alios; idque ideò, quòd præsumptio juris stet contra vicinos; ergò etiam præsumptio damni pascendò dati stat contra eos, qui viciniore pecora immiserunt.

Octava servitutis rusticæ species est servitus temonis, vulgò die Tairæl & Bereth, sigkeit: & definitur, quòd sit Jus, vî cuius temonem currus nostri per fundum alterius immittere possumus. 21

Nona servitutum rusticorum species est servitus cretæ fodiendæ, & calcis coquendæ, quæ definitur, quòd sit Jus, vî cuius in fundo alieno cretam fodere, aut calcem coquere possumus. 22

TITULUS IV.

Communia Prædiorum tam Urbanorum, quàm Rusticorum.

Summaria.

1. De constitutione servitutis cum voluntate Domini. 2. Sine voluntate Domini. 3. Solvitur objectio. 4. An servitutes omnes eodem tempore præscribantur. 5. Rationes 6. 7. 8. 9. Solvuntur objectiones. 10. Qualis titulus requiratur. 11. 12. 13. 14. Solvuntur objectiones. 15. An requiratur scientia. 16. Solvitur objectio. 17. Quis servitutem fundo imponere queat. 18. An bone fidei possessor. 19. An Dominus directus. 20. An tutor. 21. An

vasallus. 22. An maritus fundo dotali. 23. Solvitur objectio. 24. Quid requiratur, ut quis servitutem imponere possit. 25. & 26. An possit unus ex sociis. 27. Quis possit acquirere servitutem. 28. An fructuarius. 29. An socius. 30. An proprietarius. 31. An debeat quis esse plenus Dominus. 32. & 33. An maritus, & vasallus. 34. & 35. An requirantur duo prædia. 36. & 37. Solvuntur objectiones. 38. An possit imponi loco publico. 39. Solvitur objectio.

jectio. 40. An loco sacro. 41. Prædia debent esse vicina. 42. Ista vicinitas desumitur ex utilitate. 43. Quando prædium intermedium officiat servituti. 44. Debent habere causam

continuum. 45. Quæ desumitur ex facultate utendi. 46. Solvitur obiectio. 47. Differentia à servitute personali. 48. Effectus.

Causa efficiens servitutum sunt modi, quibus servitus constituitur. Constituitur autem servitus variis modis, nempe vel dependenter à voluntate Domini prædii servientis, vel independenter ab ea.

1. Dependenter à voluntate Domini prædii servientis vel actu inter vivos, vel in ultima voluntate.

Actu inter vivos vel ita, ut transferatur statim Jus in re, vel, ut nascatur tantum obligatio personalis. Ut transferatur Jus in re, constituitur servitus per actualem traditionem servitutis, quæ alia est in servitutibus affirmativis, & alia in servitutibus negativis. In servitutibus affirmativis loco traditionis est usus unius, & patientia alterius. *L. ult. ff. de servitut.* In servitutibus negativis loco traditionis est omissio actus, quem aliàs jure naturalis libertatis Dominus prædii servientis in suo ponere posset. Jus ad rem tantum actu inter vivos transfertur, si nuda promissio servitutis constituendæ facta sit; cum enim nudis pactis rerum Domina in alterum non transferantur, sed traditionibus duntaxat, aliud quoque nuda promissione servitutis in alterum non transfertur, quàm Jus ad rem, seu obligatio personalis; qua promittens conveniri potest, ut promissam servitutem actu alteri constituat. In ultima voluntate constituitur servitus legatò, codicillò &c. *§. f. Inst. de servit.*

2. Independenter à voluntate Domini servientis constituitur servitus mediante præscriptione, si quis servitutem in fundo alterius præscripserit. Ubi discernendum Jus vetus à jure novo. Jure veteri servitutes

præscribi non poterant, quia jure veteri ad omnem præscriptionem requirebatur possessio; sed servitutes possideri non poterant, quia tantum corporalia possidentur. *L. 3. pr. ff. de acq. vel amitt. possess.* Postea præscriptio servitutum invaluit, quam auctam successu temporis, & indulgentiâ Jurisprudentiæ Lex Scribonia rursus sustulit. *L. 4. §. f. ff. de usurpat. & usucap.* Jure novo servitutes instar rerum immobilium inter præsentis decennio, & inter absentes vicennio præscribuntur. *L. f. C. de præscript. long. tempor.* Neque dicas, servitutem, vi cuius unus homo alterius hominis servus efficitur, non posse præscribi. *L. 3. C. de long. temp. præscript. quapro libr.* ergò neque præscribetur servitus Prædiorum: nam longa inter unam & alteram servitutem est disparitas, & quidem hæc, quia homo liber non tantum non verè, sed ne quidem quasi possideri potest, cum non sit in humano commercio: at servitus Prædiorum saltem possideri potest, cum sit in humano commercio. Dein servitus, qua una persona alteri servit, est quodammodo contra Jus naturæ, quod hominem liberum procreavit: at servitus prædiorum non est contra Jus naturæ, utpote, quod prædium ex naturâ suâ ordinavit, ut homini serviat.

Qu. 1. An servitutes tam continuæ, quàm discontinuæ eodem tempore præscribantur? hoc est, vicennio inter absentes, & decennio inter præsentis? num sit facienda differentia inter eas, ita, ut servitutes continuæ tempore ordinario, discontinuæ verò tempore extraordinario præscri-

scribantur? & distinctionem faciendam non esse, uti tenent Magnif. D. P. Schmier: in *Jurisprud. Canon. Civil. rom.* 1. L. 1. tr. 2. C. 5. sect. 4. §. 3. n. 467. Clarifs. D. P. Franz. ad *Inst. h. t. n.* 35. Harprecht. ad §. ult. *Inst. de servit. n.* 7. Waizenegg. de *servit. dissert.* 1. C. 5. n. 63. Manz. de *servit. Præd. urban. & Rustic. tit.* 1. q. 8. n. 68. & seqq. Majer. ad §. 4. *Inst. de servit. pag.* 407. Fleck. L. 2. tit. 17. n. 58. & alii. Probatur 1. ex L. 1. §. ff. de aq. & aq. pluv. arcend. ubi generaliter dicitur, si quis longo tempore servitute usus sit, non vi, non clam, non precario, habere eam tanquam jure constitutam, & nulla sit differentia inter servitutes continuas, & discontinuas; ergo neque nos facere debemus. Probatur: 2. ex L. 5. §. pen. ff. de itin. altuq. privat. ubi interdictum de itinere actûque privato tribuitur ei, qui diu itinere, aut actû usus est non vi, non clam, non precario: sed iter & actus sunt servitutes discontinuæ; ergo. Probatur: 3. usufructus & servitus discontinua, quia actus ejus non continuus, sed discontinuus, & tamen præscribitur decennio inter præsentis, & vicennio inter absentes, ut de usufructu dictum est; ergo etiam servitutes discontinuæ præscribuntur decennio inter præsentis, & vicennio inter absentes. Probatur: 4. Si esset aliqua ratio, cur servitutes discontinuæ eodem tempore, quo servitutes continuæ, non præferberentur, tunc esset hæc, quod usus servitutum discontinuarum non sit continuus: sed falsum est, quod usus servitutum discontinuarum non sit continuus; ergo Min. prob. esto, quod actus servitutum discontinuarum sit discontinuus, tamen possessio earundem erit continua; quod à pari probatur: esto, rei corporali perpetuo non insitam, tamen possessio ejus censetur continua; ergo etiam

ex hoc, quod actus in re incorporali v. g. servitute non sit continuus, non licet inferre, quod possessio non sit continua.

Obj. 1. textum in L. 5. §. pen. ff. de itin. altuq. privat. dicitur, si quis servitute jure impositam non habeat, habeat autem velut longa possessionis prærogativam, ex eo, quod diu servitute usus sit, non vi, non clam, non precario, interdicto illò uti possit; ergo, si longa possessio non adfit, non potest uti interdicto illò. & tempus longa possessionis aliud non inferre, quam tempus ordinarium.

Obj. 2. textum in d. L. 1. §. ff. de aq. & aq. pluv. arcend. ubi dicitur, si lex agro imposita non sit, quod vetustas vicem legis obtineat: ergo tempore ordinario decem vel viginti annis servitutes discontinuæ non præscribuntur. & nomine vetustatis in d. L. etiam longum tempus designari, ut c. dicitur ex verbis sequentibus.

Obj. 3. textum in L. 18. ff. de servit. ubi apertissime dicitur, quod servitutes præscribi non possint. & c. textum hunc nimis esse bonum, ac probare, quod ne quidem servitutes continuæ præscribi possint, pertinet ergo textus iste ad Jus vetus, quod servitutes tanquam incapaces possessoris præscribi non poterant.

Obj. 4. textum in L. 3. §. 4. ff. de aq. quotid. & estiv. ubi dicitur, quod aquæ ductus, ad quem factum hominis, nimirum, ut de fonte quodam extrahatur aqua, & immitatur in aliquem rivum, requiritur, tunc jure constituti habeatur, si origo ipsius memoriam hominis exceßerit; ergo tempore ordinario præscribi servitus discontinua non potest. & Jctum dicere, aquæ ductum haberi, si origo ipsius memoriam hominis exceßerit, sed non tantum tunc, neque negare minori tempore præscribi posse, & argumentum hoc

toties

toties non fringere, quoties impingit in textus exprellos contrarios, uti hic. Hæc ita stricto jure. Cæterùm in praxi receptior sententia est, servitutes discontinuas sine titulo non nisi tempore illo præscribi, cujus memoria non exstat: & ita in Camera, & jure Bavarico receptum est.

- 10 Qu. 2. An ad præscriptionem servitutum requiratur titulus? R. titulum coloratum, puta emptionis, donationis &c. non requiri, sed sufficere præsumptum. Probat 1. eò ipsò, quòd quis servitute diu utatur, non vi, non clàm, non precariò, præsumitur scientia Domini: ex scientia autem Domini præsumitur titulus. Probat 2. ex d. L. 1. §. f. ff. de aq. & aq. pluv. arcend. ubi dicitur, quòd is, qui rem possidet longo tempore, non vi, non clàm, non precariò, docere ac prodere non debeat, quò titulò rem possideat; ergò ad præscriptionem servitutum sufficit titulus præsumptus. Probat 3. ex L. 10. ff. si servit. vind. ubi dicitur iterum, quòd is, qui diu servitute usus est non vi, non clàm, non precariò, non teneatur docere, quò titulò servitus eidem constituta sit.

- 11 Obj. 1. Textum in L. 2. C. de servit. ubi dicitur, quòd servitutes instar rerum immobilium præscribantur: sed ad præscriptionem rerum immobilium requiritur titulus coloratus, & non sufficit præsumptus; ergò etiam ad præscriptionem servitutum requiritur titulus coloratus. R. dici servitutis instar rerum immobilium præscribi hoc sensu, quòd, sicut res immobiles possunt præscribi, ita etiam servitutes præscribi queant; non verò dici, quòd unò eodemque modò & servitutes, & res immobiles præscribantur.

- 12 Obj. 2. in L. ult. C. de præscript. long. temp. ubi dicitur, in præscriptione servitutum eadem esse observanda, quæ in præscriptio-

ne rerum corporalium: sed ad præscriptionem rerum corporalium requiritur titulus coloratus; ergò etiam requiretur ad præscriptionem servitutum. R. eadem esse observanda quoad tempus, non verò quoad modum præscribendi.

Obj. 3. Textum in L. 24. C. de re. vind. 13 ubi dicitur, quòd, si nullus titulus præcedat, intentio contrahentium nunquam absumatur; ergò ad præscriptionem servitutum requiritur titulus. R. hanc legem loqui de præscriptione rerum corporalium, quia est inserta titulo de rei vindicatione, quæ super solis rebus corporalibus datur.

Obj. 4. Nulla præscriptio currit cum malo initio. L. f. C. de præscript. long. temp. sed, ubi non est titulus, est malum initium; ergò. R. minorem esse falsam; nam, si vendiderim Titio rem aliquam, & post factò Titius intelligat, quòd ego habuerim jus eundi per fundum alienum, & ipse quoque eat, datur bonum initium absque eo, quòd habeat titulum.

Qu. 3. An præscriptio servitutum currat 15 cum ignorantia Domini? R. currere. Probat 1. ex L. 10. ff. si servitus vindicetur. ubi tantum requiritur, ut quis servitute diu usus sit non vi, non clàm, non precariò, & non sit mentio scientiæ aut ignorantie Domini; ergò. Probat 2. ex sæpè cit. L. 1. §. f. ff. de aq. & aq. pluv. arcend. ubi aliud non requiritur, quàm vetustas possessionis.

Obj. ad præscriptionem servitutum requiritur patientia Domini: sed patientia Domini supponit scientiam; ergò. R. requiri patientiam Domini negativam, non positivam. Ad præscriptionem servitutum requiritur tantum patientia Domini negativa, quam jura supponunt, ac præsumunt; non positiva, quæ verè datur.

Subjctum servitutum realium est vel re- 17 motum, vel proximum. Subjctum re-

motum est vel activum, vel passivum. Subjectum servitutis realis activum est persona servitutem constituens, seu fundo imponens. Potest servitutem constituere omnis ille, qui Dominus est, & quidem totius Prædii. Ubi

18 Dubitatur 1. an Bonæ fidei possessor servitutem fundo imponere possit? R. posse, hoc saltem effectu, ut alter acquirat conditionem usufructuendi, quia saltem est Dominus fictus.

19 Dubitatur 2. an Dominus directus in præjudicium Domini utilis servitutem fundo imponere possit? R. non posse, quia præjudicaret Domino utili.

20 Dubitatur 3. possint Tutor vel Curator servitutem fundo pupilli imponere? R. non posse, quia talis impositio saperet speciem alienationis.

21 Qu. 4. An is, qui utile tantum habet Dominium, v.g. Vassallus, Emphyteuta &c. sine consensu Domini directi servitutem fundo feudali, vel emphyteutico imponere possit? R. quod sic: quia Vassallus & Emphyteuta habentur loco Dominorum, hæc autem impositio non præjudicat Domino directo, proindeque extinctio Dominiis utili, & re feudali, vel emphyteutica ad Dominum directum reversa etiam servitus extinguitur.

22 Qu. 5. An maritus possit fundo dotali imponere servitutem? R. quod non. L. 5. ff. de fund. dotal.

23 Obj. maritus constante matrimonio est Dominus dotis. L. 13. §. 2. ff. de fund. dotal. pr. Inst. quib. alien. lic. ergo potest eidem servitutem imponere? R. Dominium mariti in fundo dotali esse tantum fictum, & limitatum favore dotis.

24 Requiritur ergo, ut, qui servitutem fundo imponere vult, sit Dominus, & quidem totius Prædii, Qui Dominus Prædii

non est, aut est quidem, sed non totius Prædii, servitutem imponere fundo non potest. L. 8. ff. h. r. L. 34. ff. de servit. præd. rustic. L. 2. ff. de servit. Hinc unus ex sociis fundo communi servitutem imponere non potest. L. 6. §. 1. ff. h. r. d. L. 2. ff. de servit. & L. 34. ff. de servit. præd. rustic. quia imponeret toti prædio, & sic rei alienæ, cum non esset assignabilis pars, quæ ad ipsum pertineret. Deinde servitus est res individua, & consistit tota in toto, & tota in qualibet parte; ergo parti imponi non potest, quin etiam altera pars servitutem haberet impositam. Hinc duo condomini rei alienæ imponere servitutem nequeunt. L. 15. ff. h. r. L. 11. ff. de servit. Planè si fundus regionibus divisus sit, potest unus ex sociis parti suæ servitutem imponere. L. 6. §. 1. ff. h. r. quia, quando fundus regionibus divisus est, tot resultant diversa prædia, in quot partes fundus divellitur.

Subjectum remotum passivum servitutis realis est persona servitutem acquires. Potest autem servitutem acquirere omnis, qui est Dominus fundi in solidum. L. 5. ff. h. r.

Hinc fructuarius fundo fructuario servitutem acquirere nequit. L. 25. §. ult. ff. de usufr. quia, esto, servitus utilis sit futura, acquirere tamen servitutem non potest, quia rei acquireret alienæ. Neque unus ex sociis fundo communi servitutem acquirere potest, quia rei acquireret alienæ. Propterea tamen etiam invitò fructuario servitutem acquirere potest. d. L. 15. §. ult. ff. de usufr. quia acquisitio servitutis non est noxia, sed magis prodest fructuario. Illud non requiritur, ut quis plenus rei Dominus sit, ac irrevocabilis; tam enim minus plenus, quam Dominus revocabilis servitutem acquirere potest. Hinc maritus rei dotali: emphyteuta rei in Emphyteusin concessæ Vassallus rei feudali servitutem acqui-

rere potest, ita, ut remaneat, esto eorum Dominium resolvatur; quia tales saltem utile dominium habent.

- 33 Dices: quando maritus, emphyteuta, vasallus rei servitutem imponunt, ea resolvitur, si Dominium eorum resolvatur: ergo etiam, si acquiritur servitutem. & disparitatem esse, quod impositio servitutis sit nociva prædio: e contra acquisitio ejusdem est utilis, cum conditionem prædii faciat meliorem.

- 34 Subiectum proximum servitutis realis sunt duo prædia vicina causam continuam habentia. §. 3. *Inst. de servit.* Tria itaque interveniant, necesse est, ut servitus recte constituatur. 1. Requiritur duo prædia.

- L. 1. §. 1. ff. h. r. quia servitus fundat relationem, quæ sine fundamento & termino consistere nequit. Neque obstat 1. quod servitus futuro ædificio imponi possit. L. 23.

- §. 1. ff. de servit. præd. urban. ergo non requiruntur duo prædia: nam conditionata servitus, hoc est, si quid exstructum fuerit, potest constitui, non absoluta, & pura. Neque obstat 2. quod aqua nondum inventa imponi servitus possit. L. 10. ff. de servit. præd. rustic. ergo: nam iterum conditionata servitus imponi potest, non absoluta.

- 37 test constitui, non absoluta, & pura. Neque obstat 2. quod aqua nondum inventa imponi servitus possit. L. 10. ff. de servit. præd. rustic. ergo: nam iterum conditionata servitus imponi potest, non absoluta.

- 38 Sed potestne etiam loco publico imponi servitus? & non posse privata lege. L. 13. pr. ff. h. r. quia, cum à natura ad promiscuum hominum usum locus iste sit proditus, sub unius usum venire non potest.

- 39 Dices: si juxta mare fundum possidens cum alio similem fundum possidente conveniat, ne contra eum piscario exerceatur, valet conventio. d. L. 13. pr. ergo servitus talis imponi etiam littori maris, seu loco publico, & communi potest. & talem non obligari vi servitutis. quæ nulla est constituta, sed vi pacti & stipulationis.

Item potestne imponi, aut acquiri servitus loco sacro? & acquiri posse. L. 4. ff. quemadm. servit. amitt. non verò imponi. L. 4. ff. h. r. quia locus commercio humano exemptus est.

Secundò requiritur, ut prædia illa sint vicina: contigua tamen esse non debent. L. 7. §. 1. ff. h. r. L. 1. pr. ff. de servit. præd. urban. L. ult. ff. de servit. præd. rustic.

Qu. 6. Ex quo æstimetur hæc vicinitas prædiorum? an ex contiguitate? num ex usu, quem præbent? & vicinitatem istam prædiorum desumi ex utilitate ita, ut licet unum prædium alteri contiguum non sit, modò tamen usum ferat, & utilitatem prædio, vicinum censeatur. Struv. exercit. ad II. 13. th. 33. Manz. de servit. præd. rit. 1. q. 18. à n. 265. & seqq.

Hinc prædium intermedium non semper nocet servituti, sed tum demum, quando ipsi officit utilitati. Ubi tamen aliqua occurrat differentia, sitne servitus utilis sine adminiculo prædii intermedii, num locus intermedius utilitatem impediat. Priori casu locus intermedius planè servituti non officit. Manz. d. loc. n. 270. & seqq. Sic servitutem, ne prospectui officiat, non impedit locus intermedius, esto, interjaceat, vel esto, ille commercio humano exemptus sit. L. 1. ff. de servit. præd. urban.

Posteriore casu ulterius refert, præjudicetne servitus loco intermedio, vel non. Si præjudicet, servitus constitui non potest. Struv. d. loc. th. 33. si non præjudicet, potest constitui. d. L. 1. ff. de servit. præd. urban. L. 14. §. 1. ff. de servit. utin exemplo: iter, actus, via, ejus sunt indolis, ut loco intermedio non præjudicent, esto, sit publicus: hæc servitutes constitui possunt, esto, prædium intermedium intercedat. E contra aqua ductus ejus est naturæ, ut offendant locum intermedium, eoque constitui non potest, si locus non serviens interjaceat. d. d. LL.

- 44 3. *Requiritur, ut prædia illa causam habeant continuam, seu perpetuam.* Hanc si non habent, *servitus non potest constitui.* *L. 28. ff. de servit. præd. urban.* nam, si daretur servitus non habens causam continuam, tunc pro aliquo tempore inhaereret prædio servienti passivè, quin inhaereret prædio dominanti activè: sed hoc fieri non potest; ergò. Major probatur: si daretur tale prædium, tunc pro aliquo tempore inhaereret prædio servienti passivè, quin Dominus prædii dominantis facultatem haberet servitute utendi: sed hoc est non inhaerere activè; ergò.

- 45 Qu. 7. ex quo hæc perpetuitas causæ desumatur? an ex usu, & exercitio servitutis, num ex facultate utendi? R. desumi ex facultate utendi; ita, ut, si facultas hæc perpetuò adsit, servitus perpetuam causam habere censeatur, esto, actus ejus sit discontinuus. *L. 28. ff. de servit. præd. urban.* Imò, esto, conveniat, ut servitute itineris solum alternis diebus, septimanis, vel etiam mensibus uti liceat, nihilominus causam continuam habet, quia usui tantum & exercitio servitutis certi limites constituti sunt, non verò facultati utendi. Deinde esto, conveniat, ut re mea certò modò utar, tamen ejusdem Dominium retineo; ergò etiam, esto, conveniat, ut certò modò utar servitute, tamen retineo servitute.

- 46 Obj. textum in *d. L. 28. ff. de servit. præd. urban.* ubi obscurissimus Jctus Paulus ait, quòd foramen proluendi pavimenti gratià

in imo pariete apertum neque flumen sit, neque tempore acquiratur, eò, quòd causam perpetuam non habeat, ad quòd factum hominis intercedere debet; ergò perpetuitas causæ non ex facultate utendi, sed ex ipso usu desumitur. R. tale foramen non esse quidem flumen, esse tamen aliam servitutem, nempe foraminis. Subtilissimus ergò Paulus in *d. lege* dicit, foramen in imo pariete apertum flumen non esse: rectissime: quia perpetuitatem causæ ad flumen requisitam non habet. Addit deinde: quoniam, quòd manu sit, perpetuam causam non habet: solidissima ratio, dummodò rectè explicetur: tam obtusi enim ingenii non fuit accuratissimus Jctus, ut non sciret, multas esse servitutes, quæ factò hominis indigent. Sed hoc sibi vult, non esse perpetuitatem causæ ad perpetuitatem fluminis requisitam, si factò hominis opus sit, & pluvie de cælo non veniant, eò, quòd flumen ex conceptu suo eò tendat, ut aqua collecta in vicini aream exoneretur.

Forma servitutis realis consistit in differentia specificâ, qua differt servitus realis à servitute personali. Differt autem in eo, quòd servitus realis proximè respiciat utilitatem prædii. Personalis verò utilitatem persone.

Effectus servitutis realis est vel generalis, 48 vel specialis. Effectus generalis est, quòd conditionem unius prædii faciat deteriores, alterius verò meliorem. Effectus specialis est actio confessoria.

TITULUS V.

Si servitus vindicetur, vel ad alium pertinere negetur.

Summaria.

1. *Quid sit actio Confessoria.* 2. *Ejus causa efficiens.* 3. *Cui detur.* 4. *An etiam fructuario.* 5. *An soli Domino.* 6. *Cui ex pluribus.* 7. *Contra quem detur.* 8. *An actor Dominum fundi*

fundi probare debeat. 9. An solum detur contra negantem servitutem. 10. An ex pluribus contra quemcunque detur. 11. An etiam contra heredes. 12. Quid ea petatur. 13. Quomodo in iudicium deducatur. 14. Effectus. 15. Quamdiu hac actio duret. 16. Quid sit

actio negatoria. 17. Quomodo à Confessoria differat. 18. Cur tantum detur in rebus incorporalibus. 19. Cui detur. 20. An etiam aliis, quam Domino. 21. Contra quem. 22. Quomodo sciatur, quis quasi possideat. 23. Quomodo hac actio proponi possit.

Effectus itaque servitutis realis est actio confessoria, quæ non tantum ratione servitutis realis, sed etiam personalis datur.

1. Definitur actio Confessoria à confitendo sic dicta, quod sit actio realis, qua quis prædii suo servitutem competere dicit. Dicitur Confessoria quasi juris assertoria, & servitutis, cujus vindicandæ gratiâ confitemur, seu intendimus apud Iudicem. Est hæc actio civilis, realis, reipersecutoria, & arbitraria.

2. Causa efficiens actionis Confessoria est constituta servitus; ei siquidem competit, qui sibi servitutem debere asserit.

3. Subiectum actionis Confessoria est vel activum, vel passivum. Subiectum activum est is, cui datur hæc actio. Datur autem ei, qui est prædii Dominus, & hæredibus ejus. *L. 2. §. 1. ff. h. t. Ubi*

4. *Qu. 1. an hæc actio ipsi quoque fructuario competat?* Certum est competere fructuario ad persequendum usufructum sibi constitutum: nam & usufructus servitus est, licet personalis, & usufructuarius Dominus juris usufructum percipere debet. *re. ergo vel servitus, quam per actionem Confessoriam vindicare intendit usufructuarius, est utilis usufructui, vel non. Si est utilis, usufructuario actio Confessoria competit, non quidem nomine servitutis, sed nomine usufructus, quem vindicat. L. un. §. 4. ff. de remiss. Sin usufructui servitus illa utilis non sit, sed eum planè non concernat, ut est servitus altiùs tollendi, actio Confessoria*

usufructuario nomine proprio non competit, attamen competit nomine procuratorio, si scilicet Dominus directus fructuario mandet, ut servitutem vindicet. *L. 1. ff. si usufr. pet.*

Qu. 2. an actio Confessoria nulli alteri competat, quam ei, qui est Dominus prædii? re. directam nulli alteri, quam soli Domino competere. L. 2. §. 1. ff. h. t. Utilem verò etiam sequentibus dari: 1. Usufructuario ratione servitutis usufructui utilis. L. un. ff. de remiss. 2. Vafallo. 3. Emphyteuta. 4. Superficiario. 5. Creditori, cui prædium est oppignoratum. L. 16. ff. de servit.

Qu. 3. si pluribus servitus debeatur, cui ex iisdem hæc actio competat? re. unicuique in solidum hanc actionem competere, quia servitus est res quædam indivisibilis. Sed in æstimatione ejus, quod interest, tantum actoris persona consideratur. L. 4. §. 3. ff. h. t.

Subiectum passivum est is, contra quem datur. Datur autem actio Confessoria adversus illum, qui aliquem in usu servitutis impedit, ac turbat, sive Dominus sit, sive non. *L. 10. §. 1. ff. h. t.*

Qu. 4. teneatur actor probare, se Dominum prædii esse? re. vel actor est in possessione prædii, vel non. Si priùs, probare non tenetur se Dominum prædii esse, quia tamdiu possessor Dominus esse præsumitur, usque dum prædium evincatur. arg. L. 16. C. de probat. Si posterius, adeoque, si actor in possessione prædii non sit, Dominum probare debet, quia, qui rem non possidet,

det, Dominus esse ejus non præsumitur, ac talis rei alienæ servitutem vindicat.

- 9 Qu. 5. an actio Confessoria quoque detur contra eum, qui servitutem quidem ipsam non impugnât, verum servitutis instrumenta resciri non patitur? *℞. dari. L. 11. §. 1. ff. commun. prad.* quia talis in usu servitutis verè quem turbat, & ad omnia ea hæc actio porrigitur, sine quibus servitus perpetua esse nequit.

- 10 Qu. 6. si ad plures fundus, qui servit, pertineat, an adversus quemcunque Dominorum in solidum agi possit? *℞. posse. L. 4. §. 4. ff. h. r.* quia usus servitutum est indivisibilis.

- 11 Qu. 7. an hæc actio Confessoria detur adversus hæredes Domini prædii servientis? *℞. non dari* adversus hæredes quæ tales, nisi & ipsi Domini, seu possesores prædii servientis sint: ea enim est natura actionum realium, ut tantum adversus possessorem rei dentur, nec contra hæredes quæ tales competant, nisi ipsi quoque rem possideant.

- 12 Objectum actionis confessoria est id, quod petitur. Petitur autem usus, & exercitium servitutis, in qua quis turbatur.

- 13 Forma actionis confessoria stat in modo eam rectè deducendi in judicium. Ut autem rectè in judicium deducatur, aliud probandum est ex parte actoris, & aliud ex parte rei. Ex parte actoris probandum est eadem constitutam esse servitutem in fundo alterius, in quo ejus usum, & exercitium præten- dit. Ex parte rei probandum est, reum turbasse actorem in usu servitutis in fundo illius constituta.

- 14 Effectus actionis Confessoria est vel generalis, vel specialis. Effectus generalis est, quod declaratur, actori in fundo, in quo sibi servitutem dicit competere, servitutem deberi. Effectus specialis est, quod condemnatur reus ad exhibendam deinceps patien-

tiam, ad cautionem præstandam, actorem impulserum neque à se, neque à suis hæredibus servitute turbatum iri, ac ad præstandum id, quod actoris interest, servitutem se turbatum non esse. *L. 6. §. 6. L. 7. ff. h. r.* Primò itaque persequitur actor actione hæc servitutem ipsam, quæ eidem est constituta. Secundò, si in servitute constituta certus modus rescindi comprehendatur, vel in Dominum prædii servientis contra regularem omnium ferè servitutum modum, excepta illà servitute spuria oneris ferendi, requiratur, is quoque in actionem hanc deduci potest, ac peti. *L. 6. §. 2. & §. ff. h. r. 3.* Etiam fructus, seu eorum nomine, quod actoris interest, peti potest. *L. 4. §. 1. & d. L. 6. §. 5. ff. h. r.* Quod si condemnatus non pareat, condemnatur in id, quod actor in litem juraverit. *L. 7. ff. h. r.*

Qu. 8. Quamdiu actio hæc Confessoria duret? *℞. decennio inter præsentés, & vicennio inter absentes:* nam hoc tempore servitutes præscribuntur. *L. 13. C. de servit. L. ult. C. de præscript. long. temp. L. 16. C. de usufr.*

Actioni Confessoria opposita est actio negatoria, quæ definitur, quod sit actio realis, qua quis negat servitutem alteri in re sua competere. Est Civilis, realis, reipersecutoria, & arbitraria.

Differt actio negatoria ab actione Confessoria. 1. Quòd actio negatoria non oritur ex constituta servitute, sed ex naturali libertate, qua quilibet res tandiu præsumitur esse libera, donec probetur serva. 2. Quòd actionem negatoriam intendens non teneatur onus probandi in se suscipere, sed ipse reus probare debeat: nam actori suffragatur præsumptio libertatis, vi cujus, ut dixi, res tandiu præsumitur libera; donec probetur serva, quæ præsumptio, ut omnes aliæ præsumptiones, ejus est vis, ut

onus

onus probandi rejiciat in adversarium. 3. Quod actio negatoria non habeat locum in rebus corporalibus, sed tantum in incorporalibus: Econtra actio confessoria etiam locum habeat in rebus corporalibus. §. 2.

18 *Inst. h. t.* Ratio est 1. quia in rebus corporalibus detentori sufficit sua possessio, quā abundē munitus est, eoque hac actione non indiget. Ratio est 2. quia ille, qui vult in rebus corporalibus iudicio contendere, docere debet de jure suo, non de jure tertii, atqui, si quis diceret fundum hunc, quem possidet, Titii non esse, non doceret de jure suo: nam ex eo, quod fundus Titii non sit, non sequitur fundum esse meum, cum alicujus tertii esse possit. Econtra in rebus incorporalibus, si doceam, & manifestem fundum meum Titio non servire, etiam doceo fundum meum esse liberum ab omni servitute quoad Titium. Unicus denique casus exceptus est in *d. §. 2.* de quo Imperator nos in latissimos ff. libros remittit; in titulo scilicet ff. uti possidetis, latere censeo, in quo, si uterque possidere se dicat, ipse possessor actoris vices subire debet. Ratio est, quia in rebus corporalibus nihil restitui peti potest, cum, qui possidet, rem jam habeat: in actione autem negatoria, sicut in omni actione reali, agatur; ut res restituatur; ergo negatoria in rebus corporalibus dari non potest.

Datur actio negatoria ei, qui negat al- 19
teri in aliqua re Jus, aut servitutem com-
petere, sive deinde quis possideat talem li-
bertatem, sive non. Sed, an etiam quasi 20
Domino, creditori, emphyteutæ, vasallo,
superficiario &c. competat? R. etiam com-
petere, non quidem directam, sed utili-
lem saltem exemplo rei vindicationis. Da- 21
tur contra eum, qui servitutem sibi in re
aliqua competere dicit, sive quasi possideat
servitutem, sive non. §. 2. *Inst. h. t.* Con-
tra hæredes, uti etiam actio confessoria,
actio negatoria non datur quā hæredes. Da-
tur ad hoc, ut fundus à servitute liber
declaretur.

R. 9. Quomodo in adversario discerni 22
possit quali possessio? R. videndum, an res
procefferit ad aliquam executionem nego-
tii, num omnia adhuc sint integra. Si
prius, reus censetur esse in quasi possessione,
& non ipse actor. Hinc si adversarius
servitutem prætendat tigni immittendi in
domo mea sibi competere, etiam aliqua
immiserit, ipse in quasi possessione esse
censetur. Si posterius, non adversarius,
sed actor censetur esse in quasi possessione.

Hæc autem actio negatoria non tantum 23
vim habet actionis, sed etiam exceptionis.
Hinc non tantum per modum actionis, si
ipse agam, sed etiam per modum exceptio-
nis, si adversarius meus agat, actio con-
fessoria proponi potest.

TITULUS VI.

Quemadmodum servitutes amittantur.

Summaria.

1. Quomodo consolidatione prædiorum tol-
latur servitus. 2. Quando rei interitu. 3. Sol-
vitur obiectio. 4. An restaretur restauratio
Dr. Aylinger in Digesta.

prædiō. 5. Solvitur obiectio. 6. Quomodo re-
missione. 7. Quomodo non usu. 8. Solvitur ob-
iectio. 9. Quid si alius utatur. 10. Si quis
utatur

utatur pro parte. 11. *Quo tempore non usu amittatur.* 12. *An omnes servitutes non usu amittantur.* 13. *An & quæ cum scientia ju-*

ris alieni. 14. 15. 16. 17. 18. *Solvuntur objectiones.* 19. *An morte, & capitis diminutione.* 20. *Solvitur obiectio.*

Contraria servitutis realis sunt modi, quibus servitus realis amittitur. Amittitur autem variis modis. 1. Confusione, si scilicet unus utriusque prædii tam dominantis, quam servientis Dominus efficiatur. *L. 1. ff. b. r.* Ratio est, quia nemo sibi ipsi servire potest. Si ex parte tantum prædia confundantur, servitus retinetur, ac manet. *L. 8. §. 1. ff. b. r.* quia servitus consistit tota in tota, & tota in quavis parte. Neque obstat textus in *L. 27. ff. de servit. rustic. præd.* ubi dicitur, servitutem confundi, si ego & tu communi nomine fundum emerimus, qui fundo mihi tecum communi servitutem debebat: nam hic casus est specialis; cum enim ego & tu prius communem fundum possederimus pro indiviso, censetur eadem esse persona, & sic non pro parte, sed in totum confusa sunt prædia. Si omnino, ac in totum prædia confundantur, & perpetuo mancant confusa, sublata confusione servitus in totum amittitur. *d. L. 1. ff. h. r.* Si tantum ad tempus maneat confusa, sublata confusione servitus reviviscit. *L. 7. §. 1. ff. de fund. dor.* ut in exemplo: merito in dotem datus est fundus, in quo servitutem debebat: hæc servitus soluto matrimonio rursus reviviscit. Item, factus sum hæres Titii, cujus prædium mihi serviebat, vendo illud, servitus reviviscit. *L. 9. ff. commun. præd. &c.*

2. Secundò amittitur servitus rei interitu, puta prædii aut dominantis, aut servientis, quia servitus subiectum non habet, cui innitatur.

3. Obj. Quando servitus data est vineæ, sublata vineâ servitus manet. *L. 13. ff. de servit. præd. rustic.* ergò deficiente subiecto non de-

ficit servitus. *æ.* in specie memoratæ legis servitutem vineæ, hoc est, solo vitibus confecto datam esse, non verò ipsi superficiem, hoc est, ipsis vitibus, adeoque cum solum adhuc maneat, esto vites tollantur, ideò etiam servitus adhuc in suo esse persistit.

Qu. 1. An, si prædium destructum rursus restauretur, etiam servitus restauretur? *æ.* restaurari: *L. 20. §. 2. ff. de servit. præd. urban.*

Obj. Quando prædium restauratur, non s restauratur usufructus, *L. 36. pr. ff. de usufr.* ergò etiam non restaurabitur servitus. *æ.* disparitatem esse, quia usufructus omne emolumentum absorbet: oppidò autem grave est, ut is, qui domum vel prædium propriis sumptibus restauravit, fructu deinde carere debeat. At servitus realis fructum rei solummodò delibet.

3. Amittitur servitus remissione, si quis 6 servitutem alteri remittat. Remissio hæc est vel directa, vel obliqua, seu tacita. Directa est, quando nominatim & expressè alicui servitus remittitur. Obliqua est, quando alicui quid conceditur, quod impossibile est cum servitute, ut in exemplo: habeo servitutem stillicidii non avertendi, permitto vicino meo, ut illuc, ubi stillicidium solebat depluere, domum ædificet; hinc servitute desicior, quia ædificatio domus in loco est impossibilis cum hac servitute. *L. 8. ff. h. r.*

4. Amittitur servitus non usu, si quis 7 tempore à legibus definitò neque ipse, neque per alium servitute utatur; aut utatur quidem, sed non jure servitutis; aut jure servitutis, sed non modò præstitutò. *L. 10. §. 1. L. 11. pr. L. ult. ff. h. r.* ut in exemplo: ha-

habeo jus ducendi aquam tempore nocturno, duco interdium; aut habeo jus ducendi certi generis vehiculum per fundum alterius, duco aliud; hinc amitto servitutem, quia aliò modò utor, quàm inter nos convenerit.

8 Obj. quando habeo jus ducendi vehiculum, & utar latiore, non amittitur servitus; ergò etiam, si diverso utar, non amittitur servitus. *¶* *disparitatem esse, quia, si facio, quod est majus, facio etiam id, quod est minus, ac, quod mihi licet. At, si aliud ducam vehiculum, non facio id, quod mihi licet, sed aliud, quod mihi prohibitum est. Planè illud non refert, an quis ipse, num alius ejus nomine servitute utatur. Hinc, si medicus ægroti inviscendi: amicus amici conveniendi: colonus canonis apportandi: fructuarius fructus colligendi gratià, aut quiscunque alius utatur, servitus retinetur. L. 20. 21. 22. 23. & 24. ff. h. r. Waizenegg. d. dissert. 1. de servit. præd. c. 6. n. 5.*

10 Qu. 2. An, si utar servitute, sed pro parte duntaxat, non totà, nihilominus tota servitus retineatur? *¶* totam retineri. Waizenegg. d. loc. n. 6. L. 18. ff. de servit. præd. rustic. L. 6. §. 1. ff. h. r. quia servitus est indivisibilis, & consistit tota in toto, & tota in quavis parte. Hinc, si habeam jus aquæ ducendæ, & ducam tantum pro parte, & exigentia prædii mei, retineo servitutem aquæ ductus pro toto fundo meo. L. 9. ff. h. r. Similiter habeo jus eundi per duos fundos, eotantum per unum, non amitto servitutem, quia pro parte saltem utor. Quòd si prædium duobus servitutem debeat, & unus servitute utatur, alter verò non utatur, usu unius non retinetur tota servitus, sed cuilibet sua pars vel retinetur, vel amittitur, d. L. 6. §. 1. ff. h. r. Ratio diversitatis est, quia distinctio numerica servitutum realium desumitur à multitudine fundorum

non servientium, sed dominantium, eoque, si eidem fundo per diversos fundos debeat servitus, unica tantum indivisibilis servitus esse censetur. Econtra, si plures fundi in eodem fundo servitutem habeant, plures esse servitudes censentur, ac proinde non usu singulæ amittuntur, Waizenegg. d. loc. n. 8.

Qu. 3. quo tempore servitutes non usu amittantur? *¶* vel usus servitutis est quotidianus, vel non. Si est quotidianus, hoc est, ita, ut aut singulis, aut certè alternis diebus saltem uti liceat, servitus non usu amittitur decenniò inter præsentès, & vicenniò inter absentes. L. 7. ff. h. r. L. pen. C. de servit. Si usus servitutis non sit quotidianus, fortè, quòd solummodò alternis septimanis, mensibus, aut annis uti liceat, tempus duplicatur, ita, ut tam inter præsentès quàm absentes vicenniò non usu amittantur, dd. LL. vicennium tamen illud inter absentes non duplicatur, ne detur duplicatio duplicationum. Waizenegg. d. loc. n. 9.

Qu. 4. an omnes servitutes non usu amittantur? *¶* non omnes, sed solummodò servitutes rusticas solo non usu amitti. Urbanas verò non aliter, quàm, si libertatem rei alter contrà præscripserit. L. 6. ff. de servit. præd. urban. Waizenegg. cit. loc. n. 10. Fleck. in Biblioth. jur. L. 2. tit. 18. n. 14. Ratio diversitatis est, quia possessio servitutum rusticarum sustinetur solo usu, & exercitiò utentis; ergò, si is negligit, possessionem amittit. Econtra possessio servitutum urbanarum nititur patientià ipsius Domini; ergò, nisi factum ex parte servientis prædii intercedat, non adest argumentum interruptæ patientiæ, eoque nec amittitur servitus.

Qu. 5. an servitutes amittantur, esto, quis scientiam habeat juris alieni? *¶* servitutes rusticas etiam amitti, esto, quis scientiam

habeat juris alieni; urbanas non verò. *Molin. d. 7. & 7. tr. 2. disp. 66. concl. 4. & 5. Clariss. P. Franz. ad Inst. de servit. n. 27. Waizenegg. d. c. 8. n. 12. Zoëf. ad ff. h. t. n. 9.* Ratio diversitatis est, quia in servitutibus urbanis scientia juris alieni inducet malam fidem Theologicam; ut enim hæ servitutes præscribantur, requiritur factum ex parte præscribere volentis; sed tale factum cum scientia juris alieni poni non potest; ergò. At in servitutibus rusticis scientia juris alieni non inducit malam fidem Theologicam, cum hæ servitutes consistant in sola patientia, quam si præstat, satisfacit suæ obligationi.

14 Obj. 1. De Jure Canonico nulla præscriptio currit cum scientia juris alieni. *Cap. f. de præscript. ergò neque præscriptio contra servitutes rusticas currit cum scientia juris alieni.* R. nullam præscriptionem propriè dictam, seu, quæ requirit possessionem ex parte præscribere volentis, currere cum scientia juris alieni. At præscriptionem impropriè dictam, seu, quæ non requirit possessionem ex parte præscribere volentis, sed soli temporis lapsui innititur, qualis est præscriptio contra servitutes rusticas, currere cum scientia juris alieni.

15 Dices: præscriptio, quæ requirit possessionem ex parte præscribere volentis, non currit cum scientia juris alieni; ergò neque præscriptio, quæ solâ nititur prærogativâ temporis. R. disparitatem esse, quia in priori scientia juris alieni induceret malam fidem Theologicam, utpote, ad quam requiritur possessio, quæ absque peccato fieri non posset; non verò in posteriori, cum non requiratur possessio ex parte præscribere volentis.

Obj. 2. debitor non liberatur à sua obligatione, si scientiam juris alieni habeat: sed debens servitutem est debitor; ergò. R. tunc debitorem, si scientiam juris alieni habeat, non liberari à sua obligatione, si hæc scientia inducat malam fidem Theologicam, quod tamen in servitutibus rusticis non fit.

Obj. 3. scientia juris alieni inducit malam fidem Theologicam; ergo cum ea non currit præscriptio, R. scientiam juris alieni inducere malam fidem in præscriptione propria, non verò in præscriptione impropria.

Obj. 4. scientia juris alieni impedit præscriptionem contra servitutes urbanas; ergò etiam impedit præscriptionem contra servitutes rusticas. R. disparitatem esse, quia in servitutibus urbanis scientia juris alieni inducit malam fidem Theologicam, cum requiratur ex parte præscribere volentis factum, quod absque peccato poni non potest, cum quis scientiam juris alieni habeat: at in servitutibus rusticis sufficit, quòd quis patientiam præstiterit, ac alter tanto tempore servitute usus non fuerit.

Qu. denique 6. an servitus realis morte, 19 aut capitis diminutione extinguatur? R. non extingui. *L. 3. ff. h. t.* quia dependet à prædiis, quæ nunquam moriuntur, aut capite diminuuntur.

Dices: Ususfructus his modis finitur. 20 *L. 1. pr. ff. h. t.* ergò etiam servitus realis his modis finitur. R. neg. conseq. & paritatem. Disparitas est, quia servitus prædialis à persona non dependet, sed à prædio, quod nunquam moritur, aut capite diminuitur: ususfructus verò à persona dependet, quæ aut moritur, aut capite diminuitur.

LIBER IX.

TITULUS I.

Si Quadrupes pauperiem fecisse dicatur.

Summaria.

1. De Actione Quadrupedaria. 2. Quid sit pauperies. 3. Divisio actionis hujus. 4. Quando detur utilis. 5. Rationes. 6. 7. Solvuntur objectiones. 8. An talis obligatio nascatur de jure naturæ. 9. Solvitur obiectio. 10. Causa efficiens hujus actionis. 11. Cui detur. 12. An detur commodatario. 13. Contra quem detur. 14. Quid caperetur. 15. Primò probanda pauperies. 16. Quale damnum. 17. Solvitur obiectio. 18. Probandum quoque dominium animalis. 19. Si alter defierit possidere. 20. Effectus. 21. Quomodo æstimatio faciendæ. 22. Hanc actionem etiam ob damnum à furioso datum competere videtur. 23. Statuitur, & probatur contraria sententia. 24. Solvuntur dubitandi rationes. 25. Quomodo ob damnum à furioso illatum patienti consultum. 26. Si Dominus animal noxæ dare nolit, an tantum valorem animalis præstare teneatur. 27. An

restaurandum damnum, si boves v. g. invicem congressi fuerint. 28. De actionibus adilitiis. 29. Ad quid teneatur de jure Carolino. 30. Quid sit Actio de pastu. 31. 32. In quo conveniat, & differat ab actione quadrupedaria. 33. Cui detur actio de pastu. 34. Quid nomine glandis veniat. 35. Cui utilis detur. 36. Contra quem, & ad quid detur. 37. Quomodo damnum de pascendo datum æstimari debeat. 38. Statuitur conclusio. 39. An animal includere, &c. possimus, usque dum damnum resarciatur. 40. An idem circa alimenta tempore detentionis in pecus impensa. 41. Cui pereat animal tempore detentionis periens. 42. An animal damnum dantis occidi valeat. 43. An repigurationes sint in Germania licite. 44. An bestia hominem occidens, rursus occidenda sit.

MAgnam affinitatem cum actionibus hucusque explicatis habent actiones, quæ ex facto, aut quasi delicto vel oriuntur, vel occasione rerum, quæ possidentur, competunt, ut est actio descendens occasione damni dati, idque vel absque facientis culpa, vel saltem aliquâ culpâ conjunctum damnum, quod sine culpa facientis datum est, vel est datum ab animalibus, vel ab homine. Ex damno ab animali dato descendit actio quadrupedaria, seu actio, si quadrupes pauperiem fecisse dicatur.

Definitur actio quadrupedaria, quod sit actio personalis Prætoriana, qua ob damnum ab animali contra naturam generis sponte commoto datum Dominus animalis convenitur, ut vel animal noxæ dedat, vel æstimationem damni persolvat. Est hæc actio Prætoriana, personalis, reipersecutoria, perpetua. Pauperies dicitur damnum sine injuria facientis datum; neque enim animal veram injuriam alicui facere potest, cum sensu destituatur.

Dividitur actio quadrupedaria in directam, & obliquam.

ctam, & utilem. Actio quadrupedaria directa est, quæ descendit ex verbis legis. Hæc locum habet, si quadrupes mansueta contra naturam generis sponte commota damnum dederit. *L. 1. ff. h. t.* Actio quadrupedaria utilis est, quæ descendit ex mente legis.

- 4 Talis actio quadrupedaria utilis datur. 1. Si animal bipes damnum dederit. *L. 4. ff. h. t.* 2. Si animal mansuetudine cicuratum damnum dedit. 3. Si animal ferum in potestate nostra detentum damnum dederit. Negat hoc ultimum Struvius *exercit. ad fl. 14. rh. 9.* cum aliis volens, neque directam, neque utilem locum habere. Sed male! Probatur enim hæc nostra sententia & conclusio tum ex *L. 1. §. 10. ff. h. t.* ubi tum demum actionem hanc utilem non competere dicitur, si fera fugerit, & in fuga nocuerit; ergo, si in potestate nostra fera detenta damnum dedit, competet hæc actio. Tum ex *§. f. Inst. h. t.* ubi dicitur: si quis aprum, ursum, leonem, aut similis generis animal in loco habuerit, ubi vulgò iter fit, si id nocuerit, duplex detur actio, ædilitia scilicet, & actio, si quadrupes; atqui si animal ferum damnum dedit, si non daretur hæc actio quadrupedaria utilis, non daretur duplex actio; ergo. Ad hæc ideò introducta est hæc actio utilis, quia æquum videbatur, ut Dominus, qui omnem utilitatem ex animali habet, ejus quoque nomine teneatur: atqui hæc ratio æquè pertinet ad animalia fera, ac mansueta; ergo.

- 6 Obj. Struvius *d. loc.* ut actio, si quadrupes, locum habeat, debet animal damnum dare contra naturam generis. *d. L. 1. §. 10. ff. h. t.* sed animal ferum non dat damnum contra, sed juxta naturam generis; ergo. R. disting. maj. ut actio quadrupedaria directa locum habeat, debet damnum esse datum contra naturam generis, conc. maj. ut actio quadrupedaria utilis locum habeat, debet

damnum esse datum contra naturam generis, neg. maj. & conc. min. disting. conseq. ergo actio quadrupedaria directa locum non habet, conc. conseq. ergo actio quadrupedaria utilis locum non habet, neg. conseq. Verum quidem est, quod actio quadrupedaria directa tali casu locum non habeat, quia deficiunt verba legis. At locum actio quadrupedaria utilis nihilominus habet, cum saltem mens legis non deficiat, esto, verba deficiant.

Dices: quando deficiunt & verba, & 7 mens legis, non datur actio quadrupedaria: atqui in animalibus feris deficiunt & verba, & mens legis; ergo non habet locum actio quadrupedaria. Minorem probabo: Ratio & mens legis est coercere lasciviam animalium: sed hæc lascivia non pertinet ad animalia fera; ergo deficit quoque mens, & ratio legis. R. mentem legis inadæquatam esse coercere lasciviam animalium, mentem verò adæquatam legis esse, quod æquum videatur, ut is, qui omne emolumentum ex animali habet, etiam ejus nomine conveniri possit.

Qu. 1. An damnum ab animali datum 8 producat obligationem restituendi illud itando in jure naturæ; num verò duntaxat, ut substat dispositioni legis positivæ? Juri naturæ hanc obligationem adscribit Struvius, & doctissimus Theologus Vafquez. Sed verior est sententia sustinens damnum ab animali datum non de jure naturæ, sed, ut substat dispositioni legis positivæ, obligationem restituendi hanc producere. Probatur: illa obligatio non datur de jure naturæ, quam universi propemodum homines ignorant: sed hanc obligationem præstandi damnum ab animali datum universi propemodum homines ignorant; quis enim tam teneræ conscientie est, ut sibi scrupulum faciat, an teneatur

neatur damnum à suo animali, Fortè feli oculum alteri evellente, datum reparare.

- 9 Obj. æquitati est consentaneum, ut is, qui fert omne commodum, sentiat & onus; ergò, cùm Dominus ex animali omne commodum ferat, etiam ferre hoc onus debet; ergò obligatio reparandi hoc damnum juris est naturalis. R. æquitati civili hoc esse consentaneum, non naturali. Si hoc argumentum aliquid probaret, tunc saltem id probaret, quòd leges civiles justè dispo- fuerint, ut Dominus, qui ex animali fert omne commodum, ferat & onus. At natura- lem obligationem dari nunquam evincit, quia de jure naturæ non datur obligatio reparandi damnum sine omni culpa Theologica, seu sine peccato datum: sed hîc datur damnum sine omni culpa Theo- logica; ergò.

- 10 Causa efficiens actionis quadrupedariæ est vel remota, vel proxima. Remota est damnum ab animali contra naturam gene- ris spontè commoto datum; ex eo enim de- scendit hæc actio. Causa efficiens proxi- ma est obligatio surgens ex damno ab ani- mali contra naturam generis spontè com- moto dato.

- Subjectum actionis quadrupedariæ est vel activum, vel passivum. Subjectum acti- vum est is, cui competit. Competit au- tem omni illi, cujus interest, damnum ab animali contra naturam generis spontè commoto datum non esse, & ejus hæredi- bus. L. 1. §. f. ff. h. t. Non igitur soli Do- mino rei, cui datum est damnum, sed etiam omnibus, quorum interest, damnum non fuisse datum competit.

- 12 Sed an etiam datur hæc actio commo- datario? Videtur eidem non dari? nam commodatario actio legis Aquiliæ non da- tur. L. 11. §. 9. ff. ad L. Aquil. ergò ne- que dabitur ei actio quadrupedaria. Ve-

rùm R. commodatario actionem quadru- pedariam dari. L. 2. pr. ff. h. t. quia etiam commodatarii interest, damnum ab anima- li in re commodata datum non esse. Ne- que obstat allata ratio; nam ratio differen- tiæ stat in eo, quòd, cùm commodatarius regulariter teneatur ad summam, & ex- actissimam diligentiam, & damnum hoc, si debitam diligentiam adhibuerit, facillè evitare potuisset, ad damnum hoc reparan- dum tenetur: Econtra commodatarius ob damnum hominis non ita tenetur, quia damnum ab homine facilius sine ipsius culpa contingere potest.

Subjectum passivum est is, adversus quem 13 datur hæc actio quadrupedaria. Datur autem adversus illum, qui est Dominus animalis tempore litis contestatæ. d. L. 1. §. 12. Non igitur sufficit semel fuisse Do- minum animalis; sed debet esse Dominus hujus tempore litis contestatæ. Hinc si quis tempore damni ab animali dati Domi- nus quidem animalis fuerit, sed, antequam desuper cum eo lis contestaretur; Domi- nus animalis esse desierit, contra eum actio hæc non datur. Econtra, esto, quis tem- pore damni dati Dominus animalis non fuerit, sed, antequam lis propter damnum datum ab animali contestaretur, Dominus animalis factus fuerit, contra eum actio hæc intentari potest. Non verò datur hæc actio adversus hæredes, quæ tales, sed, quatenus & ipsi animal possident.

Objectum actionis quadrupedariæ est id, quod hac actione petimus. 14 Petimus au- tem, ut Dominus vel animal noxæ dedat, vel damnum datum reparet. Alternativè igitur ad aliquid Dominus animalis obliga- tur, nempe, ut vel damnum reparet, vel animal ipsum noxæ dedat. Aliquando ta- men determinatè ad solam reparationem damni

damni tenetur Dominus, si nimirum Dominus animalis in iudicio conventus neget animal jure Domini ad se pertinere; tunc enim, si mendacii vincatur, in pœnam mendacii determinatè obligatur ad damnum per animal datum reparandum, quia jura angue pejùs & cane mendacium averfantur.

15 Forma actionis quadrupedariæ consistit in modo eam rectè deducendi in iudicium. Ut rectè in iudicium deducatur, plura probanda sunt. 1. Probandum, pauperiem esse factam, hoc est, damnum sine culpa datum esse. Quòd, si enim culpa accesserit, hæc actio locum non habet, sed actio legis Aquiliæ. *L. 1. §. 4. §. 6. ff. h. t.* Hinc, si equum meum nimis oneraverim, isque oneribus sibi impositis succumbat, ac infantem obvium prosterнат: actio legis Aquiliæ contra me intentari potest, quia animal culpâ meâ damnum dedit. Similiter, equitavi per plateam incitato cursu, ac obvium prostravi: hoc casu legis Aquiliæ actio locum habebit, & non actio quadrupedaria, quia mea culpa conjuncta est.

16 2. Probari debet damnum ab animali contra naturam generis datum fuisse, v. g. ex lascivia, petulantia, pavore &c. Si enim juxta naturam generis sui damnum dederit, locum hæc actio non habet. *d. L. 1. §. 4. 6. & 7. ff. h. t.* Finge, equum generosum à me non concitatum calcem rejecisse, mihi quæ crux fregisse: hic mihi actio quadrupedaria dabitur adversus Dominum equi: quia equus damnum dedit contra naturam generis sui. Finge iterum, me canem vicini mei blanditiis demulcisse, illum verò blanditiis impatiens me memordisse: etiam hic contra vicinum actio quadrupedaria dabitur, quia canis contra naturam generis sui damnum dedit. Econtra finge, agasinem cum equo stabulum mu-

la ingressum fuisse, & mulam, cum olfecisset equum, rejecisse calcem, ac agasini crux fregisse: dabitur hæc actio quadrupedaria contra Dominum mulæ agasini, & non dari, quia damnum secundum naturam generis sui dedit, utilem tamen dari. *L. ult. ff. h. t.*

Obj. Equus concitavit mulam; ergò damnum dedit contra naturam generis sui, non secundum eam, ac consequenter actio quadrupedaria locum habebit. R. esto, equus concitaverit mulam, nihilominus tamen non dedisse damnum contra naturam generis sui: ingenitum siquidem est omnibus animalibus, ut ad olfactum sexus diversi calcem rejiciant, ac contententur, sicque, si dant damnum propter tale naturale ingenium suum, non dant damnum contra, sed juxta naturam generis sui.

3. Probari debet quadrupedem jure Domini, vel quasi talis ad reum conventum pertinere tempore litis contestatæ. *d. L. 1. §. 13. ff. h. t.* nam, ut priùs dixi, esto, quis Dominus antea, & quidem tempore damni dati fuerit, si tamen tempore litis contestatæ Dominus ejus esse desierit, contra talem actio hæc moveri nequit, cum tantum respiciatur tempus litis contestatæ, & non tempus dati damni.

Qu. 2. An, si alter animal possidere desierit, contra eum nihilominus detur actio hæc? R. vel desit possidere ante litis contestationem, num post litem contestatam, Si ante litem contestatam Dominus animalis desierit id possidere, tunc vel dolo desit possidere, vel sine dolo. Si dolo, hac actione quadrupedaria tenetur, quia dolus æquiparatur possessioni. Si sine dolo desit possidere, hac actione non tenetur. *arg. d. L. 1. §. 13.* Si post litem contestatam animal desit possidere, tunc vel desit culpâ, vel sine culpâ. Si culpa, tenetur ad æstimationem damni dati refunden-

dendam. d. L. 1. §. 13. Si sine culpa, non tenetur hac actione, quia natura hujus actionis ita comparata est, ut necessario præsupponat Dominium, vel aliud quoddam, quod fundat obligationem reparandi damnum: sed in tali casu neque habet quis Dominium, neque aliud quidquam, quod fundat obligationem reparandi damnum; ergo.

- 20 Effectus actionis quadrupedariæ est, quod reus condemnatur ad hoc, ut vel animal noxæ dedat, vel æstimationem damni
 21 persolvat. Circa æstimationem rei, seu damni in hac actione quadrupedaria notandum, quod ea non unò semper eodémque modo procedat. Videndum enim, quæ res damnum passa sit: vel enim res, in qua quis damnum passus est, talis est, ut recipiat æstimationem, vel talis, quæ æstimationem non recipit, ut si homo liber damnum ab animali spontè commoto passus fuerit. Si in re recipiente æstimationem damnum datum sit, ipsum corpus æstimatur, ac, quanti corpus illud æstimatum fuerit, tantum præstare Dominus animalis tenetur. Si in re non recipiente æstimationem damnum datum sit, ipsum corpus quidem non æstimatur; sed ratio habetur impensarum in vulnus factarum, ac operarum, quas vel amisit, vel amissurus est. L. 3. ff. h. r. Unde etiam habetur ratio inveniendi difficilioris matrimonii, si puellæ vultus per tale animal deformatus fuerit.

- 22 Qu. 3. An ob damnum à furioso datum actio quadrupedaria saltem utilis nascatur? Videtur, quod sic; ex ratione, quod, sicut animal, ita etiam furiosus pauperiem facere posse, censeatur: idè enim animal pauperiem facere potest, quod damnum quidem dare, injuriam autem facere non possit, quoniam sensu caret. L. 1. §. 3. ff. h. r. atqui etiam furiosus sensu destituitur. L. 12. §. 2. ff. de jud. ergo etiam pauperiem facere potest. Deinde

Dr. Ayblinger in Digesta.

damnum à furioso datum æquiparatur damno dato à quadrupede. L. 5. §. 2. ff. ad L. Aquil. ergo, sicut quadrupes pauperiem facere potest, & propterea tenetur actione quadrupedaria directâ, ita quoque furiosus pauperiem facere potest, & ob id tenebitur saltem actione quadrupedaria utili. Ita tenet Josephus Ludovicus. p. 2. decis. 77. n. 4. Verùm rectius negat Joann. Thomæ. tr. de 23
 noxa animalium. c. 2. n. 11. nam, ubi deficiunt & verba, & mens legis, ibi non habet locum actio quadrupedaria vel directâ, vel utilis: atqui in furioso deficiunt & verba, & mens legis; ergo. min. ostendo: verba legis concepta sunt de quadrupede; ergo deficiunt verba legis in furioso: sed, ubi deficiunt verba legis, actio directâ locum non habet; ergo in furioso damnum dante non habet locum actio quadrupedaria directâ. Minorem etiam probo quoad alterum membrum, quod nempe etiam deficiat mens legis: mens legis adæquata est, quod videatur æquum, ut Dominus animalis, qui omne commodum ex animali percipit, etiam ob ejus damnum teneatur: atqui hæc ratio cessat in furioso; cum enim Dominus ex furioso nullam sentiat utilitatem, æquum quoque est, ut nullum ferat incommodum. Ad hæc actione quadrupedaria hoc agitur, ut vel animal noxæ dedatur, vel æstimatio damni reparetur: atqui neuter finis in furioso obtineri potest: ad quid enim prodesset furiosus noxæ datus? neque ad æstimationem damni Dominus teneri potest, cum nullam habeat utilitatem à furioso; ergo.

Neque obstant allatæ suprâ rationes: 24
 nam primam quod attinet, fateor quidem tam benè furiosum sensu destitutum esse, quàm quadrupedem, sed nêgo hunc sensum d. L. 1. §. 3. ff. h. r. esse, omnem sensu destitutum posse damnum dare; sed hic sensus est, animalia posse damnum sine injuria dare,

Rr

qua

quia sensu ex se & natura sua destituuntur, & propterea ex eorum facto oriri actionem quadrupedariam: cum ergo furiosus non ex natura sua ratione, & sensu destituatur, sed tantum in ejus exercitio impediatur, donec furor remisit, recte inferimus, in eo actionem quadrupedariam neque directam, nec utilem locum habere. Ad secundam dico: *in d. l. §. 2 ff. ad L. Aquil.* æquiparari damnum à furioso datum damno à quadrupede dato in hoc, quòd, sicut damnum à quadrupede sine injuria datur, ac propterea actio legis Aquiliæ non nascatur, utpote, quæ culpam saltem requirit, ita quoque damnum à furioso sine injuria detur, & ob id neque ex tali damno actio legis Aquiliæ descendat; non verò æquiparari ex eo, quòd utrinque pauperies fiat, sicque nascatur actio quadrupedaria, idque ob rationem mox datam.

25 Qu. 4. An ergo omni legis auxilio destitutus sit, cui damnum à furioso datum est? R. 1. contra furiosum ipsum nullam dari actionem; nam, si daretur actio contra furiosum, deberet dari actio legis Aquiliæ: sed actio legis Aquiliæ contra furiosum non datur. Actio siquidem legis Aquiliæ ut locum habeat contra aliquem, debet damnum esse datum dolo, vel culpa alterius, ut in *tit. seq.* dicam: sed furioso neque dolus neque culpa imputari potest; ergo nec habebit contra eum actio legis Aquiliæ locum, R. 2. circa eos, quibus cura & custodia furiosi est commissa, videndum, an negligentes in officio suo fuerint, fortè, quòd furiosum debito modo non custodierint, num nullam negligentiam, aut culpam commiserint. Priore casui ad rescarciendum damnum tenentur. *arg. L. 14. in f. ff. de offic. presid.* Non verò ab ipso furioso, licet bonis sufficientibus instructus sit, quia is neque in dolo est, neque in culpa. Posteriore casu damnum neque

à furioso, neque à curatoribus ejus reparandum. Non à furioso, quia, ut sapius jam dictum, neque in dolo, neque in culpa versatur. Non à Curatoribus, quia similiter eorum neque dolus, neque culpa intervenit.

Qu. 5. Si animal, quod nocuit, tanti non æstimetur, quantum damnum dedit, & Dominus animalis animal ipsum noxæ dare nolit, sed damnum rescarcire, an totum damnum restaurare teneatur? num tantum eò usque, quòd valor animalis pertingit? R. non teneri totum damnum restaurare, sed tantum eò usque, quòd valor animalis pertingit. *arg. §. 2. l. inf. de noxal. act.* Ideo enim Dominus servi servum ipsum, & sic etiam animal noxæ dare potest, quia iniquum erat nequitiam ejus ultra ipsius corpus Dominis damnosam esse; ergò, si iniquum est, aliquid ultra corpus servi vel animalis Domino damnosum esse, ejus corpus præstando liberatur; ergò etiam æstimationem corporis præstando liberatur Dominus.

Qu. 6. Si duo v. g. boves inter se congressi fuerint, & unus alterum læserit, an Dominus læsi bovis contra Dominum lædentis actione quadrupedaria agere possit? R. videndum, quis damnum passus sit, an bos provocatus, num bos provocans. Si bos provocatus damnum passus sit, sine dubio contra Dominum bovis provocantis dabitur actio quadrupedaria, quia Dominus bovis provocati damnum in animali suo, seu bove provocato, ab animali provocantis contra naturam generis spontè commoto passus est; ergò habebit locum actio quadrupedaria. Si bos provocans damnum passus sit, tunc Domino animalis provocantis actio quadrupedaria non datur. *L. 1. §. 11. ff. h. t.* quia tunc bos provocatus non dedit damnum spontè commotus, sed à provocante adactus.

Actioni

28. Actioni quadrupedariae affines sunt actiones aliae. Huc pertinent 1. actiones adilitiae, quae tunc dantur, quando quis aprum, ursum, leonem, aut similis generis animal in loco habuerit, ubi vulgo iter sit, & id alteri nocuerit. Ubi rursus refert, num damnum in re recipiente estimationem datum sit, num in re estimationem non recipiente. Si damnum datum sit in re estimationem recipiente, v. g. in veste, libro &c. Dominus ad duplum damni dati convenitur. Si in re non recipiente estimationem v. g. in homine, aut corpore libero damnum datum sit, tunc ulterius videndum est, an liber homo occisus sit, vel duntaxat vulneratus. Si occisus; condemnatur Dominus animalis ad praestandos 200. aureos. Si vulneratus duntaxat, tantum praestare debet, quantum Judici æquum visum fuerit. *L. 42. ff. de edil. edict. §. f. Inst. h. t.*
29. Ex constitutione criminali Caroli 5. art. 136. jubetur Dominus habens animal, à quo aliis in vita aut membris periculum imminet, illud amovere, eoque neglecto, si damnum contigerit, arbitrariè punitur, & quidem gravius, si magistratus monitio præcellerit. Per hoc tamen actio quadrupedaria sublata non est, ut vult Grænvægen. *de LL. abrogatis. ad pr. Inst. h. t. n. 5.* Sed actio quadrupedaria sociam patitur actionem adilitiam; quia duæ actiones circa eandem rem concurrentes se invicem nunquam excludunt, ac consumunt. *§. f. Inst. h. t.*
30. Secundò huc pertinet Actio de pastu. Definitur actio de pastu, quòd sit actio personalis Prætoriae, qua Dominus animalis ob damnum ab animali depascendo illatum convenitur, ut vel animal noxæ dedat, vel estimationem damni dati persolvat. Talis actio competit, si equi à locis, ubi pascuntur, secedant in hortos, prata, segetes &c. aliorum. Magnam inter se affinitatem habent actio de pastu, & actio quadrupedaria. Conveniunt enim 1. quòd utraque nascatur ex damno ab animali dato. 2. Quòd utraque aliter locum non habeat, quàm, si culpa absit Domini. 3. Quòd in utraque disjunctivè quid petatur, scilicet, ut Dominus animalis vel animal noxæ dedat, vel estimationem noxæ persolvat. Diferunt tamen in hoc, quòd in actione quadrupedaria animal damnum det contra naturam generis sui. In actione de pastu verò damnum det animal juxta naturam generis sui.
- Datur actio de pastu directà Domino soli, & glandis, quæ depasta est. Nominè glandis intelligitur quælibet species frugum, quæ à pecude depasci potest. Ut illis datur illi, cujus est solum, si glans aliena depasta sit, & eorum hæredibus. Contra Dominum pecoris, quòd depascendo damnum dedit. In hæredes qua talis non datur, sed, quatenus & ipsi pecus possident, quòd depascendò damnum intulit. Ad hoc, ut vel animal noxæ dedat, vel estimationem damni dati persolvat. Est hæc actio Prætoriae, personalis, reipersecutoria, & perpetua.
- Qu. 7. Quomodò damnum depascendò datum estimari debeat? v. g. frumentum adhuc in herbis existens ab alterius animali depastum est, an damnum secundum præsens tempus, num secundum futuram messem estimandum sit? Hic variant D. D. Oterus *de pasc. c. 13. n. 6. & seqq.* vult damnum secundum tempus præsens estimandum esse, pro se adducens Menoch. *De arbit. jud. qq. cas. 149. n. 21.* Crave-tam *conf. 40. n. 20. & Cancercium tom. 1. variat. qq. c. 13. n. 9. in fin.* per textum in *L. 4. ff. arbor. fuit. casar.* ubi dicitur, quod

adhuc ita tenerum est, ut herbæ loco sit, non debere arboris nomine haberi. Item per textum in *L. 169. §. 1. ff. de Reg. jur.* ubi dicitur, quod pendet, non esse, quasi sit. Idem ferè deducitur ex *L. 138. §. 1. ff. de Reg. jur.* ubi dicitur: ex furto crescere non debere damni præteriti æstimationem. Accedit ulterius, quòd circa damna data non debeat haberi consideratio temporis futuri. *L. 22. & 23. §. 2. ff. ad L. Aquil.* Econtra præsentis temporis æstimationem fieri debere negant, ac temporis futuri æstimationem fieri debere asserunt. *gl. in L. 7. ff. arbor. furt. cas. & in L. f. ff. de his, qui effud. vel deiec.* Albericus *d. l. Burlatus vol. 1. conf. 70. n. 31. Zöcl. ad ff. b. t. n. 7.* & alii. per textum in *L. 3. ff. b. t. ubi dicitur*: Si animal fortè pauperiem fecerit, & patrem, vel filiumf. vulneraverit, ratio habeatur in æstimando damno impenfarum, in curationem factarum, & operarum amissarum, quisque amissurus quis esset inutilis factus. In hac lege non tantum temporis præsentis, sed etiam futuri ratio habetur; ergò temporis futuri ratio in æstimatione damni habenda est. Idem ferè habetur in *d. L. f. ff. de his, qui effud. vel deiec.* ubi dicitur, si libero corpori per dejectionem, vel effusionem damnum illatum sit, habeatur præter alia ratio operarum, quibus caruit, aut cariturus est ob id, quod inutilis factus est; ergò etiam temporis futuri ratio habetur.

38. Media via placet, quam tenet Thomæ. *de nex. animal. c. 17. n. 8. & Stryck. ad us. modern. ff. L. 9. t. 1. §. 12. & Vivius L. 2. decis. 280. n. 4. & 6.* utramque sententiam conjungens, videlicet damni dati tempus attendendum esse sic tamen, ut simul ratio habeatur futuræ messis, quantum probabiliter ex agro illo, si non depastus fuisset, percipi potuisset; cum enim facile contin-

gere posset propter multa pericula interuentia, ut vel frumentum ad intentam quantitatem non ascendat, aut omnino propter grandines & fulgura destruat, ac in herba suffocetur, etiam temporis futuri ratio habenda est.

Qu. 8. An pecus alienum in agro nostro repertum includere, & oppignorare, ac tandiu servare possimus, usque dum Dominus animalis mihi ratione damni depascendò dati satisfecerit? *de jure nostro Romano*, si sciatur, cujus sit pecus, quod depascendo alteri damnum dedit, includere damnicatum id non posse. *L. 39. §. 1. ff. ad L. Aquil.* sed tantum ita abigere posse, ut damnum pecus abigendo non patiat, secus tenetur Domino animalis actione legis Aquiliæ. Quòd si non sciatur Dominus pecoris, quod damnum dedit, licitè includit pecus Dominus damnicatus. Domino tantum comparenti statim restituendum est pecus, & postea de damno cum cogendum. Oterus *de pasc. c. 13. n. 21. Bachov. ad Treutl. vol. 1. disp. 18. th. 2. in f.* Verum moribus universæ Germaniæ jam invaluit, ut pignorationes pecorum essent licitæ. Carpzov. *def. forens. p. 2. conf. 27. def. 1. Stryck. in us. modern. ff. d. lib. 9. tit. 1. §. 15.* quam etiam consuetudinem approbat. Oterus *de pasc. d. c. 13. n. 24.*

Jus hoc includendi, & detinendi pecus, quod depascendò damnum dedit, non tantum se extendit ad ipsum damnum datum per pecus, sed etiam ad alimenta tempore detentionis in pecus impensa, ut bene advertit Guido Papæ *de præsumpt. charta 4. Oter. de pasc. d. c. 13. n. 26.* Ratio hujus rei est, quia quælibet res detineri potest pro expensis in eam factis. *gl. in L. 26. §. 4. ff. de condit. indeb. L. 8. pr. ff. de pigner. act. Garzia de expens. c. 1. n. 16. & c. 4. n. 28. Ne-*

28. Negulant. *de pignor. memb. 3. p. n. 8.*
 Qui etiam *d. memb. 3. p. 7. n. 16.* subdit,
 quod talis repetens alimenta non teneatur
 probare, quod ea præstiterit, cum præ-
 sumptio sit pro eo, illa se præstitisse ex eo,
 quod penes se pecus restituerit. Quod ta-
 men ita procedit, ut detinens, si quid in-
 terim ex re detenta perceperit, veluti, si
 tempore detentionis oves, capras, vaccas
 lacte spoliaverit, aut aliud quodcumque
 emolumentum ex iisdem perceperit, tene-
 atur in alimenta computare, & tantum
 de æstimatione damni detrachere, quantum
 ex animali illo interim percepit: Baldus
in L. 2. C. de pasc. pignor. Alexand. in L. 2. §.
ff. de pignor. act.

41 Qu. 9. Cui animal inclusum, & deten-
 tum pereat, an includenti? num Domino
 suo? R. videndum, an animal iuste deten-
 tum sit, & cibaria eidem concedentia data
 sint, nec à detinente quoquò modò offen-
 sum, vel iniuste detentum est, aut cibaria
 negata, vel animal à detinente quoquò
 modò offensus. Priore casu perit ipsi Do-
 mino suo animal; cum enim detinens ius-
 tam causam habuerit, nec ullam culpam
 commiserit, subintrat regula, quod, cum
 casus fortuitus regulariter non præstetur,
 res talis pereat suo Domino. Posteriore
 casu animal perit ipsi includenti; cum enim
 culpam commiserit vel in ipsa detentione
 animalis, vel in non præbendo illi alimen-
 ta, vel aliò modò id offendendò, culpam
 suam teneat auctorem, oportet. *L. 29. §. 7.*
ff. ad L. Aquil. Chafan. in consuet. Burgund.
rubr. 1. §. 5. n. 13.

42 Qu. 10. An is, cui damnum ab anima-
 li alterius depascendò datum est, si animal
 illud in agro suo deprehendat, illud occi-
 dere possit? R. occidere non posse. Stryck.
in us. modern. ff. d. L. §. 1. §. 16. quia
 secundum praxin illa, quæ de inclusione

pecorum dicta sunt, ita temperanda, ut,
 quantum possibile est, pacatur bestii,
 quæ damnum intulerunt. Excipiuntur
 tamen quædam animalia, quæ ob sui cele-
 ritatem pignori capi, vel includi neque-
 unt; hinc asnes & gallinæ canibus abigi
 possunt, licet aliquæ ex his interficiantur.
Coler. de process. execut. p. 1. c. 3. n. 66.
Carpzov. def. forens. p. 2. constit. 27. def. 1.
n. 5. Richter. decis. 5. n. 8. Gallinas ta-
 men & asnes regulariter sclopetis occi-
 dere non licet, nisi Dominus anserum vel
 gallinarum bis vel ter admonitus damnum
 non averteret.

43 Qu. 11. An repignerationes sint in Ger-
 mania licitæ? R. has repignerationes in
 Germania licitas non esse: nam, dum pi-
 gnoratio in Germania licita est, & permis-
 sa, repignoratio prohibita est. Unde in
 Camera Imperiali contra tales repignera-
 tiones mandatis pœnalibus procedi testatur
Gail. de Pignorat. obs. 12. n. 3. Quod ta-
 men ita exaudiendum est, ut non liceat pec-
 us pignorantis sine damno mihi dato repi-
 gnorare: unde, si pecus pignorantis in meo
 deprehensum damnum mihi intulerit, id
 pariter includere possum, ita tamen, ut
 damno restitutò illud Domino suo resti-
 tuam, non verò, ut retineam, donec pec-
 us meum ab adversario pignoratum mihi
 restituatur.

44 Qu. Denique ultimò: an bestia homi-
 nem occidens iterum occidendum sit? De
 Jure Divino antiquo certum est bovem,
 vel bestiam aliam, quæ hominem occidit,
 similiter occidendum esse. *Exod. 21. v. 28.*
 enim statuitur, ut bos, qui hominem oc-
 cidit, pariter occidatur. Verùm, an idem
 hodie obtineat, disputant D. D. Ego R.
 occisionem bestia hominem occidentis ho-
 die non ampliùs locum habere; nam lex Exo-
 di illa de occidendo bove hominem necante

inter leges judiciales numeratur, quorum pleraque post Christi adventum sunt abrogata.

Tertiò denique huc pertinet actio legis

Aquilæ, si alienâ culpâ animal immissum fuerit ad depascendas fruges. *L. ult. C. de L. Aquil.* De qua actione statim dicam.

TITULUS II.

Ad Legem Aquiliam.

Summaria.

1. Quid sit *damnum injuria datum*, & quomodo differat à furto, & rapina. 2. Quis *damnificet*. Quid vindicetur lege Aquilia. 4. Requiritur diminutio patrimonii. 5. Et dolus. 6. Quid requiratur ad moderamen inculpatæ tutelæ. 7. Quæ pœna propter excessum in moderamine locum habeat. 8. Quid si reus in probatione deficiat. 9. Furem nocturnum occidens, quando non teneatur de lege Aquilia. 10. An Medicus. 11. Ut locum habeat lex Aquilia, sufficit culpa levissima. 12. Quid nomine culpa veniat. 13. Alium, quam aggressorem ferire non licet. 14. Ob incendium ab aliis immissum non tenetur inhabitans. 15. Aliud est, si ejus culpa ortum sit. 16. Quod in dubio presumitur. 17. 18. Solvuntur objectiones. 19. Natura contractus excusans à culpa levissima etiam hic liberat. 20. 21. Solvuntur objectiones. 22. Consideratur hic culpa etiam omissionis. 23. Solvitur obiectio. 24. Obligatio ex damno dato. 25. Nasceitur obligatio ob *damnum injuriâ datum* in conscientia, seu de jure nature, damno ex culpa Theologica proveniente. 26. Et quidem ante omnem sententiam judicis. 27. Non tamen quo ad excessum penalem. 28. Nisi post sententiam judicis. 29. Potest Legislator humanus præcipe-

re, ut *damnum solum culpâ juridicâ datum* reparetur ante omnem sententiam judicis. 30. Hæc tamen obligatio non datur de jure nature. 31. De jure positivo hanc obligationem dari speculative probabile est. 32. 33. Solvuntur objectiones. 34. Practicè tamen verius est eam non dari. 35. Neque post sententiam judicis. 36. De actione legis Aquilia. 37. Cui detur. 38. 39. An detur uxori contra maritum eam vulnerantem, maleq; traçantem. 40. Contra quem hæc actio detur. 41. An in heredem, saltem locupletiores effectus. 42. Quid de jure Ravario obtineat. 43. An saltem de jure Canonico hæc actio detur adversus heredem damnificantis. 44. Solvitur obiectio. 45. Ad quid actio legis Aquilia detur. 46. An citricis sit habendaratio. 47. Quis, si unus servum lethaliter vulneraverit, alter verò occiderit, de occiso teneatur. 48. An, si aliquis in rixa occisus fuerit, ac nesciatur auctor, omnes lege Aquilia teneantur. 49. An hæc actio hodie propter mendacium detur in duplum. 50. An omnes *damnum dantes* in solidum conveniantur. 51. An solutione omnium reliqui liberentur. 52. An gaudeant beneficio divisionis. 53. 54. & 55. Quales actiones ex *damno injuriâ dato* descendant.

Hæc de *damno sine injuria*, & culpa Domini dato. Ordo postulat, ut de *damno* dicamus culpâ Domini, seu facien-

tis dato. Quod vocatur *Damnum injuriâ datum*, ac vindicatur lege Aquilia.

Definitur *damnum injuriâ datum*, quòd
fit

fit delictum privatum, quô res aliena dolo, vel culpa minuitur. Licet hoc delictum etiam speciem delictorum privatorum constituat, uti furtum, rapina, & injuria; attamen à furto & rapina differt in hoc, quod furtum & rapina lucrum pro fine suo habeat: at damnum injuriâ datum non lucrum pro fine suo habeat, sed solam corruptionem rei tanquam finem suum ultimum intendat.

Causa efficiens damni injuriâ dati est vel remota, vel proxima. Remota est lex Aquilia, seu plebiscitum, quod Aquiliô Tribunô plebis interrogante à plebe Romana
2 latum est. Causa efficiens proxima est is, qui damnum injuriâ dat. Potest autem damnum injuriâ dare omnis, & solus illè, qui doli culpæve capax est. Unde nec furiosus, nec mente captus, nec infans lege Aquilia tenetur, si damnum dederint. *L. 5. §. 2. ff. h. t.* Ebrius tamen non excusatur, nisi ebrietas omninò inopinatò accadat; licet enim ebrius ebrietate perfecta furioso similis sit, quia tamen ebrietas ipsa in se culpam continet, nisi omninò inopinatò accadat, non excusat.

3 Obiectum damni injuriâ dati est id, quod lege Aquiliâ vindicatur. Vindicatur autem aliud, si primum caput legis Aquiliæ spectemus, & aliud, si caput tertium respiciamus. In primò capite legis Aquiliæ agitur de servis alienis, & quadrupedibus, quæ pecudum numerò sunt, occisis, caveaturque, ut, si quis servum occiderit, præstet non, quanti eò fuerit, cum occideretur, sed, quanti eò integrò annò plurimi fuit. *L. 2. L. 21. & 23. §. 3. ff. h. t. pr. & §. 9. Inst. eod.* Nomine quadrupedum, quæ pecudum numerò sunt, intelliguntur animalia gregatim pasci solita: ut sunt equi, muli, asini, oves, boves, capræ, porci, &c. In tertio capite legis Aquiliæ agitur

de damnis reliquis, præter hominem, & pecudem occisos, caveaturque, ut, si quis servum aut quadrupedem, quæ pecudum numerò est, vulneraverit, aut rem aliam quamcunque, sive animatam, sive inanimatam corruerit, præstet, quanti restringita diebus proximis plurimi fuit. *L. 27. §. 1. ff. h. t. §. 13. Inst. eod.* Secundum caput legis Aquiliæ, de quo egerit, incertum planè est, ac per tempus medium exolevit.

Forma damni injuriâ dati consistit in re- 4
quisitis, quæ duo. 1. Requiritur diminutio quædam patrimonii, seu corruptio rei nostræ. *L. 27. §. 13. & 16. ff. h. t.* Unde non teneris lege Aquilia, si segetem ad falcem maturam defeceris, uvas maturas decerperis, olivas decusseris: nullam enim injuriam Domino inferis, cui etiam impensas in collectionem fructuum sacras donasse crederis. *d. L. 27. §. 25.* Quòd si olivas, aut uvas crudas decerperis, lege Aquiliâ teneris, quia rem alienam corrupisti. *d. L. 27. §. 25.*

Secundum requisitum est, ut dolus, vel culpa intervenerit. Unde damna jure ac citra delictum inferentis data lege Aquilia non vindicantur. *L. 27. §. pen. ff. h. t.* Hinc lege Aquilia non teneris, si injustum aggressorem laesis, ac latronem insidiantem tibi, cum apprehendere non posses, occideris, aut vulneraveris, quia vim vi repellere licet, &, quod quis ad defensionem corporis sui facit, jure fecisse censetur. *L. 4. pr. L. 5. pr. L. 45. §. 4. ff. h. t. L. 3. ff. de j. & j. L. 1. §. 27. ff. de vi & vi armat.* Sed hoc ita demum verum est, si moderamen inculpatæ tutelæ non excelesis. Hoc si egressus sis, lege Aquilia haud dubiè teneris. *d. L. 5. pr. ff. h. t. & §. 2. Inst. eod.*

Ut autem moderamen inculpatæ tutelæ 6
observatum esse dicatur, plura requiruntur. 1. Requiritur, ut quis in jussè insultatus sit,
vel

vel invasus: Ubi enim offensio est injusta, ibi defensio non potest esse non justa. Non tamen tenetur quis primum ictum expectare, sed sufficit præcedens actus, aut signum manifestum securæ offensiois, ut, si alter armis eum invadat, irruat, vel aliter ad offendendum se præparet. *L. 3. C. ad L. Cornel. de Sicar.* Berlich. *concluf. prætic. p. 4. concl. 13. n. 4. & seqq.* 2. Requiritur, ut insultatus in periculo vitæ constitutus sit. *L. 2. C. ad L. Cornel. de Sicar.* Hinc moderamen inculpatæ tutelæ non servat, qui injustum invasorem per inflictum vulnus jam satis debilitatum, aut post primum insultum aufugientem insequeretur, atque occideret, quia hoc non se tuendi, sed vindicandi causa factum esse videtur. *L. 45. §. 4. inf. ff. h. r. Ord. Crim. art. 142.* 3. Requiritur, ut insultatus periculum aliter, quam occidendò evadere non potuerit. *d. L. 45. §. 4. ff. h. r. & §. 2. Inst. eod.* 4. Requiritur, ut defensio fiat in continenti, & in ipsa concertatione; aliàs ex intervallò & pacatò jam primò rixæ fervore facta non est defensio, seu injuriæ illatæ propulsatio, sed vindicta. *L. 3. §. 9. ff. de vi & vi armat.* 5. Quidam requirunt paritatem armorum. Sed iis opponitur vulgatum illud: Erubescimus sine lege loqui. Neque ipsa defensionis ratio tantam fert moram, ut invasus sibi de paribus armis prospicere possit. Per hoc tamen minimè inferre licet, quòd eademem te pugnīs gladiō ferire possis: nam pugnīs per te loquendò vita tua in discrimen non vocatur. Nisi invadens ad eò robustus esset, ut morale periculum vitæ adsit, invasus verò senex & debilis, aliisque se tuendi mediis destitutus præter arma; tunc enim iis impune ad repellendam vim pugnīs illatam uti potest.

7 Qu. 1. An, si quis in defendendò se adversus injustum aggressorem moderamen in-

culpatæ tutelæ excefferit, pœnæ ordinariæ legis Corneliæ subijci possit? & non posse, sed eidem dictandam esse pœnam arbitrariam pro majori vel minori excessus gravitate dimetiendam, quia talis non est in dolo, sed ob excessum moderaminis inculpatæ tutelæ in culpa versatur.

Qu. 2. An, si reus homicidium quidem confiteatur, sed asserat, ad defensionem sui corporis id fecisse se, & postmodum in probatione defensionis deficiat, absolvendus? num ordinariâ pœnâ legis Corneliæ afficiendus sit? & vel reus aliquas præsumptiones, aut conjecturas pro asserita defensionis necessitate militantes, nec tamen contrariam præsumptionem omninò enervantes pro se habet, vel nullas. Si habet, pœnâ plectitur arbitrariâ, nimirum vel pecuniariâ, vel carceris, relegationis, aut graviore pro rei exigentiâ. Ita Bluemlach. *ad Ord. Crim. art. 143. n. 2.* Si non habet, ad eruendam simplicem veritatem torturæ subijcitur, quâ non obtentâ omni propterea pœnâ eximitur.

Similiter, si per furem nocturnum, vel diurnum vitâ tuâ pericliteris, & illum occidas, ac eadem cum clamore testatus sis, lege Aquilia non teneris. *L. 4. §. 1. ff. h. r.* Hinc etiam Medicus lege Aquilia tenetur, si vel susceptam curationem cum dispendio infirmi derelinquat, vel medicamentum sanitati noxium imperitè applicaverit. *L. 7. §. 1. L. 8. ff. h. r.* quia medicamentis occidere Medicis non licet. Quamvis hodie talia damna Medicorum per medicinam illata rariùs in Judiciis deducantur, ne videlicet tot actionibus Tribunalia, quot corporibus sepulchra, repleantur, & nos honorare Medicos debemus propter necessitates, si non propter necesse.

Dolus itaque ad hoc delictum, seu damnum injuriâ datum determinatè non requi-

requiritur, sed sufficit culpa, eaque vel lata, vel levis, vel levissima. *L. 44. pr. ff. h. r. licet delicta alia sine dolo, & animo delinquendi non perpetrentur. L. 1. C. si advers. delict. L. 1. §. 3. ff. ad L. Cornel. de Sicar. L. pen. ff. ad*

- 12 *7ul. de adult.* Nonnunc autem culpa etiam intelligitur imperitia, severities, infirmitas &c. eoque culpa levissima. *L. 5. §. 1. & ult. L. 8. L. 31. ff. h. r. L. 6. §. 7. ff. de offic. Praesidis*: nam, ubi duo certant de damno vitando, æquum est, ut is vincat, cui minus imputari
13 potest. Hinc lege Aquilia tenetur, qui iē defendendi causa lapidem in adversarium missurus prætereuntem percussit, quia illum tantum, qui viam infert, non alium ferire concessum est. *L. 45. §. pen. ff. h. r.*

Qu. 3. An lege Aquilia teneatur ad damnum vicinis reparandum, in cuius ædibus ortum est incendium? Ut certa ab incertis separem, *Aspersione*

- 14 Dico 1. habitatorem ædium non teneri, si incendium in alienis ædibus exortum, aut à grassatoribus & incendiariis immissum sit: nam tale incendium numerari inter casus fortuitos, qui à nemine præstantur. *L. 23. ff. de Reg. jur. L. 6. C. de pigner. act.*

- 15 Dico 2. habitatorem teneri damnum vicinis reparare, si consistit incendium culpa ejus ortum fuisse. Quo, ut paulo ante dixi, damnum quodvis culpā etiam levissimā illatum lege Aquiliā vindicatur. *L. 44. ff. ad L. Aquil.* Tota itaque difficultas stat in eo, an, si dubium sit, utrum incendium culpā inhabitatoris ortum fuerit, is teneatur ad damnum resarciendum vicinis illatum, atque ipse in dubio probare teneatur damnum sine culpa sua ortum fuisse? Ad quod &c. &

- 16 Dico 3. nisi paterfam. de innocentia sua docere possit incendium sine ipsius culpa ortum fuisse, aut, si plures sint inquilini, æquē principales, nisi singuli probent, ignem innoxium à se fuisse habitum, pro indiviso

Dr. Aybinger in Digesta.

omnes condemnari possunt. Ita Brunnem. *ad L. 1. C. 2. ff. de offic. praefect. vigil. n. 6.* & alii contra Haunold. *de 7. & 7. rom. 1. tr. 2. c. 2. contrav. 4. n. 168.* & alios nonnullos. Colligitur id satis ex *L. 3. §. 1. ff. de offic. Praef. vigil. & L. 11. ff. de peric. & commod. re. vend.* in quibus locis perspicuē dicitur: incendia culpā inhabitantium exorta præsumi. Deinde ortō incendiō contra omnes inquilinos stat præsumptio negligentiae; ergo, nisi probare possint de innocentia sua, singuli tenentur.

Obj. 1. Quando damnum in navi, caupona, stabulove datum est, certi hominis factum argui debet. *L. 6. §. f. ff. naut. caup. stabul.* ergo etiam certi hominis factum argui debet, quando damnum incendiō datum est. & disparitatem esse, quia caupo illorum saltem factum præstat, quorum operā utitur, aut, qui habitandi causā in caupona sunt, non verò hospitum, nec viatorum. *d. L. 6. §. pen.* At paterfam. omnium suorum factum præstat, ac ita demum excusatur, si doceat, in custodiendo igne eam à se curam fuisse habitam, qualem præstant homines frugi, & diligentes.

Obj. 2. Estō, incendium sine culpa non exciteretur; excitari tamen potest sine culpa patrisfam. *L. 11. ff. de per. & commod. re. vend.* ergo ortō incendiō non aliter paterfam. tenetur, quàm si culpā ipsius id ortum esse probari possit. & posse quidem excitari incendium sine culpa patrisfam. ac in dubio culpā ejus ortum esse præsumi, adeoque aliter non liberari, quàm, si doceat, se in custodiendo igne eam adhibuisse diligentiam, qualem præstant homines frugi, & diligentes. *d. L. 11.*

Qu. 4. An damnum culpā levissimā datum lege Aquiliā vindicetur, si ipsa contractus natura ab hac culpa excuset? & non vindicari, quia damnum tale non cense-

ss

tur

tur injustè datum, si culpam hanc leges ipsæ condonent.

- 20 Obj. 1. textum in *L. 5. §. f. ff. h. t.* ubi magister discipulum eluscasse, ponitur, ac dubitat JCTus, locumne habeat actio locati? de Aquiliana verò non dubitat; ergò locum habet actio Aquiliana, esto non habeat locum actio locati. R. in citato loco non negare JCTum agi posse locati? sed hoc saltem dicere, melius esse, si eligatur actio Aquiliana, tanquam minus dubia. Quòd autem eodem casu actio locati etiam locum habeat, idem JCTus in *L. 13. §. 4. ff. loc.* perspicue tradit.

- 21 Obj. 2. Actio noxalis quandoque locum habet, esto, non habeat locum actio locati. *L. 45. pr. ff. loc.* ergò etiam Aquiliana actio quandoque locum habebit, esto non habeat locum actio locati. R. in posita lege locatori adium à servis conductoris damnum illatum fuisse, ac idcirco negari locum habere iudicium locati, quòd extra causam contractus culpa sit commissà.

- 22 Qu. 5. An lege Aquilia vindicetur culpa levissima non tantum, quæ in committendo; sed etiam, quæ in omittendo consistit? R. vindicari: nam Medicus, qui bene quidem secuit, sed curationem inceptam cum dispendio acri dereliquit, tenetur lege Aquilia. *L. 8. pr. ff. h. t.* Sed hæc est culpa in omittendo consistens, quia curam deferere non est aliquid committere, sed omittere; ergò etiam culpa consistens in omissione lege Aquilia vindicatur.

- 23 Dices: qui agrum non proscindit, aut vites non subserit, non tenetur lege Aquilia. *L. 13. §. 2. ff. de usufr.* ergò damnum culpà omissionis datum non vindicatur lege Aquilia. R. non omne damnum lege Aquilia vindicatur, sed illud saltem, quo res nostra corrumpitur, non etiam, quòd lucrum re illa nobis intercluditur.

Effectus damni injuriæ dati est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio reparandi damnum injustè datum. Ubi

Controversia est inter D. D. valde celebris: an detur obligatio in conscientia, seu de jure naturæ, si damnum sit ortum ex lege Aquilia: num tantum de jure positivo Civili? hæc controversia plura continet in se capita. Primum est, an nascatur obligatio in conscientia, & quidem jure naturæ reparandi damnum ex lege Aquilia, si id datum sit culpà Theologicâ? Secundum, an detur obligatio in conscientia reparandi tali casu damnum ante omnem sententiam judicis? Tertium, an detur obligatio in conscientia ratione damni injuriæ & culpà Theologicâ dati solvendi excessum pænalem ante omnem sententiam Judicis? Quartum an hæc obligatio nascatur saltem post sententiam Judicis? Quintum an nascatur obligatio in conscientia reparandi damnum injuriæ sine omni culpa Theologica datum ante omnem sententiam Judicis? Sextum denique, an hæc obligatio nascatur in conscientia saltem post sententiam Judicis? R. itaque &

Dico: 1. Ex jure naturæ nascitur obligatio reparandi damnum ex lege Aquilia, si damnum datum sit culpà Theologicâ. Ita omnes tum Theologi; tum Juristæ. Probat: de jure naturæ nascitur obligatio reparandi damnum injustè datum, quia de jure naturæ prohibitum est alterum injustè lædere: sed tale damnum est injustè datum; ergò nascitur obligatio reparandi damnum tale culpà Theologicâ datum de jure naturæ.

Dico: 2. Datur obligatio reparandi damnum culpà Theologicâ datum in conscientia ante omnem sententiam Judicis. Ita iterum omnes Theologi, & Juristæ. Proba-

Probat^{ur}: ante omnem sententiam Judicis nascitur obligatio reparandi damnum injustè datum, quia ante omnem sententiam Judicis locum habet illa regula juris, qua nemo alterum injustè ledere potest: sed tale damnum culpâ Theologicâ datum est damnum injustè datum; ergò ante omnem sententiam Judicis in conscientia est reparandum.

27 Dico: 3. Non datur obligatio ob damnum culpâ Theologicâ datum ante omnem sententiam Judicis in conscientia solvendi excessum pœnalem. Ita iterum omnes, qui tenent pœnalem legem non obligare ad pœnam ante omnem sententiam Judicis. Probat^{ur}, lex pœnalis non obligat in conscientia ante omnem sententiam Judicis: sed quoad excessum istum pœnalem est lex purè pœnalis; ergò non obligat in conscientia ante omnem sententiam Judicis.

28 Dico: 4. Post sententiam Judicis nascitur obligatio ob damnum culpâ Theologicâ datum solvendi excessum pœnalem. Probat^{ur}: Lex purè pœnalis post latam sententiam Judicis obligat in conscientia ad solvendam pœnam lege constitutam; sed talis est lex pœnalis quoad excessum illum; ergò post sententiam Judicis obligat ad solvendum excessum pœnalem.

29 Dico: 5. Potest legislator humanus absolute præcipere, ut reparetur damnum sine omni culpa Theologica, culpâ mere juridicâ datum ante omnem sententiam Judicis. Probat^{ur}: omnis ea potestas in Superiore quocunque est agnoscenda, quæ expedit ad regimen, & bonum commune: sed talis potestas expedit ad regimen, & bonum commune; ergò in superiore est agnoscenda; ergò, si hæc potestas residebat in Aquilio Tribuno plebis, potuit velle, ut damnum sine omni culpa Theologica,

culpâ merè juridicâ datum ante omnem sententiam Judicis reparetur.

Dico: 6. Stando in jure naturæ non datur obligatio reparandi damnum sine omni culpa Theologica culpâ tantùm juridicâ illatum. Ita communis tum Theologorum, tum Juristarum. Probat^{ur}: 1. restitutio damni descendens ex jure naturæ oritur vel ex re accepta, vel ex injusta læsione; hæc enim sunt duæ radices, ex quibus obligatio restituendi ex jure naturæ confurgit: sed tali casu neque est res accepta: suppono enim ad dantem ex tali damno nihil pervenisse: neque injusta læsio est, cum processerit sine culpa Theologica, ut suppono; ergò, cum nulla detur radix, ex qua descendit restitutio ex jure naturæ, non dabitur jure hoc obligatio restituendi. Probat^{ur}: 2. damnum casu fortuito datum non fundat obligationem id reparandi de jure naturæ: sed damnum tale est merissimè fortuitum; ergò non fundat obligationem restituendi de jure naturæ. Probat^{ur}: 3. Ista obligatio non descendit ex jure naturæ, quam nemo agnoscit; obligationes enim ex jure naturæ ortæ tam parùm ignorari possunt, quàm parùm ipsa Lex naturalis: sed obligationem reparandi damnum sine omni culpa Theologica, datum culpâ merè juridicâ, nemo agnoscit; ergò talis obligatio non descendit ex jure naturæ, sed solùm ex lege positiva civili.

Dico: 7. Probabile est probabilitate speculativâ, & directâ dari obligationem reparandi damnum sine omni culpa Theologica ex culpa merè juridicâ datum ante omnem sententiam Judicis. Probat^{ur}: 1. Lex Aquilia potuit velle, ut damnum sine omni culpa Theologica ex culpa merè juridicâ illatum reparetur ante omnem sententiam Judicis, ut superius probatum est; ergò de facto id voluit, quia absolute præ-

cepit, ut damnum datum repararetur. Probat^{ur} 2. lex, quæ non est merè pœnalis, obligat ante omnem sententiam Judicis, ut in *tir. de LL. dictum* est: sed lex Aquilia præcipiens, ut damnum injustè datum reparetur, non est lex merè pœnalis; ergò obligat ante omnem sententiam Judicis.

- 32 Obj. 1. damnum merè fortuitum non est reparandum ante omnem sententiam Judicis: sed tale damnum est merissimè fortuitum; ergò tale damnum non est reparandum ante omnem sententiam Judicis. R. distinguo maj. damnum, quod tam in acceptione Theologica, quàm juridica est merè fortuitum, non est reparandum ante omnem sententiam Judicis, conc. maj. damnum, quod solum in acceptione Theologica, non autem juridica, est merè fortuitum, non est reparandum ante omnem sententiam Judicis, neg. maj. & disting. min. sed tale damnum est merè fortuitum in acceptione Theologica, conc. min. est merè fortuitum in acceptione juridica, neg. min. & conseq. Damnum tale est quidem in acceptione Theologica merissimè fortuitum, quia nulla culpa Theologica intervenit; non verò est merissimè fortuitum in sensu, & acceptione juridica, quia, ut suppono, culpa factem juridica intercessit.

- 33 Obj. 2. Lege Aquilia non vindicatur damnum aliud, quàm datum injuriâ: sed tale damnum non est datum injuriâ; ergò lege Aquiliâ id non vindicatur. R. distinguo maj. lege Aquilia non vindicatur damnum aliud, quàm datum injuriâ vel Theologicâ, vel juridicâ, conc. maj. non vindicatur damnum aliud, quàm datum injuriâ Theologicâ, neg. maj. & distinguo min. sed tale damnum non est datum injuriâ Theologicâ, conc. min. non est datum injuriâ juridicâ, neg. min. & conseq. Injuria duplex est, Theologica, & juridica. Injuria Theolo-

gica consistit in peccato vel mortali, vel veniali, & hæc sine dubio tali casu non datur. Hac in parte strictiores Theologis Juristæ injuriam juridicam sumunt pro omni actione, quam quis ob periculum damni proximo secuturi tenebatur omittere, & in tali acceptione injuria sumitur in vindicando per legem Aquiliam damno alteri illato.

Dico 8. Practicè loquendū verius est, non 34 dari obligationem ante omnem sententiam Judicis reparandi damnum sine omni culpa Theologica, ex culpa merè juridica datum. Probat^{ur} 1. Stando in jure naturæ non datur obligatio damnum sine omni culpa Theologica, culpâ tantum juridicâ datum ante omnem sententiam Judicis reparandi, ut suprà ostensum est; ergò neque de jure positivo: nam quando jus naturæ clarum est, & jus positivum dubium, obscurum, & controversum, ibi debemus stare juri naturæ claro, utpote, quod semper in possessione est. Probat^{ur} 2. Contra eum, qui potuit legem apertius dicere, & non dixit, in dubio facienda est interpretatio. *arg. Cap. 57. de Reg. Jur. in 6.* sed lex Aquilia potuisset legem apertius dicere, si voluisset tali casu obligare ante omnem sententiam Judicis; ergò contra eam facienda est interpretatio.

Dico 9. insistendū probabilitati practicæ, 35 & veritati majori conclusionis præcedentis verius est, ne quidem post sententiam Judicis nasci obligationem reparandi damnum sine omni culpa Theologica, culpâ solum juridicâ illatum. Probat^{ur}: probabile est legem Aquiliam fundari in præsumptione culpæ Theologicæ; sed lex fundata in præsumptione culpæ Theologicæ, etiam post sententiam Judicis non obligat in conscientia, si culpa Theologica non adsit; ergò neque lex Aquilia obligabit.

Effectus remotus damni injuriâ dati est actio legis Aquiliæ. Definitur actio legis 36 Aquili-

Aquilæ, quod sit actio personalis, quæ ob damnum iuste datum convenitur is, qui damnum dedit, ut, quanti res eo anno, vel triginta diebus proximiis plurimi fuit, præstet. Est hæc actio civilis, personalis, pœnalis, & perpetua. §. 9. *Inst. h. r.*

- 37 Datur hæc actio ei, cuius interest damnum non esse datum, & ejus hæredibus. Ubi interest, an tuâ ob jus in re damnum non esse datum intersit, num ob jus ad rem. Si ob jus in re, habes hanc actionem, adeoque, si Dominus sis, aut fructuarius, potes agere ex lege Aquilæ, ob Dominium quidem actione directa, ob usumfructum verò actione Aquilæ utili. *L. 11. §. 6. & ult. ff. h. r.* Ob jus ad rem, si tuâ intersit damnum non esse datum, forte quod conductor sis, aut commodatarius, actione hac non juvaris. *d. L. 11. §. 9. ff. h. r.*

- 38 Qu. 6. An actio legis Aquilæ etiam detur uxori adversus maritum, si is eandem vulneraverit, ac præ nimia sævitia eandem male tractaverit? R. non dari: ratio est, quia actio legis Aquilæ ratione corporis liberi non datur: ergo tantum datur ratione expensarum in vulnus factarum, & operarum tum amissarum, tum amittendarum: atqui ob neutram harum datur contra maritum: non ratione expensarum in vulnus factarum, quia has citra ullam actionem maritus ferre debet. *L. 13. C. de negot. gest.*

- 39 Non ratione operarum vel amissarum, vel amittendarum, quia has deberet à se ipso petere, cum operæ marito debeantur. *L. 48. ff. de oper. libert.* Extra ordinem igitur tali casu maritus punitur. *Nov. 117. c. pen.* Imò etiam ad separationem quoad thorum & mensam provocare uxor potest.

- 40 Datur actio legis Aquilæ contra eum, qui damnum injuriâ dedit, sive ipse dederit, sive mandatò ejus alius. *L. 37. ff. h. r.* Mandatarius tamen non semper actione hac conve-

niri potest, sed quandoque cum mandante agendum est. Ubi interest, an alter jus imperandi habuerit, vel non. Si habuit, cum mandante agendum est, quia in iis, quæ non continent atrocitatem facinoris, ignoscitur servo, qui jubenti Domino obtemperavit, & filio, qui jubenti patri. *L. 157. pr. L. 167. §. 1. L. 169. ff. de Reg. jur.* Quod si is, cui imperare non poterim, mandatò meo damnum alteri dederit, & ego, & ipse hac actione damnificato tenebimur, ita, ut in arbitrio ejus, qui passus est damnum, sit, cum utro velit confligere. *arg. L. 11. §. 3. ff. de injur. L. 15. §. 1. ff. ad L. Cornel. de Sicar. L. 6. C. de his, quib. ut indign. & L. 5. C. de accus.*

In hæredes actio hæc legis Aquilæ non datur, quia est pœnalis, nisi ex damno locupletiores sint effecti, forte, quod carnes bovum per injuriam à defuncto occisi absumplerint. *L. 23. §. 2. ff. h. r.* Quia injusta lucra etiam hæredibus sunt extorquenda. Item etiam datur contra hæredes, si ante mortem his cum defuncto jam fuerit contestata, quia actiones etiam pœnales per litis contestationem perpetuantur, ac ad hæredes quoque passivè transeunt. Hæc ita de jure communi. De jure Bavarico actio legis Aquilæ etiam contra hæredes ejus, qui damnum dedit, datur, esto lis cum defuncto nondum contestata fuerit. *Erklärte Landes-Gesetzheit. p. 4. art. 3. ibi: Begebt sich dann, daß er in wählender Flucht, und ehe er begnadet, abgieng, alsdann soll die Straff seines Verbrechens gegen den Erben, vermög seiner geschriebenen Rechten gefallen, und abseyn. Aber in solchem Fall sollen des Entlebten Freund und ihre Spröch gegen seine des Thäters Erben, vermög gemeiner geschriebenen Recht, unbenommen, sondern fürgesetzt seyn.*

Qu. 7. An saltem de jure Canonico actio legis Aquilæ detur contra hæredes damni-

ficantis? Sunt, qui velint, de jure Canonico actionem legis Aquiliæ dari adversus hæredes damnificantis ex generali suo, ut volunt, principio, quòd damnum omne de jure Canonico sit reparandum, sive descendat ex contractu, sive ex delicto, ut contendunt *Mev. p. 5. decis. 39. Covarr. var. resol. l. 3. c. 3. n. 7. Fleck. in Biblioth. jur. lib. 4. t. 2. n. 61. Joann. Conrad. Ostermarius in synops. Inst. Manzan. ad t. de L. Aquil. & quidam alii. Adducunt pro se 1. Cap. ult. de sepult. ubi dicitur: alicui, qui ob varia delicta, homicidii, incendii &c. fuit excommunicatus, & ab eadem excommunicatione in extremis fuit absolutus, non debere sepulturam Ecclesiasticam denegari; hæredes ejus verò, ut pro eo satisfaciant, censurâ ecclesiasticâ compellendos esse; ergò hæredes ob damnum ex delicto à defuncto datum efficaciter possunt conveniri. Adducunt 2. textum in *Cap. 5. de Raptor.* ubi dicitur: Corpus ejus, qui plurima per incendium damna aliis intulit, sed ante mortem ab excommunicatione est absolutus, sepultura ecclesiasticæ in cœmeterio quidem tradi debeat, hæredes tamen ejus compelli debeant, secundum facultates suas damnificatis damnum refarcire. Verum communior DD. cum P. Haunold. de 7. & 7. tom. 1. rr. 2. c. 2. contrav. 4. §. 3. n. 163. & aliis contendit, neque de jure Canonico dari actionem legis Aquiliæ contra hæredes. Probatur: quoties jus civile clarum est, & jus Canonicum dubium, obscurum, & controversum, toties etiam de jure Canonico stare debemus juri civili claro. *Cap. 1. & 2. de Nov. oper. nuntiat.* sed, quòd actio legis Aquiliæ non detur contra hæredes, de jure civili clarè est dispositum, & jus Canonicum hac in parte dubium est, obscurum, & controversum; ergò debemus stare juri civili claro. Minor quoad secundum membrum patebit ex solutione*

rationum pro sententia affirmativa allatarum. Neque obstat 1. *cir. Cap. ult. de sepult.* 44 quia non loquitur de actione legis Aquiliæ, sed tantum de obligatione naturali, quæ etiam hæredes ad damnum reale refarciendum, etiam si nulla lex Aquilia adesset, tenentur. Neque obstat 2. *Cap. 5. de raptor.* quia similiter non loquitur de lege Aquilia, sed de naturali obligatione. Unde ambo Capitula aliud non probant, quàm hæredes damnum dantis ex aequitate & obligatione naturali teneri ad refarcitionem damni; non verò probant, ad impetrandam hanc damni dati refarcitionem per actionem legis Aquiliæ de jure Canonico procedi posse.

Datur actio legis Aquiliæ ad præstandum 45 id, quanti res vel intra annum, vel triginta dies proximos plurimi fuit. *pr. §. 9. & 11. Inst. h. t.* Si neget reus damnum à se datum esse, mendacii convictus alterum tantum, adeoque duplum damni dati solvere tenetur. *L. 2. §. 1. L. 23. §. 10. ff. h. t.* Cæterum in actione hac non corporis tantum, sed etiam utilitatis interversa ratio habetur, ac causa corpori coherentes æstimantur. *L. 21. §. f. L. 22. & seq. ff. h. t.* Hodie æstimatio instituitur, quanti res à tempore damni dati valuit, & quidem juxta commune pretium loci, ubi res ex destinatione Domini extitit, aut, quò rem voluit deferre, ut ibidem existeret.

Dubitatur: an cicatricum quoque, & deformitatis ratio habenda sit? 46 si de cicatrice quæ tali sermo sit, ejus rationem habendam non esse, quia afficit corpus liberum, quod æstimationem non recipit. At damnum, quod ex cicatrice fluit, æstimandum est, quia, si liber homo vulneratus sit, æstimatur damnum operarum cessantium, & impendiorum. *L. 7. ff. h. t.* ergò etiam si facies virginis sædata fuerit, æstimandum est damnum difficultioris matrimonii.

- 47 Qu. 8. si unus servum lethaliter vulneraverit, & alter eundem occiderit, quis de occisofiteneatur? *℞.* videndum, an primum vulnus fuerit simpliciter lethale, nec ne. Priore casu uterque tenetur de occiso; quia tam primum, quam alter causam immediatam morti dedit. Posteriori casu primum tantum tenetur de vulnerato, posterior verò de occiso, quia primum non fuit causa immediata mortis.
- 48 Qu. 9. quid si in rixa plures aliquem percusserint, & ille occisus fuerit, an omnes lege Aquilia teneantur? *℞.* videndum, an agatur ad pœnam pecuniariam, num ex lege Cornelia de Sicariis. Si prius, omnes, quasi occiderint, tenentur. *L. 11. §. 2. ff. h. t.* Si posterius, non possunt omnes conveniri, eoque nec omnes capite plecti. *arg. L. ult. C. de probat.* nam ad hoc, ut pœna legis Cornelia locum habeat, requiruntur probationes luce meridiana clariiores: atqui tali casu non adfunt probationes luce meridiana clariiores; ergò.
- 49 Qu. 10. an hodie actio legis Aquiliae propter mendacium detur in duplum? *℞.* eandem hodie cessare, & mendacium duntaxat arbitrariè puniri, ac actorem ad interesse agere. *Fleck. in Biblioth. Jur. L. 4. t. 2. n. 73.*
- 50 Qu. 11. an, si plures damnum injuriâ dederint, singuli in solidum conveniri possint? *℞.* singulos in solidum conveniri posse. *d. L. 11. §. 2. ff. h. t.* quia tot sunt delicta, quot personæ delinquentes; sicut ergò ex quolibet delicto in solidum quis conveniri potest, ita quoque ex damno injuriâ dato.
- 51 Qu. 12. an, si unus solidum solverit, reliqui liberentur, si plures damnum injuriâ dederint? *℞.* jus civile Romanum fecerendum esse à praxi hodierna. De jure civili Romano reliqui non liberantur, uti probat J Ctus in *d. L. 11. §. 2. ff. h. t.* ubi Ulpianus dicit: ex l. Aquilia, quod alius præstitit, alium non relevat, cum sit pœna. De praxi hodierna solutione unius reliqui liberantur, quia hodie actio legis Aquiliae amplius pœnalis non est, sed reipersecutoria; ergò, cum damno refuso nihil amplius interfit, nihil quoque peti potest, vel debetur.
- Qu. 13. an si plures damnum injuriâ dederint, & omnes sint solvendo, ac unus tantum à damnificato conveniatur, is beneficio divisionis gaudeat? Ita vult Carpzov. *p. 2. decis. 190. n. 16.* Verùm *℞.* cum Strzyck. *in us. modern. II. L. 9. t. 2. §. 21.* beneficio divisionis non gaudere: neque enim delinquens tali beneficio dignus est. Unde etiam ab obligationibus ex contractu descendentibus, v. g. ex fidejussione non bonum ducitur argumentum ad delicta, & obligationes ex delictis descendentes, qualis est obligatio legis Aquiliae ex damno injuriâ dato descendens.
- Ceterùm ob damnum injuriâ datum tres actiones dantur. Directa videlicet actio legis Aquiliae, utilis, & subsidiaria in factum. Directa legis Aquiliae actio est, quæ descendit ex ipsis verbis legis Aquiliae, & datur Domino contra eum, qui corpore, & in corpus damnum dedit. *§. ult. Inst. h. t.* Sic, si quadrupedem, quæ pecudum numerò est, occideris, aut vulneraveris, habet Dominus quadrupedis contra te actionem Aquiliae directam, quia dedisti damnum corpore, nempe instrumentò illò, quò quadrupedem occidisti, vel vulnerasti, & quidem damnum dedisti in corpus, nempe quadrupedis, quam occidisti, vel vulnerasti. Et quidem damnum dedisti in re, quæ recipit æstimationem, ut appareat, quare, si hominem liberum occideris, vel vulneraveris, non detur actio legis Aquiliae directa, quia videlicet corpus liberum æstimationem non recipit. Actio legis Aquiliae utilis est, quæ descen-

descendit ex mente, & ratione legis, & non ex ipsis verbis legis. Hæc locum habet, si alteri, quàm Domino damnum sit datum. Unde 1. si usufructuario damnum in fructibus sit datum, non competit actio legis Aquiliæ directâ, sed utilitantum, quia damnum tale non vindicatur ex ipsis verbis legis Aquiliæ, sed, si mentem & rationem legis inspiciamus, etiam hoc damnum lege Aquiliâ vindicatur. Hinc 2. si servum, aut quadrupedem bona fide possideas, putans justè esse tuam, & alter damnum dederit corpore & in corpus, non quidem tibi competit contra damnificantem actio legis Aquiliæ directâ, quia Dominus servi aut quadrupedis non es, nihilominus actione legis Aquiliæ utili experiri potes, idque ex ratione, & mente legis. Sic 3. si dedisti quidem damnum in corpus, sed non corpore, actione legis Aquiliæ utili teneris. d. §. ult. quia, si legis Aquiliæ verba consideremus, debet quidem damnum dari corpore, & in

corpus; si tamen rationem & mentem legis perpendamus, ea censetur esse, ut & talis damnificans teneatur, &, quia teneri non potest actione legis Aquiliæ directâ, debet teneri actione utili. Unde lege Aquiliâ, & ejus actione utili teneris, si alteri mandaveris, ut servum alienum occidat, vel vulneret, quia dedisti quidem damnum in corpus, sed non corpore. 4. Locum habet hæc actio legis Aquiliæ utilis, si liber homo damnum passus sit. L. 13. pr. ff. h. r. quia tali casu, esto, deficiant verba legis Aquiliæ, tamen mens & ratio legis non deficit. Actio ss subsidiaria in factum, quæ neque ex verbis, neque ex mente, & ratione legis descendit, sed à Prætorè per ulteriorem interpretationem est introducta. Hæc locum habet, si injuriâ quidem damnum sit datum, non tamen datum sit in corpus, neque corpore, ut, si vincitum canem solvisti, ut aufugere posset. d. §. ult. quia neque dedisti damnum corpore, neque in corpus.

TITULUS III.

De His, qui effuderint, vel dejecerint.

Summaria.

1. Quid sit dejectio vel effusio ex canaculo. 2. Quid sit alio inde orta. 3. Est vel directâ, vel utilis. 4. Ejus causa efficiens. 5. Cui detur. 6. Contra quem. 7. Quid si plures inhabitent. 8. Si ex canaculo Studiosi quid effusum, vel dejectum sit, datur contra locatorem. 9. Datur contra filium seorsim à patre habitantem. 10. An tali casu pater nulla actione conveniri possit. 11. An inhabitans solvens habeat regressum contra secum in eodem canaculo habitantem. 12. Teneretur Dominus,

si effuderit famula; vel coquus per aquarium. 13. Non tamen si tempestivè deiciens acclamerit. 14. Quid hæc actione petatur. 15. Quomodo deducatur in judicium. 16. Qualis sit effectus. 17. Quando hæc actio sit reipersecutoria, quando panalis. 18. An damnum effusione datum inhabitans reparare teneatur ante omnem sententiam judicis. 19. Cui similis actio est deposito, vel suspensio. 20. Cui & contra quos detur, & ad quid. 21. Quante damnum hæc actione vindicetur.

Hæc de actionibus, quæ descendunt ex facto vel cum, vel sine culpa dato. Se-

quantur actiones, quæ ex quasi maleficio, seu delicto damno dato oriuntur, inter quas

quas alia descendunt vel ex quasi delicto à libero homine proveniente, vel à servo. Inter actiones, quæ ex quasi maleficio oriuntur à libero homine proveniente, est prima actio de effusio, aut dejecto. Hæc oritur ex quasi maleficio, quod ob effusionem vel dejectionem culpæ arguatur inhabitans ex ratione, quod non melius caverit, ne aliquid ex canaculo, quod quis inhabitat, effundatur, aut deiciatur, per quod alteri fortè prætereunti damnum inferatur.

1 Definitur damnum effusione, vel dejectione datum, quod sit quasi delictum, quo is, qui non cavit, quo minus ex canaculo ejus, quod inhabitat, à domesticis aliquid effundatur, vel deiciatur, damno per effusionem, aut dejectionem dato ob culpam præsumptam, læso obligatur, ad damnum datum reparandum. Cum enim diligens paterfam. omni modo cavere soleat, ne alteri damnum quòquò modo inferatur, culpæ arguitur, si in factum domesticorum suorum non diligenter inquireat, accaveat, ne à domesticis suis effusione vel dejectione alter damni ficetur.

2 Ex hoc quasi maleficio igitur descendit actio de effusio, vel dejecto.

Definitur actio de dejecto vel effusio, seu actio effusi vel dejecti, quod sit actio personalis, qua ob damnum effusione vel dejectione datum ex canaculo inhabitans convenitur, ut duplum damni dati; vel, si liber homo occisus, 50. solidos; sin aliter ei nocuit, id, quod iudici æquum videbitur, præstat. Est hæc actio Prætoria, personalis, quandoque rei persecutoria, quandoque pœnalis, quandoque mixta, & secundum diversitatem casuum vel perpetua, vel annalis.

3 Dividitur hæc actio in directam, & utilem. Actio effusi vel dejecti directa est, quæ datur ex verbis legis, si nempe ex ædi-
Dr. Aylinger in Digesta.

bus quid effusum, vel dejectum sit. Utilis est, quæ descendit ex mente legis, si nempe ex navi, vel aliò locò, qui propriè non inhabitatur, aliquid deiciatur, vel effundatur. *C. pen. §. f. ff. b. r.*

Causa efficiens actionis hujus est vel remota, vel proxima. Remota est quasi delictum stans in præsumptivâ culpâ, & interpretativâ, quæ inhabitanti culpâ imputatur, quod non melius caverit, ne à domesticis suis effusione vel dejectione alteri damnum inferatur. Causa efficiens proxima est obligatio, qua ob præsumptam culpam Dominus obstringitur.

Subiectum actionis effusi vel dejecti est vel activum, vel passivum. Subiectum activum est is, cui datur hæc actio. Datur autem variis. Ubi videndum, an damnum dejectione vel effusione datum sit in re recipiente æstimationem, num in re non recipiente æstimationem, ut est liber homo. Si damnum datum sit in re recipiente æstimationem, datur hæc actio damnificato, quia ejus propter damnum, quod in re sua passus est, specialiter interest. Si in re non recipiente æstimationem damnum datum sit, adeoque id passus liber homo, tunc refert ulterius, an liber homo occisus fuerit, num aliter eidem nocuit. Si liber homo fuerit per effusionem aut dejectionem occisus, datur hæc actio cuilibet de populo, quia cujuslibet interest, locum illum, quò vulgò iter fit, tutum esse, & in tantum actio hæc est popularis. Sic tamen cuilibet de populo conceditur, ut tamen occisi consanguinei & affines cæteris præferantur, quia horum non tantum ratione viarum publicarum, & quatenus sunt membra de populo, sed etiam ratione consanguinitatis & affinitatis, qua occiso conjuncti sunt, interest specialiter, hominem liberum cognatum vel affinem suum occisum non esse. Quod

T t

I l i i

si aliter homini libero nocitum sit, iterum hæc actio cuilibet de populo datur, sic tamen, ut læsus cæteris omnibus, si agere velit, præferatur. *L. 5. §. 5. ff. b. t.* Hæredibus tamen quæ talibus non datur hæc actio, sed tantum, quatenus & ipsi sunt de populo, quia tali casu est actio popularis, cuiusmodi actiones hæredibus quæ talibus non dantur, sed tantum, quatenus & ipsi sunt de populo.

6 Subjectum passivum actionis de effuso, aut dejecto, est is contra quem datur. Datur autem contra solum eum, qui inhabitat ædes, ex quibus aliquid effusum, vel dejectum est. Unde, esto, quis alteri domum suam locaverit, & ex ea aliquid effusum, vel dejectum sit, tamen talis locator non tenetur, sed is, cui quis domum illam locaverit, & ratio huius rei est, quia, si locator domum suam alteri locaverit, nulla eidem culpa imputari potest, si quid ex illa effusum sit, cum conductori conveniat familiæ suæ, & iis, qui secum habitant, invigilare, & cavere, ne per eos damnum alteri per effusionem, aut dejectionem deatur. Sed, nec omnes inhabitantes tenentur, verum ii tantum, qui habitaculum illud, ex quo aliquid effusum vel dejectum est, inhabitant. Ubi

7 Qu. 1. Quid si plures in eadem domo habitent, & aliquid deiciatur, vel effundatur, an omnes teneantur in solidum? R. videndum, an omnes in diversis cænaculis habitent, num in eodem cænaculo. Si in diversis cænaculis habitent, non omnes in solidum tenentur, sed solum illi hac actione conveniri possunt, qui in eo cænaculo habitant, ex quo aliquid effusum vel dejectum est. *d. L. 5. pr.* quia reliqui ex facto reliquorum non tenentur, nec culpa in omnibus præsumitur, aut imputari potest. Si omnes in eodem cænaculo habi-

tent, omnes hac actione conveniri possunt, quia omnibus culpa imputatur, ac in omnibus eadem præsumitur. Quod si tamen unus in solidum conventus solverit, solutione unius quidem reliqui liberantur quoad damnificatum: solvens tamen regressum habet adversus reliquos, quos solutione sua liberavit. *L. 3. & 4. ff. b. t.*

Qu. 2. Si ex cænaculo Studiosi quid effusum, vel dejectum sit, an actio hæc contra Studiosum intentari possit; num potius locator ea pulsari debeat? R. ipsum locatorem, & non Studiosum hac actione conveniri posse, si ex cænaculo ejus aliquid dejectum, vel effusum sit. Probatur: 1. actione de effuso vel dejecto alius non tenetur, quam qui cænaculum illud, ex quo aliquid effusum vel dejectum est, inhabitat. *L. 1. p. ff. b. t.* atqui Studiosus non censetur inhabitare, sed peregrinari. *arg. Auth. habita. C. ne fil. pro patr.* ergo Studiosus non tenetur. Probatur: 2. hospes non tenetur hac actione. *d. L. 1. §. 9. ff. b. t.* quia non censetur inhabitare, sed peregrinari. *d. L. 1. §. 9.* ergo nec tenebitur Studiosus, quia non censetur inhabitare, sed peregrinari.

Qu. 3. An, si filius seorsim à patre habitet, & ex ejus cænaculo aliquid effusum vel dejectum sit, actio hæc deatur contra patrem, num contra ipsum filium? R. dari contra ipsum, non verò contra patrem. Probatur: 1. contra eum datur hæc actio, cui culpa imputari potest, & in quo præsumitur; sed patri culpa imputari non potest, nec in eo præsumitur, sed soli filio; ergo contra patrem non dabitur hæc actio, sed contra ipsum filium. Probatur: 2. pater filio suo peculium non dedit, ut delinqueret, sed, ut contraheret; ergo ex delicto filii, vel quasi talis teneri non potest.

- 10 Qu. 4. An ergò tali casu pater nulla actione conveniri possit? R. ante sententiam contra filium latam patrem nulla actione conveniri posse. Quòd si tamen filius per sententiam Judicis condemnatus sit; pater peculiotenus actione judicati tenetur. *L. 3. §. 1. ff. de pecul.* quia per litis contestationem quasi contrahitur: ex contractu autem filii pater peculiotenus tenetur.
- 11 Qu. 5. An inhabitans conventus hac actione, & solvens regressum habeat adversus eum, qui in eodem canaculo secum habitat? R. videndum, an sciatur, quis ex canaculo effuderit, vel non. Si sciatur, habet solvens regressum adversus eum, qui ex canaculo quid effudit, aut deiecit. *L. 5. §. 4. ff. h. t.* Si non sciatur, eundem non habet.
- 12 Qu. 6. An Dominus teneatur, si ejus famula, vel coquus per aquarium culinæ immunditias effuderit, & prætereuntis vestes v.g. conspurcaverit? R. teneri hac actione, quia non famula, aut coquus in culpa est, qui aquarium, seu aquæ effusionem non ita ordinavit, sed Dominus, ut damnum illuc iter facienti sequi posset.
- 13 Qu. 7. Quid si, antequam aliquid effusum, aut dejectum est, effundens aut deiciens acclamaverit, aut aliò modo prætereuntem monuerit; is verò nihilominus periculum non præcaverit, an nihilominus effundens, aut deiciens hac actione teneatur? R. si tempestivè prætereuntem monuerit, & is damnum non caverit, non habet locum hæc actio, quia in nulla culpa effundens vel deiciens versatur. Si prætereuntem maturè non monuerit, ut periculum effugere potuerit, hac actione nihilominus tenetur, quia culpa eidem imputatur.
- 14 Objectum actionis de effuso vel dejecto

est id, quod actione hac petitur. Petitur autem secundum diversitatem casuum vel duplum damni dati, vel 50. solidi, vel id, quod Judici æquum visum fuerit.

Forma actionis hujus stat in modo eam rectè deducendi in judicium. Ut autem hæc actio rectè in judicium deducatur, duo probanda sunt: 1. Probandum est, aliquid dejectum, vel effusum esse in locum, quo communiter iter fit, sive locus ille publicus sit, sive privatus. *L. 1. pr. ff. h. t.* Si in locum aliquid effundatur, vel deiciatur, ubi vulgò iter non fit, etsi damnum alteri ex tali effusione, vel deiectione sequatur, actio tamen hæc locum non habet. *d. L. 1. §. 2.* 3. Probandum est damnum actu datum esse. *d. L. 1. pr.* Unde hac actione non inspicitur, quid ex effusione vel deiectione sequi posset, sed debet damnum actu esse secutum.

Effectus actionis hujus est, quòd inhabitans condemnatur, & quidem ad varia & diversa. Vel enim damnum datum est in re recipiente æstimationem, vel in re non recipiente æstimationem v.g. in libero homine. Si damnum datum sit in re æstimationem recipiente, v.g. in veste, condemnatur in duplum damni dati. Si liber homo damnum passus sit, tunc vel est occisus, vel tantum vulneratus. Si fuerit occisus, quinquaginta solidos effundens, vel deiciens solvere tenetur. Si vulneratus tantum, aut aliter ei nocitum sit, id solvere tenetur, quod Judici æquum visum fuerit.

Qu. 8. Quando ergò hæc actio sit rei persecutoria? quando pœnalis? quando mixta? Item quando perpetua? & quando annalis? R. Quando res æstimationem recipiens damnum passa est, hæc actio est mixta, & perpetua, quia, dum duplum alter persequitur, ipsum etiam damnum,

& reparationem ejus jam habet. Si res non recipiens æstimationem damnificata sit, & quidem liber homo sit occisus, actio ista est purè pœnalis, & annalis. Si læsus duntaxat, tunc respectu ipsius læsi est purè reipersecutoria, & perpetua. Respectu tertii est purè pœnalis, & annalis.

- 18 Qu. 9. An ob damnum effusione vel defectione datum inhabitans teneatur in conscientia damnum reparare ante omnem sententiam Judicis? R. non obligari, si nulla ejus culpa intervenerit. Ita P. Haunold. de J. & J. tom. 1. tr. 2. c. 2. contrav. 4. n. 172. & communis Theologorum. Probatur ratione, quam P. Haunold. d. loc. n. 173. & seq. adducit: ad obtinendum finem legum non est necessarium, ut nascatur obligatio in conscientia reparandi damnum effusione vel defectione datum ab inhabitante ante omnem sententiam Judicis; ergo non datur obligatio damnum ab inhabitante per effusionem vel defectionem ab aliis datum reparandi ante omnem sententiam Judicis. antec. probō: finis legum est, ut acueretur industria & diligentia civium ad præcavenda damna fortuitò data, hic finis obtineri potest, & obtinetur jam, si in foro externo ratione hujus damni conveniri possint; ergo. Probatur: 2. illa obligatio non datur, quam nemo ferè agnoscit; atqui nemo ferè talem obligationem agnoscit; quis enim est tam teneræ conscien-

tia, ut credat se ob damnum alterius culpā datum sine culpa sua, teneri ad reparationem ejus; ergo.

Actioni de effuso vel defecto similis est 19 actio de posito vel suspensio, quæ definitur, quòd sit actio personalis, qua is, qui periculose quid supra eum locum, quò vulgò iter fit, positum, vel suspensum habet, convenitur ad pœnam decem solidorum præstandam. §. 1. *Inst. de obl. quæ quas. ex delict. nascunt.* Est hæc actio Prætoria, personalis, pœnalis, & annalis.

Datur hæc actio de posito vel suspensio 20 cuilibet de populo; quia cujuslibet interest vias tutas esse, contra eum: qui supra eum locum, quò vulgò iter fit, periculose quid positum, vel suspensum habet. L. 5. §. 8. ff. b. r. Non autem contra hæredes ejus, quia est ex quasi maleficio, cujusmodi actiones regulariter contra hæredes non dantur, maxime, si sint pœnales, uti est hæc actio. Datur ad pœnam decem solidorum solvendam.

In hac actione non vindicatur damnum 21 jam factum, nec inspicitur, quid jam factum fuerit, sed tantum attenditur, quid de facili fieri possit; adeoque prospicitur securitati, antequam damnum fiat: unde, si res aliqua ita firmiter loco affixa esset, ut probabile lapsus periculum cesset, hæc quoque actio cessat.

TITULUS IV.

De Noxalibus Actionibus.

Summaria.

1. Quid sit actio noxalis. 2. Causa efficiens ejus. 3. Cui detur. 4. Contra quem. 5. Quid hac actione petatur. 6. Quomodo in judicium deduci debeat. 7. In quid Do-

minus condemnetur. 8. Quando præcisè æstimationem præstare teneatur. 9. Quomodo hac actio ipsi servo prodesse poterit.

Damnum

D Annuum cum culpa non à persona libera, sed à servo datum generat actionem noxalem. Definitur actio noxalis, quòd sit actio personalis, qua ob delictum privatum servi, per quoddamnum dedit, Dominus convenitur, ut vel servum noxæ dedat, vel æstimationem damni dati persolvat. Hæc actio secundum suam prædicatam sequitur actionem principalem, ita, ut, si actio principalis sit civilis, & ipsa sit civilis, si reipersecutoria, etiam ista actio sit reipersecutoria &c.

2 Causa efficiens actionis noxalis est vel remota, vel proxima. Causa efficiens remota non est ipsum delictum servi privatum; nam aliàs non daretur contra tertium, sive ipsum Dominum, sed est æquitas naturalis, quia naturaliter æquum est, ut Dominus, qui omne commodum ex servo percipit, etiam ad damna rescarcenda, vel servum noxæ dandum teneatur, ut supra in actione quadrupedaria dixi, sicque eum, quem sequuntur commoda, etiam incommoda sequantur. Causa efficiens proxima est obligatio, quæ ex privato servi delicto descendit.

3 Subiectum actionis noxalis est vel activum, vel passivum. Subiectum activum est is, cui hæc actio datur. Datur autem ei, qui per privatum servi delictum damnificatus est: non tamen datur Domino, si servus privato suo delicto eidem damnum dederit, quia Dominus & servus propter Dominicam potestatem habentur pro una eademque persona, eoque nemini contra se ipsum agere potest. §. 6. *Inst. h. r.* Quòd si plures per privatum servi delictum damnum passi sint, omnibus hæc actio competit, si tamen servus uni noxæ datus fuerit, per hanc noxæ dationem actio quoad reliquos tollitur. Præfertur

autem tali casu cæteris ille, qui prior sententiam obtinuit. *L. 14. ff. h. r.*

Subiectum passivum actionis noxalis est **4**. is, contra quem ea datur. Datur autem contra eum, qui tempore litis contestatæ Dominus servi est. §. 5. *Inst. h. r.* Sicut enim actio quadrupedaria non datur adversus alium, quàm, qui tempore litis contestatæ Dominus quadrupedis est, ita quoque actio noxalis non datur, nisi adversus eum, qui tempore litis contestatæ Dominus servi est.

Objectum actionis noxalis est id, quod **5** actione noxali petitur. Petitur autem, ut vel servus noxæ dedatur, vel æstimatione damni dati à Domino persolvatur. *L. 6. ff. de re jud. §. 2. Inst. h. r.*

Forma actionis noxalis consistit in modo **6** eam rectè deducendi in Judicium. Ut rectè in judicium deducatur, tria actori probanda sunt: **1.** Probandum est damnum datum esse per privatum servi delictum: ex delicto siquidem servi publico hæc actio non descendit. *L. 2. C. de accus.* **2.** Probandum est, delictum illud à servo commissum esse ignorante, vel invito Domino. *L. 2. 3. & 4. ff. h. r.* Si Domino sciente, aut volente damnum tale datum sit, hæc actio locum non habet. **3.** Probandum est reum tempore litis contestatæ servum possidere. *L. 7. pr. ff. h. r.* Hinc non datur hæc actio contra eum, qui tempore damni dati Dominus servi quidem fuit, sed postea Dominus esse desiit, quia non sufficit Dominum servi fuisse, sed debet actu tempore litis contestatæ Dominus esse ejus.

Effectus actionis noxalis est, quòd **7** Dominus servi condemnnetur vel ad servum noxæ dandum, vel ad æstimationem damni persolvendam. Aliquando tamen Dominus determinatè tenetur æstimationem præstare, nec electio est penes Dominum, quid **8** facere velit. Et quidem **1.** tenetur deter-

It 3

minatè

minatè æstimationem præstare, si servus sciente vel jubente Domino damnum dederit. *L. 2. ff. h. r.* 2. Si servum dare noxæ distulerit, usque dum actione rei judicatæ conventus litem contestatus fuerit. *L. 20. §. 5. ff. de petit. hered.* 3. Si Dominus conventus in iudicio negaverit servum suum esse, & mendacii convictus fuerit; tunc

enim in pœnam mendacii, quod jura angue pejus & cane averfantur, æstimationem tantum solvere tenetur, nec satisfacit, si postea servum noxæ dare velit. *L. 22. §. ult. ff. h. r.* Verùm hæc actio etiam servo proficit, ita, ut, si noxæ datus à Domino fuerit, se ipsum liberum facere possit, si æstimationem damni præstet. *§. 3. Inst. h. r.*

LIBER X. TITULUS I.

Finium Regundorum.

Summaria.

1. An dentur actiones mixtæ, explicatur status questionis. 2. Non dantur actiones partim reales partim personales. 3. 4. & 5. Probatur conclusio. 6. 7. 8. 9. Solvuntur objectiones. 10. Controversia de finibus in Germania frequentissima. 11. Quid sit actio finium regundorum. 12. Causa efficiens actionis hujus. 13. Cui competat. 14. Contra quem. 15. An actio finium regundorum competat socio contra socium. 16. Objectum. 17. An hæc actio quoque locum habeat in prædiis rusticis, si rivus privatus intersuat. 18. An locum habeat in prædiis parietibus distinctis. 19. Pro-

banda est possessio confinii prædii. 20. Et facta confusio finium. 21. Quomodo probentur antiqui limites. 22. Effectus actionis finium regundorum. 23. Prius iudex de possessione cognoscere debet. 24. Quomodo id fiat. 25. Consulitissimum est visitationem finium certis temporibus repetere. 26. Quæ remedia ratione finium competant. 27. Constantini Imperatoris constitutio in *L. 4. C. h. r.* in praxi non amplius obrinet. 28. Contraria actionis finium regundorum. 29. An in praxi adhuc observetur constitutio *L. f. C. h. r.*

Actionibus simplicibus quoque adiunguntur actiones, quæ speciem quidem causarum mixtarum præseferunt, tales autem vix à sanioribus Doctoribus agnoscuntur. Harum quidam integram quadrigam confingunt, nempe petitionem hæreditatis, finium regundorum actionem, familiaræ erciseundæ, & communi dividendæ. De petitione hæreditatis jam alibi actum est. Reliquæ actiones hujus sunt loci, quarum primam in hoc titulo, in sequenti alteram, in tertio tertiam explicabo. Ubi initio statim

Celebris inter DD. est controversia, an dentur actiones mixtæ? Ut certa ab incertis separem, certum est: 1. Dari actiones mixtas hoc sensu, ut uterque tam actor, quam reus actoris & rei vices sustineat, quæ actiones tamen, licet à quibusdam Doctoribus pro mixtis habeantur, meliorem tamen nomine pro duplicibus æstimandæ sunt. Certum est 2. dari actiones mixtas hoc sensu, quòd partim sint reipersecutoriaræ, partim pœnales. Si rectè actionem vî bonorum raptorum mixtam dicimus, quia partim rem nobis ablatam petimus, &

sic

sic rem nostram persequimur, partim etiam ultra simplum, quod nobis abest, tripulum tanquam penam petimus. Totus itaque presentis controversiæ cardo in eo consistit, denturne actiones mixtæ hoc sensu, quod partim sint reales, partim personales, sicque partim descendant ex jure in re, partim ex jure ad rem? mirè hac in parte digladiantur Doctores. Affirmant tales actiones mixtas dari, Bachov. *de action. disp.* 1. th. 7. Frantz. *exercit. jurid.* 13. q. 3. n. 8. & seqq. Ungepaar. *exercit. Justin.* 15. q. 5. Fleck. in *Biblioth. Jur.* l. 3. r. 39. n. 3. Tiraq. *de retract. lignag.* §. 8. gl. 5. n. 10. P. Haulnold. *de f. & f. rom.* 1. tr. 2. c. 1. *controv.* 2. n. 67. Zoëf. *ad ff. h. t. n. 1.* & alii. Contra negant dari tales actiones mixtas Schv vendendorff. *ad Eckold. ff. h. t. §. 2.* Harprecht *ad §. 20. Inst. de act. n. 2.* & seqq. Donell. in §. 20. *Inst. de action.* n. 8. Arumæ. *exercit. Justin.* 18. th. 3. Hunn. l. 4. *var. resol. Jur.* p. 2. q. 6. Anton. Faber. l. 20. *consect.* c. 10. Clarissimus D. Franz. *ad Inst. de action. p. 5. §. 3. num. 5.* Clarill. D. Someting. *ad Inst. de act. p. 2. n. 11.* & 12. & hodie communior ferè sententia. Cum qua &c.

2. Dico: non dari actiones mixtas hoc sensu, quod partim sint reales, partim personales, seu, quod partim descendant ex jure in re, 3 & partim ex jure ad rem. Probatur 1. si essent tales actiones, essent hæ quatuor, actio familiæ erciscundæ, finium regundorum, communi dividundo, & petitio hæreditatis; sed harum neutra est mixta hoc sensu, quod partim sit realis, partim personalis; ergo non datur actio mixta hoc sensu, quod partim sit realis, partim personalis. Min. prob. de prioribus actionibus tribus: quando neque in actione finium regundorum, neque familiæ erciscundæ, neque communi dividundo venit in disceputationem Domi-

nium, vel aliud jus in re, tunc hæ actiones nullò modò sunt reales; sed in his tribus actionibus neque venit in disceputationem Dominium, neque aliud jus in re; ergo. Min. prob. quoad singulas actiones, & quidem primò quoad actionem finium regundorum: in actione finium regundorū non prætendit actor se Dominum declarari, sed tantum, ut fines inter se, & vicinum suum dividantur; ergo non fundat se in Dominio, vel jure alio reali, sed tantum in obligatione personali. Probatur minor etiam 2. quoad actionem familiæ erciscundæ: actione hac non petit hæres, ut talis declaretur, & sic Dominium hæreditatis acquirat, sed tantum, ut hæreditas inter se, & cohæredem dividatur, ac, quod hoc nomine præstari æquum est, præstetur; ergo non venit in disceputationem Dominium, aut jus aliud in re. Idem est, & probatur 3. minor quoad actionem communi dividundo: in actione hac non venit in controversiam Dominium, nec hoc petitur in Judicio, sed tantum, ut res, quæ duorum hucusque fuit pro indiviso, inter eos dividatur, & quod hoc nomine præstari æquum est, præstetur; ergo non venit in controversiam jus in re, sed tantum jus ad rem. Probatur prima minor etiam quoad petitionem hæreditatis: quando petitionem hæreditatis movens se unice fundat in Dominio hæreditario universali, tunc nullò modò agitur in ea vi juris ad rem: sed hoc fit; ergo nullò modò agitur vi juris ad rem; ergo nullò modò est personalis. Probatur 4 conclusio, 2. Actiones reales omnes dantur contra quemcunque possessorem: sed istæ actiones tres priores non dantur contra quemcunque possessorem, quia dantur semper contra eundem; ergo nullò modò sunt reales. Probatur 3. si esset aliqua ratio, cur actiones finium regundorum, familiæ erciscundæ, & communi dividundo essent reales,

les, foret hæc, quia his actionibus rem nostram petimus: sed hæc ratio nulla est; ergo non est ratio asserendi actiones has esse reales. min. prob. esto, actione locati, commodati, depositi &c. rem nostram petamus, tamen non sequitur actiones istas esse reales, aut partim reales, & partim personales; ergo etiam, esto, actione finium regundorum, familiarum erciscundarum, & communi dividundo rem nostram petamus, tamen non sequitur actiones istas esse reales, vel partim reales, partim personales. Unde eadem ratione, qua P. Haunoldus *d. loc.* asserit actiones has esse reales, nec tamen probat, negatur esse mixtas.

6 Obj. 1. actiones, quibus non tantum præstationes personales, sed etiam rem nostram petimus, non sunt pure personales; sed his actionibus, familiarum erciscundarum, communi dividundo, & finium regundorum non tantum præstationes personales, sed etiam rem nostram petimus. *L. 9. ff. fam. ercisc.* ergo non sunt pure personales. R. distinguo maj. actiones, quibus non tantum præstationes personales, sed etiam rem nostram petimus vi juris in re, non sunt pure personales, conc. maj. sed etiam rem nostram petimus vi juris ad rem, non sunt pure personales, neg. maj. & disting. min. sed his actionibus familiarum erciscundarum, finium regundorum, & communi dividundo etiam rem nostram petimus vi juris ad rem, conc. min. petimus vi juris in re, neg. min. & conseq. His actionibus non persequimur rem nostram vi juris in re, Domini vel finis juris, sed tantum vi juris ad rem, obligationis videlicet, quam vel mediante quali contractu, vel delicto contraximus cum altero.

7 Obj. 2. actiones, quæ mixtam causam habent, non sunt pure reales, neque pure personales: sed istæ quatuor actiones mix-

tam causam habent. §. 20. *Inst. de action.* ergo non sunt pure reales, nec pure personales. R. neg. min. nec enim Imperator in *d. §. 20.* dicit, quod actiones hæc mixtam causam habeant, sed tantum asserit, quod habere videantur, cum quoad effectum actiones reales imitentur: uti enim illis, ita & istis rem nostram persequimur.

Obj. 3. rei vindicatio est actio realis; ergo etiam actio finium regundorum est actio realis. conseq. probat. Actio finium regundorum pro rei vindicatione est. *L. 1. ff. h. t.* ergo, sicut rei vindicatio est realis, ita etiam finium regundorum actio erit realis: sed etiam est personalis; ergo etiam erit mixta. R. actione finium regundorum esse pro rei vindicatione quoad effectum, seu effectum rei vindicationis sequi, non verò esse pro rei vindicatione, quali etiam oriatur ex jure in re, sicut rei vindicatio.

Obj. 4. actio familiarum erciscundarum constat 9 rebus, & præstationibus personalibus. *L. 22. §. pen. ff. fam. ercisc.* ergo etiam erit pro parte realis. R. disting. antec. actio familiarum erciscundarum constat præstationibus personalibus, & rebus dividendis, conc. antec. rebus vindicandis, neg. antec. & conseq. Actione familiarum erciscundarum agitur ad res inter partes dividendas, non verò tendit ad res vindicandas vi juris in re.

Nullam aliam frequentiore controver- 10 siam in judiciis Germaniæ esse, quam de finibus antiquis vel turbatis, vel interversis testatur post alios Stryck. in *usf. modern.* *¶. ad h. t. §. 1.* Ob quam confusionem finium non tantum quotidie inter privatos agitantur lites, sed etiam inter Principes bella oriuntur. Expendenda autem est confusio finium prout in iudicium deducitur, & eorum directio petitur à Judice, quod fit mediante actione finium regundorum.

Dicimus autem ex imitatione vetustatis finium

finium regundorum (pro regendorum) actionem. Regere etiam hic sumitur pro discernere, vel constituere, quia hæc actio pro finibus discernendis, vel constituendis, est instituta. Unde etiam in *L. 4. C. h. r.* finalis questio dicitur. Item in *Can. 6. 16. q. 3.* hæc actio limitis actio vocatur.

11 Definitur actio finium regundorum, quod sit actio personalis, quæ, qui contra dolosam terminorum motionem in confinium inciderunt, petunt, ut fines dirigantur, ac, quod hoc nomine invicem præstari æquum est, præstetur. Est hæc actio civilis, personalis, reipersecutoria, neque bonæ fidei, neque stricti juris; non bonæ fidei, quia neque est ex contractu bilaterali, neque in §. 28. *Inst. de action.* ubi omnes actiones bonæ fidei enumerantur. Non stricti juris, quia sapiens est ex delicto, & non ex contractu unilaterali, ergo est arbitraria.

12 Causa efficiens est vel remota, vel proxima. Remota est vel quasi contractus, vel delictum. Quasi contractus, si sine dolo terminus motus fuerit. Delictum verò, si dolo hæc terminorum motio facta fuerit.

13 Subjectum actionis hujus finium regundorum est vel activum, vel passivum. Subjectum activum actionis finium regundorum sunt illi, quibus competit hæc actio, competit autem ei, qui confine prædium cum altero habet, sive deinde Dominus illius prædii sit, sive non, cum hoc discrimine inter Dominum, & alios, quod soli Domino competat actio finium regundorum directæ. *L. 12. ff. h. r.* Alii verò jus in re habentes solum utili finium regundorum actione uti possunt. *L. 4. §. 9. ff. h. r.* Unde talis actio finium regundorum utilis datur, 1. Emphyteutæ ratione prædii in emphyteutæ concessi. *d. L. 4. §. 9.* 2. Datur usufructuario, ratione prædii in usumfructum.

Dr. Aylinger in Digesta.

concessi. *d. L. 4. §. 9.* 3. Datur creditori, cui prædium est oppignoratam. *d. L. 4. §. 9.* quia hi omnes jus in re habent. Tam autem actio finium regundorum directæ, quàm utilis etiam, hæredibus eorum, qui confinia prædia possident, datur, quia actiones omnes reipersecutoria hæredibus quoque dantur; finium autem regundorum actio est reipersecutoria. Insuper actio finium regundorum utilis datur etiam beneficiario, præbentato ratione beneficii sui ecclesiastici. *Cap. 3. de probat.*

Subjectum passivum actionis finium regundorum est is, contra quem datur hæc actio. Datur autem contra eum, qui confine prædium cum altero habet, & ejus hæredes. Cum discrimine inter Dominum prædii, & alios, quod Dominus conveniatur actione directæ; alii e contra conveniri debeant actione utili. Quòd, si tamen confine prædium quis non habeat, contra eum hæc actio non datur. Si verò dolo terminus motus sit à non vicino, actione criminali conveniri potest. *L. 1. & 2. ff. de termin. mor.*

Qu. 1. an actio finium regundorum detur socio contra socium? ut in exemplo: Titius & ego habemus fundum quandam communem, & præterea ego habeo fundum proprium confinem fundo communi nostro: pollúmne contra Titium agere actione finium regundorum propter hoc, quod fundus meus proprius cum fundo nostro communi in confinium inciderit? R. non dari actionem communi dividundo contra Socium. Ratio hujus rei est, quia Socii in hac actione adversarii esse non possunt, cum pro una eademque persona habeantur. Quòd si tamen is, qui proprium fundum habet, vel eundem vel communem fundum alienaverit, etiam contra eum, qui prius socius ejus erat, experiri poterit. *d. L. 4. §. 7. ff. h. r.*

Uu

Ob-

16 Objectum actionis finium regundorum sunt duo Prædia vicina, seu prædia confinia. Dicuntur Prædia confinia à confinio, quod est spacium quinque pedum inter duo prædia secundum latitudinem à lege XII. tabularum constitutum, ut ibi uterque Dominus ire, agere, & aratrum ducere possit. Et de hoc spacio si contendebatur, jure veteri tantum hæc actio competebat, si ultra id spacium confinium se extendebat, non habebat locum hæc actio, sed proprietatis quæstio dicebatur, ac ipsius fundi vindictio intendebatur. Hodie, quia quinque pedum præscriptio in consuetudinem abiit, indistinctè, sive de spacio quinque pedum, sive ulteriori quæstio sit, hæc actio intentari potest, *L. pen. C. h. t.* Illud benè notandum, hanc actionem in solis prædiis rusticis, non verò in urbanis locum habere. *L. 2. pr. L. 4. §. 10. ff. h. t.* ex ratione, quam *d. L. 4. §. 10.* insinuat, quòd prædia rustica solum confinia sint; e contra prædia urbana magis pro vicinis, quam pro confinibus habeantur.

17 Qu. 2. An hæc actio finium regundorum locum quoque habeat in prædiis rusticis, si inter duo rivus privatus, vel via publica, aut flumen interfluat? *æ.* si rivus privatus inter duo prædia interveniat, nihilominus locum habet. *L. 6. ff. h. t.* quia talis rivus privatus est pars agrorum. Aliud dicendum est, si via publica intercedat, aut flumen interfluat, tunc enim actio hæc locum non habet, quia confinia prædia non sunt. *d. L. 4. §. f. L. 5. ff. h. t.*

18 Qu. 3. An actio finium regundorum locum habeat in prædiis parietibus determinatis, aut in orto spaciòso? *æ.* in prædiis parietibus determinatis locum non habere hanc actionem, quia prædia talia confinia non sunt. *d. L. 4. §. 10. ff. h. t.* In orto verò spaciòso locum huic actioni est.

sc. d. L. 4. §. 10. Hodie, ut antea dixi, semper hæc actio locum habet, sive agatur de spacio quinque pedum, sive proximiori, aut remotiori. *d. L. pen. C. h. t.* quia præscriptio quinque pedum, qui antiquitus relinqui debebant, sublata est.

Forma actionis finium regundorum consistit in modo actionem hanc ritè deducendi in Judicium. Ut rectè in Judicium deducatur, duo probanda sunt. 1. Probanda est possessio finis prædii: nam hac actione id agitur, ut fines dirigantur, seu dividantur; quod fieri, & peti aliter non potest, quàm, si quis probet, confine prædium se possidere: quomodo enim in confinium duo incidere possunt, qui confines non sunt? 2. Probandum est, confusionem finium factam esse. Si enim fines confusi non sint, non potest peti divisio finium confusorum.

Qu. 4. Quomodo antiqui limites probari possint? *æ.* horum integrum catalogum enumerari à Stryck. in *us. modern. ff. ad h. t. §. 5.* & fines seu limites tales ad probandum à Germanis receptos esse. 1. huc pertinent fines Præfecturarum, die *Ambts-Gränzen.* ita *Wehner. in observat. pract. voc. Gränz- und Marck-Stein.* 2. Huc pertinent arbores finales, die *Gränz-Bäume.* *Oetting. de jur. limit. L. 1. c. 2. n. 10.* quæ arbores vocantur *Lackshen, Louchen, und Louchbaumb,* propter foramina, quæ ad distinguendas alias arbores non finales in modum crucis inciduntur. 3. Huc pertinent lapides, quibus discernuntur Jurisdictionis limites. *Die Kannstein, oder Gerichts- oder Obrigkeit-Stein.* *Oetting. de jur. limit. L. 1. c. 17. n. 14.* 4. Huc pertinent rivi & flumina minora: *die Bäche.* *Oetting. d. tr. c. 18. n. 24.* 5. Huc spectant fontes perpetui, aut aquæ salientes: *die Brunnquellen.* *Oetting.*

ting. d. loc. n. 23. 6. Huc pertinent signa crucis columnis lapideis inculpta, vulgò die *Crucifir*. 7. Huc pertinent lapides angulares, die *Egg*, oder *Orthstein*, qui in fine cuiusque territorii, aut agri alicujus privati ponuntur. Belsold. in thesaur. pract. voc. *Marck*, qui etiam *Hauptstein* vocantur. 8. Huc pertinent lapides majores in loco aliquo nati, & ex terra prominentes. in quibusdam locis vocantur *Geldwachhen*. 9. Huc revocantur *petræ*, & saxa majora: die *Felsen*. Oetting. d. c. 18. n. 11. 10. Huc spectant lapides, qui districtum alicujus civitatis, vel pagi demonstrant, die *Triff*, oder *Glurstein*. Wehner. in thesaur. pract. sub voce *Gränge* / oder *Marckstein*. 11. Huc pertinent flumina, scilicet majora, quæ ubique locorum finibus designandis adhibentur. Speidel. in specul. voc. *Grängen*. Circa quæ optime notandum est, ex instrumentis investiturarum colligi debere, an jurisdictio etiam se extendat in ipsum flumen, num tantum usque ad flumen. Priore casu Jurisdictio non tantum usque ad flumen, sed etiam in ipso flumine datur. Posterioze casu non item. Quoddam dubium sit, nec ex instrumentis investiturarum clare appareat, quousque se Jurisdictio extendat, censetur flumen utrique commune esse. Oetting. de jur. limit. L. 1. d. c. 18. n. 24. 12. Huc referuntur lapides, quibus Jurisdictionis forestalis fines discernuntur. Die *Borst-Steine*. Oetting. d. L. 1. c. 17. n. 33. & seqq. Non tamen lapides hi forestales confundendi sunt, cum lapidibus juris venandi, vulgò *von Jagtsteinen*. cum non omnibus, quibus Jurisdictio forestalis competit, etiam competat Jus venandi. 13. Huc spectant lapides, quibus loca privilegiata, seu Jus *Alyli* denotatur. Die *Grenungs-Steine*. Oetting. d. tr. de jur. limit. c. 17. n. 29. & seqq. 14. Huc

referuntur itinera, die *Fuß*, *Weg* oder *Gang*, *Steig*, quia facile propter continuum itinerantium usum corrumpi non possunt. 15. Huc pertinent cacumina montium: die *Gebürge*. Oetting. d. tr. c. 18. n. 3. 4. & 5. quæ d. Oetting. *Schnees*, *schlaiffen*, oder *Eschlägel*, *Walgen* nominat. 16. huc spectant lapides indicantes fines juris conducendi: die *Gelaith-Stein*, oder *Gelaith-Säulen*. Oetting. d. c. 17. n. 26. & seq. 17. Columnæ prodirgendis finibus territoriorum erectæ, die *Gräng-Säulen*, quæ columnæ plerumque insignibus illius Principis, ad quem territorium pertinet, instruuntur, & ornantur. 18. Huc pertinent lapides, qui agros vicini ab alterius privati agris sejungunt. Die *Gütter-Steine*, item *Schids-Stein*. Belsold. in thes. pract. voc. *Marck* in fin. addit. 19. Huc pertinent limites territorii, ut vocat Oetting. d. c. 17. n. 25. die *Häger*, oder *Landwehr*. 20. Columnæ erectæ ad determinandos fines venationis, quæ maximè omnium ferarum genera, quæ venari in aliquo territorio licet, comprehendere solent, die *Häge*, oder *Jagd-Säulen*. 21. Lapidés positi in aliquo angulo, in signum, ubi vel incipiunt, vel desinunt termini, die *Haupt-Stein*. 22. Colles pro terminis perpetuis quandoque positi. Die *Hügel*. Oetting. d. tr. c. 13. n. 4. & c. 18. n. 6. 23. Lapidés ad pascua publica civitatis, vel pagi determinanda erecti. *Huethstein*. Oetting. d. c. 17. n. 39. 24. valles angustæ, vulgò *Klingen*. Oetting. d. c. 13. n. 6. & c. 18. n. 12. 25. Fossæ, quæ territoria separant. Die *Land-Graben*. 26. Lapidés, qui territoria distinguunt. *Land-Stein*, oder *Land-Gräng-Stein*. 27. Viæ publicæ: *Land-Straßen*. 28. Huc pertinent lapides minores, live secundarii, vulgò die *Lauffer*. Oetting. de jur. limit. d.

c. 17. n. 8. 29. Huc referendi sunt lapides distinguentes fines auri & metalli fodinarum, dicti *die Lochstein*. Oetting. d. loc. n. 43. 30. Huc pertinent lapides finales, *die Maßstein*. 31. Huc spectant limites pagorum, qui plerumque designantur per certum aliquod spacium terræ ad culturam non redactæ, sed graminibus nascentis relicte, *die Mark-Rein*. 32. Locus, qui inter confinantes agros habetur, *die Raim, Rase Rein, oder Quehr-Rein*. Oetting. d. rr. c. 13. n. 5. & cap. 18. n. 7. 33. Huc pertinent limites juris venandi, qui *Schnackstein* in Westphalia dicuntur. 34. Lapidēs, quibus fines juris piscandi secerantur, *die Wasserstein*. Oetting. d. rr. c. 2. n. 9. & c. 17. n. 42. 35. Lapidēs confinantium Dominorum insignibus notati, *die Wappenstein, oder gewappnete Stein*, Oetting. d. c. 17. n. 15. 36. Huc pertinent lapides, quibus latitudo viarum, vel publicarum, vel privatarum indicatur, *die Wegstein*. Oetting. d. c. 17. n. 41. 37. Lapidēs designantes Jus decimandi, qui olim notati erant cruce & calice. Oetting. d. c. 17. n. 37. 38. Columnæ vestigiales, *Die Zoll-Stangen, oder Zollsäulen*. 39. Huc pertinent libri agrarii. *Die Stur-Register* / quibus inscripti, & in eis descripti sunt fines cujusque. L. 11. ff. b. t. 40. Testes, qui de finibus deponere possunt &c.

22 Effectus actionis finium regundorum est, quod fines inter contraverentes dividantur, ac, quod hoc nomine præstari æquum est, præstandum adjudicetur. Adjudicari autem actori etiam debet non tantum res ipsa, sed insuper, si ex confusione finium alter lucrum sensit, & fructus percepit, ii una cum re actori adjudicandi sunt.

23 Officium Judicis in actione hac in hoc consistit, quod prius cognoscere debeat de possessione; nam, ut dictum, si unus con-

sine prædium non possideat, neque datur tali hæc actio, neque contra talem; unde hac in actione prima quaestio est de possessione. De hac autem cognoscere sufficienter potest, si ocularem inspectionem decernat, per quam fines inspicere possunt; qua decreta Judex cum peritis in arte, maxime cum juratis agri mensuris, & aliis finium peritis, vulgò *die Umbgänger, Steinseher* &c. se ad locum controversum conferre debet, & etiam partes ad comparandum citare, & una parte non presente, nisi contumaciter emanear, procedere Judex ad ocularem inspectionem non potest. L. 3. C. h. t. Debent autem periti in visitatione, & inspectione finium diligenter attendere, an, si lapides ibi nati non sint, sed reconditi appareant, elevare eos debeant, an non carbones, vel fragmenta vitrii isdem supposita sint, quæ ordinarium præbent indicium, lapidem illum finalem esse. Imò indagandum ulterius, an lapis ille major minores adjectos habeat, qui iterum designati pro termino lapidis indicium faciunt; hinc testes appellari solent. Circa arbores notare debent tales periti, ut inspiciant, an arbores tales signa quadam antiquitas sibi incisæ habeant, nec ne. Num arbores quadam, aut lapides, & fossæ aliquæ, vel ibi natæ, vel alio fine ibi reconditæ sint. Post peractam ocularem inspectionem de proprietate inquirere Judex debet, quod fieri facile potest, si Judex agri mensores adhibeat. Si antiqui limites adhuc haberi possint, ii sunt rursus statuendi. Si antiqui limites amplius non appareant, novi sunt ponendi. Si denique neque sic finiri controversia possit, officium Judicis est, ut uni ex litigantibus totum fundum, seu rem, & alteri dimidium rei pretium adjudicet, quò fit, ut tandem causa & controversia finiatur.

Consul-

- 25 Consultissimum autem esse monet Stryck. in *uf. modern. ff. ad h. r. §. 11.* ut visitatio finium certis temporibus repetatur, ut eò melius accole, & jurati illos sibi in memoriam revocent, & si ligna turbata esse appareant, loco congruò restituantur.
- 26 Qu. 5. Quæ remedia ratione finium competant? *℞.* quatuor similia remedia ratione finium prodita esse. Primum est actio finium regundorum, de qua huc usque dixi. Secundum est conditio ex Lege Imperatoris Constantini in *L. 4. C. h. r.* quaille, post litem contestatam aliquid de alieno occupaverit, hoc quod accepit, tenetur restituere, & insuper de suo tantundem præstare. Tertium est actio legis agrariæ pœnalis, qua is, qui terminum aliquem ejecerit, vel loco moverit, ad pœnam quinquaginta aureorum solvendam, obligatur. *L. ult. ff. de termin. mor.* quam legem Cæsar tulerit. Quartum est accusatio criminalis ex constitutione Hadriani Imperatoris, quâ pro conditione personæ, & mente facientis coercitio permittitur. *L. 1. & 2. ff. de termin. mor.*
- 27 Qu. 6. an constitutio Constantini Imperatoris in *L. 4. C. h. r.* adhuc in praxi obtineat? *℞.* secundum communioem sententiam non amplius in praxi obtinere, ita quidem, ut hodie invasor finium hoc tantum amittat, quod invasit, de cætero autem arbitrariè puniatur.
- 28 Contraria actionis finium regundorum sunt modi, quibus hæc actio finitur. Finitur autem 1. lapsu 30. annorum. *L. ult. C. h. r.* quia lapsu 30. annorum omnis actio personalis exstinguitur. Ubi tamen refert,

an sermo sit de finibus quâ talibus, num de finibus, ut sunt pars agrorum. Si de finibus quâ talibus, tunc vel agitur de finibus certis, vel de finibus incertis. Si de finibus certis agatur, ii & consequenter actio hæc lapsu 30. annorum acquiritur. *d. L. ult. C. h. r.* Si fines sint incerti, non acquiruntur 30. annorum spaciò, quia possessio eorum incerta, & non certa est. Si sermo sit de finibus, ut sunt pars agrorum, ii decennio inter præsentis, & vicennio inter absentes per præscriptionem acquiruntur. *L. 2. §. 6. ff. pro empr.* quia hoc tempore totus ager præscribitur; ergò etiam fines, quatenus sunt pars agrorum. 2. Finitur actio finium regundorum directione, seu divisione finium, si Judicis sententiâ fines controversi, ac directi fuerint; finis enim actionis hujus alius non est, quàm, ut confusio finium tollatur, ii dirigantur, ac, quod hoc nomine præstari æquum est, præstetur.

Qu. denique 7. an constitutio legis *f. C. h. r.* 29 removens à finibus longi temporis præscriptionem adhuc in praxi strictè setvetur? *℞.* referre, an agatur pro finibus dirigendis actione finium regundorum, num pro finibus vindicandis, quos alter longo tempore possedit. Priore casu constitutio *d. l. f.* adhuc in praxi obtinet, adeoque non valebit adversus eos longi temporis præscriptio, sed requiritur, ut dictum, præscriptio triginta annorum. *arg. L. 3. C. de præscript. 30. ann.* Posteriore casu præscriptio longi temporis, seu decennii inter præsentis, & vicennii inter absentes etiam in praxi locum habebit.

TITULUS II.

Familia Erciscunda.

Summaria.

1. Quid sit actio familia erciscunda. 2. Descendit ex quasi contractu. 3. Cui competat. 4. Contra quem. 5. An detur contra rem hereditariam titulo singulari possidentem. 6. Petuntur res penes defunctum formaliter vel virtualiter quocunque titulo existentes. 7. Et quidem primò communes. 8. An pretium rerum distraharum. Et 9. nomina. 10. Secundò debent divisionem admittere. 11. Cui ex heredibus instrumenta communia tradenda. 12. Tertiò debent esse honeste. 13. Secundò

huius actionis objectum sunt prestationes personales. 14. Ad quid præstandum teneantur heredes. 15. Et de qua culpa. 16. Debet probari iustus titulus. 17. Et res hereditarias nondum fuisse divisas. 18. Solvitur objectio. 19. Effectus. 20. Quid circa divisionem de praxi hodierna obtineat. 21. Qua divisio regulariter amplius impugnari nequit. 22. Proponitur exceptio. 23. Qualem in hac actione sit officium iudicis. 24. Actionis huius contraria.

Altera actio, quæ mixta esse videtur, quamvis non sit talis, est actio familiae erciscundæ. Dicitur autem familia erciscundæ à familia, seu hereditate, & à verbo antiquo, Ercisco. Familia siquidem ad res ipsas relata idem est, ac hereditas. L. 195. §. 1. ff. de verb. signif. L. ult. C. h. t. Erciscere idem significat, quod dividere. Cum ergò nemo invitus in communione perpetuò manere teneatur, & communio etiam inter fratres & consanguineos multas discordias generare soleat, & inter illas partes sanguinis amplius non meminerint, juxta vulgatum illud: Wann es gehet ans Gut, scheidet sich das Blut; pro impetranda hac dissolutione communionis heredibus datur actio hæc familiae erciscundæ.

I Definitur actio familiae erciscundæ, quòd sit actio personalis, qua cohæredes petunt, ut hereditas dividatur & quod hoc nomine præstari æquum est, præstetur. Est hæc actio civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei perpetua.

2 Causa efficiens est vel remota, vel proxi-

ma. Remota est quasi contractus, quo cohæredes sibi invicem obligantur, tum ad patiendam hereditatis divisionem, tum ad præstandum omne id, quod hoc nomine præstari æquum est, §. 4. Inst. de oblig. qua quas. ex contract. nascunt. Qui enim delatam sibi hereditatem agnoscunt, se invicem obligant, ac secum ipsis quasi contrahunt, quòd hereditatem, quæ ipsis delata est, & quam hic & nunc nondum divisam possident, inter se dividi pati, & quod hoc nomine præstari æquum est, præstare velint. Causa efficiens proxima est obligatio ex tali quasi contractu orta.

Subiectum actionis familiae erciscundæ 3 est vel activum, vel passivum. Subiectum activum est is, cui competit. Competit autem omni cohæredi, sive illi, qui hereditatem quandam cum altero communem possidet, ita quidem, ut vel unus solus ex pluribus cohæredibus ad divisionem hereditatis provocare possit, ceteris licet invitis. L. 43. ff. h. t. quia propter incommoda nemo invitus in communione manere compellitur. In

In specie competit hæredi civili, seu ei, cui à jure civili delata est hæreditas. *L. 2. pr. ff. h. r.* 2. Competit hæredi Prætorio, seu ei, cui à Prætorè delata est bonorum possessio. *L. 24. §. 1. ff. h. r.* 3. Hæredi fideicommissario, seu ei, cui restituenda est hæreditas. *L. 40. ff. h. r.* 4. Filio impuberi arrogato, si sine justa causa emancipatus, aut exhæredatus fuerit. *L. 2. §. 1. ff. h. r.* 5. Etiam horum hæredibus datur. Quòd si plures fuerint hæredes ejusdem hæredis, hæ actio non scinditur, sed, vel omnes agere debent, vel communem Procuratorem constituere, qui omnium nomine agat. *L. 48. ff. h. r.* Si aliqui cohæredum abientes sint, & præsentès hac actione agant, pro majori securitate, ne absens postea divisionem ex quacunque causa impugnare possit, pro hærede curator à Judice adjungendus est. *Mev. p. 4. decif. 398.*

1 Subjectum passivum actionis familiæ erciscundæ estis, contra quem datur. Datur autem contra quemcunque cohæredem, sive talis sit ex testamento, sive ab intestato, sive ex jure civili, sive ex jure Prætorio, sive jure directo, sive obliquo delata sit hæreditas : sive dein bona hæreditaria possident, sive non. *L. 25. §. 2. ff. h. r.* quia ad hanc actionem sufficit possessio jurium, nec requiritur possessio bonorum, & finis hujus actionis æquè obtineri potest, si possessio jurium adsit, cum ea ad hoc agatur, ut hæreditas, consequenter jura tam activa, quam passiva dividantur, ac, quod hoc nomine præstari æquum est, præstetur. Neque obstat, quòd petitio hæreditatis non detur adversus eum, qui bona hæreditaria non possidet ; ergò neque datur contra talem actio familiæ erciscundæ ; nam disparitas est inter unam & alteram actionem ; petitio enim hæreditatis non tantum jura, sed etiam bona ipsa persequitur ; ergò, ubi ea non invenit, contra talem moveri non potest. At actio familiæ

erciscundæ potius jura afficit ; ergò, ubi datur possessio jurium, contra talem moveri potest.

Qu. 1. an actio familiæ erciscundæ detur 5 adversus eum, qui rem hæreditariam titulò singulari possidet ? R. contra talem non dari. *L. 25. §. 7. ff. h. r.* Nam contra talem non datur petitio hæreditatis ; ergò neque familiæ erciscundæ actio : Ideò enim contra talem non datur petitio hæreditatis, quia jus talis possessoris, qui rem titulò singulari possidet, est fortius jure hæredis : sed etiam jus talis possessoris in actione familiæ erciscundæ est fortius jure hæredis ; ergò neque contra eum dabitur actio familiæ erciscundæ.

Objectum actionis familiæ erciscundæ est id, quod eadem petitur. Petuntur autem 6 hac actione 1. res omnes, quæ penes defunctum existunt vel formaliter, vel virtualiter, quocunque demum titulò penes eundem existant. In specie petuntur, 1. res communes, quæ penes duos hæredes communes existunt, dummodò sint in commercio humano : nam res humano commercio exemptæ hac actione non petuntur ; hinc frustra ratione rerum sacrarum hæc actio movetur. *L. 30. ff. h. r.* Nec petuntur hac actione res jam semel divisæ. *L. 10. C. h. r.* Quod tamen ita intelligendum est, si cohæredes agere velint, ut res jam semel divisæ iterum dividantur. Sin hoc agatur, ut res, quæ post divisionem in hæreditate manserunt, in modum compensationis uni adjudicentur, etiam res divisæ in actionem familiæ erciscundæ veniunt, eoquæ ejus objectum & ipsæ constituunt. *L. 25. §. 6. ff. h. r.*

Qu. 2. an pretium rerum distractarum ob- 8 jectum hujus actionis constituent ? R. non constituere. *L. 20. C. h. r.* quia in hac actione pretium non intrat in locum rei.

Qu. 3. an nomina quoque objectum actio- 9 nis

nis hujus constituent? *R.* nomina, & actiones non constituere obiectum actionis familiaris erciscundæ, quia nomina & actiones ipso jure dividuntur. *L. 2. §. f. ff. h. r.* ergo, cum ipso jure jam sint divisa, amplius in divisionem venire non possunt. Quandoque tamen nomina & actiones heredes inter se dividunt, nimirum sibi invicem ea cedendo, vel sibi invicem eadem stipulando, quo casu unus respectu alterius efficitur Procurator in rem suam. *d. L. 2. §. f. Imò & Judex* quandoque nomina inter cohæredes dividit, si diversa nomina diversis in solidum assignet, quò casu conventus petere potest, ut actio contra se in Judicio mota in eum transferatur, in quem à Judice actionis onus est translatum. *L. 3. ff. h. r.* seu, cui nomen illud solvendum à Judice est decretum. Quod tamen in cessione à cohæredibus tantum facta secus obtinet, ubi non obstante divisione alicujus nominis uni facta nihilominus quivis ex cohæredibus conveniri potest. Ratio differentie est, quia auctoritate privata, & à privatis nexum obligationis exuere non licet, sed tantum auctoritate publica.

- 10 2. In actione familiaris erciscundæ petuntur res, quæ divisionem patiuntur; cum enim actio hæc ad hoc tendat, ut res dividatur, non possunt venire in hanc actionem res, quæ divisionem non patiuntur. Hinc servitutes prædiales in hanc actionem non veniunt, quia, cum sint res indivisibiles, & incorporales, consistantque totæ in toto, & totæ in qualibet parte, saltem directe divisionem non patiuntur, nec dividi possunt. *L. 25. §. 9. ff. h. r.* Similiter obligationes, quibus pignus, vel pœna accessit, itidem directe dividi nequeunt, quia tales obligationes per adjectionem pignoris, aut pœnæ individuæ redduntur. *d. L. 25. §. 13. & 14.* Indirecte tamen divisionem non subterfu-

giunt, ut si à Judice debitori injungatur, ut creditorem servet indemnem, & is alter indemnis servari possit, quàm, si tales obligationes dividantur. *d. L. 25. §. 13. & 14.* Adhæc quoque divisionem non patiuntur, eoque obiectum actionis familiaris erciscundæ non constituunt instrumenta communia, licet uni custodienda dentur. *L. 5. ff. h. r.*

Sed, cui ex cohæredibus talia instrumenta communia custodienda tradenda sunt? *R.* illi, qui ex majori parte est hæres. Si æqualiter sint hæres in partibus aequalibus, habenda est ratio ætatis, conditionis, & sexus. *L. 4. in f. ff. h. r. & L. f. ff. de fid. Instrum.* Unde assignanda sunt instrumenta communia potius seni, quàm juveni: nobili, quàm ignobili: masculo, quàm fœminæ. Quod si hæres etiam in hoc æquales sint, tunc instrumenta communia in originali vel in loco publico, vel apud amicum aliquem, quem cohæredes elegerint, vel apud eum hæredem, qui per sortem electus est, deponenda sunt, reliquis verò descriptum, seu copia de illis datur, & simul cavetur, quod originalia ad petitionem eorum exhibenda sint. *L. 5. ff. 4. r.*

3. In actione familiaris erciscundæ petuntur res honestæ: sicut, enim rerum inhonestarum nulla est societas, & communio, ita neque hæreditatis divisio. Unde hac actione non petuntur res perniciosæ, ut sunt venena mala, medicamenta mala, libri hæretici, magici, vel aliis prohibiti. *L. 4. §. 1. ff. h. r.* nam hac actione petuntur tantum ea, quæ possidere, & habere licitum est, tales autem res perniciosas habere, & possidere licitum non est. Hinc Alber. Gentil. in *L. 8. C. de malef. & malef.* testatur, puerum aliquem, qui librum magicum descripsérat, propter hoc in exilium missum esse. Similiter actione familiaris erciscundæ peti non possunt res scelere quæsitæ, ut sunt furtivæ.

d. L. 4.

4. L. 4. §. 2. quia injusta lucra etiam hæredibus sunt extorquenda.

- 13 Secundò obiectum actionis familie erciscundæ sunt, & constituunt præstationes personales: non enim hac actione tantum agitur ad rem ipsam dividendam & adjudicandam, sed etiam ad præstationes personales obtinendas. Sed ad quid præstandum obligantur cohæredes? & ad varia eos obligari. Et quidem: 1. Ad solvendum id, in quod à Judice condemnati fuerint, seu summam, quam unus alteri præstare condemnatus est, solvendam. §. 4. *Inst. de offic. jud.* 2. Obligantur ad præstandos, & restituendos fructus, quos unus fortè vel integros, vel saltem copiosiores ex communi hereditate percepit. 4. §. 4. tam enim unus, quam alter jus habet ad percipiendos fructus, & naturalis æquitas suadet, ne unus plus percipiat, quam alter, ne cum damno alterius quis locupletetur. 3. Obligantur ad ea, quæ ex hereditate abstulerunt, iterum alteri restituenda. L. 3. C. h. r. Culpa enim & dolus non alii nocere, quam auctori suo debet, nec debet unus alterius culpâ aut dolò prægravari. 4. Obligantur ad impenfas pro rata agnoscendas, & refundendas, unde, si unus ex hæredibus in rem hereditariam impenfas fecerit, alter cohæres illas eidem refundere debet, ne officium alteri cohæredi damnosum sit. 5. Tenentur ad damna rei hereditariæ illata refundenda.
- 15 L. 25. §. 16. & 18. ff. h. r. Sed de qua culpa cohæredes invicem obligantur? & teneri de sola culpa lata, quia, cum res, seu hereditas sit inter eos communis, in re autem communi sola præstetur culpa lata, L. 25. §. 16. ff. h. r. etiam cohæredes sibi invicem de alia culpa non tenebuntur, quam de lata.

Forma actionis familie erciscundæ stat in modo eam rectè deducendi in judicium. Ut Dr. Aylinger in Digesta.

rectè in judicium deducatur, plura probanda sunt. Primò probandus est justus titulus; si actor hæres esse negetur, tunc vel est in possessione hereditariorum rerum, vel non est in possessione rerum hereditariorum. Si in possessione sit actor, titulum hæredis probare debet, eoque vel testamenti tabulas exhibere debet, ac in eo se scriptum hæredem esse, si hereditatem prætendat ex testamento, vel docere, se proximiorum ab intestato ejus esse, de cujus hereditate dividenda agitur, si hereditatem ab intestato quarat. Si in possessione rerum hereditariorum actor non sit, non potest hanc actionem communi dividundo movere, sed intentare debet petitionem hereditatis. L. 1. §. 1. ff. h. r. Si actor hæres non negetur, divisio inter actorem & reum à Judice est facienda, quæ divisio semel facta postmodum non retractatur, esto, postea appareat, actorem hæredem non fuisse, idque ob auctoritatem rei judicatæ. L. 36. ff. h. r. Ea enim est auctoritas rei judicatæ, ut pro veritate habeatur. Aliud dicendum, si divisio auctoritate tantum privata facta sit. Quod si quis actionem hanc moverit, & ea finita sit, non obstat actori, vel reo, quò minus adhuc actionem, seu petitionem hereditatis movere possit. L. 37. ff. h. r. quia, cum actiones istæ ad diversum finem tendant, una alteram non consumit, nec sententia definitiva in una parit exceptionem rei judicatæ in altera. Deinde agens rei vindicatione adhuc agere potest interdictò uti possidetis; ergo etiam agens actione familie erciscundæ adhuc agere potest petitione hereditatis. Probatur consequentia: idè agens rei vindicatione adhuc agere potest interdictò, uti possidetis, quia agens rei vindicatione non censetur lateri alterum esse possessorem: sed etiam agens actione familie erciscundæ non censetur confiteri alterum

rum esse heredem; ergo etiam adhuc agere potest petitione hereditatis.

17 Secundo probandum est, res hereditarias nondum esse divisas; quia, si res jam semel divisæ sint, hæc actio locum non habet.

18 L. 20. §. 4. ff. h. r. Neque obstat, quod petitio hereditatis semel mota iterum moveri possit; ergo etiam actio familiarum erciscundæ semel mota, iterum moveri potest. Nam non est paritas inter petitionem hereditatis, & actionem familiarum erciscundæ; quia petitio hereditatis rem ipsam persequitur, eoque, si vel minimam rem inveniat, vi Domini universalis persequi potest; At actio familiarum erciscundæ tendit ad divisionem rerum hereditariarum, quæ divisio, si semel facta fuerit, finis hujus actionis, & sic ipsa actio cessat.

19 Effectus actionis familiarum erciscundæ est, quod tollatur communio hereditatis, & cohæredes jubeantur sibi invicem præstare, quæ præstari æquum est.

20 Circa divisionem hereditatis notandum de praxi hodierna, si lis sit inter duos fratres, majorem natu dividere, minorem verò eligere: quoad primum ratio est, quia pro majore natu præsumptio est, quod meliorem rerum hereditariarum notitiam habeat, ac dehinc æqualitatem in portionibus hereditariis eo accuratius observare possit. Ratio quoad secundum est, quia major natu, si & dividere, & simul eligere posset, simul quasdam res ad portionem, quam elekturus esset, ponere, & sic sibi optimè prospicere, & juniori nocere posset, quod ferendum non erat. Quæ divisio, & electio non tantum in rebus allodialibus, sed etiam feudalibus obtinet. Carpzov. *def. forens. p. 3. const. 15. def. 8.* Si feudum dividi non possit, sed unus alteri æstimationem præstare teneatur, penes minorem natu electiones esse, velint prædium feudale, an

pretium habere, putat Carpzov. *d. loc. Verum Schrader. de feud. p. 7. c. 5. n. 65.* cum aliis verius putant id extra Saxoniam non procedere, ex ratione, quod aliis æqualitas juris, quam in feudis ex pacto, & providentia majorum liberi habent, in præjudicium filii senioris minuatur: unde rectius res sorti committitur. Nisi videlicet in ipsa feudi acquisitione inter Dominum directum concedentem, & vassallum acquirentem expresse convenerit, ut major natu semper in feudo succedat: tunc enim ei soli feudum addendum, nec sorti res committenda est.

Qu. 4. an, si hoc modo divisio inter fratres facta sit, & postmodum unus fratrum prætendat se hac divisione læsum esse, eam ex capite læsionis unus vel alter impugnare possit? & regulariter eam neque fratrem majorem, neque fratrem minorem impugnare posse. Vel enim læsus est major, vel minor. Si læsus sit major, id eo eam impugnare non potest, quia sibi imputare debet, quod portiones æquales non fecerit. Si minor, sibi pariter imputare debet, quod meliorem partem non elegerit. Dixi regulariter: Si enim læsio contigerit per ignorantiam ob vitium latens in ipsa re, v. g. quod uterque fratrum gemmam quandam optimæ notæ crediderit, sed post divisionem primum iisdem innotuerit, de minima & vilissima nota esse, ob læsionem istam enormem locum habebit rescissio. Berlich. *concl. prælit. p. 3. concl. 21. n. 69.* Carpzov. *def. forens. p. 3. const. 15. def. 19. & 20.* quia tali casu neutri fratrum aliquid imputari potest.

Officium Judicis in actione familiarum erciscundæ est, ut res dividat, aut, si res divisionem non patitur, uni rem adjudicet, & alteri dimidium rei controversæ pretium, & cohæredes per sententiam suam adigat, ut,

ut, si quid unus plus ex hereditate perceperit, id alteri cohæredi suo restituat: si fructus ex re solus perceperit, eos pro dimidia parte alteri cohæredi reddat, si unus impensas in rem hereditariam fecerit, alter eidem pro parte sua hereditaria refundat; si damnum hereditati dolo, aut culpa lata intulerit, id alteri resarciat; si quædam ex hereditate furripuerit, eorum quoque nomine alteri satisfaciatur.

24. Contraria actionis familiae erciscundæ sunt modi, quibus hæc actio tollitur. Tollitur autem variè. 1. Si jam semel divisio

facta fuerit. d. L. 20. §. 4. 2. Lapsu triginta annorum: omnis siquidem actio personalis lapsu 30. annorum extinguitur. L. 1. §. 1. L. de annal. except. tunc videlicet, si unus rem possideat, ut suam. Si plures rem possideant ut communem, non tollitur hæc actio lapsu 30. annorum, quia nec pacto effici potest, ut non liceat à communione recedere. arg. L. 70. ff. pro soc. L. 14. §. 2. ff. comm. divid. & L. f. C. eod. quia eo ipso, quòd reliqui pro hæredibus se venditent, quotidie interrumpitur præscriptio.

TITULUS III.

Communi-Dividundo.

Summaria.

1. Quid sit actio communi dividundo. 2. Descendit ex communione rei singularis. 3. An ad divisionem rei singularis opus sit actione communi dividundo, num pro socio. 4. 5. 6. Solvuntur objectiones. 7. Cui hæc actio competat. 8. Et contra quem. 9. Quid hac actione petatur. 10. Ejus forma. 11. Effectus. 12. An etiam in actione de praxi dividat major,

& minor eligat. 13. An valeat pactum, ne partes ad divisionem provocare possint. 14. An valeat pactum de non dividendo Principatus. 15. Quomodo dein reliquis sit consultum. 16. Quale in hac actione sit officium iudicis. 17. Contraria. 18. An divisio semel facta retractari possit.

Tertia actio, quæ mixta videtur esse, est actio communi dividundo: sicut enim hæredes in communione hereditatis perpetuò manere non tenentur, ita neque quis alius in communione rei singularis perpetuò esse tenetur; ut autem hanc separationem quis obtineat, per actionem communi dividundo eidem consultum est.

1. Definitur actio communi dividundo, quòd sit actio personalis, qua ii, qui rem singularem ex causa iusta communem habent, petant, ut res dividatur, & quod hoc nomine præstari æquum est, præste-

tur. Est hæc actio civilis, personalis, rei-persecutoria, bonæ fidei, & perpetua.

Causa efficiens actionis communi dividundo est vel remota, vel proxima. Causa efficiens remota est communio rei singularis, tanquam quasi contractus; qui enim rem quandam singularem cum altero ex juxta causa communem habent, censentur secum invicem contrahere, ac promittere, quòd & rem illam dividi velint pati, & quòd unumquemque alteri præstare æquum est, præstare. Causa efficiens proxima actionis hujus est obligatio ex tali quasi contractu descendens; cum enim omne promissum

missum cadat in debitum, ex quocunque promisso nascitur obligatio id præstandi, quod promissum est; & ex obligatione inde tali descendit actio. Ubi

- 3 Qu. An ad divisionem rei singularis movenda sit actio hæc communi dividundo? num sufficiat actio pro Socio? ut in exemplo: duo fuerunt longo tempore Socii, vel rem aliquam singularem ex alia iusta causa communem habuerunt; placuit uni à societate, à rerum communione recedere; possunt actionem movere pro Socio? num debent intentare actionem communi dividundo? R. movendam esse actionem communi dividundo; ita præter alios Eckhold. *ad ff. h. t. §. 3. Franzk. ad ff. h. t. n. 3. Struv. exercit. ad ff. 15. th. 19. & alii. Probatur: 1. Actio pro Socio, licet nomina, sive præstationes personales habeat, adjudicationem tamen rerum non admittit. L. 43. ff. pro Soc. ergò ad divisionem rerum non pertinet, quia hæc fieri non potest, nisi aut partes singulæ singulis, aut res tota uni cum mutua condemnatione adjudicetur. §. 4. *Inst. de offic. jud.* Probatur: 2. si actio pro Socio haberet locum, tunc idèò, quòd actio pro Socio ad divisionem rerum pertineret: sed falsum est, quòd actio pro Socio pertineat ad divisionem rerum; ergò. min. probò: si actio pro Socio ad divisionem rerum pertineret, tunc idèò, quia ejus adminiculò Societas distrahitur. L. 65. *pr. ff. pro Soc.* sed hæc ratio non probat, quòd ad divisionem rerum pertineat; ergò. min. probò: Potest distrahi Societas, quin tollatur rerum communio, quia, si unus ex Sociis decedat, distrahitur Societas, nec tamen tollitur rerum communio; ergò, esto, per actionem pro Socio distrahatur Societas, inde tamen haud sequitur, quòd ad divisionem rerum pertineat.*

- 4 Obj. 1. Actione pro Socio tollitur actio

communi dividundo, & vice versa. L. 38. §. 1. *ff. pro Soc.* ergò actione pro Socio potest divisio communis peti. R. Actionem communi dividundo duobus constare, puta divisione rerum & præstationibus personalibus. Hinc, si mota fuerit actio pro Socio, non competit actio communi dividundo quoad præstationes personales, competit tamen quoad partem principalem, puta divisionem rerum; hanc enim actio pro Socio non complectitur.

Obj. 2. Actione pro Socio distrahitur Societas. L. 65. *pr. ff. pro Soc.* ergò etiam pertinet ad divisionem rerum. R. Societatem posse distrahi, quin tollatur communio rerum: sic, si unus ex Sociis moriatur, distrahitur Societas, & tamen manet rerum communio, seu bonorum, eoque per actionem communi dividundo peti debet.

Obj. 3. Actio pro Socio magis ad præstationes personales pertinet, quam rerum divisionem. L. 1. *ff. comm. divid.* ergò etiam pertinet ad divisionem rerum, si non principaliter, saltem minùs principaliter. R. Jctum non hoc velle dicere, quòd actio pro Socio pertineat & ad præstationes personales, & ad rerum divisionem: sed, quòd tantum pertineat ad præstationes personales, ut sensus sit, magis esse, ut actio pro Socio ad præstationes personales pertineat; quæ formalloquendi Jctis nostris usitata planè est, & familiaris.

Subjectum actionis communi dividundo est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit hæc actio. Competit autem ei, qui rem singularem ex iusta causa cum altero communem habet. L. 8. *pr. ff. h. t.* 1. Datur vero rei singularis Domino. L. 4. *ff. h. t.* 2. Datur Domino minùs pleno, ut vassallo, Emphyteutæ &c. L. 7. *ff. h. t.* 3. Bonæ fidei possessor-

seffori, quia pro Domino habetur. *d. L. 7. §. 2. 4.* Datur usufructuario, si usufructum cum alio communem habet. *L. 7. §. 10. ff. h. t.* Diversa fors est ejus, qui servitutem realem habet; is enim actione communi dividendo experiri non potest. *L. 19. §. 2. ff. h. t.* saltem directè. Ratio diversitatis est, quia in servitute reali non possunt dari partes, cum ea sit indivisibilis, & consistat tota in toto, & tota in qualibet parte. At usufructus in partes dividitur, & sic pro diviso relinqui, ac possideri potest. *5.* Datur creditori, qui pignus cum alio commune habet. *d. L. 2. §. 12. 6.* Datur ei, qui in possessionem bonorum missus est. *d. L. 7. §. 8.* *7.* Datur etiam hæredibus, quia regulariter omnis actio etiam hæredibus datur.

3. Subjectum passivum actionis communi dividendo est is, contra quem datur. Datur autem contra eum, qui rem aliquam singularem cum actore communem habet, sive deinde Socius sit, sive ex alia justa causa in communionem inciderit; & sive rem communem cum altero possideat, sive non. *L. pen. ff. h. t.* quia, ut in actione familiaris eriscundæ dixi, ad divisionem, & adjudicationem adjudicandarum perveniri potest, sive quis rem possideat, sive non, & datur contra ejus hæredes. Non autem requiritur, ut alteri divisionem rei communis omnino alteri negaverit, sed etiam tunc locum habet, si quidem dividere, sed non jussu velit. Quia, sicut nemo in communione invitatus manere compellitur, ita quoque nemo iniqua divisione gravandus est questus sui causa.

5. Objectum actionis communi dividendo sunt ea, quæ hac actione petuntur. Petuntur autem *1.* res communes, quæ pro indiviso apud duos sunt ex justa causa. Et *2.* ut præstetur id, quod hoc nomine præ-

stari æquum est. Hinc petitur *1.* lucrum, quod unus ex re communi solus percepit. *L. 11. ff. h. t.* *2.* Petuntur damna, in re communi ab uno illata, & eorundem refarcitio. *L. 20. C. eod.* *3.* Repetuntur impensæ, quas unus in rem communem fecit. *§. 3. Inst. de obl. que quasi ex contrah. nascuntur.* Hac ratione etiam actione communi dividendo repetitur à Socio rei singularis id, quod locandò, vel colendò fundum communem consequutus est. Ubi tamen videndum, an socius aliquid gesserit, sine quo partem suam administrare rectè non potuit; num aliquid gesserit, sine quo re seu parte sua nihilominus uti potuerit. Priore casu locum habet actio communi dividendo. Posteriore non item, sed actio negotiorum gestorum intentanda est. *L. 6. §. 2. ff. h. t. L. 40. ff. de negot. gest.* Similiter non tantum res privata, sed etiam publica v.g. ager vectigalis, objectum hujus actionis constituit, cum hoc solam discrimine, quòd ager non vectigalis regionibus possit dividi; vectigalis non item. Ratio ejus est, ne confundatur census præstatio propter varietatem partium. *L. 7. pr. ff. h. t.*

Forma actionis communi dividendo stat **10** in modo eam rectè deducendi in judicium. Ut rectè in id deducatur, duo probanda sunt. *1.* Probandum est res, ob quas divisio fieri petitur, esse ex justa causa communes. Unde res scelere questitæ, estò, pro indiviso possideantur, in hanc actionem non veniunt; sicut enim turpis lucri nulla est Societas, ita neque ulla communio, consequenter nec ex tali communione actio descendere potest. *2.* Probandum est, harum rerum communium nomine consortibus ejusdem actionem realem competere. *L. 7. §. 4. ff. h. t.*

Effectus actionis communi dividendo **11**
X x 3 est,

est, quòd tollatur rerum communium communio, & adjudicandum sit id, quòd hoc nomine præstari æquum est.

- 12 Dubitatur: 1. An etiam in hac actione in praxi locum habeat illa regula, quæ in familiaris eriscundæ actione, nempe, ut major dividat, & minor eligat? 2. non habere locum, nisi partibus id expresse placuerit, sed sortico omittendam esse, nec partes ad faciendam hanc modò divisionem, & electionem cogi posse à Judice.

- 13 Dubitatur: 2. An valeat pactum, ne partes ad divisionem provocare possint? 3. tale pactum non valere. *L. 73. ff. pro Soc. L. 14. §. 2. ff. h. t.* cum enim communio mater discordiarum sit. *L. 77. §. 29. ff. de legat. 2.* nemo invitus in communione detineri potest. *Mev. ad Jus Lubec. L. 3. t. 23. art. un. n. 7.* Michalor. *de Fratrib. p. 2. c. 37. n. 5.* Quia nec valet prohibitio in testamento facta, vi cuius hæredes adstringi volunt, ut in communione perpetuò maneat. *L. 50. ff. pro Soc. Michalor. d. tr. c. 43. n. 8.*

- 14 Dubitatur: 3. An moribus Germaniæ nostræ pactum de non dividendo Principatu inter Principes Imperii subsistat? 4. referre, an divisio Principatus semel in familia fuerit recepta; sed pactò vel testamento tantum interdicta; an verò Principatus ille semper individuus manserit. Si semel fuerit dividiuus, & vel pactò fraterno, vel testamento Patris divisio sit interdicta, quòd tamen de paucissimis Imperii Ducatibus constat, non quidem facile ab illo, quòd semel placuit, recedendum est; sed omnia prius tentanda sunt, ut semina discordiarum tollantur, & Principes dissentientes ad concordiam redigantur; quòd si tamen nulla spes concordis regiminis adsit, etiam pactum de non dividendo Principatu non subsistet, sed ad divisionem pro-

vocare licebit; tum, quia Jus commune huic provocationi non resistit, sed potius assistit: tum, quia neque leges Imperii fundamentales tali casu obstant: tum, quia ne quidem in Principatibus communione quis invitus manere cogitur. *Schurff. cent. 2. conf. 37. n. 12. & seqq.* Si principatus ille semper fuerit individuus, ulterius inter est, an primogenitura in eo sit introducta, an verò communi nomine administrata, directorio uni ex fratribus relicto. Si primogenitura in tali Principatu sit introducta, cessat divisio, eoque & actio communi dividendo; cum enim tali casu nulla sit successione communio, utpote Principatu ad solum primogenitum devolutò, etiam cessabit communionis solutio, & bonorum divisio. Si primogenitura in tali Principatu introducta non sit, communio tamen regiminis recepta, divisioni locus non erit; sicut enim ipse Principatus divisionem non patitur, ita neque regiminis divisio concedenda erit.

Sed, quomodò tali casu reliquis erit consultum? 5. operam dandam esse, ut vel directorium alternet, vel Director coram Judicio Aufregarum, vel tandem coram Judicio Imperiali ita constringatur, ne quidquam in ræjudicium domus Principalis suscipere possit.

Officium Judicis in actione communi dividendo est, quòd teneatur rem æqualiter inter partes dividere, & utrique injungere, ut, quòd hoc nomine præstari æquum est, præstet. Si res divisionem non patiatur, debet uni rem, & alteri dimidium rei pretium adjudicare. Venit autem in adjudicationem omne id, ratione cuius actionem communi dividendo dari suprà in objecto hujus actionis dixi.

Contraria actionis communi dividendo 17
sunt

Sunt modi, quibûs hæc actio finitur. Finitur autem. 1. Divisione rei singularis: nam, sicut actio familiæ erciscundæ divisione hæreditatis finitur, ita quoque communi diuidendo actio divisione rei singularis tollitur. 2. Lapsu 30. annorum, si unus ex rem communem habentibus per triginta annos rem illam tanquam suam possideat; tunc enim, sicut talis possidens dominium partis alterius acquirit, ita etiam divisionem rei, & actionem communi dividendo excludit. Sin rem illam per 30. annos tanquam communem possideat, hæc actio per lapsum tanti temporis non extinguitur, quia nemo inuitus in communione perseverare cogitur.

- 18 Dubitatur: 4. divisio rei communis semel facta ex quibus causis retractari possit? 5. referre, an divisio illa facta sit auctoritate Judicis, num auctoritate privata ab ipsis partibus. Si facta sit divisio auctoritate Judicis, ex iis tantum causis retractari potest,

ex quibus ipsa sententia; cum enim talis divisio vim habeat sententiæ, ea, ut ipsa sententia impugnari, & retractari potest. *L. 36. ff. fam. ercisc.* Si facta sit divisio auctoritate privata, tunc vel continet enormem læsionem, vel eam non continet. Si continet enormem læsionem, iterum retractari potest, licet per sortem inducta sit, nisi partes sciverint, portiones assignatas inæquales esse, & nihilominus in sortem consenserint, quia tunc partes censentur fortunæ, & alæ se commisisse. Et ratio est, quod aliàs talis divisio retractari possit, quia hæc divisio vices venditionis obtinere dicitur in *L. 1. C. comm. utriusq. jud.* sed emptio venditio ob læsionem enormem excedentem duplum pretii retractari potest. *L. 2. C. de rescind. vend.* ergo etiam talis divisio. Si non contineat hæc divisio læsionem enormem, non potest retractari, nisi doli formalis intervernerit, tum enim propter dolum & ipsa retractari potest.

TITULUS IV.

Ad Exhibendum.

Summaria.

1. Quid sit actio ad exhibendum. 2. Descendit ex aequitate naturali. 3. Cui, & contra quem datur. 4. Potest etiam pluribus competere. 5. Objectum. 6. An etiam res immobilis. 7. Solvitur obiectio. 8. Quomodo

petatur. 9. Quid circa exceptiones notandum. 10. Actionis hujus effectus. 11. An ad rem exhibendam, & dein vindicandam requiratur duplex libellus. 12. An utraque actio unâ sententiâ possit definiri.

Actionibus subinde viam sternit actio ad exhibendum, si nempe quis nesciat, an res illa, quam alius possidet, sua sit, necne, vel aliò modò sibi obligata, & tamen suâ peculiariter interesse credat; tunc enim actionem ad exhibendum adversus possidentem, vel eum, qui rei exhibendæ

potestatem habet, intentare. & exhibitionem petere potest.

Definitur actio ad exhibendum, quod sit actio personalis, quavis, cujus interest rem exhiberi, peti, ut res in publicum proferatur. Est hæc actio Civilis, personalis in rem scripta, reipersecutoria, arbitraria, & per-

perpetua. Idè est personalis, quia oritur ex jure ad rem; non enim prætendit actor hac actione agens dominium, vel jus aliud in re; nam hoc post rem exhibitam, si viderit suam esse, persequitur alia actione, v.g. rei vindicatione &c. Sed non tamen est purè & simpliciter personalis, sed simul in re scripta, hoc est, quoad effectum imitatur actionem realem, cum contra quemcunque possessorem, sicut actio realis datur.

2. Causa efficiens actionis ad exhibendum est vel remota, vel proxima. Causa efficiens remota est æquitas naturalis à jure civili specialiter adjuncta, quia naturaliter æquum est, ut, quod mihi prodest, & tibi non nocet, mihi exhibeas. Causa efficiens proxima est obligatio; hæc siquidem ex æquitate summa naturali descendit.

3. Subjectum actionis ad exhibendum est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit. Competit autem rei, cujus specialiter interest, hoc est, cujus idè interest, quia putat eo nomine sibi actionem competere. *L. 19. ff. h. t.* Subjectum passivum est is, contra quem datur. Datur autem contra eum, qui rei exhibendæ potestatem habet, sive deinde verè possideat, sive nudè detineat. In specie datur 1. contra eum, qui rem, propter quam suâ specialiter interesse alter contendit, verè possidet. Sive deinde naturaliter possideat, sive civiliter, sive justè, sive injustè. *L. 3. §. ult. ff. h. t.* quia talis rei exhibendæ potestatem habet. 2. Datur contra eum, qui rem illam nudè detinet. Hinc etiam commodatarius hac actione tenetur, quia, esto rem non possideat, rei tamen exhibendæ potestatem habet. *L. 4. ff. cod.* Item datur contra depositarium, quia rei depositæ exhibendæ potestatem habet. 3. Datur contra eum, qui dolò desit rem possidere, non quidem

hoc effectu, ut teneatur ad exhibitionem rei ipsius, sed saltem, ut teneatur ad interesse solvendum. *L. 9. §. 1. ff. h. t.*

Potest autem hæc actio ob eandem rem pluribus competere simul, unde, si unus prætendat rem suam esse, alter usumfructum in re illa sibi competere asserat, tertius possessionem sibi in ea deberi contendat, quartus sibi eandem oppignoratam affirmet, omnibus actio ad exhibendum competit. *L. 3. §. 12. ff. h. t.* quia omnium interest eam rem sibi exhiberi.

Objectum actionis ad exhibendum est id, quod hac actione petitur. Petitur autem omnis res. *arg. L. 23. §. 5. ff. de re vind.* Excipitur tignum ædibus junctum, cujus nomine agere non possumus ad exhibendum, quia ob decorem publicum id vindicare lege 12. tabularum prohibemur. Ad interesse itaque tigni ædibus juncti nomine solummodò agere possumus.

Qu. An etiam res immobiles objectum actionis ad exhibendum constituent? num sola res mobiles? *æ. neg.* tam res mobiles, quam immobiles constituere objectum actionis ad exhibendum, quia tam istæ, quam illæ occultari possunt, consequenter etiam in rebus immobilibus rei occultatæ inspiciendæ potestas dari potest.

Dices: Jura nostra non dare exemplum exhibitæ cujusdam rei immobilis; ergò signum est, rem immobilem non venire in hanc actionem. *æ. neg.* conseq. exempla siquidem non sunt mensura legum, quasi leges ultra ea se non extendant, sed sunt tantum declaratio legum, &, ut ex iis legum voluntas magis eruatur: sicut ergò, si jura nullum darent exemplum exhibitæ rei mobilis, perperam inferretur, res mobiles non constituere objectum actionis hujus; ita etiam, esto, jura non dent exemplum exhibitæ

bitæ rei immobilis, malè infertur, rem immobilem non constituere objectum actionis ad exhibendum, sed solam rem mobilem.

- 8 Forma actionis ad exhibendum consistit in modo eam rectè deducendi in Judicium. Ut rectè in id deducatur, duo probanda sunt, unum ex parte actoris, & alterum ex parte rei, non hoc sensu, quòd unum actor, & alterum reus probare debeat, sed tam actor unum ex parte sua, quàm alterum ex parte rei probare teneatur. Et quidem ex parte sua, seu actoris, probare debet actor, quòd suâ specialiter ratione rei, quam sibi ab altero exhiberi petit, intersit, hoc est, ideò suâ intersit, quòd ejus nomine sibi actionem competere asserat. Unde audiendus non es, si petas, ut libros meos tibi exhiberem, eò, quòd dicas tuâ interesse, ut doctior evadas, quia ratione hujus tibi actio competere nequit. 2. Ex parte rei probare debet actor, quòd is restituendæ & exhibendæ rei potestatem habeat.

- 9 Circa exceptiones à reo oppositas videntur, an eæ sint æquitatis apertæ, num altiore indagine requirant. Si in se apertam æquitatem complectantur, eas admittere Judex tenetur. *L. 3. §. 13. ff. h. r.* quia æquitas ipsa postulat, ut Judex eos non rejiciat. Quòd si altiore indagine requirant exceptiones rei, eas Judex admittere non potest, sed iis non obstantibus exhibitionem reo injungere debet. Nisi sint exceptiones litis finitæ, ut est exceptio rei judicatæ, jurisjurandi, transactionis &c. *d. L. 3. §. 13. ff. h. r.*

- 10 Effectus actionis ad exhibendum est, quòd

reus condemnatur ad rem exhibendam. Huic sententiæ & condemnationi vel paret reus, vel non. Si reus pareat, tunc vel ita, ut rem, quam habet, adversus alterum defendere paratus sit, vel ita, ut nolit deinceps litigare. Si priùs, eidem nuda exhibitio injungitur, & nihil aliud. Si posterius, jubetur non tantum rem actori exhibere, sed insuper rem illam actori cum fructibus, accessionibus, & omni causa restituere. *§. 3. 7. de off. jud.* Si reus non pareat, tunc vel contumax est, aut dolò facit, ut rem restituere non possit, vel citra dolum. Si dolò facit, quò minus rem exhibere aut restituere possit, vel contumax sit, condemnatur reus in id, quanti actor in litem juraverit. *L. 3. §. 2. ff. h. r.* Si citra dolum, ad restituendum verum rei pretium condemnabitur. *L. 12. §. 4. ff. h. r.*

Restat circa hanc actionem duplex dubium. Dubium 1. est, an ad petendam exhibitionem, & rem deinde vindicandam duplex requiratur libellus? num utraque actio eodem libello cumulari possit? *æ.* posse has duas actiones in eodem libello cumulari. *arg. L. ult. C. h. r.* quia non fluunt istæ duæ actiones ex eadem causa, neque tendunt ad eundem finem.

Dubium est secundum, an Judex utramque actionem unâ sententiâ definire queat? *æ.* quòd non, sed debere primò exhibitionem rei decernere, & postmodum primùm rem exhibitam, si probaverit alter suam esse, actori adjudicare, quia actio ad exhibendum est tantum actio præparatoria, quæ alteri actioni viam sternit; ergo unâ sententiâ utraque actio expediri à Judice nequit.

esto enim per Recessus Imperii, nempe per Recessum Imperii de anno 1654. §. 37. libellus articulus sit abrogatus, non tamen usus positionum est abrogatus; sed ea, unâ cum articulis probatorialibus sunt approbatæ, ut bene notat Blum. in *Process. Camer. t. 62. §. 12. & seq.* Deinde positiones sub juramento dandorum, & respondendorum clariùs confirmantur in *d. Recess. §. diuweiß aber* 41. sicut & modus respondendi his positionibus expressè præscribitur. in *d. Recess. §. 3u welchem Ende.* 49.

- 4 Circa positiones istas bene notandum: 1. quòd positiones circa jus sint superflue, & inutiles. Scaccia de *Jud. l. 2. c. 7. n. 205.* Alia ratio est in positionibus circa consuetudinem: cum enim consuetudo in facto constat, & hinc ab allegante probanda sit, rectè positiones circa eam fiunt. Gail. *l. 1. obs. 82. n. 14.* Mynsing. *cent. 5. obs. 28. n. 5.* Ayrer. in *Process. Belial. contr. fess. p. 1. c. 4. obs. 7. n. 16.*

- 5 Notandum 2. positiones debere habere certas qualitates, ut rectè fiant. Hinc 1. non debent esse perplexæ, & captiosæ, ut sunt eæ, quæ ita intricatæ sunt, ut adversarius neque affirmandò, neque negandò respondere possit, quin sibi præjudicet. Ayrer. *d. tr. p. 1. c. 12. obs. 2. n. 20.* Mascard. de *probat. concl. 1177. n. 36.* 2. Non debent esse obscuræ, unde, si perspicuæ non sint, sed obscuræ, rejiciuntur. 3. Non debent esse alternativæ, quia, cum in alternativis sufficiat unam partem esse veram, non constat, quid actor petat. 4. Non debent esse generales, quia iterum sunt obscuræ. 5. Non debent esse multiplices, seu diversas quæstiones complexi, cum tendant multiplices positiones ad capiendum adversarium. Unde talibus positionibus multiplicibus non tenetur respondere reus, esto, ponens clausulam disjunctivam addat, v. g. *si non credit*

conjunctim, pono disjunctim; vel: peto responderi conjunctim, vel disjunctim. Scaccia de *Jud. l. 2. c. 7. n. 197.* Quòd si tamen reus liberè respondere velit, ne lis protrahatur, potest petere membratim dividi positionem, vel potest ipse dividere, & distinctè respondere. 6. Non debent esse impertinentes, & superflue. Mascard. de *probat. d. concl. 1177. n. 4.* Ayrer. *d. tr. p. 1. c. 4. obs. 7. n. 6.* Sic nec admittuntur positiones, quæ probatæ non relevant, ad probandum. Gail. *l. 1. obs. 81. n. 1.* 7. Positiones non debent esse negativæ; nam negativæ rejiciuntur, quia negativæ per rerum naturam probari non possunt. Cap. *11. de probat. l. 23. C. eod.* Nisi locò, aut tempore sint circumscriptæ; tunc enim, sicut probationem admittunt, *L. 14. inf. C. de contrab. stipul.* ita positiones negativæ non rejiciuntur. 8. Non debent esse contrariæ; aliàs quoque tanquam insufficientes rejiciuntur, quia contraria allegans, audiendus non est. 9. Non debent esse conceptæ de facto alieno; quia ad has res reus respondere non tenetur. Mascard. de *probat. d. concl. 1177. n. 24.*

Si positiones actor rectè formaverit, illas 6 in scriptis offerre debet, & simul ad earundem juratam confirmationem se offerre debet mediante juramento dandorum. Ayrer. *d. tr. p. 1. C. 4. obs. 7. n. 12.* Ad has deinde 7 reus respondere debet mediante juramento respondendorum. Ord. *Camer. p. 1. t. 70.* quæ responsio debet esse proportionata positioni, & de facto proprio, non alieno concepta, ac simpliciter, & sine omni appendice facta. Similiter non debet esse obscura, sed certa.

Si reus positiones ab actore conceptas negaverit, actor ad easdem probandas se accingere debet, & id, quod in positionibus affirmavit, per testes vel instrumenta probare debet. Unde ex positionibus negatis

Y y 2

postea

postea formantur articuli. Gail. *L. 1. obs. 79. n. 3.* & eò modò proceditur, quò aliàs per testes partium jura expediri solent.

9 *Qu. 2.* An post negatas positiones actor locò ordinariæ probationis reo juramentum giudiciale deferre possit? *R.* quòd possit; illi enim competit potestas juramentum deferendi, cui aliàs probatio incumbit. *L. 25. §. 3. ff. de probat. maxime, si actori aliqua præsumptio suffragetur.*

10 *Qu. 3.* Quid operetur recusatio responsionis per contumaciam facta? *R.* talem

haberi jure nostro pro confesso, & convicto. *L. 11. §. 4. ff. h. t. & Cap. 2. de confess. in 6. ord. Camer. p. 2. t. 15. §. Regábte sich aber 7.* In praxi tamen necessarium est, ut hæc pœna contumaciæ, quòd pro confesso, & convicto habendus sit, citationi inferatur. Deinde, ut ipse Principalis, & non tantum Procurator sub tali comminatione citatus fuerit. Cravett. *conf. 254.* ac denique, ut respondere jussus non opposuerit exceptiones, ob quas respondere non teneatur.

TITULUS II.

Quibus de rebus ad eundem Judicem catur.

Summaria.

1. *Causa connexa coram eodem Judice ventilanda.* 2. *Ex quibus connexitas causarum desumatur.* 3. *Continentia causa fundata est, ubi personarum separationem Judicium non patitur.* 4. *An crimen frastra pacis à Clerico & Laico simul commissum coram diversis Judicibus examinandum.* 5. *Ubi tutor Status Imperii immediatus suum contutorem convenire de-*

beat. 6. *Rursus ob continentiam causa fundatam habet jurisdictionem superius Judicium contradicere incerto.* 7. *Item eviclio, cum actione principali connexum petit Judicium.* 8. *Quod etiam in Clerico venditore obrinet.* *An conventus à Principe Imperii eundem coram suo Judice reconvenire possit.*

1 *S*icut interrogationes olim sternebant visum actionibus personalibus, ita etiam deservit quibusdam actionibus, ad hoc, ut sciatur, coram quo actiones proponi debeant, quò pertinet connexitas causarum; causæ siquidem, quæ continentiam habent, coram eodem Judice proponi debent. *L. 1. & 2. ff. h. t.* quia causæ, quæ connexitatem habent, ejus sunt naturæ, ut reus diversitate Judiciorum propter eandem rem non divexetur, sed potiùs conjunctione causarum relevetur.

2 Hæc continentia, seu connexitas causarum ex variis desumitur, vel à principio,

ex quo descendit una & altera actio, vel ex speciali relatione, quam una causa habet ad aliam. Ex eodem principio continentia, affinitas, & connexitas causarum habetur, quando una & altera actio descendit ex eadem causa. Sic connexæ sunt familiæ eriscundæ actio, & communi dividundo, quia ex eadem causa, seu communione oriuntur. *L. 1. ff. h. t.* Sic si plures tutores à pupillo conveniantur, omnes ad eundem Judicem vocandi sunt, quia contra omnes actio tutelæ ex eodem principio, seu causa, nempe ex tutela gestâ oritur, *L. 2. ff. h. t.* Si ex eo continen-

tia,

tia, & connexitas actionis descendat, quòd una actio specialem relationem habeat ad alteram, tunc vel ex eo provenit, quòd una actio alteram promoveat, vel quòd una alteram impediatur. Si ex eo proveniat connexitas causæ, quòd una actio alteram promoveat, iterum conjungi possunt actiones hæc. Sic connexum est Judicium possessorium, & petitorium, quia Judicium possessorium promovet Judicium petitorium. Sic connexæ sunt actio familiaris eriscundæ, & actio communi dividundo, si ista post actionem familiaris eriscundæ moveatur. *L. 1. ff. h. t.* Connexæ sunt causæ ex eo, quòd una alteram impediatur, actio præjudicialis & actio principalis. *L. 1. C. de ord. cognit. L. 1. C. de ord. judic.* Sic connexæ sunt questio statûs, & successioneis, seu hereditatis; nam, si filius negetur esse legitimus, ad hereditatem tandiu pertingere non potest, donec appareat eum filium esse legitimum. Sic, si pater ab eo, qui se filium esse dicit, usufructum prætendat, & pater neget filium suum esse, connexa est actio de partu agnoscendo cum petitione usufructus, quia una actio alteram impedit. Quòd si causæ, seu actiones istæ connexæ dividantur, hodiernâ praxi talis dividens condemnatione in expensâ punitur.

3. Circa continentiam causarum, seu actionum notandum, quòd ubi personarum separationem Judicium non patitur, ibi cæteris paribus, continentia causæ sit fundata. *Gail. L. 1. obs. 32. n. 1.* Sic, si plures ejusdem litis consortes, quorum quivis peculiari austregas habet, & quidem diversi generis, ut, si Princeps, & Comes conveniendi sint, nec convenire possint de certo Judice, coram Camera Imperiali hi possunt conveniri. *Recess. deput. de anno 1600. §. 23. Blum. ad Process. Camer. t. 40.*

n. 9. Hinc etiam, si plures sint consortes litis, quorum unus tantum est immediatus Status Imperii, reliqui verò mediati, Status immediatus non potest provocare ad Judicium austregarum, sed ob illam connexitatem personarum coram Camera Imperiali unâ cum reliquis conveniri potest. *Gail. L. 1. obs. 32. n. 2.* quia tali casu Judex omnium superior adeundus est, ut lites ex multitudine, & subordinatione Jurisdictionum evitentur. *Roding. ff. Cameral. L. 1. t. 4. n. 19. Mynsing. cent. 1. obs. 4. Umm. de process. disp. 4. n. 20.*

Qu. 1. Si Laicus, & Clericus simul crimen fractæ pacis committant, an hæc causa immediatè coram Camera Imperiali definiri, ac discuti possit? num Laicus coram Judice laico, Clericus coram ecclesiastico sit conveniendus? R. videndum, an Laicus, & Clericus sint Status Imperii immediati, num Clericus tantum sit Status immediatus. Si uterque sit Status immediatus Imperii, ut si Princeps secularis, & ecclesiasticus simul coadunatis hominibus crimen fractæ pacis commiserint, tunc cognito delicti hujus respectu utriusque pertinet ad Cameram Imperialem. *Gail. de Pac. public. L. 1. c. 1. n. 12. & 13.* Si Clericus committens crimen fractæ pacis non sit Status immediatus Imperii, Judicem suum proprium habet, adeoque ecclesiasticum, quia talis sub nomine Status Imperii non venit. *Myns. cent. 5. obs. 58 n. 3.*

Qu. 2. Si contutor contutorem suum alicujus Principis Imperii immediati super communi administratione tutelæ conveniat, & uterque tutor diversum forum habeat, ubi convenire debet? R. Cameræ Imperialis judicium ob connexitatem personarum fundatum esse. *Roding. ff. Cameral. l. 1. t. 18. n. 5.* quia, cum Camera vel Imperator superiore habeat immediatè Im-

re Imperio subjectorum inspectionem, & tutores ipsos constituat, consequens est, & ipsam Cameram, ac Imperatorem in controversiis inter tutores super administratione enatis Judicem competentem esse.

6 Similiter quasi ob continentiam causæ superioris Judicium fundatam habet Jurisdictionem, si contradictor incertus sit, & citandi omnes sint, quorum interest. *Cap. f. de elect. in 6.* & tali casu in Camera Imperiali citatio fit per edictum. *Gail. 1. obs. 57. n. 6.*

7 Idem dicendum, & quod ob continentiam causæ actio non debeat separari, nec Judex declinari, de venditore, qui convenitur ratione evictionis rei venditæ, qui ab emptore ratione rei venditæ, ratione cujus evictionem timet, conventus, etiam, privilegium forum aliis habeat,

tamen emptorem in foro emptoris defendere tenetur, nec potest causam ad Judicem suum trahere. Unde Clericus venditor ratione rei Laico venditæ ab emptore Laico conventus, coram Laico Judice eum defendere cogitur, nec potest causam ad forum suum ecclesiasticum avocare. *L. 49. ff. de Jud.*

9 Qu. Denique 3. quid, si Principes Imperii coram Judice inferiore aliquem conveniant, an propter continentiam causæ coram eodem Judice conveniri queant? num causæ reconventionis coram Austregis sit proponenda? 3. posse coram eodem Judice reconveniri, nec causam deducendam esse coram Austregis. *Umm. de process. disp. 4. n. 20.* quia simpliciter reconventio utroque Jure approbata est, quod fieri possit coram eodem Judice.

TITULUS III.

De Servo Corrupto.

Summaria.

1. Quid sit actio de servo corrupto. 2. Ejus causa efficiens 3. Quid sit corrumpere. 4. Cui detur. 5. Contra quem. 6. Quid cā petatur.

1 **A**ctiones autem quædam personales non quidem ex contractu, sed ex facto oriuntur, & in damni refectionem conceptæ sunt, quod factum vel ratione hominis servi, vel ratione hominis liberi descendit. Ratione hominis servi descendit actio de servo corrupto. Actio de servo corrupto definitur, quod sit actio personalis, qua is, qui servi mores quomodolibet deteriores reddidit, convenitur, ut duplum damni dati persolvat. *L. 1. pr. ff. h. t.* Hæc actio, quia à Prætoribus

7. Forma. 8. An patri detur, si filia consentiens stuprata fuerit. 9. Effectus. 10. An actio hæc insanetur.

est introducta, est Prætoribus, personalis, quia oritur ex Jure ad rem: mixta est, quia simpliciter propter damnum datum persequimur, & alterum tantum, seu simpliciter alterum, & sic duplum obtinemus tantam pœnam: & est perpetua, quia in odium corruptoris hæc actio est perpetuata.

Causa efficiens actionis de servo corrupto, est vel remota, vel proxima. Causa efficiens remota est delictum consistens in corruptione morum servi, vel servæ. Sed 3 quid significat corrumpere? an hîc tantum ad

ad animum, & mores; num etiam ad corpus refertur? nam etiam in *L. 38. §. 3. ff. de pæn.* virgo corrumpi dicitur. R. corrumpere quoad actionem hanc potius pertinere ad animum, & mores; nam corruptio corporis potius actione legis Aquiliæ vindicatur. Causa efficiens proxima hujus actionis est obligatio ex corruptione morum nata.

4 Subjectum actionis hujus de servo corrupto est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit. Ubi distinctio facienda est inter actionem servi corrupti directam, & utilem. Directa servi corrupti actio datur soli Domino servi, quia de Domino servi edictum Prætoris solum conceptum est. Utilis servi corrupti actio datur 1. fructuario. *L. 9. §. 1. ff. h. t.* quia etiam ejus, qui servi usumfructum habet, interest, mores servi fructuarii deteriores redditos non esse. 2. Competit parentibus, si liberorum mores sint corrupti. *L. 14. §. 1. ff. h. t.* quia parentum interest liberorum mores non esse corruptos. 3. Competit marito, si quis uxoris mores deteriores fecerit. 4. Competit Dominis, si famulorum mores qui deteriores reddiderit, quia etiam horum plurimum interest, mores eorum non fuisse factos deteriores. 5. Etiam datur hæc actio utilis servi corrupti Magistratui, si subditorum mores fuerint facti deteriores. 6. Prælati, si Religiosorum mores per alios sint facti deteriores.

5 Subjectum passivum sunt ii, contra quos datur. Datur autem contra eos, qui servi, vel aliorum mores corruperunt. 1. Hæc actio non tantum datur adversus eum, qui ipse servum, filium, uxorem, & similes corrupti, sed etiam contra eum, qui alteri, ut talem corrumpere, mandavit. *arg. L. 11. §. 3. ff. de injur.* 2. Datur hæc actio adversus eum, qui quibuscunque verbis,

sive admonitoriis, sive commendatoriis, sive persuasoriis, sive instigatoriis servum, filium &c. corruperit. *L. 1. §. 3. & f. ff. h. t.* 3. Datur hæc actio contra talem corruptentem, sive persuasio, aut consilium sortitum fuerit suum effectum, sive non. *L. 20. C. de furt.* Estò enim, aliàs consilium solum actu non secuto non puniatur: hoc tamen tunc primum locum habet, si consilium per se à lege non puniatur. 4. Datur hæc actio contra corruptentem, etsi servus, filius, & similes alioquin talia fuisset facturus. *gl. in L. 1. §. 3. ff. h. t.* 5. Datur contra corruptentem hæc actio, sive, deinde quis servum, vel filium bonum effecerit malum, sive malum fecerit deteriorem. *d. L. 1. §. 4. ff. h. t.* 6. Datur hæc actio adversus eum, qui servum dolo malo recepit. *L. 5. pr. ff. h. t.* Contra hæredem corruptentis hæc actio non datur, quia est ex delicto sterili planè, & infæcundo, cujus generis actiones contra hæredem non dantur, & quia respectu rei hæc actio est purè pænalis. *L. 13. pr. ff. h. t.*

Objectum actionis servi corrupti est id, 6 quod hac actione petimus. Petimus autem, ut duplum damni dati nobis præstetur.

Forma actionis hujus de servo corrupto 7 statim modo eam rectè deducendi in Judicium. Ut rectè in id deducatur, probandum est: 1. Ex parte ejus, qui agit actione hac, se Dominum servi esse, si agere velit actione directa: si actionem utilem servi corrupti quis intenter, probare debet suâ interesse mores filii, uxoris, famulorum, subditorum, Religiosorum non factos esse deteriores. 2. Probandum est, mores servi, filii, uxoris &c. deteriores esse redditos. 3. Probandum est ex parte ejus, contra quem actio hac instituitur, servum ejus dolo fuisse factum deteriorem, qui dolus ex persuasionibus præsumitur. *Paul. de Cast. L. 1. cons. 174. n. 1.*

- 8 Qu. an patri detur actio servi corrupti utilis, si quis ejus filiam etiam consentientem stupraverit? *z.* dari nihilominus patri, quia, esto, filia consenserit, tamen per talem corruptentem mores filiarum sunt reddituri deteriores, sicque patris interest mores filiarum corruptos non esse: nam etiam tali casu nomine proprio patri competit actio injuriarum. *L. 1. §. 5. ff. de injur.* ergo multo magis

competit actio hæc de servo corrupto; hæc enim datur ob damnum datum.

Effectus actionis de servo corrupto est, 9 quod corruptipens jubeatur duplum damni dati persolvere.

Sed, an actio hæc infamat? *z.* infamare, 10 quia in hac actione semper dolus intervenit, *L. 3. §. 1. ff. h. r.* ejus effectus est, ut post se infamiam trahat.

TITULUS IV.

De Fugitivis.

Summaria.

1. Quid sit actio de servo fugitivo. 2. Ad quid teneatur famulus ante præstitum tempus à Domino discedens. 3. Licet aliàs circa servum fugitivum, & servum corrupto similis est actio de servo fugitivo. Definitur actio de servo fugitivo, quod sit actio personalis, quavis, qui servum fugitivum detinet, vel occultat, à Domino convenitur, ut servum cum alio præstet, vel 50 solidos persolvat. *L. 4. C. h. r.* Hæc actio directa hodie locum non habet, quia servos amplius non habemus, unde hodie hæc actio tantum datur propter homines proprios.
- 2 Circa famulos nostros, & ancillas notandum, si in annum, vel certum tempus operas suas pro certa mercede locaverint, eos ante tempus illud finitum sine justa & legitima causa discedere non posse, aliàs ex natura contractus, & legis dispositione Dominis tenebuntur ad id, quod ipsis interest.

rum fugitivum, & erroneam sit differentia, hic nulla est. 4. Est hæc actio criminalis.

arg. L. 1. §. 8. ff. loc. de quo in materia locationis circa operas alibi dictum est.

Insuper notandum, quamvis aliàs inter 3 servum fugitivum, & servum erroneam sit differentia, nimirum, quod fugitivus sit, qui ea intentione à Domino recedit, ut domum nunquam redeat. *L. 17. pr. & §. 1. ff. de edil. edit.* erro vero, qui frequenter, & sine causa vagatur, & tempore in res nugatorias consumpto serius domum redit. *d. L. 17. §. 14. ff. eod.* Hic tamen quoad actionem de servo fugitivo pro eodem sumitur.

Hæc actio pænalis est & criminalis, quia 4 datur ad mulctam. *L. 1. §. 1. ff. h. r.* quam tamen evadit is, qui intra viginti dies servum fugitivum vel Domino suo restituit, vel apud Magistratum exhibuit. *d. L. 1. §. 1.*

TITULUS V.

De Alcatoribus.

Summaria.

1. Quid sit ludus. 2. Alius licitus, alius illicitus. 3. Quinam de jure natura licitus. 4. Quinam jure civili, §. Ludus recreationis, vel exercitii causa instituti sunt liciti. 6. Item lucri causa facti de jure natura, & consuetudi-

nario. 7. Sunt tamen prohibiti de jure Prætorio. 8. Statuitur exceptio. 9. Pænæ luforum, & receptatorum. 10. Ludentium. 11. Hodie liciti sunt lusus pro pecunia. 12. An omnia sortanna licita sūt. 13. Et sponsiones.

Mores

1 Mores quoque servi corrumpuntur ludō. Ludus in genere definitur, quod sit pactum, quo res vel pecunia ea lege hinc inde exponitur, ut victori cedat.

2 Ludus alius est licitus, alius prohibitus. Ludus licitus est, qui à jure permixtus est; prohibitus, qui neque jure naturæ, neque

3 jure civili permixtus est. Jure naturæ licitus est omnis ludus, si sequentes habeat condiciones. **1.** Est, ut ludens liberam habeat rerum suarum administrationem. Ob defectum hujus conditionis ludus non est licitus de jure naturæ, si cum pupillo, furioso, mente capto, filiosam, ludas, quia hi liberam rerum suarum administrationem non habent. Secunda conditio est, ut ludens non sit vi aut metu adactus ad ludendum. Si vis, aut metus intervenerit, & coactus in ludo perdidit, eidem res sua restituenda, ne cogens ex iniquitate sua lucrum reportet. Quod si verò in ludo lucratus quidquam fuerit, ad restituendum lucrum non tenetur: imputet enim sibi alter, quod factò suo illicitò ad ludum alterum coegerit. Tertia conditio est, ut fraudes, ac doli in ludo non interveniant: nam, si unus ludentium dolò & fraude luserit cum alio, talis non tantum ad restitutionem alteri tam in foro externo, quam in interno tenetur, sed etiam poenâ extraordinariâ coercetur. Navarr. in manual. cap. 19. Funt autem similes fraudes non tantum per ipsos colludentes, sed etiam per famulos adstantes, fortè chartas aliorum colludentium Dominis suis verbò, vel signo indicantes, falsas scienter tradentes &c. Imò, qui unicum solum in chartis novit, malâ conscientia ludere, & lucrari censetur. Fleck. in Biblioth. juris, L. 4. §. 21. n. 8. Quarta conditio est, ut sit æqualitas inter colludentes, quia hæc conditio in omni contractu oneroso requiritur. Unde, qui reliquos in

lusu multum eminet, si cum imperitiorē scienter ludat, iterum præter restitutionem rei in ludo perdidit poenâ quoque extraordinariâ coerceri potest. Navarr. d. loc. Nisi alter sciens eminentem collusoris sui nihilominus ludere velit, quo casu neque ad restitutionem rei perdidit alter tenetur, neque poenâ extraordinariâ coercetur, quia talis censetur æqualitati illi renunciassē, & animum donandi habuisse.

Jure civili liciti sunt solùm illi ludi, qui arte potius, quam fortunâ reguntur. L. 1. & 3. C. h. t. Horum ludorum 5. species enumerat Imperator in L. 1. & 2. C. h. t. nempe 1. singularem saltum sine conto: Contus erat hasta longior ad trajiciendum, & percutiendum accommodata. 2. Saltum conto suffultum. 3. Jaculationem, live ludum hastæ sine cuspidē, quæ Quintiniana jaculatio vocabatur. 4. Colludationem. Et 5. cursum equorum. Similiter in L. f. pr. ff. h. t. iste ludus approbatur, ut super eo, quod in convivio vescendi causâ ponitur, familiæ ludere permittatur. E contra prohibiti sunt jure nostro civili ludi omnes, qui fortuna, & non virtute reguntur, seu, qui in speciem aleæ cadunt. d. L. 1. & 2. C. h. t. Nomine aleæ venit omnis ludus habens fortuitum exitum.

Ludus omnis, qui recreationis, vel exercitii honesti causâ instituitur, omnium gentium jure approbatur. arg. L. 7. §. 4. ff. ad L. Aquil. & L. 2. §. 1. ff. h. t. adeo quidem, ut, esto, casus infortunii ex post factò inopinatus interveniat, à poenâ tamen immunis sit. Sic ludus digladiatorii hodie permittuntur, licet in L. un. C. de gladiator. prohibeantur; ii videlicet solùm ibi prohibentur, qui sunt cruenti, & quibus vita alicujus in discrimen vocatur, ac gladiatores nudi usque ad necem pugnant. Berez. ad d. t. C. de gladiator. n. 1. Qui ludò recreationis, & exercitii honesti

Zz

nelli

Dr. Aylinger in Digesta.

nesti causâ utitur, nec in conscientia peccat: nam Deus plurimos modos concessit, quibus animum, & corpus nostrum recreare licet, modo vetitis delectationibus abstineamus.

6 Ludus lucri causâ spectato jure naturæ & consuetudinario illicitum non est, Molin. de 7. & 7. disp. 5. 10. n. 3. Lugo de 7. & 7. tr. 2. disp. 30. sect. 1. n. 1. quia, sicut ex aliis conventionibus, ita quoque ex pacto ludi licitè acquiritur.

7 Quia verò mores hominum eo corrumpuntur, otium, blasphemia, dilapidationes bonorum, inimicitia, jurgia, cædes & omnia mala sequuntur, hinc omnis ludus, ubi pro pecunia luditur, Edictò Prætoris prohibitus est. *L. ult. C. h. r.* Nisi pro uno solido, aut pro esu & potu, gravi pœnâ in eos statutâ, qui diu nocturne tempus lusu absument, aliosque ad lulum sollicitant, & occasiones querunt, ut pecunias lucrentur, *vider die Erh. Spieler, und Zauner.* Nec refert in talibus, an aleis, taxillis, chartis vel aliis figuris ludatur, item, an lucrum à fortuna vel arte dependeat, quia generaliter lucrandi libido & ludendi consuetudo improbat.

9 Ejusmodi igitur lusores, nec non eorum receptatores, qui occasionem vel domum præbent, arbitrariè puniuntur. *L. 1. §. 1. ff. h. r.* Pœnâ autem ludentium, vel respiciunt ipsos ludentes, vel alios. Pœnâ, quæ respiciunt ipsos ludentes, sunt sequentes: Prima est, quòd, qui in ludo aliquid perdidit, & necdum solvit, contra talem colludenti actio prodita non sit. *L. 1. & 3. C. h. r.* Secunda est, quòd is, qui in ludo perdidit, & parentes ejus à colludente lucrum illud, quod alter acquisivit, repetere possint. *d. L. 1. & 3. Idem de Dominis,* quorum servus in ludo aliquid perdidit, dicendum. *d. L. 1. & 3.* Tertia pœnâ est, quòd is, qui alterum ad ludendum coëgit, aut abire volentem deti-

nuit, condemnetur in latomias aut vincula. *L. 1. §. ult. ff. h. r.* Pœnâ, quæ alios, quàm lusores afficiunt, sunt sequentes. Prima est, quòd domus, in qua aleâ lulum est, de jure civili confiscetur. *L. ult. C. h. r.* Damhouder. in *prax. rer. crimin. c. 116. n. 8.* Secunda pœnâ est, quòd, si ei, in cujus domo aleâ lulum est, aliquid surripiatur, rei surreptæ nomine actionem non habeat. *d. L. 1. pr. ff. h. r.* Si tamen ipsi collusores rapinam inter se commiserint, actio vî bonorum raptorum inter collusores dabitur. *d. L. 1. §. 1.* ratio ibidem redditur, quia susceptorem tantum Prætor prohibuit vindicari, non collusores. Tertia pœnâ est, quòd, si quis eum, in cujus domo aleâ lulum est, verberaverit, aut aliò modò eundem injuriâ affecerit, actionem verberatus adversus talem non habeat. *d. L. 1. pr.* Neque utroque casu hoc vel injustum est, vel via aperitur injuriis; nam, quòd is, qui patitur alios ludere in domo sua, actionem non habeat, in odium permittentis ludum alex in domo sua justè statutum est, ut alii ab ejusmodi illicita permissione absterreantur. Neque per hoc via aperitur injuriis, cum etsi ea vindicare ipse læsus non possit, potest tamen Resp. & Magistratus.

Hodiernis moribus lusus pro pecunia illicitus non est, ac pecunia à collusore, vel alio quovis mutuò data actione in factum peti, nec soluta repeti potest, etsi mutuans ipse eandem lucratus sit, adeoque pecunia ex lusu acquisita bonâ conscientia, ac jure peti, & retineri potest, dummodò, ut suprâ dixi, nullæ fraudes, nulla inæqualitas ludentium, nullus dolus, vis, aut coactio ad ludendum intervenerit.

Sed, an olla fortunæ, *der Glück's-Hafen,* erit licita? *æ.* licitam esse, qui à fortuito eventum expectare, & certum pro incerto lucro exponere licet; dummodo Magistra-

tus bene prospiciat, ne ab hujusmodi luforibus fraus interveniat, nec major numerus schedularum infelicium, seu notarum vacantium in urnam injiciatur, quàm aestimatio rerum inde capi possit. Molin. de f. & f.

- 13 *tr. 2. disp. 509.* Similiter sponfiones in eventu dubio, & super causâ honestâ licitè, & validè fiunt. *arg. L. 17. §. ff. de præscript. verb. & L. 5. ff. de nautic. san.* quia etiam pacta & stipulationes sub causali conditione fieri possunt. *L. 20. & L. 57. ff. de verb. obl.*

Sunt autem sponfiones, *die Wetungen*, nihil aliud, quàm conventio, qua de veritate alicujus rei, vel eventûs contententes vicissim aliquid spondent, quod fieri deberet illius, qui veritatem est assecutus, vel, pro quo stat rei eventus. Ut sponfio sit licita, debet æqualitas esse inter spondentes, & uterque esse dubius de rei eventu. Si unus sit certus de eventu, sponfionem neque facere, neque acceptare potest.

TITULUS VI.

Si mensor falsum modum dixerit.

Summaria.

1. Quid sit actio contra falsos agri mensores competens. 2. Quam causâ ejus efficiens. 3. Cui. Et 4. contra quem detur. 5. Quid

Actio, quæ in hoc titulo proponitur, inservit, ut plurimum actioni finium regundorum; ubi enim controversia est, de finibus, & antiqui limites amplius inveniri non possunt, antequam novi statuuntur, agri mensores adhiberi solent. Contra hos ergo, si falsum modum agrorum & limitum dixerint, datur actio in factum, si mensor falsum modum dixerit.

- 1 Definitur actio hæc in factum, si mensor, quod sit actio personalis, qua agri mensor convenitur, ut, quod interest falsum modum renuntiatum esse, præstet. Est hæc actio Prætoria, personalis, reipersecutoria, perpetua. *L. 1. & 4. ff. h. r.*

- 2 Causa efficiens actionis hujus est vel proxima, vel remota. Proxima est obligatio, quam contraxit agri mensor ex delicto, quo se obstrinxit, dum dolò, vel culpâ latâ falsum modum dixit. Causa efficiens remota est debitum per dolosam renuntiationem falsi modum perpetratum. *L. 1. §. 1. ff. h. r.*

- 3 Subjectum actionis hujus est vel activum

ea petatur. 6. Quomodo in judicium deducenda. 7. Forma. 8. Effectus.

vel passivum. Subjectum activum est is, cui datur hæc actio. Datur autem ei, cujus interest, modum falsum ab agri mensore renuntiatum non esse, & ejus hæredibus. *L. 3. §. 1. & 5. ff. h. r.* quia hæc actio reipersecutoria est, nec sapit meram vindictam. Subjectum passivum est is, contra quem datur hæc actio. Datur autem directa contra agri mensorem. *d. L. 1. §. f.* quia verba legis de agri mensore concepta sunt, & datur contra eum, sive ipse mensor falsum modum renuntiavit, sive per aliud substitutum. *d. L. 1. §. f.* Utilis datur 1. contra eum, qui in re alia, quàm agro falsum modum dixit. *L. 5. §. 2. ff. h. r.* sicut in ædificio, vino, frumento &c. 2. Datur adversus eum, qui, cum agri mensor non esset, falsum tamen modum dixit, ut sunt calculatores. *L. f. §. 2. 3. & 4. ff. h. r.* item architecti. *d. L. f. §. 3.* nec non etiam tabularii. *d. L. f. §. 4.* Quia hæc actio descendit ex mente legis.

Objectum actionis hujus est id, quod
Zz 2 hac

hac actione petitur. Petimus autem hac actione id, quod nostrâ interest falsum modum à menfore agri dictum non esse.

- 6 Forma stat in modo actionem hanc rectè
7 deducendi in Judicium. Ut rectè in id deducatur, duo probanda sunt: 1. Probandum est, modum falsum dictum esse ex dolo vel culpa lata. *d. L. 1. §. 1.* Imò hodiè agrimensores etiam de levi culpa teneri tradit Oetting. *de jur. limit. c. 16.* Ob Imperitiam & negligentiam agrimensores hac actio non competit. *d. L. 1. §. 1.* quia sibi imputare debet, qui imperitum, & negli-

gentem agrimenforem adhibuit; esto, menses intervenerit propter verba edicti. 2. Probandum est actionem aliam non competere. *L. 3. §. 2. & 3. ff. h. t.* nam actio hæc subsidiaria est, eoque toties non datur, quoties alia superest. Unde, si læsus vel à venditore, vel emptore damnatus competere possit, actione hac non juvatur. *d. L. 3. §. 2. & 3.*

Effectus actionis hujus est, quod agrimenfor condemnnetur in id, quanti læsi interest modum falsum dictum non esse.

TITULUS VII.

De Religiosis, & Sumptibus Funerum, & ut Funus ducere liceat.

Summaria.

1. Quid sit locus religiosus. 2. Quis possit eum facere. 3. Si in locum communem sit illatum corpus, locus sit religiosus socio postmodum consentiente. 4. Quid de corpore condomini sentiendum. 5. Quid agendum, si in locum alienum absque consensu Domini illatum sit. 6. An Dominus possit ossa eruere. 7. Proprietarius invito fructuario non potest facere locum religiosum, & viceversa. 8. Quæ pars fundi fiat religiosa. 9. Et quæ, si cadaver in partes divellatur. 10. Tali casu cui jurisdictio competat. 11. Solvitur objectio. 12. Quam requirantur, & an Cenotaphium sit locus religiosus. 13. Solvitur objectio. 14. Hodiè ad locum religiosum quid requiratur. 15.

Subnectitur in hoc titulo tractatus de Locis Religiosis.

- 1 Definitur locus Religiosus, quòd sit illa fundi portio, quæ per illationem corporis humani religioni, vel piz cuidam reverentiæ est dicata. *L. 6. §. 4. ff. de re divis. §. 9. Inst. cod.*

- 2 Causa efficiens loci religiosi est is, qui inferendo corpus humanum in fundum lo-

Effectus. 16. Definitor actio de mortuo injustè illato. 17. Est vel directa, vel utilis. 18. Cui detur directa. 19. Cui utilis. 20. Contra quem. 21. Et ad quid. 22. Quid sit actio funeraria. 23. Causa ejus efficiens. 24. Cui competat. 25. An detur mandatario, cui alter, impensas in funus ut faceret, mandavit. 26. An mandatario detur, si pupillus sine Tutoris Auctoritate mandaverit. 27. An etiam detur illi, qui mandato baredis impensas fecit. 28. An actio hac detur contra baredem expressè prohibentem, ne impensa in funus fiant. 29. Solvitur objectio. 30. Contra quem detur. 31. Quid hac actione petatur. 32. Quomodo deducenda in Judicium. 33. Effectus.

cum religiosum efficere potest. Potest autem locum religiosum efficere omnis ille, qui locum illum sub suo Domino in solidum, seu solus, & quidem in Dominio pleno habet. *d. §. 9. Inst. de re. divis. & acq. ipsar. Domin.* Hinc, si duo ejusdem loci Domini sint, & unus in illationem corporis humani consentiat, altero dissentiente, locus religiosus non efficitur. *L. 41. ff. h. t.*

- b. r.* quia, quod omnes tangit, ab omnibus debet approbari, cum alteri per alterum iniqua conditio inferri nec debeat, nec possit. Quod si tamen in locum communem cadaver humanum de facto illatum sit, & socius postmodum consensiat, locus religiosus efficitur, quia superveniens rati habitio perinde tunc est, atque, si socius initio consensisset. *d. §. 9. Inst. de rer. divis.*
- 4 Sed hoc ita, quod uno socio consentiente, altero vero dissentiente locus Religiosus non efficiatur, nisi condomini corpus in locum illum inferatur: hoc si illatum fuerit, locus fit religiosus, esto, alter centies reclamet. *d. L. 41.* Idque favore religionis, maximè verò, si alius locus commodè haberi non possit.
- 5 In locum itaque alienum purum, hoc est, quod is ad sepelienda corpora destinatus non sit, cadaver humanum inferre non licet, sed, si de facto inferatur, tenetur inferens vel cadaver tollere, vel æstimationem loci præstare. *L. 7. ff. h. r.* Non tamen potest Dominus loci propria auctoritate ossa, & cadaver eruere. *L. 8. pr. ff. eod.* Sed debet actione in factum agere adversus inferentem, & disjunctivè petere, ut vel cadaver tollat, vel æstimationem loci sibi solvat. *d. L. 7. pr. ff. h. r.* Schambog. *ad §. 9. Inst. de rer. divis.* Vinn. *ad eund. §. n. 3.* Quà æstimatione loci præstita locus efficitur religiosus. Vinn. *d. loc.*
- 7 Ex his dictis inferitur 1. proprietarium invitò fructuariò corpus humanum in locum inferre non posse, ut is fiat religiosus *L. 2. §. 7. ff. h. r.* Quia præjudicaret usufructui. Inferitur 2. multo minus usufructuarium invitò proprietario corpus humanum inferre posse, quia loci Dominus non est.
- 8 Objectum loci religiosi est fundus, non quidem totus, sed illa pars fundi, quam cadaver occupat, quod illatum est. Si illud in partes divellatur, illa pars fit religiosa, ubi pars principalior residet. Censetur autem pars principalior illa, ubi caput jacet. *L. 44. ff. h. r.* quia caput totum hominem repræsentat, & per hæc dignoscitur quis, quod sit homo, & tunc sedes animæ rationalis. Schambog. *cit. loc.* Harprecht, *ad d. §. 9. Inst. de rer. divis. n. 5.* Majer. *ad eund. §. 9.*
- Qu. 1. An, si caput occisi reperiatur in uno territorio, & corpus, seu truncus in alio territorio, ille Jurisdictionem habeat, in quo caput? num ille, in quo truncus repertus est? *æ.* illum habere Jurisdictionem, in quo truncus reperitur, quia Jurisdictio desumitur à perpetrata cæde; Cædes autem ibi perpetrata censetur, ubi truncus, & pedes jacent, quia truncus, & pedes non facile avulso capite de uno territorio transilire solent, nec possunt, potest autem, & solet caput. Majer. *d. loc.* Stryck. *de jure sens. dissert. 1. cap. 1. n. 19.* Carpzov. *prax. crim. p. 3. q. 110. n. 27. & seqq.* & alii. contra Harprecht. *ad d. §. 9. n. 6.* Zanger. *de except. p. 2. cap. 1. n. 233. & seqq.* Berlich. *decis. aurear. 62. n. 9.* & alios. Neque enim, ut præfati contrariæ sententiæ patroni volunt, à parte præstantiori desumitur Jurisdictio, sed à cæde perpetrata, quæ ex pedum locatione, & positione desumitur, cum qualitas patientis quoad impressam certam cordis notam ex ea colligatur, & maximè inspiciatur, ubi maleficium est consummatum, quàm ubi inchoatum est.
- Forma loci religiosi stat in requisitis, quæ duo. Primum est, ut is inferat, qui Jus inferendi habet, nempe, qui est Dominus totius fundi, & in solidum. Secundum, ut inferat sepulturæ causâ, seu, ut cadaver perpetuò ibi quiescat. *L. 2. §. 3. ff. h. r.* Hinc, si corpus humanum qui-

dem inferatur in aliquem locum, sed tantum ad tempus, locus non fit religiosus. *d. L. 2. §. 3.* Neque cenotaphium religiosum est. *L. 6. §. 1. ff. h. r.* Neque monumentum. *L. 6. §. 1. ff. h. r.* quia cenotaphio corpus humanum sepulturæ causâ illatum non est; & monumentum eo tantum sine extruitur, non, ut corpus humanum ibi ponatur, sed, ut alicujus memoria ab oblivione vindicetur.

13 Neque obstat textus in *L. 6. §. f. ff. de divis. rer.* ubi dicitur, cenotaphium quoque magis placet, religiosum esse; ergo cenotaphium saltem religiosum est: nam textus iste per legem sequentem revocatus, & correctus est, uti constat ex *L. 7. ff. eod.* ubi dicitur divos fratres contra rescripisse.

14 Hodie inter Christianos locus solâ corporis humani illatione religiosus non fit, sed apud Orthodoxos necessarium est, ut solennis Episcopi consecratio accedat, adeoque cœmeteria, & templa, ubi fideles Ecclesiasticâ sepulturâ digni tumulantur, non idèò religiosa, & sacra dicuntur, aut Ecclesiasticam immunitatem habent, quòd ibi fidelium corpora sepulta, sed, quòd ritu catholico consecrata, & ad sepulturam dictorum fidelium destinata sint.

15 Effectus illationis est, quòd locus ille fiat religiosus, & eximatur commercio humano. Ubi tamen locus ipse separandus est ab usu, & fine, ad quem est destinatus. Locus ipse secundum respectus humano commercio exemptus est, quia Deo, vel piæ cuidam reverentiæ est dedicatus. Spectatus quoad usum, quem præbet, & finem, ad quem est destinatus, est in commercio humano, adeoque & actu inter vivos, & in ultima voluntate alienari, vendi, donari potest. *L. 14. C. de legat.*

Ratione loci religiosi plures competunt actiones, quarum prima est actio in factum

de mortuo injustè illato. Desinitur hæc actio, quòd sit actio personalis, quæ is, qui Jus interendi non habet, à Domino loci convenitur, ut præstet id, quanti interest ejus cadaver illatum esse, nam, cum ut supra dixi, generaliter prohibitum sit, ne ossa hominis sepeliendi animò illata à Domino eruantur, ac transferantur, actio hæc in factum datur, quia datur propter factum contra Prætoris edictum admissum. Est hæc actio Prætoria, personalis, reipersecutoria, & perpetua. Dividitur in directam, & utilem. Directa est, quæ ex verbis edicti descendit; utilis est, quæ ex mente edicti descendit.

Actio hæc directa datur Domino loci. *L. 18. 2. §. 1. ff. h. r.* Bonæ fidei possessori non datur hæc actio, quia Dominus loci verus non est. *d. L. 2. §. 1.* Nec socio datur adversus socium, si socius ignorantem socio corpus humanum in locum communem intulerit, sed datur actio familiæ eriscundæ, vel communi dividundo. *d. L. 2. §. 1.* Hæredibus tamen Domini etiam directa hæc actio datur. *L. 7. pr. ff. h. r.* Utilis datur usufructuario, & omnibus iis, quorum interest mortuum non inferri. *L. 8. §. 4. ff. h. r.* quia etiam hi Jus prohibendi habent. Similiter eorumdem hæredibus. *d. L. 7. pr.*

Datur hæc actio adversus eum, qui cadaver humanum in locum alienum intulit. *d. L. 2. §. 1. & 2. & ejusdem hæredes. d. L. 7. pr.*

Datur ad hoc; ut vel corpus tollat, vel æstimationem loci præstet. *d. L. 7. pr.*

Secunda actio est actio funeraria. Et desinitur, quòd sit actio personalis, quæ impensas in funus factas repetimus. Cum enim ad sepulturam sumptus requirantur, ne propter eorum defectus sepultura impediat, hæc actio prodita est. Est hæc actio funerea; Prætoria, personalis, reipersecutoria, est bonæ fidei, quia imitatur actio-

actionem negotiorum gestorum, quæ est bonæ fidei, & perpetua.

- 23 Causa efficiens actionis hujus est vel proxima, vel remota. Causa efficiens proxima est obligatio; Ex omni siquidem contractu vel quasi tali nascitur obligatio. Causa efficiens remota est quasi contractus. *L. 1. ff. b. r. nam*, qui in funus alicujus quidquam impendit, cum defuncto quasi contrahere censetur, quod velit id, quod in funus impendit, repetere.

- 24 Subjectum actionis funerea est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit hæc actio. Competit autem ei, qui impensas in funus alicujus vel ipse fecit, vel alteri, ut faceret, mandavit. *L. 14. §. 13. & 15. ff. b. r.* Competit quoque eorundem hæredibus. *L. 31. §. 2. ff. eod.*

- 25 Qu. 1. An hæc actio quoque detur mandatario, cui alter, impensas in funus ut faceret, mandavit? *ꝛ. non dari. d. L. 14. §. 15.* quia mandatarius actionem ordinariam habet; adversus mandantem, quæ id, quod impendit in funus, consequi valeat; ergo non debet recurrere ad remedium hoc extraordinarium, seu Prætorium.

- 26 Qu. 2. Quid, si pupillus sine tutoris auctoritate alteri mandaverit, ut in funus alicujus impensas faceret, an habeat mandatarius talis actionem funeream? *ꝛ. videndum*, an pupillus sine tutoris auctoritate mandaverit alicui impensas in funus facere, quod ad ipsum pertinet, num in funus, quod ad ipsum non pertinet. Priore casu datur actio funerea ei, qui aliquid impendit, contra pupillum, quia aliam actionem contra eum non habet, cum sine tutoris auctoritate mandare non potuerit, æquum autem sit, ut, qui impensas in funus aliquod fecit, suum iterum consequatur. At hoc ita, si hæres extiterit pupillus ejus,

qui funeratus est, & hereditas solvendo existat. *d. L. 14. §. 15.* Posteriore casu utilis saltem datur funerea actio contra heredem, seu eum, cui impensas in funus facere, incumbit, quia iniquum est heredem ejusmodi impensas lucrari. *d. L. 14. §. 15.*

Si mandato hæresis quis impensas in funus fecerit, actio funerea tali non datur, quia actionem mandati habet adversus heredem mandantem. *d. L. 14. §. 15.* Quod si quis quasi hæredis negotia gerens aliquem funeraverit, esto, rathabitio postmodum non accesserit, tamen talis actionem funeream habet. *d. L. 14. §. 16.*

Qu. 3. an, si hæres, vel is, ad quem aliquem funerari pertinet, expressè alicui in funus impensas facere prohibuerit, & is nihilominus impensas in funus fecerit, eas ab heredem repetere possit? *ꝛ. posse. d. L. 14. §. 13.* quia, cum talis cum defuncto quasi contrahat, hæresis prohibitio repetitionem impensæ impedire nequit. Neque obstat, 29 quod is, qui contra expressam prohibitionem Domini negotia gessit, neque actionem negotiorum gestorum, neque ullam aliam habeat. *L. f. C. de negot. gest. L. 40. ff. mand.* ergo neque habebit actionem adversus heredem, si is talem expressè prohibuerit: nam longissima disparitas est inter unum, & alterum casum, quia nempe priore casu Dominus ipse ex quasi contractu inter ipsum, & negotiorum gestorem inito citra voluntatem suam negotiorum gestori teneretur: at in posteriori casu, quia censetur quasi contractus inter defunctum, & impendentem initus, qui defunctus, cum quisque ex suo funerari debeat, censetur consensisse, ipse hæres, qui omnia jura passiva cum activis acquirat, ex hoc quasi contractu defuncti obligabitur. Deinde in *d. L. 14. §. 13.* Ictus Ulpianus dicit generaliter Judicem justum in actione funerea non meram negotiorum actio -

actionem imitari, sed solutiùs æquitatem sequi: æquum autem est, ut is, qui impensas in funus fecit, licet fecerit invito, & prohibente hærede, easdem recipiat, eoque prohibitio hæredis, sicut quasi contractum cum defuncto, ita quoque hanc actionem impedire non possit. Licet, si prohibuerit, propterea pœnam non incurrat. *d. L. 14. §. 14.* etiam si eum prohibeat, quem testator voluit impensas facere.

30 Subiectum passivum actionis funereæ est is, contra quem datur. Datur autem adversus eum, cui impensas facere testator specialiter mandavit. *L. 12. §. 4. ff. h. r.* Qui tamen ultimam hanc voluntatem spernere absque ulla pœna potest. *d. L. 12. §. 4.* Nisi eidem quidquam testamentò adscriptum sit, tunc enim illud adscriptum in pœnam recusatationis perdit. *d. L. 12. §. 4.* Quod si testator de hoc, quis nempe eum funerare debeat, nihil in testamento suo caverit, funerali defunctum necessitas ad hæredes, bonorum possesores, aliòsve successores devolvitur, quia, cum defunctus de suo funerari debeat, æquum est, ut ii, qui bona defuncti consequuntur, tale onus ferant. *d. L. 12. §. 4.*

31 Objectum actionis funereæ est id, quod hac actione petitur. Petuntur autem hac actione impensæ funebres, sine quibus fu-

nus honestè deduci non potuit. *d. L. 14. §. 6. & 7.*

32 Forma actionis funereæ stat in modo eam rectè deducendi in Judicium. Ut rectè in id deducatur, duo probanda sunt: 1. Sumptus in funus factos esse, & quidem secundum statum defuncti, & facultates ejusdem moderatos. *d. L. 14. §. 6.* Immoderatos qui fecit, eos non repetit. *d. L. 14. §. 6.* et si eos fieri testator expressè mandaverit. *d. L. 14. §. 6.* quia, ut inquit ibi Jctus, voluntas ultima sequenda non est, si res egrediatur justam sumptus rationem: 2. Probandum est sumptus esse factos animo repetendi; aliàs tiquidem, si pietatis fortè intuitu fecerit, eos non repetit. *d. L. 14. §. 7.* Unde, si filius patrem funeraverit, nec expressè protestatus fuerit, se animò repetendi eas impensas fecisse, impensas hac actione repetere non potest. *d. L. 14. §. 8.* quia intuitu pietatis, & non animò repetendi fecisse censetur.

33 Effectus actionis funereæ est, quòd is, qui impensas in funus fecit, easdem consequatur; & hujus nomine præfertur is, qui impensas fecit, omnibus creditoribus defuncti. *d. L. 14. §. 1.* Quò tamen privilegio prælationis Medici & Pharmacopolæ jure nostro non gaudet, quia deficiunt verba edicti Prætorii.

TITULUS VIII.

De Mortuo inferendo, & Sepulchro ædificando.

Summaria.

1. & 2. Proponuntur duæ adhuc Actiones ratione Locì religiosi competentes.

1 Tertia actio, quæ ratione loci religiosi competit, est actio in factum, seu interdictum, quo prohibitus inferre mortuum in locum, ubi quisvis inferendi habet, petit, ut sibi præstetur, quantum suà interest se impeditum non esse. *L. 1. §. 1. ff. h. r.*

2 Quarta actio est interdictum de sepulchro ædificando, quo prohibet Prætor, ne vis inferatur illi, qui in locum suum monumentum, vel sepulchrum ædificare vult propter favorem religionis.

L. 1. §. 6. ff. h. r.

Dige-

Digestorum seu Pandectarum

P A R S III.

LIBER XII.

TITULUS I.

De Rebus creditis, si certum petatur, & de Conditione.

Summaria.

1. Duplex conditionis acceptio. 2. Est vel certi, vel incerti. 3. Stat vel sola, vel concurrat cum alia. 4. Quenam cum alia concurrentis utilitas. 5. Se sola stantis divisio. 6. Quid sit mutuum. 7. Quis possit mutuum dare. 8. An fur. 9. Pupillus. 10. Quid, si de facto det. 11. An minor. 12. Furiosus. 13. Prodigus. 14. Praesides Provinciarii. 15. Quis possit accipere. 16. & 17. An pupillus, ac filiusfam. 18. An Praesides Provinciarii. 19. 20. Solvuntur objectiones. 21. Quando civitas ex mutuo teneatur. 22. Quae res mutuo dari possunt. 23. Quid sit rem functionem in genere suo recipere. 24. An oves, & boves obiectum mutui constituent. 25. An sit mutuum, si res in specie restituatur. 26. Solvitur obiectio. 27. Forma. 28. 29. 30. 31. Post reatas aliorum opiniones conciliantur L. 15. ff. b. r. & L. 34. pr. ff. mand. 32. Item L. 11. ff. b. r. & L. 14. pr. ff. mandat. 33. Ac L. 18. pr. ff. b. r. atque L. 36. ff. de acquir. rer. dom. 34. Utrum mutuum per consumptionem convalescat. 35. Effectus mutui. 36. An res melioris

nota solvi possit. 37. An creditor partem debiti recipere teneatur. 38. cum seqq. dissolvuntur objectiones. 46. An debitor possit creditoris obtrudere loco rei ejusdem generis estimationem. 47. cum seqq. dissolvuntur objectiones. 51. Quid restituendum, si intrinseca bonitas sit mutata. 52. Quid, si ejus valor excreverit. 53. Quid, si diminutus fuerit valor. 54. 55. Quid si aurei mutuati. 56. Quid sit conditio certi. 57. Ejus praedicata. 58. Cui detur. 59. Contra quem. 60. Cur contrahere des. 61. Ad quid detur. 62. Desinitur contractus chirographarius. 63. Causa efficiens. 64. Obiectum. 65. Requisita. 66. An confessio viva voce facta sufficiat. 67. Effectus. 68. Si ex causa alia, quam mutui datum sit chirographum. 69. Si ex causa mutui, & intra biennium agatur. 70. An exceptio non numerate pecuniae alligata sit biennio. 71. Ratio negandi. 72. Solvitur obiectio. 73. Ulterior ratio. 74. 75. 76. Solvuntur objectiones. 77. Quid sit actio chirographaria. 78. Qualis sit. 79. Cui detur, contra quem, & ad quid.

Inter actiones personales primum locum obtinet conditio, quæ sumitur vel strictè, vel latè. Strictè accepta est illa, qua aliquid dari alteri, vel fieri oportere intelligimus: seu qua non Dominus Domino aliquid præstare tenetur. § 15. *Inst. de act.* Latè accepta denotat omnem actionis personalis speciem, & qualibet actio personalis conditio dicitur. *L. 25. pr. ff. de obl. & act.* quia in omni actione personali aliquid dari, vel fieri debet.

2 Dividitur Conditio in conditionem certam, & conditionem incertam. Conditio certa est, qua aliquid certum petimus, seu de quo constat, quid, quale, quantumve debeatur, ut, si certam summam pecuniæ, certam speciem, & quantitatem frumenti, vini, olei, promiseris. Conditio incerta est, qua incertum aliquid petimus; de quo nimirum non constat, quid, quale, quantumve promissum sit. Ut, si rem aut sub disjunctione, aut in genere, aut certam quantitatem promiseris.

3 Conditio certi vel concurrit cum alia actione, vel sola stat. Concurrit cum alia actione, quæ vel descendit ex contractu, vel ex delicto, ex quibus oritur actio quædam alia, sic conditio certi concurrit cum actione furti, si quis rem quandam & Dominum ejus clam amoverit, quia cum hac conditione furtiva certi concurrit actio ex illo delicto descendens.

4 Sed quænam hujus conditionis utilitas, si cum ea concurrat actio ipsa ex contractu, vel delicto descendens? nam, cum hæc actio ad idem tendat, ad quod conditio, videtur hæc conditio planè inutilis esse. Verùm hæc conditio maximam affert utilitatem; conservat siquidem famam nocentis & conventi, ita, ut, licet actio ex contractu aut delicto descendens post se trahat infamiam, qua condemnatus Judiciò solennì jacturam

famæ suæ patitur, si tamen hæc conditio moveatur, fama condemnati manet integra, & parcitur existimationi, quia nulla conditio infamat, etsi ex causis famosis oriatur. *L. 36. ff. de obl. & act.* Ad hæc illa quoque utilitas huic actioni debetur, quod in dubio, utrum aliqua actio ex contractu, & quæ movenda sit, eam intentare expediat, utpote minùs dubiam, unde etiam actori per eam consultum est, qui subinde actionem ex ipso contractu ob circumstantias aliquas fortè intervenientes movere non posset, posset tamen hanc conditionem certi movere.

Conditio certi sola stat, quando non concurrit cum actione quâdam ex ipso contractu, vel delicto descendente. Atque hæc est vel civilis, vel Prætoria. Conditio certi civilis est vel specialis, vel generalis. Specialis descendit vel ex contractu, vel ex delicto. Contractus est vel verè talis, vel quasi talis. Conditio civilis specialis descendens ex contractu verè tali est conditio certi ex mutuo.

Mutuum ex eo dictum est, quod ex mutuo fiat. *L. 2 §. 2. ff. h. r.* Definitur, quod 6 sit contractus realis, quò res fungibilis eâ lege datur, ut res ejusdem generis, quantitatis, & qualitatis restituatur.

Causa efficiens mutui est vel remota, vel 7 proxima. Remota est jus gentium. §. 2. *hff. de jur. Natur. Gent. & Civil.* & quidem jus gentium improprium, quia contractum mutui plures gentes citra naturæ obligationem receperunt. Causa efficiens proxima est mutuans, & mutuatarius. Potest mutuum dare omnis, qui est Dominus, & liberam habet rerum suarum administrationem, ac speciali jure non prohibetur.

Triagitur ad hoc requiruntur, ut quis mutuum dare possit. 1. Ut quis sit Dominus in mutuo siquidem requiritur, ut quis
num-

nummos faciat accipientis; ergo Dominus sit, oportet. 2. Requiritur, ut liberam habeat rerum suarum administrationem; sic ut enim is, cui libera rerum suarum administratio est interdicta, alios contractus, quibus conditionem suam facit deteriorem, aut, ubi agit ad rem alienandam, celebrare non potest, ita neque mutuum. 3. Requiritur, ut speciali jure mutuum dare quis non prohibeatur; nam certæ causæ legistatores moverunt, ut certæ personæ mutuum dare non possint.

- 8 Ob defectum primæ conditionis mutuum dare non potest 1. fur; nam nummos alienos tanquam proprios dare mutuos non potest, cum eosdem facere accipientis non possit; *L. 13. pr. ff. b. t. quia nemo plus juris in alterum transferre potest, quam ipse habeat.* 2. Non potest prædo nummos raptos dare mutuos, ob eandem rationem. *d. L. 13. p. 7.*

- 9 Ob defectum 2. conditionis mutuum dare non potest 1. Pupillus, qui sine interventu, & auctoritate tutoris mutuum dare non potest, quia liberam rerum suarum administrationem non habet. *L. 13. §. 1. ff. b. t.*

- 10 Sed quid, si de facto credat, convalescente mutuum? 1. si pupillus de facto mutuum det pecuniam, & alter eam bonâ fide consummat, mutuum convalescere. Duaren. *ad tit. C. si cert. pet. c. 3. Vultej. ad pr. Inst. quib. mod. re contrah. obl. n. 9. Treutl. vol. 1. disp. 20. th. 6. P. Haunold. de f. & f. tom. tr. 9. cap. 3. controv. 4. n. 318.* & alii. contra Harprecht. *ad pr. Inst. quib. mod. re contrah. obl. n. 26.* Probatur ex *L. 11. §. f. & L. 12. ff. b. t.* ubi dicitur, si furiosus, aut similis persona sine curatoris sui consensu crediderit, & alter sine dolo malo creditum consumpserit, id conditione certi repetere possit: sed conditio certi non datur, nisi

ex mutuo; ergo mutuum convalescet. Id ipsum deducitur ex *L. 56. §. 2. ff. de fidejuss.* ubi dicitur, quod si nummos alienos dederim, & fidejussorem acceperim, fidejussor non teneatur; quod si verò consumptis nummis nascatur conditio (videlicet certi) fidejussor tunc teneatur; ergo supponit Jurisconsultus, quod consumptis nummis alienis mutuo datis nasci possit conditio certi; ergo etiam consumptis nummis à pupillo sine auctoris auctoritate creditis nascetur conditio certi.

2. Ob defectum 2. conditionis mutuum 1. dare non potest minor 25. annis, ubi tamen videndum, an minor curatorem habeat, nec ne. Si habet, sine curatoris consensu mutuum dare non potest, quia liberam rerum suarum administrationem non habet. Si curatorem non habeat, mutuum dare non prohibetur.

3. Furiosus. *d. L. 12. ff. b. t. & L. 24. ff. 12 de obl. & ast.* Quod si tamen furiosus de facto sine curatoris sui consensu pecuniam mutuum dederit, & alter bona fide, & sine dolo malo pecuniam consumpserit, mutuum convalescit, ac datur furioso conditio certi ex mutuo. *dd. LL.*

4. Prodigus *L. 9. §. 7. ff. b. t. & L. 40. ff. 13 de Reg. jur.* Intellige juridicè talem, seu eum, cui bonorum suorum administratio est adempta. Prodigus ethicè talis, seu is, qui secundum mores quidem talis est, sed, cui bonorum suorum administratio non est interdicta, validè mutuum dat. arg. *d. L. 9. §. 7. & d. L. 40.* Ad hoc autem, ut quis juridicè prodigus sit, requiritur, ut bonorum suorum administratio à Judice sit adempta; unde juridicè prodigus dici non potest, qui quidem notoriè prodigus est, sed cui administratio rerum suarum à Judice necdum est interdicta. Esto enim, ex *L. 12. tabularum* talis sub curatela agnatorum

rum sit. §. 3. *Infr. de Curat.* nisi tamen iisdem à Magistratu curatores dentur, administratio bonorum ei adempta haud censetur.

14 Ob defectum 3. conditionis mutuum dare non possunt Præsides Provinciarum, iique, qui circa illos sunt; quales sunt Consiliarii, Assessores, Comites, & Ministri eorum, qui non tantum sub usus à debitore solvendis, sed etiam gratis pecuniam mutuum dare nequeunt; nam in *L. 33. ff. h. r.* utitur JCTus particula disjunctiva *vel*, seu *ve*, dum dicit, Præsides Provinciarum, quive circa eos sunt, neque negotiari, mutuumve pecuniam dare, sœnusve exercere posse: quæ particula disjunctionem significant, ut sensus sit: Præsides Provinciarum, et illos, qui circa eos sunt, neque negotiari, neque mutuum pecuniam dare (scilicet gratis) neque sœnus exercere posse. Deinde non immeritò omnis mutui datio etiam gratis facta talibus personis prohibita est, quia propter potentiam subditos debitores suos premere, atque, cum eorum officium tantum esset triennale, & temporale eò omnes intendere vires potuissent, ut calamitosos debitores suos ad incitas redigerent, dummodò debitum suum citò, & ante discessum ab officio suo caperent. Hæc ita de Romanis Provinciarum Præsidibus statuta sunt, quorum officium ad tempus tantum durabat. Præsides & Magistratus nostri temporis dare mutuum pecuniam possunt, quia perpetui sunt, eoque durum esset, si contractu mutui, sine quo hominum vita commodè consistere nequit, perpetuò carere deberent. *arg. L. 34. pr. ff. h. r.*

15 Mutuum accipere potest omnis, qui potestatem habet se obligandi, & speciali jure non prohibetur. Duo itaque requiruntur, ut quis mutuum accipere possit: 1. Ut potestatem habeat se obligandi. Et 2. ut speciali jure non prohibeatur. Ob defectum 1.

conditionis mutuum accipere non potest pupillus sine tutoris; minor, furiosus, mente capus, prodigus juridicè talis, & similes personæ sine Curatorum suorum consensu, quia sine tutoris, aut curatoris consensu vix se obligandi non habent. Ob defectum 2. 17 conditionis mutuum accipere non potest filiusfam. qui mutuum sumens pecuniam exceptione SCTi Macedoniani juvatur, *i. e. ff. & C. ad SCTum Macedon.* idque non tam in favorem ipsius filiusfam. quàm patris, ne debitis à filio contractis temerè damnum patri crearetur, de quo suo loco dicemus.

Qu. 1. an Præsides Provinciarum mutuum accipere possint? R. posse *L. 34. §. un. ff. h. r.* quia, qui mutuum accipit, id ad sublevandam inopiam, aut necessitatem rei familiaris sumit, quod beneficium Præsidibus Provinciarum adimendum non erat.

Dices 1. in *L. 16. C. si cert per.* prohibentur Judices seu Magistratus sub pœna exilii mutuum accipere pecuniam; ergo Præsides Provinciarum mutuum accipere pecuniam non possunt. R. in specie memoratæ legis prohiberi Judicibus, & Magistratibus pecuniam mutuum accipere à litigantibus, & iis, qui coram iisdem litigant, quia ideò id prohibetur, ut Judicia non corumpantur, & sic jura, & sententiæ Præsidium, & Judicum fierent venalia. Quòd autem loquatur lex de litigantibus, ex eo desumitur, quia dicitur, si quis Judici mutuaverit.

Dices 2. in *L. 8. C. de numerar. & aduar.* 20 scriniarii & numerarii, qui ministri, & Officiales erant Præfectorum Prætoriorum, non possunt mutuum accipere, ergo multò magis Præsides, & Magistratus. R. in d. *L.* non dici simpliciter tales Officiales mutuum pecuniam sumere non posse, sed tantum hoc, quòd non possint cogi, ut pro publicis necessitatibus mutuum pecuniam sumant, ne depositò officio inquietentur.

Qu. 2.

21 Qu. 2. An Civitas ex mutuo teneatur. *æ.* sub distinctione: vel enim ipsa civitas, hoc est, omnes cives; aut major pars eorum, vel Consilium Optimatum totam representans civitatem pecuniam mutuam accepit, vel tantum Administratores ejus, & Syndici. Si prius, civitas non minus ex mutuo, ac ex alio contractu tenebitur, nec requiritur, ut mutuans probet pecuniam mutuò acceptam in utilitatem ejus versam esse. Donell. in *L. 27. ff. h. r. Jason. ad eand. L. 27. Ripa in L. 11. ff. de pign. Fachin. L. 2. contrav. jur. cap. 75, Harprecht. ad pr. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. n. 43. & seqq. & alii. Nam 1. nulla lex exstat, quæ asserat simpliciter civitatem ex mutuo non æquè, ac aliis contractibus obligari. Deinde civitas ex delicto, conventu habito vim inferendò, evidenter obligatur. *L. 9. §. 1. ff. quod met. caus. L. 15. §. 2. ff. quod vi aut clam. Auth. item nulla. C. de Episc. & Cler.* Ad hæc civitas ipsa, seu omnes cives, aut Consilium Optimatum capax est ponendi consensus, ut colligitur ex *L. 26. ff. ad SC. Trebell. & L. un. §. 1. ff. de libert. civit.* Insuper, si Prælatum cum Capitulo mutuam sumperit pecuniam, Ecclesia ex mutuo obligatur, etsi non doceatur in utilitatem Ecclesiæ versam eam esse. *Cap. pen. de sivejuss.* ergo etiam civitas obligabitur, esto, non probetur mutuum in utilitatem ejus versum fuisse. Quòd si civitatis Administratores, aut Syndici nomine civitatis mutuam pecuniam acceperint, tunc videndum, an actor probet eam in utilitatem civitatis versam esse, nec ne. Si probat, civitas rursus obligabitur. *d. L. 27. ff. h. r. & Nov. 120. cap. 6. §. 3.* quia pupillus quoque, & Ecclesia, in quantum probatur in utilitatem eorum verum quid esse, obligantur, ne scilicet cum alterius actura locupletiores fiant. Sin actor probare non*

possit mutuum in utilitatem civitatis verum esse, ipsi quidem Syndici sine dubio tenentur, civitas tamen ad nihil obligabitur. *d. L. 27. & Nov. 120. cap. 6. §. 3.*

Objectum mutui sunt res fungibiles, seu 22 quæ numero, pondere, aut mensura constant. Solæ igitur illæ res in contractum mutui deducuntur, quæ functionem in genere suo recipiunt. Res aliæ, quæ tali modo se non habent, mutuò dari non possunt. In specie mutuò dari possunt. 1. Nummi, seu pecunia; nam ea numerò saltem constat, ac adnumerari potest. *pr. Inst. quib. mod. re contrah. obl. L. 2. §. 1. ff. h. r.* 2. Mutuò dari possunt vinum, frumentum, oleum, æs, ferrum, aurum, argentum &c. quia hæc res functionem in genere suo recipiunt; apponderari enim, adnumerari, mensurative possunt. 3. Objectum mutui constituunt panes, pisces, &c. Si conveniat, ut certum pondo ejusdem generis, & bonitatis restituatur, quia & illæ res functionem in genere suo recipiunt, atque adnumerari, appendi, & admensurari possunt.

Dubitatur: Quid sit rem functionem in genere suo recipere; *æ.* Rationem difficultatis movet JCTus in *L. 2. §. 1. ff. h. r.* ubi dicit: *quoniam eorum datione possumus in creditum ire; quia in genere suo functionem recipiunt per solutionem magis, quam in specie.* Unde dubitant Doctores, quid JCTus per 23 *to solutionem magis, quam in specie* velit intelligere? Varii varias excogitarunt explanationes. Mihi placet explicatio Fachinæ. *L. 2. contrav. jur. cap. 48. in f. functionem* scilicet rem recipere aliud non esse, quam rem fungi vice alterius, & sic rem functionem in genere suo recipere per solutionem magis, quam per speciem, sensum esse, functionem res illas recipere, dum solvuntur, & sic reddendò rem ejusdem generis,

neris, quantitatis, & qualitatis magis liberari debitorem ab obligatione sua, quam si ipsam speciem redderet, quia species eadem reddita non fungitur vice mutuo dati, sed est ipsum mutuum.

- 24 Qu. 3. An boves, equi, oves &c. obiectum mutui constituent? Affirmat Cujac. *L. 11. obl. cap. 37. Bocer. Class. 2. disp. 7. rh. 22. Mejer. ad h. r. & alii.* Sed probabilior sententia negat, quam tenent, Vulcej. *ad pr. Inst. quib. mod. re contrah. obl. Wesenb. in paratit. ff. h. t. n. 11. Zoëf. ad h. t. n. 8. Harprecht. ad d. pr. Inst. n. 59. & seqq.* & alii. nam res hæc fungibiles non sunt, & neque numero, neque pondere, neque mensura constant: esto enim, tot boves, equi, aut oves restitui possint, & sic ejusdem generis censeantur, quia tamen unus bos, equus, aut ovis ut plurimum secundum qualitates intrinsecas differunt, ac distant, unumque animal generosius, natura ferius mansuetiusque est, dici non potest, idem redditum fuisse, cum unum non fungatur vice alterius.

- 25 Qu. 4. An, si mutuos à te acceperim centum florenos & cum iisdem non amplius indigerem, eosdem 100. florenos, quos à te mutuos accepi, in specie reddam, mutuum sit, nec ne? *Azo in Summa. C. si cert. petat. n. 16.* mutuum esse negat, motus textu in *L. 2. pr. ff. h. t. ubi* dicitur, quod mutuum non demus recepturi eandem speciem, aliàs commodatum, aut depositum futurum. Sed verior est sententia affirmativa, quam tenent *Zoëf. ad ff. h. t. n. 19. Mozz. de mur. vol. 5. n. 16. Brunnem. ad d. L. 2. ff. h. t. n. 20. & alii.* Nam 1. accidentia contractus contractum non mutant; at eandem rem in specie restitui, solummodo est accidens contractus. Deinde initium contractus inincipiendum est, & non ejus complementum. *L. 8. pr. ff. mand.*

L. 12. ff. ad SC. Maced. L. 1. §. 13. & 30. ff. depos. Sed initio inter partes convenit, ut Dominium rei in debitorem transferatur, & quantitas ejusdem generis reddatur, ut supponitur; ergo. Ad hæc, quod nummis mutuo datis uti possit, favore debitoris introductum est; ergo favori huic (dummodo fiat sine præjudicio creditoris) debitor renuntiare poterit. Neque obstat 26 textus in *d. L. 2. pr. ff. h. t.* nam libenter concedo, si ab initio convenerit, ut eadem res in specie restitueretur, non esse mutuum, sed commodatum, aut depositum, sed nego tunc mutuum non contrahi, si initio convenerit, ut res ejusdem generis reddatur, & post modum eadem in specie absque pacto præcedente reddatur. For- 27 ma mutui stat in traditione quantitatis, ea leges facta, ut res ejusdem generis, quantitatis & qualitatis reddatur. Traditio itaque intervenire debet, quia per hanc à mutuantem in mutuatarium transit. Illud non requiritur, ut semper traditio vera interveniat, sed sæpius sufficit, fictam traditionem intervenisse, ut, si ambagium vitandarum gratiâ per occultationem actionis pecuniam mihi ab alio debitam alteri mutuum dem; tunc enim brevi manu censeor mutuum dedisse, & fingitur, quasi debitor meus debitam pecuniam mihi solvisset, & ego deinde eandem alteri mutuum de manu mea in manum ipsius dedissem. *L. 15. ff. h. t.*

Qu. 5. An, si ex causa mandati mihi 100. debeas, & conveniat, ut ea pecunia mihi credita sit, mutuum contractum esse censeatur? Affirmat Ulpianus in *d. L. 15. ff. h. t.* Econtra negat Africanus in *L. 34. pr. ff. mand.* Textus istos inter se pugnantes varii varidè conciliare conantur. Sunt, qui negant textus istos conciliari posse, eoque manifestam in jure nostro antilogiam admitt-

admittunt, quos inter sunt Cujac. *tr.* 8. ad Africanum in *d. L. 34. & L. 8. obs. cap. 8.* Anton. Faber. *L. 3. conseq. Jur. Civil. cap. 19.* Nicolaus de Passer. in *Consil. L. L. pag. m. 221. n. 50.* & alii. Quibus tamen obijci potest, quòd Justinianus nullam in Jure antinomiani agnoscat, quæ subtili mente, & vera rationis indagine explicari nequeat. *L. 1. §. 8. & L. 2. §. 15. C. de ver. jur. enucl.*

28 Prima itaque conciliatio est Irnerii antiqui JCI apud Accurs. in *d. L. 34. ff. mand.* volentis in specie memoratæ *L. 15. ff. h. r. pecuniam* fuisse in præsentis: at in *d. L. 34. mand.* non fuisse in præsentis, eoque cum debitor in posteriori casu non fuerit paratus ad solvendum, Dominium in mandantem non fuisse translatum, sicque mutuum non constare; nam in mutuo ex meo fieri debere. Sed ista conciliatio non placet: JCI siquidem Ulpianus in *d. L. 15. ff. h. r.* quædam singularia in mutuo exprimere voluit: sed, si pecunia sit in præsentis, & debitor paratus sit ad solvendum, nihil est speciale, cum certum sit tunc mutuum de se contrahi.

29 Secunda interpretatio est Accurs. in *d. L. 15.* qui dicit, quòd in casu *d. L. 15.* pecunia adhuc extiterit, & solutioni parata sit, si præsens fuerit, si non. In casu verò *d. L. 34. pr. ff. mand.* pecunia jam fuerit consumpta. ita quoque Barthol. in *d. L. 15. n. 20.* Alberic. in *d. l. n. 6.* & Salic. *n. 14.* & plurimi alii. Sed nec ista conciliatio placet: nam etiam Africanus in *d. l. 34. pr. ff. mand.* non loquitur de pecunia consumpta, sed extante, dum dicit Procuratorem scripsisse certam pecuniam ex administratione penes se esse.

30 Tertia interpretatio P. Haunold. aliorumque, quos sequitur, qui de *7. & 7. rr. 9. c. 3. n. 316.* in *f.* docet, Ulpianum in *d.*

L. 15. de æquitate, & benigna ratione, Africanum verò de apicibus Juris, & rigore intelligendum esse, idque vult deduci ex illis verbis: *benignè receptum est.* Sed nec ista interpretatio assensum meretur: nam Africanus in *d. l. 34. pr.* non de causa mandati, quo mihi quis aliquid ex causa mandati debet, mutuum convalescere benignè receptum esse, inquit, sed de hoc quo debitori meo mando, ut, quod mihi debet, Titio reddat, & sic brevi manu censeatur contrahatum esse mutuum.

Quarta interpretatio est Fulgos. in *d. L. 31. §. 20.* & Guilielm. Barcl. in *d. L. 15. pag. m. 79.* in *pr.* docentium responsum Africani in *d. L. 34. pr.* per Ulpianum in *d. L. 15.* correctum, & antiquatum esse. Sed nec ista responsio quidquam valet; antinomiani enim in Jure admittit. Alii alias excogitârunt interpretationes, quarum tamen fidem penes auctores suos relinquo. & itaque cum Joanne Robert. *L. 2. sent. jur. c. 4. pag. 173. & seqq.* Augustin. Morlæ. *p. 1. q. 6. n. 7. & 8.* & aliis, veriolem esse sententiam affirmativam Ulpiani in *d. L. 15. ff. h. r.* eoque mutuum tali casu contrahatum esse. Nam, quod textum contrarium Africani in *d. L. 34. pr. ff. mand.* attingit, putem optimè cum Ulpiano concordari posse, si distinctionem faciamus inter debitum ex mandato, quod quis nomine alterius ita à debitoribus Titii exigit, ut statim Dominium acquirat ipse Titius, & illud, quò Dominium penes mandatarium remanet, & tantum exactum ex causa mandati debetur. Si debitum ex mandato tale sit, ut statim post factam exactionem Dominium rei exactæ & solutæ transeat in mandantem, mutuum rectè contrahitur, & ita exaudiendus textus in *d. L. 34. pr. ff. mand.* Ratio hujus conciliationis delumitur ex ipsa *L. 34. pr.* si rectè expendatur.

Nam

Nam dicitur: 1. Ideò mutuū non esse, quia sit diversitas inter rem initio depositam, & postea in mutuū deductam, quòd in tali casu ex meo tuum fiat; ergò innuit, tunc ex mandato contractū mutui non fieri, quando res mea tua fieri non potest: at, si Dominium statim per solutionem in mandantem transiit, cum res tunc sit mea, rectè ex mea tua fieri potest, sicque traditur tua, & mutuū fiat. Deinde 2. dicitur, quòd nuda pactione mutuū fieri non possit: rectissime; per hoc enim iterum insinuat, agi de casu, quo Dominium penes mandatarium remanet, aliàs siquidem, cum mandans esset Dominus, saltem per fictam traditionem, & sic non ex nudo pacto mutuū quæreretur, sed per fictam rei traditionem.

32 Qu. 6. An, si à te mutuū peterem, tu mihi lancem dedisti vendendam, ut pretium inde redactū mutuū fieret, censetur mutuū contractū? Obstant rursus textus in *L. 11. pr. ff. h. t.* Ubi Ulpianus J.Ctus affirmat mutuū verè contractū esse. Huic verò contrariatur textus in *d. L. 34. pr. ff. mand.* ubi Africanus negat mutuū esse contractū. Ad conciliandos hos textus multi varias excogitârunt interpretationes. Nicol. de Paller, in *concil. L. L. pag. m. 229. n. 17.* cum aliis de conciliatione horum textuum desperat. Ego ita conciliandos censeo: vel lanx ita data est, ut venditâ eâ pretium statim pertineat ad mandatarium tanquam mutuū, vel res vendenda simpliciter est data. Si prius, mutuū erit, quia: res brevi manu censetur esse tradita; & ita intelligendus textus in *d. L. 11. pr. ff. h. t.* Si simpliciter tantum res sit vendenda data, & non conuenerit, ut pretium inde redactū statim mutuū fiat, pecunia creditā non intelligitur, & ita exaudiendus est Africa-

nus in *d. L. 34. pr. ff. mand.* quia tunc Dominium nunquam fuit translatum. Neque dicas in specie recitata *legis 34. pr.* Africanum voluisse ostendere, hoc actum esse, ut pecunia ex lance redacta statim fiat credita, cum addat nummos periculo mandatarii fore: at mandatarii periculo esse non potest, nisi censetur mutuū contractū, cum regulariter periculum rei semper pertineat ad Dominium, quia, dum sentit commoda, debet sentire & onera: Nam absque hoc, quòd mutuū fuerit celebratum, periculum pretii ad mandatarium pertinere potest, cum teneatur etiam de culpa levissima, non tantum lata, & levi ex eo, quòd hoc mandatū unicè respiciat utilitatem ipsius mandatarii, seu principaliter obligati, quo casu is tenetur de culpa levissima.

Qu. 7. An, si mihi des 100. flore- 33
nos ut donatos, ego verò accipiam ut mutuos, censetur mutuū contractū? Negat Ulpianus in *L. 18. pr. ff. h. t.* E contra affirmare videtur Julianus in *L. 36. ff. de acq. rer. dom.* Huic dissidio componendo variè insudant D. D. Ego 2. neque donationem, neque mutuū esse. Non donationem, quia ego animum acceptandi hos nummos ut donatos non habui, ad omnem autem donationem requiritur acceptatio donatarii. Non mutuū, quia tua intentio non fuit me obligare, ut rem ejusdem generis, quantitatis, & qualitatis restituiam. Neque obstat textus in *d. L. 36. ff. de acq. rer. dom.* ubi Julianus scribit in d. casu proprietatem transire in accipientem, quia id iisdem non officiat, quòd, cum in corpus consenserint, circa causam dandi, & accipiendi dissenserint: nam verissimum est quidem, proprietatem, & dominium vere translatum esse, sed non irrevocabiliter, cum statim per conditionem sine causa iisdem repeti queant. Sensus

sus itaque illius legis est, ab initio nummorum Dominium quidem translatum esse, cum in corpus confenserit, sed ita, ut conditione sine causa revocari possit, eoque mutuum nunquam contractum fuisse censetur. Unde Ulpianus in *d. L. 12. pr. ff. h. r.* à Juliano non dissentit, cum dicat, nummos accipientis non fieri; per hoc enim indicat, nummos accipientis non fieri perpetuò, ita, ut conditione sine causa revocari non possint.

34 Qu. 8. Quid, si nummi sic accepti fuerint consumpti, nihilominus mutuum non convalescat? R. non convalescere, sed consummentem habere exceptionem doli, si conveniatur, quia voluntate creditoris consumpti sunt.

35 Effectus mutui alius est proximus, alius remotus. Effectus proximus est obligatio reddendi rem ejusdem generis, quantitatis, & qualitatis. Hinc vinum novum pro veteri solvi non potest, nec frumentum pro vino.

36 Qu. 9. Negat melioris notæ solvi possit? Negat solvi posse rem meliorem Vultej. *ad pr. inst. quib. mod. re contrah. oblig. n. 18.* Affirmat Corral. *L. 3. miscell. jur. civil. c. 12. n. 6. & seqq.* R. regulariter rem meliorem solvi posse: nam etiam rei meliori bonitas rei minor inest; ergo aliud pro alio invito creditori non solvitur, aut obtruditur. Dixi regulariter: nam, si aut pactò expressò convenierit, ut res ejusdem bonitatis reddatur, v. g. vinum novum pro vino novo, aut ex conjecturis appareat, affectionem creditoris potius in rem minus bonam ferri, ut, si solutio vini in tempus vindemiarum dilata sit, tunc etiam res melior, puta vinum vetus pro novo solvi non potest; affectio enim creditoris in rem minus bonam magis ferri potest, ut, si vinum ad alium locum vehi curet, & sic vinum novum ideo eligat, quòd id ad transvehendum longè aptius sit.

Dr. Ayblinger in Digesta.

Qu. 10. An creditor teneatur partem mutui à debitore sibi oblatam acceptare? num differre possit, usque dum tota summa mutuo data eidem offeratur? Teneri partem summam oblatam acceptare, docent Alciatus in *L. 21. ff. h. r. Hunn. var. resol. tr. 3. p. 1. q. 11. Treutl. vol. 1. disp. 18. q. 42. th. 11. lit. D.* & alii ab his citati. Sed verior est sententia negans regulariter teneri creditorem partem summam oblatam acceptare, quam tenent Hottomann. *Illustr. qq. 22. Gomez. var. resol. tom. 2. c. 10. n. 5. Gail. L. 2. obs. 19. n. 17. Tiraq. de retr. convent. §. 4. gl. 4. n. 1. Vultej. jurispr. Rom. L. 1. c. 53. n. 81. Zanger. de except. p. 3. c. 2. n. 3. & 4.* & communis propemodum sententia. Probat *L. 1. ex L. 9. C. de sol.* Ubi dicitur, quòd obligatione totius debiti solenniter facta liberatio inducatur; ergo solutio vel obligatione tantum partis debiti debitor non liberatur. Probat *L. 2. ex L. 41. §. 1. ff. de usur.* ubi perspicuè dicitur, quòd si quis mutuos acceperit centum, & usuras in certum tempus pactus sit, si partem solverit, aut obsignaverit summam debitam tantum, cum creditor totum recipere paratus fuerit, nihilominus usuras totius summam peti posse: sed si per particularem solutionem debitor pro parte fuisset liberatus, eoque teneretur creditor partem acceptare, non potuisset usuras totius sortis petere, sed tantum summam adhuc debitam; ergo signum est per obligationem partis debitorem non liberari, eoque creditorem non teneri partem oblatam recipere. Probat *L. 3. Equitas non patitur, ut alteri per alterum iniqua conditio inferatur. L. 74. & 155. princ. ff. de Reg. jur.* sed si creditor inivitus teneretur partem acceptare, alteri per alterum iniqua conditio offerri posset, cum particularis solutio non pauca incommoda progeneret; ergo.

Obj. 1. textum in *L. 2. §. 1. ff. de verb. obl. 38*

Bbb

ubi

ubi generaliter dicitur, obligationem pecuniæ debitor recipere partium præstationem; ergo creditor tenetur partem summæ debitorum à debitor oblatam recipere. *℞.* obligationem pecuniæ debitor recipere partium præstationem creditore consentiente, conc. creditore invito, *neg.* antec. & sub data distinctione *conseq.* quando Paulus *in d. l. 2. §. 1.* dicit posse pecuniam debitam per partes solvi, supponit creditorem non esse invitum, sed paratum ad recipiendum debitum per partes, quia dicit recipere partis præstationem; præstari autem pecunia non potest nisi volenti.

39 Obj. 2. textum *in l. 4. §. 6. ff. de stat. liber.* ubi dicitur, hæredem decem, quos statu liber eidem solvere iussus fuerat, per partes accipere debere; ergo creditor etiam invitum particularem solutionem accipere debet. *℞.* id favore libertatis specialiter receptum esse, multa enim hujus favore constituta sunt, quæ extra causam libertatis non tenent, cum causa libertatis valdè favorabilis sit; quod ipsum JCtus innuit, dum dicit, favore libertatis teneri hæredem decem per partes recipere.

40 Obj. 3. textum *in l. 21. ff. h. t.* ubi dicitur, quod Judex humanius sit facturus, si actorem compellat ad accipiendam partem à debitor oblatam; ergo solutio per partes fieri potest, & tenebitur creditor partem debiti oblatam recipere. *℞.* in recitato textu totum, quod debitor se debere confessus est, esse oblatum; cum enim debitor partem unam summæ à creditore petita negaret se debere, e contra alteram partem se debere confiteretur, sola ea pars, quam debitor confessus est, totum debitum censetur, quia id demum debitum creditur, quod aut confessione partium, aut instrumentis, aut testibus probari potest, & liquidum est. Esto itaque, respectu totius summæ à cre-

ditore petita in judicio pars tantum fuerit soluta, quia tamen illa tantum liquida fuit, altera verò illiquida, hinc debitum tantum in parte confessata, & liquida censetur constituisse, eoque tota summa debita fuisse soluta.

Obj. 4. textum *in l. 2. ff. de compens.* ubi dicitur: quod compensatio sit contributio, quia reus creditorem suum quoad partem, quam ipsi debet, summoveat, paratus ad compensandum, & consequenter solutio particularis; ergo debitor creditorem universam summam petentem cogere potest ad accipiendam partem summæ debitorum. *℞.* *neg.* *conseq.* nam, qui compensat, totum quoque solvere censetur, cum unam partem summæ actuali rei traditione, alteram compensatione tollat, eoque totum solvat, quod debetur.

Obj. 5. textum *in l. 4. C. de collat. fund. 42 patrim.* ubi dicitur: quod possessoribus fundorum patrimonialium liceat pensionem annuam particulatim solvere, dummodo numerum ternæ illationis non excedant; ergo, cum in causa fisci hoc liceat, etiam licebit in causis privatorum. *℞.* *neg.* *conseq.* nam in causa pensionum publicarum hoc specialiter receptum, & constitutum est; ergo ad consequentias non est trahendum, quia, si deberet trahi ad consequentiam, & generaliter de omnibus debitoribus intelligendum esset, opus non fuisset pensiones istas publicas excipere.

Obj. 6. textum *in l. 17. §. 4. ff. commod.* 43 ubi dicitur, quod creditor partem debiti ab invito debitor exigere possit; ergo etiam poterit debitor partem debiti invito creditori offerre. *℞.* *neg.* *conseq.* & paritatem. Disparitas est, in hoc, quia creditor partem summæ debitorum à debitor petens conditionem debitoris non facit deteriorem, sed potius meliorem, dum partium præstationem eidem

eidem indulget, ut cum minori detrimento, & incommodo debitum expungere queat, sicque interest ipsius debitoris, qui rationabiliter invitus eise non potest, etiam ab invito exigendi facultatem creditori concessam esse. At debitor per particularem solutionem conditionem ipsius creditoris faceret deteriorem, quod eidem concessum haud est. Deinde velle totum debitum petere, vel tantum partem petendo debitoris dilationem concedere ex sola, & nuda creditoris voluntate dependet, cum creditor obligatus non sit, ut die praestituto eveniente dilationem debitori concedat, & utrum velit obligationem minuire, liberum sit creditori. At velle obligationem minuire ex debitoris voluntate non dependet; cum ergo partem debiti solvere velle sit obligationem minuire, debitor id non poterit.

- 44 Obj. 7. textum in *L. ult. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solvir.* ubi dicitur, creditorem cogendum esse partem debiti accipere salvo jure pignoris; ergo tenetur creditor partem debiti oblatam à debitore acceptare. R. in specie memorata legis actum esse de duabus diversis summis, eoque duplex debitum fuisse, cumque debitor unum debitum offerret, dici cogendum esse creditorem ad id acceptandum. Casus legis est ejusmodi: Titius à Sempronio mutuavit 1000. fl. & oppignoravit eidem pradia sua hypothecca generali: Postea idem Cajus mutuos accepit à Cajo 600. fl. & dedit ex iisdem pradiis Sempronio oppignoratis duo in hypotheccam: Moritur Sempronius relicto Sejo filio, qui hereditatem adiit, postmodum moritur Cajus, atque Sejum Sempronii filium heredem instituit: huic heredi Titius debitum 600. fl. quos Cajo debeat, obtulit: ecce! duo in recitat, casu erant debita; primum, quod debeat Titius Sempronio nimirum 1000. fl. alterum, quod debeat Titius Cajo

600. fl. hoc casu dicitur Sejum heredem teneri acceptare oblatum, non quòd pars esset totius debiti, sed, quòd esset ipsum debitum integrum, quo obligabatur Cajo. Ergo ex ista lege plus non probatur, quàm creditorem, qui ex diversa causa sibi obligatum habet debitorem, teneri acceptare unum debitum, & alterum interim relinquere solvendum debitori, quando tempus fuerit elapsum; non verò, quòd partem debiti oblatam sibi acceptare teneatur.

Obj. denique 8. Licitum est singulis debitoris hereditibus partem, in quam singuli successerunt, creditori etiam invito solvere. *L. 85. §. 1. ff. de verb. obl. L. 49. §. 1. ff. de fidejuss. L. 2. C. de hered. action. L. 1. C. si cert. per.* ergo etiam licebit ipsi debitori principali creditori invito partem offerre, & solvere. R. neg. consequ. & parit. Disparitas est, quia debitor principalis se solo, & ipse solus & unicus totum debitum solvere debet, eoque ad exsolvendum illud simul, & semel est obligatus. At heredes debitoris, cum ipso jure inter eos dividatur debitum defuncti, & quilibet tantum pro parte hereditaria in æs alienum defuncti succedat, solummodo ad partem quoque praestandam tenentur, nempe id totum, quod per portionem hereditariam ipsis est attributum, & non tenetur quilibet solus, & unicus instar debitoris principalis totum debitum ejus persolvere; ergo tenetur creditor etiam invitus eam partem acceptare, quia non solvit respectivè partem debiti, sed totum debitum suum, quod eidem per divisionem hereditatis est attributum. Neque per hoc ex persona hereditum conditio obligationis mutatur, quia, si copulativè, & conjunctim considerentur, tantundem praestare tenentur, quantum defunctus debuit, & sic conditioni obligationis nihil detrahitur.

46 Qu. II. An debitor invito creditori æstimationem loco rei ejusdem generis solvere possit? ut in exemplo: à te mutuus accipi decem modios frumenti, poteròne tibi frumenti loco obtrudere pecuniam numeratam? R. non posse; aliud enim pro alio invito creditori solvi non potest. L. 2. §. 1. ff. h. t. L. 21. §. ult. ff. de const. pecun. L. 4. §. 3. ff. de re jud. sed aliud est frumentum, aliud pecunia; ergo solvi invito creditori non potest. Ita Bolognet. in d. L. 2. §. 1. ff. h. t. Fachin. L. 2. contrav. jur. c. 69. Besold. de mut. c. 8. n. 4. & alii.

47 Obj. 1. textum L. 22. ff. h. t. ubi dicitur, quòd pro vino mutuò dato æstimatio solvatur; ergo etiam invito creditori æstimatio rei obtrudi potest. R. in d. textu idèò æstimationem rectè solvi dici, quia rei ipsius præstatio fuit impossibilis, cùm vinum ejusdem bonitatis, quale mutuò datum fuit haberi amplius non potuit, quò casu libens admittere æstimationem rei etiam invito creditori præstari posse, cùm ad impossibile nemo teneatur.

48 Obj. 2. Textum L. 57. pr. ff. de solut. ubi dicitur, si decem dare in melle stipulatus sum, quòd debitori liberum sit vel mel, vel decem solvere; ergo invito creditori æstimatio rei obtrudi potest. R. in d. L. æstimationem rei non obtrudi invito creditori, sed volenti, & consentienti; cùm enim ab initio placuerit, ut decem mutuos acceptos etiam in melle posset reddere, & solutio rei debita in arbitrium ipsius debitoris collata sit, velint ipsam rem, num æstimationem rei reddere, hinc invito creditori æstimationem rei non præstat.

49 Obj. 3. Textum in L. 42. ff. de fidejuss. ubi dicitur, quòd pro debitorè pecuniæ fidejussor in frumento accipere non possit, ex ratione, quòd pecunia merce non æstimetur; ergo pro debitorè frumenti accipi po-

test fidejussor pecuniæ, & consequenter æstimationem rei pro re ipsa recipere creditor tenetur. R. argumentum hoc à contrario sensu esse desumptum, quòd toties non stringit, quoties correctio jurium inde sequeretur, ac impingit in textus expressos, sed ex hoc argumentum sequeretur correctio jurium, nempe L. 2. pr. ff. h. t.

Obj. 4. Quando duo æquipollent, non so refert, quid ex iis fiat, vel solvatur. L. 22. pr. ff. ad S. C. Trebell. L. 3. C. de Inst. & substit. sed frumentum, seu res & pecunia æquipollent; ergo non refert, quid ex illis solvatur. R. istud axioma procedere in aliis contractibus, non verò in mutuo, quia in mutuo res ejusdem generis reddi debet.

Qu. 12. An, si mutuò dati sint 100. aurei, cùm aureis in materia teneret unam, & dimidiam cororam, & quadrantem, debitor liberetur, si 100. aureos sic decuratos solvat? seu, an idem genus aureorum reddendò, cùm intrinseca bonitas mutata sit, satisfaciatur suæ obligationi, ita, ut creditor invitus eos acceptare teneatur? Dicitur aliàs ista intrinseca mutatio vernaculâ nostrâ: Wann des Heil. Röm. Reichs Schrott und Korn geändert wird. Nominè Schrott intelligitur pondus, quo moneta constat. Nominè Korn intelligitur materia, ex qua moneta constitatur: mutatur autem materia, si thalerus, quorum aliàs una marca tenere deberet secundum S. R. J. constitutiones monetarias 14. semuncias argenti, & duas cupri, vel metalli, constet tantum ex 12. semunciis, argenti, & 4. semunciis metalli. R. si antiqui aurei haberi possint ejusdem bonitatis, in illis faciendam esse solutionem. Si antiqui amplius haberi nequeant, teneri quidem creditorem aliam monetam recipere, sed eandem ita æstimatam, uti tempore contractus fuit æstimata, eoque, cùm duæ
semun-

remunciæ respectu totius marcæ à 14. semunciis fuerint detractæ, & ex respectu 50. crucigerorum, quibus secundum valorem intrinsecum valet thalerus excusis secundum constitutiones monetarias impotent 12. crucigeros, & 6. obolos, thalerus quoque taliter diminutus plus non valebit, quàm 77. crucigeros, & unum obolum, sique creditor tenetur quidem tales thaleros recipere, sed non in majori pretio, quàm dicto, quia tempore initi contractûs pluris non valuisset talis thalerus. Ita deducitur. *arg. Cap. 20. & Cap. pen. de cens. & ita tenent cum communi ferè D. D. Berlich. pract. concl. p. 2. concl. 35. n. 8. & seqq. Schurpf. cent. 1. conf. 10. Gail. L. 2. obs. 73. n. 7. Cravet. conf. 47. n. 6. & plures alii.*

f2 Q. 13. An si bonitas tantùm extrinseca monetæ mutata fuerit, forè quòd thalerus, qui tempore contractûs constabat 50. crucigeris, tempore solutionis constet 120. crucigeris, uti his temporibus, seu duobus florenis, debitor 100. thaleros mutuo acceptos teneatur 100. thaleris in specie reluere? nuni verò possit 100. thaleros mutuo acceptos, qui tempore contractûs valebant 150. florenis, monetâ aliâ solvere, & sic satisfaciât, si modò 75. thaleros restituât? Negant satisfacere debitorem multi D. D. ac volunt, siue accrescat valor, extrinsecus monetæ, siue decrescat, commodum, & damnum pertinere ad creditorem, & sic obligari debitorem ad reddendos 100. thaleros in specie. Itatenent. *Gail. L. 2. obs. c. 73. n. 9. Soarez. recept. sent. lit. M. n. 201. & seqq. Budel. de monet. L. 2. c. 2. n. 23. & seqq. Zaf. sing. respons. l. 1. c. 1. n. 25. Faber. de var. numm. debit. fol. c. 5. & plures alii.* At verior est sententia affirmativa, quàm tenent Panorm. in d. Cap. 18. de jurejur. n. 32. Mîndan. de mand. judic. l.

2. c. 63. sect. 8. & seq. Menoch. de arbit. jud. qq. L. 2. c. 207. n. 9. & 10. Gylmann. rei. Camera judic. L. 2. decis. 16. n. 17. Mynf. cent. 4. obs. 1. per tot. Berlich. concl. pract. p. 2. concl. 36. n. 5. & seqq. & alii, quæ sententia etiam decisionibus Cameræ sapidus est roborata, teste Mynf. d. loc. Probatur hæc sententia. 1. ex L. 3. in f. ff. h. t. Ubi dicitur: in mutuo id actum intelligi, ut res ejusdem generis, & eadem bonitate solvatur, qua data est: sed, si deberent nummi aurei reddi in specie, & non, quod valuerunt tempore initi contractûs, res non solveretur ejusdem generis, & bonitatis, qua data est, sed solveretur quoad valorem impositum, seu bonitatem extrinsecam plus; ergo satisfacit debitor præstando nummos in bonitate extrinseca aucta. Probatur 2. ex L. 69. ff. de contrah. empr. vend. ubi dicitur, in contractibus inspiciendam esse eam æstimationem, quæ fuit tempore contractûs; sed tempore contractûs, minùs valebat moneta; ergo tempore solutionis augmentum istud præstari non debet, ne plus teneatur debitor contraturam mutui solvere, quàm accepit. Probatur 4. ex Cap. 20. de cens. Ubi Innocentius 3. jubet, non denarios Lucenses, sed Papienses, quales fuerunt promissi, pro synodatico solvere, & hic respicere, ad antiquam constitutionem, & tempus contractûs; ergo valor monetæ respici debet, qui fuit tempore contractûs, & sic plus non solvi, quàm fuerit datum. Probatur: 4. ex Cap. pen. eod. ubi Gregorius IX. dicit solutionem prioris pecuniæ fieri debere, vel, si in usu non sit, æstimationem pensionis antiquæ faciendam; ergo innuit tantum præstandum esse, quantum tempore contractûs acceptum sit.

Qu. 14. An, si valor impositicius, seu bonitas extrinseca diminuta sit, debitor satis-

Bbb 3

faciat,

faciat, si creditori 100. thaleros mutuo acceptos illo tempore, quo thalerus constat, 2. fl. in specie offerat eo tempore, quo unus thalerus reducit ad 90. crucigeros? Affirmant debitorem satisfacere illi D. D. qui supra pro sententia negativa adducti sunt. Sed probabilior sententia negat, debitorem solvendo 100. thaleros taliter reductos satisfacere, eoque debitorem teneri ad supplementum ejus, quod thaleris deest, & sic ad quemlibet thalerum teneri addere dimidium florenum, ita tenent pro sententia affirmativa in priori questione citati auctores. Quia aliàs non res ejusdem generis, & bonitatis redderetur, sed minus, quod est contra naturam mutui.

54 Qu. 15. An, si crediderim 100. aureos alteri, cum aureus valeret 3. fl. postmodum tempore solutionis valeat 4. fl. obdammum hoc aureorum, & lucrum cessans petere possim, ut alter unum aureum pro 4. fl. reluat? R. non posse, neque alterum teneri: quia mutuum ad plus non obligat debitorem, quam ad reddendum tantum, quantum accepit, & sicut creditor non fert damnum, si nummi decrescant, ita quod non feret commodum, si accrescant.

55 Qu. 16. An debitor, qui 100. aureos accepit mutuos simpliciter, possit invito creditori obtrudere argenteos ad eandem quantitatem? R. posse, ut probabilius sentiunt Soarez. *thesaur. recept. sent. lit. P. n. 72.* Vultei. *jurisprud. Roman. l. 1. c. 35. n. 83.* Menoch. *conf. 49. n. 38. & seqq.* Besold. *tr. de mut. c. 9. n. 2. & seq.* & plurimi alii. Probatur 1. ex l. 1. *prins. ff. de contrah. empt. vend.* Ubi dicitur: quod nummi usum, dominiumque non ex materia, seu substantia, sed ex quantitate præbeant; ergo reddendo eandem quantitatem, etiam non eandem materiam idem reddidisse censetur. Probatur 2. ex L. un. *C. de collat. aris. & L. un.*

C. de argent. pretio, quod thesaur. infert. ubi dicitur: quod in collationibus pro 20. aris libris unicus auri solidus, & pro singulis libris argenti quini solidi, & sic pro moneta aurea argentea, & vicissim solvi possit; ergo alia moneta soluta dummodo in eadem quantitate solvatur, liberat debitorem etiam invito creditore. Id ipsum deducitur ex *Recessu Imperii Augustæ habito de Anno 1559. §. die jetzt gemeldte.* Ubi Augustissimus Imperator Ferdinandus I. inter alia statuit, ut creditor in solutione summae notabilis teneatur 25. saltem fl. in moneta minuta recipere, & reliquum in usitata. Atque hanc sententiam communissimæ consuetudini, & praxi conformiorem esse plerique Doctores testantur.

Effectus remotus mutui est actio, quæ ex mutuo descendit, & dicitur Condictio certi ex mutuo.

Definitur Condictio certi, quod sit actio 56 personalis, qua res mutuo datas repetimus. Persona igitur, & non res ipsa in hac actione nobis est devincta, quia Dominium rei per ipsam traditionem in mutuatarium transit, eoque solummodo personam mutuatarii nobis devinctam habemus.

Est hæc actio civilis, quia juri civili originem suam refert in acceptis, & seclusa omni Prætoris assistentia ex ipsis legum civilium visceribus depromitur. Est personalis, quia oritur ex jure ad rem, seu ex jure, quo persona ipsa nobis est devincta: reipersecutoria, quia per hanc persequimur id, quod nobis ex patrimonio abest; illud videlicet, quod alteri ad usum suum ea lege concessimus, ut ejusdem generis, quantitatis, & qualitatis reddatur. Stricti Juris est hæc actio, quia descendit ex contractu ex uno tantum latere obligatorio: nam in mutuo solus mutuatarius obligatur mutuanti, non verò mutuans, sive credi-

creditor mutuatario, seu debitori. Ob hanc rationem, quod hæc actio sit stricti juris, Judex conventionis terminos judicandò excedere non potest. Ac denique est perpetua, quia civilis; nam omnis actio civilis regulariter est perpetua. Per r^o perpetua intellige actionem talem durare 30. annis: nam perpetuum in usu juris pro 30. annis sumitur.

- 58 Datur hæc conditio certi mutuanti, & ejus heredibus. Competit ergo 1. illi, qui proprias res, quæ numerò, pondere, aut mensurâ constant, alteri mutuas dedit, *pr. Inst. quib. mod. re contrah. obl.* 2. Qui communem pecuniam credidit, illi pro parte sua hæc conditio competit. *L. 13. §. 2. ff. h. r.* 3. Datur furioso, & similibus personis, si nummibonâ fide fuerint consumpti. *L. 12. ff. h. r.* 4. Datur etiam absenti, cujus nomine credita fuit pecunia, si ve is sciverit, si ve ignoraverit. *L. 9. §. 8. L. 26. ff. h. r.* 5. Si plures crediderint, citra conventionem singulis hæc conditio pro parte competit. *L. 9. C. si cert. per.*

- 59 Datur hæc conditio certi adversus mutuatarium, & ejus hæredes. Et 1. datur contra eum, qui mutuum nomine proprio accepit; nec refert, in suam, vel alienam utilitatem verterit. *L. 13. C. si cert. per.* 2. Adversus civitatem, aut in casu, quo administratores ejus mutuum sumpservunt, nec in utilitatem ejus versam esse pecuniam mutuam ab actore probari potest, adversum administratores ejus. *L. 27. ff. h. r.* 3. Si plures mutuum acceperint, contra singulos pro parte datur hæc conditio, etsi uni eorum tantum omnium nomine numerata pecunia fuerit, nisi in solidum se singuli obligaverint. *L. 5. C. si cert. per.*

- 60 Sed cur datur hæc conditio adversus hæredes? R. idèò, quia est ex contractu; nam ex contractu cum defuncto inito hæredes

quoque obligantur, cum in contractibus defunctum representent.

Datur conditio hæc ad hoc, ut res ejusdem generis, quantitatis, & qualitatis reddatur.

Contractui mutui affinis est Contractus chirographarius, qui definitur esse contractus litteralis, quò quis chirographo dato promittit, quòd rem scripturâ comprehensam reddere velit.

Causa efficiens contractus chirographarii est vel remota, vel proxima. Remota est jus civile; nam, quòd etiam tunc ex confessione sua scripturâ comprehensa quis teneatur, cum nihil accepit, subtili jure civili est statutum. Proxima sunt creditor & debitor. Potest autem ex contractu chirographario obligari omnis, qui contrahere potest, ac contrahendò obligari.

Objectum sunt res omnes, ratione quarum chirographum datur, non pecunia tantum numerata, sed etiam res quavis alia, & non tantum ex causa mutui, sed ratione cujuscunque contractus alterius. Sic, si rem tuam Titio vendideris, & eidem spe solvendi pretii promissi chirographum dederis, ex contractu chirographario teneris, ita quidem, ut nisi productò instrumentò contrariò apertissimè probaveris, falsum esse, quòd scriptura comprehendit, omnino solvere tenearis. *L. 13. C. de non numer. pecun. nec postmodum ullum pretium petere possis.*

Forma contractus chirographarii stat in datione chirographi, qua quis fatetur se pecuniæ certam summam accepisse, & ad eam restituendam se obligat. Scriptura itaque est de substantia contractus chirographarii, qua sine contractus iste non confurgit: quia deficiente substantia actus, ipse quoque actus subsistere nequit. Unde, si viva voce constitearis, te à Titio accepisse 100. fl. ex con-

confessione tua quidem obligaris, nisi tamen scriptura intergenerit, nunquam contractus chirographarius consurget. *d. L. 13. C. de non num. pec.*

- 67 Effectus contractus chirographarii est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio reddendi rem scriptura comprehensam, quæ obligatio quandoque efficax est, quandoque inefficax. Ubi videndum, ex qua causa datum sit chirographum, an ex causa alia, quam mutui, num ex causa mutui.
- 68 Si ex causa alia, quam mutui, tunc siue agatur intra biennium, siue post elapsum biennium, ita efficax obligatio & actio oritur, ut, nisi productò instrumentò contrariò dans chirographum aperitissimè probaverit, falsum esse, quod scriptura comprehendit, necessariò solvere teneatur, quod in scriptura expressit.
- 69 Si datum sit chirographum ex causa mutui, tunc, si quidem intra biennium à datione chirographi agatur, ita inefficax nascitur obligatio, ut per exceptionem non numeratæ pecuniæ elidiqueat, cujus exceptionis ea vis est, & potestas, ut onus probandi rejiciat in adversarium, ita quidem, ut is, qui chirographum dedit, aliud præstare non teneatur, quam excipiendo dicere, se chirographum quidem spe numeratæ pecuniæ dedisse, sed pecuniam scripturâ comprehensam sibi solutam non esse; is verò, qui chirographum accepit, probare teneatur, se actu pecuniam, de qua scriptura meminit, debitori seu danti chirographum solvisse. *t. r. C. de non num. pecun.*

- 70 Controversia est satis famosa, an, si ex causa mutui datum sit chirographum, & dans post biennium elapsum priumò opponere velit exceptionem non numeratæ pecuniæ, adhuc audiendus sit? num exceptio dicta ita alligata sit biennio; ut eò elapsò nullò modò alter opponens audiat? Cer-

tum est apud omnes exceptionem non numeratæ pecuniæ ita alligatam esse biennio, ut post biennium nullò modò opponi possit hoc effectù, ut onus probandi rejiciat in adversarium, sicut intra biennium, si opponantur, onus probandi rejicit in accipientem, vñ cuius ipse accipiens probare teneatur se pecuniam scripturâ comprehensam actu danti chirographum numerasse. Controversia itaque tantum stat in eo, an non saltem post biennium dans chirographum accipienti exceptionem non numeratæ pecuniæ opponere possit, ita, ut ipse opponens probare teneatur, pecuniam quam scripsit se accepisse numeratam sibi non fuisse? Sunt qui velint exceptionem non numeratæ pecuniæ ita alligatam esse biennio, ut eò elapsò nullò modò amplius opponi queat, esto, onus probandi ipse opponens in se suscipere velit. Contra alii affirmant, dictam exceptionem nihilominus opponi posse, sic tamen, ut onus probandi non rejiciat in actorem, sed id maneat penes opponentem. Utraque sententia neque patronis destituitur, neque rationibus, ita, ut vix dicere possis, quam sententia probabilitate prævaleat? R. exceptionem non numeratæ pecuniæ ita quidem alligatam esse biennio, ut cum privilegio suo post id elapsum amplius opponi non possit, hoc est, ut ita opponi non possit, ut onus probandi rejiciat in actorem: possit tamen opponi sine privilegio suo, hoc est, ita, ut onus probandi retineat penes accipientem, seu, ut ipse excipiens probare teneatur se pecuniam non accepisse. Proba-

71 tur: de jure naturæ exceptio non numeratæ pecuniæ etiam post biennium opponi potest; ergo etiam de jure positivo, quia id nullibi recessit à jure naturæ. Antec. patet, quia exceptio est species defensionis, quæ neque diabolo deneganda est, & quia est contra æquitatem naturalem, aliquem debere sol-

vere

72 vere id, quod non accepit. Neque dicās, tali aliquid imputabile esse, nempe, quod tamdiu siluerit, nec chirographum datum repetierit: nam, esto in hoc aliqua culpa sit conjuncta, ea tamen tanta non est, ut propterea iusta defensione jure naturæ debita

73 privari debeat. Confirmatur: quando jus naturæ clarum est, & jus civile dubium, & controversum, debemus stare juri naturæ claro: sed jus naturæ clarum est, quod talis exceptio etiam post biennium opponi queat, & jus civile dubium est, obscurum, ac controversum; ergo debemus stare juri naturæ claro.

74 Obj. 1. textum in L. 8. C. de non num. pec. ubi dicitur, quod post biennium debitor omnino solvere debeat, quod in chirographo scripsit: sed, si posset post biennium exceptionem istam opponere, non teneretur omnino solvere; ergo non potest eam post biennium opponere. R. distinguo maj. quod teneatur omnino solvere, nisi ipse probare possit se pecuniam non accepisse, conc. maj. etiam si probare possit se pecuniam non accepisse, neg. maj. & transmissa min. sub data distinctione neg. conseq. Omnino scilicet teneretur solvere, ita, ut onus probandi rejicere in actorem non possit, possit tamen per se ipsum probare summam scripturæ comprehensam à se acceptam non fuisse.

75 Obj. 2. textum in L. 10. C. eod. ubi dicitur, quod post biennium querela hæc eva-

nescat: sed, si posset adhuc opponi, non evanesceret; ergo non potest amplius opponi. R. dist. maj. dicitur, quod post biennium hæc querela evanescat, hoc sensu, quod amplius privilegiata non sit, conc. maj. quod ne quidem non privilegiata opponi queat, neg. maj. & sub data distinctione neg. min. & conseq.

Obj. 3. textum in L. 14. C. de non num. pe. 76 cum. ubi dicitur, quod biennio elapsō hæc exceptio nullō modō possit introduci: sed, si posset adhuc opponi, posset aliquō modō introduci; ergo opponi non potest. R. iterum dist. maj. quod elapsō bienniō nullō modo possit introduci cum privilegio suo & ita, ut rejiciat onus probandi in actorem, conc. maj. quod non possit introduci sine privilegio suo, & ut ab onere probandi non relevet opponentem, sed ipsum cogat ad probandum, neg. maj. & conc. min. sub data distinctione, neg. conseq.

Effectus remotus contractūs chirographarii est actio chirographaria, quæ est actio 77 personalis, qua summam chirographo comprehensam persequimur. Est civilis, personalis, reipersecutoria, stricti juris, & perpetua. Datur creditori, & ejus hæredibus, 78 contra eum, qui chirographo datō certam summam se accepisse scripsit, & ejus hæredes, ad summam scripturæ comprehensam præstandam. 79

TITULUS II.

De Jurejurando sive voluntario, sive necessario, sive judiciali.

Summaria,

1. Quid sit Juramentum.
2. An sit licitum.
3. Quid ad ejus liciditatem requiratur.
4. Ejus Causa efficiens.
5. An Juramentum Dr. Aylinger in Digesta.

6. Ejus objectum.
7. An confirmet actum in linea justitiæ, aliàs de jure invalidum.
8. & seqq. solvuntur ob-

Ccc

obje-

objectiones. 13. Juramenti forma substantialis. 14. & seqq. inquiritur, utrum formula hic allata vim juramenti habeant. 18. An Homagium. 19. An asseveratio in locum juramenti. 20. Forma accidentalis juramenti. 21. Effectus. 22. Obligatio juramenti promissorii quando sola stet. 23. Sequitur naturam actus, cui apponitur. 24. Cessat, si impediatur, quo minus nasci possit. 25. An Legislator civilis possit reddendo actum illicitum juramentum irritare. 26. Inducta obligatio tollitur morte. 27. Remissione. 28. Irritatione. 29. Ac dispensatione. 30. Juramentum aliud est legale, & aliud non legale. 31. Judiciale, & extrajudiciale. 32. Solenne, & non solenne. 33. Promissorium, assertorium, & mixtum. 34. Assertorium est vel simplex, vel litis decisorium. 35. Litis decisorium subdividitur in voluntarium, ac necessarium. 36. Et voluntarium in specie tale, ac judiciale. 37. Quinam juramentum voluntarium in specie tale deferre possint. 38. Quibusnam ea potestas denegetur. 39. Quibusnam deferri possit. 40. Potest deferri in omni causa. 41. Statuuntur exceptiones. 42. Requisita. 43. Effectus. 44.

Altera actio personalis descendens ex contractu vero est actio juratoria; quia qui juramentò causam suam firmat, cum adversario contrahit, & is cum eo, quòd velit vel solvere, vel contentus esse, si aliter juraverit. Descendit actio juratoria ex juramento.

1. Definitur Juramentum in genere, quòd sit religiosa asseveratio facta per invocationem Divini nominis in testem,
2. Ubi initio statim qu. an Juramentum sit licitum? Sunt, qui volunt, Juramentum è tota rep. Christiana eliminandum esse, nec usum ejus in Christiano orbe tolerandum. Verùm his refragantur Divinæ paginæ, resistit communis usus gentium, re-

luctatur sana ratio. Divinæ quidem Paginæ, quia in iisdem legitur variet approbatio Juramenti. Sic *Psal.* 14. v. pen. Dicitur eum non movendum in aeternum, qui juravit proximo suo, & non decipit. Sic in *Psal.* 94. vers. 11, Dicitur, quòd ipse Deus juraverit in ira sua. Sic *ronom.* cap. 6. v. 13. præcipitur. men Domini juretur. Sic Iudæi Juramentum à viris mis fuisse usurpatur juravit Abraham, quòd iis nocere Jacob exegit Jur venderet prius fess jurasse

luctatur sana ratio. Divinæ quidem Paginæ, quia in iisdem legitur variet approbatio Juramenti. Sic *Psal.* 14. v. pen. Dicitur eum non movendum in aeternum, qui juravit proximo suo, & non decipit. Sic in *Psal.* 94. vers. 11, Dicitur, quòd ipse Deus juraverit in ira sua. Sic *ronom.* cap. 6. v. 13. præcipitur. men Domini juretur. Sic Iudæi Juramentum à viris mis fuisse usurpatur juravit Abraham, quòd iis nocere Jacob exegit Jur venderet prius fess jurasse

turæ prohibita frustra interponitur Juramentum, quia Juramentum non potest esse vinculum iniquitatis, ergo super ea re interponi non potest. Unde non valet Juramentum, quâ aliqua puella promitteret, quod copiam sui corporis alicui facere vellet, nec id esset obligatorium, cum interpositum fuisset super re jure naturæ prohibita, sique obligaret ad aliquid impossibile, si obligationem inducere posset. Res jure positivo prohibita est vel prohibita sub culpa Theologica, vel sine culpa Theologica. Res à jure positivo sub culpa Theologica prohibita objectum Juramenti non constituit, quia iterum Juramentum non potest esse vinculum iniquitatis. Hinc, si jures, quod alteri pecuniam credere aliter non velis, quàm si usuras illicitas tibi præster, hoc Juramentum non valet, quia est super re jure positivo prohibita sub culpa Theologica, & si tale Juramentum valeret, deberet esse vinculum iniquitatis. Res jure positivo prohibita sine culpa Theologica constituit objectum juramenti; quia omne Juramentum servandum est, quod potest servari sine dispendio salutis æternæ; *Cap. 28. de jurejur. & Cap. 2. de pactis in 6.* sed tale Juramentum servari potest sine dispendio salutis æternæ; ergo servari debet. Unde, si minor contractui super rebus suis alienatis non revocandis inito Juramentum apponat, id validum est, & inviolabiliter custodiri debet. *Auth. Sacramenta puberum. C. si advers. vend.* quia objectum respicit, quod solo jure positivo, & quidem sine culpa Theologica prohibuitur est, & sic servari potest, sine dispendio salutis æternæ. Sic prohibetur jure nostro, ne filia cum patre paciscatur, quod dote contenta nullum ad paterna bona regressum habere velit, si tamen huic pacto Juramentum adjecit, id servandum est. *d.*

Cap. 2. de pact. in 6. quia apponitur rei solo jure positivo, & quidem sine culpa Theologica prohibita, & eoque sine dispendio animæ jurantis servari potest.

Qu. 2. An Juramentum actui de se invalido adjectum confirmet actum, ita, ut intra lineam Justitiæ subsistat? sive quod in idem recidit, an Juramentum tali actui adjectum non tantum producat obligationem Religionis, sed etiam Justitiæ ratione ipsius actus, cui appositum est Juramentum? Ut certa ab incertis separem. Certum est, 1. Juramentum actui de jure naturæ invalido adjectum non tantum non firmare actum, sed ne quidem obligationem Religionis producere; patet id quoad primum, quia Juramentum tantorum virium non est, ut prævaleat juri naturæ, ne sit vinculum iniquitatis; ergo actum de jure naturæ invalidum firmare non potest. Patet quoad 2. quia Juramentum super re illicita præstitum non valet; ergo nullam potest producere obligationem. Certum est 2. Juramentum actui de jure positivo invalido, & sub culpa Theologica prohibita adjectum neque actum ipsum firmare, neque obligationem Religionis producere, idque ob priores rationes, tum, quod non possit esse vinculum iniquitatis, tum, quod omnino nullum sit. Tota ergo difficultas stat in eo, an Juramentum actui de jure positivo sine culpa Theologica prohibito & invalido adjectum actum ita firmet, ut tantum Juramentum ipsum sit servandum, sed insuper ipse actus subsistat, ita ut obligationem producat in linea Justitiæ? R. Juramentum actui de jure positivo invalido adjectum, si Juramentum ipsum actum respiciat, producit quidem obligationem religionis, actum tamen non firmat, ut intra lineam Justitiæ reddatur validus. Ita Donell. *L. 21. comment. jur. Civil.*

Civil. Cap. 13. Perez. in C. de reb. cred. n. 8. Frantzk. lib. 2. resol. 6. n. 9 & seqq. Clariss. D. D. Gletle part. 2. Pandect. cap. 3. n. 17. Probatur: 1. Si Juramentum haberet hanc vim, tunc haberet vel ex sua natura, vel ex dispositione Juris: Ex neutro habet; ergo non habet hanc vim. Non habet ex sua natura, quia Juramentum suapte indole aliud non producit, nisi obligationem religionis: non ex dispositione Juris, quia nullus textus existat, qui hanc virtutem Juramento tribuat, ut ex solutione objectionum patebit. Probatur 2. ex Cap. debitores 6. de Jurejur. ubi dicitur, quòd debitores, qui jurant usuras solvere creditoribus suis, debeant quidem Domino Juramentum reddere, nihilominus postea creditores ad eas restituendas ecclesiastica severitate sint compellendi: sed, si promissio usurarum ita Juramentò firmaretur, ut obligationem Justitiæ produceret, non possent compelli creditores ad restituendas usuras; ergo.

8 Obj. 1. Auth. Sacramenta puerum. C. si advers. vend. ubi dicitur: quòd Sacramenta puerum spontè facta super contractibus rerum suarum non retractandis inviolabiliter debeant custodiri, ergo Juramentum contractui invalido adjectum firmat actum, ut is in linea Justitiæ subsistat. R. memoratum textum non dicere, quòd contractus ipse firmetur, sed tantum quòd Juramentum sit servandum. Vel loqui non de contractibus ipso jure invalidis, sed validis, & ipso jure firmis, qui tamen ob defectum ætatis rescindibiles sunt; quod inde colligitur, quia textus iste insertus est titulo, in quo agitur de contractibus restitutioni obnoxii; atqui ii debent esse ipso jure validi, & firmi, si enim contractus ipso jure invalidus, & infirmus sit, opus non est restitutione in integrum, utpote,

quod remedium tanquam extraordinarium tali casu cessat.

Inst. Si d. Auth. Sacramenta puerum: 9 loquitur de contractibus ipso jure validis, & firmis, nihil superaddit L. 1. C. si advers. vend. quia etiam in illa lege dicitur, quòd contractus validus Juramento firmatus debeat custodiri: sed hoc dici non debet; ergò. R. tamen aliquid superaddere, ac per d. Auth. cit. L. 1. magis declarari; d. L. 1. enim loquitur de casu particulari, nempe de venditione rei immobilis: hinc dubitari poterat, an ejus constitutio ad omnes contractus sit extendenda: huic dubio ut occurreret Imperator memoratam Authenticam constituit, ac voluit, ut constitutio L. 1. ad omnes contractus extendatur.

Obj. 2. textum in Cap. 28. de Jurejur. & Cap. 10. 1. de pact. in 6. ubi dicitur, quòd si mulier juratò consentiat in alienationem dotis, Juramentum non vi, nec dolò præstitum omnino servari debeat, quoniam neque tendat in præjudicium tertii, neque in dispendium animæ jurantis; ergò tale Juramentum actum firmat, ut in linea Justitiæ subsistat. R. d. d. Cap. non dicere, quòd ipsa alienatio reddatur firma, sed tantum, quòd Juramentum sit servandum: Juramentum autem servari potest, esto, actus non inducat obligationem Justitiæ.

Instabis: Juramentum obligat, ac servandum est, esto, vi, & dolò obtentum fuerit; ergò, cum Pontifex in d. d. Cap. mentionem faciat Juramenti non vi, nec dolò obtenti, aliam obligationem aliunde obvenire, voluit. R. Juramentum vi, aut dolò præstitum producere quidem etiam obligationem Religionis, sed non tam efficacem, ut Juramentum non vi, nec dolò præstitum. Producit igitur etiam obligationem, sed valde debilem, & infirmam;

nam & facillè ejus relaxatio impetrari potest, & debitor momentaneâ solutione liberatur: Econtra in juramento non vî, nec dolò obtentò obligatio efficax producitur, quia nec facillè relaxatio concedi solet, nec debitor momentanea solutione liberatur.

- 12 Obj. 3. textum in d. Cap. 2. de pact. in 6. ubi Pontifex dicit, quòd ipsum pactum juramentò firmatum debeat servari; ergo juramentum etiam actui obligationem justitiæ addit; alioquin enim tantùm juramentum, & non pactum esset servandum. R. dici pactum ipsum esse servandum, sed non ex virtute justitiæ: verùm solum ex virtute religionis malè ex hoc inferes: pactum est servandum; ergo id firmatur, ut obligationem justitiæ inducat, quia pactum servari potest, quin oriatur obligatio justitiæ.

- 13 Forma juramenti est vel substantialis, vel accidentalis. Forma substantialis stat in invocatione divini nominis in testem, quia juramenta idè sunt inventa, ut metu Divinæ vindictæ homines inducerentur ad dicendum verum, & promissum servandum; ergò fieri non potest, nisi per eum, qui & scit, si fallamus, & punire potest: sed talis est solus Deus.

- 14 Qu. 3. an vim juramenti habeant formulæ illæ: *Moriar statim; terra me absorbeat; demon me rapiat*? R. habere vim juramenti, quia implicite saltem continent invocationem Divini nominis in testem; qui enim profert has formulas, vult dicere: Si falsum dixerò, Deus permittat hæc mala mihi obvenire, ut statim moriar; ut terra me absorbeat; ut demon me rapiat.

- 15 Qu. 4. An, si quis dicat; *per fidem meam juro*: sit verum juramentum? R. non esse, quia talis asseveratio neque explicitè, neque implicite invocationem Divini nominis continet, cum talis aliud dicere non velit, quàm,

quòd hîc & nunc mereatur fidem viri cujusdam boni, & veracis.

Qu. 5. An, si quis præcisè dicat: *juro*, & nihil aliud addat, vim juramenti habeat? R. per se loquendo, & cæteris paribus non habere vim juramenti, quia, qui solitarie dicit: *juro*, & non ulterius progreditur, sufficenter ostendit, quòd nolit invocare Divinum nomen in testimonium. Diversum obtinet, si aliud ex circumstantiis intelligatur, fortè, si quis interrogatus sub juramento de rei veritate respondeat: *juro*; tunc enim veram rationem habet juramenti.

Qu. 6. An, si quis juret *per animam suam*; *per calum*; *per sidera*, aliâve creaturam, verum sit juramentum? R. Si quis tales res nominet cum respectu ad Deum tanquam auctorem, & conditorem suum, esse verum juramentum, quia complectitur tacitam invocationem Divini nominis. Quòd si citra hunc respectum proferatur, juramenti vim non habet. Uti etiam, si quis juret *per barbam Cæsaris*, *per calceos pulchrae puellæ* &c. non sunt juramenta, quia tacitam invocationem Divini nominis non continent.

Qu. 7. An homagium habeat vim juramenti? R. habere, ut satis colligitur ex Cap. 15. de excess. Prælat. ubi violator homagii tanquam perjurus penis subternitur; ergo supponitur violasse juramentum, adeoque homagium esse juramentum.

Qu. 8. An alleveratio, quæ loco juramenti interponitur Germanicè: *Un Eydes statt*, habeat vim juramenti? R. non habere, quia neque formaliter, neque virtualiter continet invocationem Divini Nominis in testimonium; qui enim tali modo quod alleverat, hoc tantum vult indicare, quòd tam veraciter loquatur, ac, si juraret.

Forma juramenti accidentalis stat in modo id præstandi, qui varius est; quandoque enim, ut major reverentia, & religio juramenti

menti hominibus inculteretur, certæ cæremonia, & ritus præscribuntur. Sic passim in Europa, & Germania maximè invaluit, ut viri attactis duobus digitis SS. Evangelii hæc conceptis verbis jurent: *Sic me Deus adjuvet, & hæc Sancta Dei Evangelia*. In Judiciis vero viri erectis duobus digitis, in hæc propemodum verba jurare solent; *sic me Deus adjuvet, & omnes Sancti ejus*. Mulieres verò manu ad pectus applicata jurare solent. Quandoque, ubi major perjurii metus apparet, duæ candelæ accenduntur, aperiuntur janua, & fenestra, ut sic metu, ne à dæmone statim abripiantur, verum dicant.

21 Effectus juramenti alius est, si juramentum sit assertorium; & alius, si promissorium. Effectus juramenti assertorii est, quòd reum constituat perjurum, si falsum dixerit. Effectus juramenti promissorii est, quòd producat obligationem religionis; ratio est, quia, qui jurat, quantum in se est, tenetur efficere, ne Deum vocaverit in testem falsi; ergò ex motivo illo tenetur id, quod promissit, implere.

22 Hæc obligatio quandoque se sola stat, quandoque cum alia adhuc obligatione concurrat. Sola stat, si juramentum adjectum sit actui invalido, tali scilicet, ex quo non nascitur obligatio justitiæ. Cum alia adhuc obligatione concurrat obligatio religionis, si juramentum sit adjectum actui valido, ex quo nempe confurgit obligatio justitiæ.

23 Hæc autem obligatio, sive sola stet, sive cum alia adhuc obligatione concurrat, sequitur naturam actus, cui apponitur. Ubi tamen sensus juramenti accuratè secernendus est ab ejus obligatione. Quoad sensum juramentum omnino sequitur naturam actus, cui apponitur, ita, ut quos terminos habet actus, cui apponitur, ac quem sensum recipit actus, eundem etiam recipiat

juramentum. Ut in exemplo: *Vendidisti equum, ac venditioni adjecisti juramentum*; hic juramentum sequitur naturam actus, cui apponitur, ita, ut ad ea, ad quæ obligat ipse actus, etiam obliget juramentum. Quoad obligationem verò juramentum per se stat, & non necessàriò sequitur naturam actus, cui apponitur. Hinc quandoque inducitur obligatio religionis, quin inducta sit obligatio justitiæ. Sic, si creditori tuo juravero promiseris usuras, non inducitur obligatio justitiæ, ut superius dictum est; inducitur tamen obligatio religionis. Declaratur doctrina data in exemplo: contraxisti cum Titia sponsalia jurata: hoc casu juramentum sequitur naturam actus quoad sensum, ut sicut sponsalia obligant ad matrimonium contrahendum, ita etiam obliget juramentum. Sic quoque, si sponsa fuerit fornicata, potes resilire, quia, sicut sponsalia habent hanc imbitam conditionem; *volo te ducere in uxorem, nisi notabilis mutatio interveniat*, ita & juramentum habet hanc imbitam conditionem; *volo te ducere, nisi notabilis mutatio interveniat*. Econtra in dato exemplo de usuris non sequitur naturam actus, cui apponitur.

Contraria juramenti sunt modi, quibus 24 obligatio juramenti cessat. Cessat autem, vel quòd initio impediatur, ne surgat, vel quòd obligatio jam inducta rursus tollatur. Initio impeditur, ne nascatur per legem; ut si personæ quardam publica lege reddantur ad jurandum inhabiles, aut, si materia juramento subtrahatur, forte, quòd actus reddatur illicitus, & peccaminosus. Ubi certum est Legislatorem Canonicum habere potestatem actum quendam invalidandi, ac illicitum & peccaminosum reddendi.

An autem iidem possit legislator civilis? 25 sunt, qui in dubium vocent. R. tamen Legisla-

gislatorem civilem etiam posse actum aliquem reddere illicitum, & peccaminosum. Probatur 1. Potest Legislator civilis in exigentia boni communis aliquas personas inhabiles reddere ad contrahendum; ergo etiam indirectè juramentum irritare. Probatur 2. Potest Legislator civilis actum quendam reddere peccaminosum; ergo etiam indirectè irritare juramentum, quia actum reddendo peccaminosum subtrahit materiam juramento. Probatur 3. ex *L. 5. §. 1. C. de legibus*, ubi postquam Imperatores rescriptissem legem prohibentem actum quoque irritare, dicitur, *nec Sacramentum* (id est juramentum) *admitti*; ergo &c.

Jam inducta obligatio tollitur 5. modis: videlicet morte, remissione, irritatione, dispensatione, & commutatione.

26 Primo igitur juramentum tollitur morte, quia obligatio hac religionis est merissimè personalis, eoque cum persona extinguitur, nec ad hæredes tranfit, qui tamen quoque obligationem justitiæ contrahunt: tunc nimirum, si juramentum reale à defuncto præstitum fuerit, quia defunctus voluit, ut, si id non præstet, hæres ejus id præstet, eoque hæres, dum adit hereditatem, censetur promittere, quòd omnia ea præstare velit, quæ defunctus voluit, ut ab hærede ex bonis suis præstentur: cum ergo defunctus ex religione obligatus fuerit, & ea non præstiterit, quæ promisit, ac voluit, ut præstaret, hæres ex justitiâ obligatus erit id præstare, quòd à defuncto præstandum fuisset.

27 2. Tollitur obligatio juramenti remissione, si juramentum principaliter præstitum sit in gratiam hominis, quia tunc censetur imbibitam conditionem habere; *nisi alter jure suo cessarit*. Unde etiam, si in gratiam sponsæ sponsus juramentum præstiterit, quòd à sponsalibus recedere non velit,

sed facta sponsalia in matrimonium convertere, potest sponsus à sponsalibus recedere, si sponsa juramentum hoc eidem remittat, quia in favorem sponsæ principaliter præstitum est tale juramentum, cui favori pro se facto renunciare sponsa potest.

3. Tollitur obligatio juramenti, per irritationem, si materia ejus alienæ subjecta sit potestati, vel Superioris, à quo irritari potest, si eidem præjudicet; quia juramentum semper habet imbibitam hanc conditionem, si Superior, aut is, cui præjudicium per tale juramentum crearetur, consenserit, & id approbaverit. Hinc, si filiusfam. adjectò juramento spondeat, quòd alteri aliquid ex peculio profectitio dare, aut donare velit, pater hoc juramentum filii sui irritare potest, quia tale juramentum quoad materiam subjectum est patri, cui, si stare tali juramento filius teneretur, grande præjudicium crearetur. Idem est, si filiusfam. ex peculio adventitio ordinario quidquam alteri dare, aut donare vellet, & juramentum adjiceret; quia etiam hoc casu juramentum quoad materiam esset subjectum potestati alienæ, seu patris, cui ratione ususfructus, qui patri in hoc peculio competit, præjudicium crearetur. Sic quoque maritus juramenta uxoris suæ circa bona dotalia irritare potest, idque ratione potestatis maritalis, in cujus præjudicium tale juramentum cederet.

4. Tollitur obligatio juramenti dispensatione, si nimirum ejus obligatio auctoritate Superioris relaxetur: quia juramentum censetur imbibitam hanc conditionem habere; *nisi superior id remiserit*. unde, si is remittat, subjectum juramenti deficit. Non tamen semper & sine causa liberè relaxari potest juramentum. Nam refert, in cujus gratiam præstitum sit juramentum? an in gratiam Dei? num in gratiam hominis? Si in gratiam Dei, ex iisdem causis relaxari

relaxari potest, ex quibus votum, de quibus causis agunt Canonistæ, ad *tir. de voto & voti redemptione*. Si in gratiam hominis præstitum sit Juramentum, tunc ulterius videndum, an ejus præstatio utrinque licita sit, nec ne. Si præstatio Juramenti utrinque licita sit, ab eo, in cujus gratiam præstitum est Juramentum, liberè relaxari potest; à Superiore verò non aliter, quàm si gravissima causa relaxationem Juramenti efflagitet, quia Jus homini quæsitum sine iustissima, & gravissima causa eidem auferri non potest. Si præstatio Juramenti utrinque licita non sit, fortè, quod ex parte promissoris aliquam involvat turpitudinem, liberè à Superiore relaxari potest, quia ipsa turpitudò sufficientem causam præbet, ob quam tale Juramentum relaxari potest. Huc pertinet 1. Juramentum vñ, metù extortum. 2. Juramentum, quod velim usuras creditori solvere. 3. Juramentum filiisfam. quo SCto Macedoniano renuntiavit.

- 30 Dividitur Juramentum 1. in legale, & non legale. Juramentum legale est, quod immediatè à lege injungitur. Huc pertinet 1. Juramentum, quod ex constitutione aureæ Bullæ Caroli IV. Rex Romanorum noviter electus præstare debet. *Aur. Bull. tit. 3.* 2. Juramentum, quod ex præscripto Juris feudalis vasallus Domino suo de fidelitate eidem servanda præstare tenetur. 2. f. 7. 3. Juramentum, quod ex mandato juris Justiniani Judices de Justitia fideliter administranda præstare debent. *L. 14. pr. C. de Jud.* 4. Juramentum, ad quod præstandum ex eodem decreto juris Justiniani obligantur Advocati. *d. L. 14. §. 1.* 5. Juramentum tutorum & curatorum, quod ii, qui tutelam, vel curatelam suscipiunt, deponere tenentur. *Ord. Imper. Polit. de Anno 1577. tit. 32.* 6. Juramentum
- Dr. Aylinger in Digesta.*

Scribarum, Secretariorum &c. quod ii in Camera Imperiali præstare debent. *Ord. Cam. p. 1. tit. 59. & seqq.* Juramentum non legale est, quod ab homine injungitur. Huc pertinet: 1. Juramentum pacificationis, quò pax conclusa firmatur. 2. Juramentum confederationis, quò federa inter partes inita firmantur. 3. Homagium, quod subditus Domino suo præstat. 4. Juramentum Officii, *die Amts- und Dienst- Pflicht*, quò ii, qui ad officium aliquod promoventur, de fideliter administrando officio suo se obstringunt. 5. Juramentum protectionis, *die Schutz- und Schirm- Pflicht*, quo quis protectionem alteri promittit.

2. Dividitur Juramentum in judiciale, 31 & extrajudiciale. Judiciale Juramentum est, quod causas judiciales pro objecto suo habet. Extrajudiciale est, quod causas extrajudiciales respicit.

3. Dividitur Juramentum in solenne, & 32 non solenne. Juramentum solenne est, quod cum certis caeremoniis præstatur. Non solenne est, quod sine talibus caeremoniis præstatur.

Dividitur 4. in promissorium, assertorium, & mixtum Juramentum. Promissorium est, quod ad rem religiosè promittendam interponitur. Assertorium est, quod ad rem religiosè asseverandam tendit. Mixtum denique est, quod tum ad rem religiosè promittendam, tum ad rem religiosè asseverandam adhibetur.

Juramentum assertorium subdividitur 34 in simplex, & litis decisorium. Juramentum simplex assertorium est, quod nudè veritatis asserendæ gratiâ interponitur. Juramentum litis decisorium est, quod litis cujusdam finiendæ causâ adhibetur. Juramenti assertorii simplicis plures sunt species. Huc pertinet 1. Juramentum dan-

D d d dorum,

confessione tua quidem obligaris, nisi tamen scriptura intergenerit, nunquam contractus chirographarius confurget. *d. L. 13. C. de non num. pec.*

- 67 Effectus contractus chirographarii est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio reddendi rem scriptura comprehensam, quæ obligatio quandoque efficax est, quandoque inefficax. Ubi videndum, ex qua causa datum sit chirographum, an ex causa alia, quam mutui, num ex causa mutui. Si ex causa alia, quam mutui, tunc si agatur intra biennium, si post elapsum biennium, ita efficax obligatio & actio oritur, ut, nisi productò instrumentò contrariò dans chirographum aperuisse probaverit, falsum esse, quod scriptura comprehendit, necessariò solvere teneatur, quod in scriptura expressit. Si datum sit chirographum ex causa mutui, tunc, si quidem intra biennium à datione chirographi agatur, ita inefficax nascitur obligatio, ut per exceptionem non numeratæ pecuniæ elidi queat, cujus exceptionis ea vis est, & potestas, ut onus probandi rejiciat in adversarium, ita quidem, ut is, qui chirographum dedit, aliud præstare non teneatur, quam excipiendo dicere, se chirographum quidem spe numerandæ pecuniæ dedisse, sed pecuniam scripturâ comprehensam sibi solutam non esse; is verò, qui chirographum accepit, probare teneatur, se actû pecuniam, de qua scriptura meminit, debitori seu danti chirographum solvisse. *t. t. C. de non num. pecun.*

- 70 Controversia est satis famosa, an, si ex causa mutui datum sit chirographum, & dans post biennium elapsum primùm opponere velit exceptionem non numeratæ pecuniæ, adhuc audiendus sit? num exceptio dicta ita alligata sit biennio; ut eò elapsò nullò modò alter opponens audiat? Cer-

tum est apud omnes exceptionem non numeratæ pecuniæ ita alligatam esse biennio, ut post biennium nullò modò opponi possit hoc effectû, ut onus probandi rejiciat in adversarium, sicut intra biennium, si opponantur, onus probandi rejicit in accipientem, vi cujus ipse accipiens probare teneatur se pecuniam scripturâ comprehensam actû danti chirographum numerasse. Controversia itaque tantum stat in eo, an non saltem post biennium dans chirographum accipienti exceptionem non numeratæ pecuniæ opponere possit, ita, ut ipse opponens probare teneatur, pecuniam quam scripsit se accepisse numeratam sibi non fuisse? Sunt qui velint exceptionem non numeratæ pecuniæ ita alligatam esse biennio, ut eò elapsò nullò modò amplius opponi queat, esto, onus probandi ipse opponens in se suscipere velit. Contra alii affirmant, dictam exceptionem nihilominus opponi posse, sic tamen, ut onus probandi non rejiciat in actorem, sed id maneat penes opponentem. Utraque sententia neque patronis destituitur, neque rationibus, ita, ut vix dicere possis, quam sententia probabilitate prævaleat? & exceptionem non numeratæ pecuniæ ita quidem alligatam esse biennio, ut cum privilegio suo post id elapsum amplius opponi non possit, hoc est, ut ita opponi non possit, ut onus probandi rejiciat in actorem: posse tamen opponi sine privilegio suo, hoc est, ita, ut onus probandi retineat penes excipientem, seu, ut ipse excipiens probare teneatur se pecuniam non accepisse. Probatur: de jure naturæ exceptio non numeratæ pecuniæ etiam post biennium opponi potest; ergo etiam de jure positivo, quia id nullibi recessit à jure naturæ. Antec. patet, quia exceptio est species defensionis, quæ neque diabolo deneganda est, & quia est contra æquitatem naturalem, aliquem debere sol-

vere

72 vere id, quod non accepit. Neque dicās, tali aliquid imputabile esse, nempe, quod tamen diu siluerit, nec chirographum datum reperierit: nam, esto in hoc aliqua culpa sit conjuncta, ea tamen tanta non est, ut propterea iusta defensione jure naturæ debita

73 privari debeat. Confirmatur: quando jus naturæ clarum est, & jus civile dubium, & controversum, debemus stare juri naturæ claro: sed jus naturæ clarum est, quod talis exceptio etiam post biennium opponi queat, & jus civile dubium est, obscurum, ac controversum; ergo debemus stare juri naturæ claro.

74 Obj. 1. textum in L. 8. C. de non num. pec. ubi dicitur, quod post biennium debitor omnino solvere debeat, quod in chirographo scripsit: sed, si posset post biennium exceptionem illam opponere, non teneretur omnino solvere; ergo non potest eam post biennium opponere. R. distinguo maj. quod teneatur omnino solvere, nisi ipse probare possit se pecuniam non accepisse, conc. maj. etiam si probare possit se pecuniam non accepisse, neg. maj. & transmissa min. sub data distinctione neg. conseq. Omnino scilicet tenetur solvere, ita, ut onus probandi rejicere in actorem non possit, possit tamen per se ipsum probare summam scripturæ comprehensam à se acceptam non fuisse.

75 Obj. 2. textum in L. 10. C. eod. ubi dicitur, quod post biennium querela hæc eva-

nescat: sed, si posset adhuc opponi, non evanesceret; ergo non potest amplius opponi. R. dist. maj. dicitur, quod post biennium hæc querela evanescat, hoc sensu, quod amplius privilegiata non sit, conc. maj. quod ne quidem non privilegiata opponi queat, neg. maj. & sub data distinctione neg. min. & conseq.

Obj. 3. textum in L. 14. C. de non num. pe-
cun. ubi dicitur, quod biennio elapsò hæc exceptio nullò modo possit introduci: sed, si posset adhuc opponi, posset aliquò modo introduci; ergo opponi non potest. R. iterum dist. maj. quod elapsò biennio nullo modo possit introduci cum privilegio suo & ita, ut rejiciat onus probandi in actorem, conc. maj. quod non possit introduci sine privilegio suo, & ut ab onere probandi non releveat opponentem, sed ipsum cogat ad probandum, neg. maj. & conc. min. sub data distinctione, neg. conseq.

Effectus remotus contractus chirographarii est actio chirographaria, quæ est actio personalis, qua summam chirographò comprehensam persequimur. Est civilis, personalis, reipersecutoria, stricti juris, & perpetua. Datur creditori, & ejus hæredibus, contra eum, qui chirographò datò certam summam se accepisse scripsit, & ejus hæredes, ad summam scripturæ comprehensam præstandam.

TITULUS II.

De Jurejurando sive voluntario, sive necessario, sive judiciali.

Summaria,

1. Quid sit Juramentum. 2. An sit licitum. 3. Quid ad ejus licitudinem requiratur. 4. Ejus Causa efficiens. 5. An Juramentum Dr. Aylinger in Digesta.

per Procuratorem præstari possit. 6. Ejus obiectum. 7. An confirmet actum in linea Justitiæ, aliàs de Jure invalidum. 8. & seqq. solvuntur obje-

Ccc

obje-

objectiones. 13. Juramenti forma substantialis. 14. & seqq. inquiritur, utrum formula hic allata vim juramenti habeant. 18. Antihomagium. 19. An asseveratio in locum juramenti. 20. Forma accidentalis juramenti. 21. Effectus. 22. Obligatio juramenti promissorii quando sola stet. 23. Sequitur naturam actus, cui apponitur. 24. Cessat, si impediatur, quo minus nasci possit. 25. An Legislator civilis possit reddendo actum illicitum juramentum irritare. 26. Inducta obligatio tollitur morte. 27. Remissione. 28. Irritatione. 29. Ac dispensatione. 30. Juramentum aliud est legale, & aliud non legale. 31. Judiciale, & extrajudiciale. 32. Solemne, & non solemne. 33. Promissorium, assertorium, & mixtum. 34. Assertorium est vel simplex, vel litis decisorium. 35. Litis decisorium subdividitur in voluntarium, ac necessarium. 36. Et voluntarium in specie tale, ac judiciale. 37. Quinam juramentum voluntarium in specie tale deferre possint. 38. Quibusnam ea potestas denegetur. 39. Quibusnam deferri possit. 40. Potest deferri in omni causa. 41. Statuuntur exceptiones. 42. Requisita. 43. Effectus. 44.

Altera actio personalis descendens ex contractu vero est actio juratoria; quia qui juramento causam suam firmat, cum adversario contrahit, & is cum eo, quod velit vel solvere, vel contentus esse, si alter juraverit. Descendit actio juratoria ex juramento.

1. Definitur Juramentum in genere, quod sit religiosa asseveratio facta per invocationem Divini nominis in testem.
2. Ubi initio statim qu. an Juramentum sit licitum? Sunt, qui volunt, Juramentum esse tota rep. Christiana eliminandum esse, nec usum ejus in Christiano orbe tolerandum. Verum his refragantur Divinae paginae, resistit communis usus gentium, re-

Quid sit actio juratoria. 45. An sit distincta à priore actione. 46. An prior per hanc tollatur. 47. Solvitur obiectio. 48. Causa efficiens hujus actionis. 49. Cui detur. 50. Contra quem. 51. Obiectum 52. Forma. 53. Effectus. 54. Quid sit juramentum judiciale. 55. Quis possit deferre. 56. An ei deferri possit, qui illud referre nequit. 57. Solvitur obiectio. 58. Cui deferri possit. 59. Obiectum. 60. Forma. 61. An licitum sit alicui deferre juramentum hoc, licet nihil probaverit. 62. & 63. Solvuntur objectiones. 64. Recensentur requisita. 65. Effectus præcisè delati. 66. Relati. 67. & 68. Praestiti, aut remissi. 69. Juramentum necessarium est vel suppletorium, vel purgatorium. 70. Tenetur illud iudex ex officio deferre. 71. Solvitur obiectio. 72. Subiectum. 73. Causæ, in quibus deferitur. 74. Requisita. 75. Utrum ad hoc, ut deferri possit, plena probatio requiratur. 76. & 77. Solvuntur objectiones. 78. Effectus. 79. Quid sit juramentum purgatorium. 80. Ejus causa efficiens. 81. Subiectum. 82. Obiectum. 83. Forma. 84. Effectus.

luctatur sana ratio. Divinae quidem Paginae, quia in iisdem legitur variè approbatio Juramenti. Sic *Psalm. 14. v. pen.* Dicitur eum non movendum in æternum, qui juravit proximo suo, & non decipit. Sic in *Psalm. 94. vers. 11.* Dicitur, quod ipse Deus juraverit in ira sua. Sic *Deuteronom. cap. 6. v. 13.* præcipitur, ut per nomen Domini juretur. Sic legitimus in iisdem Juramentum à viris etiam Sanctissimis fuisse usurpatum. *Gen. 21. vers. 24.* juravit Abraham Abimelech & Phicol, quod iis nocere nolit. *Gen. 25. v. 33.* Jacob exegit Juramentum ab Esau, quod ei venderet primogenita. *Exod. 2. v. 21.* Moyses jurasse dicitur. *Josue 2. vers. 12.* missi explo-

exploratores in urbem Jericho juraverunt Rahab meretrici de salvanda eâ, & cognatione ejus &c. Usus gentium: quia videmus Juramentum tum fœderibus pangendis, tum paci conciliandæ, tum contractibus aliis firmandis à populis adhiberi. Sana denique ratio, quia utile admodum ac necessarium Christianæ reip. Juramentum; nam controversias dirimit, litibus finem imponit, Judicia erigit, & labentes contractus suffulcit, nihilque magis decens est, quam, ut ille, qui neque fallere potest, neque falli, in testem veritatis adducatur, cum fides humana valde labilis & dubia, mundusque totus in maligno positus sit.

- 3 Juramentum itaque de se licitum est, ac honestum, licet usus ejus quandoque reddatur illicitus; tunc videlicet, si id debitis conditionibus instructum non sit. Tres igitur comites Juramentum desiderat, Veritatem, Judicium, & Justitiam. Veritatem, ut nempe id, quod juramus, putemus verum esse, si Juramentum sit assertorium; aut firmiter proponamus, quod promissum adimplere velimus, si Juramentum sit promissorium; quia summam irreverentiam sapit, Deum, qui est ipsa veritas, in testem falsi adducere. 2. Requirit Judicium, ut quis non inconsultò, sed deliberatè ad Juramentum decurrat, ac æqua lance perpensis omnibus, an hic & nunc jurare expediat, Juramentum præstet, quia, qui sine delectu Deum in testem vocat, nomen Domini assumit in vanum. 3. Justitiam, ut res, quæ juratur, honesta sit, ac licita, vel si Juramentum sit assertorium, ut in præjudicium, ac damnum Juris alieni non redundet; quia iterum summam irreverentiam sapit, Deum in testem scele-
ris vocare.

- 4 Causa efficiens Juramenti est jurans, qui scilicet Juramentum deponit. Potest jura-

re omnis & solus ille, qui rationis compos est, quia is solus scit, & cognoscit, cujus auctoritatem in testem dicti, aut promissi sui vocet. Unde nec furiosus, nec mente captus, nec perfectè ebrius, nec infans naturaliter talis jurare potest; esto enim personæ tales rationis compotes sint in actu 1. hanc tamen non habent in actu 2. &, sicut bonum à malo discernere non possunt, ita neque scire, quid faciant, cujus auctoritatem, & Majestatem lædant, si Deum in testem falsi adducerent.

Qu. 1. An Juramentum per Procuratorem præstari possit? R. posse, *Cap. 3. de jure jurando in 6. Clement. 2. de Procurat.* nam alii actus per Procuratorem quoque expediri possunt; ergo etiam Juramentum. Quoniam verò Procurator non in animam propriam, sed in animam sui Principalis jurat, facile concedo, non propriè aliquem dici Procuratorem, sed potiùs habere rationem internuntii.

Objectum juramenti est omnis actio, super qua Juramentum deponitur; super hac siquidem mediante Juramento finis vel liti imponitur, vel eadem asseveratur, vel promittitur. Ubi aliis qualitatibus instructa debet esse actio, si Juramentum sit assertorium, & aliis, si promissorium. In Juramento assertorio debet esse vel præsens, vel præterita; nam, quomodo dicere possum, rem ita se habere, vel me credere ita esse, uti dici & asserti debet in Juramento assertorio, si aut res præsens, aut præterita non sit? In Juramento promissorio debet res & actio esse futura; nam, sicut promissio ipsa fertur in tempus futurum, ita quoque Juramentum. Insuper res debet esse talis tam in Juramento assertorio, quam promissorio, quæ licita, & Jure prohibita non sit. Prohibetur res vel Jure naturæ, vel jure positivo. Super re jure natu-
ræ

turæ prohibita frustra interponitur Juramentum, quia Juramentum non potest esse vinculum iniquitatis, ergo super ea re interponi non potest. Unde non valet Juramentum, quæ aliqua puella promitteret, quòd copiam sui corporis alicui facere vellet, nec id esset obligatorium, cum interpositum fuisset super re jure naturæ prohibita, sicque obligaret ad aliquid impossibile, si obligationem inducere posset. Res jure positivo prohibita est vel prohibita sub culpa Theologica, vel sine culpa Theologica. Res à jure positivo sub culpa Theologica prohibita objectum Juramenti non constituit, quia iterum Juramentum non potest esse vinculum iniquitatis. Hinc, si jures, quòd alteri pecuniam credere aliter non velis, quàm si usuras illicitas tibi præster, hoc Juramentum non valet, quia est super re jure positivo prohibita sub culpa Theologica, & si tale Juramentum valeret, deberet esse vinculum iniquitatis. Res jure positivo prohibita sine culpa Theologica constituit objectum Juramenti; quia omne Juramentum servandum est, quod potest servari sine dispendio salutis æternæ; *Cap. 28. de jurejur. & Cap. 2. de pactis in 6.* sed tale Juramentum servari potest sine dispendio salutis æternæ; ergo servari debet. Unde, si minor contractui super rebus suis alienatis non revocandis inito Juramentum apponat, id validum est, & inviolabiliter custodiri debet. *Auth. Sacramenta puerum. C. si advers. vend.* quia objectum respicit, quod solo jure positivo, & quidem sine culpa Theologica prohibuitur est, & sic servari potest, sine dispendio salutis æternæ. Sic prohibetur jure nostro, ne filia cum patre paciscatur, quòd dote contenta nullum ad paterna bona regressum habere velit, si tamen huic pacto Juramentum adjecit, id servandum est. *d.*

Cap. 2. de pact. in 6. quia apponitur rei solo jure positivo, & quidem sine culpa Theologica prohibita, eoque sine dispendio animæ jurantis servari potest.

Qu. 2. An Juramentum actui de se invalido adjectum confirmet actum, ita, ut intra lineam Justitiæ subsistat? sive quod in idem recidit, an Juramentum tali actui adjectum non tantum producat obligationem Religionis, sed etiam Justitiæ ratione ipsius actus, cui appositum est Juramentum? Ut certa ab incertis separem. Certum est, 1. Juramentum actui de jure naturæ invalido adjectum non tantum non firmare actum, sed ne quidem obligationem Religionis producere; patet id quoad primum, quia Juramentum tantorum virium non est, ut prævaleat juri naturæ, ne sit vinculum iniquitatis; ergò actum de jure naturæ invalidum firmare non potest. Patet quoad 2. quia Juramentum super re illicita præstitum non valet; ergo nullam potest producere obligationem. Certum est 2. Juramentum actui de jure positivo invalido, & sub culpa Theologica prohibita adjectum neque actum ipsum firmare, neque obligationem Religionis producere, idque ob priores rationes, tum, quòd non possit esse vinculum iniquitatis, tum, quòd omnino nullum sit. Tota ergò difficultas stat in eo, an Juramentum actui de jure positivo sine culpa Theologica prohibito & invalido adjectum actum ita firmet, ut non tantum Juramentum ipsum sit servandum, sed insuper ipse actus subsistat, ita ut obligationem producat in linea Justitiæ? R. Juramentum actui de jure positivo invalido adjectum, si Juramentum ipsum actum respiciat, producit quidem obligationem religionis, actum tamen non firmat, ut intra lineam Justitiæ reddatur validus. Ita Donell. *L. 21. comment. jur. Civil.*

Civil. Cap. 13. Perez. in C. de reb. cred. n. 8. Frantzk. lib. 2. resol. 6. n. 9 & seqq. Clariss. D. D. Gletle part. 2. Pandell. cap. 3. n. 17. Probatur: 1. Si Juramentum haberet hanc vim, tunc haberet vel ex sua natura, vel ex dispositione Juris: Ex neutro habet; ergo non habet hanc vim. Non habet ex sua natura, quia Juramentum suapte indole aliud non producit, nisi obligationem religionis: non ex dispositione Juris, quia nullus textus exstat, qui hanc virtutem Juramento tribuat, ut ex solutione objectionum patebit. Probatur 2. ex Cap. debitores 6. de Jurejur. ubi dicitur, quod debitores, qui jurant usuras solvere creditoribus suis, debeant quidem Domino Juramentum reddere, nihilominus postea creditores ad eas restituendas ecclesiastica severitate sint compellendi: sed, si promissio usurarum ita Juramentò firmaretur, ut obligationem Justitiæ produceret, non possent compelli creditores ad restituendas usuras; ergo.

- 8 Obj. 1. Auth. Sacramenta puerum. C. si advers. vend. ubi dicitur: quod Sacramenta puerum spontè facta super contractibus rerum suarum non retractandis inviolabiliter debeant custodiri, ergo Juramentum contractui in valido adjectum firmat actum, ut is in linea Justitiæ subsistat. R. memoratum textum non dicere, quod contractus ipse firmetur, sed tantum quod Juramentum sit servandum. Vel loqui non de contractibus ipso jure invalidis, sed validis, & ipso jure firmis, qui tamen ob defectum ætatis rescindibiles sunt; quod inde colligitur, quia textus iste insertus est titulo, in quo agitur de contractibus restitutioni obnoxio; atqui ii debent esse ipso jure validi, & firmi, si enim contractus ipso jure invalidus, & infirmus sit, opus non est restitutione in integrum, utpote,

quod remedium tanquam extraordinarium tali casu cessat.

Inst. Si d. Auth. Sacramenta puerum: 9 loquitur de contractibus ipso jure validis, & firmis, nihil superaddit L. 1. C. si advers. vend. quia etiam in illa lege dicitur, quod contractus validus Juramento firmatus debeat custodiri: sed hoc dici non debet; ergo. R. tamen aliquid superaddere, ac per d. Auth. cit. L. 1. magis declarari; d. L. 1. enim loquitur de casu particulari, nempe de venditione rei immobilis: hinc dubitari poterat, an ejus constitutio ad omnes contractus sit extendenda: huic dubio ut occurreret Imperator memoratam Authenticam constituit, ac voluit, ut constitutio L. 1. ad omnes contractus extendatur.

Obj. 2. textum in Cap. 28. de Jurejur. & Cap. 10. 1. de pact. in 6. ubi dicitur, quod si mulier juratò consentiat in alienationem dotis, Juramentum non vi, nec dolò præstitum omnino servari debeat, quoniam neque tendat in præjudicium tertii, neque in dispendium animæ jurantis; ergo tale Juramentum actum firmat, ut in linea Justitiæ subsistat. R. d. d. Cap. non dicere, quod ipsa alienatio reddatur firma, sed tantum, quod Juramentum sit servandum: Juramentum autem servari potest, esto, actus non inducat obligationem Justitiæ.

Instabis: Juramentum obligat, ac servandum est, esto, vi, & dolò obtentum fuerit; ergo, cum Pontifex in d. d. Cap. mentionem faciat Juramenti non vi, nec dolò obtenti, aliam obligationem aliunde obvenire, voluit. R. Juramentum vi, aut dolò præstitum producere quidem etiam obligationem Religionis, sed non tam efficacem, ut Juramentum non vi, nec dolò præstitum. Producit igitur etiam obligationem, sed valde debilem, & infirmam;

nam & facillè ejus relaxatio impetrari potest, & debitor momentaneâ solutione liberatur: Econtra in juramento non vi, nec dolò obtentò obligatio efficax producitur, quia nec facillè relaxatio concedi solet, nec debitor momentanea solutione liberatur.

- 12 Obj. 3. *textum in d. Cap. 2. de pact. in 6.* ubi Pontifex dicit, quòd ipsum pactum juramentò firmatum debeat servari; ergo juramentum etiam actui obligationem justitiæ addit; alioquin enim tantum juramentum, & non pactum esset servandum. R. dici pactum ipsum esse servandum, sed non ex virtute justitiæ: verum solum ex virtute religionis malè ex hoc inferes: pactum est servandum; ergo id firmatur, ut obligationem justitiæ inducat, quia pactum servari potest, quin oriatur obligatio justitiæ.

- 13 Forma juramenti est vel substantialis, vel accidentalis. Forma substantialis stat in invocatione divini nominis in testem, quia juramenta ideò sunt inventa, ut metu Divinæ vindictæ homines inducerentur ad dicendum verum, & promissum servandum; ergò fieri non potest, nisi per eum, qui & scit, si fallamus, & punire potest: sed talis est solus Deus.

- 14 Qu. 3. an vim juramenti habeant formulæ illæ: *Moriar statim; terra me absorbeat; demon me rapiat*? R. habere vim juramenti, quia implicite saltem continent invocationem Divini nominis in testem; qui enim profert has formulas, vult dicere: Si falsum dixerò, Deus permittat hæc mala mihi evenire, ut statim moriar; ut terra me absorbeat; ut demon me rapiat.

- 15 Qu. 4. An, si quis dicat: *per fidem meam juro*: sit verum juramentum? R. non esse, quia talis asseveratio neque explicitè, neque implicite invocationem Divini nominis continet, cum talis aliud dicere non velit, quam,

quòd hîc & nunc mereatur fidem viri cujusdam boni, & veracis.

Qu. 5. An, si quis præcisè dicat: *juro*, & nihil aliud addat, vim juramenti habeat? R. per se loquendo, & cæteris paribus non habere vim juramenti, quia, qui solitariè dicit: *juro*, & non ulterius progreditur, sufficenter ostendit, quòd nolit invocare Divinum nomen in testimonium. Diversum obtinet, si aliud ex circumstantiis intelligatur, fortè, si quis interrogatus sub juramento de rei veritate respondeat: *juro*; tunc enim veram rationem habet juramenti.

Qu. 6. An, si quis juret *per animam suam*; *per calum*; *per sidera*, aliâve creaturam, verum sit juramentum? R. Si quis tales res nominet cum respectu ad Deum tanquam auctorem, & conditorem suum, esse verum juramentum, quia complectitur tacitam invocationem Divini nominis. Quòd si citra hunc respectum proferatur, juramenti vim non habet. Uti etiam, si quis juret *per barbam Cesaris*, *per calceos pulchrae puellæ* &c. non sunt juramenta, quia tacitam invocationem Divini nominis non continent.

Qu. 7. An homagium habeat vim juramenti? R. habere, ut satis colligitur ex *Cap. 15. de excess. Pralat.* ubi violator homagii tanquam perjurus poenâ subternitur; ergo supponitur violasse juramentum, adeoque homagium esse juramentum.

Qu. 8. An asseveratio, quæ loco juramenti interponitur Germanicè: *Än Eydes statt*, habeat vim juramenti? R. non habere, quia neque formaliter, neque virtualiter continet invocationem Divini Nominis in testimonium; qui enim tali modo quid asseverat, hoc tantum vult indicare, quòd tam veraciter loquatur, ac, si juraret.

Forma juramenti accidentalis stat in modo id præstandi, qui varius est; quandoque enim, ut major reverentia, & religio juramenti

menti hominibus inculteretur, certæ cæremonia, & ritus præscribuntur. Sic passim in Europa, & Germania maximè invaluit, ut viri attactis duobus digitis SS. Evangelii hæc conceptis verbis jurent: *Sic me Deus adjuvet, & hæc Sancta Dei Evangelia.* In Judiciis vero viri erectis duobus digitis, in hæc propemodum verba jurare solent; *fic me Deus adjuvet, & omnes Sancti ejus.* Mulieres verò manu ad pectus applicata jurare solent. Quandoque, ubi major perjurii metus apparet, duæ candelæ accenduntur, aperiuntur januæ, & fenestræ, ut sic metu, ne à dæmone statim abripiantur, verum dicant.

21 Effectus juramenti alius est, si juramentum sit assertorium; & alius, si promissorium. Effectus juramenti assertorii est, quòd reum constituat perjurum, si falsum dixerit. Effectus juramenti promissorii est, quòd producat obligationem religionis; ratio est, quia, qui jurat, quantum in se est, tenetur efficere, ne Deum vocaverit in testem falsi; ergò ex motivo illo tenetur id, quod promissit, implere.

22 Hæc obligatio quandoque se sola stat, quandoque cum alia adhuc obligatione concurrat. Sola stat, si juramentum adjectum sit actui invalido, tali scilicet, ex quo non nascitur obligatio justitiæ. Cum alia adhuc obligatione concurrat obligatio religionis, si juramentum sit adjectum actui valido, ex quo nempe confurgit obligatio justitiæ.

23 Hæc autem obligatio, sive sola stet, sive cum alia adhuc obligatione concurrat, sequitur naturam actus, cui apponitur. Ubi tamen sensus juramenti accuratè secernendus est ab ejus obligatione. Quoad sensum juramentum omnino sequitur naturam actus, cui apponitur, ita, ut quos terminos habet actus, cui apponitur, ac quem sensum recipit actus, eundem etiam recipiat

juramentum. Ut in exemplo: *Vendidisti equum, ac venditioni adjecisti juramentum;* hic juramentum sequitur naturam actus, cui apponitur, ita, ut ad ea, ad quæ obligat ipse actus, etiam obliget juramentum. Quoad obligationem verò juramentum per se stat, & non necessàriò sequitur naturam actus, cui apponitur. Hinc quandoque inducitur obligatio religionis, quin inducta sit obligatio justitiæ. Sic, si creditori tuo juratò promiseris usuras, non inducitur obligatio justitiæ, ut superiùs dictum est; inducitur tamen obligatio religionis. Declaratur doctrina data in exemplo: contraxisti cum Titia sponsalia jurata: hoc casu juramentum sequitur naturam actus quoad sensum, ut sicut sponsalia obligant ad matrimonium contrahendum, ita etiam obliget juramentum. Sic quoque, si sponsa fuerit fornicata, potes resiliire, quia, sicut sponsalia habent hanc imbibitam conditionem; *volo te ducere in uxorem, nisi notabilis mutatio interveniat*, ita & juramentum habet hanc imbibitam conditionem; *volo te ducere, nisi notabilis mutatio interveniat.* Econtra in dato exemplo de usuris non sequitur naturam actus, cui apponitur.

Contraria juramenti sunt modi, quibus 24 obligatio juramenti cessat. Cessat autem, vel quòd initio impediatur, ne confurgat, vel quòd obligatio jam inducta rursus tollatur. Initio impeditur, ne nascatur per legem; ut si personæ quædam publica lege reddantur ad jurandum inhabiles, aut, si materia juramento subtrahatur, fortè, quòd actus reddatur illicitus, & peccaminosus. Ubi certum est Legislatorem Canonicum habere potestatem actum quendam invalidandi, ac illicitum & peccaminosum reddendi.

An autem iidem possit legislator civilis? 25 sunt, qui in dubium vocent. R. tamen Legisla-

gislatores civilem etiam posse actum aliquem reddere illicitum, & peccaminosum. Probatur 1. Potest Legislator civilis in exigentia boni communis aliquas personas inhabiles reddere ad contrahendum; ergo etiam indirectè juramentum irritare. Probatur 2. Potest Legislator civilis actum quendam reddere peccaminosum; ergo etiam indirectè irritare juramentum, quia actum reddendo peccaminosum subtrahit materiam juramento. Probatur 3. ex L. §. §. 1. *C. de legibus*, ubi postquam Imperatores rescripserunt legem prohibentem actum quoque irritare, dicitur, *nec Sacramentum* (id est juramentum) *admitti*; ergo &c.

Jam inducta obligatio tollitur §. modis: videlicet morte, remissione, irritatione, dispensatione, & commutatione.

26 Primo igitur juramentum tollitur morte, quia obligatio hac religionis est merissime personalis, eoque cum persona extinguitur, nec ad hæredes transit, qui tamen quoque obligationem justitiæ contrahunt: tunc nimirum, si juramentum reale à defuncto præstitum fuerit, quia defunctus voluit, ut, si id non præsteret, hæres ejus id præstet, eoque hæres, dum adit hæreditatem, censetur promittere, quod omnia ea præstare velit, quæ defunctus voluit, ut ab hærede ex bonis suis præstentur: cum ergo defunctus ex religione obligatus fuerit, & eam non præstiterit, quæ promisit, ac voluit, ut præstentur, hæres ex justitiâ obligatus erit id præstare, quod à defuncto præstandum fuisset.

27 2. Tollitur obligatio juramenti remissione, si juramentum principaliter præstitum sit in gratiam hominis, quia tunc censetur imbibitam conditionem habere; *nisi alter jure suo cesserit*. Unde etiam, si in gratiam sponsæ sponsus juramentum præstiterit, quod à sponsalibus recedere non velit,

sed facta sponsalia in matrimonium convertere, potest sponsus à sponsalibus recedere, si sponsa juramentum hoc eidem remittat, quia in favorem sponsæ principaliter præstitum est tale juramentum, cui favori pro se facto renunciare sponsa potest.

3. Tollitur obligatio juramenti, per irritationem, si materia ejus alienæ subjuncta sit potestati, vel Superioris, à quo irritari potest, si eidem præjudicet; quia juramentum semper habet imbibitam hanc conditionem, si Superior, aut is, cui præjudicium per tale juramentum crearetur, consenserit, & id approbaverit. Hinc, si filiusfam. adjectò juramento spondeat, quod alteri aliquid ex peculio profectitio dare, aut donare velit, pater hoc juramentum filii sui irritare potest, quia tale juramentum quoad materiam subiectum est patri, cui, si stare tali juramento filius teneretur, grande præjudicium crearetur. Idem est, si filiusfam. ex peculio adventitio ordinario quidquam alteri dare, aut donare vellet, & juramentum adjiceret; quia etiam hoc casu juramentum quoad materiam esset subiectum potestati alienæ, seu patris, cui ratione ususfructus, qui patri in hoc peculio competit, præjudicium crearetur. Sic quoque maritus juramenta uxoris suæ circa bona dotalia irritare potest, idque ratione potestatis maritalis, in cujus præjudicium tale juramentum cederet.

4. Tollitur obligatio juramenti dispensatione, si nimirum ejus obligatio auctoritate Superioris relaxetur: quia juramentum censetur imbibitam hanc conditionem habere; *nisi superior id remiserit*. unde, si is remittat, subiectum juramenti deficit. Non tamen semper & sine causa liberè relaxari potest juramentum. Nam refert, in cujus gratiam præstitum sit juramentum? an in gratiam Dei? num in gratiam hominis? Si in gratiam Dei, ex iisdem causis relaxari

relaxari potest, ex quibus votum, de quibus causis agunt Canonistæ, ad *tit. de voto & voti redemptione*. Si in gratiam hominis præstitum sit Juramentum, tunc ulterius videndum, an ejus præstatio utrinque licita sit, nec ne. Si præstatio Juramenti utrinque licita sit, ab eo, in cuius gratiam præstitum est Juramentum, liberè relaxari potest; à Superiore verò non aliter, quàm si gravissima causa relaxationem Juramenti efflagitet, quia Jus homini quæsitus sine iustissima, & gravissima causa eidem auferri non potest. Si præstatio Juramenti utrinque licita non sit, fortè, quòd ex parte promissoris aliquam involvat turpitudinem, liberè à Superiore relaxari potest, quia ipsa turpitudine sufficientem causam præbet, ob quam tale Juramentum relaxari potest. Huc pertinet 1. Juramentum vî, metûve extortum. 2. Juramentum, quòd velim usuras creditori solvere. 3. Juramentum filiisfam. quo SCto Macedoniano renuntiavit.

- 30 Dividitur Juramentum 1. in legale, & non legale. Juramentum legale est, quod immediate à lege injungitur. Huc pertinet 1. Juramentum, quod ex constitutione aureæ Bullæ Caroli IV. Rex Romanorum noviter electus præstare debet. *Aur. Bull. tit. 3.* 2. Juramentum, quod ex præscripto Juris feudalis vassallus Domino suo de fidelitate eidem servanda præstare tenetur. 2. f. 7. 3. Juramentum, quod ex mandato juris Justiniani Judices de Justitia fideliter administranda præstare debent. *L. 14. pr. C. de Jud.* 4. Juramentum, ad quod præstandum ex eodem decreto juris Justiniani obligantur Advocati. *d. L. 14. §. 1.* 5. Juramentum tutorum & curatorum, quod ii, qui tutelam, vel curatelam suscipiunt, deponere tenentur. *Ord. Imper. Polit. de Anno 1577. tit. 32.* 6. Juramentum
- Dr. Ayblinger in Digesta.*

Scribarum, Secretariorum &c. quod ii in Camera Imperiali præstare debent. *Ord. Cam. p. 1. tit. 59. & seqq.* Juramentum non legale est, quod ab homine injungitur. Huc pertinet: 1. Juramentum pacificationis, quò pax conclusa firmatur. 2. Juramentum confederationis, quò fœdera inter partes inita firmantur. 3. Homagium, quod subditus Domino suo præstat. 4. Juramentum Officii, *die Amts- und Dienst- Pflicht*, quò ii, qui ad officium aliquod promoventur, de fideliter administrando officio suo se obstringunt. 5. Juramentum protectionis, *die Schutz- und Schirm- Pflicht*, quo quis protectionem alteri promittit.

2. Dividitur Juramentum in judiciale, 31 & extrajudiciale. Judiciale Juramentum est, quod causas judiciales pro objecto suo habet. Extrajudiciale est, quod causas extrajudiciales respicit.

3. Dividitur Juramentum in solenne, & 32 non solenne. Juramentum solenne est, quod cum certis cæremoniis præstatur. Non solenne est, quod sine talibus cæremoniis præstatur.

Dividitur 4. in promissorium, asserto- 33 rium, & mixtum Juramentum. Promissorium est, quod ad rem religiosè promittendam interponitur. Assertorium est, quod ad rem religiosè asseverandam tendit. Mixtum denique est, quod tum ad rem religiosè promittendam, tum ad rem religiosè asseverandam adhibetur.

Juramentum assertorium subdividitur 34 in simplex, & litis decisorium. Juramentum simplex assertorium est, quod nudæ veritatis asseverandæ gratiâ interponitur. Juramentum litis decisorium est, quod litis cujusdam finiendæ causâ adhibetur. Juramenti assertorii simplicis plures sunt species. Huc pertinet 1. Juramentum dan-

D d d dorum,

dorum, quod definitur esse religiosa asseveratio, qua is, qui positiones in Iudicio exhibet, asseverat, quod veras esse credat. Huc pertinet 2. Juramentum respondentorum, quod est religiosa asseveratio, qua is, qui ad positiones in Iudicio respondere debet, asseverat, quod eas veras, vel falsas esse credat. Huc pertinet 3. Juramentum perhorrescentiar, quod definitur esse religiosa asseveratio, qua is, qui relictâ primâ instantiâ decurrit ad Iudicem superiorem, asseverat, quod sibi in prima instantiâ Justitiam administratam non iri credat. Juramentum litis decisorium vel tendit ad causam decidendam, vel ad eandem astimandam. Prius dicitur litis decisorium. Posterius litis astimatorium.

- 35 Juramentum litis decisorium subdividitur in voluntarium, & necessarium. Juramentum voluntarium est, quod delatum præcisè præstandum non est, sed vel referri, nec recusari potest. Necessarium est, quod delatum præcisè præstandum est, nec referri, nec recusari potest. Quod si tale Juramentum quis præstare recuset, habetur pro convicto, & confesso.
- 36 Juramentum voluntarium est vel in specie tale, vel judiciale. Juramentum voluntarium in specie tale est, quod per modum conventionis à parte parti extra iudicium deferitur.
- 37 Causa efficiens juramenti hujus est is, qui Juramentum deferret. Potest autem deferre omnis, & solus ille, qui liberam potestatem habet rem controversam administrandi. In specie deferre potest. 1. Is, qui est Dominus, & liberam habet rerum suarum administrationem; cum enim is de re sua, quomodocunque vult, disponere possit, etiam super re illa adversarium, & Iudicem, & actorem constituere potest. 2. Tutor & Curator *L. 17. §. 2. ff. h. t.*

quia, cum liberam habet rerum pupillarium, & minorennium administrationem, Juramentum quoque super rebus iisdem deferre potest. 3. Procurator in rem suam, aut omnium bonorum, vel habens ad id speciale mandatum. *d. L. 17. §. f.* 4. Filiusfam. si liberam administrationem peculii profectui habeat. *L. 5. §. 2. ff. de pecul.* 5. Pater, si liberam habeat peculii adventitii, administrationem, qui tamen consensum filii adhibere debet, dummodo ejus sit conditionis, ut ob ætatem consentire possit. *arg. L. ult. §. 3. C. de bon. qua lib.* quia pater, cum in hoc peculio tantum habeat usumfructum, salvâ manente filio proprietate, nihil de eo sine consensu filii disponere potest.

Contra non possunt Juramentum voluntarium deferre, 1. pupillus sine tutoris auctoritate. *d. L. 17. §. 1.* quia pupillus non potest aliquid sine tutoris auctoritate facere, per quod suam conditionem faceret deteriorem, cum liberam non habeat rerum suarum administrationem. 2. Minor sine curatoris sui consensu. *arg. L. 3. C. de in integr. restit. min.* quia hic pariter ob defectum liberæ administrationis nullum contractum sibi nocivum sine curatoris sui consensu peragere potest. 3. Prodigus juridicè talis similiter sine curatoris sui consensu. *L. 35. §. 1. ff. h. t.* ob eandem rationem liberæ administrationis. 4. Filiusfam. cui libera peculii administratio à patre permissa non est. 5. Procurator generalis simplex. *L. 18. ff. h. t.* Quia, cum administrationem omnium bonorum non habeat, Juramentum quoque deferre nequit.

Subiectum juramenti voluntarii est is, cui deferitur. Potest autem deferri omni illi, qui ex conventionem sibi vel aliis actionem acquirere potest. *L. 26. pr. ff. h. t.* In specie potest deferri 1. pupillo; esto enim, pupil-

pupillus deferre Juramentum non possit sine tutoris auctoritate, eidem tamen deferri potest. Ratio diversitatis est, quia pupillus deferendū adversario suo Juramentum conditionem suam faceret deteriorem, cum debitor Juramentum præstando ab obligatione pupilli, cum quo forsitan contraxit, omnino liberaretur, sicque pupillus rerum suarum jacturam pateretur, quam pati sine tutoris auctoritate nequit. At si pupillo deferatur Juramentum, is non tantum conditionem suam non redderet deteriorem, sed insuper jurandō facit meliorem, quod sine tutoris auctoritate præstare potest. 2. Deferri hoc Juramentum voluntarium potest filiosam. *L. 24. ff. h. r. esto*, non habeat liberam peculii administrationem. 3. Procuratori, quia id præstando rem, & conditionem sui Principalis reddere potest meliorem; unde, & id præstare potest etiam sine mandato. *L. 9. §. pen. & L. ult. §. 2. ff. h. r.* Quod si tamen Procurator Juramentum sibi delatum acceptare nolit, ad id præstandum, & acceptandum cogi non potest, quia semper justam ignorantiam facti alieni prætereundum potest, nisi speciale mandatum ad jurandum à Domino acceperit, quia tunc justam ignorantiam prætereundum non potest, cum non in animam propriam, sed sui Principalis tunc jureret. 4. Deferri etiam potest Juramentum hoc defensori.

40 Obiectum juramenti hujus sunt causæ omnes, in quibus id deferri potest. Potest autem deferri in omnibus causis, quæ specialiter exceptæ non sunt. Hinc etiam deferri hoc Juramentum potest in causis popularibus. *L. 30. §. 3. ff. h. r.* quia unus alterum agendo jam prævenit. Ubi tamen videndum, an tale Juramentum bona fide delatum sit, num per collusionem quandam. Si bona fide exactum, & delatum

fuerit, non tantum adversus deferentem, sed etiam alios prodest. *d. L. 30. §. 3.* Si per collusionem actoris cum reo delatum sit, tale Juramentum non prodest adversus alios, nec consumit actionem popularem. *d. L. 30. §. 3.* 2. Deferri potest hoc Juramentum matri, si ventris nomine in possessionem bonorum mitti velit, ita quidem, ut soli matri proficiat. *L. 3. §. 3. ff. h. r.* Partui & patri neque prodest tale Juramentum, neque obstat; unde edito partu adhuc questio moveri potest, an à matre jurante se prægnantem esse, partus ex hoc patre editus fuerit, sed contrarium adhuc probari potest. *d. L. 3. §. 3.* Econtra 41 obiectum hujus juramenti non constituunt causæ matrimoniales, quia valor matrimonii non dependet à consensu partium, nec possunt partes consensu suo facere, ut matrimonium, quod semel validum non est, solo illarum consensu, & juramentō reddatur validum, neque suo dissensu efficere, ut matrimonium, quod semel validum fuit, iterum tanquam invalidum dissolvatur. 2. Non constituunt obiectum juramenti hujus causæ criminales, tum, quia nomine actionis propriè accusatio non venit, *arg. L. 16. ff. ad L. Cornel. de Sicar. tum*, quia via aperiretur perjurii, cum reus criminis magis vellet Deum in testem falsi vocare, quam penam subire meritam.

Forma juramenti voluntarii statim modo 42 id præstandi, ad quod plura requiruntur. 1. Requiritur, ut sit delatum. *L. 3. pr. ff. h. r.* nam Juramentum hoc supponit conventionem inter deferentem, & acceptantem Juramentum; ergo debet ipse deferens in id consentire, consequenter delatum ab eodem esse oportet. 2. Ut sit à jurante acceptatum. *L. 5. §. f. & L. 6. ff. h. r.* Si ex intervallo primum acceptetur, aliter non sufficit ad hoc Juramentum præstandum; quàm

Ddd 2

lide

si deferens in priore voluntate perstiterit. Imo, si alter non statim acceptet, potest deferens voluntatem suam revocare, consequenter à juramento resilire. 2. Ut eo modo præstetur, quo delatum est. *L. 3. §. ult. L. 4. & §. pr. ff. h. t.* quia conventionis termini observari debent.

- 43 Effectus juramenti hujus alius est, si præcisè consideretur ut delatum, & alius, si spectetur ut susceptum, & alius, si ut præstitum, vel remissum. Si consideretur ut præcisè delatum, nullam omnino ex parte ejus, cui delatum est obligationem inducit, sed potest talis id omnino recusare, quia nemo tenetur contrahere, eoque mediante conventionem Juramentum in se suscipere. Si consideretur tale Juramentum, ut ab eo, cui delatum est, susceptum, effectus ejus alius est ex parte deferentis, & alius ex parte acceptantis. Ex parte deferentis effectus est, quòd non amplius pœnitere possit, sed teneatur permittere, ut acceptatum semel Juramentum præstare possit, nec audiat amplius, si dicat, se nolle amplius concedere, ut adversarius juret, &, si juraverit, ejus juramento stare. *L. 5. C. de obl. & act.* Effectus ex parte acceptantis est, quòd obligationem, & necessitatem producat tale Juramentum præstandi, ita quidem, ut nec illud postea recusare, neque referre possit. *arg. L. 17. pr. ff. h. t.* quia postquam semel acceptavit, cum deferente contraxit: à contractu autem resilire non licet, cum, quod semel placuit, amplius displicere non possit. Effectus juramenti hujus semel suscepti, & præstiti, aut remissi est vel generalis, vel specialis. Effectus generalis est, quòd hoc Juramentum semel præstitum, aut à parte remissum pro veritate habeatur, eoque, si actor Juramentum hoc semel præstiterit, credatur verum esse, quòd id, quod actor

prætendit, verè debeat. Reus verò si præstiterit, credatur verum esse eum id, quod alter prætendit, non debere, sed vel nunquam debitum fuisse, vel per solutionem, aliūque similem modum jam esse sublatum. Effectus specialis est alius, si reus tale Juramentum præstiterit, & alius, si actor. Si reus, effectus ejus est, quòd pariat exceptionem, quæ litis finitæ dicitur, qua reus se defendere potest, si forsitan actor causam in Judicium deducere velit. Quòd si actor id præstiterit, eidem acquiritur actio juratoria.

Definitur actio juratoria, quòd sit actio 44 personalis, quā persequimur id, quod nobis deberi juravimus. *§. 1. Inst. de act.* Est hæc actio Prætoria, personalis, reipersecutoria, stricti juris, & perpetua. Sed

Estne actio ista distincta à priore actione? 45
ne? num eadem cum priore actione? 2. esse actionem distinctam à priore actione, ita cum Magnif. D. P. Schmier *Jurisp. Canon. Civil. L. 2. tr. 3. cap. 7. sect. 3. §. 3. n. 108. D. Gletle. part. 3. Pand. cap. 4. n. 3. Clarif. D. D. Franz. quest. select. quest. 19. n. 87.* Ratio est: 1. quia, qui hanc actionem movet, non nititur causâ prioris actionis, & obligationis, sed tantum, quòd deferente adversario juraverit. *L. 5. §. 2. L. 9. §. 1. ff. h. t.* Unde, si venditor prætendat, sibi ab emptore pretium non esse solutum, atque emptor desuper Juramentum venditori deferat, petatque, ut juret, &, si juraverit pretium se non accepisse, solvere velit, tunc præstito juramento, si emptor solvere pretium nihilominus renuat, venditor actionem juratoriam movendò nihil deemptione venditione proponere debet, sed tantum se deferente adversario jurasse, sibi ab eodem etiamnum deberi summam v. g. 1000. fl. ergo erit actio à priore distincta.

cta. Ratio est 2. Quia actio hæc semper est personalis. *d. §. 1. inst. de act. & l. 8. C. de reb. cred.* ergo erit actio distincta, quia actio prior subinde est realis. Ratio est 3. Quia actio hæc quandoque competit, cum nulla alia obligatio præcessit. *d. l. 5. §. 2.* ergo saltem tunc actio hæc per se stat, eoque est distincta ab alia actione.

46 Dubitatur: an per juramentum tale prior actio omnino tollatur, ac novatio inducatur? *R.* priorem actionem non tolli, nec novationem introduci: nam cum hac actione prior actio concurrit. *L. 13. §. 3. & §. 5. L. 30. pr. ff. h. r.* ergo prior obligatio non tollitur.

47 Neque dicas, postquam semel juratum est, aliud non queritur, quam, an juratum sit. *d. l. 5. §. 2. & l. 9. §. 1. ff. h. r.* ergo prior actio tollitur, ac novatur. *R.* novationem propriam non induci: quia hæc aliter non inducitur, quam si expressè partibus placeat, ut prior obligatio, & actio novetur. *L. ult. C. de novat.* Bene verò novationem impropiam induci, quia prior actio mediante juramento novam tantummodo qualitatem acquirit, in aliam non transfunditur.

48 Causa efficiens actionis hujus est vel remota, vel proxima. Remota est conventio inter deferentem, & acceptantem inita, quæ mediante deferens contrahit cum acceptante, ut, si juret, se nihil eidem debere, vel sibi aliquid deberi, contentus esse velit, sicque vel nihil amplius petere velit, vel id, quod petiit acceptans, solvere. Proxima est juramentum, quod delatum, & ab altero acceptatum est.

49 Subjectum actionis hujus est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit. Competit autem 1. ei, qui deferente adversario juravit. 2. Cui ad jurandum parato juramentum per deferentem remissum est. *L. 9. §. f. ff. h. r.*

50 Subjectum passivum est is, contra quem

datur. Datur autem 1. contra eum, qui juramentum detulit. 2. Contra hæredes ejus, quia etiam ipsi ex contractu defuncti tenentur. Contra 3. hæc actio non datur, quia ex tacita conventionione inter deferentem, & acceptantem inita descendit, cujus generis conventiones solùm contrahentes ligant; contra tertium verò non dantur, ne alteri per alterum iniqua conditio inferri queat.

Objectum hujus actionis est id, quod juratur. Juratur autem aliquid vel nostrum esse, vel nobis deberi.

Forma stat in modo eam rectè deducendi in judicium. Ut rectè in judicium deducatur, probandum est deferente adversario juratum esse aliquid nostrum esse, vel nobis deberi; vel juramentum ab adversario delatum, ab eodem acceptanti remissum esse.

Effectus actionis hujus est, quòd alter condemnatur ad præstandum id, quod nostrum esse, vel nobis deberi juravimus.

Hæc de Juramento voluntario. Sequitur Juramentum judiciale, quod definitur esse illud, quod per modum conventionis à parte parti in judicio approbante Judice defertur. *L. 12. pr. C. de reb. cred.*

Causa efficiens Juramenti judicialis est is, qui id in Judicio defert. Potest autem deferre omnis ille, qui liberam habet administrationem rei in Judicio controversæ. Ubi

Controvertitur: an Juramentum hoc ei deferri possit, qui illud referre non potest? ut in exemplo: Titius adversario suo, quo cum lite habet in Judicio, juramentum defert judiciale, cum ille nullam rei inter patrem suum, cujus hæres existit, & adversarium suum actæ notitiam habet; hic adversarius Titii juramentum sibi delatum referre non potest; cum enim rei gestæ notitiam Titius non habeat, e contra illam habet adversarius ejus, jurare de rei veritate non potest: potestne hoc non obstante Ti-

- tius juramentum judiciale deferre adversario suo? R. posse, tum, quia aliis in simili casu nunquam rei veritas posset haberi, & in noticiam venire; tum, quia etiam in actione rerum amotarum recte deferatur hoc juramentum. *L. 11. §. 1. & ult. ff. rer. amot.*
- 57 Tamen in ea referri non potest. Neque obstat, quod de jure concessum sit juramentum delatum vel acceptare, eoque præstare, vel referre: nam id non in omnibus casibus permissum est, sed tantum in iis casibus, in quibus uterque tam bonam rei noticiam habet. Et ita sentire videtur P. Engel. *lib. 2. decret. 1. 24. n. 29.*
- 58 Subiectum juramenti hujus est is, cui deferri potest. Potest autem deferri ei, qui aliquam causæ in Judicio controversæ noticiam habet. Unde & hæredi hoc juramentum deferri potest super iis, quæ a defuncto acta sunt, si saltem aliqualem noticiam earum rerum habeat, cum hoc tamen discrimine inter hæredem, & alium, quod hæres juramentum sibi delatum neque teneatur acceptare, neque referre. Quod si tamen id acceptare velit, & jurare, in causa controversa victoriam obtineat. *L. 12. C. de reb. cred.*
- 59 Objectum juramenti hujus sunt causæ, in quibus deferri potest. Potest autem deferri in omnis generis causis, quæ in Judicium deductæ sunt. *L. 3. §. 1. ff. h. r.* quia omnis generis causis finem imponere juramentum potest.
- 60 Forma juramenti hujus stat partim in modo deferendi, partim in modo id præstandi. Deferri debet, & solet, si actor probatione deficiat; ubi
- 61 Dubium est, an, si actor deficientibus omnibus aliis mediis juramentum deferat, audiendus sit? & reus id præstare vel referre teneatur? Sunt, qui negent actorem reo juramentum judiciale deferentem deficientibus

omnibus aliis probationibus audiendum esse. Verum distinguo, & referre censeo, an nullâ planè probatio, aut saltem præsumptio actori suffragetur, num aliqua saltem præsumptio actori suffragetur. Si nulla planè neque probatio propriè dicta, neque præsumptio actori suffragetur, is audiendus non est, si reo juramentum hoc judiciale deferat; quia, ut juramentum licitè deferatur, ac præstetur, debet, ut initio hujus tituli dixi, inter alia etiam habere judicium: atqui tale juramentum omnî caret judicio; ergo neque licitè deferri, neque præstari potest. Neque refragatur textus in *L. 35. pr. ff. h. r.* ubi dicitur, quod tutor omnibus aliis probationibus deficientibus audiendus sit pupillo juramentum deferens: non enim ita nudè & crudè audiendus est Jctus in *d. L. 35. pr.* quali semper, & ubique audiendus sit tutor omnibus aliis probationibus deficientibus pupillo juramentum deferens, sed tunc demum, si tutor omnibus aliis probationibus propriis quidem deficientibus juramentum pupillo deferat, & saltem habet probationem impropriad, seu præsumptionem aliquam pro se. Si aliqua saltem præsumptio actori suffragetur, is audiendus est, si reo juramentum judiciale deferat. Tum, quia tali casu non est inverecunda delatio, cum saltem contra talem stet præsumptio, tum, quia, ut juramentum hoc deferri possit, sufficit semiplena probatio, atque præsumptio. *L. 25. §. pen. ff. de probat.* atqui tali suffragatur aliqua præsumptio; ergo tali casu potest juramentum hoc deferri. Haunold. *de Just. & Jur. rom. §. tr. 4. cap. 6. consroy. 14. n. 987.* Magnif. D. P. Schmier. *Jurisp. Can. Civil. t. 3. cap. 7. sect. 3. §. 2. à n. 138.* Gletle. *parte 3. Pandect. cap. 4. n. 12.*

Obj. 1. actore non probante reus est absolvendus. *L. 4. C. de edend.* ergo non est audiendus actor juramentum deferens. R. distinct.

sting. antec. Actore non probante reus est absolvendus, si actor neque modo ordinario, nempe per testes, instrumenta, propriam confessionem rei, neque modo extraordinario, videlicet per delationem juramenti aliquid probaverit, conc. antec. si tantummodo ordinario nihil probaverit, neg. antec. & conseq. Modus probandi duplex est, ordinarius, & extraordinarius. Si actor itaque neque uno, neque altero modo quidquam probaverit, audiendus non est, sed reus est absolvendus; aliud est, si saltem modo extraordinario aliquid probaverit.

63 Obj. 2. Incivile est arma sumere de domo rei. *L. 7. C. de testib.* sed talis deferens juramentum sumit arma de domo rei; ergo audiendus non est. R. talem non sumere arma de domo rei, sed reum ipsum per delationem juramenti testem, & judicem in propria causa constituere, quod reo potius est favorebile.

64 Ad legitimam præstationem juramenti tria requiruntur: 1. Ut sit ab adversario delatum, & à Judice approbatum. Si quidem à parte parti in Judicio delatum sit hoc juramentum; sed à Judice tanquam frivole delatum rejectum, & non approbatum sit, præstandum non est. 2. Ut à parte, cui delatum est, statim sit acceptatum; nam, si statim acceptatum non sit, & interim deferentem poeniteat, postmodum acceptari invito deferente non potest. 3. Ut præstetur eodem modo, quo delatum est.

65 Effectus juramenti hujus alius est, si juramentum hoc præcisè consideretur ut delatum, & alius, si ut relatum, & alius, si ut præstitum, aut remissum. Effectus juramenti hujus præcisè delati est, quod ei, cui delatum est, necessitatem imponat id vel præstandi, vel referendi. *L. 34. §. 6. & 7. ff. b. r.* Hoc si non fecerit, habetur pro convicto. Sed hoc ita, si justam causam tale ju-

ramentum recusandi non habeat. Si talem causam habeat, justè recusare potest, nec recusandi habetur pro convicto. Causa justè recusandi tale juramentum sunt inter alias hæc quatuor: 1. est, si is, qui juramentum detulit, jus deferendi non habuerit. Unde justè recusatur hoc juramentum, si id pupillus sine tutoris auctoritate adversario suo detulerit, quia pupillus jus non habet hoc juramentum sine tutoris auctoritate adversario suo deferendi. *L. 35. §. 1. ff. b. r.* 2. est, si juramentum hoc deferens de calumnia jurare nolit. *L. 37. ff. eod.* quia, qui juramentum calumniæ præstare recusat, inhabilis est ad litigandum; ergo etiam ad deferendum hoc juramentum. 3. est, si juramentum hoc jam semel delatum fuerit, & postmodum ab adversario deferente revocatum. *L. 11. C. de reb. cred.* quia nimia in deferendo, & revocando juramento levitas actoris iuribus displicet. 4. est, si is, cui juramentum delatum est, se ad probationes legitimas offerat, quia, dum suppetit via ordinaria probationis, ad hanc extraordinariam recurrere non debemus.

Effectus juramenti hujus relati est, quod 66 deferenti, cui ab adversario juramentum delatum relatum est, necessitatem imponat id præcisè præstandi. *d. L. 34. §. 4. ff. b. r.* quia talis in se approbare debet, quod ipse in altero approbavit. Nisi iterum, & ipse justam recusandi causam habeat. Quales sunt: 1. Si causa sit famosa. *L. 11. §. 1. l. 12. & 13. ff. rer. amor.* ratio fundatur tum in odio causa, tum, quia in tali causa reus ipse meliorem notitiam habet. 2. Si reus meliorem causæ notitiam habeat, quam actor deferens. *arg. d. L. 34. §. 8. ff. b. r.*

Effectus juramenti hujus præstiti, aut re- 67 missi est, vel generalis, vel specialis. Effectus juramenti hujus præstiti aut remissi generalis est, quod semel præstitum ne quidem

dem sub prætextu perjurii retractari queat. *L. 31. ff. h. t.* quia, postquam semel juratum est, aliud non quaritur, quàm, utrum juratum sit. *L. 5. §. 2. L. 9. §. 1. ff. h. t.* Excipitur juramentum præstitum in causa legati, quod ex causa perjurii retractari potest. *L. ult. C. de reb. cred.* ratio ejus partim stat in favore ultimarum voluntatum, partim in eo, quod neque transactio valeat super relictis nondum inspectis testamenti tabulis. *L. 6. ff. de transact.* ergo neque valebit talis delatio juramenti.

- 68 Effectus juramenti hujus præstiti aut remissi specialis est alius ex parte rei, & alius ex parte actoris. Ex parte rei est, quod reo tribuat exceptionem, qua actoris intentionem elidere valeat. Ex parte actoris verò, quod eidem tribuat duplicem actionem, videlicet actionem rei judicate, & actionem juratoriam: quia, quando datur causa & fundamentum actionis juratoriae, datur etiam actio juratoria tanquam effectus: sed tali casu datur causa & fundamentum actionis juratoriae, nempe tacita conventio inter deferentem juramentum, & id præstantem; ergo datur actio juratoria. Deinde in §. 11. *Inst. de act.* dicitur locus esse actioni juratoriae tunc, si quis deferente adversario juraverit; atqui talis deferente adversario juravit; ergo locum habet actio juratoria.

- 69 Juramentum necessarium est id, quod in judicio à Judice ipso deferretur, & precisè præstandum est. Dividitur in suppletorium, & purgatorium. Juramentum suppletorium est, quod ob inopiam probationum à Judice alterutri litigantium eo sine deferretur, ut ejus adminiculò probatio compleatur.

- 70 Causa efficiens juramenti suppletorii est Judex id alterutri parti deferens. Tenetur autem Judex ex officio id alterutri parti deferre, etiamsi ad id à partibus imploratus non fuerit. Probatur id ex *L. 3. C. de reb. cred.* ubi

dicitur, quod Judex ob inopiam probationum causam juramentò decidere debeat; ergo tenetur id deferre alterutri parti ex officio. Neque obstat, quod Judex officium suum non impertiat, nisi imploratus. *L. 4. §. 8. ff. de damn. infect.* ergo, si non fuerit de super imploratus à partibus, juramentum suppletorium alterutri parti deferre ex officio non tenetur: nam non requiritur ad hoc, ut Judex officium suum impertiat, imploratio officii ejus specialis, sed sufficit imploratio generalis consistens in eo, quod partes causam disceptationi Judicis submittant.

Subjectum juramenti hujus est is, cui deferretur à Judice. Debet autem deferri illi parti, cui æquius videtur Judici, ut deferatur, quod unicè pender ab arbitrio Judicis; cujus probationes is fortiores judicaverit, ei quoque juramentum suppletorium deferre debet.

Objectum juramenti suppletorii sunt 73 causæ, in quibus Judex id deferre debet. Debet autem Judex juramentum hoc deferre in omni causa, quæ specialiter à jure excepta non est. Excipiuntur 1. Causæ criminales, quia, ut in iis actor vineat, debet producere probationes luce meridiana clariores. Ubi autem defectus est probationum, non adsunt probationes luce meridiana clariores. 2. Excipiuntur causæ civiles arduæ. 3. Causæ matrimoniales, quia sunt ex numero causarum arduarum. 4. Causæ famose. 5. Denique causæ, in quibus probationes claræ, & evidentes requiruntur.

Forma juramenti suppletorii consistit in 74 requisitis? Ut rectè deferatur, requiritur, 1. ut detur defectus probationum. Si copia probationum aliarum haberi possit, hoc juramentum deferri nequit, quia ideo tantum hoc juramentum deferretur, ut suppleatur defectus probationum, propter quas Judi

85 dici tanta fides sit de negotio in Judicio controverfo, ut pro parte probabiliorem causam fovente sententiam ferre queat. 2. Requiritur, ut probatio in judicio facta sit minus plena. V. g. per unicum testem omni exceptione majorem.

75 Inquires, an ad hoc, ut juramentum suppletorium à Judice parti deferri possit, requiratur, ut pars illa plenè intentionem suam probaverit? ut in exemplo: actor in judicio per duos testes omni exceptione majores intentionem suam probavit, quæ probatio plena est, potestne eidem adhuc deferri juramentum suppletorium? R. non requiri, tum, quia aliàs casus esset rarissimus, quo deferri hoc juramentum possit; tum, quia juramentum hoc deferretur parti propter inopiam probationum. *L. 3. C. de reb. cred.* Ubi autem pars una plenè suam intentionem probaverit, non datur inopia, sed copia probationum; ergo. Ad hæc plena probatio destruit essentiam juramenti suppletorii; quomodo enim juramentum hoc supplebit defectum probationum, ubi jam adest res totaliter probata?

76 Obj. 1. Paria sunt non probare, & non plenè probare. *arg. L. 6. ff. qui satud. cog.* ergo tunc primùm audiendus est Judex juramentum hoc parti deferens, si pars illa plenè intentionem suam probaverit. R. Paria esse ista quoad ferendum sententiam, ita, ut si pars nihil, vel non plenè probaverit, Judex sententiam pro illa parte dicere non possit; non verò paria esse quoad delationem juramenti, ita, ut Judex parti, si nihil probaverit, juramentum hoc deferre quidem non possit, nihilominus id deferre queat parti, quæ saltem semiplenè probaverit.

77 Obj. 2. Unus testis audiendus non est, etsi præclaro Curia honorè præfulgeat. *L. 9. §. 1. C. de testib.* ergo neque audiendus est, si pars per eum semiplenè probaverit. R.

Dr. Aybinger in Digesta.

unum testem quidem audiendum non esse, etsi magnus sit Curialis quoad condemnationem rei, ita, ut Judex ex solo testimonio unius reum condemnare possit, posse tamen audire quoad delationem juramenti suppletorii, ita, ut, si pars una suam intentionem per unicum testem omni exceptione majorem probaverit, eidem juramentum hoc deferre possit.

Effectus juramenti suppletorii alius est, 78 si præcisè consideretur ut delatum, & alius, si spectetur ut præstitum, aut remissum. Effectus juramenti hujus præcisè delati est, quòd is, cui à Judice delatum est, necessario id præstare teneatur, ita, ut illud neque recusare, neque referre possit. Non recusare, quia aliàs habetur pro convicto. *arg. L. 38. ff. h. t.* Non potest referre, cui enim referre possit? Judici? aut parti? non Judici, quia juramentum hoc ideo deferretur, ut probatio compleatur; at Judex probare non tenetur; ergo. Non parti, quia juramentum illi referri potest, qui detulit: at pars juramentum hoc suæ contraparti non detulit; ergo eidem referri non potest. Effectus juramenti hujus præstiti, aut remissi est, quòd virtute ejus probatio ex parte ejus, qui id præstitit, compleatur, & sic sententia Judicialis feratur pro jurante.

Juramentum purgatorium est, quod parti 79 suspicionibus gravata à Judice eo sine deferretur, ut ejus adminiculo se ab illis liberet. Dividitur in nudum, & vestitum. Juramentum purgatorium nudum est, quod sola jurantis religione contentum est. Vestitum est, quod alios insuper conjuratores, ac compurgatores exigit.

Causa efficiens est Judex, qui juramentum purgatorium ex officio deferre debet. 80 *arg. Cap. 1 §. de purgat. Canon.*

Subjectum est is, qui juramentum hoc de- 81 fertur. Defertur autem reo suspicionibus

Ecc gra-

gravato, ita, ut nullus excipiat, ne quidem civitas. *Ord. Camer. l. 10.*

82. Objectum juramenti purgatorii est omnis causa, sive civilis sit, sive criminalis. Debet tamen Judex in causa criminali securè procedere, nec facile juramentum hoc reo in causa criminali deferre propter metum perjurii.

83. Forma juramenti hujus stat in requisitis. Requiritur autem, 1. Ut defectus ad sit probationum. *arg. d. L. 3. C. de reb. cred. & Cap. 6. de purgat. Canon.* 2. Ut reus, sinistris suspicionibus sit gravatus, quas deinde mediante juramento purgare, ac ab iis se liberare debet.

Effectus juramenti hujus alius est, si praxi 84
cise consideretur ut delatum, & alius, si sit praxitum. Effectus juramenti delati est, quod reo necessitate imponat id præstandi, aliàs habeatur pro convicto. *Ord. Camer. p. 2. l. 10. §. Wårde sich.* Fallit tamen, si reus aliò modò, v. g. per testes, instrumenta &c. innocentiam probare velit. *Ord. Camer. d. loc.* Effectus juramenti purgatorii præstiti est, quod eo mediante reus sinistras suspensiones purget, ac ab iisdem se liberet. Quod si tamen nova indicia eveniant, causa de novo resuscitari potest. *Ord. Camer. d. loc.*

TITULUS III.

De in litem jurando.

Summaria.

1. Quid sit Juramentum litis decisorium. 2. Est vel affectionis, vel veritatis. 3. Causa efficiens. 4. Cui deferri possit. 5. Non potest deferri pupillo, etiam cum tutoris autoritate. 6. Solvitur obliquo. 7. Nec deferretur Procuratori. 8. Enarrantur illi, quibus Juramentum hoc deferri potest. 9. Deferretur contra dolo facientem, ut nostra intersit. 10. An contra ejus heredes. 11. In quibus causis locum habeat. 12. Non tamen habet locum. Primò, In actione imp. i. 13. & 14. Solvuntur obliquo. 15. S. cundò, non habet locum in actioni-

bus bonæ fidei contrariis. 16. Ac denique in actionibus stricti Juris. 17. Requisita. 18. Effectus. 19. Quid sit Juramentum veritatis. 20. Desert & Judex, & reus. 21. Solvitur obliquo. 22. Subjectum. 23. Objectum. 24. Forma. 25. Effectus. 26. Quid sit Juramentum mixtum. 27. Est hoc vel testium, vel calumnia. 28. Quid sit Juramentum calumnia. 29. Abit in generale, & speciale. 30. Quomodo unum ab altero differat. 31. Debent id præstare litigantes. 32. Statuuntur quadam exceptiones. 33. Objectum. 34. Forma. 35. Effectus.

VIdimus, quid sit Juramentum litis decisorium. Proximum est, ut de juramento litis æstimatorio dicamus. Definitur Juramentum litis æstimatorium, quod sit, quo lis, aut res in litem deducta arbitrio æstimatoris æstimatur. *L. 1. & 8. ff. h. t.*

2. Dividitur in ordinarium, seu affectionis,

& extraordinarium, seu veritatis. Juramentum affectionis, seu ordinarium est, quod res propter delum adversarii ultra verum rei pretium arbitrio actoris æstimatur. Et hoc aliter locum non habet, quam si adversarius noster dolose in re versatus fuerit. Juramentum extraordinarium, seu

veri

veritatis est, quò res secundùm veram estimationem, quam seclusa omni affectione habet, æstimatur.

3. Causa efficiens juramenti affectionis est Judex Juramentum hoc deferens. Debet autem deferre Judex Juramentum hoc ex officio in casu, quo res penes adversarium dolò detenta non amplius exstat, quia propter dolum adversarii auctori Jus jam est quæsitum. Quòd si res penes adversarium adhuc exstet, in arbitrio Judicis stat, velitne hoc Juramentum auctori deferre, num adversario manu militari extorquere.

4. Subjectum juramenti hujus est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui deferitur. Deferri autem potest omni, qui tantum intellectum habet, ut litem æstimare queat, & litem proprio nomine tanquam Dominus est contestatus. Duo itaque requiruntur, ut Juramentum hoc alicui deferri possit: 1. Ut tantum intellectum habeat, ut litem æstimare queat. Et 2. Ut litem nomine proprio tanquam

5. Dominus contestatus fuerit. Ob defectum primæ conditionis Juramentum hoc deferri non potest pupillo, ita, ut nec tutoris auctoritas ad hoc quidquam possit, quia tutor divinare non potest, quæ sit affectio

6. pupilli erga rem. Neque obstat, quòd Juramentum voluntarium rectè deferatur pupillo, ut priore titulo dixi; ergo etiam rectè deferitur pupillo Juramentum affectionis; nam negatur paritas inter unum, & alterum Juramentum, idèò enim prius Juramentum pupillo deferri potest, quia defectum intellectus in pupillo tutor supplere potest, nempe utrum expediat jurare, vel non; at in juramento affectionis tutor non potest supplere defectum pupilli, cum nescire possit, quanta sit affectio pupilli erga rem illam, quam æstimare deberet. Non tamen matri loco pupilli deferri potest,

et si parata sit ad jurandum, *L. 4. pr. ff. b. r.* nisi tutrix sit: nam tunc etiam deferri matri potest; cum enim aliis tutoribus, & curatoribus deferri possit, ut postea dicitur ex *d. L. 4. pr.* idem in matre pupilli locum habebit. Ob defectum secundæ conditionis non potest Juramentum affectionis deferri Procuratori: esto enim, per litis contestationem Procurator fiat Dominus litis, non tamen sit Dominus rei in controversiam deductæ.

Econtra deferri potest hoc Juramentum 8. 1. Minori, quia tantum intellectum jam habet, ut affectionem suam erga rem æstimare valeat. 2. Tutori, & Curatori. *L. 4. pr. ff. b. r.* quia habentur loco Domini rei in judicio controversæ. Sed hoc ita, ut, si velint, id sibi delatum præstare possint; nam inviti id præstare non tenentur. *d. L. 4. pr.* 3. Etiam deferri potest hæredi, quia per litis contestationem Dominus rei effectus est, qui saltem propriam affectionem æstimare potest, esto, non possit æstimare affectionem defuncti.

Subjectum passivum est is, contra quem 9. deferitur hoc Juramentum. Deferitur autem contra omnem illum, qui dolò fecit, quòd nostra inter sit. Sed an etiam contra 10. heredem ejus datur? &c. Videndum, an hæres ex dolò proprio conveniatur, num ex dolò defuncti. Si ex dolò proprio, sine dubio deferitur hoc Juramentum adversus heredem, quia dolus nemini debet patrocinari. Si conveniatur ex dolò defuncti, ulterius refert, an lis cum defuncto jam fuerit contestata, nec ne. Si prius, etiam hoc Juramentum contra heredem defuncti deferitur, quia ea est vis ac virtus litis contestationis, ut actio tempore peritura perpetuetur, ac etiam contra hæredes detur. Si posterius, hoc Juramentum contra hæ-

Ecc 2 redem

redem defuncti non defertur, quia in delictis hæres non repræsentat defunctum.

- 11 Obiectum juramenti hujus est causa in Judicio controversa, dummodò ejus sit indolis, ut ejus afirmatio affectionem admittat. Huc pertinet 1. omnis actio realis. *L. 5. pr. ff. h. t.* ut est rei vindicatio, si alter jussit Judicis non pareat, & rem dolò desierit possidere. *L. 68. ff. de re. vind.* In actione Publiciana. *arg. L. 7. §. 8. ff. de publ. in rem. act.* in actione confessoria, & negatoria. *L. 7. in f. ff. si servit. vind.* in actione hypothecaria, si pignus dolò possidere desierit. *L. 16. §. 3. ff. de pign. & hypoth.* in petitione hæreditatis. *L. 25. §. 10. ff. de petir. hæred.* 2. Huc pertinet actio ad exhibendum. *d. L. 5. pr. ff. h. t.* 3. Omnes actiones personales arbitrariæ. *d. l. 68. ff. de re. vind. L. 18. pr. ff. de dol. mal. L. 8. §. 1. ff. de action. rer. amot.* 4. Huc pertinet omnis actio bonæ fidei, in qua agitur ad restitutionem rei. *d. L. 5. pr. ff. h. t. L. 3. §. 2. ff. commod. L. 48. §. 1. ff. loc. L. 7. pr. ff. de admin. & per. tut.* Econtra non habet locum Juramentum in litem, 1. in actione empti venditi, uti communiter tenent D. D. per textum in *L. 4. C. de act. empr. & arg. L. 2. §. 1. ff. h. t.* quia in hac actione non agitur de restitutione rei, sed de ea tradenda. Neque obstat 1. textus in *d. L. 5. pr. ff. h. t.* ubi generaliter dicitur, quòd in omnibus bonæ fidei judiciis in litem juretur: sed actio empti venditi est Judicium bonæ fidei; ergo in ea in litem etiam juratur: nam *d. L. 5. pr.* explicanda est secundùm textum in *d. L. 2. §. 1.* Ubi tantùm fit mentio restitutionis, ut sensus sit in omnibus bonæ fidei Judiciis, in quibus agitur de restitutione rei, Juramentum in litem locum habere; non verò in aliis etiam, ubi non agitur de re restituenda, sed de re tradenda
- 14 duntaxat. Neque obstat 2. textus in *L. 10.*

C. de act. empr. vend. ubi dicitur, in actione empti venditi posse emptorem agere ad id, quod sua interest, rem tibi præstitam non esse; nam *d. L.* non loquitur de restitutione rei, neque de juramento in litem, sed tantùm de fide rupta in contracta venditionis promissa. 2. Non habet locum Juramentum in litem in actionibus bonæ fidei contrariis. *L. 5. pr. ff. de pos.* quia in iis non agitur de fide rupta, sed tantùm de indemnitate ejus, qui aliquid in rem impendit, còque de errore calculi. *d. L. 5. pr.* 3. Huc pertinent actiones stricti Juris in quibus Juramentum in litem deferri non solet. *L. 6. ff. h. t.* Potest tamen deferri tunc, si res certa promissa sit. *d. L. 5. §. f. ff. h. t.*

Forma juramenti in litem stat in requi-
17 situs. Requirit autem, ut interesse nostrum ex dolò adversarii proveniat. Si sine dolò adversarii nostri nostrâ intersit, Juramentum in litem locum non habet. Sed nec tunc denegatur hæc actio, si ob culpam latam ab adversario nostro commissam nostrâ intersit, quia culpa lata dolò æquiparatur. *arg. L. 213. & 226. ff. de Verb. signif. L. 2. C. h. t.*

Effectus juramenti hujus alius est, si sit delatum, & alius, si præstitum, aut remissum. Si sit delatum, tunc vel est simpliciter delatum, vel cum certo modo à Judice præscripto. Si sit simpliciter delatum, effectus ejus est, quòd actor acquirat licentiam rem pro suo arbitrio æstimandi. *L. 4. §. 2. ff. h. t. L. 68. ff. de re. vind.* nam is solus scit, quantum affectionem habeat erga rem, quæ ab adversario vel detinetur, vel dolò ejus ab illo desit possideri. Si sit delatum cum certo modo à Judice præscripto, effectus ejus est, quòd præstans tale Juramentum modum à Judice præscriptum accuratè observare debeat. *d. L. 4. §. 2. & L. 5. §. 1. ff. h. t.* Licet enim post Juramentum

tum præstitum Judex juramento actoris stare teneatur, tenetur tamen eidem stare hoc solum effectu, ut eundem perjurii reum agere non possit, non tamen ita, ut affectionem illius quoque in omnibus sequi teneatur, sed possit affectionem jurantis forte immoderatam, & non prudentem moderari. Effectus juramenti hujus præstiti, quod Judex reum in quantitatem expressam teneatur condemnare, nisi immoderatam eam esse arbitratus fuerit, quo casu in quantitatem à se moderatam Judex reum condemnabit. Imò, si iusta causa subfuerit, reum quandoque omnino absolvere potest *d. l. §. 2.*

19 Hæc de juramento ordinario, seu affectionis. Juramentum extraordinarium, seu veritatis juxta superius dicta est, quod eo fine deferretur, ut res secundum verum suum pretium æstimeretur.

20 Causa efficiens juramenti veritatis est is, qui id deferret. Deferre autem potest tam

21 Judex, quam reus. Neque obstat textus in *d. l. 4. §. 1. ff. h. t.* ubi dicitur, Juramentum hoc deferre solum Judicem posse: nam *d. textus* non loquitur de Juramento ordinario affectionis, quod solum Judicem ex officio deferre posse supra diximus.

22 Subjectum hujus juramenti est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui deferretur. Deferretur autem actori, qui id eo interesse habet, quod reus culpâ suâ rem eidem non restituerit. *L. 2. §. 1. ff. h. t.* Subjectum passivum est is, contra quem Juramentum hoc deferretur. Deferretur autem contra eum, qui culpâ suâ rem non restituit, & sic in causa fuit, cur nostrâ intersit. *d. l. 2. §. 1.*

23 Objectum sunt omnis generis causæ, in quibus deferri potest hoc Juramentum. Potest autem deferri in omnibus causis, in

quibus ob culpam adversarii nostrâ aliquid interest.

Forma juramenti hujus stat in requisitis, 24 quæ duo: 1. Requiritur, ut alterius culpa intervenerit. & 2. ut res aliò modo æstimari nequeat; si aliò modo res æstimari possit, Juramentum veritatis locum non habet, quia nomen Domini non licet assumere in vanum.

Effectus juramenti hujus est, quod obligetur res ad veram rei æstimationem, quam actor per Juramentum veritatis expressit, præstandam. Ubi bene notandum, non facile alterum de perjurio convinci, & querelari posse. *L. ult. ff. h. t.*

Hæc de juramento simplici dicta sunt. 26 Juramentum mixtum est, quod partim obligationis inducendæ, partim veritatis asserendæ causâ interponitur. Hujus duæ 27 sunt species, Juramentum scilicet testium, & Juramentum calumniæ. Juramentum testium est religiosa asseveratio, quâ testes promittunt, se in omnibus, in quibus interrogabuntur veritatem dicturos. Formula hujus juramenti habetur in *Ordin. Camerali de Anno 1538. t. 18.*

Juramentum calumniæ definitur, quod 28 sit religiosa asseveratio, qua partes litigantes promittunt, se Justitiam causæ bonâ fide, & sincerè persecuturos.

Dividitur Juramentum calumniæ in generale, & speciale. Generale est, quod 29 universum Judicii processum pro objecto suo habet. Juramentum calumniæ speciale est, seu ut aliàs vocatur, malitiæ, quod certum tantum articulum respicit.

Differt Juramentum calumniæ generale 30 à speciali, seu malitiæ; quod generale calumniæ arceat, à toto processu, & proinde semel tantum, & in exordio litis statim exigatur. *L. 2. pr. C. de jurejur. propt. calumn.* Econtra, quod speciale à certo

Ecc 3

tantum

tantum articulo calumniam removeat, ac dehinc sæpius, & in quavis judicii parte exigi possit. *arg. Cap. 2. §. 3. de juram. calumn. in 6.* Conveniunt tamen in hoc, quòd utrumque deferatur calumniæ arcendæ causâ. Formulam juramenti calumniæ tam generalis, quàm specialis tradit *Ord. Camer. de anno 1538. tit. 7. & 15.*

31. Causa efficiens juramenti calumniæ est, qui id præstare tenetur. Debent autem id præstare litigantes, tam actor, quàm reus, 32. qui speciali jure excepti non sunt. Excipiuntur 1. parentes & patroni, qui si cum liberis aut libertis litigium habent, jurare de calumnia non tenentur. *L. 8. §. 5. ff. qui sat. id. cog.* Quòd si verò pater filio deferat in judicio juramentum litis decisorium, ipse prius de calumnia jurare debet. *L. 34. §. 4. ff. de jurejur.* 2. Excipitur Dominus directus, si cum vasallo litiget, & vasallus, si cum Domino directo litem habeat; neuter enim de calumnia jurare tenetur. *2. f. 33.* Excipitur 3. Clericus, qui quandoque jurare de calumnia tenetur, quandoque non. Ubi videndum, an clericus litiget coram Judice laico, num coram Judice suo, seu ecclesiastico. Priore casu usque adeò juramentum calumniæ non præstare tenetur, ut ne quidem id sine consensu ordinarii sui præstare possit, esto id sponte præstare vellet. *Cap. 1. de juram. calum.* Posteriori casu ulterius refert, an Clericus litiget in judicio per Procuratorem, num per se ipsum. Si per Procuratorem, sufficit, quòd Procurator de calumnia juret, & clericus non tenetur jurare in animam suam. *d. Cap. 1. de juram. calum.* Si clericus per se ipsum in judicio litiget, tenetur, præstare juramentum calumniæ. *Cap. f. de juram. calum.* Excipitur 4. à præstando juramento calumniæ is, qui per alium in Judicio litigat; is enim quandoque tenetur juramentum calumniæ præstare, quan-

doque non. Ubi videndum, an quis litiget per actorem generalem, num per Procuratorem specialem. Si quis litiget in judicio per actorem generalem, seu talem, cui à lege vel Magistratu omnium bonorum administratio delata est, tunc solus actor juramentum calumniæ præstare tenetur, non etiam ille, cujus res administrantur. *L. 2. §. 2. C. de jur. propr. calum.* Hinc, si tutor nomine pupilli, vel curator nomine minoris in judicio agat, pupillus aut minor jurare de calumnia non tenetur, sed ipse tutor aut curator hoc juramentum præstare debet. Si quis in judicio litiget per Procuratorem specialem, & Principalem, & Procurator juramentum calumniæ præstare tenetur. *d. L. 2. §. 2.* Ratio diversitatis est, quia actor generalis censetur habere meliorem notitiam causæ, quam nomine alterius, cujus negotia administrat, quàm is ipse, cujus res administrantur, adeoque leges ab ipso solo juramentum calumniæ exigunt, cum aliàs contingere posset, ut innocens pupillus aut minor nesciens se causam habere injustam ob defectum notitiæ ipsius causæ juramentum deponeret, quòd credat se justissimam litigandi causam habere, qui tamen injustissimam causam foveret. Econtra Procurator specialis non censetur habere tam bonam causæ notitiam, quàm ipse Principalis, adeoque jura volunt, ut ab utroque juramentum hoc exigatur. Et quidem justissimè ab ipso Procuratore, quia, ut inquit *gl. in L. 23. pr. C. mand. in verb. morantur.* Procuratores melius calumniari norunt, quàm partes principales, & nisi coërceantur, causas etiam pessimas sæpius defendere conantur, ut cum *Jas. in L. 14. §. 1. C. de jud.* notat *Wesemb. ad §. 1. Inst. h. r.*

Obiectum juramenti calumniæ sunt 33. causæ, in quibus id præstare debet. Debet autem præstari in omnibus causis, siue civiles sint, siue criminales. Quia in *L. 1. C. de jure.*

jurejur. propr. calumn. generaliter dicitur, quòd in omnibus causis, in quibus onus probandi partibus incumbit, juramentum calumniæ præstetur, & non excipitur causa criminalis; ergo etiam in causa criminali juramentum calumniæ præstari debet. Deinde in *Cap. 1. de juram. calum.* nominatim de Clericis dicitur, quòd neque in civilibus, neque criminalibus causis teneantur juramentum calumniæ præstare; ergo alii in ambabus causis id præstare tenentur, quia exceptio firmat regulam in casibus non exceptis. Neque refert, sitne causa principalis, num accessoria duntaxat, tam enim in illa, quàm in ista juramentum hoc præstari debet; utraque siquidem calumniæ est obnoxia. Nec ulterius interest, sitne causa conventionis, num reconventionis, an primæ, num secundæ instantiæ; tam enim in causa conventionis, quàm reconventionis, tam in primâ, quàm in instantia appellationis juramentum calumniæ præstandum est. *Cap. 2. de juram. calum. in 6. Nov. 124. c. 1.* Licet enim causa principalis, & causa appellationis sit eadem, hoc tamen tantum procedit quoad merita causæ. *L. un. C. ne lic. in un. eademque causâ. L. 4. C. de tempor. & repar. appell. Can. 36. §. si quis. 2. q. 6.* Diversa verò est causa, & separata quoad diversa & separata judicia, cum aliud sit judicium causæ principalis, & aliud causæ appellationis, utrobique sint alii Judices, & alia in pronuntiando ratio servetur; & ita in Camera observari refert *Myns. Cent. 3. Obs. 56.* atque vult ipsa *Ordinatio Cameralis de anno 1555. p. 3. r. 32. §. und soll also baid.* Denique non refert, agatur in Judicio causa temporalis, num spiritualis, etsi enim olim in causis spiritualibus juratum de calumnia non fuerit. *Ca. . . de juram. calum.* Cum res spirituales non ex legum distinctione, sed ex ca-

nonum æquitate definiri debeant, ut ait Pontifex in *d. Cap. 2.* attamen propter calumnias aliquorum postmodum juramentum calumniæ est introductum, ac statutum, ut etiam in causis spiritualibus hoc juramentum præstari debeat. *Cap. 1. §. f. de juram. calum. in 6.*

Forma juramenti calumniæ stat in requisitis. Requiritur autem, ut fiat in Judicio præsentè Judice, & adversario. Quòd si litigans sit persona spectabilis, aut sexus reverentia prohibeat, ne in Judicium procedere possit, domi suæ præsentè adversario juramentum hoc præstare debet. *L. 2. §. 1. C. de jurejur. propr. calum.*

Effectus juramenti calumniæ alius est, si consideretur ut præcisè delatum, & alius, si consideretur ut præstitum, aut remissum. Effectus juramenti hujus delati est, quòd operetur necessitatem id præstandi, ita, ut actor, si id præstare recuset, à limine Judicii repellatur, & causâ cadat. Sin reus id præstare nolit, habeatur pro confesso, & convicto. *L. 2. §. 6. & 7. C. de jurejur. propr. calum.* Effectus juramenti hujus præstiti, aut remissi est, quòd habilem reddat ad litigandum, & obligati neminè in Judicio procedendi imponat iudicia, ut, si quis juramento contraveniat, perjurii reus fiat, & ejus poenis obnoxius reddatur. Quòd si quis juramentum hoc præstare reculaverit, non aliter poenis à Jure statutis subternitur recusans, adeoque actor à limine Judicii aliter non pellitur, nec reus habetur pro confesso & convicto, quàm, si sententia Judicis declaratoria desuper lata fuerit. Hac non secuta, contumaciâ suam pars satis purgare, si ante declaratoriam Judicis sententiam ad præstandum omissum juramentum se offerat.

TITULUS IV.

De Conditione Causâ datâ, causâ non secutâ.

Summaria.

1. *Quid sit conditio causa datâ, causâ non secutâ.* 2. *Ejus causa efficiens.* 3. *Cui competat.* 4. *An etiam heres ex capite pœnitentia datum repetere possit.* 5. & 6. *Solvuntur objectiones.* 7. *Contra quem detur.* 8. *Objectum.*

9. *Forma.* 10. *An locum habeat, quoriescunque causa secuta non est.* 11. *Nisi specialis aqutitas suffragetur, dato casu fortuito per-eunte, repetitio denegatur.* 12. *Solvitur ob-jectio.* 13. *Effectus hujus conditionis.*

Actionum civilium, quæ descendunt ex quasi contractu, prima est conditio Causâ datâ causâ non secutâ, seu Conditio ob causam datorum.

1. Definitur Conditio causâ datâ, causâ non secutâ, quod sit actio personalis, quâ id, quod ob causam futuram honestam datum est, causâ non secutâ repetimus. Est hæc actio civilis, personalis, reipersecutoria, stricti juris, & perpetua.

2. Causa efficiens actionis hujus est vel remota, vel proxima. Remota est quasi contractus; qui enim ob causam futuram honestam ab altero quid accipit, censetur tacite promittere, quod causâ, ob quam aliquid accepit, non secutâ, id, quod accepit, reddere velit. Proxima est obligatio.

3. Subjectum conditionis est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit. Competit autem ei, qui ob causam futuram honestam aliquid dedit, & ejus hæredibus. *L. 2. §. 4. & 8. C. de cond. ob caus. dat.*

4. Qu. 1. an hæc conditio hæredi ita competat, ut etiam ex capite pœnitentiæ datum repetere possit? *R.* non competere, asserit Boccr. *Clas. 3. disp. 20. th. 21.* Lauterbach. *ad ff. de cond. caus. dat. non sec. §. 10.* Probat-ur id ex *L. 4. ff. loc.* ubi dicitur, quod si res

tamdiu locata fuerit, quousque locatori pla-cuerit, morte locatoris exspiraret. Idem fere deducitur ex *L. 32. §. 4. ff. de donat. int. vir. & ux.* ubi dicitur, quod si donatorem pœ-nituerit, hæredem revocare donationem pos-se; quod si id in obscuro sit, & non constet donatorem pœnituisse, hæredes revocare non possint. Unde sic argumentor: Quoties jus revocandi pendet ex facto, & beneplacito habentis, toties non transit ad hæredes, quia, ut inquit J. C. in *d. L. 32. §. 2.* durum & avarum est, hæredem eripere id contra supremam forsitan voluntatem ejus, qui donavit, quod donatum est; sed revocatio dati ex capite pœnitentiæ unice dependet ex facto, & beneplacito habentis hoc jus; ergo non transit ad hæredes.

Dices 1. defunctus ex capite pœnitentiæ datum hac conditione repetere potest; ergo etiam hæres, quia hæres in omne jus defuncti succedit. *L. 37. ff. de acq. vel omitt. hæ-red.* *R.* 1. retorquendo: Hæres succedit in omne jus defuncti; ergo etiam in locatione, & donatione inter virum, & uxorem datum ex capite pœnitentiæ repetere potest: sicut ergo in illis non habet locum conditio ex capite pœnitentiæ respectu solius hæredis, ita neque in aliis. *R.* 2. directe, conc. antec. neg. conseq. hujus probationem distinguo: Hæres

Hæres succedit in omne Jus defuncti, quod non pendet unice ex facto & beneplacito defuncti, seu habentis Jus revocandi, conc. quod pendet unice ex facto, & beneplacito habentis Jus revocandi, neg. cum ergo dependet Jus revocandi ex solo facto, & beneplacito defuncti, hæres in hoc Jus defuncto non succedit, nisi ipse defunctus pœnituerit.

- 6 Dices 2. Defunctus ideò ex capite pœnitentiæ datum repetere potest, quia non eo sine dedit, ut se alteri, sed, ut alterum sibi obligaret: sed hæc ratio pugnat etiam pro hærede; ergo etiam hæres ex capite pœnitentiæ datum conditione hac repetere potest. R. iterum retorquendo: defunctus ideò potest revocare ex capite pœnitentiæ in donatione inter virum, & uxorem; quia non se uxori, sed uxorem sibi voluit obligare, sed hæc ratio pugnat etiam pro hærede mariti; ergo etiam is donationem uxori factam repetere potest, quod est contra d. rextum in L. 32. §. 4.

- 7 Subjectum passivum est is, contra quem datur hæc conditio. Datur autem contra eum, qui ob causam futuram honestam aliquid dedit, & ejus hæredes L. 8. C. de cond. ob caus. dat.

- 8 Objectum conditionis hujus est omnis causa futura honesta, propter quam aliquid datum est, & quæ causa deinde secuta non est.

- 9 Forma stat in modo hanc conditionem rectè deducendi in Judicium. Ut rectè in Judicium deducatur, plura requiruntur: 1. debet aliquid datum esse, seu Jus in alterum translatum. L. 10. ff. b. r. L. 26. ff. de Verb. Obl. Si nihil datum, aut factum, sed tantum aliquid promissum sit, hæc conditio locum non habet. 2. ut aliquid datum sit ob causam futuram. L. f. ff. b. r. Si aliquid ob causam jam præteritam datum sit, hæc conditio locum non habet; quia

Dr. Aybinger in Digesta.

ideò aliquid datum repetimus, ut ob causam secutam ex parte alterius damnum non sentiamus; at, si causa jam præterita est, damnum non sentimus, eum fundamentum, propter quod datum repetere volumus, jam adæquatè positum sit. 3. Requiritur, ut causa, ob quam aliquid datum est, sit expressa. L. 7. C. de cond. ob caus. dat. intentio liquidem, & causa in mente retenta nihil operatur. 4. Requiritur, ut causa, ob quam aliquid datum est, ex parte dantis sit honesta. L. 1. ff. b. r. Si causa ex parte dantis turpitudinem involvat, non habet locum hæc conditio. 5. Denique, ut causa, ob quam aliquid datum est, secuta non fuerit; si enim ea secuta fuerit, dans causam non habet conquerendi, nec datum revocandi.

Qu. 2. An semper locum habeat hæc ¹⁹ conditio, quotiescunque causa secuta non est? R. referre, an ob pœnitentiam dantis causa secuta non sit, num ob cessationem accipientis. Si ob pœnitentiam dantis, sine dubio locum habet hæc conditio. L. 3. §. 1. & 2. L. 5. pr. §. 1. & 2. ff. b. r. Fleck. Biblioth. Jur. L. 3. r. §. 3. n. 7. quia, qui aliquid dedit, ea lege, ut vicissim sibi quid detur, aut fiat, non ideò dedit, ut se alteri, sed, ut alterum, sibi obstringeret, eoque in libero ejus arbitrio est, an actione præscriptis verbis agere velit ad implendum contractum; num verò conditione ob causam dati datum repetere velit. Quòd si tamen accipiens ob pœnitentiam dantis damnum aliquid passurus esset, fortè, quòd quædam in causam futuram honestam expenderit, aliter locum non habet hæc conditio, quàm, si alter expensarum nomine servetur indemnus. d. L. §. 1. & 2. Fleck. d. loc. Si causa ob cessationem accipientis secuta non fuerit, ulteriùs refert, an ideò non fuerit secuta, quòd accipiens

Fff

ciens

cupiens promissum implere nolit, num vero ideo, quod promissum adimplere non possit. Si primum, sine dubio locum habet hæc conditio. *L. 8. C. de cond. ob caus. dat. Fleck. d. loc.* Si secundum, fortè, quod causa sit impossibilis, tunc interest, an ab initio statim causa fuerit impossibilis, num verò primum ex post facto talis effecta sit. Si ab initio causa jam fuerit impossibilis, quandoque locum habet hæc conditio, quandoque non. Habet, si nesciverit dans causam esse impossibilem. *L. 3. §. 5. ff. h. t.* Non habet, si sciverit causam esse impossibilem. *d. L. 3. §. C. h. t.* ut in exemplo: *liber homo bona fide serviens dedit pecuniam, ut manumitteretur*: competita ingenuitate homo ille liber conditione hac potest experiri, quia ignoravit causam esse impossibilem. *d. L. 3. §. 5.* Contra: *dedit tibi 100. ut Stichum mortuum manumitteres, cum scirem eum esse mortuum*; hic repetere 100. datos non possum, quia censor habuisse animum donandi. *d. L. 8. Fleck. cit. n. 7.*

Si causa ex post facto primum effecta sit impossibilis, tunc vel culpâ accipientis facta est impossibilis, vel casu fortuito. Si culpâ accipientis, locum habet hæc conditio: ut in exemplo: *Dedit tibi 100, ut Stichum manumitteres, tu moras traxisti, & ideo Stichus mortuus est*: hic possum pecuniam datam conditione hac repetere, quia mora, & culpa non alteri, quàm auctori suo nocere debet. Si casu fortuito res impossibilis effecta sit, quandoque locum habet hæc conditio, quandoque non. Habet, si speciales circumstantiæ danti patrocinentur. *L. 5. §. ff. h. t.* Non habet, si specialis ratio æquitatis deficiat. *L. pen. C. h. t. §. 1. ff. de præscript. Verb.* Ut in exemplo: *Dedit tibi 100, ut Stichum manumitteres, ante manumissionem citra cul-*

pam tuam mortuus is est: hic possum pecuniam datam repetere, si speciales circumstantiæ æquitatis repetitioni suffragentur, fortè, quod Stichus nihilominus moriturus fuisset, esto, pecunia non intervenisset. *d. L. 5. §. ff. h. t.* Non possum repetere: si nulla similis ratio sublit. *d. L. pen. C. h. t. & L. 5. §. 1. ff. de præscript. Verb.*

Univerſum igitur definiri nequit, quando casus fortuitus hanc conditionem impediatur, quando non. Sed id ex variis circumstantiis desumendum est, ita tamen, ut, nisi specialis ratio æquitatis hanc conditionem expetat, ea locum non habeat, tum propter textum in *d. L. pen. C. h. t.* ubi perspicue dicitur, quod pecunia data ob causam futuram honestam casu fortuito secuto repeti non possit: tum propter textum in *d. L. 5. §. 1. ff. de præscript. Verb.* ubi dicitur, si scyphus tradatur, ut Strychus detur, cum periculo dantis esse; quid autem est periculo dantis esse, quàm eum danti perire? Neque obstat textus in *L. 15. §. 6. ff. loc. 12* ubi dicitur, quod vectura pro mercibus transvehendis nautæ data condici possit, si casus aliquis vecturam impederit: nam dicta lex de actione locati loquitur, à qua ad hanc conditionem argumentum duci non potest: illa siquidem nascitur ex contractu nominato; ista verò occasione contractus innominati, inter quos contractus meritorum etiam inter alias differentias hæc numeratur, quod in contractibus nominatis penitentia locus non detur, detur autem in contractibus innominatis.

Effectus Conditionis causâ dâsâ causâ non secutâ est, quod alter jubeatur rem, quam ob causam futuram honestam accepit, causâ non secutâ cum fructibus tam ante, quàm post licem contestatam perceptis & omni causa reddere. *L. 7. §. 1. ff. h. t.*

TITULUS V.

De Conditione ob turpem, vel injustam Causam.

Summaria.

1. Definitur conditio ob turpem causam.
2. Unde descendat. 3. Cui competat. 4. Contra quem. 5. An contra meretricem ob usum corporis aliquid accipientem. 6. & 7. Solvuntur objectiones. 8. Ante obtentum usum corporis promissum pretium solvendum non est me-

retrici. 9. Bene verò post. 10. Solvitur obiectio. 11. Non tamen datur ad id petendum actio. 12. Obiectum. 13. Requisita. 14. Effectus. 15. Quid sit conditio ob injustam causam. 16. Quomodo à priore differat.

Secunda actionum civilium, quæ ex quali contractu descendant, est conditio ob turpem, vel injustam causam. Conditio ob turpem causam est actio personalis, qua id, quod ob causam ex parte solius accipientis turpem & inhonestam datum est, repetimus. Est hæc actio civilis, personalis, reipersecutoria, stricti juris, & perpetua.

2. Causa efficiens conditionis hujus est vel remota, vel proxima. Remota est quasi contractus. Proxima est obligatio.

3. Subjectum conditionis hujus est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit. Competit autem ei, qui ob causam ex parte solius accipientis inhonestam aliquid dedit. Si ex parte dantis turpitudine quoque se teneat, hæc conditio locum non habet. L. 2. §. 1. L. 4. §. 2. L. ult. pr. & §. 1. ff. h. t. Item hæredibus ejus, qui ob similem causam aliquid dedit.

4. Subjectum passivum est is, contra quem datur. Datur autem hæc conditio adversus eum, qui ob causam ex parte solius accipientis inhonestam aliquid accepit.

5. Questionis est, an adversus meretricem hæc conditio detur, si ob usum corporis

aliquid accepit? Negat JCtus in L. 4. §. 3. ff. h. t. conditionem hanc adversus meretricem dari, ex ratione, quod meretrix quidem turpiter accipiat, cum sit meretrix. Hanc rationem tanquam vanam & lenoniam, sunt, qui traducant. Brunemann. ad d. L. 4. §. 3. ff. h. t. Wissenbach. disp. ad ff. 25. th. 8. vol. 1. & Medina de Restit. q. 20. Sed probatur hæc JCti ratio: D. Gletle part. 3. ff. c. 6. n. 4. talis prostitutio corporis de se est pretio æstimabilis; ergo, si meretrix ratione ejus quid accipiat, injustè non accipit. Confirmatur: occisio hominis ex mandato suscepta est pretio æstimabilis, quia Assassinus se in gratiam alterius periculo vitæ, famæ, & omnium bonorum jacturæ exponit, quod est pretio æstimabile; ergo etiam talis prostitutio corporis est pretio æstimabilis, quia meretrix in gratiam alterius se periculo imprægnationis & famæ exponit. Deinde dignus est operarius mercede suâ; ergo, sicut aliæ operationes in gratiam alterius susceptæ sunt pretio æstimabiles, ita etiam prostitutio talis corporis in gratiam alterius facta: turpiter enim facit meretrix, quod sit meretrix, hoc est, quod hoc mercimonii genus elegerit, & proprii corporis facta

Fff 2

lit

fit mercatrix, non verò turpiter accipit, cum sit meretrix, hoc est, ex quo hoc mercedis genus elegit, & mercatrix proprii corporis facta fuit.

- 6 Obj. 1. nullum peccatum est pretio æstimabile, quia nullius est valoris; ergo neque prostitutio corporis in gratiam alterius facta erit pretio æstimabilis. R. ipsum peccatum per se sine dubio non est pretio æstimabile; at quando peccatum speciale commodum affert alteri, vel speciali periculo exponit peccantem, hoc deinde commodum & periculum est pretio æstimabile, cum ergo prostitutio corporis speciale commodum alteri præbeat, & periculo exponat meretricem, pretio est æstimabilis.

- 7 Obijcies 1. Juris ratio non patitur, ut quis ex iniquitate sua reportet commodum: atqui si meretrix acceptum retinere justè posset, ex improbitate sua reportaret commodum; ergo acceptum justè retinere non potest. R. Juris rationem non pati quidem, ut reportet quis ex improbitate sua commodum directè; pati verò, ut reportet commodum indirectè; ut ecce; *cum pecuniis surreptis negotiationem instituo*. hoc casu possum lucrum inde reportatum justè retinere, & tamen lucrum illud mihi obvenit intuitu improbitatis meæ; ergo universalius verum non est, quòd lucrum ex improbitate reportatum retinere justè non possum.

- 8 Quæstioni discussæ connexa est alia, an obligatio nascatur solvendi pretium meretrici ob turpe factum promissum? Quæstio hæc tria complectitur membra: 1. est, an ante obtentum usum corporis nascatur obligatio solvendi pretium meretrici promissum? 2. Est, an post obtentum usum corporis nascatur obligatio solvendi pretium meretrici promissum? 3. Est, supposito,

quòd detur talis obligatio, an Jure Civili efficax sit, ut meretrix pretium promissum petere possit? Sit proinde

Assertio 1. Antecedenter ad obtentum usum corporis non datur obligatio solvendi pretium meretrici promissum: Gletle *cit. loc. n. 8*. Probatur: talis promissio est planè nulla, & invalida, quia pro objecto suo habet aliquid turpe & illicitum; ergò non potest inducere obligationem solvendi rem promissam. Vide *L. 26. ff. de V. O. & L. 6. C. de pactis*. Confirmatur: promittens tenetur etiam invita, & reluctante comparere à tali promissione resilire, quia non potest illi satisfacere citra peccatum; ergò non est nata obligatio Justitiæ.

Assertio 2. Post obtentum usum corporis stando in jure naturæ datur obligatio efficax solvendi pretium meretrici promissum. Molin. *d. 7. & 7. tr. 2. disp. 94. n. 8*. Gletle *cit. loc. n. 9*. Probatur à pari: Qui matrimonii promissione à puella eblanditus est usum corporis, obligatus est ad eam ducendam; ergo etiam, qui à meretrice eblanditus est pretio usum corporis, tenetur solvere promissum. conseq. prob. ideo prius est verum, quia post obtentum usum corporis promissio transit in contractum innominatum: *præbeo tibi usum corporis, ut me ducas*; atqui etiam hic transit promissio in contractum innominatum; quia meretrix ideo censetur fecisse copiam sui corporis, ut pretium promissum solvatur; ergò si in priori casu nascitur obligatio Justitiæ, etiam inducitur in posteriore casu.

Dicēs: Si flagitii faciendi, vel facti causa concepta sit stipulatio, ab initio non valet. *L. 123. ff. de verb. oblig.* ergò non valet stipulatio facta ob rem turpem, etiam factam. Respondet Molina *cit. loc. n. 11*. objectam legem

gem ideo non esse contra nos, quia latum est discrimen inter promissiorrem factam ad hoc, ut patretur primum crimen, & promissionem factam ob crimen jam perpetratum, de qua *d. l.* loquitur. Nam iniquum planè est promissionem fieri ad gratificandam rem turpem, sicque complacere in crimine perfectò, contra justum petere recompensationem periculi, famæ &c. utpote intuitu cujus corporis usus indultus est.

- 11 **Assertio 3.** licet post obtentum usum corporis generetur obligatio solvendi pretium meretrici promissum, hæc tamen obligatio inefficax est ad agendum. Probatur ex *L. 5. C. de condic. ob turp. vel injus. caus.* ubi Imperator dicit, quod, licet soluta quantitatatis cesset repetitio, tamen ex hujusmodi promissione contra bonos mores, interposita actio non descendat. Ex quibus sic licet inferre: Non obstante, quod turpi facto initus sit quasi contractus, potuerunt nihilominus leges civiles inhabilem talem obligationem reddere ad agendum, ut refrarent meretriciam libidinem: ergo obligatio illa propter *d. l. 5.* est inefficax ad agendum; sicut enim aliis pœnis, ita per denegationem actionis potuerunt refrænare meretriciam libidinem. Id magis confirmatur ex praxi, utpotè qua non tantum favoris, & juris, quantum Jure Civili, obtinere testatur. *Fleck. in Biblioth. Jur. L. 3. t. 5. 2. n. 6.*

- 12 **Objectum conditionis hujus est res, quæ hac repetitur.** Repetitur autem vel res ipsa data, vel ejus æstimatio. Refert enim, an res adhuc existat, nec ne. Si existit, res ipsa restitui debet. Si verò perierit, tunc ejus æstimatio præstanda est. *L. 3. C. h. r.*

- 13 **Forma sit in modo eam rectè deducendi.** Ad hoc autem, ut rectè deducatur in judicio, plura probanda sunt: 1. Ob causam turpem quid datum esse. *L. 1. §. 2. L. 4. §. 2. ff. h. r.* Nec refert, an sit turpis ex sua natura,

qualis est occisio hominis &c. an ex dispositione Juris, qualis est stipulatio sic concepta: *Si heredem me non feceris, tantum dare spondes L. 6. i. ff. de verb. oblig.* Lauterbach. *ad L. 12. ff. t. 5. th. 5.* 2. Probandum est, rem fuisse datam turpitudine se tantum ex parte accipientis tenente. *L. 2. & 4. C. h. r.* Causa turpis autem censetur, quando quid datum est, ut accipiens vel aliquid omittat, ad quod omittendum Juris necessitate, & Justitiæ amore tenetur. *L. 2. pr. ff. h. r.* vel ut aliquid faciat, ad quod juris necessitate, & Justitiæ amore obligatus est. *L. 2. §. 1. L. 4. §. f. L. ult. pr. ff. L. pen. & ult. C. h. r.* Lauterbach. *d. loc. th. 6.* Dixi: turpitudine se tantum ex parte accipientis tenente. Nam si turpitudine versetur vel ex parte dantis, vel ex parte utriusque, repetitio cessat. *L. 2. §. 2. & L. 3. ff. h. r.*

Effectus est obligatio restituendi rem cum 14 omnibus fructibus, sive quis eos ante litis contestationem perceperit, sive post litis contestationem; nam omnes restituere tenetur. *L. 38. §. 1. & 2. ff. de usuris, & fruct.* Sed an etiam usurasolvere tenetur? *N.* usurasolvere non teneri, quia est stricti Juris. *L. 4. C. h. r.* Contractum enim stricti Juris ea est conditio, ut in iis Judex plus adjudicare non possit, quam deductum est in eisdem.

Conditio ob injustam causam est actio 15 personalis, qua rem ob causam injustam ab altero acceptam repetimus. *L. 6. & 7. ff. h. r. L. 3. C. de condic. ex lege.* Hac conditione repetimus 1. fructus mala fide à possessore perceptos. *d. L. 3. C. de condic. ex leg. 2. Res, quæ in stipulatione metu extorta sunt. d. L. 6. & 7. ff. h. r.*

Differt hæc conditio ob injustam causam 16 à conditione ob turpem causam in eo, quod hæc detur ob causam futuram; illa verò ob præteritam.

TITULUS VI.

De Conditione indebiti.

Summaria.

1. Quid sit conditio indebiti. 2. Ejus causa efficiens. 3. Cui detur. 4. Cui ex pluribus solventibus eandem rem. 5. Cui ex pluribus rei debendi sub disjunctione. 6. Contra quem. 7. An etiam contra recipientem suum ab alio. 8. Obiectum. 9. Quae probanda. 10. 11. 12. 13.

Quale indebitum veniat. 14. Probandum est ex errore solum. 15. An detur solventi cum dubio. 16. Effectus. 17. Solvitur obiectio. 18. Quid in quantitate indebiti soluta reddendum. 19. Conditionis hujus contraria.

Tertia actio ex quasi contractu descendens est Conditio indebiti. Definitur conditio indebiti, quod sit actio personalis, quae repetimus id, quod indebitum per errorem solum est. Praedicata actionis hujus sunt, quod sit civilis, personalis, reipersecutoria, stricti Juris, perpetua.

2. Causa efficiens est vel remota, vel proxima. Remota est quasi contractus, hoc ipso enim, quod quis indebitum accipiat, se obligasse praesumitur, quod indebiti sibi solum condicenti restituere velit. Proxima est obligatio.

3. Subjectum est vel activum, vel passivum. Activum est is, cui conditio haec competit. Datur autem illi, qui indebitum ex errore, vel per se, vel per alium solvit. Hac ratione competit 1. Pupillo, si tutor ejus nomine indebitum solverit. *L. 57. pr. ff. h. t.* Hoc ita tamen, si tutor finita tutela pecuniam tutelae imputaverit: secus enim ipse tutor hanc conditionem habet. *L. f. §. 1. ff. h. t.* 2. Domino, si Procurator ejus nomine indebitum solverit, dummodo solutionem hanc in specie mandaverit, aut postea ratam habuerit: secus ipse Procurator hanc conditionem habet. *L. 6. pr. §. f. ff. h. t.* 3. Principali, si fidejussor ejus nomine indebitum solverit.

L. 47. ff. h. t. Nomine proprio, si fidejussor solverit, ipsi fidejussori conditio haec competit. *d. L. 47.* 4. Pupillo, si pecunias sine tutoris auctoritate solverit, & solutos alter bonae fide consumpserit. *L. 29. ff. h. t.* 5. Patri, si errore ductus nomine proprio plus solverit, quam fuerit in peculio. Si nomine filii plus solverit, patri haec conditio non competit. *L. 11. ff. h. t. L. 1. §. f. ff. de constit. pecun.* Quandoque conditio haec etiam alii datur, quam solventi, puta, si haeres in testamento scriptus legata solverit, cum postea testamentum falsum, ruptum, aut irritum appareat, tunc enim non haeres scriptus, sed is, qui hereditatem sententia Judicis obtinuit, hac conditione experiri potest. *L. 2. §. 1. L. 3. L. 4. L. 5. L. 61. ff. h. t.*

Quod si eadem summa semel tantum debita fuerit, & plures eandem solverint, refert, constetne, quo ordine facta sit solutio, an non. Priori casu istantum, qui posteriore loco solvit, conditionem hanc habet. *L. 67. §. 2. ff. h. t.* Posteriori casu uterque pro parte solutum condicit. *L. 19. §. f. L. 20. ff. h. t.*

Si plures rei debendi duas res sub disjunctione debeant, puta equum, aut bovem, & unus solvat equum, alter bovem, in electione

ctione accipientis est, utri malit alterutrum reddere. *L. 21. ff. h. t.* Quod si una ex illis perierit, ille, qui superstitem solvit, eandem repetere nequit. *L. 32. pr. ff. h. t.*

- 6 Subjectum passivum est is, contra quem hæc conditio datur. Datur autem adversus eum, qui vel ipse indebitum accepit, vel alium, ut acciperet, delegavit, dummodo ejus sit conditionis, ut ex contractu obligari possit. Hinc si pupillus sine tutoris sui auctoritate indebitum acceperit, non obligatur, nisi in quantum factus est locupletior. *§. 1. Inst. quib. mod. re. contrab. oblig.* Quod si Procurator indebitum acceperit, refert, an receptionem hanc Dominus in specie mandaverit, aut saltem postea ratam habuerit, necne. Priore casu contra ipsum Dominum hæc conditio dirigitur. *L. 6. §. 2. ff. h. t.* Posteriore casu adversus ipsum Procuratorem hæc conditio competit. *L. 57. §. 1. ff. h. t.* Nec tamen per hoc debitor principalis ab obligatione sua liberatur.

- 7 Controversitur: 1. an adversus eum datur hæc conditio, qui suum ab alio, quam à vero debitore accepit? Affirmat Jctus Pomponius in *L. 19. §. 1. ff. h. t.* Cui ad stipulatur Paulus in *L. 65. §. 5. ff. eodem.* Econtra negat idem Paulus in *L. 44. §. 1. ubi dicit*: repetitio nulla est ab eo, qui suum recepit, tametsi ab alio, quam à vero debitore solutum est. Distinctionis adminiculò disfidium hoc componendum, ac refert, an creditor suum in specie, illud ipsum, quod dedit, receperit, num in quantitate, hoc est, tantum, quantum ipse dedit. Priore casu locum non habet hæc conditio, quia æquitati refragatur eum conditione hac teneri, qui vi Juris sui rem acceptam à quocunque possessore petere potest. Posteriore casu refert, nomine proprio quis solverit id, quod alius debebat, num alieno, puta debitoris. Si nomine proprio locum habet hæc condi-

ctio, nec debitor liberatur. *d. L. 19. §. 1. & L. 65. §. 5. ff. h. t.* Si alieno, locum non habet hæc conditio, solvendi tamen alia actione est prospectum, puta actione negotiorum gestorum, qua adversus eum experiri potest, quem solutione sua liberavit. *L. 45. §. 2. ff. de neg. gest.*

Objectum Conditionis indebiti sunt res, quæ hac conditione repetuntur. Repetuntur autem omnis generis res, quæ indebitè per errorem solutæ sunt, & quidem 1. quantitas indebitè soluta. *L. 19. §. 2. ff. h. t.* 2. Species, aut ejus æstimatio. *L. 7. ff. eodem.* & quidem cum omnibus fructibus, & accessionibus. *L. 15. pr. L. 26. §. 12. L. 65. §. 5. ff. h. t.* 3. Hac conditione chirographus repetitur, qui indebitè apud alterum existit, puta spe futuræ solutionis emissus. *L. 3. ff. eodem.* 4. Servitutes tum constitutæ, tum remissæ objectum hujus actionis constituunt. *L. 12. ff. h. t.* 5. Possessionem hac conditione petere possum. Nec refert, utrum sola translata fuerit, num unà cum proprietate. Nam tam possessionem solam, *L. 15. §. 1. ff. h. t.* quam unà cum proprietate repeto, sive dein proprietas æquè principaliter, ut si utraque sit translata, sive proprietates per modum accessionis tantum translata sit. *d. L. 15. §. 1.* Aliud dicendum est, si in aliena area quis ædificavit, & non deductis impensis eandem Domino tradidit; tunc enim conditio hæc cessat. *L. 33. ff. h. t.* quia tunc nihil, quod accipientis non est, in eum transfert; hoc ipse enim, quod in alieno ædificaverit, res fundo cedit.

Forma stat in requisitis. Requiritur autem 1. aliquod solutum esse, quia solutio indebiti est ex censu contractuum realium, qui sine interventu rei non perficiuntur. 2. Probandum est solutum esse indebitum. Ubi non una opus est distinctione, ac indebitum simpliciter secernendum ab indebitio

10 bito secundum quid. Indebitum simpliciter sine dubio pertinet ad conditionem, adeoque, si aut nihil fuerit promissum: aut promissum fuerit, sed invalidè; aut validè quidem, sed ita, ut præsens obligatio inducta non sit, locus datur conditioni huic. Hinc infertur conditioni huic locum esse, si sub conditione verè, & propriè tali aliquid fuerit promissum, ac ante conditionis existentiam fuerit solutum. *L. 16. L. 18. ff. h. t.* quia ante conditionis existentiam spes tantum inducta est, debitum iri, quod tanto robore non pollet, ut hanc conditionem valeat elumbem reddere. Idem dicendum, si aliquid promissum sit sub die, cujus existentia est contingens, & incerta: nam si ante diei adventum solvatur, repeti potest, quoniam dies, cujus existentia est contingens, & incerta, æquivalet conditioni. *d. L. 16. ff. h. t.* Aliud dicendum de eo, quod sub die promissum est, cujus existentia non est contingens; nam si ante illius diei existentiam promissum solvatur, repeti amplius non potest. *L. 10. & L. 17. ff. h. t.* quia ex tali debito præsens obligatio statim est inducta, quæ proinde conditionem hanc remoratur.

11 Indebitum secundum quid æstimatur vel ex unitate vinculi, vel ex eo, quod actio per exceptionem elidi possit. Indebitum æstimatum ex unitate vinculi in duas diffinit species: quandoque enim aliquid est debitum jure naturali, jure verò civili indebitum; quandoque jure naturæ indebitum, jure verò civili debitum. Circa indebitum jure civili, debitum verò jure naturali sic distinguendum: Debitum naturale est vel perfectum, hoc est, de jure naturæ efficax ad exigendum, vel imperfectum. Si perfectum, vel est jure civili reprobatum, vel in terminis suis relictum. Si reprobatum, omnino locum habet hæc conditio: ut in

exemplo: *Pupillus sine tutoris sui auctoritate aliquid promisit: Mulier contra Scrum pro aliquo intercessit: testator in testamento non solenni legata, & fideicommissa reliquit:* hæc debita si solvantur, conditione hac repeti non possunt. *L. 29. L. 40. pr. ff. L. 7. C. h. t. L. 9. C. ad Scrum Vellei.* Est enim, debita hæc ad exigendum efficacia sint, jus naturæ si spectemus, lex tamen civilis ea reprobavit, ut perinde censeantur, atque si debita non essent. Si debitum naturale in suis terminis sit relictum, hoc est, jure nostro civili eosdem ferè effectus pariat, quos mixtum, sola actione excepta, locum non habet hæc conditio. *L. 13. 19. 60. 64. ff. h. t. L. 10. ff. de oblig. & act.* Ut in exemplo: *pactò nudò inducta est obligatio; vel frater cum fratre in eadem potestate existente contraxit: vel Dominus servo quid promisit:* hæc si soluta fuerint, repeti non possunt. Si debitum naturale sit imperfectum, hoc est, de jure naturæ inefficax ad exigendum, hanc conditionem non impedit: ut in exemplo: *propter beneficium acceptum nata in me obligatio ad antidora, huic obligationi ex errore satisfeci:* hic solutum repetere possum, quia obligatio hæc de jure naturæ inefficax est ad exigendum.

Debitum jure civili, indebitum verò jure 12 naturæ quod attinet, iterum procedendum cum distinctione. Indebitum jure naturæ, debitum jure civili vel est efficax, vel inefficax, fortè, quòd per exceptionem elidi queat. Si efficax hanc conditionem impedit. Ut in exemplo: *spe futura numerationis scripti chirographum, & intrabiennium illud non repetii:* hic solutum repetere non possum, quia obligatio hæc post biennium est efficax. *L. 8. L. 10. & 14. Cod. de non num. pec.* Si inefficax, fortè, quòd per exceptionem elidi, ac infringi possit, locum habet hæc conditio. Ut in exemplo: *Si mei vive inductus ali-*
quid

quid promissi & solvi: hoc casu solum solum repetere possum. *arg. L. 26. §. 3. & L. 40. pr. ff. de cond. indeb.* Esto enim, subtili jure inducta sit obligatio, hæc tamen obligatio per exceptionem metus elidi potest, ut perinde sit, ac, si non daretur hæc obligatio. Similiter, *pactus sum tecum de non solvendo, postea solvi*: solum repetere conditione hac possum. *arg. d. L. 26. §. 3. & L. 40. pr.* Esto enim, subtili jure inducta sit obligatio, habeo tamen exceptionem pacti conventi, qua obligationem possum elidere.

- 13 Circa indebitum secundum quid, quod ob exceptionem tale est, rursus cum distinctione incidendum, ac refert, siue exceptio comparata in favorem debitoris, num in odium creditoris. Priore casu exceptio locum facit conditioni huic, adeoque, *si mulier contra SCrum pro aliquo intercesserit, & solverit*, solum repetere potest. *d. L. 40.* Posteriore casu exceptio conditionem hanc impedit, *adeoque si filius, contra SCrum acciperet pecunias, & pater, factus easdem solverit*, solum repetere non potest. *d. L. 40.* Ita quidem distinguit JCtus in *d. L. 40.* At fortasse universalior erit doctrina, si dicamus, referre, an exceptio debitori competens supponat obligationem naturalem sublatam, num præcisè tendat ad impediendam exactionem debito naturali nihilominus in suo statu permanente. Si supponat naturalem obligationem sublatam, conditioni huic exceptio locum facit, ut in exemplo: *vi, me tunc inductus aliquid promissi, ac solvi*: possum solum repetere? Possum, quia exceptionem habeo, quæ supponit obligationem naturalem sublatam. Si exceptio præcisè tendat ad impediendam exactionem, debito naturali nihilominus in suo statu permanente, hanc conditionem exceptio remoratur. Ut, *si verus debitor sententia Judicis fuit absolutus, & nihilominus Dr. Ayblinger in Digesta.*

solvit: potestne solum repetere? Non potest, quia per sententiam Judicis obligatio naturalis non tollitur. *L. 60. ff. de cond. indeb.* Item: *unus ex pluribus fidejussoribus integrum debitum solvit, cum exceptione divisionis tutus esset*: poteritne solum repetere? Non potest. *L. 49. §. 1. ff. de fidejuss.* quia exceptio divisionis eò tantum tendit, ut exactionem moderetur, ac temperet, non, ut obligationem naturalem tollat.

3. Probandum est, ex errore aliquid solum esse. Si sciens quis indebitum solverit, solum hac conditione repetere non potest. *L. 1. §. 1. L. 24. L. 26. §. 3. L. 62. ff. L. 9. Cod. de cond. indeb.* Cujus enim ex errore dati repetitio est, ejus consulto dati donatio est. *L. 53. ff. de Reg. jur.*

Controvertitur 2. Quid si cum dubio quis indebitum solverit, potestne solum repetere? 1. posse solum repetere. *L. ult. C. de cond. indeb. Strauch. ad §. 50. decis. Justin. exercit. 6. c. 5. Lauterbach. ad tit. 6. L. 12. §. 21.* quia dubium neque ex sua natura, neque ex dispositione Juris æquivalet scientiæ. Non ex sua natura, quia scientiæ opponitur. Non ex dispositione Juris, esto enim, quandoque pro scientia habeatur. *L. 6. §. 4. ff. de acq. vel omitt. hered.* non tamen habetur in nostris terminis. Cur? nam id eo scientia indebiti hanc excludit conditionem, quia inducit præsumptionem donationis: hanc autem præsumptionem non operatur dubium; cum dubio enim, qui solvit, non id eo facit, quod animum donandi habeat. *L. 10. C. de donat.* sed, quoniam probabiliter judicat se obligatum esse.

Effectus hujus conditionis est redditio rei indebitè acceptæ. Ubi distinctione opus est, ac refert species soluta sit, an quantitas. Species soluta, si adhuc exstat, ipsa cum fructibus, & accessionibus restituenda est. Si perierit species, tunc vel perierit apud bonæ; vel

vel apud malæ fidei possessorem. Si apud bonæ fidei possessorem, plus reddere is non renetur, quàm in quantum factus est locupletior, quia re velut propria versatus est. Malæ fidei possessor, si species apud ipsum perierit, integrum rei peremptæ pretium tenetur restituere. *L. 65. §. 5. ff. h. r.* Quòd si unus debeat duas res sub disjunctione, puta Bucephalum, aut Pegasum, & utraque res solvatur per errorem, in electione solventis est, quàm velit recipere. *L. pen. C. d. r.* Neque adversatur textus in *L. 26. §. pen. circa f. ff. h. r.* hunc enim Imperator in *d. L. pen.* recantavit, ut ipse fateatur.

18 Sin quantitas soluta sit, tantundem sine

usuris tamen est reddendum. *L. 1. C. h. r.* Cur sine usuris? quia condictio indebiti in æquitate naturali fundata est, quæ non patitur, ut plus teneatur reddere, quàm acceperit, & Jura volunt, ut dans servetur indemnis, non etiam, ut cum detrimento accipientis lucrum sentiat. *L. 13. ff. seqq. d. r.*

Contraria sunt modi, quibus hæc condictio tollitur. Cessat autem 1. in transactione. *L. 65. §. 1. ff. h. r.* 2. In causa, quæ inficiando crescit, ut in deposito miserabili. *L. 4. C. h. r.* 3. Si pietas refragetur, ut in dote pro filia à matre indebitè data. *L. 32. §. 2. ff. eodem.*

TITULUS VII.

De Condiçione sine Causa.

Summaria.

1. De condiçione sine causa. 2. Est vel generalis, vel specialis. 3. Ejus causa effi-

ciens. 4. Subjectum. 5. Objectum. 6. Forma. 7. Effectus.

QUARTA actionum civilium, quæ ex qua si contractu descendunt, species est 1 condictio sine causa. Definitur condictio sine causa, quòd sit actio personalis, qua rem sine causa apud alterum existentem repetimus. Est hæc actio civilis, personalis, reipersecutoria, stricti juris, & perpetua. 2 Dividitur in generalem, & specialem. Generalis est, quæ cum aliis conditionibus concurrat. Specialis est, quæ cum aliis conditionibus non concurrat. Hæc condictio specialis competit. 1. fulloni, si vestium deperditarum pretium Domino solverit, & vestes postmodum ad Dominum reversæ fuerint. *L. 2. ff. h. r.* 2. Domino, si alter fructus mala fide consumpserit. *L.*

3. *C. eod.* 3. Debitori, si creditor solutò jam debito chirographum nondum reddiderit. *L. 2. C. eod.* 4. Debitori, qui spe numerandæ pecuniæ chirographum dedit, & idem intra biennium ob non numeratam pecuniam repetierit. *L. ult. ff. h. r.*

Causa efficiens conditionis hujus est 3 vel remota, vel proxima. Remota est quasi contractus, qui enim rem aliquam sine omni causa accepit, censetur tacitè promittere, quòd rem, quæ sine causa apud ipsum est, reddere velit ei, cujus est, vel cujus esse debet. Proxima est obligatio.

Subjectum conditionis hujus est vel acti- 4 vum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui datur. Datur autem omni illi, qui

qui aliquid dedit vel promisit, quod nunc sine causa apud alterum est, & ejus hæredibus. Subjectum passivum est is, contra quem datur hæc conditio. Datur autem contra eum, qui aliquid accepit, quod nunc apud eum sine causa est, & ejus hæredes.

- 5 Objectum conditionis hujus est id, quod hac conditione repetitur. Repetitur au-

tem res quævis, quæ sine causa accepta est, & apud alterum sine causa existit.

Forma stat in modo hanc conditionem 6 ritè deducendi in judicium. Ut rectè deducatur, probandum est, aliquid sine causa apud alterum esse.

Effectus hujus conditionis est, quod 7 alter jubeatur rem, quæ sine causa apud eum est, cum fructibus, accessionibus, & omni causâ reddere.

LIBER XIII. TITULUS I.

De Conditione Furtiva.

Summaria.

1. Quid sit conditio furtiva. 2. Divisio ejus. 3. Ejus causa efficiens. 4. Cui detur conditio certi. 5. Solyitur objectio. 6. Cui detur incerti. 7. Contra quem. 8. An adversus hæ-

redes detur in solidum. 9. 10. 11. 12. 13. Solyuntur objectiones. 14. Ad quid detur. 15. Quid probandum. 16. Effectus. 17. Contra-

1 **A**ctio civilis ex delicto descendens est conditio furtiva, quæ definitur esse actio personalis, qua rem furtò ablatam à fure, ejusdemque hærede repetimus. Dividitur in conditionem certi, & incerti. Conditio furtiva certi est, qua certum aliquid nempe rem ipsam furtò ablatam repetimus. Conditio furtiva incerti est, qua incertum aliquid petimus, nempe possessionem, aut interese.

3 **C**ausa efficiens conditionis furtivæ est vel remota, vel proxima. Remota est furtum, quod in L. 1. pr. ff. de furt. & §. 1. Inst. de obl. que ex delict. nasc. definitur, quod sit contrafactio fraudulosa lucri faciendi gratiâ, vel ipsius rei vel usûs ejus, possessionisve. de quo in L. 47. r. 2. agetur. Proxima est obligatio.

Subjectum conditionis furtivæ est vel 4 activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui datur hæc conditio. Ubi conditio certi secernenda est à conditione furtiva incerti. Conditio furtiva certi datur 1. Domino, cui res sua naturaliter, vel civiliter surrepta est. L. 11. & 12. pr. ff. h. r. L. 14. §. 16. ff. de furt. Illud tamen non facile quis dixerit, quomodo fieri possit, ut Dominus hac conditione juvetur? condicere enim in usu juris aliud non est, quàm petere, ut aliquid detur, seu Dominium transferatur. §. 14. Inst. de act. at neque fur Dominium transferre potest, cum non habeat, nec Dominus accipere, cum jam habeat; ergò. Verùm magno nisu opus non est, ut difficultas hæc tollatur: esto enim Dominium rei surreptæ in furem ve-

re non transeat, jura tamen fingunt transire eo fine, ut fur actione hac perstringi queat, quæ utilis admodum est, & proficua; tum, quia non tam exactam probationem desiderat, ut rei vindicatio; tum, quia locum habet, esto, res surrepta sine dolo aut culpâ furis perempta sit. Diverso itaque respectu dominium rei surrepta transit in furem, & non transit. Transit in præjudicium furis, ac ut hac conditione conveniri possit. Non transit in præjudicium Domini. 2. Datur conditio furtiva certi hæredi ejus, cui res surrepta est; si nimirum non constet, Dominium ante mortem in alium translatum esse. *L. 11. ff. h. t.* 3. Datur bonæ fidei possessori, quia instar Domini est. *t. ff. de publ. in rem. act.* 4. Neque adversatur textus in *L. 1. ff. h. t.* ubi conditio hæc soli Domino competere dicitur: nam soli Domino competere dicitur, non ad excludendum bonæ fidei possessorem, qui vices Domini sustinet, sed ad removendos alios, qui neque Dominum verum, neque fictum obtineant. Conditio furtiva incerti datur 1. Creditori, cui pignus ereptum est; nam non agit, ut rem ipsam, sed, ut possessionem, vel interesse recipiat. *L. 12. §. ff. h. t. L. 22. pr. ff. de pigner. act.* 2. Fructuario, si fructus maturos fur abstulerit. *arg. L. 12. §. ff. de usufr.* 3. Conductori, & commodatario, si res conductâ aut commodata surrepta fuerit. *L. f. §. 3. C. de furt.*

7 Subjectum passivum est is, contra quem datur hæc conditio. Datur autem 1. adversus eum, qui rem alienam tanquam causa physica principaliter contrectavit, live dein sit manifestus, live nec manifestus. *L. 10. pr. & §. 1. ff. h. t. L. 2. §. pen. ff. de bon. rapr.* Si plures rem eandem contrectaverint, singuli tenentur in solidum, sic tamen, ut solutione unus reliqui liberentur.

L. 1. C. h. t. 2. Datur adversus eum; cujus ope & consilio furtum commissum est. *L. §. 3. §. 1. ff. de Verb. signif. L. ult. C. de noxal. act.* Sed hoc distinctionem recipit: qui enim Consilium tantum dedit, conditione furtiva nunquam tenetur, live furtum sit secutum, live non. *d. L. §. 3. §. 1.* Qui opem tulit, quandoque tenetur, quandoque non. Tenetur, si rem alienam tanquam causa physica instrumentaliter contrectaverit, fortè, quod onus raptoris humeris injecerit, ut commodius asportaretur. *d. L. §. 3. §. 1. ff. de Verb. signif. & L. ult. C. de noxal. act.* Non tenetur, si concursus, quo in furtum influxit, fuerit tantum moralis, fortè, quod furi scalam commodaverit &c. *L. §. 5. & 6. ff. h. t.* 3. Datur adversus successorem furis, puta hæredem, esto, infans sit, aut furiosus. *L. 2. ff. h. t.* Dispar est conditio successoris singularis; hic enim conditione hæc non tenetur, ut satis colligitur ex *L. §. ff. h. t.* Ubi conditio hæc adversus furem solum, & hæredem ejus dari dicitur; ergo adversus successorem singularem non datur.

Controversia celebris est, deturne conditio furtiva adversus furis hæredes in solidum, esto, nihil ad eos pervenerit? R. dari adversus furis hæredes in solidum, esto, ad eos nihil pervenerit. Ita Brunneum. *ad L. 9. ff. h. t. n. 1. Vin. ad §. f. inst. de oblig. que ex delict. nasc. num. 5. Harprecht. ad d. §. f. n. §. & seqq. Zucc. ad ff. h. t. num. 8. & communis DD. sententia. Probatur 1, ex *L. 9. ff. h. t.* Ubi perspicue dicitur, in conditione furtiva hæredes non pro parte tantum, quæ pervenit, sed in solidum teneri. Probatur 2. quando hæredes in solidum non tenentur. Jcti id expressè adjiciunt; aut teneri negant. *L. 23. §. 8. ff. ad L. Aquil. L. 13. pr. ff. de serv. corrupt. L. 9. §. 1. ff. quod fals. tut. L. 35. pr. ff. de obl.**

obl. & act. L. 1. ff. de priv. delict. L. 111. ff. de Reg. jur. ergo condictione furtiva tenentur in solidum, quia in *L. 2. §. 5. & 7. ff. h. t.* absolute, & indistinctè de hac asserunt, quòd hæredes eadem teneantur. Probat-
 tur: 3. Condições alia, quibus dare aut facere adversarium intendimus, dantur in solidum adversus hæredes. *L. 157. §. f. ff. de Reg. jur.* ergo datur etiam conditio furtiva; hæc enim ad exemplum illarum odio furum introducta est. Probat 4. Esto actiones alia interitu rei permittantur, non perimuntur conditio furtiva; ideo enim non perimuntur hæc conditio, quia in memoratis LL. dicitur, fur in continua mora esse censetur, cujus ea vis, ac potestas est, ut actionem efficiat perpetuam. *L. 91. §. 3. ff. de Verb. obl.*

9 Obj. 1. textum in *L. 9. §. f. & L. 10. ff. de test. & ration. distrab.* ubi postquam dictum esset, actionem furti, Aquilianam & condictionem dari adversus tutorem, subjungitur morte tutoris eas interire. R. verba illa: *morte tutoris interire*, referenda esse ad actionem furti, & Aquilianam, quali dixisset JCtus aliquas, vel plerasque ex his actionibus morte tutoris interire. Deinde hoc argumentum nimium probaret, nempe condictionem furtivam ne quidem adversus hæredes dari hæcenus, quatenus ad eosdem pervenit: nam, si actio morte tutoris interit, omnino amplius non datur; ergo neque dabitur adversus hæredes; quatenus ad eos pervenit.

10 Obj. 2. Actio rerum amotarum in hæredes datur in id tantum, quoad eos pervenit. *L. ult. C. rer. amot.* ergo etiam conditio furtiva, quia actio de rebus amotis est species conditionis furtivæ. *arg. L. 6. §. 4. & L. 21. §. 26. ff. de act. rer. amot.* R. disparitatem esse; actio rerum amotarum siquidem non est tam odiosa, quam con-

ditio furtiva. Quemadmodum igitur ob memoriam præteriti matrimonii conditio furtiva non datur adversus conjugem, esto, furtum commiserit, ita etiam cum conjugis hæredibus jura nostra lenius procedunt, ac nolunt, ut ob furtum à defuncto commissum in solidum hæredes teneantur.

Obj. 3. Conditio furtiva non datur 11 contra patrem vel Dominum, nisi, in quantum peculium ex furto effectum est locupletius. *L. 3. §. pen. ff. de pecul.* ergo neque in hæredem dabitur, nisi, in quantum hæreditas ex furto effecta est locupletior. R. neg. suppositum, quòd conditio furtiva in patrem detur; ex delicto siquidem oritur, cujusmodi actiones in patrem non dantur. *arg. L. 5. §. 2. L. 44. ff. de pecul. L. 1. §. 7. ff. de his, qui deject. vel effud.* Quia tamen iniquum est patrem ex delicto filii locupletiores reddi, hinc actione de peculio in tantum saltem tenetur, in quantum peculium effectum est locupletius.

Obj. 4. Textum in *L. 2. §. f. de vi bon. 12 rapt.* Ubi actio de bonis vi raptis negatur dari in hæredem raptoris in id, quoad eos pervenit, quoniam condictionem sufficere Prætor æstimaverit; ergo conditio furtiva non datur in hæredes raptoris, nisi, in quantum ad eos pervenit. R. loci illius sententiam esse aliam, nempe, idcirco actionem de bonis vi raptis non dari in hæredes in id, quoad eos pervenit, quoniam actio pinguior locum habet, conditio scilicet furtiva, qua exigere, & consequi solidum liceat.

Obj. 5. Actiones ex delicto reipersecu- 13 toria non dantur in hæredes, nisi in id, quoad eos pervenit. *L. 9. §. f. L. 10. ff. de tribur. act. L. 17. §. 1. L. 26. & 27. ff. de dol. mal. L. 1. §. ult. ff. de eo, per quem fals. fuerit. L. 7. §. pen. ff. si mens. fals. mod.*

dix. L. 8. §. f. ff. de precar. L. 4. §. 6. & 7. ff. de alien. jud. mut. caus. fact. L. 7. §. 2. L. 17. & 19. ff. quod mer. caus. at conditio furtiva est actio ex delicto reipersecutoria; ergo non datur in hæredes, nisi in id, quod ad eos pervenit. & in toto jure derogari generi per speciem: unde, licet actiones ex delicto reipersecutoria suapte indole non dentur in hæredes, nisi in id, quod ad eos pervenit, dispar tamen est conditio conditionis furtivæ, quæ uti odio furum in articulis aliis, ita etiam in hoc à communibus juris regulis defleat.

- 14 Objectum conditionis furtivæ est vel principale, vel minus principale. Principale est id, quod conditione furtiva petitur. Petitur autem res ipsa furto ablata; sicut enim ex furto duplex actio oritur, ita quoque unâ aliquid aliud, quam alterâ petitur: Cum ergo actione furti poenam persequamur, hac conditione rem ipsam persequimur. Ubi videndum, an res furto ablata adhuc exstet, nec ne. Si adhuc exstet, ea hac conditione repetitur, nec interest, an in antiqua forma adhuc exstet res, num in aliam formam transierit; tam enim in uno, quam altero casu hæc conditio locum habet. *L. 8. pr. & 17. ff. h. t.* Quod si res furto ablata non amplius exstet, hac conditione ejus æstimatio repetitur. Æstimatio hæc rei ita instituitur, ut consideretur res à tempore furti commissi usque ad sententiam, & quanti eo tempore res plurimi fuit, in æstimatione reddi debet. Objectum minus principale sunt fructus rei furto ablata. Veniunt autem in hanc conditionem omnes omnino fructus, & omne

interesse, tam illud, quod rei extrinsecè inest, quam id quod rei extrinsecè advenit, dummodò certum sit *arg. L. 2. C. de fruct. & lit. expenf.*

Forma conditionis furtivæ stat in modo 15 eam rectè deducendi in judicium. Ut rectè in Judicio deducatur, aliud probandum est ex parte actoris, & aliud ex parte rei. Ex parte actoris probandum est Dominium rei surreptæ; non autem requiritur adeò exacta probatio Domini, sed sufficit præsumptiva probatio. *L. 1. ff. h. t.* 2. Rem fuisse furto ablatam. *L. 11. ff. h. t.* Ex parte rei probandum est reum rem, quæ petitur per conditionem furtivam, fuisse ab eo contractatam, & quidem vel tanquam causâ physicâ principaliter, vel instrumentaliter, vel saltem reum succedere ei, qui furtum commisit.

Effectus conditionis hujus est, quòd aliter, seu reus jubeatur reddere rem, si adhuc 16 exstet, cum fructibus, accessionibus, & omni causâ: quòd si res non amplius exstet, teneatur æstimationem rei reddere, quanti ea à tempore furti commissi usque ad sententiam plurimi fuit.

Contraria conditionis furtivæ sunt 17 modi, quibus tollitur. Tollitur 1. si conventus rem furto ablatam realiter actori obtulerit. *L. 8. pr. ff. h. t.* Non verò tollitur, si verbis tantum simpliciter Domino rem obtulerit, nisi Dominus rem sibi ablatam sine justa causâ acceptare recusaverit; tunc enim jura Domini disensui non suffragantur. 2. Si res furtiva in novationem deducta sit. *L. 17. ff. h. t.*

TITULUS II.

De Conditione ex lege.

Summaria.

1. *Quid sit conditio ex lege.* 2. *Unde oriatur.* 3. *Ejus causa efficiens.* 4. *Cui detur.* 5. *An etiam heredibus.* 6. *Contra quem.* 7. *An contra heredes.* 8. *Ejus objectum.* 9. *Quid probandum.* 10. *Ejus effectus.*

1 **C**onditio ex generali obligatione à lege inducta est Conditio ex lege. Desinitur conditio ex lege, quod sit actio personalis, qua agimus ex obligatione per novam legem inducta, & non experimentem, quo genere actionum sit experiundum. Hæc toties datur, quoties novâ lege inducta est obligatio, nec cautum, quo genere actionis sit experiundum.

2 Oritur autem hæc conditio vel ex lege scripta, vel ex lege non scripta. Lex scripta est vel Canonica, vel civilis. Conditio ex lege Canonica dicitur Conditio ex Canone. Quæ descendit ex lege civili dicitur Conditio ex lege in specie. Conditio ex lege non scripta vocatur conditio ex moribus. Ad conditionem ex Canone pertinet conditio ex *Can. redintegranda. 3. 3. q. 1. & ex Cap. 18. de restit. spol.* Ad conditionem ex lege in specie spectat: 1. Conditio ex *L. 35. §. f. C. de donat.* qua rem ex pacto dominationis promissam persequimur: donatio siquidem est pactum legitimum, quod ad actionem producendam speciali lege firmatum est, nec tamen cautum, quo genere actionis donatarius experiri debeat. 2. Conditio ex *L. ult. C. de revoc. donat.* qua donator ob commissam ingratitudinem à donatario rem donatam repetit. 3. Conditio ex *L. 30. C. de inoffic. testam.* Ubi is, cui legitima tota relicta non est, agit ad supplementum legitimæ. 4. Conditio ex *L. un. C. de*

suffrag. quæ id, quod pro suffragio promissum est, petimus. Ad conditionem ex moribus pertinet conditio, qua retractum prætendimus, & rem venditam aequali pretio jure retractus repetimus.

Causa efficiens conditionis ex lege est vel remota, vel proxima. Remota est lex, quæ quandoque sola aliquam obligationem inducit, quandoque mediante facto aliquo, si nempe factum aliquod ad inducendam obligationem aliquam à lege habilitatum fuerit, & id positum fuerit. Proxima est obligatio.

Subjectum conditionis hujus est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit. Competit autem illi, cui ex lege nova jus aliquod est quæsitum. Sed an etiam heredibus datur? R. videndum, an conditio ex lege meram sapiat vindictam, nec ne. Si tendat ad meram vindictam, conditio hæc heredi non datur: sic non datur heredibus donantis conditio ex *L. ult. C. de revoc. donat.* ratione ingratitudinis à donatario commissæ ex 4. illis causis, exceptâ, si conditiones in donatione appositæ non servaverit, quia sapit meram vindictam, quam defunctus non agendo censetur remisisse. Quod si conditio ex lege ad meram vindictam non tendat, etiam heredibus competit. Sic datur etiam heredibus conditio ex *L. 35. §. f. C. de donat. ex L. 30. C. de inoff. testam. & L. un. C. de suffrag.*

Sub-

- 6 Subjectum passivum conditionis hujus est is, contra quem datur. Datur autem contra eum, qui ex obligatione per novam
- 7 legem inducta obligatus est. Sed an etiam adversus hæredes datur? R. videndum, an obligatio descendat ex negotio licito, num ex illicito. Si oriatur ex negotio licito, etiam datur adversus hæredes. Si ex negotio illicito, tantum adversus hæredes datur, quatenus ad eos pervenit.
- 8 Objectum conditionis hujus est id, quod hac conditione petitur. Petitur autem res omnis, quæ ex nova lege debetur.
- 9 Forma stat in modo hanc conditionem rectè deducendi in judicium. Ut rectè deducatur, probandum est: 1. Ex jure civili in-

ductam esse obligationem. Si jure Prætorio inducta sit obligatio, hæc conditio ex lege locum non habet. 2. Probandum est inductam esse obligationem novâ lege. Si tantum priori lege inducta obligatio per novam legem confirmetur, hæc conditio locum non habet, nisi in priore lege inducta obligatio fuerit tantum inefficax, & nova lege ex obligatione prius inducta inefficaci efficax fiat, ut actionem generare possit. 3. Probandum est, per novam legem cautum non esse, quodd genus actionis contra noviter obligatum intentari debeat. *L. un. ff. h. t.*

Effectus hujus conditionis est, quod alter obligetur, ac condemnatur ad præstandum id, quod debetur.

TITULUS III.

De Conditione Triticaria.

Summaria.

1. Quid sit conditio triticaria. 2. Ejus causam efficiens. 3. Cui detur. 4. Contra quem. 5. Ejus objectum. 6. Quid probandum. 7. Effectus.

- 1 **C**onditio Prætoriana est vel generalis, vel specialis. Conditio Prætoriana generalis est conditio Triticaria. Definitur Conditio Triticaria, quod sit actio personalis, qua petimus, ut loco rei debita hujus æstimatione præstetur. Est hæc actio Prætoriana, personalis, arbitraria, & perpetua.
- 2 **C**ausa efficiens conditionis triticariæ est vel remota, vel proxima. Remota est vel principalis, vel instrumentalis. Causa efficiens remota principalis est jus Prætorium. Causa efficiens instrumentalis est quavis causa, ex qua species aut quantitas debetur, & nostra interest æstimationem recipere. Si nostra non intersit æstimationem recipere, hæc conditio locum non habet. Causa efficiens proxima est obligatio.

Subjectum est vel activum, vel passivum. 3 Subjectum activum est is, cui hæc conditio competit. Competit autem ei, qui alterum ad aliquid dandum obligatum habet. Non verò datur Domino rei, ad quam dandam alter obligatus est, quia nemo suam rem condicere potest. *L. 1. §. 1. L. 2. ff. h. t.* Quod si tamen res Domino ablata, aut possessio eadem inter versa sit, etiam Domino hæc conditio datur.

Subjectum passivum est is, contra quem 4 datur. Datur autem contra eum, qui ad aliquid dandum ex qualibet causa obligatus est.

Objectum est res quavis, quæ æstimationem recipit. *L. 1. ff. h. t.* Unde, si propter damnum libero homini datum alter teneat-

teneatur ad damnum reparandum, hæc conditio locum non habet, quia homo liber non est res recipiens æstimationem.

- 6 Forma stat in modo hanc conditionem rectè deducendi in iudicium. Ut rectè deducatur, duo probanda sunt: 1. Probandum

est aliquam dari obligationem ortam ad aliquid dandum; & 2. alterum esse obligatum in tali re, quæ æstimationem recipit.

Effectus hujus conditionis est, quòd alter obligetur ad rei, quam debet, æstimationem actori præstandam.

TITULUS IV.

De eo, quod certo Loco dari oportet.

Summaria.

1. Quid sit actio de eo, quod certo loco. 2. Causa ejus efficiens. 3. Quid si plura loca adjecta, in quibus solvendum esset. 4. An sicut adjectio loci, sic quoque adjectio temporis hanc actionem arbitrariam faciat. 5. 6. Solvuntur

objectiones. 7. Cui, & adversus quem hac actio detur. 8. An etiam fidejussor hac actione teneatur. 9. 10. 11. Solvuntur objectiones. 12. Quid hac actione petatur. 13. Quid requiratur. 14. Effectus hujus actionis.

1 **C**onditio Prætorialis specialis oritur vel ex contractu, vel ex pacto. Quæ oritur ex contractu, est conditio de eo, quod certo loco. Definitor conditio, seu actio de eo, quod certo loco, quòd sit actio personalis, quid, quod ex causa stricti juris certo loco solvendum erat, alibi petitur facta rememoratione illius loci, quo solvendum erat. §. 33. *Inst. de act. L. 1. ff. b. r.* Est hæc actio Prætorialis, personalis, reipersecutoria, arbitraria, & perpetua.

2 Causa efficiens hujus actionis est vel remota, vel proxima. Remota est vel principalis, vel instrumentalis. Causa efficiens principalis est jus Prætorium; Prætor enim æquitate naturali motus hanc actionem introduxit. Moverunt autem Prætores duæ causæ. 1. Fuit, ne via creditori præcluderetur, quæ suum consequi posset: potuisset enim contingere, ut creditor suum, quod ipsi deberetur, aliàs nunquam consequi potuisset: nam, si debitor nunquam ad illum locum pervenisset, quo dare promissit, cre-

Dr. Aylbinger in Digesta.

ditor propter naturam contractus stricti juris in alio loco convenire debitorem non potuisset, quapropter beneficio Prætoris ei subveniendum erat, & ab eo statutum, ut facta commemoratione illius loci, quo res solvenda esset, hac actione in alio loco debitum suum consequi posset. 2. Ratio est, quia æquitas postulabat debitori ita succurrere, ne alterius, seu creditoris conditio deterius redderetur. Causa efficiens remota instrumentalis est contractus ille stricti juris, propter quem aliquid certo loco solvendum erat. Causa efficiens proxima est obligatio ex contractu stricti juris orta, quæ certo loco expungenda esset.

Sed, quid si plura loca in contractu adjecta sint, & convenerit, ut in pluribus locis res solvenda esset, quid juris? R. referre, an loca plura sint disjunctim adjecta, num conjunctim. Si disjunctim, ut *Salisburgi, vel Vienna dabo*. Tunc in electione creditoris est, in quo loco velit hac actione experiri. L. 2. §. 3. *ff. b. r.* Quòd si præter locum alternative

H h h

etiam

etiam res promissa sit, ut si dicat quis: *Salisburgi bovem, vel Viennæ equum dabo*: in electione creditoris non tantum est, quò loco experiri velit, sed etiam in ejus electione est, quam rem petere velit. *d. L. 2. §. 3. in f.* quia aliàs judicium posset fieri elusorium. Sin duæ res sub disjunctione in diversis locis promissæ sint, in electione debitoris est, quam præstare velit. Quia prior ratio cessat, cum judicium non redderetur elusorium, ac alter ad alterutram rem præstandam teneatur. *d. L. 2. §. 3.* Si denique loca plura conjunctim sint expressa, dimidia pars in uno, & altera dimidia in altero loco peti debet.

- 4 Dubitatur 1. an, sicut adjectio loci, ita etiam adjectio temporis actionem istam faciat arbitrariam? Sunt, qui in affirmativam concedant. Sed verior est sententia negativa. Nam 1. idèò adjectio loci actionem hanc efficit arbitrariam, quia fieret, ut sæpius creditor suum non consequeretur: at hæc ratio cessat in die solutioni. præstituto, quia creditori actione ex stipulatu sufficienter est consultum, quæ ad hoc ipsum competit, ut præstetur, quanti interest moram non fuisse commissam. *L. 114. ff. de verb. obl.* Deinde, vel agit creditor ante diei adventum, vel post illum. Si ante, inutiliter operatur. Si post, nullam utilitatem reo præripit, ratione cujus prætendere possit, ut petitio actoris minuatur.

- 5 Obj. 1. textum in *L. 4. pr. ff. h. r.* ubi dicitur, quòd agi possit, si temporis utilitas intervenerit; ergo adjectio temporis actionem hanc reddit arbitrariam. R. ita agi posse, sed actione ex stipulatu, non hac arbitrariâ: nam, si certus dies solutioni fuerit præstitutus, & ob moram debitoris commodum aliquod intervenerit creditori, is non tantum ratione fortis, sed etiam ejus, quod interest, habet actionem ex stipulatu. *d. L. 114. ff. de verb. obl.*

Obj. 2. textum in *L. 5. pr. ff. commod.* ubi dicitur, si convenerit, ut certo loco, vel die res commodata redderetur, quòd officio Judicis contineatur, ut commodum temporis observet; ergo etiam adjectio temporis actionem arbitrariam efficit. R. hinc non sequi per appositionem temporis actionem reddi arbitrariam, sed hoc saltem, si redditioni rei commodatæ certum tempus fuerit præstitutum, quòd officio Judicis contineatur, ut commodum temporis illius observet perinde, atque si per actionem ex stipulatu petitum esset.

Subjectum actionis hujus est vel activum, 7 vel passivum. Subjectum activum est is, cui datur. Datur autem ei, cui ex causa stricti Juris quid certo loco solvendum erat, & ejus hæredibus. Subjectum passivum est is, contra quem datur. Datur autem contra eum, qui ex causa stricti juris aliquid certò locoolvere debet, & ejus hæredes.

Dubitatur: 2. An etiam fidejussor actione hac arbitraria teneatur? sive, quod idem est, an locò solutioni præstitutò fidejussor non tantum ratione fortis, sed etiam ejus, quod interest, moram non esse commissam, conveniri possit. R. vel ipse fidejussor moram commisit, vel solus Principalis. Si ipse fidejussor, conveniri hac ratione potest, quia sua cuilibet mora nocere debet. Sin solus Principalis moram commiserit, fidejussor ob moram Principalis non tenetur ad interesse, *L. centum Capua. 8. ff. h. r.* nam promissio fidejussoris strictæ est interpretationis, eoque non porrigitur, nisi ad ea, quæ in præviam stipulationem deducta sunt.

Obj. 1. Mora Principalis nocet fidejussori. 9 *L. 88. ff. de verb. Obl.* ergo eodem pacto tenebitur fidejussor actione hac propter moram Principalis. R. Moram Principalis nocere fidejussori quoad obligationem perpetuandam, hoc est, eatenus, ut re possit

post moram Principalis perempta fidejussor teneatur ad estimationem, esto, ipse moram nullam commiserit: at non nocet ad obligationem augendam, hoc est, ita ut teneatur præstare pœnam officio Judicis moræ Principalis dictatam.

- 10 Obj. 2. Quando Principalis tenetur solvere sortem, & usuras, etiam fidejussor tenetur solvere sortem, & usuras. *L. 24. §. 1. ff. de usur.* ergo etiam, quando Principalis tenetur solvere sortem, & interesse, fidejussor tenetur solvere sortem, & interesse. *¶* cum Jcto Africano in *d. L. centum Capua 8. ff. h. t.* disparitatem esse, quia in priore casu duæ sunt stipulationes, una sortis, altera usurarum, adeoque etiam usura censetur in obligatione: e contra in posteriore casu unica tantum est obligatio sortis; interesse verò obtinetur officio Judicis, cujus rei manifestissimum argumentum est, hoc, quia in priore casu solutâ sorte remanet obligatio præstandi usuras: e contra in posteriore casu solutâ sorte obligatio præstandi id, quod interest, extinguitur. *d. L. 8.*

- 11 Dices: Esto, usura infigantur tanquam pœna moræ officio Judicis, tamen fidejussor usuras solvere tenetur. *L. 54. ff. loc.* ergo, esto, interesse veniat officio Judicis, tamen fidejussor tenetur id solvere. *¶* tunc demum teneri fidejussorem ad usuras, si in omnem causam fidejusserit, ac totam cau-

sam in se suscepit: In eo siquidem casu etiam fidejussor tenetur ad usuras officio Judicis ob moram Principalis instrictas, quia etiam ad eas se obligasse censetur.

Objectum hujus actionis est id, quod eadem petitur. Petitur autem res, quæ ex causa stricti juris certo loco solvenda promissa est.

Forma actionis hujus stat in modo eam rectè deducendi in Judicium. Ut rectè in id deducatur, debet illa proponi in debito, & congruo loco, ac ea, quæ probanda sunt, probari. Locus, ubi hæc actio proponi debet, est locus iste, ubi reus aliàs forum sortitur. Deinde debet etiam in libello exprimi locus, ubi ex causa stricti juris quid solvendum erat. Ad hæc probandum, reum potuisse ad locum promissum venire, & non venisse. Si ad locum promissum venire interim reus impeditus fuerit, hæc actio locum non habet.

Effectus actionis hujus est, quòd alter obligetur præstare id, quanti interest actoris, locò promissò rem promissam præstitam non esse. Ubi Judex benè attendere debet, ne vel actoris, vel rei utilitatem negligat; tam enim unius, quàm alterius interesse in considerationem trahere debet. *L. 2. pr. ff. h. t.* Similiter debet ita actori subvenire, ne tamen reum iniquè gravet, & viceversâ.

TITULUS V.

De Constitutâ Pecuniâ.

Summaria.

1. Quid sit pactum Constituti. 2. Quam constitui possit. 3. Cuiam constitui. 4. Quale debitum in hoc pactum deducatur. 5. Quid requiratur ad substantiam hujus pacti. 6. Sufficiunt verba impersonalia de presenti. 7.

- Non item de futuro. 8. Forma accidentalis pacti hujus. 9. Effectus. 10. Quid sit actio de constituta pecunia. 11. Cui, & adversus quem detur. 12. Ad quid. 13. Cum hac confusa est actio de recepta pecunia.

Condictio Prætoria specialis ex pacto descendens est actio de constituta pecuniâ. Hæc oritur ex pacto constituti.

1. Definitur pactum constituti, quod sit pactum in senudum, quo quis promittit se soluturum id, quod vel ipse, vel alius ante debeat.

2. Causa efficiens pacti hujus est vel remota, vel proxima. Remota est Prætor, qui æquitate motus est, ut pactum hoc firmaret ad actionem producendam; nam pactum hoc ferè semper aliquod debitum constitutum esse præsupponit. Causa efficiens proxima est omnis ille, qui ex pacto constituti obligatus est. Potest autem ex pacto constituti obligari omnis, qui aliàs se obligare potest, & speciali jure non prohibetur. Prohibetur 1. miles, 2. mulier, quæ debitum alienum constituere non potest, quia sciret speciem intercessionis, quæ mulieri prohibita est. *L. 1. §. 1. ff. h. t.*

3. Subjectum pacti constituti est is, cui constituitur. Potest autem constitui omni illi, cui aliquid debetur, & obligatio ex pacto queri potest. Si Procuratori constituatur, valet constitutum hoc effectu, ut solutio in Dominum conferatur, non verò valet hoc effectu, ut actio directa Domino acquiratur. *L. 15. ff. h. t.* Si quis solutionis gratiâ adjectus sit, refert, an tam in pacto constituti, quàm in contractu principali solutionis gratiâ adjectus sit, num in solo pacto constituti. Priori casu solutio tali facta debitum ipso jure perimit, §. 4. *Inst. de inut. stipul.* Posteriori casu per solutionem tali factam debitum ipso jure non extinguitur, sed solventi tantum exceptionem parit *L. pen. ff. h. t.*

4. Objectum pacti constituti est id, quod in pactum constituti deducitur. Deducitur autem præcedens debitum. Circa debitum præ-

cedens videndum, an sit debitum mixtum, hoc est, tam de jure naturæ, quàm de jure civili, num simplex. Si mixtum, rectè in constitutum deduci potest. Debitum simplex, vel est debitum solo jure naturali, vel solo jure civili. Si debitum solo jure naturæ, tunc vel est efficax, vel inefficax. Si efficax, tunc vel est à jure civili reprobatum, vel in terminis suis relictum. Si à jure civili reprobatum. frustra in constitutum deducitur, adeoque, si pupillus sine tutoris auctoritate aliquid promiserit, & postea in constitutum deduxerit, nihil agit, quia obligatio, & debitum naturale à jure civili est reprobatum. Si debitum naturale in terminis suis sit relictum, potest in constitutum deduci, adeoque, si pacto nudo quid alteri promiseris, & in constitutum postea deduxeris, valet constitutum. *L. 1. §. 7. ff. h. t.* Si debitum naturale sit imperfectum, frustra in constitutum deducitur. Sic, si obligationem antidotali ob acceptum beneficium in constitutum deduxeris, nihil agis, quia hoc debitum naturale est imperfectum. Debitum civile est vel efficax, vel inefficax. Debitum civile efficax in pactum constituti deduci potest; hinc, si spe numerandæ pecuniæ tibi chirographum dedi, & intra biennium repeti, ac deinde debitum ex chirographo natum in constitutum deduxerim, valet constitutum, quia obligatio de jure civili efficax est. Si debitum jure civili fuerit inefficax, frustra in constitutum deducitur. *L. 3. §. 1. ff. h. t.* Hinc, si vî metûve à te inductus tibi aliquid promiserim, & postea in pactum constituti deduxerim, nihil ago, quia, esto, jure civili scripto inductum sit debitum, hoc tamen debitum inefficax est.

Forma pacti constituti est vel substantialis, vel accidentalis. Forma substantialis con-

- consistit in pacto nudo, quo quis citra stipulationem promittit id solvere: quod vel ipse, vel alius ante debeat. Ad pactum hoc sufficiunt etiam verba impersonalia, dummodo sint talia, quibus consensus de presenti exprimitur, adeoque etiam per verba datur, promittitur, spondeitur, pactum constituti perficitur. *L. 1. C. h. r.* Diversum est, si quis dicat, dabitur, promittetur, spondebitur: tunc enim pactum constituti non consurgit. *Auth. si quando. C. h. r.* quia ex talibus verbis tempus futurum comprehendentibus præsens rei status capi non potest.
- 8 Forma accidentalis stat in eo, quod vel purè fiat, vel non purè. Purè, si neque dies, neque locus neque conditio eidem adjiciatur. Non purè, si vel dies, vel locus, vel conditio constituto adjiciatur, idque vel expressè, vel tacitè. Expressè, si id verbis expressis fiat. Tacitè, si debitum principale sit conditionatum.
- 9 Effectus pacti hujus est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio

ex hoc pacto orta. Remotus est actio de constituta pecunia. Definitur actio de constituta pecunia, quod sit actio personalis, qua persequimur id, quod ex constituto nobis debetur. Est hæc actio Prætoriana, personalis, reipersecutoria, stricti juris, & perpetua.

Datur hæc actio ei, cui ex pacto constituti aliquid debetur & ejus hæredibus. *L. 2. pr. C. h. r.* Datur contra eos, qui ex pacto constituti aliquid promiserunt. Si plures promiserint aliquid ex constituto, contra singulos hæc actio datur in solidum, gaudent tamen beneficio divisionis. Item datur contra hæredes ejus, qui ex pacto constituti aliquid debet. Datur ad solvendum id, quod ex pacto constituti alteri debetur.

Actiōi de constituta pecunia similis est, actio de recepta pecunia, quam tamen Imperator noster in hanc actionem transfudit. *d. L. 2. pr.*

TITULUS VI.

Commodati, vel contrâ.

Summaria.

1. Unde dicatur commodatum. 2. Ejus definitio. 3. Quomodo commodare possit. 4. An pupillus &c. conveniri possit. 5. Quomodo commodanti consultum, si pupillus commodatum receperit. 6. An filius. 7. An minor. 8. Quæ res commodari possint. 9. Requisita ad hunc contractum. 10. Obligatio commodatarii ad rem restituendam. 11. Quid si res perierit. 12. An ad hoc, ut commodatarius ad casum fortuitum teneatur, sufficiat pactum generale de omni casu fortuito prestando. 13. 14. 15. Solvuntur objectiones. 16. An incendio con-

sumptuum rerum æstimationem prestare teneatur commodatarius. 17. Solvitur objectio. 18. Tenetur rerum commodatarum, quas nuntio transvehendas dedit, æstimationem prestare, si culpa commodatarii intercesserit. 19. Quandoque ejus culpa intercessisse præsumatur. 20. Ad quid secundo teneatur commodatarius. 21. An commodans teneatur rem deterioratam recipere. 22. An tali casu possit æstimationem petere. 23. An scienter rem deterioratam sine protestatione recipiens possit interesse deteriorationi petere. 24. An furjurandum in litem

Hhh 3 locum

locum habeat, si commodatarius culpa lata rem non restituat. 25. 26. Solvuntur objectiones. 27. Ad quid tertio obligetur. 28. Prima obligatio commodantis. 29. Quando ante usum finitum possit revocare. 30. An si ipse re indigere incipiat. 31. Ad qualia damna teneatur. 32. An in dubio, num sciverit rem vitiosam esse, commodans teneatur ad damnum rescandendum. 33. An commodatarius rei deperditæ estimationem solvens possit re ad commodantem redeunte estimationem repetere. 34. In cuius electione sit petere rem vel estimationem. 35. 36. Quales impensus commodans resun-

dere teneatur. 37. An commodanti rem commodatam repetenti possit opponi exceptio compensationis. 38. Solvitur obiectio. 39. Definitio actionis directa commodati. 40. Qualis sit. 41. Cui. 42. Contra quem, & ad quid detur. 43. An commodatarii heres possit in solidum conveniri. 44. An commodati actio detur contra plures commodatarios in solidum. 45. Definitio actionis contraria. 46. Cui, contra quem, & ad quid detur. 47. An præstet contraria actione commodati experiri, num exceptione removere commodantem.

INter contractus reales primum locum obtinet mutuum, de quo r. 1. *L. prioris* egimus. Nunc de secunda specie contractus realis dicemus, nempe de commodato.

1 Commodatum à commodandi verbò desumptum, acinde derivatum est, quòd aliquid cum modo, vel commodo alterius fiat.

2 Definitur commodatum, quòd sit contractus realis, quo res gratis ad certum usum ea lege conceditur, ut ea finito usu in specie reddatur.

3 Causa efficiens commodati duplex est, remota, & proxima. Remota est Jus gentium: à pluribus siquidem gentibus citra naturæ obligationem receptum est, ut unus alteri ad certum usum rem suam commodaret, eandemque recepturus in specie finito usu. Causa efficiens proxima sunt commodans, & commodatarius. Potest autem commodare, & commodatum accipere omnis, qui contrahere, & contrahendò obligari. *L. 1. §. 2. L. 2. & 3. ff. h. t.* Quinam autem contrahere possint, qui non, jam suprà dixi. Ubi

4 Qu. 1. An pupillus, minor, furiosus &c. si iisdem quid commodetur, conveniri non possint? Seu, an sicut ex mutuo sine tutoris auctoritate sumpto hæ personæ non

obligantur, ita nec obligentur ex commodato? Certum est obligari ex commodato, si facti fuerint locupletiores. Sed, si locupletiores exinde facti non sint, poterintne efficaciter ex commodato conveniri? R. actione commodati ex hoc contractu conveniri non posse: nam, ut inquit textus in *L. 1. §. ff. h. t.* in persona pupilli sine tutoris auctoritate commodatum non consistit; ergo deficiente subjecto actio hæc non nascitur.

Qu. 2. Qua ratione ergo commodanti in hoc casu sit consultum? R. eundem habere adversus pupillum actionem ad exhibendum, ac exhibitâ re rei vindicationem. *d. L. 2. ff. h. t.* quia iniquum aliàs, ac injustum foret, eum qui rem alienam detinet, nulla actione, qua res ab invito obtineri possit, teneri propterea, quòd iustam ætatem non habeat, aut sanæ mentis non sit. Ratio autem, quòd actione ad exhibendum, & rei vindicatione teneatur pupillus, ac furiosus, est, quia toties obligantur, quoties ex ipsa re, & non ex consensu obligatio nascitur: sed hic ex ipsa re pupillo concessa nascitur obligatio, & illa, quæ nascitur, est actio ad exhibendum, & rei vindicatio. Cùm igitur actio commodati ex consensu ipsius commodantis, & commodatarii

modatarii oriatur, & hunc consensum pupillus ponere non possit, illa non dabitur.

6 Qu. 3. An filiusfam. commodati teneatur? seu, an contrahere commodatum possit? & posse. *L. 39. ff. de obl. & act.* quia solum mutuum eidem prohibitum est dari, & ob id eidem datur exceptio SCti Macedoniani, non ob commodatum, aut alium contractum.

7 Qu. 4. An minor Curatorem non habens commodatum accipere possit? & posse. *L. 1. §. f. ff. h. t.* quia hi omnes contractus, in quibus non agitur de re immobili, aut mobili pretiosa alienanda, peragere possunt.

8 Objectum commodati sunt res omnis generis, tam mobiles, quàm immobiles; tam corporales, quàm incorporales; tam propriæ, quàm alienæ. *L. 15. ff. commod.* Hinc servitutes tam urbanæ, quàm rusticæ commodari possunt; quia possum eas alteri ea lege gratis concedere, ut finito usu in specie restituantur. Sic, si habeo servitutem itineris, possum alteri gratis concedere, ut ire possit, ea tamen lege, ut finito usu servitutis itineris in specie mihi restituantur. Nulla igitur res commodatum subterfugit, dummodò usu non sit consumptibilis; si usu consumptibilis sit, commodari non potest. Hinc vinum, frumentum, oleum, & similes res, quæ functionem in genere suo recipiunt, ac usu consumuntur, commodari non possunt, quia de essentia commodati est, ut res commodata usu non consumatur. Sed hocita, si ad usum, ad quem sunt destinata: hæ res, commodari velint; v. g. vinum ad bibendum; frumentum ad comedendum, pecunia ad erogandum. Quòd si ad pompam & ostentationem, seu, ut ajunt, dicis gratiâ, hoc est, ut absolutâ hac simulatâ numeratione statim restituantur, v. g. ut quis dives censeatur, pecuniam alienam com-

modatam numerandò, enim vero commodatum non refugiant, quia usu non absumuntur, sed ea lege gratis sunt acceptæ, ut finito usu in specie restituantur. Sed neque res aliena commodari prohibetur, quia in hoc contractu solum hoc agitur, ut usus rei in alterum transeat, Dominio rei penes commodantem (si sit Dominus) remanente, eoque valet commodatum, si rem Titii tibi commodavero.

Forma commodati consistit in traditione 9 gratuita, qua res ad usum certum ea lege conceditur, ut finito usu eadem in specie reddatur. Plura itaque concurrere debent, ut commodati contractus initus esse videatur. I. Debet res esse tradita; traditione siquidem contractus reales perficiuntur, quos inter est commodatum. Hinc, si quidem promittam tibi, quòd rem meam commodare velim, pactum quidem censetur initum de re commodanda, ipse tamen commodati contractus haud erit: esto enim, Dominium in commodato non transferatur in commodatarium, ut transferatur in mutuo in mutuatarium, usus tamen rei quin transferatur, nullus dubitare potest, qui commodati essentiam intelligit. II. Debet res esse tradita gratis: mercedem siquidem commodatum respicit, hinc, si rem meam tibi ad certum usum eâ lege concedam, ut certam pecuniæ summam pro usu. v. g. agri solvas, non erit commodatum, sed vel locatio conductio, vel permutatio. *L. 5. §. 12. ff. commod. L. 17. §. 3. ff. de prescript. verb.* III. Debet concedi res ad usum: nam, si non concedatur ad usum, commodatum non erit. Hinc, esto, res alteri tradatur gratis, sed vel tantum custodiæ gratiâ, vel ad assecurandum creditum tanquam pignus, nunquam commodatum contrahitur, sed depositum, vel pignus. Sed nec tunc commodatum erit, si ad usum quidem detur,

tur, sed talem, quo res consumitur, quia res ita debet dari ad usum, ut in specie finito usu restitui possit: atqui, si usu consumitur, in specie amplius restitui nequit: unde, si res ita sit comparata, ut usu absumatur, mutuum erit. 4. Debet concedi ad usum certum. Si indefinitè contractum sit, hoc est, ita, ut certus usus determinatus non sit, sed in genere ad usum concessa res, precarium erit, non commodatum, eoque res, quandocunque libuerit, poterit revocari. 5. Debet res ea lege concedi, ut finito usu in specie restituiatur: nam si res in specie restitui non debet, sed ejusdem generis, quantitatis, & qualitatis, mutuum erit, & non commodatum. Unde, si initiò conveniat, ut pro decem modis hordei decem alios modos restituere debeas, mutuum contractum censetur, quia non res in specie redditur. Hac ratione, si conveniat, ut pro equo, quem tibi dedi ad usum. 50. fl. restituas, potius erit venditio, & non commodatum.

- 10 Effectus commodati est vel proximus, vel remotus. Proximus est obligatio tum principalis, tum minùs principalis. Principaliter obligatur ipse commodatarius ad rem finito usu salvam, & integram, cum fructibus, accessionibus, & omni causa restituendam. Itaque obligatur ad rem finito usu restituendam; Dominus siquidem non est, eoque rem retinere non potest.

- 11 Qu. 5. Sed, quid si res perierit, cujus periculo perit? R. vel perit dolo, vel culpa, vel casu. Si dolo, tenetur commodatarius æstimationem rei persolvere. L. 3. §. 2. ff. h. t. quia dolus præstari debet in omni contractu. Si culpa, tunc vel commodatum respicit utilitatem solius commodatarii, vel solius commodantis, vel commodatarii & commodantis simul. Si solius commodatarii, tunc, si ve culpâ latâ, si ve levissimâ

perierit, tenetur commodatarius ad æstimationem rei persolvendam. L. 5. §. 2. ff. h. t. & §. 2. Inst. commod. Si solius commodantis utilitatem commodatum respiciat, tunc aliter commodatarius ad æstimationem rei non tenetur, quàm si culpâ latâ ejus res perierit. d. L. 5. §. 10. ff. h. t. Si tam commodantis, quàm commodatarii utilitatem respiciat commodatum, ac res culpâ latâ, aut levî perierit, tenetur ad æstimationem rei commodatarius; non item, si culpa levissimâ perierit. L. 18. pr. ff. h. t. Quòd si denique casu res perempta sit, ad nihil commodatarius tenetur, nisi I. culpa aut mora casum præcesserit. d. L. 5. §. 4. ff. h. t. Vel II. rem æstimationem ea lege acceperit, ut pretium ejus reddat. d. L. 5. §. 3. Vel III. periculum rei in se suscepit. L. 1. C. de commod. Ubi

Qu. 6. An ad hoc, ut commodatarius 12 casum fortuitum præstare teneatur, sufficiat pactum generale de omni casu fortuito præstando; num requiratur pactum speciale, per quod certi casus fortuiti determinentur? R. sufficere pactum generale de omni periculo, & casu fortuito præstando. ita Salic. in d. L. 1. C. h. t. Matth. Stephan. cent. 3. q. 19. in f. Soarez. thes. recept. sent. lit. C. n. 27. & communior sententia. Probatur 1. Omnia pacta sunt servanda, nisi Jus iis resistat, L. 7. §. 7. ff. de pact. Sed tali pacto Jus non resistit; ergo est servandum. Probatur 2. ex L. 9. §. 2. ff. loc. ubi dicitur, pacto standum esse, si quis ita pactus sit, ut, si quid vi majore accidisset, id præstetur; ergo pacto generali de omni periculo, & casu fortuito præstando standum erit, & consequenter præstabitur casus fortuitus. Probatur 3. ex L. 6. C. de pign. act. ubi dicitur, si inter contrahentes placuerit, ut amissio pignorum liberet debitorem, quòd tunc casus fortuiti, qualis quoque

quoque sit invasio latronum præstari debeant; sed hæc est conventiogens generalis; ergo ex conventionem generali præstari debet casus fortuitus. Probat. 4. ex L. 37. §. 1. ff. de negot. gest. ubi dicitur: illum, qui negotium gerit alienum, usuras quoque præstare cogi, & periculum eorum nominum, quæ ipse contraxit, nisi fortuitis casibus debitores ita res suas amiserint, ut tempore litis ex ea actione contestata solvendo non essent; ergo extra hunc casum sub generali promissione casus fortuiti omnis casus fortuitus, & semper est præstandus; exceptio enim firmat regulam in casibus non exceptis.

- 13 Obj. 1. textum in L. 22. C. de negot. gest. ubi dicitur, negotium alienum gerentes non interveniente speciali pacto casum fortuitum non præstare; ergo ex pacto generali non præstabitur casus fortuitus. R. in d. L. nomine specialis pacti intelligi pactum expressum, ut sensus sit, negotium alienum gerentes, nisi specialiter, hoc est, expressè quis pactus sit, casum fortuitum eum præstare non debere. Vocatur autem ideo pactum speciale, quia respectu pacti generalis, quo commodatarius se obligat, ad rem commodatam finito usu restituendam, aliquid speciale in se complectitur, nempe præstationem casus fortuiti, quem seclusò hoc pacto de præstando omni periculo præstare non deberet.

- 14 Obj. 2. textum in L. 1. C. de pos. ubi dicitur, aliquem, apud quem res deposita fuit, si res perierit, teneri præstare dolum solum, & culpam latam, nisi aliud specialiter convenierit; ergo casus fortuitus præstari non debet, nisi specialiter is fuerit expressus. R. sicut prius: specialiter; hoc est, expressis specialium omnibus casuum fortuitorum speciebus convenierit, negando.

- 15 Obj. 3. textum in L. 4. §. 4. ff. si quis cautionem in jud. sist. caus. fact. Ubi dicitur, con-

ventionem istam, ne ulla exceptio in promissione deserta iudicio sistendi causâ factâ obijciatur, non valere, nisi specialiter causæ exceptionum exprimantur; ergo conventio generalis de omni periculo suscipiendo non faciet, ut commodatarius casum fortuitum præstare debeat, nisi specialiter casus fortuiti in specie enumerentur. R. negand. conseq. & paritatem. Disparitas est, quia, qui renuntiat omnibus exceptionibus de iudicio sisti, censetur tantum promittere, quæ sunt possibilia; hinc ad omnes casus fortuitos non tenetur, nisi speciatim sint expressi, cum ad impossibile nemo teneatur: casus autem quidam in iudicio sisti sunt impossibiles, qualis est inundatio fluminis, incussio hostium, morbus gravis inopinatus, quibus impossibile est, ut quis se iudicio sistere possit: At susceptio cujusque periculi non est impossibilis; ergo, cum se ad quæcunque possibilia obligasse censetur, tenetur de omni casu fortuito, esto non fuerit speciatim expressus, quia præstatio cujusque casus fortuiti, est possibilis.

Qu. 7. Quid si res commodata incendio perierit, teneturne commodatarius ad æstimationem rei? R. certum esse, si culpâ commodatarii ortum sit incendium, teneri eum ad æstimationem rei; quia tenetur de culpa sua. Si citra culpam suam ortum sit incendium, tunc vel potuit utrasque res tam commodatas, quam proprias servare, vel tantum alterutras. Si utrasque, & neglexerit alienas, seu commodatas, itidem ad æstimationem rei tenetur, quia culpâ ejus intercessit. Si alterutras tantum salvas facere potuit, tunc vel res commodatæ sunt pretiosiores propriis, vel minus pretiosæ. Si pretiosiores, & eas servare neglexerit, commodatarius ad æstimationem tenetur, quia in dolo præsumitur esse. Si minus pretiosæ, ad nihil tenetur, quia in nulla culpa censetur

17 tur esse. Neque obstat *Cap. bona fides. de depos.* ubi dicitur, bonam fidem abesse, si quis suas res salvas fecerit, anuñs depositis: quia ibi Pontifex loquitur de casu, quò ambas res quis salvas facere potuisset, & neglexit res commodatas, quo casu sine dubio teneatur.

18 Qu. 8. an, si commodatarius rem commodatam Domino per nuntium transmiserit, & res culpà aut dolò nuntii interversa fuerit, teneatur ad æstimationem rei? R. si commodatarius culpabilis non sit in eligendo nuntio, ad æstimationem rei eundem non teneri. *L. 10. §. 1. L. 11. ff. h. r.* Si culpabilis sit commodatarius, interitu rei non liberatur, sed teneatur ad æstimationem. *d. L. 10. §. 1. & L. 11. ff. h. r.*

19 Qu. 9. quibus ergo casibus censeatur commodatarius in culpa esse, quam commisit in re nuntio concedenda, ut, si res perierit, sibi periisse dicatur? R. in sequentibus casibus. 1. est, si commodatarius citra conventionem arbitrio suo elegerit nuntium, & res apud eundem pereat, aut ab eo intervertatur, tunc præstabit dolum, & culpam latam, si commodatum solius commodantis utilitatem respiciat, id est, si dolò nuntium talem minùs idoneum, aut culpà latà elegerit, tenebitur ad æstimationem rei. Si commodatum solius commodatarii utilitatem respiciat, præstabit ineligendò nuntiò dolum, culpam latam, levem, & levissimam. Sin utriusque utilitatem respiciat, in eligendo nuntio præstabit dolum, culpam latam, & levem, non item levissimam. Aliud dicendum est, si commodans consentiat in aliquem, per quem mittatur res commodata, & res culpà nuntii pereat, aut intervertatur, periculum pertinet ad commodantem, non ad commodatarium. 2. casus est, si nominatim convenit, ut nemini committeretur res commodata, sed, ut ipsè commodatarius rem com-

modatam ad commodantem perferret, tunc periculum rei ad commodatarium pertinet, quia culpa ipsius commodatarii præcessit, ex qua ipsè tenetur, cùm nulli rem commodatam concedere, sed ipsè perferre debuisset. 3. casus est, si Dominus nuntium ad commodatarium solùm commendendi gratià miserit, non recipiendi rem commodatam, & commodatarius eam nuntio dederit, ac postmodum dolò, aut culpà nuntii res perierit, tenebitur commodatarius ad rei æstimationem. 4. Denique casus est, si nuntius à Domino missus dicatur, sed de persona, aut mandato ejus verisimiliter dubitari possit, sitne id verum, necne, tunc, si commodatarius rem tali nuntio absque sufficienti documento crediderit; periculum rei pertinet ad commodatarium. *arg. L. ult. ff. quod cum eo, qui in alien. potest. L. 34. §. 4. ff. de solut. L. 1. §. 2. ff. de eo, per quem fact. erit. L. 52. §. 11. ff. de furr. Cap. 21. de offi. & potest. jud. deleg.*

20 2. Obligatur commodatarius ad rem salvam, & integram restituendam. Hinc, si deteriorata sit, habito respectu ad culpam commodatarii, & utilitatem, quam tribuit commodatum, tenetur æstimationem rei persolvere.

Qu. 10. an commodans teneatur rem commodatam deterioratam recipere? R. regulariter, si sit notabiliter deteriorata, si leviter tantùm, commodantem ante refusionem deteriorationis rem recipere non teneri. *L. 3. §. 1. ff. h. r.* quia, dum res deterior reddita est, non censetur idem in specie redditum, quod commodatum est.

Qu. 11. an, si commodatarius paratus sit pretium deteriorationis restituere, cogi possit commodans ad rem ipsam unà cum interesse deteriorationis recipiendam; num possit integram rei æstimationem petere? R. vel res est notabiliter deteriorata, vel tantùm leviter. Si notabiliter sit deteriorata, ita, ut

non

non expedit commodanti rem recipere, ad eandem recipiendam compelli minime potest, sed tenetur commodatarius integram rei æstimationem persolvere, d. L. 3. §. 1. Si leviter tantum deteriorata sit, rem ipsam cum interesse deteriorationis recipere commodans tenetur, d. L. 3. §. 1.

- 23 Qu. 12. An, si commodans scieat rem deterioratam recipiat, nec protestetur, postmodum interesse deteriorationis petere possit? Negant commodantem absque protestatione recipientem rem deterioratam postmodum audiendum esse, Willénb. *disp.* 27. th. 13. & Mozz. *Col.* 7. n. 6. Sed verius est commodantem absque protestatione recipientem rem deterioratam sibi minime præjudicare, atque non obstante, ea receptione nihilominus petere posse interesse deteriorationis. Ita Majer. in *Colleg. argentor. ff. h. t. th. 13.* Lauterbach. *ad d. r. §. 2. th. 4.* Brunnen. *ad L. 3. §. 1. ff. h. t. n. 2.* nam hic nulla præsumi potest renuntiatio, aut remissio, cum idè tantum censetur recepisse rem sine protestatione, quòd sciverit se jam satis aliunde tutum esse, ac per actionem commodati interesse deteriorationis consequi posse.

- 24 Qu. 13. An Jusjurandum in litem, seu affectionis locum habeat, non tantum si commodatarius rem dolò non restituat, sed etiam: si culpà latà? Negat ob culpam latam commodatarii rem commodatam non restituentis in litem jurari. Barthol. Jas. & alii. in L. 5. ff. de in lit. jurand. Sed verior est sententia affirmans; etiam ob culpam latam commodatarii rem commodatam non restituentis in litem jurari, sicut ob dolum, quam tenent Duaren. in d. L. 5. ff. de in lit. Corraf. L. 4. miscell. jur. civil. c. 2. n. 11. Harprecht. *ad §. 2. Inst. h. t. n. 59.* & alii. Probatur 1. ex L. 2. C. de in lit. jurand. ubi dicitur, quòd tam ob dolum, quam cul-

pam latam in litem juretur. Probatur 2. dolus & culpa lata æquiparantur. L. 213. §. 2. L. 226. ff. de Verb. signif. L. 29. pr. ff. mand. L. 32. ff. de pos. L. 1. §. 1. ff. si mens. fals. mod. L. 1. §. 5. ff. de obl. & act. ergo, si ob dolum in litem juratur, etiam jurabitur ob culpam latam.

Obj. 1. textum in L. 5. §. 3. ff. de in lit. jurand. ubi dicitur, quòd ob dolum solum non etiam ob culpam in litem juretur; ergo ob culpam latam Juramentum in litem locum non habebit. R. ob dolum solum, non ob culpam levem, & levissimam in litem jurari, conc. ob dolum solum, non ob culpam latam in litem jurari, neg. antec. & consequ. Nam sub dolo comprehenditur etiam culpa lata; sic mensior agri dicitur in L. 1. §. 1. ff. si mens. fals. mod. dixer. solum præstare dolum, & tamen certissimum est, etiam præstare eum culpam latam, uti constat ex d. L. 1. §. 1. vers. culpa lata.

Obj. 2. textum in L. 7. ff. ad L. Cornel. de fidei. ubi dicitur, quòd in lege Cornelia & delictis dolus ad culpam latam produci non solet; ergo in delictis, & consequenter, si res culpà latà commodatarii non restituitur, in litem non jurabitur. R. dist. antec. in delictis lata culpa non comprehenditur sub dolo, si agatur ad pœnam corporalem, conced. si agatur ad pœnam pecuniariam, & civilem, neg. antec. & consequ. Deducitur ista responsio ex L. 1. §. 2. ff. si u. qui testam. lib. esse juss. ubi apertissime dicitur, quòd servus, qui testamentum liber esse jussus fuerat, ante aditam hæreditatem post mortem testatoris, seu patroni sui aliquid surripuerit, etiam culpà latà, seu dolo proximà, non minus dupli actione intra annum utilem conveniri possit, ac si dolo surripuisset; ergo cum agitur ad pœnam pecuniariam, & civiliter culpa lata æquiparatur dolo.

27 3. Obligator commodatarius rem commodatam cum fructibus, accessionibus, & omni causâ ac emolumentò restituere. Hinc non tantum equam ad usum commodatam, sed etiam hinnulum, si interim pariat, restituere tenetur. *L. 5. §. 9. & 13. ff. h. r. L. 32. §. 2. L. 38. §. 10. & 15. ff. de usur. & fruct.* Eoque, si equum vendideris, non determinatò mihi pretiò, ac tu mihi 40. fl. restituas, cum 70. fl. vendideris, 70. fl. mihi restituere debes; cum enim tuum non sit periculum, regulariter casus fortuitus, lucrum quoque tuum esse non debet. *Brunnem. ad L. 13. ff. h. r.*

Minus principaliter obligatur commodans ad rem intemptivè non revocandam, damna dolò, vel culpâ suâ illatâ resarcienda, ac impensas in rem commodatam factas refundendas. Ad 3. itaque commodans obligatur. 1. Ad rem intemptivè non revocandam: nam ad certum usum commodatum datur, eoque censetur commodans promittere, quòd ante finitum usum id revocare nolit. *L. 17. §. 1. ff. h. r.* Et hoc singulare habet à precario, in quo res pro lubitu ipsius concedentis semper revocari potest, non item in commodato. Ubi

29 Qu. 14. An, si quis non ad certum usum, sed ad certum tempus rem aliquam commodasset, finito tempore possit rem commodatam repetere, esto, usus nec dum sit finitus. R. probabilius posse repetere, nam commodans certat de damno vitando, e contra commodatarius de lucro captando: at semper is, qui certat de damno vitando, potior est illo, qui de lucro captando certat. *arg. L. 11. §. 6. ff. de minor. 25. ann. Sebast. Medices. de fortuit. cas. p. 2. q. 10. n. 53. Brunnem. ad L. 17. ff. h. r. n. 5.* Hinc, etsi commodatarius morbo, vel alio simili casu impeditus intra annum determinatum

re commodata uti non potuerit, nihilominus poterit commodans tempore finito rem commodatam revocare.

Qu. 15. Possitne commodans, si re com- 30 modata ipse egere incipiat, ante completum usum rem intemptivè revocare? R. vel evenit casus, qui non potuit prævideri, nec prævissus, vel talis, qui tempore initi contractus est prævissus, vel saltem potuit prævideri. Si prius, commodans etiam ante expletum usum intemptivè revocare rem commodatam potest, quia non censetur se obligare voluisse in gratiam commodatarii, ut, si ex improvviso casus eveniret, quo ipse inciperet egere, mallet damnum adeò grave pati; cum certet de damno vitando, & ejus conditio semper sit potior illo, qui certat de lucro captando. Si posterius, ante expletum usum commodans rem commodatam ita intemptivè revocare non potest, quia, cum casum illum præviderit, aut saltem prævideri potuisset, censetur damnum proprium non curasse, & sic se in gratiam commodatarii voluisse obligare ad rem eidem etiam cum damno prævisto relinquendam.

2. Obligator commodans ad damna dolò 31 vel culpâ suâ illatâ resarcienda. Sed, de qua culpâ tenetur? R. regulariter teneri de solâ culpâ latâ, non levî, nec levissimâ, quia regulariter ejus utilitatem non respicit. Hinc si commodans vitiosa vasa sciens dederit & effusum vinum effluerit, tenetur commodans, damnum illud commodatario resarcire. *L. 18. §. pen. & L. pen. ff. h. r.* Sic quoque, si quis sciens servum furem alteri commodaverit, & is commodatario furtò rem auferat, commodans ad restitutionem rei, vel aestimationem ejus tenebitur. *d. L. 18. §. pen. & L. pen.*

Qu. 16. Quid si dubium fuerit, scive- 32 ritne

ritne commodans rem vitiosam esse, nec certò constet, eum dolò in re versatùm, tenebitur ad damnum refarciendum? R. teneri, quia in dubio semper præsumitur commodantem scivisse rem esse vitiosam, cùm conditionem rei suæ quisque scire censetur. Sed hoc ita, si probabilem ignorantiam rei vitiosæ allegare commodans non possit. Quòd si probabilem ignorantiam rei allegare possit, à refarcitione damni excusabitur. Hac ratione, si quis alteri ad pascenda pecora pratum suum commodaverit, & probabilem ignorantiam suæ causam allegare non possit, quòd ignoraverit, pratum illud herbis venenosis referum esse, ad damna pecorum ex comestione herbarum venenosarum mortuorum commodans tenebitur, quia tunc præsumitur rei suæ conditionem scivisse.

33 Qu. 17. An, si res deperdita ad commodantem redierit, cùm jam priùs æstimationem rei commodatæ commodatarius præstiterit, eandem repetere commodatarius possit? R. posse, ne commodans cum alterius jactura injusta fieret locupletior. In arbitrio autem commodatarii est, velint rem ipsam repetere, num rei pretium. L. 17. §. ff. h. t. Ita quidem, ut actionem secundum arbitrium suum instituere possit.

34 Qu. 18. An instituta actione electio pertineat ad commodatarium? num ad commodantem, velint rem ipsam restituere? num pretium rei? Barthol. in d. L. 17. §. ff. h. t. electionem tribuit commodatario, ut auctori. Zoëf. e contra ad ff. h. t. n. 18. electionem concedit commodanti. R. cum distinctione, vel commodatarius agit rei vindicatione, aut conditione sine causa, vel contraria commodati actione. Si rei vindicatione, aut conditione sine causa, in arbitrio commodantis non est, velint

rem restituere, num pretium rei, sed, si commodatarius rei vindicatione agat, teneatur rem ipsam præcisè restituere. Si conditione sine causa, teneatur præcisè pretium rei reddere. Quòd si commodatarius actione commodati contrarià experiatur, in arbitrio commodantis tanquam debitoris est, velint rem ipsam restituere, num pretium reddere.

3. Teneatur commodans commodatarium indemnem servare ratione expensarum, còque impensas in rem factas, si necessariae sint, & magnæ, debet commodans commodatario refundere. d. L. 18. §. 2. ff. h. t. Si impensæ modicæ sint, aut cibaria equo præstata, commodatarius non potest eas repetere. d. L. 18. §. 2. Et hoc idèò, cùm enim usum rei gratis habeat, cur modicas impensas facere non teneatur?

Qu. 19. An, si commodatarius, ut in 36 incendio res commodatas salvas faceret, suas perire permisit, possit pretium rerum suarum à commodante petere? R. posse. Car. de Lugo. de f. & f. disp. 8. sect. 10. n. 35. Zoëf. ad ff. h. t. n. 12. Brunnem. ad L. 18. ff. h. t. n. 4. quia loco impensarum est, cùm censetur in conservationem rerum commodatarum rem propriam consumpsisse.

Qu. 20. An commodatarius possit com- 37 modanti rem repetenti exceptionem compensationis opponere? Alhijmat gl. in cap. un. h. t. Panormit. in cap. bona fides de depof. Hunn. Variar. resol. tr. 3. p. 3. q. 4. Cujac. L. 9. obs. 37. Zoëf. ad ff. h. t. n. 22. & 23. & alii. E contra negat compensationem locum habere in commodato. Molin. de f. & f. disp. 297. n. 10. P. Haunold. de f. & f. tom. 4. rr. 10. c. 7. contrav. 6. n. 739. Arum. exercit. Justinian. 12. th. 13. Vultei. ad §. 30. Inst. de act. Harprecht. ad §. 2. Inst. quib. mod. re contrah. obl. n. 53. & seqq. & plures alii. R. cum distinctione, vel ad hoc

agere commodans, ut commodatarius rem ipsam in specie restituat, vel ad hoc, ut aestimationem rei persolvat. Si prius, compensatio locum non habet, quia in commodato hoc agitur, ut species ipsa, non quantitas restituatur, eoque compensatio locum non habebit. Et ita accipiendus *textus in L. ult. C. h. r.* Quod si commodans ad hoc agat, ut commodatarius aestimationem rei persolvat,

fortè, quod res perierit, aut deterior reddita sit, aut denique aestimatio data, ac commodatarius aestimationem rei per se praestitutum receperit, tunc compensationi locus erit, quia tum res in specie restituenda non venit, & sicut in aliis, ubi de quantitate restituenda agitur, locum habet compensatio, ita etiam hoc casu in commodato, & ita exaudiendus est *textus in L. 18. §. f. ff. h. r.* Neque obstat *textus in L. ult. §. 1. C. de compens. & §. 30. Inst. de act.* in quibus dicitur, quod compensatio locum habeat in omnibus actionibus, excepta actione depositi; nam id tunc procedit, quod etiam in actione commodati locum habeat compensatio, si agatur ad aestimationem rei, non verò si agatur ad rem ipsam in specie restituendam.

39 Effectus remotus commodati est actio commodati directa, & contraria. Directa est actio personalis, qua rem commodatam à commodatario, ejusque haerede repetimus. Est haec actio civilis absque ministerio Praetoris; personalis; quia oritur ex jure ad rem; reipersecutoria, quia persequimur id, quod nobis abest ex patrimonio; bonae fidei, quia descendit ex contractu utrinque obligatorio; & perpetua, quia civilis.

41 Datur commodanti & ejus haeredibus; nam omnis actio ex contractu haeredibus quoque datur, quia eorum jam interest, rem ex patrimonio absentem reddi debere. Illud non refert, quis sit commodans: nam & fur aliisque male fidei possessor rem alteri

commodans actione commodati directam agere potest, ut supra dixi.

Datur contra commodatarium, & ejus 42 haeredes, quia ex contractu est, eoque etiam ad haeredes transibit. Datur ad rem commodatam finito usu salvam, & integram cum omni causa restituendam.

Qu. 21. an haeres commodatarii in solidum 43 conveniri possit ad rem commodatam restituendam? R. vel unus solus est haeres, vel plures. Si unus solus, tunc adversus eundem in solidum agi potest, quia ipse in solidum repraesentat personam defuncti. Si plures, singuli pro parte haereditaria conveniri possunt, quia non singuli seorsim, sed omnes simul & conjunctim repraesentant personam defuncti. Sed hoc ita demum, si haeres ex suo facto non conveniatur, nec unus ex haeredibus facultatem habeat totam rem restituendi. Si ex facto proprio haeres conveniatur, aut unus ex haeredibus facultatem habeat totam rem restituendi, enim verò, etsi plures sint haeredes, nihilominus is, qui facto causam dedit, aut potestatem habet totam rem restituendi, in solidum poterit conveniri. *L. 3. §. 3. ff. h. r.*

Qu. 22. an actio commodati directa detur 44 contra plures commodatarios in solidum? R. vel res individua est commodata, vel dividua. Si res individua, tunc quilibet ex commodatariis in solidum tenetur, tum ratione ipsius rei, tum ratione culpae, si scilicet uterque culpam commisit, aut unus sit causa principalis damni, alter autem in culpa omissionis, & potuerit cavere. Si tamen unus ex commodatariis solidum solverit, reliqui liberantur. *L. 1. §. 43. ff. de pos.* Sed hoc ita demum, si singulorum fidem in solidum commodans secutus sit. Sin commodans singulorum fidem secutus non sit, aut ex intentione contrahentium periculum rei inter commodatarios divisum sit, in solidum singuli

guli non tenentur, *L. 21. §. f. ff. h. t.* Hot-
tom. *illustr. qq. 19.* Wesenb. *disp. ad pand. 27.*
sh. 10. Quod si res dividua sit commodata,
aliter non tenentur plures commodatarii
singuli in solidum, quàm, si commodans sin-
gulorum fidem secutus sit.

45 Actio commodati contraria est actio per-
sonalis, qua commodatarius agit adversus
commodantem, ut ratione commodati ser-
vetur indemnis. Est hæc actio civilis per-
sonalis, reipersecutoria, bonæ fidei, & per-
petua.

46 Datur hæc actio commodatario, & ejus
hæredibus, contra commodantem, & ejus
hæredes, ad hoc, ut ratione rei commodatæ
servetur indemnis. Servatur autem inde-
mnis, si commodans damna dolò, vel culpâ
suâ illata resarciat, ac expensas in rem com-
modatam factas restituat.

47 Qu. 23. an præstet contraria commodati
actione experiri; num exceptione tantum
remove re commodantem? 3. præstare actio-

ne hac subinde experiri, eoque hanc actio-
nem pinguiorem esse exceptione: Nam 1.
si expensæ & damna data superent rei com-
modatæ pretium, commodans non agit;
ergo ad hoc, ut commodatarius expensas, &
damna consequatur, necessaria est commo-
dati actio contraria. 2. Judex compen-
sationem ob expensas & damna, ut illiquidam,
rejicere posset, sicque iterum exceptio nil
proficeret, eoque ad consequenda illa ne-
cesse esset actione commodati contrariâ ex-
periri. 3. Si casu res perierit, nec adeum
teneatur commodatarius, actione contrariâ
opus est ad indemnitate consequendam,
quia Dominus directâ actione non aget; ergo
exceptio esset frustranea. 4. Factâ rei com-
modatæ restitutione sine deductis expensis,
& damnis refusis exceptionem non habebit
commodatarius, sed, ut expensas, & damna
consequatur, debet necessariò ad actionem
commodati contrariam confugere.

TITULUS VII.

De Pigneratitia actione, vel contra.

Summariâ.

1. Pignus quomodo adhuc dicatur. 2. Quo-
modo differat ab hypotheca. 3. Quot modis
sumatur. 4. Definitio. 5. Causa efficiens. 6.
Objectum. 7. Requisita ad pignus. 8. De pacto
antichretico. 9. De pacto legis commissoria.
10. De obligatione creditoris. 11. Quando
pignus reddi debeat. 12. Quid si perierit. 13.
14. Solvantur objectiones. 15. De reddenda
re cum fructibus. 16. De obligatione debitoris.

17. De impensis utilibus. 18. De actione pigne-
ratitia directâ, cui, & contra quem detur. 19.
An contra fidejussorem. 20. Ad quid detur.
21. An detur debitori pretium offerenti extra
judicium, si creditor recipere recuset. 22. An
debitore non solvente creditor pignus distra-
bere queat. 23. An si pactum fuerit adjectum
de non distrabendo pignore. 24. De actione con-
traria.

AD contractus reales quoque pertinet
Pignus, à pugno sic dictum, quod res,
quæ pignori dantur, plerumque de manu
in manum dari soleant. *L. 23 §. 2. ff. de verb.*

signif. Vocatur aliò nomine Hypotheca,
quam inter & Pignus nihil interest, si actio-
nem hypothecariam spectemus: sive enim
res nuda conventionem obligetur, sive pignori
trada-

tradatur, tam in uno, quàm altero casu actione hypothecaria expetiri possumus. §. 7. *Inst. de act.* Nominis itaque sonò ista duo differunt, cùm pignus vox Latina, hypotheca vox Græca sit. Quòd si tamen preliùs non nihil voces hæ accipiantur, una alterâve differentia à D. D. assignatur. Aliqui hanc differentiam ab objectò desumunt, dicuntque pignus & hypothecam objectò differre, ac pignus in solis rebus mobilibus, hypothecam verò in solis rebus immobilibus constitui, moti textu in L. 238. §. 2. ff. de verb. signif. ubi dicitur, verum videri, quod quidam dicunt, pignus rei mobilis esse. Sed male, nam, si res mobilis nuda conventionione obligetur, hypotheca est: e contra, si res immobilis tradatur, pignus est; ergo pignus & hypotheca differre objectò non possunt. Neque adverteretur textus in d. L. 238. §. 2. ff. de verb. signif. nam in d. textu Jctus non decedit, quòd vera sit differentia, & sententia, pignus rei mobilis esse, sed tantum refert, aliorum

2 sententias, & quòd verum videatur. Communior itaque & verior sententia hanc inter utrasque voces statuit differentiam, quòd appellatione pignoris designetur res tradita creditori: nomine hypothecæ verò intelligatur nuda conventionione creditori res obligata. d. §. 7. *Inst. de act. & arg. L. 1. §. 1. ff. de pign. & hypoth.*

3 Pignus in jure nostro sumitur verè tripliciter: 1. Pro re ipsa, quæ datur pignori. §. 4. *Inst. quib. mod. re contrah. obl. L. 3. L. 4. L. 6. §. f. L. 8. §. 3. L. 13. ff. de pign. act.* 2. Sumitur pro jure reali, quod creditor habet in bonis debitoris. L. 1. pr. & §. 1. L. 18. pr. & §. 1. ff. de pign. act. L. 30 ff. de noxal. act. 3. Pro contractu, seu conventionione, qua res pignori obligatur. L. 1. §. ult. ff. de pact. L. 11. §. 2. ff. de pign. act. L. 23. ff. de Reg. jur.

4 In hac ultima acceptione definitur, quòd

sit contractus realis, quo res à debitore creditori traditur in securitatem debiti.

Causa efficiens pignoris alià est remota, §. 2. *Inst. de jur. nar. Gent. & civil.* Causa efficiens proxima sunt contrahentes, debitor scilicet & creditor. Potest autem esse creditor, & pignus accipere, qui contrahere, & contrahendo jus in re in se suscipere valet. E contra debitor esse potest omnis, qui contrahere, & contrahendo res suas obligare potest. Quinam autem contrahere, & contrahendo jus in re acquirere; item, qui res suas obligare possint, in *tir. 14. L. 2. ff. dictum* est.

6 Objectum pignoris sunt res omnes humano commercio obnoxie, sive sint corporales, sive incorporales, sive mobiles, sive immobiles.

7 Forma pignoris duplex est, substantialis, & accidentalis. Forma pignoris substantialis consistit in traditione rei in securitatem debiti. Duo itaque ad substantiam pignoris requiruntur: 1. Requiritur traditio. §. 4. *Inst. h. t.* quia est ex numero contractuum realium, qui sine intervento rei non perficiuntur. Potest quidem pignus etiam nuda conventionione constitui. L. 1. pr. ff. de pign. act. aut conventio hæc contractum pignoratitium non efficit, sed est nudum pactum Prætorium. Et in hoc pignus convenit cum aliis contractibus realibus, qui & ipsi traditione rei perficiuntur. 2. Debet esse res tradita in securitatem debiti: in quibus pignus differt ab aliis juribus, & contractibus realibus, quorum nullus eò tendit, ut res tradatur in asecurationem debiti: nam mutuum eò tendit, ut Dominium rei mutuo datæ in alterum transferatur, isque eam consumere utendò possit, ac deinde rem ejusdem generis reddere debeat. Et commodatum hoc requirit, ut usus rei commodatæ in commodatarium quidem transferatur,

ita

ita tamen, ut finito usu in specie restituatur: denique depositum datur ad nudam rei custodiam, e contra pignus in securitatem debiti.

Forma accidentalis pignoris desumitur à pactis, quæ contractui huic adjici solent; inter quæ due pacta eminent pactum scilicet antichreseos, & pactum legis commissoriæ.

- 8 Definitur pactum antichreseos, quod sit conventio, qua id agitur, ut creditori liceat uti frui re oppignorata, donec debitum fuerit solutum. Dividitur in expressum, & tacitum. Expressum est, cum res nominatim, & expressè ea lege traditur, ut creditori liceat fructus ex ea percipere. Tacitum est, cum pro mutuo gratuito res frugifera absque reservatione fructuum creditori traditur: nam tunc id inter partes actum censetur, ut creditori liceat in compensationem beneficii præstiti re tradita uti frui. *L. 8. ff. in quib. caus. pign. vel hypothec.* Pactum hoc antichreseos tacitum, uti & expressum contractui pignoratitio adjectum est illicitum, atque ipso jure invalidum, quoad legitimum usurarum modum excedit, quia vi mutui aliquid ultra sortem & usuras licitas petere est intrinsecè illicitum: sed tali pacto id agitur, ut ultra sortem & usuras quis vi mutui commodum sentiat, quatenus nempe creditor fructus percipit, qui legitimum usurarum modum excedunt; ergo est invalidum tale pactum. Et hoc pactum ita reprobat Pontifex in *Cap. 1. de usur. Cap. 6. & 7. de pignoribus.*

- 9 Pactum legis commissoriæ est conventio, qua id agitur, ut debitò ad diem conventum non solutò pignus efficiatur creditoris. Dicitur *commissoria*, quod ad instar defraudati vestigialis res pignori data quasi cadat in commissum. Neque pactum hoc de jure tenet, sed, sicut prius, in *d. Cap. 1. de usur. & Cap. 6. & 7. de pignor.* reprobat.

Dr. Ayblinger in Digesta.

Effectus pignoris duplex est, proximus, & remotus. Proximus est obligatio tum principalis, tum minùs principalis. Principaliter obligatur ipse creditor ad rem oppignoratam in specie cum fructibus, accessionibus, & omni causa restituendam. Ad plura itaque obligatur creditor. 1. Ad rem oppignoratam reddendam; datur siquidem pignus tantùm in securitatem debiti, dominio rei penes debitorem remanente. Sed quando 11 tenetur rem oppignoratam restituere? 2. quando totum debitum est exsolutum; pignus namque totum debitum, & omnes, ejus partes securas reddit; ergo prius reddendum non est, quàm, si totum debitum sit sublatum. Illò nondum ex asse expensò pignus reddi non debet. *L. 9. §. 3. ff. de pigner. act.* 2. Obligatur creditor ad rem in specie reddendam. Sed quid, si res perierit? 3. 12 vel res perit dolo, vel culpa, vel casu. De dolo sine dubio creditor tenetur, eoque re oppignorata dolo creditoris pereunte, creditor ad æstimationem rei præstandam tenetur. Si culpà perierit, tunc vel perit culpà lata, num levì, num levissimà. De culpa lata & levì itidem creditor tenetur, atque peremptæ rei æstimationem præstare. §. 4. *Inst. h. t. L. 5. §. 2. & L. 18. pr. ff. commod. L. 14. & 36. §. 1. ff. de pigner. act.* Si res perierit culpà levissimà, aut casu, creditor ad nihil tenetur. *L. 5. & 6. C. de pigner. act. L. 19. C. de pignor.*

Obj. 1. Textum in *L. 13. §. ff. de pigner. act.* ubi dicitur, quod in actione pigneratitia dolus & culpa veniat, òt in commodato: sed in commodato regulariter præstatur culpa levissima; ergo & in pignore. Struvius in *evol. exercit. 19. th. 48.* & Nicolaus Burgundus in *tr. de peric. & culp. in contract. præstanda c. ult.* contra communem ferè sententiam tenent, per culpam levissimam in commodato intelligi culpam levem.

Kkk

levem

levem. Sed huic interpretationi reclamant ad. minimum 20. leges, quæ omnes tenent in commodato non tantum præstari culpam levem, sed etiam levissimam. & itaque verissimum esse, in pignore præstari dolum, & culpam, ut in commodato, non hoc sensu, quod omnis gradus culpæ, ut in commodato præstetur, sed, quod præter dolum etiam præstetur aliquid aliud, nempe culpa. Cæterum eam culpam in alio gradu esse in commodato, in alio in pignore. In commodato culpa, quæ præstatur, est gradus culpæ maximus, nempe levissima; in pignore, est mediocris nempe culpa levis. Et ratio hujus responsionis est, quia culpæ nomine in quovis contractu intelligitur ea culpa, quæ ex naturâ contractus est præstanda, & quam leges requirunt præstari culpam levem, non etiam levissimam. *d. L. 14. ff. de pigner. act.* ergo. Vel responderi potest culpam præstari in pignore, ut in commodato, quod respicit utilitatem utriusque, non verò, ut in commodato, quod respicit utilitatem solius commodatarii, in quo solum præstatur culpa levissima.

14 Obj. 2. Textum in *d. L. 6. C. de pigner. act. & L. 19. C. de pignor.* in quibus solum excipitur casus fortuitus, seu vis major: sed, qui committit in re culpam levissimam, si res ex ea culpa pereat, non perit casu fortuito; ergo tenetur de culpa levissima. & culpam levissimam sub casu fortuito comprehendendi; ex eo enim, quod de culpa levissima creditor ex natura contractus non teneatur, respectu ejus culpa levissima erit casus fortuitus, cum ergo de casu fortuito non teneatur, non tenebitur quoque de culpa levissima.

15 3. Tenetur creditor pignus cum fructibus, accessionibus, & omni emolumento restituere. *L. 1. 2. & 3. C. de pigner. act.*

nam pignus datur in solam assecurationem debiti; ergo ad emolumenta & fructus se non extendit.

Minus principaliter obligatur debitor ad 16 indemnem servandum creditorem ratione rei oppignoratæ. Servabit autem indemnem, si omne damnum, quod occasione rei oppignoratæ creditor passus est, eidem refundat. Hac ratione tenetur rescire damnum debitor creditori, si in re oppignorata deceptus sit, ut, si res aliena à debitore creditori fuerit oppignorata, aut res illa jam alteri jure pignoris, aut hypothecæ subjecta sit. Vel, si rem vitiosam, aut morbo affectam pignori dederit. 2. Tenetur debitor creditori refundere damnum, quod intuitu rei oppignoratæ passus est, ut, si servus pignori datus furtum fecerit, aut equus calcitrosus non incitatus à creditore calcem rejecerit, & crus eidem fregit. *L. 31. ff. de pigner. act. L. 61. §. 1. ff. de furt.* 3. Si creditor impensas necessarias in pignus fecerit; has enim refundere debitor tenetur, ut, si alimenta equo oppignorato præbuerit. *L. 8. pr. ff. de pigner. act. L. 7. in f. C. eod.*

Sed, an etiam impensæ utiles creditori 17 à debitore refundendæ sunt? & vel sunt factæ impensæ utiles in rem oppignoratam cum voluntate debitoris expressa, aut tacita, vel non. Si prius, debitor easdem refundere creditori tenetur. *L. 25. ff. de pignor. actione.* Si sine voluntate debitoris expressa, aut tacita factæ sint impensæ utiles, Judicis erit ex circumstantiis dimetiri, an refundendæ sint, nec ne, ita tamen, ut (ita jubente Jurisconsulto in *d. L. 25.*) neque delicatum debitorem audiat, neque onerosum nimis creditorem sustineat.

Effectus remotus pignoris est actio pignoratitia directa, & contraria. Directa est actio personalis, qua petimus, ut res pignorat

gnorata solutò debitò nobis reddatur. Est civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, perpetua. Datur debitori & ejus hæredibus contra creditorem, & ejus hæredes. Ubi

19 Qu. 1. An hæc actio etiam detur adversus fidejussorem, qui oblatiis nunciis pignus redemit? R. non dari. *L. 2. ff. de pignor. & hypoth.* quia actio hæc descendit ex contractu, eoque adversus alios, quàm, qui contraxerunt, non datur: at fidejussor non contraxit; ergo. Unde inferes, quòd etiam tertius pignoris Possessor actione hac conveniri nequeat; quia est ex contractu. Potest quidem tertius pignoris possessor rei vindicatione, aliàque simili actione reali conveniri. *Cisp. 6. de pignor.* hac tamen actione conveniri non potest.

20 Datur ad rem oppignoratam in specie cum fructibus, accessionibus, & omni emolumento restituendam.

21 Qu. 2. An detur actio pigneratitia directæ debitori, qui extra judicium debitum integrum solvere creditori voluit, si creditor id recipere recuset? R. non dari, nisi simul etiam pecuniam deponat; nam aliàs non censetur satisfactum creditori. *L. 20. §. 2. ff. de pigner. act. L. 10. in f. C. eod. & L. 6. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solvit.*

22 Qu. 3. An cessante in solutione debitor creditor pignus distrahere possit? R. posse, sive nominatim quid convenerit de distrahendo pignore, sive non. *L. 4. ff. de pigner. act. L. 7. 9. & 14. C. de distract. pign. L. 1. C. de pass. pignor.*

Qu. 4. An Creditor pignus recipiens cum pacto de non distrahendo pignore, cessante in solutione debitor nihilominus pignus vendere possit? R. vendere nihilominus posse, dummodò debita requisita adhibeat, nempe unam, binam, trinam denuntiationem debitori faciat, ut intra certum tempus pignus reluat, & insuper pignus soleniter vendat. *L. 4. ff. de pigner. act. L. 14. C. de distract. pign.* Ista autem una, bina, trina denuntiatio non debet fieri unò, binò, trinò die continuò, sed inter unam & alteram denuntiationem saltem intercedere debent 10. dies, quo tempore, si non reluat, post biennium (ut probabilior, & communior tenet sententia) creditor pignus vendere potest, & si emptorem non inveniatur, Jus Domini in pignore impetrare, aliò exinde biennio debitori concessò ad relucitionem pignoris. *L. ult. C. de jur. Domin. impetr.* Neque hanc distractionem pignoris impedire debitor potest, si partem debiti offerat, sed debet totum, quod debetur, offerre, vel repudiatum deponere. *L. 1. & 2. C. debit. vend. pign. imped. non posse. L. 6. de distract. pignor.*

Actio pigneratitia contraria est actio personalis, qua creditor petit, ut ratione pignoris servetur indemnitas. Est civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, perpetua. Datur creditori, & ejus hæredibus, contra debitorem, & ejus hæredes, ad indemnitatem ratione pignoris consequendam.

LIBER XIV.

TITULUS I.

De Exercitoria Actione.

Summaria.

1. Actio exercitoria unde dicta. 2. Quid sit, & qualis. 3. Quis exercitor. 4. Quomodo magister dicatur. 5. Ex quo descendat. 6. Cui detur. 7. An etiam exercitori. 8. Contra quem. 9. Contra quem in specie. 10. Quid si plures sint exercitores. 11. Cur non semper in solidum detur. 12. Contra quos non detur.

13. Ejus objectum. 14. Primum, & secundum requisitum. 15. Si nauta contraxerint. 16. Solvitur objectio. 17. Si plures magistri sint praepositi. 18. Tertium requisitum. 19. Si exercitor variaverit in forma praepositionis. 20. Effectus actionis praeposita. 21. Est vera actio hac.

Actio non tantum datur contra aliquem ex proprio, sed etiam ex facto alieno. Hoc factum consistit vel in negotiatione, vel in contractu alio citra negotiationem inito. Negotiatio est vel maritima, vel terrestris. Ex negotiatione maritima descendit r. actio exercitoria, quae suum nomen habet ab exercitore, sive eo, qui habet navem principaliter, vel à Domino eandem averfione conducit.

2. Definitur actio exercitoria, quod sit actio personalis. Prætoriam, quo exercitor convenitur, ut, quod ex contractu cum magistro navis inito debetur, in solidum præstet. Hæc actio est prætoriam, personalis, reipersecutoria, quandoque bonæ fidei, quandoque stricti juris, & perpetua. Bonæ fidei, si contractus cum magistro initus sit bonæ fidei. Stricti juris, si contractus cum magistro initus sit stricti juris,

3. Exercitor dicitur is, ad quem obventiones, & redditus omnes perveniunt. Per averfionem conducere est integram navem, & universum suum periculo una mercede conducere averfo in se à locatore omni pe-

riculo, lucro, & damno. *L. 1. §. 15. ff. h. r.* Vocatur alibi talis exercitor navarchus: navicularius Nauclerus. *L. 3. & seqq. C. de navicul. seu naucleris.* hodie eorum maxime usus est in mari. Magister navis dicitur is, 4 cui totius navis cura & gubernatio demandata est. *d. L. 1. §. 1.*

Causa efficiens actionis hujus est vel remota, vel proxima. Remota est vel instrumentalis vel principalis. Causa efficiens remota instrumentalis est contractus secundum formam præpositionis cum magistro navis initus. Principalis est Jus Prætorium. Proxima est obligatio.

Subjectum est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is cui datur. Datur autem ei, qui cum magistro navis vel per se, vel per alium contraxit, & ejus hæredibus. *L. 4. §. ff. h. r.*

Qu. 1. An hæc actio quoque detur exercitori adversus illos, qui cum magistro contraxerunt? R. regulariter non dari, quia non eodem auxilio indiget, cum actione alia, nempe locati, mandati, negotiorum gestorum sufficienter tutus sit. *L. 1. §. 18. ff. h. r.*

ff. h. t. Quòd si tamen exercitor suum à magistro consequi nequeat, fortè, quòd magister aufugerit, aut solvendo non sit, audiendus est, si iudicis officium extra ordinem imploret, *d. L. 1. §. 18. & L. 1. inf. ff. inst. act.*

8 Subjectum passivum est is, adversus quem datur hæc actio. Datur autem adversus eum, ad quem omnes obventiones, & reditus navis pervenerint, sive deinde Dominus sit navis, sive à Domino eandem avertione conduxerit. *d. L. 1. §. 15.* In specie datur 1. contra pupillum, si cum tutoris auctoritate ipse, vel tutor magistrum navi præfecerit; 2. contra mulierem, si magistrum navi præposuerit; nam præpositio hæc non sapit speciem intercessionis, vel est, sapiat, in utilitatem tamen fœminæ est comparata. *arg. L. 4. C. de inst. act. 3.* Contra patrem, si filius cum expressa ejus voluntate magistrum navi præfecerit. *d. L. 1. §. 19. & seqq.*

4. Contra ipsum filium, si cum vel sine jussu patris navem exercuerit. *d. L. 1. §. 22.*
 5. Contra hæredes exercitoris, quia est reipersecutoria, & descendit ex contractu. *L. 4. §. f. ff. h. t.* Si plures sint exercitores, interest, an per se ipsos navem exercent, num per communem magistrum. Priore casu singuli tenentur pro rata, sive pro parte Domini, quod in navi habent, actione directa. *d. L. 4. pr. ff. h. t.* Posteriore casu singuli tenentur in solidum, ne is, qui cum magistro navis contraxit, si læsus sit, diversis iudiciis divexetur, *d. L. 1. §. f. & L. 2. ff. h. t.* Neque hoc iniquum est; esto enim, hòc modò alius pro alio conveniatur, id tamen, quod conventus solvit, iudiciò vel societatis, vel communi dividendo à reliquis repetere potest. Sed, cur

11 priore casu non teneatur in solidum? Rationem hanc reddo, quòd exercitor hac actione non teneatur, nisi ex contractu cum magistro inito; si ergo per se ipsos na-

vem exercent, nullus censetur reliquorum magister, cùm invicem magistri non videantur, qui eòdem societatis jure navem habent propriam, vel conductam.

Econtra non datur hæc actio 1. Contra 12 pupillum, si sine tutoris auctoritate magistrum navi præposuerit. *d. L. §. 16.* 2. Non datur contra patrem, si filius magistrum navi citra jussu patris præposuerit, esto, actio alia contra eundem sit constituta, nempe vel actio de peculio, vel actio tributoria. Prior quidem, si ignorante patre magistrum filius præposuerit. *d. L. 1. §. 12. & L. 6. ff. h. t. 3.* Non datur contra ipsum magistrum, esto, actio alia adversus eum sit concessa, nimirum civilis & directa orta ex ipso contractu, quoad eò tenetur magister, ut in arbitrio, & potestate creditoris sit, utrum magistrum actione directa, an exercitorem actione hac Prætoria convenire velit. *d. L. 1. §. 17.* Quòd si tamen conventus una vel altera solverit, solutione hac alter liberatur. *d. L. 1. §. 24.*

Objectum hujus actionis est id, quod 13 hac actione petitur. Petitur autem id, quod ex contractu cum magistro vel promagistro inito debetur.

Forma actionis exercitoria stat in modo 14 eam rectè deducendi in iudicium. Ut rectè in iudicium deducatur, plura probanda sunt. 1. Probandum est contractum esse: ex delicto siquidem magistrorum exercitor non tenetur; nam magistrum præposuit, non, ut delinquerent, sed, ut contraherent. 2. Probandum est, contractum esse initum cum magistro, aut promagistro navis. Non igitur quilibet contractus exercitorem obligat, sed contractus initus cum magistro, seu eo, cui totius navis curam ipse exercitor demandaverat, vel cum promagistro: sive eo, quem ipse magister citra voluntatem Domini tanquam vicarium

K k k 3

præ-

- præposuit, quod jure singulari, ac ob utilitatem navigantium introductum est. *d. L. 1. §. 5.* Quod si nautæ contraxerint, exercitor non tenetur, quia non eo fine conduxit, ut contraherent, sed, ut eorundem ministerio uteretur. *d. L. 1. §. 2.* Neque obstat textus in *L. f. pr. ff. naut. caupon. stabul.* ubi dicitur, quod exercitor ex delicto nautarum teneatur; nam idem hoc procedit, quia delictum à nautis commissum culpa Domino imputatur, quod operâ hominum minus fidelium usus fuerit: e contra contractu ab iisdem inito, nullus prætextus competit, ut conveniri ipse exercitor possit.
- 17 Si plures magistri sint præpositi, interest, simpliciterne sint præpositi, an certa lege præpositioni dicta. Priore casu cura navis singulis in solidum commissa censetur, eoque exercitor ex singulorum contractu tenetur. *L. 1. §. 13. ff. h. t.* Posteriore casu lex præpositionis servanda est, adeoque, si justerit exercitor, ut vel cum omnibus simul, vel cum uno tantum contraheretur, non aliter obligatur, quam, si lex præpositionis observata sit. *d. L. 1. §. 13. & 14. ff. h. t.*
- 18 3. Debet contractus esse initus secundum formam præpositionis. *d. L. 1. §. 7. & 12. ff. h. t.* Non igitur qualiscunque contractus cum magistro navis initus exercitorem ligat, sed initus secundum formam præpositionis, quam si contrahentes excellerint, sibi habent, quod imputent. Hinc, si magister navis mutuasumat pecunias ad ludendum, exercitor non tenetur; quia contractus se-

cundum formam præpositionis initus non est. Unde, qui cum magistro navis habet, quod agat, sedulo exploret, necesse est, qui termini præpositioni fuerint dicti, & si intellexerit, præfectum fuisse, ut vecturas colligeret, non, ut locaret, caveat, oportet, ne ab eodem conducat, quia exercitorem non habet obligatum. *d. L. 1. §. 12.* Quod si tamen desultoria levitate variaverit exercitor, & nunc hanc, nunc illam legem dixerit, nihilominus ex omni contractu cum magistro inito obligabitur, ne contrahentes decipiantur.

Effectus hujus actionis est, quod exercitor obligetur ad reddendum id, quod ex contractu cum magistro, aut pro magistro inito debetur.

Hæc actio vera actio est, hinc falsa est opinio eorum, qui hanc actionem veram actionem, ac specialem esse negant, volentes adjectionem tantum actionis esse, & non actionem, falsa, inquam, corundem opinio est: nam Imperator in §. 2. *Inst. quod cum eo, qui in alien. potest.* eadem, inquit, ratione Prætor duas alias in solidum actiones pollicetur, quarum altera exercitoria, altera institoria appellatur: ergo Imperator actionem exercitoriam veram actionem esse agnoscit. Deinde Jctus Paulus in *L. §. 1. ff. h. t.* dicit, hoc edictum non transferri actionem, sed adjici, nempe actioni civili actionem hanc honorariam, seu Prætoriam; ergo agnoscit Jctus hanc actionem veram esse actionem.

TITULUS II.

De Lege Rhodia de Jactu.

Summaria.

1. Unde ortum trahat Lex Rhodia. 2. Quid ea caveantur. 3. Requiritur, ut locum habeat,

res in mare esse projectas. 4. Et quidem metu naufragii. 5. Ac deterioratas. 6. Denique alio-

TUM

rum res esse salvatas. 7. An quis possit petere ab alius contributionem, si res ab hostibus direpta, ac rursus redempta. 8. An illi, quorum res navis levanda causa sunt delata in scapham, contribuere teneantur, si navis perierit, & scapha

fuerit salvata. 9. Quinam contribuere teneantur. 10. Quanam res contribui debeant. 11. Quomodo contributio facienda. 12. Effectus contributionis.

- 1 **O**ccasione negotiationis maritimæ lata est lex Rhodia de jactu, ab urbe Rhodo sic dicta, à qua lex hæc lata est; cum enim Rhodii navigandi peritiâ ante omnes excellerent, Dominium quoque maris tenebant, unde varias leges maritimas tulerunt, quæ à pluribus populis, utpote æquitate plenissimæ, atque adeò ab ipsis Romanis receptæ sunt, quas inter etiam de jactu mercium tempore naufragii levandæ navis causâ facta, numerabatur, æquitate præpollens lex. Hac lege cavetur, ut id, quod navis levandæ causâ tempore imminentis naufragii projectum est, contributione omnium refarciatur.
- 3 Causa efficiens hujus constitutionis est Lex Rhodia. Ut autem hæc lex locum habeat, plura requiruntur. 1. Requiritur merces, vel instrumenta, aut funes fuissè in mare projectos, aut incisos. *L. 2. §. 1. L. 3. L. 5. §. 1. ff. h. t.*
- 4 2. Requiritur, ut metu justo naufragii projecta sint res: si metus tantum vanus fuerit, lex Rhodia de jactu locum non habeat. Multo minùs hæc lex locum habet, si nullo metu præsentis res quædam projecta sint.
- 5 3. Requiritur, ut res perierint, aut deteriorata sint: si res iterum fuerint recuperata, fortè, quòd in litus rursus ejectæ sint, ac ad priorem Dominum redierint, locum non habet contributio. *d. L. 2. §. 7. ff. h. t.*
- 6 4. Requiritur, ut res aliorum per jactum fuerint conservata. *L. 4. pr. L. 5. pr. & L. 7. ff. h. t.* Quòd si per jactum quarundam mercium res aliorum servata non fuerint, sed navis nihilominus cum mercibus perierit, hæc contributio locum non habet, sed unusquisque res suas, quas

servavit ex naufragio, sibi soli integras conservat. *dd. LL.* Hinc quoque, si ab hostibus aut latronibus merces quædam diripiuntur, & unus, cujus merces sunt direptæ, eas iterum redimat, reliqui ad contributionem non tenentur. *d. L. 2. §. 3.* quia damnum hoc non omnium causâ factum est. Econtra, si navis propter onus mercium portum intrare non potuerit, & idcirco merces quædam in scapham translata sint, & scapha postmodum cum mercibus perierit, damnum hoc contributione omnium refarci debet, quia omnium causâ accidit, & propter illud reliquorum merces servata sunt. *d. L. 4. pr.*- 8 Diversum obtinet, si tali casu scapha salva permanerit, & merces in scapha, navis verò cum aliis mercibus perierit; tunc enim ii, quorum merces in scapha servata sunt, ratione mercium, quæ in navi perierunt, in contributionem non vocantur, *d. L. 4. pr.* quia ab his, quorum merces in navi perierunt, nihil factum est, ut scapha, & merces in ea comprehensa salva essent.

Subiectum hujus constitutionis sunt ii, 9 qui ad contributionem tenentur. Tenentur autem ad contributionem omnes, quorum merces per jactum deperditarum fuerunt servata, adeò, ut etiam Dominus navis ob navem servatam ad tributum vocetur. *d. L. 2. §. 2. ff. h. t.* quia etiam ejus interest navem esse servatam, cum aliis ejus periculò periisset.

Objectum sunt res omnes, quæ per merces in mare projectas servatae sunt, dummodò specialiter non sint exceptæ. In numero rerum exceptarum, & à contributione libera-

liberarum sunt: 1. vestes, quas quis corpori applicat, has enim à contributione immunes reddit hodiernus usus, teste Lauterbach. *ad ff. b. r. §. 7.* non verò vestes, quas quis cistæ inclusas in navi habet. 2. Excipitur corpus liberum *d. L. 2. §. 2.* quia æstimationem non recipit. 3. Cibaria, quæ in itinere consumendi causâ navi illata sunt. *d. L. 2. §. 2.*

II Forma stat in modo hanc contributionem instituendi. Ut rectè instituatur, æstimanda sunt: 1. Res perditæ secundum id pretium, quo emptæ sunt. *d. L. 2. §. 4.* 2. Æstimanda sunt res, quæ per jacturam aliarum sunt conservatæ. *d. L. 2. §. 4.* & quidem secundum bonorum, & peritorum virorum arbitrium, deductis vecturæ aliisque necessariis expensis. His ita æstimatis, & omni-

bûs in unum computatis fit contributio pro rata bonorum cujuscunque, nec à contributione eximuntur res amissæ, ita, ut etiam ii secundum proportionem bonorum suorum amissorum contribuere, ac damnum sentire debeant.

Effectus contributionis hujus est, quòd 12 fiat æqualitas ratione damni inter simul venientes, & unusquisque secundum proportionem damnum quoque sentire debeat; Si quis merces vehendas alteri locavit, & ex iis quædam navis levandæ causâ in mare projectæ sint, contra exercitorem agere potest actione locati, ad res, usque dum contributio facta fuerit, non extradendas, sed retinendas. Quòd si pro mercibus transvehendis certam partem navis conduxerit, actione conducti agere potest. *L. ult. ff. b. r.*

TITULUS III

De Infitoria Actione.

Summaria.

1. Unde dicta actio infitoria. 2. Quid sit taberna. 3. Quid sit actio infitoria. 4. Qualis sit. 5. Divisio ejus. 6. Quando directæ locum habeat. 7. Causa efficiens. 8. Cui competat. 9. Contra quem. 10. An directæ detur contra infitorem finito officio. 11. Objectum. 12. Requisita. 13. Effectus. 14. Quando detur con-

tra Dominum ex præpositione Procuratoris, tutoris. 15. An detur contra Procuratorem. 16. An plures taberna exercitores teneantur in solidum. 17. An detur contra præponentem taberna pupillum. 18. Dissolvitur objectio. 19. Vel contra pupillam sine tutoris consensu aliquem præponentem taberna.

I **EX** negotiatione terrestri descendit actio infitoria, ab infitore sic dicta, qui teste Ulpiano in *L. 3. ff. b. r.* indenomen suum habet, quòd negotio gerendò instet, & est homo, qui ex commissione Domini negotiationem quæstuariam administrat. Uti enim magister navis marî, ita infitor terrâ negotio gerendò instat, sive deinde præpositus sit tabernæ, sive alteri negotiationi cui-

vis. Taberna autem à tabulâ dicta est locus, 2 in quo res ad usum hominum divenduntur; nam principiò omnia ex tabulis fieri solebant.

Definitur actio infitoria, quòd sit actio 3 personalis Prætoria, qua quis agit adversus Dominum, ut, quod ex contractu cum infitore inito debetur, in solidum præstet. Est 4 Prætoria, personalis, reipersecutoria, vel bonæ

bonæ fidei, si contractus initus sit bonæ fidei, vel stricti juris, si is quoque stricti juris sit, & perpetua. Dividitur in directam, & utilem. Directa descendit ex contractu veri institoris. Utilis ex contractu quasi institoris. Ubi refert, an quis præpositus sit negotiationi simplici, num quæstuaræ. Si negotiationi simplici, locum non habet actio institoria directa, quia talis potius est Procurator, quam verus institor. Si præpositus sit negotiationi quæstuaræ, tunc ulterius interest, an præpositus sit negotiationi toti, num particulari duntaxat, seu, certarum rerum. Priore casu locum habet actio directa, quia verus est institor. Posteriori casu non habet locum directa, esto, habeat locum actio institoria utilis. *L. 19. pr. ff. h. r.* quia non est verus, sed quasi institor.

7 Causa efficiens actionis institorie est vel remota, vel proxima. Remota est vel instrumentalis, vel principalis. Causa efficiens remota instrumentalis est contractus cum institore initus. Causa efficiens principalis est Jus Prætorium; Prætori siquidem cunabula sua debet hæc actio. Causa efficiens proxima est obligatio ex contractu cum institore inito descendens.

8 Subjectum est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit hæc actio. Competit autem ei, qui cum institore secundum formam præpositionis contraxit, & ejus hæredibus.

9 Subjectum passivum est is, contra quem datur. Datur contra eum, qui institorem tabernæ præposuit, & ejus hæredes. Contra ipsum institorem hæc actio comparata non est, quia civilis sufficit, adeoque cura & sollicitudo Prætoris est supervacua. Esto autem ipse institor conveniri hac actione non possit, potest tamen aliâ. Ubi

10 Qu. 1. An etiam finito officio actione directa conveniri institor possit? *æ.* vel in-
Dr. Aybinger in Digesta.

institor contraxit nomine proprio, vel formaliter tanquam institor. Priore casu ipse institor obligatur, aded, ut etiam finito officio conveniri possit. *arg. L. 67. ff. de procur.* Posteriori casu durante tantum officio conveniri potest institor, & quidem tantum, ut solutionem procuret. *L. ult. ff. h. r.*

Objectum est id, quod petitur. Petit-
tur autem id, quod ex contractu cum insti-
tore inito debetur.

Forma stat in modo hanc actionem rectè
deducendi in Judicium. Ut autem rectè
deducatur, tria probanda sunt: 1. Pro-
bandum est, contractum esse initum cum
institore: ex delicto siquidem institoris
tam parùm tenetur præponens, quam pa-
rùm excoctor ex delicto magistri navi præ-
positi. 2. Contractum esse cum institore;
si cum aliis famulis contractum sit, simili-
ter præponens non tenetur. 3. Probandum
est contractum fuisse secundum formam
præpositionis; aliàs siquidem præponens ex
contractu cum institore inito non tenetur,
si lex præpositionis servata non fuerit.

Effectus hujus actionis est, quòd Domi-
nus id, quod ex contractu cum institore
inito debetur, in solidum præstare teneatur.
Circa actionem hanc

Qu. adhuc 2. An actio hæc detur adver-
sus Dominum, si Procurator ejus nomine,
aut negotiorum gestor institorem tabernæ
præposuit? *æ.* Si Procurator, tutor, vel
Curator institorem tabernæ præposuerit,
contra Dominum hanc actionem institoriam
dari. *L. 5. §. f. ff. h. r.* Quòd si negotio-
rum gestor institorem tabernæ præposuerit,
aliter contra Dominum actio hæc non da-
tur, quam, si Dominus præpositionem ra-
tam habuerit. *L. 7. pr. ff. h. r.*

Qu. 3. An ipse Procurator hac actione
institoria teneatur? *æ.* vel est Procurator
omnium rerum, vel tantum alicujus certi
negotii.

negotii. Si omnium rerum Procurator sit adversus ipsum Procuratorem datur hac actio institoria, & quidem directa. *L. 6. ff. h. t.* Si certi tantum negotii Procurator sit, directa contra eum non datur, esto, detur utilis institoria actio. *L. 19. pr. ff. h. t.*

16 Quod si plures tabernam exerceant, & communi consilio servum proprium vel alienum praececerint, quis in solidum conveniri potest. *L. 13. §. f. ff. h. t.*

17 Qu. 4. An contra praeponentem detur hac actio institoria, si pupillum institorem tabernam praeceperit, & is contraxerit? Videtur praeponentem non teneri hac actione; nam praeponens aliter non obligatur ex contractu institoris, quam, si is validus fuerit; atqui contractus à pupillo initus non valet; pupillus enim contrahere nequit, cum consentire non possit; ergo ex ejus contractu praeponens non tenebitur. R. praeponentem ex contractu à pupillo institore negotiationi quaestuarie praeposito inito hac actione institoria conveniri posse. *d. L. 7. §. f. ff. h. t.* Sibi enim praeponens imputare debet, quod talem praececerit,

cujus ingenii imbecillitas negotiis gerendis non sufficiebat. Neque obstat allata ratio; 18 esto enim, pupillus contrahere nequeat, in praedictum proprium, & utipote ex contractu alteri in damnum rerum suarum obligetur, obligatur tamen in praedictum, & damnum alterius, seu potius obligari fingitur, ut tertius obligationi accedere possit. Sicut ergo, ut v. g. fidejussor obligationi accedere possit, pupillus fingitur obligatus. *L. 127. ff. de Verb. obl.* quia jura pupillo, & non tertio favere, & succurrere voluerunt, ita etiam pupillus institor fingitur ex contractu inito obligatur ad hoc, ut praeponens teneatur.

Diversum obtinet, si pupillus sine tutoris auctoritate institorem tabernae praececerit; tunc enim pupillus non obligatur actione institoria, quia ipsa praepositio irrita fuit, & nulla. *L. 9. ff. h. t.* Nisi locupletior ex tali contractu factus fuerit pupillus; tunc enim hactenus saltem actione institoria tenebitur, quatenus factus est locupletior. *L. 12. ff. h. t.* 19

TITULUS IV.

De Tributaria Actione.

Summaria.

1. Actio tributaria unde dicta. 2. Quae res dicatur peculiaris, qua Dominica. 3. Quid sit actio tributaria. 4. Causa efficiens. 5. Cui detur. 6. Quid si plures sint creditores. 7. Contra quem competat. 8. An contra heredes in solidum. 9. Objectum. 10. Quando res vendi-

ta veniat in hanc actionem. 11. Quid probandum, 12. Petente patre actor cavere eidem debet. 13. Si pater peculio, & mercibus cedere velit, quid faciendum. 14. Effectus hujus actionis.

1 **O**B improbitatem patris merces inaequaliter distribuentis datur ex con-

tractu filii contra eundem actio tributaria à tribuendo, seu distribuendo sic dicta, quia

quia eò tendit, ut res peculiares inter patrem, & creditores æqualiter distribuatur, §. 3. *Inst. Quod cum eo.* Res, seu merx peculiaris dicitur, in qua Dominus, vel pater permittit servo, vel filiosam proprio nomine negotiari, etiamsi nihil sit in peculio. Merx seu res Dominica verò vel patria dicitur, in qua nomine alieno, hoc est, Domini vel patris vice gerit negotia.

3 Definitur Actio tributaria, quòd sit actio personalis prætoria, qua pater vel Dominus, quo sciente filius vel servus in rebus peculiaribus negotiatus est, convenitur, ut res iniquè distributas pro rata & æqualiter distribuatur. Est hæc actio Prætoria, personalis, reipersecutoria, & perpetua. *L. 7. f. ff. h. t.*

4 Causa efficiens actionis hujus est, vel remota, vel proxima. Remota est vel instrumentalis, vel principalis. Instrumentalis est iniqua distributio mercium peculiarum. *L. 7. §. 2. & L. 8. ff. h. t.* Principalis est Jus Prætorium. *L. 1. pr. ff. h. t.* Causa efficiens proxima est obligatio.

5 Subjectum est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit. Competit autem creditoribus filii, aut servi, quibus ex merce peculiari aliquid debetur, ac eorumdem hæredibus. *arg. d. L. 7. f. ff. h. t.* Datur autem creditoribus filii vel servi, quandocunque venientibus, etiamsi alius creditor antea egisset: nam hæc actio occupantis conditionem meliorem non reddit, ut actio de peculio. *L. 6. ff. h. t.*

6 Si plures sint creditores, interest, an sint diversarum negotiationum, num ejusdem. Priore casu in diversis mercibus non confunduntur, sed singuli in tributum vocantur ratione negotiationis, cui crediderunt. *L. 5. §. 15. ff. h. t.* Ut in exemplo: *filiosam. duas negotiationes exercet,*

sagariam unam, linteariam alteram, & respectu cujuslibet separatos habet creditores: separatimne vocandi in tributum? R. separatim vocandos esse, quia non tam filio, quam merci crediderunt. Posteriore casu refert, an negotiatio exerceatur in eadem taberna, num in diversa. Si exerceatur in eadem taberna, omnes creditores in mercibus confunduntur, ac promiscuè in tributum vocantur. d. L. 5. §. 15. Si in diversis tabernis exerceatur, distributio mercium separatim instituitur, ne ex re mercè vel alii emolumentum, alii damnum sentiant. d. L. 5. §. 15.

Subjectum passivum est is, contra quem datur. Datur autem adversus patrem, vel Dominum, quo sciente filius aut servus in merce peculiari est negotiatus. Sed, an etiam datur adversus hæredes patris, vel Domini? R. Dari adversus hæredes hætenus saltem, quatenus ad eos pervenit. Cur non in solidum? Ideo, quia non tam ex contractu filii, quam ex improbitate, quam pater vel Dominus in distributione commisit, in qua improbitate hæres defunctum non repræsentat, descendit. Neque obstat, quòd hæres ex contractu puro teneatur in solidum; esto defunctus dolose in contractu versatus fuerit; ergo etiam hic tenebitur hæres patris vel Domini in solidum: nam tunc demum hæres in solidum tenetur, si dolus in ipso contractu fuerit admixtus; cum ergo dolus à patre vel Domino commissus fuerit in nostro casu extra contractum, nempe in iniqua distributione, hæres in solidum non tenebitur. Quòd si ipse hæres in distributione mercis peculiaris dolum admiserit, in solidum tenetur. *L. 9. f. ff. h. t.*

Objectum actionis hujus est id, quod hac actione petitur. Petitur autem, merx peculiaris, & non totum peculium.

10 Sed quid, si res aliqua filiosam. vendita fuerit, veniatne & illa in tributum? num verò tota à venditore revocatur? R. vel res vendita in creditum abiit, fortè, quòd fides de pretio habita fuerit, vel non. Priorè casu venit in tributum, quia transiit in Dominium filii, vel servi, & assumpsit naturam mercis, seu rei peculiaris. Posteriore casu non venit in tributum, quia mansit venditoris, à quo proinde vindicari potest. *L. 5. §. 18. ff. h. r.*

11 Forma actionis tributoria stat in modo eam rectè deducendi in Judicium. Ut autem rectè in Judicium deducatur, plura probanda sunt: 1. Probandum est, filium vel servum negotiatum esse in merce peculii, cujus nominis ambitus in hac materia non tam angustè sumitur, ut aliàs, sed latius non nihil, ut etiam negotiationem fulonis, sartoris, vel textoris complectatur. *L. 1. §. 1. ff. h. r.* 2. Probandum est, filium, vel servum negotiatum esse sciente patre, vel Domino. Venit autem hoc in loco nomine scientiæ non voluntas patris aut Domini expressa, sed ejus quoque patientia, adeoque, ut pater vel Dominus actione teneatur, necesse non est, ut in negotiationem filii consenserit, sed sufficit, quòd eandem sciverit, nec reprobaverit. *d. L. 1. §. 3.* 3. Probandum est, ex merce peculiari aliquid deberi. Non omne igitur debitum actionem hanc Prætoriam

operatur, sed debitum concernens merces peculiares, adeoque, si filio credideris non intuitu mercium peculiarium, sed peculii, poteris quidem adversus patrem experiri actione de peculio, hac tamen actione experiri non poteris. *arg. L. 5. ff. h. r.* 4. Merces inæqualiter esse distributas; sive igitur pater vel Dominus alicui aut nihil, aut minus, quàm par erat, tribuerit, sive debitum negaverit, sive res perire passus sit, aut averterit, vel datâ operâ viliori pretio vendiderit, actio hac locum habet. *L. 7. §. 2. 3. 4. ff. h. r.*

Ceterum petente patre vel Domino actor **12** cavere debet pro rata se restitutum, si fortè alii emerferint debitores, aut etiam, si occultum ipsius patris vel Domini debitum apparuerit, quia, esto, pater vel Dominus in tributum vocetur, injuriam tamen pati non debet. *L. 5. §. f. L. 6. & 7. pr. ff. h. r.*

Quòd si pater vel Dominus tribuere, **13** seu merces peculiares se inter, & creditores dividere nolit, nec hanc molestiam suscipere, sed peculio vel mercibus cedere paratus sit, audiendus erit; & dandus est à Prætorè in hanc rem arbiter, cujus interventu contribuantur merces peculiares. *d. L. 7. §. 1. ff. h. r.*

Effectus est hujus actionis, quòd nascatur in patre vel Domino obligatio iniquam distributionem mercium corrigendi, & æqualiter eas distribuendi,

TITULUS V.

Quòd cum eo, qui in aliena potestate est, Negotium gestum esse dicetur.

Summaria.

1. Actio de peculio dupliciter considerari potest. 2. Materialiter considerata est quandoque

efficax, quandoque non, ob beneficium competentia. 3. Quandoque illud cesset.

Citra

Citra negotiationem ex contractu alieno dantur sequentes actiones. Prima est actio de peculio, quæ considerari potest vel materialiter, seu, ut dirigitur contra ipsum filium, vel formaliter, ut dirigitur adversus ipsum patrem. Actio de peculio considerata materialiter, quandoque efficax est, quandoque inefficax. Efficax est suapte naturâ. Inefficax est vel ex parte, vel in totum. Ex parte inefficax est ob beneficium competentis filio competens, quò gaudet, si à patre emancipatus ex contractu, quem eo tempore inivit, quo adhuc alieni juris erat, initio statim conveniatur, tunc enim usque ad peram, & saccum excuti non potest, sed debet eidem honesta sustentatio relinqui; L. 2. ff. h. r.

Cæterum cessat hoc beneficium compe-

tentis in multis casibus. Primus est, si filius conveniatur ex contractu, quem tunc primum inivit, cum sui juris factus esset. L. 3. ff. h. r. 2. Si non ipse filius, sed hæres ejus conveniatur ex contractu à filio tunc inito, cum adhuc alieni juris esset. L. 4. §. 3. ff. eod. 3. Si filius eo tempore, quo contraxit, se patremfam. esse mentitus fuerit, & contrahens cum illo non vanâ fide deceptus fuerit. d. L. 4. §. 1. quia jura deceptis, non decipientibus subvenire solent. 4. Si filius ob delictum suum legis assistentiam non meretur. d. L. 4. §. 2. 5. Si filius huic beneficio expressè renuntiaverit. arg. L. pen. C. de pact. 6. Si filius non statim, postquam sui juris factus est, conveniatur, sed primum post longum tempus, fortè post multos annos. d. L. 4. §. 4.

TITULUS VI.

De Senatus Consulto Macedoniano.

Summaria.

1. Unde SCtum Macedonianum dictum. 2. Utrum filiusf. obligetur non obstante hoc SCto naturaliter. 3. Desinitur exceptio ex hoc SCto orta. 4. Ejus causa impulsiva. 5. Et efficiens. 6. Quid sit incertis nominibus credere. 7. Cui, & contra quem detur. 8. Utrum hac exceptio detur adversus pupillum. 9. Vel adversus minorem. 10. Ac filiumfamilias. 11. Utrum detur filiosfam. qui est ex mutuo factus ditior. 12. Objectum. 13. Forma. 14. Effectus. 15. An

reddat filiusf. securum in conscientia. 16. 17. 18. Solvuntur rationes contraria. 19. An possit opponere filiusf. hanc exceptionem post sententiam. 20. An filiusfamilias huic beneficio renuntiare possit. 21. An saltem jurato renuntiare possit. 22. Probat non posse. 23. Solvitur objectio. 24. Confirmatur ulterius conclusio. 25. Diluitur ratio obfians. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. Quibus modis exceptio cesset.

In totum inefficax est actio de peculio, si lex mutuo contra filiumfam. agatur; nam tunc exceptione SCti Macedoniani defenditur, quod à Macedone improbo quodam feneratori Romano sic dictum est, qui Romæ filiosfam. mutuas pecunias sub usuris de-

dit, & postmodum importunissimè debitum exegit, unde filii, ut à molesto creditore liberarentur, sæpius parentum vitæ insidiati sunt; huic malo ut subveniretur, hoc SCtum latum est, & optimæ legi sic improbi mores feneratoris causam dederunt.

- 2 Filiusfam. itaque ex omni contractu etiam mutui obligatur civiliter, quia potest ex mutuo conveniri. Sed, an etiam naturaliter obligatur? *æ.* Naturalem obligationem in sensu juridico discernendam esse ab obligatione naturali in sensu Theologico. In sensu juridico, seu, quatenus hæc obligatio naturalis à jure civili consideratur, obligatur filiusfam. naturaliter, quia solum repetere non potest. *L. 9. §. f. & L. 10. ff. h. r.* In sensu Theologico naturaliter filiusfam. non obligatur, siue factus sit locupletior, siue non; tum, quia lex justa in foro externo regulariter etiam est justa in foro interno; tum, quia filiusfam. exceptionem Senatûs consulti Macedoniani semper habet, siue factus sit locupletior, siue non.
- 3 Definitur exceptio SCti Macedoniani, quod sit allegatio removendæ actionis gratiâ in judicio facta, qua filiusfam. aut pater ejus creditorem filiusfam. mutuum ab eo repetentem repellit.
- 4 Causa impulsiva hujus exceptionis alia est principalis, alia minùs principalis. Causa principalis est odium fœneratorum, qui filiusfam. incertis nominibus credebant, ne eorum fœnus & improbus negotiandi modus aliis innotesceret. Causa impulsiva minùs principalis est tum corruptio, & depravatio adolescentium, tum favor parentum, ut ipsorum vitæ, cui improbi filii ære alieno gravati insidiabantur, caveretur.
- 5 Causa efficiens exceptionis hujus est SCtum Macedonianum, non à Principe, aut Consulibus sic dictum, sed à Macedone improbo quodam fœneratore incertis nominibus credente. *L. 1. pr. ff. h. r.*
- 6 Sed quid est incertis nominibus credere? *æ.* incertis nominibus credere est, quando quis vel incertum diem solutionis expressit, vel causam falsam debiti præterdit, vel quantitatem non expressit, ne turpitudine de-

tegeretur, vel, quando cautio in mortem patris concepta est, vel quis aliud quid machinatur, ut usuraria pravitæ non appareat. Hillig. ad Donell. *L. 12. C. 12. lit. D. Struv. exercit. ad fl. 20. th. §. 1. Zoëf. ad tit. ff. h. r. n. 1. Brunnem. ad L. 1. ff. h. r. n. 2.*

Subjctum exceptionis hujus est, vel activum, vel passivum. Subjctum activum est is, cui competit. Competit autem 1. filiofam. cui alius pecuniam mutuam dedit, & ejus hæredibus. 2. Patri filiofam. hujus enim favore, ut supra dictum est, SCtum hoc latum, & hæc exceptio est introducta, ut patri vita salva esset, &, ne filii hoc modo corrumperentur. 3. Fidejussori. *L. 9. §. 3. ff. h. r.* 4. Mandatori *d. L. 9. §. 3.* ne, quod unâ vi prohibuit, altera concessum videatur. Si enim fidejussori, & mandatori non proficeret, tunc, si hi ad solvendum tenerentur, SCtum filiofam. quoque non proderet, cum hi regressum adversus eundem haberent, Sed hoc ita procedit, si donandi animo non intercesserint. Quod si donandi animo non intercesserint, SCtum iisdem non proderit, quia tum filiofam. nullum præjudicium crearetur. *d. L. 9. §. 3.* Subjctum passivum exceptionis hujus est is, adversus quem competit. Competit autem adversus eum, qui filiofam. credidit: odium siquidem fœneratorum SCtum hoc persequitur. Ubi

Qu. 1. deturne exceptio SCti Macedoniani etiam adversus pupillum, qui pecuniam filiofam. credidit? *æ.* non dari, quia pupillus mutuum dare non potuit, cum nummos facere accipientis nunquam potuerit. Sed non obstante oppositione exceptionis SCti Macedoniani datum vindicare pupillus potest. *L. 3. §. 2. ff. h. r.*

Qu. 2. an minor 25. annis credens filiofam. exceptione SCti Macedoniani repellatur? *æ.* referre, crediderint minor filiofam. minori, num majori. Si minor filiofam.

fam. minori pecuniam mutuam dederit, interest ulterius, extēne nummi, num sint consumpti. Si extant, minor creditor eosdem vindicare potest, quia nummos non potuit facere accipientis. *d. L. 3. §. 2.* Si fuerint consumpti, exceptione SCti Macedoniani minor creditor repelli potest. *arg. d. L. 3. §. 2.* quia in pari causa melior est conditio minoris confumentis, *L. 11. §. pen. ff. de minor.* Nisi filiosfam. minor ex mutuo factus sit locupletior, tunc enim exceptionem SCti Macedoniani minori creditori opponere nequit. *L. 34. ff. de minor.* Si minor filiosfam. majori crediderit, tunc privilegium ætati concessum pravalet exceptioni SCti Macedoniani, eoque filiosfam. exceptionem SCti Macedoniani minori obijciens non auditur, sed minor per restitutionem in integrum viâ replicationis ad exceptionem SCti Macedoniani suum creditum à filiosfam. consequetur. *d. L. 11. §. f.*

10 Qu. 3. an, si filiosfam. mutuam pecuniam filiosfam. dederit, debitor filiosfam. creditorem suum filiosfam. exceptione SCti Macedoniani repellere possit? *æ.* non posse. *d. L. 3. §. 2. vers. si filiosfam. ff. h. t.* ex eo, quod mutuum non sit, esto, liberam peculii administrationem habuerit, cum ei peculium pater non concesserit, ut perdat, & sic pater nummos vindicare potest.

11 Qu. 4. an exceptio SCti Macedoniani etiam competat filiasfam.? *æ.* etiam competere. *L. 9. §. 2. ff. h. t.* Hinc, esto, probetur ornamenta ex ea pecunia filiasfam. sibi comparasse, nihilominus exceptio SCti Macedoniani locum habet.

12 Obiectum exceptionis hujus est actio, seu conditio ex mutuo, quia hanc exceptio illa elidere intendit. In solo itaque mutuo exceptio SCti Macedoniani locum habet, in aliis contractibus non item. *L. 3. §. 3. ff. h. t.* Hac ratione valet venditio, locatio, & simi-

les contractus cum filiosfam. celebrati. *d. L. 3. §. 3.* Dummodò in fraudem SCti celebrati, & excogitati isti contractus non sint, ut puta, quòd idèò venderit, ut pretium in vicem mutui haberet. *d. L. 3. §. 3.*

Forma hujus exceptionis stat in modo eam 13 legitimè proponendi in judicio. Ut autem legitimè proponatur, tria probanda sunt: 1. Mutuum in pecunia numerata datum fuisse: nam, si aliud datum sit, puta frumentum, oleum, vinum &c. exceptio SCti Macedoniani locum non habet. Quia SCtum hoc expressè loquitur de numerata pecunia. Illud non refert, existēne adhuc pecunia, num sit consumpta: nam in hoc SCto non requiritur, an res sit consumpta, nec ne; sed tantum hoc, an filiosfam. creditum sit, nec ne, quo casu exceptio hæc locum sibi vindicat. *d. L. 9. §. 2.* 2. Probandum, eum, qui pecuniam mutuam accepit, tum temporis fuisse filiosfam. Hinc, si quis crediderit filio, non filiosfam. sed emancipato, exceptione SCti Macedoniani non repellitur. *arg. L. 1. pr. ff. h. t.* nam SCtum de solo filiosfam. loquitur. Planè etiam ad nepotes proximè in potestate avi constitutos hæc exceptio pertinet. *L. pen. §. 1. C. h. r.* cum una eademque ratio pro amobus militet. Illud non attenditur, si tne filiosfam. in dignitate constitutus, nec ne, dummodò talis non sit, quæ à potestate patria liberet. *L. 1. §. ult. ff. h. t.* 3. Probandum, nullam ex infra in contrariis enumerandis causis ob stare. Quòd si una ex enumerandis causis obstitat, exceptionem opponens non auditur.

Effectus exceptionis SCti Macedoniani 14 est, quòd actio creditoris perimatur, & filius ab obligatione liber pronuntietur. Ubi

Qu. 5. an exceptio hæc filiosfam. secum reddat in conscientia? Negat, in conscientia SCti exceptionem filiosfam. tutum reddere, Covarr. in *Cap. quamvis. p. 2. l. 2. §. 3. n. 4.*

n. 4. & Fachin. l. 2. *contr. jur. cap. 62.* ex ratione, quia filiusfam. naturaliter saltem obligatur, cum solum repetere non possit. *L. 9. §. pen. & ult. & L. 10. ff. h. r.* ergo obligabitur in conscientia. Deinde, inquit Fachin. æquitati non convenit, ut filiusfam. cum damno alterius, & jactura fiat locupletior. *Cap. locupletari. 48. de Reg. jur. in 6.* Affirmat exceptionem SCti Macedoniani, filiumfam. in conscientia tutum reddere, Innoc. in *Cap. quia plerique. de immun. eccles. Panorm. in Cap. f. de prescript. n. 27. & 29.* Gomez. var. *resol. t. de contrah. c. 6. n. 2.* Molin. de *§. & §. tr. 2. disp. 301. n. 2.* Less. de *§. & §. l. 2. c. 20. dub. 2. vers. 2.* Wading. de *contrah. disp. 6. dub. 4. §. 1.* P. Haunold. de *§. & §. tom. 3. tr. 9. cap. 3. contrav. 6. n. 327.* & communis fere Theologorum. Tertia sententia distinguit, si ne filiusfam. locupletior exinde effectus, necne. Si prius, negant exceptionem SCti Macedoniani in conscientia tutum esse. Si posterius, affirmant. Ita P. Engel *ad tit. decret. de pall. §. 9. n. 38. & 39.* & P. Laym. *Theolog. moral. de pall. c. 15. n. 3.*

Dico filiusfam. etiam locupletior factus non tantum de jure civili, & in foro fori, sed etiam in foro poli, seu animæ tam ante, quam post Judicis sententiam exceptione SCti Macedoniani tutus est. Ita prælaudati pro secunda sententia citati auctores. Quod post sententiam absolutoriam Judicis in conscientia non teneatur, communis propemodum tenet DD. schola. Item de jure civili certum est filiumfam. etiam locupletiozem ex mutuo effectum non obligari per textum expressum in *L. 9. §. 2. ff. h. r.* Ubi dicitur, dari exceptionem SCti Macedoniani, licet filiosfam. ex pecunia mutuo data ornamenta comparaverit, aut ea in peculio filiosfam. existat. Probatur ergo filiumfam. etiam locupletiozem effectum, ac ante omnem Judicis sententiam in conscientia mediante exce-

ptione SCti Macedoniani tutum esse: potuit legislator civilis in odium fœneratorum, & favorem parentum vi alti, & eminentis dominii summa ratione statuere, ut nec nascatur obligatio in conscientia, & de facto filiumfam. ab obligatione solvendi liberavit dando exceptionem SCti Macedoniani; ergo non obligabitur in conscientia. Antec. prob. potuit legislator civilis bonorum suorum subditorum Dominium abdicare creditori, & tradere filiosfam. in odium fœneratoris, & de facto ita transtulit, cum deobligaverit à solutione; ergo statuit, ne nascatur obligatio in conscientia. Confirmatur: lex justa in foro externo est etiam regulariter justa in foro interno: sed exceptio SCti Macedoniani est justa in foro externo; ergo etiam justa in foro interno: sed lex justa in foro interno deobligat in conscientia; ergo exceptio SCti Macedoniani deobligat in conscientia.

Neque obstat 1. quòd filiusfam. solum **16** repetere non possit; ergo signum sit eundem obligari naturaliter, seu in conscientia: nam leges effectus quosdam naturalis obligationis tollere, alios tolerare possunt; tollunt eos, qui in purum detrimentum cedunt eorum, quibus favent; tolerant verò illos, qui in puram pœnam eorum, contra quos fulminant, sunt introducti. Hac ratione, quia exceptio hæc principaliter in odium fœneratorum est introducta, jura tolerant, ut tollatur hæc exceptio, si solutio nihilominus facta fuerit, quod ex ipsa lege deducitur, dum dicit JCtus, quia NB. hi demum solum non repetunt, qui ob pœnam creditorum actione liberantur: non quoniam exonerare eos lex voluit. Velpotest dici cum P. Haunoldo *d. loc. in ista L. 9. & seq.* obligationem naturalem juridicè sumi, non theologicè, quasi sensus esset, quia obligatio naturalis quoad certos effectus manet;

non

non verò, quòd obligatio naturalis ligans in conscientia ad solvendum maneret.

- 17 Neque obstat 2. ratio Fachin. *d. loc.* quia regula illa tum demum procedit, quòd nemo debeat locupletari cum jactura alterius injusta, non verò cum justa; imputet autem sibi creditor, quòd filiosam crediderit, & sic Dominium suæ pecuniæ, quod sibi per istam mutationem à legislatore auferre scivit, vel saltem scire debuit, irrevocabiliter in filiosfam. transfulerit. Quòd autem regula illa universaliter non procedat, sed de jactura alterius injusta intelligenda sit, patet ex præscriptione, ubi præscribens etiam sit locupletior cum alterius jactura; sicut ergo ibi præscribens in conscientia tutus est, quia legislator civilis vult, & eminentius Domini Dominium subditis suis auferre potest, & in alterum transferre, ita etiam in SCTo Macedoniano erit filiosfam. tutus in conscientia.

- 18 Neque dicas; 3. quia mulier contra SCTum Velleianum fidejubens, & solvens solum repetit, non obligatur in conscientia; ergo filiosfam. quia solum non repetit, obligabitur in conscientia: nam ad hoc &c. ex hoc non sequi, quia filiosfam. solum non repetit, eum obligari in conscientia. Non enim ideò mulier fidejubens solum repetit, quia non obligatur in conscientia, sed ideò, quia exceptio SCTi Velleiani in purum favorem mulieris est introducta, hinc, cum sit merè favorabile, & favores sint ampliandi, mulieri datur repetitio. At SCTum Macedonianum æquè vel magis principaliter in odium fœneratorum est introductum, eoque, cum odia sint restringenda, favores verò ampliandi, filiosfam. denegata est soluti repetitio.

- 19 Qu. 6. An filiosfam. cum exceptionem SCTi Macedoniani non opponeret, condemnatus ad solvendum possit eandem oppo-

Dr. Ayblinger in Digesta.

nere etiam post sententiam Judicis? &c. etiam post sententiam Judicis condemnatoriam filiosfam. exceptionem SCTi Macedoniani opponere posse. *L. 11. ff. b. r.* Et ratio est, quia hæc exceptio est inter exceptiones peremptorias, quæ sententiam Judicis non impugnant, sed tantum executionem sententiæ, ne, quod unà viâ prohibitum est, alterâ concessum censeatur.

Qu. 7. An filiosfam. exceptioni SCTi Macedoniani renunciare possit? &c. non posse, quia nemo potest favori pro se solo non introducto renunciare; favor autem, & causa publica, & privata parentum obstat: causa quidem publica, ut filiorum mores coercerentur, & sic sua reip. felicitas consisteret; causa privata parentum, quia non tam in favorem filiosfam. quam patris est introductum hoc SCTum, ut vitæ parentum à filiosfam. non struerentur insidiæ. Unde patet expressè huic SCTo renunciare filiosfam. non posse, sed nec poterit hoc tacite, quamdiu filiosfam. est, cum etiam post sententiam Judicis hanc exceptionem opponere possit. *d. L. 11. ff. b. r.*

Qu. 8. possetne filiosfam. futurum juratò 21 renunciare huic SCTo ita, ut Juramentum teneat, ac producat saltem obligationem religionis? Certum est Juramentum à filiosfam. factum de non utendo hac exceptione in linea Justitiæ nonita validare mutuum, ut filiosfam. teneatur ex Justitia non uti hac exceptione, quia, ut de pactis dixi, Juramentum non potest validare actum de se invalidum in linea Justitiæ. Certum est 2. patrem non obstante juramento filiosfam. nihilominus creditorem exceptione hac removere posse, quia alteri per alterum inferri iniqua conditio non potest. Totâ igitur difficultas stat in eo, an ipse filius teneatur ex virtute religionis servare tale juramentum? Affirmat teneri filiosfam. M m m fam.

fam, vî religionis Covarr. in cap. quamvis. de part. in 6. p. 2. §. 3. Lefs. de j. & j. L. 2. c. 20. dub. 2. n. 9. & plurimi ex Theologis. Negat teneri Panorm. in Cap. cum conringat. 28. de jurejur. n. 23. Wading. de contr. disp. 6. dub. 4. §. 1. n. 3. & communior ac probabilior sententia Juristarum, etiam Canonistarum, cum Zoëli. ad ff. h. r. n.

22 28. Probatur hæc posterior sententia. Juramentum contra bonos mores interpositum, aut vergens in præjudicium tertii, Deus non acceptat, nec producit obligationem religionis arg. Cap. non est obligatorium. de Reg. jur. cum Cap. quamvis. de pact. in 6. Sed tale Juramentum est contra bonos mores, & cedit in præjudicium tertii, nempe parentis; ergo Deus id non acceptat. min. prob. illud Juramentum est contra bonos mores interpositum, quod invitat ad delinquendum; sed tale Juramentum invitat ad delinquendum, nempe insidiandum vitæ paternæ; ergo est contra bonos mores.

23 Neque dicas, si v. g. pater facile possit induci ad solvendum, tunc cessare periculum peccandi, & insidiandi vitæ paternæ. Contra est: 1. esto, in particulari tali casu periculum peccandi cesset, non tamen cessat ratio periculi; ergo responsio est nulla. Contra est 2. si pater facile potest induci ad consentiendum, tunc res non accipit vires à Juramento filiisfam. sed à consensu patris; ergo Juramentum tale planè esset frustra-

24 neum. Confirmatur: non uti exceptione SCti Macedoniani est intrinsecè malum, cum sit contra Jus patris, ut bene advertit P. Haunoldus d. j. & j. tom. 3. tr. 9. c. 3. contrav. 6. n. 328. vers. hinc videtur. ergo, cum Juramentum non possit esse vinculum iniquitatis, non producit obligationem religionis, quod etiam procedit ita, ut filiusfam. juramentò non teneatur, esto, pater postmodum fuerit defunctus, quia, quod

initio nullum est, tractu temporis non convalescit.

Obj. omne Juramentum est servandum, 25 quod servari potest sine dispendio animæ jurantis; sed tale Juramentum à filiosfam. præstitum servari potest sine dispendio animæ jurantis, ergo tale Juramentum erit servandum, & consequenter producet obligationem religionis. R. dist. maj. omne Juramentum servandum est, si semel fuerit validum, conc. maj. si ab initio non fuerit validum, neg. maj. & sic distincta minore consequ. Cum ergo Juramentum; tale utpote contra bonos mores præstitum, & cedens in præjudicium tertii, nempe patris, ab initio statim fuerit impeditum, ne ex eo nasceretur obligatio, ex post facto demum non convalescit.

Contraria exceptionis SCti Macedoniani 16 sunt modi, qui faciunt, ut ea cesset. Cessat autem variè. 1. Cessat, si filiusfam. consensu patris saltem tacito mutuam sumperit pecuniam. L. 2. & 4. C. h. r. Consensus iste præsumitur, & probatur: 1. si pater expressè filio mandat, ut mutuamumat pecuniam. d. L. 4. 2. Si pecunia mutuo accepta in utilitatem patris versa sit. d. L. 2. 3. Si filiusfam. sciente, & non contradicente patre mutuam petierit. d. L. 4. 4. Si pater filiusfam. negotiationi præposuerit, & mutuam nominatim non exceperit. L. 6. §. 11. ff. h. r. Quò casu ipse institor, seu filiusfam. exceptione hac utitur; at pater præponens efficaciter poterit conveniri.

2. Cessat exceptio SCti Macedoniani, si 27 pater contractum filiusfam. ratificaverit, ac approbaverit. L. 7. C. h. r. Quod fieri potest vel expressè, vel tacitè. Expressè, si expressis verbis declaret, quòd mutuam filii sui ratum habere, ac approbare velit. Tacitè, si 1. dum filiusfam. absente Patre, quasi

quasi ex mandato ejus pecuniam accepit, cavisset, & ad patrem litteras misisset, ut eam pecuniam in provincia solveret, pater testationem contrariæ voluntatis non interposuit, tunc enim tacite, factum filii approbasse censetur, *L. 16. ff. h. t.* 2. Si pater partem mutui postmodum solverit, tunc enim censetur totum contractum filii tacite approbasse. *L. 7. §. 15. ff. h. t.*

28 3. Cessat exceptio SCti Macedoniani, si filiusfam. miles fuerit, *L. 7. §. 1. C. h. t.* Quod procedit, esto, filiusfam. non in castrenses causas, sed in alias mutuum acceperit, & expenderit, dummodò creditor nesciverit, eum in alias causas sumere, quia prudenter presumere potuit, filiumfam. in aliam causam mutuum non sumere.

29 4. Cessat exceptio hæc: si filiusfam. castrense peculium habet, vel quasi castrense, aut etiam peculium adventitium extraordinarium, hoc est, ubi filius plenam habet proprietatem, seu proprietatem simul, & usumfructum, quia in his bonis habetur pro patrefam. Cessat autem exceptio hæc usque ad quantitatem peculii. *L. 1. ff. h. t.*

30 5. Cessat exceptio hæc, si quis ignorantia facti, non juris, ductus filiosfam. crediderit, fortè, quòd publicè pro patrefam. crederetur, vel talem se esse filius juraverit. *L. 3. princ. ff. h. t. L. 1. C. eod.* Hac ratione SCti Macedoniani exceptio locum non habet, si quis filiosfam. qui vectigalia conduxit, crediderit, quia iustà ignorantia facti ductus est, quòd habeatur pro patrefam. cum filiosfam. non solerent ad conductionem vectigalium admitti. *d. L. 3. P. Molin. de f. & f. tr. 2. disp. 301. n. 6. limit. 1. August. Barbof. ad d. L. 1. C. h. t. n. 6.*

6. Cessat exceptio hæc, si non pecunia, sed res alia sine fraude, seu, non eo fine, ut res vendatur, & pecunia inde conficiatur, mutuo data sit. *L. 7. §. 3. ff. h. t.*

7. Cessat, si pecunia actu numerata non sit, sed quis creditum ex alio contractu per stipulationem in mutuum deducat. *L. 4. & L. 13. ff. h. t.*

8. Cessat exceptio hæc SCti Macedoniani, si filiusfam. paterfam. factus debitum agnoscat, aut partem mutui solvat, quia tunc censetur totum debitum approbasse. *d. L. 2. C. h. t. & L. 7. §. 16. ff. eod.* Quòd si filiusfam. sui juris factus ratione crediti pignus dederit, usque ad pignoris quantitatem denegatur exceptio, non ultra. *L. 9. pr. ff. h. t.*

9. Cessat exceptio SCti Macedoniani, si filiusfam. in studiis, aut legatione versatus mutuum acceperit, & id probabilem modum non excesserit, sed ea quantitas fuerit, quam pater subministrare solebat. *d. L. 7. §. 13. & L. 5. C. h. t.* Solet autem in omnibus ferè Universitatibus certa quantitas determinari, quam si filiosfam. quis crediderit, pater exceptione hac uti non potest; quòd si quis plus filiosfam. crediderit, ad nihil pater tenebitur.

10. Denique cessat exceptio hæc, si filiusfam. ex causa mutui pro alio fidejussor sit; tunc enim exceptionem SCti Macedoniani opponere non potest, nisi color sit quaesitus, ut, si pecunia ad filiumfam. pervenerit, & alter tanquam debitor principalis se obligaverit, filiosfam. pro eo fidejubente. *d. L. 7. pr. ff. h. t.*

LIBER XV.

TITULUS I.

De Peculio.

Summaria.

1. *Varia assumptiones peculii.* 2. *Quid sit peculium.* 3. *Quid sit castrense.* 4. *Qua ad illud pertineant.* 5. *Quid sit quasi castrense.* 6. *Qua huc pertineant.* 7. *Quale ius in utraque filius habeat.* 8. *Quid sit peculium profectitium.* 9. *Qua eo spectent.* 10. *Ius patris in hoc peculio.* 11. *Quid sit peculium adventitium.* 12. *Quotuplex sit.* 13. *Qua ad pecu-*

lium adventitium extraordinarium pertineant. 14. *Quale ius patri, ac filio in utroque competat.* 15. *Cui peculii adventitii extraordinarii administratio competat, si filius sit minor.* 16. & 17. *Quid, & qualis sit actio de peculio.* 18. *Ejus causa efficiens.* 19. *Cui detur.* 20. *Contra quem.* 21. *Objectum.* 22. *Forma.* 23. *Effectus.*

HActenus de actione de peculio dictum est, prout ea datur adversus ipsum filium. Sequitur actio de peculio formaliter considerata, seu ut datur contra patrem, & consideratur vel in sua radice, vel in se. Radix hujus actionis est peculium, quod propriè sumitur variè. 1. Pro cujuscunque hominis patrimonio, ut in *L. 16. princ. ff. ad SC. Trebell.* 2. Sumitur pro pecunia custodiæ causa apud alterum deposita. 3. Vel strictissimè vel latè. Strictissimè pro peculio solius servi, ut in *L. 5. §. f. ff. b. r.* Latè pro omni peculio, quod ad eum pertinet, qui in aliena potestate existit. Et in ista acceptione lata

2. Definitur peculium, quodd sit pusillum filiiam. vel servi patrimonium à rationibus paternis vel Dominicis separatum.

3. Peculium dividitur in militare, & paganicum. Militare subdividitur in castrense. Peculium castrense est, quod in palatio Principis, aut occasione militiæ ad filium pervenit: Huc pertinet. 1. quodd filius in palatio Principis acquisivit. *L. un.*

4. Huc pertinet. 1. quodd filius in palatio Principis acquisivit. *L. un.*

C. de castrens. omn. Palatin. pecul. 2. quæ filius ex ipsa militia acquisivit. *L. 1. C. de castrens. pecul.* ut sunt stipendia militaria, spolia hostiis extorta &c. 3. quæ filius occasione militiæ, si militia sit causa proxima acquirendi, adeptus est. *L. 1. & 4. C. de castrens. pecul.*

Peculium quasi castrense est, quod filius occasione togatæ militiæ, vel donò Principis, vel post susceptos SS. Ordines acquisivit. Huc pertinent 1. acquisita à filio magistro liberalium artium, & Archiatrò, causarum Patronò &c. *L. ult. C. de inoff. testam.* 2. quæ aut Princeps aut Augusta filio donavit. *L. 7. C. de bon. que lib.* 3. quæ filius post susceptos SS. ordines acquisivit. *Auth. Presbyteros, & Diaconos. C. de Episc. & Cler.*

In utroque hoc peculio. 1. filius plenum 7 obtinet Dominium, nec patri quidquam acquirit. *L. 6. pr. C. de bon. qualib.* 2. potest liberrimè de eo tam inter vivos disponere, quàm testari. *L. 9. ff. de castrens. pecul.* 3. respectu

specu hujus utriusque peculii habetur pro patrefam. *L. 4. ff. ad Scrum Macedon.*

- 8 Peculium paganum dividitur in profectitium, & adventitium. Peculium profectitium est, quod citra respectum militiæ à patre, vel occasione patris nudæ administrationis gratiâ in filium profectum est.
- 9 Huc pertinet 1. quod ex substantia patris directè citra respectum militiæ nudæ administrationis gratiâ ad filium pervenit. §. 1. *Inst. per quas pers. cuiq. acquir.* Ut in Exemplo: pater filio dedit 1000. fl. ut nomine, & periculò patris cum iudem negotietur; hoc pertinet ad peculium profectitium, quia directè ex substantia patris citra respectum militiæ nudæ administrationis gratiâ ad filium pervenit. Huc pertinet 2. donatum donatione simplici, si pater consideretur ut vivus, quia donatum pro lubitū revocare potest. 3. Huc pertinet donatum propter nuptias, quia resita donata solutò matrimonii ad patrem redit. *L. 2. C. de bon. qua lib.* Huc pertinet 4. quod ex substantia patris indirectè, sed ex bonis nudæ administrationis gratiâ concessis ad filium pervenit, ut lucrum perceptum ex bonis paternis, cum quibus, ut formaliter talibus, seu nomine, & periculò patris negotiatus est. Huc pertinet 5. quod non ex substantia patris, sed occasione patris filius acquisivit, si pater fuerit occasio proxima, & motivum unicum, ac ad æquatum donandi, quia tale donum non tam in personam filii, quàm patris censetur collatum, v. g. patri Consuli verebatur reversus. aliquid donare, & ideo donat filio. Donum hoc ad peculium profectitium pertinet; quia non tam censetur donatum filio, quàm patri.
- 10 In hoc peculio habet pater plenum ejusdem Dominiū. §. 1. *Inst. per quas pers. cuiq. acquirat.* 2. Quidquid filius ex causa peculii profectitii acquirit, ad patrem etiam ignorantem pertinet. *L. 1. §. 5. ff. de acquir.*

vel amitt. possess. 3. Pater hoc peculium filio pro lubitū adimere potest. *arg. L. 4. pr. ff. h. t.* Filio verò in tantum est utile, quòd 1. sequatur peculium hoc filium emancipatum, nisi pater id expressè eidem ademerit. *L. 3. §. 2. ff. de donat.* 2. Bonis patris à fisco occupatis filio saluum maneat hoc peculium. *L. 3. §. 4. ff. de minor.*

Peculium adventitium est, quod citra respectum militiæ aliunde filio obvenit, vel saltem non nudæ administrationis gratiâ à patre ad eundem profectum est. Huc pertinent 1. bona materna, & materni generis. *L. 1. & 2. C. de bon. qua liber.* 2. Dona sponsalitia, & nuptialia. *L. 2. 4. & 5. C. eod.* 3. Quæ titulo hæreditario, aut legati citra respectum patris filius acquirit. §. 1. *Inst. per quas pers. cuique acquir.* 4. Quæ filius liberalitate fortunæ, aut suâ industriâ, non tantum nudus administrator bonorum paternorum acquisivit. *L. 6. C. de bon. qua lib.*

Dividitur in ordinarium seu regulare, & 12. extraordinarium, seu irregulare. Regulare est, cujus ususfructus ad patrem, proprietates verò ad filium pertinet. Irregulare est, 13. cujus plena proprietas ad filium pertinet, ut si 1. Ususfructus à patre filio remittatur. *L. 6. §. 2. C. de bon. qua lib.* 2. Si ea lege quid filio relinquatur, ne ususfructus ad patrem pertineat. *Novell. 117. Cap. 1.* 3. Si pater unà cum filio, filio alteri hæres existat; tunc enim, quod acquirit filius à fratre suo, pleno jure acquirit. *Novell. 118. c. 2.* 4. Si filius reluctantem patre hæreditatem sibi delatam agnoscat. *L. ult. pr. C. de bon. qua lib.* In peculio adventitio ordinario filius habet proprietatem, pater verò usumfructum. In extraordinario verò habet plenam proprietatem filius, unà cum administratione, dummodo sit perfectæ ætatis. *Novell. 117. c. 1. §. 1.* hoc est, modò sit 25. annorum. *L. ult. C. de his, qui veniam ætat. imper.*

15 Qu. cui administratio competat hujus peculii, si filius. sit minoris? *g.* videndum, an donator ei curatorem constituerit, an non. Si donator ei curatorem constituit, tunc, ille administrat peculium adventitium extraordinarium. Si verò nullum constituit, tunc administrat ipse pater. *arg. L. f. §. 1. ff. de bon. qua liber.*

16 Actio de peculio in se ipsa considerata est actio personalis, qua pater, vel Dominus ex contractu filii vel servi peculiotenus convenitur. Est hæc actio Prætoria, personalis, in rem scripta, quia de se quidem personalis est, cùm oriatur ex jure ad rem, quia tamen contra quemcunque peculii possessorem datur, actionem realem in effectu imitatur, & ideo dicitur in rem scripta, reipersecutoria & durante potestate perpetua, eâ dissolutâ annalis, seu annò utili durans. *L. 1. ff. h. r.*

17 Actio efficiens est vel remota, vel proxima. Remota est vel instrumentalis vel principalis. Causa efficiens remota instrumentalis est contractus initus cum filio, vel servo. Principalis est jus Prætorium. Causa efficiens proxima est obligatio.

18 Subjectum est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, qui cum filio, vel servo contraxit, & ejus hæredes.

19 Subjectum est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, qui cum filio, vel servo contraxit, & ejus hæredes.

Subjectum passivum est is, contra quem datur. Datur autem 1. contra patrem, vel Dominum. §. 10. *Inst. de act.* 2. Datur contra ejus hæredes. Si plures sint hæredes, hæc actio inter eos dividitur. *L. 14. ff. h. r.* 3. Contra tertium peculii possessorem. *L. 27. §. 2. ff. h. r.*

Objectum est id, quod hac actione petitur. Petitur autem id, quod ex contractu cum filio, vel servo inito debetur, in quantum peculii vires patiuntur, deducto scilicet prius eò, quod ipsi patri, vel Domino debetur. *L. 5. §. 2. ff. h. r.*

Forma stat in modo eam rectè deducendi in judicium. Ut rectè in judicium deducatur, plura probanda sunt: 1. Probandum est, contractum esse cum filio; ex delicto si quidem filii pater non tenetur, quia peculium filio dedit, ut contraheret, non verò ut delinqueret. 2. Probandum est filium permissu patris peculium profectitium habuisse. 3. Probandum ex peculio aliquid superesse.

Effectus hujus actionis est, quod pater obligetur ad præstandum id, quod ex contractu filii debetur, in quantum peculii vires patiuntur.

TITULUS II.

Quando Actio de Peculio annalis est.

Summaria.

1. *Quamdiu detur actio de peculio post mortem, aut manumissionem servi, aut filii fam.*
2. *A quonam tempore incipiat currere iste an-*

nus. 3. *Contra quem detur mortuo, aut deper-*
ato patre.

1 **E**Xtinctio peculio per mortem, manumissionem &c. ergo stricto jure non datur actio adversus patrem, vel Dominum.

Prætor tamen æquitate motus hanc actionem introduxit, ne iniqua conditio per factum patris, vel Domini creditoribus obtruda-

tradatur, quam annalem esse voluit. Habet ista actio prædicata omnia, quæ prior. Ubi tamen

2. Qu. 1. ex quo tempore currat iste annus? R. annum currere ex die, quo primùm experiri potestas fuit. L. 1. pr. & §. 2. L. 2. ff. h. r. Hoc est, quando cum efficacia actio moveri potuit. Hinc si obligatio conditio-

nata contracta est, annus primùm ex die resolutæ conditionis incipit currere. arg. L. 48. ff. de jur. dot.

Qu. 2. Contra quem ista actio movenda sit, si filius morte, aut deportatione patris sui juris factus sit? R. contra hæredem, vel fiscum. L. 1. §. 4. ff. h. r.

TITULUS III.

De in rem verso.

Summaria.

1. Quid sit actio de in rem verso. 2. Ejus causa efficiens. 3. Cui, & contra quem. 4. Obiectum. 5. Requisita. 6. Quid censeatur versum. 7. An etiam fidejussori detur. 8. Si plu-

res crediderint, cui datur, & à quibus hodie exerceatur hac actio. 9. An detur contra hæredes in solidum, 10. Effectus.

- EX causa alia ex contractu filii, vel servi pater conveniri potest, vel, quod utilitas ex contractu in patrem, vel Dominum redundet, vel, quod voluntas patris directa accedat. Ob utilitatem ex contractu in patrem redundantem datur actio de in rem
1. verso. Definitur actio de in rem verso, quod sit actio personalis, qua pater vel Dominus ex contractu filii, vel servi hætenus convenitur, quatenus in ejus utilitatem versum est. Est hæc actio Prætoria, personalis, reipersecutoria, aliquando bonæ fidei, si nempe contractus initus est bonæ fidei, aliquando stricti juris, si nempe contractus cum filio, vel servo initus sit stricti juris, & perpetuus.

2. Causa efficiens est vel remota, vel proxima. Remota est vel instrumentalis, vel principalis. Instrumentalis est contractus cum filio, vel servo initus. Causa efficiens remota principalis est jus Prætorium. Proxima est obligatio ex contractu orta.

Subjectum est vel activum, vel passivum. 3. Subjectum activum est is, cui datur. Datur autem hæc actio ei, qui contractum cum filio, aut servo inivit, ex quo utilitas in patrem, vel Dominum redundavit, & ejus hæredibus. Subjectum passivum est is, contra quem datur. Datur autem adversus patrem, vel Dominum, & ejus hæredes. Utilis datur etiam adversus personas alias, nempe uxorem, vel ecclesiam, si aliquid in earum utilitatem versum sit.

Obiectum est id, quod hac actione petitur. 4. Petitur autem id, quod ex contractu filii vel servi in utilitatem patris vel Domini versum est.

Forma stat in modo hanc actionem rectè deducendi in judicium. Ut autem rectè deducatur, plura probanda sunt. Probandum, 1. contractum esse initum cum filio aut servo. 2. Aliquid in utilitatem patris vel Domini ex illo contractu versum esse. Intelligitur in rem versum, quidquid expensum est,

est, aut erogatum in Domini aut patris necessitatem, vel utilitatem. Sic, si *servus, vel filius mutuatus sit certas pecunias, creditoribus Domini vel patris solverit, aut edificia ruitura fulserit*, omne censetur versum in utilitatem patris, vel Domini, talique casu contra patrem, vel Dominum creditor filii, vel servi agere potest actione de in rem verso. §. 4. *Inst. quod cum eo, qui in alien. potest.* Quod ad voluptatem tantum pertinet, non censetur in rem versum, neque Dominus aut pater tenetur id solvere, sed pati solum creditorem illud auferre, si absque rei suæ injuriâ id fieri possit. L. 3. §. 4. ff. h. r.

7 Hæc actio autem de in rem verso illistantum conceditur, qui principaliter cum filio vel servo contraxerunt. Hinc illi, qui contractui solummodo accessit, non datur. Unde vana est persecutio, & hujus actionis intentio, si is agat, qui in contractu cum filio vel servo inito pro eodem filio vel servo fidejussit. L. 18. ff. h. r.

8 Si plures crediderint, prior agens præferatur. L. 3. §. f. & L. 4. ff. h. r. quia iniquum videtur, Dominum duobus obligatum esse.

4. L. 4. Hodie hæc actio ab omnibus exercetur, qui cum liberis hominibus contraxerunt, cum in famulicio alicujus essent, & in rem Domini sui vertissent res contrahentium: nam vertere in utilitatem alicujus non est aliud in homine servo, & aliud in homine libero, quatenus ad utilitatem Domini pertinet. Similiter hæc actio quoque competit marito aliquid impendenti in alimenta uxoris suæ, quam pater uxoris in matrimonio alere promisit. L. pen. pr. & Lult. ff. h. r.

Sed, an hæredes patris vel Domini in solidum conveniri possunt? num pro parte tantum, quæ ad eos pervenit? R. differentiam esse faciendam inter liberos, & extraneos. Liberi, licet pro parte tantum fuerint instituti, nihilominus tenentur in solidum ejus, quod in utilitatem defuncti ex contractu filii, vel servi versum est. Hæredes extranei verò non in solidum, sed pro parte tantum, pro qua ad eosdem pervenit, conveniri possunt. L. 30. §. 1. & 3. ff. de pecul.

Effectus hujus actionis est obligatio præstandi id, quod in utilitatem patris vel Domini versum docetur. 10

TITULUS IV.

Quod Jussu.

Summaria.

1. Quid sit actio, quod jussu. 2. Cui, contra quem, & ad quid detur. 3. Requisita ad

eam. 4. Contra quem adhuc detur prædicta actio.

1 EX voluntate patris, vel Domini directæ descendit actio, quod jussu, quæ definitur, quod sit actio personalis, qua pater, vel Dominus, quo jubente filius, aut servus contraxit, convenitur, ut solidum præstet. Est hæc actio Prætoria, personalis, reipersecutoria, aliquando bonæ fidei, aliquando

stricti juris. Bonæ fidei, si contractus cum filio, vel servo initus sit bonæ fidei. Stricti juris, si contractus fuerit stricti juris, & perpetua.

Datur omni ei, qui cum servo aut filio jubente patre, vel Domino contraxit, & ejus hæredibus. Contra patrem, vel Dominum, quo 2

quo jubente filius aut servus contraxit, ad prestandum solidum, quod ex contractu filii aut servi debetur.

3. Ad fundandam actionem hanc non requiritur jussus præcedens, sed sufficit subsequens mandato æquipollens ratihabitio. *L. 1. §. 6. ff. h. e.* Nempe, si servi, vel filii chirographo subscripserit Dominus, aut pater. *L. 1. §. 4.* Si jussus pertineat tantum ad executionem negotii, seu contractus, ita, ut pater, vel Dominus ipse per ministerium suorum contrahat, cessat hæc actio, & ipsi directæ tenentur. *L. ult. pr. ff. h. e.*

Cæterum hæc actio, quod jussu, etiam datur adversus pupillum, & minorem, quorum tutor vel administrator quid jussit. Item adversus administratorem rerum civitatis. *L. pen. ff. h. e.* Similiter adversus Dominum, si Procurator ejus aliquid jussit. Quod si verus Procurator non fuerit, in ipsum potius actio mandati datur. *L. 1. §. ff. h. e.* Si duo Domini fuerint ejusdem servi, & jussierint, ut servus contraheret, hæc actio contra unumquemque in solidum datur.

L. §. 1. ff. h. e.

LIBER XVI.

TITULUS I.

Ad Senatûs Consultum Vellejanum.

Summaria.

1. *Mulier ex intercessione sua jure Digestorum conventa exceptionem opponere poterat.*
2. *Jure Codicis verò non semper conveniri potest.*
3. *Definitur exceptio SCti Vellejani.*
4. *Rationes statuendi hoc SCtum.*
5. *Cui competat.*
6. *In quantum masculus cum fœmina fidejubens conveniri possit.*
7. 8. 9. *Solvuntur objectiones.*

10. *Contra quem datur.*
11. *Objectum.*
12. *Quomodo opponenda ista exceptio.*
13. *Effectus ejus.*
14. *Contraria.*
15. *An valeat fidejussio uxoris pro marito mortuo.*
16. *An mulier valeat huic SCto renuntiare.*
17. 18. 19. 20. 21. 22. & 23. *Solvuntur objectiones.*

Actiones, ne contra aliquem oriantur, descendunt vel ex privilegio personæ, vel causæ. Ob privilegium personæ actio non oritur contra mulierem, si pro alio intercedat; ea siquidem pro alio fidejubens SCto Vellejano defenditur, ut actionem contra se intentatam ratione ejus possit elumbem reddere. Circa hoc discernendum est jus Pandectarum à jure Codicis. Jure Pandectarum mulier ex intercessione sua conveniri poterat, conventa tamen exceptione SCti *Dr. Ayblinger in Digesta.*

Vellejani se defendere potest. *L. 23. ff. h. e.* Jure Codicis refert, an fœmina simpliciter fidejussit, num confectò instrumentò tribus testibus subsignatò pro alio fidejussit. Posteriore casu etiam jure Codicis conveniri fœmina ex sua intercessione potest, conventa tamen gaudet exceptione SCti Vellejani. *L. 23. §. 2. C. h. e.* Priore casu omninò non valet fidejussio, nec mulier ex intercessione sua conveniri potest.

Mulier itaque pro alio intercedenti utroque

Nnn

que

que jure datur exceptio SCti Vellejani. Definitur exceptio SCti Vellejani, quòd sit remedium, quo mulier actionem ex prohibita intercessione natam elidit.

4. Causa efficiens hujus exceptionis est SCtum Vellejanum, quod Vellejo, & Siliano Consultatum agentibus latum est. *L. 2. §. 1. ff. h. r.* Ratio id statuendi erat: 1. ut consuleretur imbecillitati mulierum, quæ jacturam rerum suarum ex inconsulta intercessione sæpè sentiebant. 2. Ut consuleretur honestati publicæ, ne fœminæ promiscuè pro aliis intercederent.

5. Subjectum est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit. Competit autem 1. fœminæ intercedenti. 2. ejus heredibus. *L. 7. C. h. r.* 3. fidejussori se pro fœmina intercedente obliganti. *L. 16. §. 1. ff. h. r. L. 14. & 15. C. eod.* 4. ei, qui fœmina intercessionem mandavit. *L. 6. 7. & 8. §. 4. & 6. ff. h. r.* 5. illi, qui pro fœmina fidejubente pignus dedit. *L. 2. ff. quæ res pign.*

6. Qu. 1. In quantum masculus cum fœmina fidejubens conveniri possit? R. masculum subducta persona mulieris in solidum teneri. *Fleck. in Biblioth. Jur. L. 3. r. 48. n. 9.* per textum in *L. 48. pr. ff. de fidejuss.* ratio est, quia fidejussor sibi imputet, quòd unà cum muliere fidejusservit, quam scivit gaudere exceptione SCti Vellejani.

7. Objicies 1. Textum in *d. L. 41. §. 1. ff. de fidejuss.* ubi dicitur, quòd fidejubens cum minore tantum pro parte teneatur, si minor fuerit in integrum restitutus, ergo etiam fidejubens cum fœmina subducta persona mulieris tantum pro parte tenetur. R. neg. conseq. disparitas est, quòd fidejubens cum minore faciliè credere possit, eum majorem esse, & hinc in eo animus in solidum fidejubendi præsumi non possit:

econtra fidejubens cum muliere faciliè scire potest, quòd illa mulier sit, & hoc ipso, quòd exceptione SCti Vellejani tuta sit, sibi ergò imputet, quòd cum ea fidejusservit.

Objicies 2. Textum in *L. 18. C. ad SCtum 8 Vellei.* ubi dicitur mulierem unà cum altero fidejussore obligatam esse. R. textum loqui de casu, quò mulier in propriam utilitatem fidejussit.

Obj. 3. Textum in *L. 8. C. ad SCtum 9 Vellei.* ubi dicitur, quòd si filii, ac filia simul pro patre fidejusservierint, quòd subductis filiabus, filii pro parte tantum teneantur debita patris exsolvere. R. ibi casum proponi, quò filii tantum pro parte se obligaverunt.

Subjectum passivum est is, contra quem 10 datur. Datur autem adversus eum, qui ex intercessione à fœmina facta contra fœminam actionem acquisivit; hanc enim elumbem reddit hæc exceptio. Quòd si initio contractus cum fœmina nesciveris fœminam pro alio intercedere, credens justè fœminam ipsam principaliter contrahere, hæc exceptio cessat, ne dolis & fraudibus fœminarum ansa præberetur. *L. 11. & 19. §. 1. ff. h. r.*

Objectum exceptionis hujus est id, quòd 11 eà removelur. Removelur autem actio nata non tantum ex fidejussione, sed etiam ex constituto pro alio, ex promissione, delegatione, aut mutuo pro alio sumpto. *L. 2. §. 1. L. 7. & 8. §. 8. & 14. ff. h. r.*

Forma exceptionis hujus consistit in modo eam rectè opponendi. Ubi videndum, an mulier jam aliquid præstiterit, nec ne. Si mulier jam aliquid præstiterit, hanc exceptionem non habet, sed vel conditionem indebiti, vel rei vindicationem. *L. 9. C. h. r.* Si nihil adhuc præstiterit, tunc ulterius refert, certumne sit fœminam contra

tra SCrum Vellejanum pro alio intercessisse, vel est, dubium. Si certum sit, nulla contra eam datur actio. *L. 2. §. 1. ff. h. r. a.* Iteque uti exceptione hac non potest, cum independenter ab ea mulier ipso jure conveniri nequeat. Si dubium sit, hæc exceptio locum habebit.

13 Effectus exceptionis hujus est, vel directus, vel indirectus. Directus est, quod tollatur actio ex intercessione nata. Indirectus est, quod etiam fidejussoribus prosit.

14 Contraria sunt modi, quibus cessat hæc exceptio. Cessat autem: 1. si fœmina natu major pro dote intercesserit. *L. 12. & ult. C. h. r.* 2. si fœmina pro libertate fidejussor, quia privilegium majus tollit minus. *L. pen. C. eod.* 3. si creditor nesciverit fœminam pro alio intercedere. 4. si fœmina pro minorennē fidejussor, & debitor principalis minor solvendo non existat. *L. 12. ff. de min. §. si fœmina in contractu dolo sē versata fuerit, fortē, quod, dum pro alio intercessit, ne fœmina esse deprehendatur, vestes viriles induerit. L. 2. §. 3. ff. h. r.* 6. si mulier pro fidejussione pretium acceperit. *L. 23. pr. C. eod.* 7. si mulier in rem propriam fidejussor. *L. 11. & 12. ff. h. r.* 8. si ætate major fœmina post biennium intercessionem suam repetierit. *L. 22. C. h. r.* Quod tamen in fœmina pro marito intercedente fallit. *Auth. si qua mulier C. h. r.*

15 Qu. 2. Quid si mulier pro marito mortuo fidejussor, an necdum valeat? R. valere quidem, fidejussorem, mulierem tamen exceptione SCti Vellejani adhuc gaudere. Ratio prioris est, quia morte cessat matrimonium; ergo etiam cessat ratio annullationis. Ratio posterioris est, quia fœmina pro extraneo fidejubeus exceptione hujus SCti defenditur; ergo etiam fidejubeus pro marito mortuo.

Qu. 3. An Mulier beneficio SCti Vellejani renuntiare possit? Negativam tenent Castrens. *ad L. ult. §. f. ff. ad SCrum Vellei.* Covarr. in *Cap. quamvis, de pact. in 6.* Gomez. *var. resol. tom. 2. cap. 13. n. 17.* Card. Tusch. *tom. 5. practic. concl. 421. n. 4. & seqq.* Hunn. *var. resol. Jur. Civil. lib. 3. tr. 5. q. 2. & alii ab his citati.* Sed longè probabilius affirmant Gabriel. *comm. concl. lib. 2. tit. de Jur. Jur. concl. 3.* Hippol. de Marfil. *ad rubr. de fidejuss. n. 31. & 37.* Soarez. *thesaur. recept. sent. lit. V. n. 5.* Gail. *lib. 2. obs. 77. n. 3. & plures alii, idque, si mulier de beneficio suo sufficienter edocta fuerit.* Probatur id tum ex praxi & consuetudine pænē universali, ubi renuntiationes mulierum exceptionis SCti Vellejani quotidie admittuntur: tum auctoritate, & usu legum maximè. *L. 8. §. 10. L. pen. & ult. §. 4. ff. ad SC. Vellej. L. 21. C. eod. in quibus locis omnibus dicitur, quod mulier sic solvere possit, ut non possit repetere: item, quod quandoque cavere debeat, sē exceptione non usuram; ergo, si ita solvere potest, ut repetere non possit, & cavere, quod exceptione uti non velit, etiam renuntiare huic exceptioni potest. Accedit, quod beneficio suo pro se introducto quivis renuntiare valeat; ergo & mulier SCto Vellejano: hoc beneficium enim in solam gratiam mulieris est introductum.*

Obj. 1. Pactum, quod à jure communi remotum est, servandum non est. *L. 7. §. 16. ff. de pact.* Sed pactum, quo mulier renuntiat SCto Vellejano, est à jure communi remotum; ergo non potest mulier renuntiare SCto Vellejano. Min. probò: Prohibetur Senatus Consulto Vellejano mulier fidejube. *L. 2. §. 1. ff. ad SC. Vellej.* ergo pactum contrarium est à jure communi remotum. R. conc. maj. neg. min. ad probationem

Nnn 2

bationem

bationem distingo antec. mulier prohibetur, fidejuberē SCto Vellejano, & simul prohibetur eodem SCto huic suo privilegio renuntiare neg. antec. & non prohibetur huic beneficio renuntiare, conc. antec. & conseq. Prohibetur itaque fidejuberē SCto Vellejano mulier, at, postquam contrā SCtum fidejuberē vult, non prohibetur huic suo beneficio renuntiare, nec precipitur, ut semper utatur beneficio suo, sed tantum, ut eo uti possit, si velit.

18 Obj. 2. Beneficium SCti Vellejani ideo datur mulieri, quia intercedere pro alio est munus virile. *d. L. 2. 1. ff. ad SC. Vellej.* sed munus virile peragere fœmina non potest; ergo neque potest renuntiare SCto Vellejano. *ꝛ. negando causalem majoris,* neque enim in ea ratione se fundat SCtum Vellejanum, sed ultimata, adæquata ratio, cur fœminis beneficium SCti Vellejani datum sit, est imbecillitas sexus, & ejus fragilitas, propter quam, ne temere obligationes contrahant, hoc beneficium eisdem datum est.

19 Obj. 3. Qui potest privilegio, & exceptioni suæ renuntiare, est idoneus fidejussor. *L. 7. pr. ff. qui satisd. cog.* sed fœmina non est idonea fidejussor. *L. 8. §. 1. ff. eod.* ergo non potest huic renuntiare beneficio suo. *ꝛ. conc. maj. distingo min.* sed fœmina non est idonea fidejussor, si beneficio suo non renuntiaverit, conc. min. si renuntiaverit, neg. min. & conseq. Sicut alius fidejussor privilegio fori munitus, antequam renuntiaverit huic privilegio fori, non est fidejussor idoneus, ita etiam fœmina non est idonea, antequam beneficio suo nempe SCto Vellejano renuntiaverit.

20 Obj. 4. Minor non potest beneficio restitutionis in integrum renuntiare, quia etiam contra renunciationem restituitur: sed Mulier æquiparatur minori quoad fidejussionem. *L. 8. §. 11. ff. qui satisd. cog.* ergo

etiam non potest renuntiare huic beneficio suo. *ꝛ. conc. maj. distingo min.* sed mulier æquiparatur minori quoad fidejussionem, hoc sensu, quod neque mulier, neque minor sit de se idoneus fidejussor, conc. min. æquipatur minori in omnibus aliis, neg. min. & conseq. Æquiparatur minori fœmina in hoc, quod, sicut minor ob remedium restitutionis in integrum non est fidejussor idoneus, ita nec sit ipsa mulier ob exceptionem SCti Vellejani. Non verò in omnibus æquiparatur minori.

Obj. 5. Ea, quæ juris publici sunt, patetis privatorum tolli non possunt. *L. 38. ff. de pact.* Sed exceptio SCti Vellejani est Juris publici; ergo pacto mulieris ejusque renuntiatione tolli non potest. *ꝛ. quod fœminæ fidejuberē non possint, non est Juris publici,* cum ratio, cur fœminis fidejussio sit interdicta, iisque exceptio SCti Vellejani competat, non sit favor publicus, sed imbecillitas, & fragilitas sexus, commodumque ipsius mulieris, cui commode & favori proinde renuntiare potest.

Obj. 6. Exceptio SCti Vellejani tribuitur fœminæ ob imbecillitatem, simplicitatem, credulitatem, & ignorantiam sexus. *d. L. 2. §. 2. & 3. ff. ad SC. Vellej.* sed istæ nunquam cessant; ergo mulier eidem renuntiare nequit. *ꝛ. neg. min. quia, cum mulier ante renuntiationem de beneficio suo sufficienter edocta fuerit cessat ignorantia & fragilitas sexus, utpote, quando sciens hæc facit.*

Obj. 7. Si mulier intra biennium à facta intercessione denuò intercesserit, illa nova intercessione non tenetur. *L. 22. C. ad SC. Vellej.* ergo etiam mulier renuntians beneficio SCti Vellejani non tenetur. *ꝛ. neg. conseq. & paritatem.* Disparitas est, quia major est ratio certificationis beneficii sui, quam solius repetitæ intercessionis; nam per certificationem beneficii sui animus fœmi-

fœminæ excitatur, eique ignorantia depellitur, &, quod priùs ex levitate quadam fecit, jam consultò fecit. At sola repetitio intercessionis non excitat animum mulieris, neque ignorantiam ejus, aut benefi-

cii sibi competentis pellit, sed ea repetitione non obstante adhuc censetur ignorantiam habere suorum beneficiorum, & in specie illius, quod eidem competit ex Scito Vellejano.

TITULUS II.

De Compensationibus.

Summaria.

1. Quid sit compensatio. 2. Dividitur. 3. Ejus causa efficiens. 4. Cui competat. 5. Contra quem detur. 6. An possit pupillo opponi. 7. Solvitur objectio. 8. Datur in debito civili efficace. 9. Item in debito civili inefficace, si obligatio naturalis nondum sit sublata. 10. Non tamen sublata obligatione naturali. 11. Debitum naturale à jure civili reprobaturum non facit locum compensationi. 12. Idem dicendum, si sit imperfectum. 13. Bene tamen,

si sit perfectum. 14. Debet ulterius esse debitum purum. 15. Liquidum, ac 16. Ejusdem generis. 17. An compensatio habeat locum, si duo corpora in genere debeantur. 18. Solvitur objectio. 19. Forma. 20. Effectus. 21. Quandonam impropria compensatio locum habeat. 22. Quandonam compensatio civitati opponi non possit. 23. An debitum consequi possit, cujus exceptio compensationis à judice non fuit attentata.

OB Privilegium causæ actio impeditur, ne nascatur, si opposita compensatione infringi queat.

1. Definitur Compensatio, quòd sit debiti, & crediti inter se contributio. Dividitur in propriam, & impropriam. Propria est, qua debitum in perpetuum tollitur, aut minuitur. Impropria est, qua debitum ad tempus tantum tollitur, vel minuitur.
3. Causa efficiens compensationis propriæ est lex immediatè eam inducens. Non autem sufficit ipso jure tutum esse, sed hæc ipsa compensatio, quòd lege firmata sit, in judicio allegari debet.
4. Subiectum compensationis est vel activum, vel passivum. Subiectum activum est is, cui competit. Competit autem omni, cui vicissim aliquid debetur. In specie compensationem opponere potest de-

bitor principalis. 2. fidejussor, si ex sua fidejussione conveniatur. Imò potest fidejussor compensare etiam invito debitore, quod Principali debetur. *L. 4. ff. h. r.* Aliud obtinet in debitore principali, qui id, quòd fidejussori debetur, non rectè compensat cum suo debito. Ratio differentie est, quòd fidejussor non ex propria, sed potiùs rei obligatione conveniatur, ac obligatione principali per hoc, quòd mutuum debitum subesse inceperit, sublata ipso jure, hoc ipso à sua accessoria obligatione liberetur: at debitum principale per se subsistit, & non per fidejussorem extingui debet, nisi debitor principalis solvere non posset. 3. competit correo. *L. 18. ff. de duob. re.* 4. cessionario, seu Procuratori in rem suam. *L. 18. ff. h. r.* non verò competit Procuratori in rem alienam, si sibi quid debeatur; is

Nnn 3

enim

enim debitum suum cum debito principalis sui compensare nequit. *L. 9. C. h. r.*

5 Subjectum passivum est is, contra quem opponi potest. Potest autem regulariter compensatio opponi contra omnem, & omni creditori. Ubi

6 Qu. 1. an compensatio pupillo opponi possit? Videtur ei opponi non posse; quia pupillo neque cum tutoris auctoritate solvi potest, nisi decretum magistratus accedat. §. ult. *Inst. quib. alien. lic. vel non.* atqui compensatio vim solutionis obtinet. *L. 4. C. h. r.* ergo neque pupillo compensatio opponi potest. R. tamen pupillo compensationem opponi posse. *L. 3. C. de contr. judic. tur.* Ratio est, quia in compensatione neque sexus, neque

7 que ætatis ratio habetur. Neque obstat allata ratio: nam inter solutionem, & compensationem disparitas est, quia solutio à facto, & voluntate pupilli dependet, qui recipiendo pecuniam facile ladi posset: at compensatio fit auctoritate juris, ac alteri, sive velit, sive nolit, objicitur.

8 Objectum est id, ratione cuius datur compensatio. Datur autem ratione omnium rerum fungibilium, si hinc inde purè & liquidò hinc inde debeantur. Plura itaque requiruntur, ut compensatio locum habeat.

1. Requiritur hinc inde debitum, ex quacunque causa id consurgat, sive descendat ex contractu, sive ex delicto, dummodò ex delicto agatur civiliter, & non criminaliter, ac ad pecuniam. *L. 10. §. 2. ff. h. r.* Nec refert, si ne debitum civile tantum, num naturale tantum, num tam civile, quam naturale simul. Debitum civile est vel efficax, vel inefficax. Debitum civile efficax facit

9 locum compensationi. Debitum civile inefficax, si exceptio non supponat obligationem naturalem jam sublatam, sed tantum impediatur exactionem debito naturali in suo robore durante. *L. 60. pr. ff. de cond. indeb.*

ut in exemplo: *Verus debitor sententia judicis est absolutus*: hoc casu compensationi locus erit, quia hæc exceptio non supponit obligationem naturalem sublatam, sed tantum impedit exactionem debito naturali nihilominus in suo robore permanente. E- 10 contra, si exceptio supponat obligationem naturalem jam sublatam, locum non habebit compensatio; ut in exemplo: *Mulier contra Senatus Consultum Vellejanum pro alio intercessit*, potestne conventus à muliere hoc debitum compensare? Non potest, quia exceptio mulieri competens supponit obligationem naturalem jam sublatam. *L. 40. pr. ff. de cond. indeb.* Debitum naturale est vel perfectum, vel imperfectum. Si perfectum sit, vel est à jure civili reprobatum, vel in terminis suis relictum. Si à jure civili repro- 11 batum sit, non facit locum compensationi. *arg. L. 29. & 41. ff. de cond. indeb.* ut in exemplo: *Prodigus tibi stipulanti aliquid promissit*: potesne hoc debitum cum tuo compensare? Non potes, quia, esto jure naturæ inducta sit obligatio, hæc tamen obligatio à jure civili reprobata est. Si debitum naturale sit im- 12 perfectum iterum non facit locum compensationi, ut in exemplo: *Ob donationem in re factam obligaris donatori ad antidota*: hoc debitum compensationem non recipit, quia est tantum imperfectum, seu inefficax ad exigendum. Debitum naturale perfectum in 13 terminis suis à jure civili relictum, locum facit compensationi, *L. 6. ff. h. r.*

2. Requiritur, ut debitum sit purum. De- 14 bitum non purum compensationem non admittit nisi conditio extiterit, aut dies venerit. *L. 7. pr. ff. h. r.* 3. Ut debitum utrinque 15 sit liquidum. *L. 5. C. h. r.* Liquidum enim ad illiquidum nulla datur compensatio. 4. Ut 16 debita sint ejusdem generis, & qualitatis, adeoque quantitas utrinque deberi debet. Ubi

Qu. 2.

17 Qu. 2. An, si duo corpora in genere debentur, locum habeat compensatio? *℞.* locum habere; nam quidquid pro suo debito solvi potest, id etiam pro suo debito compensari potest: atque eadem res, quam alter solvit, rursus solvi potest. *L. 72. §. 1. ff. de solut.* ergo etiam compensari potest. Hinc si mihi equus in genere à Titio debeatur, & postea ego quoque illi equum debere incipiam, recte fit compensatio; quia neuter per hoc larditur; quia quilibet tantum debet equum medio-
cris valoris.

18 Obijcies: Species non potest compensari cum specie: sed si possit compensatio fieri, si duo corpora in genere debentur, fieret compensatio speciei cum specie; ergo. Min. prob. quando genus debetur, semper illud est certificandum per solutionem certæ speciei sub genere contentæ. *L. 13. ff. de leg. 1.* ergo. *℞.* hoc ipsum etiam obtinere in debito quantitatis, quia etiam ibi per solutionem certæ speciei certificanda est quantitas.

19 Forma stat in modo opponendi compensationem. Ubi discernendum est jus vetus à jure novo. Jure veteri bonæ fidei iudiciis ipso jure compensatio inerat. *§. 30. Inst. de act.* Instricti juris iudiciis e contra actione propria peti debebat. Jure novo utriusque iudiciis inest. *d. §. 30.*

20 Effectus compensationis est; quòd debitum mutuum ipso jure extinguatur. *L. 4. ff. & L. 4. C. h. t.* Hinc 1. cursus usurarum sistitur ab eo tempore, quo mutuum debitum subesse incepit. *L. 11. & 12. ff. h. t.* 2. Pignora solvuntur. *L. 12. C. h. t.* 3. Fidejussores liberantur. *L. 4. ff. h. t.* 4. Id quod interim solutum est, conditione indebiti repetitur. *L. 10. §. 1. ff. h. t.*

Impropria compensatio regulariter in 21
omnibus actionibus, in quibus certa species petitur, locum habet. *d. §. 30.* Excipitur 1. actio momenti, seu in violenta deiectione à possessione, vel ablatione rei. 2. In actione depositi. *d. §. 30. Inst. de action. L. pen. pr. C. h. t.* 3. In actione commodati. *L. f. C. h. t.*

Civitati, reip. aut fisco exceptio compensationis propriæ opponi non potest in sequentibus casibus: 1. Non potest opponere debitor ex calendario, seu is, qui accipit mutuum à civitate. *L. 3. C. h. t.* 2. Debitor vectigalium, seu ratione mercium inventarum, vel vectarum. *d. L. 3.* 3. Debitor ex causa annonaria, seu frumenti publicè empti. *L. 46. ff. de jur. fisci.* 4. Debitor tributorum. *d. L. 46.* 5. Debitor alimentorum civitatis, seu pecuniæ miserabilibus loci publicè præstari solitæ. *d. L. 3. C. h. t.* 6. Debitor pecuniæ publicis certis sumptibus impendendæ. 7. Debitor fideicommissarius civitatis, aut fisci. *d. L. 3. C. h. t.* 8. Debitor pretii rei à fisco venditæ. *L. 7. C. h. t.*

Qu. 3. An ille, cujus exceptionem compensationis iudex non attendit, alio iudicio debitum suum consequi possit? *℞.* videntur, an iudex idèò compensationem non admiserit, quòd debitum in compensationem deduci posse negaverit, fortè quòd sit illiquidum, quòd species cum quantitate deberet compensari &c. vel idèò, quòd mutuum debitum non subsistat. Si prius, objicienti exceptionem compensationis jus agendi salvum adhuc manet, adeò, ut novo iudicio suum consequi possit. Si posterius, cum altero imposterum agere nequit, quia obstat exceptio rei iudicatæ. *L. 7.*

§. 1. ff. h. t.

TITULUS III.

Depositi, vel Contra.

Summaria.

1. *Depositarum unde dictum.* 2. *Quid sit.* 3. *Divisio.* 4. *Quid requiratur, ut sit depositum.* 5. *Quid sit sequestrum.* 6. *Divisio prima depositi.* 7. *Divisio secunda.* 8. *Cujus juris sit.* 9. *Quis possit deponere, & depositum accipere.* 10. *Quae res deponi possint.* 11. *An etiam res immobilis.* 12. 13. 14. *Solvuntur objectiones.* 15. *An res, quae depositae accedunt, sint objectum depositi.* 16. *Solvitur objectio.* 17. *Requisita ad depositum.* 18. *Prima, & secunda obligatio depositarii.* 19. *An intempestiva misericordia dolo aequiparetur.* 20. *In quibus casibus ad omnem gradum culpe teneatur.* 21. *An suscipiens periculum rei, etiam de casu teneatur.* 22. *De casu speciali, an in mora constituat depositarius.* 23. *An depositarius ab herede interpellatus in mora esse censeatur, si prius querat, quis haeres sit.* 24. *Tertia obligatio.* 25. *Quando stet juramento deponentis.* 26. *Quando non.* 27. *Quarta obligatio.* 28. *An adjecto certo tempore nihilominus ante illud peti possit depositum.* 29. *Quandonam deposti-*

rarius denegare restitutionem rei possit. 30. *Ad quid obligetur deponens.* 31. *An ob expensas res retineri possit.* 32. *Quid sit actio depositi directa.* 33. *Qualis sit.* 34. *Cui detur.* 35. *An ex pluribus singulis in solidum.* 36. *An heredibus.* 37. *Contra quem.* 38. *Ad quid detur.* 39. *An in simplum, num in duplum.* 40. *An infamet.* 41. *Quid sit actio contraria.* Et 42. *Qualis.* 43. *Cui, contra quem, & ad quid detur.* 44. *An infamet.* 45. *Sequestrum unde dictum.* 46. *Quid sit.* 47. *Quomodo diff. ab arresto, & missione in possessionem bonorum ex primo decreto.* 48. *Quoruplex sit.* 49. *Quandonam permixta sit sequestratio necessaria.* 50. *Quid sit sequestrum voluntarium.* 51. *Quae causa efficiens.* 52. *Unde dicatur Sequester.* 53. *Objectum.* 54. *In quo consistat Sequestrum.* 55. *An possessio transeat in sequestrum.* 56. *Quando detentio sequestris proficiat parti, quando non.* 57. *Ad quid teneatur Sequester.* 58. *Ad quid victor.* 59. *De actione sequestraria.* 60. *Quid requiratur ad sequestrum necessarium.*

1 **D**epositum dictum est à *ponere*; nam quod alteri custodiendum datur, apud alterum ponitur. Praemittitur autem praepositio *de*, quod Depositum augeat, ut ostendatur, totum, quod apud alterum positum est, fidei ejus commissum esse. *L. 1. pr. ff. h. t.* Dicitur Deponere, & alio nomine commendare, cujus quoque non rarus in Jure nostro est recursus.

2 **D**efinitur Depositum, quod sit contractus realis, quo res gratis custodienda committitur, & suscipitur.

Dividitur in Depositum in specie, & Sequestrum. Depositum in specie est, cum res non litigiosa ab uno vel pluribus; aut litigiosa quidem, sed ab uno tantum custodiar causa traditur. Duo itaque requiruntur, ut res aliqua dicatur deposita, & non sequestrata. Primum debet esse res non litigiosa: res litigiosa siquidem non dicitur deponi, sed sequestrari, de qua sequestratione rei litigiosae in parte 4. agam. Hinc, si tibi tradam equum meum, cujus Dominum nemo alius praetendit, depositum est, non sequestrum.

2. Si

2. Si res sit litigiosa, debet ab uno tantum esse tradita, non à partibus litigantibus: unde depositum erit, non sequestrum, si equum, quem & ego & Titius contendimus nostrum esse, tibi custodiæ causâ tradam, non consentiente vel non sciente Titio, quia à me solo, & non à pluribus tuæ custodiæ res hæc litigiosa committitur.

5 Sequestrum est, cum res litigiosa eâ lege traditur, ut finita lite victori reddatur.

6 Depositum in specie est vel voluntarium, vel necessarium, seu ut vocant, miserabile. Depositum voluntarium est, ad quod non cogit præsens necessitas, ut, si abiturus Viennam argentum meum apud te deponam custodiæ causâ. Depositum necessarium, seu miserabile est, ad quod cogit præsens necessitas, ac morale periculum rem illam perendi, nisi deponatur. Huc pertinent 4. illi casus edicti Prætorii in L. 1. §. 1. ff. h. r. expressi, nempe depositum factum tumultus, incendii, ruinæ, & naufragii tempore, depositum enim hoc miserabile est, & necessarium: nam quis non misereatur ejus, contra quem hostium incursum, aut rebellium seditio invaluit? quis commiserationem non habeat cum eo, cujus domus incendiò conflagravit, aut ruinâ destructa est; aut denique, qui cum fluctibus luctatur, non tantum bona sua, sed etiam vitam quoque suam extremo discrimini objectam videt? & quis non credat, tali tempore ad salvandas res suas alterius custodia aliquid egere?

7 Dividitur 2. depositum in regulare, & irregulare. Regulare est, quo id agitur, ut secundum naturam hujus contractus res deposita in specie restituatur. Irregulare est, quo potest depositario conceditur re deposita utendi, ac finito deposito rem similem reddendi. Regulariter igitur usus rei in depositarium non transfertur, sed ea est natura contractus hujus, ut solummodo custo-

dia rei alteri demandetur, usus verò rei, ac Dominium penes solum deponentem remaneat, eoque res restituenda est eadem in specie. Quandoque tamen etiam partium conventionione, vel tacito deponentis consensu à natura sua regulari contractus iste deflectit, ac fit, ut usus quoque rei in depositarium transeat, ex quo depositum fit irregulare. Consensus iste deponentis quandoque expressus est, quandoque tacitus. Expressus, si nominatim & expressè convenit, ut depositarius re deposita uti queat, ut si conveniat, ut equo tibi custodiæ causâ concredito ad necessitatem tuam uti possis. Tacitus consensus deponentis tunc accedit, si pecunia non obsignata depositario concedatur. L. 31. ff. loc. Sed hoc ita, ut non obsignata pecuniæ usus tacitè concessus videatur, si non expressè conveniat, ut eadem pecunia in specie reddatur; nam si id convenierit, usus pecuniæ non censetur concessus, eoque depositum non degenerat in irregulare. Quod si pecunia obsignata tradita sit, tunc usus pecuniæ concessus haud censetur, eoque depositarius utens re deposita, furtum committit. L. 29. pr. ff. h. r. L. 3. & 5. C. eod.

Causa efficiens depositi est vel remota vel proxima. Remota est jus gentium: à pluribus videlicet gentibus citra naturæ obligationem receptum est, ut res alteri custodiæ causâ e lege detur, ut revocanti eam depositam eadem in specie restituatur. Causa efficiens proxima sunt contrahentes, deponens, & depositarius. Potest autem deponere, & depositum accipere omnis, qui contrahere, & contrahendò obligari, qui nomine excluditur furiosus, mente captus, prodigus juridicè talis, &, si quæ sunt similes personæ, quæ neque deponere neque depositum accipere possunt, nisi tutoris, curatorisve auctoritas intercellerit. L. 1. §. 12. ff. de Obl. & Ad. L. 41. ff. de cond. indeb. L. 3. C. de in integr. restit. min. L. 6. ff. de Verb. Obl.

- 10 Objectum depositi sunt res omnes humano commercio non exemptæ, sive sint corporales, sive incorporeales, eoque & nomina, & actiones, & chirographa deponi possunt, quia custodiam rei recipiunt. Nec refert, res alienæ sint, num propriæ, quia tam istæ, quàm illæ custodiam recipiunt. Hac ratione etiam res furtiva, vî possessa, & aliæ depositi materiam constituunt, quia custodiri possunt. *L. 1. §. 39. L. 31. §. 1. ff. h. r. L. 64. pr. ff. de judic.* Cum hoc tamen discrimine, quòd si res apud Dominum ipsum à fure deponatur, eandem restituere Dominus non compellatur. *L. 15. & d. L. 31. §. 1. in ff. h. r. L. 45. ff. de reg. jur.* Quinimò, etsi res furtiva apud alium deposita sit, & Dominus interveniens rem depositam à depositario repossat, eandem Domino restituere, & non furi depositarius tenetur; nam licet (ut JCtus Triphonius in *d. L. 31. §. 1. ff. h. r.* inquit) bona fides hæc sit, ut commissam rem recipiat is, qui dedit, si tamen totius rei æquitatem, quæ ex omnibus personis, quæ negotio isto continguntur, impletur, intueamur, Domino reddenda sunt, quæ factò scelestissimò eidem sunt adempta; & hæc est Justitia, quæ suum cuique ita tribuit, ut non distrahatur ab ullius personæ justiore repetitione.
- 11 Controversia est non vulgaris, an res immobilis quoque constituat objectum depositi? R. etiam rem immobilem constituere objectum depositi ita tenent Ungeb. *exercit. Justin. 10. q. 6. Matth. Stephan. cens. 3. qu. 31. Hunn. var. resol. jur. civil. L. 3. rr. 3. p. 4. q. 1. Gödd. ad L. 110. ff. de Verb. signif. n. 2. & 3. Lauterb. ff. h. r. n. 10. Harprecht. ad §. 3. Inst. quib. mod. re contr. obl. n. 18. & seqq.* cum aliis ab hiscitatis. Probatur: deponere in usu juris aliud non est, quàm rem alteri custodiendam dare. *L. 1,*

pr. L. 24. ff. h. r. L. 186. ff. de Verb. signif. sed etiam res immobilis potest alteri custodienda tradi; esto enim, furtò auferri non possit, potest tamen custodiri, ne v. g. domus incendiò pereat, ne pluvius expositum tectum rimas agat &c. ergo potest etiam deponi. Confirmatur: possunt res immobiles sequestrari. *L. 21. §. ult. ff. de appell. Cap. 2. de dol. & contum.* ergo etiam possunt deponi, quia sequestratio, seu sequestrum est species depositi.

Obj. 1. Quæ res non possunt poni, non possunt deponi. *arg. L. 1. pr. ff. h. r.* sed res immobiles non possunt poni; ergo neque possunt deponi. R. distinguo maj. quæ res non possunt poni in sensu juris, nempe custodiæ tradi, non possunt deponi, conc. maj. quæ res non possunt poni, hoc est, de loco in locum transferri, non possunt deponi; neg. maj. & sic distincta min. neg. consequ. Aliud est poni in usu juris, aliud ruditer tantum. In usu juris *tò poni* sumitur pro custodiæ tradi, cui utique res immobilis dari potest, ne deterioretur. Ruditer tantum acceptum *tò poni* dicit rem aliquam de loco in locum moveri, quod in re immobili fieri non potest; sed nego, hoc esse depositum: nam ut dixi, ad depositum requiritur, ut custodia rei alteri demandetur, sive deinde de loco in locum moveatur, seu transferatur, sive non, illud non refert. Deinde ab etymologia nominis non rectè deducitur argumentum, quando de re ipsa constat. *arg. L. 238. §. 2. ff. de Verb. signif.*

Obj. 2. In iis rebus non debemus agnoscere depositum, in quibus jura non agnoscunt: sed jura & leges non agnoscunt depositum in rebus immobilibus; ergo neque nos debemus agnoscere. Min. prob. in toto jure nullum textum reperies, qui ponat exemplum depositæ rei immobilis, sed tantum

tantum exstant exempla depositæ rei mobilis; ergo jura non agnoscunt depositum in rebus immobilibus. R. exempla non esse mensuram legum, sed tantum declarationem earundem, ita, ut tantum declarent, quid leges velint, non verò, ut ultra eas non extendant hinc, quia sæpiissime contingit, ut res mobilis, v. g. pecunia ab altero ad exterarum regiones abeunte apud alterum deponatur, tantum exempla ponunt eorum, quæ sæpius contingunt; at per hoc non volunt, in rebus mobilibus tantum depositum consistere, sed in omnibus iis rebus, quæ custodiam recipiunt. Deinde nego nullum exemplum in toto jure existare depositæ rei immobilis: nam in *d. L. 21. §. ult. ff. de appell.* fructus agri adhuc in agro existentes ex metu devastationis dicuntur sequestrari: at sequestrium est species depositi; ergo in hoc textu ponitur etiam exemplum rei immobilis depositæ.

- 14 Obj. 3. Cura rei immobilis gratis commissa, & suscepta abit in mandatum *L. 5. §. 4. ff. de præscript. Verb.* ergo res immobilis deponi non potest. R. curam rei immobilis abire in mandatum, tunc, si nominatim initio convenit, ut non nuda rei custodia committatur, sed ultra eam etiam aliquid aliud, sicut in *d. L. 5. §. 4. ultra custodiam rei immobilis aliud adhuc fuit commissum, quod facit, ut non censeatur sola cura & custodia rei commissa, eoque non esse depositum, sed mandatum.* Deinde retorqueo argumentum: Cura rei immobilis abit in mandatum. *d. L. 5. §. 4. ff. de præscript. Verb.* sed rei sequestratæ cura est cura rei immobilis; ergo abit in mandatum, & consequenter res immobilis sequestrari non potest. Sicut ergo tunc primum cura rei immobilis in sequestro transit in mandatum, cum ab initio præter curam & cu-

stodiam rei immobilis alteri quid aliud committitur, ita etiam depositum.

Qu. An ea, quæ rei depositæ accedunt, etiam sint materia depositi, ita, ut curam ejus habere depositarius teneatur, ut in exemplo: depositi apud te equum meum capistro & omni ornamento equi, nec quidquam dixi, an etiam ornamentorum curam habere depositarius debeat? Affirmat *gl. in L. 5. §. 13. ff. commod.* Sed communior sententia negat, accessoria materiam depositi constituere, per textum expressum in *L. 1. §. 5. ff. h. r. ubi dicitur, quod ea, quæ depositis rebus accedunt, deposita non sint: ut puta, si equus cum capistro depositus sit; ergo, quæ accedunt depositis, non constituunt objectum depositi.* Neque obstat textus in *d. L. 5. §. 13. ff. 16 commod.* ubi dicitur: quod accessoria rei commodatæ habeantur pro commodatis; ergo etiam accessoria rei depositæ habebuntur pro depositis. Nam longissima inter commodatum & depositum disparitas est, cum enim commodatum regulariter solum commodum commodatarii respiciat, cui per commodatum sit beneficium, omnes res etiam accessoria censetur commodata, eoque eorum quoque rerum custodiam & curam habere tenetur: at depositum regulariter solius deponentis utilitatem respicit, atque onus potius est depositario; ergo non nimis debet gravari rebus iis, quæ merè sunt accessoria.

Forma depositi consistit in traditione rei, 17. qua ea gratis custodienda committitur, & suscipitur. Tria itaque requiruntur, ut depositum censeatur initum. Primum debet res esse tradita; ex numero siquidem contractuum realium est depositum, qui sine intervenitu rei, & traditione ejusdem non perficiuntur. 2. Debet res esse tradita gratis: nam mercedem omnem respuit depositum;

itum; hinc, si merces interveniat, non erit depositum, sed vel locatio conductio, vel contractus alius innominatus. *L. 1. §. 8. & 9. ff. h. t.* Consultius tamen esse quidam volunt, ut contra naturam depositi pecuniolam pro custodienda re solvas, vel promittas depositario, ut ratione casus fortuiti teneatur. *L. 2. §. 24. ff. de vibon rapr. Oldendorp. ad. forens. class. 4. act. 23. n. 3.* Adhuc autem depositum omnem mercedem respuit, ut, si depositarius rem a se repetitam aliter recusset restituere, nisi pro custodia solvatur certa summa pecuniæ eam summam postea conditione ob turpem causam repetere possim. *Frantz. ad ff. h. t. n. 16. Brunnem. ad L. f. ff. eod.* Honorarium tamen natura depositi non respuit, sed poterit id depositario dari, quia non solvitur ut merces depositi, sed tanquam præmii præstiti officii, & beneficii. Ubi tamen recte monet *Stryck. de caus. contr. sect. 2. C. 3. n. 8.* deponentem, si laborem & molestiam depositarii honorario compensare velit, aut depositarius custodiam rei gratis in se suscipere nolit, debere protestari; se non mercedis, sed honorarii nomine depositario solvere, vel expresso pacto cavere, quod hoc non obstante salva ubique esse debeant privilegia depositi. 3. Debet res esse tradita custodiæ causâ, in quo differt depositum ab aliis juribus similibus, quia in mutuo, & commodato res non traditur custodiæ causâ, sed ad usum; at in deposito res custodiæ causâ traditur. Sic quoque res locata non traditur custodiæ causâ, sed ad usum, sicque depositum quoque a locatione conductione distinguitur.

- 18 Effectus depositi est vel proximus vel remotus. Effectus proximus est obligatum principalis, tum minus principalis. Principaliter obligatur ipse depositarius ad

rem depositam in specie salvam & integram cum fructibus, accessionibus, & omnî causâ, quandocunque ponenti libuerit, restituendam. Primò itaque obligatur depositarius ad rem depositam in specie restituendam, si nempe depositum sit regulare: hinc re deposita absque furti vitio uti non potest, quia sola custodia rei committitur, usu & Dominio penes deponentem remanente. Quòd si depositum sit irregulare, depositarius satisfacit, si rem similem restituat, nec tenetur rem in specie reddere. 2. Tenetur depositarius rem salvam & integram restituere. Si perierit, aut deteriorata sit, refert, dolone, an culpâ depositarii res perierit. Si dolò, sine dubio tenetur ad interesse rei præstandum. *L. 1. C. de depos. L. 32. ff. h. t. l. 1. §. 5. ff. de obl. & act.* Ubi quoque notandum in tempestivam 19 misericordiam doli quoque speciem esse, ob quam depositarius de rei interitu teneatur, hinc, si servum catenis ligatum & apud te depositum catenis solveris, & is postmodum aufugiat, teneberis deponenti, quia in tempestivâ misericordiâ adactus dolum censis commisisse. *L. 7. pr. ff. h. t.* Si culpâ, tunc vel perit, aut deteriorata est culpâ latâ depositarii, num levî, aut levissimâ. Si culpâ latâ, iterum ad æstimationem rei tenetur depositarius. *DD. LL.* quia, cum depositum regulariter tantum respiciat utilitatem solius deponentis, non præstat, nisi culpa lata, non etiam levis non levissima. Quòd si culpâ levî, aut levissimâ depositarii res perierit, aut deteriorata sit, ad nihil tenetur. *§. 3. Inst. h. t. L. 1. §. ult. L. 7. pr. L. 20. L. 32. ff. h. t. l. 1. §. 5. ff. de obl. & act.* nam, ut inquit *JCtus in d. L. 1. §. 5. ff. de obl. & act.* qui negligenti amico rem custodiendam committit, de se queri debet. Excipiuntur tamen certi 20 casus, in quibus depositarius ad culpam le-

ven

rem & levissimam quoque tenetur. 1. Est, si pro rei custodia mercedem acceperit. *L. 5. §. 2. vers. nisi forte. ff. commod. 2.* Si depositum sponte se obtulit. *L. 1. §. 35. ff. h. t.* Quod tamen Canonistæ passim restringunt ad eum casum, quo deponens diligentissimum depositarium quærebat, & depositarius quis seipsum obtulit, tunc enim tenebitur de culpâ levissimâ, quia sic diligentiam suam exactissimam aliis prætulit. *Panorm. ad Cap. bona fides. de depos. n. 3. Molin. de 7. & 7. rr. 2. disp. 527. n. 5. Lopez. de contr. L. 2. C. 36.* Non verò tunc obligabitur ad culpam levissimam, si peregrino ab omnibus deserto quis se ad custodiam rei suæ obtulerit, quia non exactissimam diligentiam promississe, sed potius commiseratione tactum se obtulisse censetur. 3. Si depositarius in mora rem restituendi fuerit, tenebitur quoque de culpa levi, & levissima. *L. 12. §. ult. ff. h. t.* 4. Si depositum solius depositarii utilitatem respiciat, fortè, quòd idè apud eum pecunia deposita sit, ut in casu necessitatis eadè ipse uti possit. *L. 4. ff. de reb. cred. 5.* Denique, si nominatim convenierit, ut depositarius ad culpam quoque levem & levissimam teneatur. *d. L. 1. §. 35. ff. h. t. L. 7. §. 15. ff. de pact. pacta enim dant legem contractibus.* Si casu fortuito res perierit, ad eum depositarius non tenetur, nisi conventio, mora, aut culpa casum præcesserit.

- 21 Qu. 1. An, si depositarius periculum rei in se susceperit, teneatur etiam de casu fortuito? Affirmat *Mantic. de tacit. & ambig. convent. L. 10. r. 9. n. 10. per Cap. bona fides. de depos.* Sed vix est, quòd ex *d. Cap.* aliquid probari possit? nam Pontifex in *d. Cap.* tantum hoc dicit, quòd expressa conventionem hoc agi possit, ut etiam casus fortuitus præstari in deposito debeat, non ve-

rò, quòd sub nomine periculi præstandi comprehendatur casus fortuitus. *R. probabilius non teneri; ita Farin. q. 169. n. 41. Berous vol. 1. conf. 194. Brunnem. ad L. 1. ff. h. t. n. 8. & alii per textum expressum in L. 1. §. 35. ff. h. t. ubi dicitur, quòd si nominatim conveniat, ut res deposita sit periculo ejus, apud quem deposita est, vel, qui se sponte deposito obtulit, teneatur ad dolum, culpam, & custodiam rei, non item ad casus fortuitos.*

Qu. 2. An depositarius, qui omne periculum, & casum fortuitum promissit, aut in mora restituendi rem depositam fuit, teneatur ad æstimationem rei depositæ, si res secundum naturam suam perierit? *R. non teneri, quia justus & naturalis rei interitus ad Dominum pertinet: hinc, si equus apud te depositus absque omni culpâ tuâ mortuus sit, apud Dominum quoque moriturus, si fuisset restitutus, ad nihil teneris. L. 14. §. 1. ff. depos.* Sic quoque, si morbidus equus, aut animal quodcunque depositum fuerit, & id adhibitis omnibus medicamentis, quæ Dominus fuisset adhibiturus, pereat, depositarius ad nihil tenebitur, esto, periculum rei in se suscepit, aut in mora restituendi fuerit. Quòd si dubium sit, an apud Dominum deponentem fuisset mortuus equus, nec ne, depositarius ad æstimationem equi tenebitur, quia in dubio omnia jura adversus morosam clamant. *Ripa ad L. 5. ff. de reb. cred. n. 30. Brunnem. ad L. 14. ff. depos. n. 3.*

Qu. 3. An depositarius censeatur in mora esse, si ab hærede, aut Procuratore interpellatus prius quærat, an quis hæres sit, aut mandatarius? *R. in mora non esse talem depositarium constitutum, quia jure suo utitur, cum alteri, quam ipsi deponen-*

ponenti restituere non teneatur, eo quod de legitimatione personæ iuste quaerit. Boer. *decif.* 10. n. 5.

- 24 3. Teneatur depositarius ad rem depositam cum omni causa restituendam. *L. 1. §. 24. ff. de pos.* nam, cum periculum rei non sustineat, æquum quoque est, ut commodum rei non ferat: hinc non tantum cista apud alterum deposita, sed etiam in ea contenta restituenda sunt. Sic quoque, si equus depositus interim pariat hinnulum, hinnulus quoque restituendus venit.

- 25 Qu. 4. Si cista deposita reperiatur aperta, & res quasdam in ea contentas abesse, quid faciendum deponenti? R. standum esse ejusdem juramento, salvâ tamen taxatione Judicis, dummodo 1. deponens ejus sit conditionis, ut verosimile sit, eum res adeo pretiosas habuisse. Et 2. constet, aut saltem præsumptio sit, depositarium dolo aut culpâ latâ in re deposita versatum fuisse. *L. 1. §. 26. ff. de pos. L. 9. C. und. vi. Menoch. de arbit. jud. qq. cent. 3. cas. 208. n. 28. Mascard. de probat. vol. 1. concl. 507. Mantica de tac. & ambig. convent. L. 10. th. 5. n. 4. Carpz. L. 2. respons.*

- 26 69. n. 9. & seq. Fallit tamen conclusio ista in multis casibus. 1. Si cista talis fuerit deposita, quæ facile referari, aut sigillum suâ sponte se resignare potest, tunc non creditur deponentis juramento. 2. Si depositarius sit vir probus, & bonæ famæ, ac spectatæ fidei. 3. Si quis valisiam vel cistam hospiti non consignasset, sed in diverforio suo non consignatam reliquisset. 4. Si custodiam rei apud se retinuisse, & hospiti v. g. non commendasset. 5. Si depositarius probare velit, citra omnem culpam suam cistam esse reseratam, uti tenent prælaudati DD. Cur autem jura contra depositarium ita insurgant; ut juramentum ipsius deponentis ad plenam probationem elevare voluerint, ratio est ista, quia jura iniquissimum crediderunt esse de-

ponentis amici fidem, quam de eo habuit, depositarium ita turpiter fallere debuisset.

4. Obligator depositarius ad rem deponenti reddendam, quodcumque deponenti libuerit. *Cap. 2. de de pos. L. 1. §. 22. ff. de pos.* adeoque, quodcumque deponens rem à depositario petierit, absque omni mora, & exceptione restitui ea debet, cum custodia rei tunc fuerit finita.

Qu. 5. An, si res ad certum tempus deposita sit, ante id tempus à deponente reposci queat? R. posse. *L. 1. §. 45. & seq. ff. de pos.* quia tempus tantum ideo censetur adjectum, ne depositarius ante expletem tempus rem depositam reddere possit, non hoc fine, ut deponens arbitrium suum quasi temporali alliget, ac velit, ne ante tempus elapsum id revocare queat.

- Qu. 6. an nullo casu depositarius rei restitutionem iuste recusare possit? R. dari aliquos casus, in quibus depositarius rei depositæ restitutionem iuste recusat. 1. est, si res deposita sit res ipsius depositarii, fortè, quod à fure, qui rem depositario abstulit, & postea ejus custodiæ commisit, fecerit deposita. *L. 15. ff. de pos.* 2. est, si Dominus cum deponente concurrat; tunc enim res deposita Domino eandem vindicanti restituenda est. *L. 31. §. 1. ff. de pos.* quia potior, & justior causa, ac petitio est ipsius Domini, cui res sua iniquissimò dolo surrepta est. 3. est, si deponens ejus factus sit conditionis, ut ei vel non liceat, vel non expediat restituere rem depositam: ut, si quis prodigus juridicè talis factus sit, aut furiosus, & rem depositam in suum, aliorumque damnum convertat. *Can. ne qui. 22. q. 2.* 4. Si bona deponentis ob delictum aliquod publicata, seu fisco adjudicata fuerint, tunc non ipsi deponenti, sed fisco res est reddenda. *L. 31. pr. ff. de pos.* 5. Denique casus est, si expensæ in rem depositam factæ sint, tunc enim rem à deponente re-

repetitam reddere antea non teneor, quàm, si mihi expensarum nomine fuerit satis factum, sicque retinere eandem possum: quidquid enim contraria actione peti potest, id directa actione conventus retinere potest. *L. 18. §. ult. ff. commod. Mev. p. 2. decif. 56. Struv. syntagm. jur. Civil. exercit. 21. th. 44.*

- 30 Minus principaliter obligatur ipse deponens ad indemnem servandum depositarium ratione rei depositæ. Servabit autem indemnem, si damna dolò vel culpâ suâ illatâ refarciat. 2. Si impensas in rem depositam factas refundat. 1. Itaque debet damna dolò vel culpâ suâ illatâ deponens refarcire. *L. 61. §. 5. ff. de furr. L. 5. §. 2. ff. commod.* Sed de qua culpa tenetur. & teneri de culpa lata, vel levi, & levissima, quia depositum solius illius utilitatem regulariter respicit, ideoque omnem præstare tenetur culpe gradum; cur enim depositarius damnum aliquod sentiat, cui solum onus, & nullum commodum regulariter accedit? 2. Obligatur deponens ad impensas in rem depositam factas depositario refundendas. *L. 12. pr. & L. 23. ff. h. r.*

- 31 Qu. 7. an ob expensas necessarias in rem depositam factas depositarius rem tandiu retinere possit, donec sibi expensarum nomine fuerit satisfactum? & posse, ut colligitur ex *L. 18. §. 4. ff. commod.* quia omne id, quod contraria actione petere possum, etiam retinere possum. *d. L. 18. §. 4. Mantie. de tac. & ambig. convent. L. 10. r. 10. n. 24. Mev. p. 2. decif. 56. Struv. exercit. ad pand. 21. th. 24. Brunnem. ad L. 23. ff. h. r. n. 2. & 3.*

- 32 Effectus remotionis depositi est actio depositi directa, & contraria. Directa est actio personalis, qua deponens agit adversus depositarium, ut res deposita sibi in specie restitatur.

- 33 Est hæc actio civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, & perpetua.

Datur deponenti, & ejus hæredibus, contra depositarium, & ejus hæredes ad rem depositam in specie salvam & integram, quandoque deponenti libuerit, restituendam. Hæc actio itaque datur 1. deponenti, quicumque is demum sit: nam & fur, latro, alii que hujus farinae homines actione depositi experiri possunt, uti suprà docuimus. Hinc etiam filiosam. si quid deposuerit, actio depositi competit. *arg. L. ult. C. de bon. qual. lib.*

Qu. 8. an, si plures unam eandemque rem deposuerint, singulis hæc actio in solidum detur? & vel ita deposuerunt, ut vel unus tollat totam rem, vel pro parte duntaxat sua, pro qua eorum interest. Si prius, singulis hæc actio in solidum competit. Si posterius, illis pro parte duntaxat actio hæc competit. *L. 1. §. 4. ff. depos.* Quòd si rem communem duo, pluresve deponant, singulis pro parte sua hæc actio competit. *L. 17. ff. depos.* In dubio depositæ rei non communis videndum, sitne res deposita, num sequestrata. Si res deposita, actio uni in solidum non convenit, sed cuique deponenti pro parte, pro qua ejus interest. *d. L. 17.* Si sequestrata, tunc uni in solidum actio hæc competit. *d. L. 17.* Nam res ideo sequestratur, ut in casum victoriæ victori restitatur; ergo illi tantum actio competit, qui est victor; ergo uni in solidum datur.

2. Competit actio depositi directa deponentis hæredibus: nam regulariter omnis actio etiam hæredibus datur maximè verò eæ; quæ ex contractu oriuntur. Nomine hæredum autem veniunt & hæres fideicommissarii, quibus iidem directa depositi actio competit.

Datur 1. contra depositarium etiam eum, qui ea lege depositum accepit, ut eò uteretur. *d. L. 1. §. 36. L. 24. 25. §. 1. ff. h. r.* 2. Datur contra eum, qui non aliter quàm nummis à te acceptis depositum reddere voluit.

L. ult. ff. h. t. Datur 3. adversus eum, qui jussit suo nomine rem apud aliquem deponere, aut fidejussit pro depositario; non autem contra eum, qui tantum persuasit, ut apud hunc vel illum deponerem. *d. L. 1. §. 14.* Datur 4. contra eum, apud quem rem quandam deposuisti, & is apud alterum rursus deposuit, ut tibi actiones cedat adversus secundum depositarium. *L. 16. ff. h. t.* Etto alter depositarius in re dolo versatus sit. Datur 5. contra unumquemque in solidum, si apud plures res deposita sit, solutione tamen unius reliqui liberantur. *d. L. 1. §. 43.* Datur 6. adversus eum, qui instrumenta custodienda data coram aliis legit eo animo, ut secreta deponentis divulgaret. *d. L. 1. §. 38.* Is enim non tantum depositi actione, sed & actione injuriarum conveniri potest. *d. L. 1. §. 38.* Datur denique 7. contra depositarii heredes, quia est ex contractu. Quod si defunctus in re deposita dolum admisit, heredes quoque, si solus sit, in solidum tenebuntur. *L. 7. §. 1. ff. h. t.* et si enim ex delicto defunctus heres in plus non teneatur, nisi, quatenus ad eum pervenit, quia tamen hac actio est ex contractu, & reipersecutoria, tenebitur heres etiam in solidum, ut inquit Ulpianus in *d. L. 7. §. 1.* Si plures sint heredes, singuli pro parte tenebuntur. *d. L. 7. §. 1.* Ita tamen contra heredes datur hac actio, ut etiam heres patris, qui res filia donatas accepit custodiendas, hac actione conveniri queat. *L. 25. pr. ff. depos.*

28 Datur ad hoc, ut depositarius rem depositam in specie (nisi tantumdem reddere initio placuerit) salvam & integram cum fructibus, accessionibus & omni causa, quandoque deponenti libuerit, restituat.

39 Qu. 9. An actio depositi directa detur solummodo in simplum? num vero in duplum? & regulariter dari in simplum, quia est reipersecutoria. Quod si depositarius in

deposito miserabili, cum scilicet quid tumultus, incendii, ruinæ, aut naufragii causâ deponitur, præfractè neget custodiæ suæ quidquam commissum esse, in duplum hæc actio datur ob inficiationem, qua fidem depositi rupit. *§. 17. & 26. Inst. de act. L. 1. §. 1. ff. h. t.*

Qu. 10. An condemnatus judicio directo depositi fiat infamis? seu an actio depositi directa infamet? & conventum ab condemnatum suo nomine fieri infamem. *L. 10. C. de depos. L. 1. L. 6. §. 6. ff. de his, qui not. infam.* Sin hæreditario, tutorio, aut procuratorio nomine quis conveniatur, & condemnetur, infamis non efficitur. *d. L. 10. C. de depos. & L. 6. §. 2. & 6. ff. de his, qui not. infam.*

Actio depositi contraria est actio personalis, qua depositarius agit adversus deponentem, ut ratione depositi servetur indemnis. Est hæc actio civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, & perpetua.

Datur hæc actio depositi contraria depositario, & ejus hæredibus contra deponentem, & ejus hæredes ad hoc, ut depositarium ratione rei depositæ servet indemnem. Circa hanc actionem notandum, quod non infamet, hoc est, quod actione hæc conventus, & condemnatus etiam nomine proprio non fiat infamis, sicut in directa, quia in actione contraria non agitur de fide rupta. *L. 6. §. 7. ff. de his, qui not. infam.*

Hactenus de deposito in specie, seu prædictæ sic dictæ; succedit Sequestrium, inde dictum, quod occurrenti, seu sequenti res quædam custodiæ causâ committatur. *L. 110 ff. de verb. signif.*

Definitur Sequestrium, quod & alio nomine Sequestratio dicitur, quod sit actus, quo res litigiosa à pluribus controversentibus vel Judice a lege tertio custodienda traditur, ut finita lite victori restituatur.

Differt Sequestrium tum ab arresto, tum à multo-

missione in possessionem bonorum ex primo decreto. Et 1. ab arresto, quia arrestum est impedimentum, ne res vel persona de loco in locum moveatur, & non sit custodiae causâ, atque sub id etiam cadit res non litigiosa. At sequestrium ponit idem, ne res de loco in locum moveatur, sed ut finita lite victori restituatur, sitque custodiae causâ, & est solummodo rei litigiosæ. 2. Differt à missione in possessionem bonorum ex primo decreto; 1. quod sequestratio fieri possit vel à litigantibus, vel à Judice. Econtra missio in possessionem bonorum ex primo decreto essentialiter requirit cognitionem, & decretum Judicis. *L. 4. ff. de jurisd. L. 4. §. 13. & ff. de damn. infect.* 2. Quod missus in possessionem bonorum ex primo decreto post annum fiat verus possessor, maxime in actione reali. *L. 3. §. ult. ff. de acq. vel amit. poss. Cap. quoniam §. in aliis verò ut lit. non contest.* Id autem in sequestro locum non habet. 3. Missio in possessionem bonorum omnibus, qui eandem causam habent, & non tantum missio prodest nocetve. *L. 11. ff. de reb. auth. jud. possid.* Econtra sequestrum tantum deponentibus prodest, nocetque. *d. L. 35.* 4. Res sequestratur penes tertium, qui non est in lite. *L. 110. ff. de Verb. signif.* At missio in possessionem bonorum fit uni ex litigantibus. *d. Cap. quoniam §. in aliis verò ut lit. non contest. & Cap. 1. de dol. & contum.* 5. Denique missus in possessionem bonorum acquirit jus pignoris Prætorii. *L. 15. §. 11. ff. de damn. infect. L. 1. & 2. C. de prætor. pign. Cap. fin. de eo, qui mitt. in poss.* In sequestro verò nullum jus in eum transfertur, apud quem res deponitur. *d. L. 39.*

48 Dividitur sequestrum in voluntarium, & necessarium. Voluntarium est, quod conventionem partium perficitur. Necessarium est, quod auctoritate Judicis imperatur. Atque hoc ultimum sequestrum, nempe ne-

Dr. Aylinger in Digesta.

cessarium regulariter prohibitum est. *Cap. 1. de sequest. poss. & fruct. Cap. 1. ut lit. pend. nih. innov. L. un. C. de prohib. sequest. pecun.* quia ab executione nunquam incipere Judicium debet Judex, nec aliquem statim commodò possessionis suæ privare. Excipiuntur à DD. casus varii, in quibus sequestratio necessaria permittitur. 1. Est, si servus ad libertatem proclamaverit, & Dominus in possessione servitutis sit, tunc peculium servi à rationibus Dominicis cum licentia Domini separatim apud tertium deponitur. *L. f. C. de ord. cognit.* 2. Casus est, si lis sit inter emptorem & venditorem vel de solutione pretii, vel restitutione rei, forte, quod uterque fidem alterius habeat suspectam, tunc tam res, quam pretium sequestrari potest. *L. 39. ff. de solut.* 3. Casus est, si duo contendant de matrimonio puellæ, & unusquisque prætentat à puella sibi promissum esse matrimonium, puella in domo honesta sequestrari potest, donec lis finiatur. *Cap. 14. de spons. Cap. 14. de probat.* Idem quoque est de muliere, quam vir à se ob sævitiis discedentem repetit, quæ & ipsa ante oblatam satisfactionem à Judice sequestrari potest. 4. Casus est, si reus in Judicio citatus contumaciter emanat, quo casu bona in Judicium deducta sequestrari possunt. *Cap. 2. de dol. & contum.* quia partem præsentem in possessionem bonorum mittere potest ex primo decreto; ergo multò magis bona sequestrare. 5. Casus est, si reus de dilapidatione suspectus sit, tunc res litigiosa sequestrari potest, ne Judicium fieret elusorium. *arg. L. 6. ff. de dol. mal. L. 21. §. f. ff. de appell. Cap. 2. & 3. de sequest. poss. & fruct.* 6. Casus est, si restempore sit peritura. Illa enim lite mota desuper vendi debet, & pretium inde redactum sequestrari. *arg. L. 20. §. 2. C. de agric. & cens. L. ult. §. 1. ff. de requir. vel abs. sent. damn.* 7. Casus est, si reus nulla bona

PPP immo-

immobilia habeat, & lite super re mobili motâ de fuga suspectus sit, tunc res illa mobilis sequestrari potest. *L. 7. §. f. ff. qui satisd. cog. L. 16. ff. de offic. Praesid. 8. est, si ab executione sententiæ, qua judicationis modus exceditur, appellatum sit, tunc res mobilis apud sequestrum collocatur, & rei immobilis fructus tum tempore provocationis, tum postea nati. L. 5. C. quor. appell. non recip. 9. casus est, si de momentanea, aut litigiosa possessione agatur, & periculum armorum subsit, ne partes ad arma provolent, tunc res à Judice sequestrari potest. *Ord. Camer. p. 2. t. 21. §. ob auch in obberührtem Fall 2c.* 10. Casus est, si à sententia de spirituali beneficio lata appellatum sit, id cum fructibus apud idoneam personam sequestrandum est, nisi condemnatus triennio pacificè beneficium possederit, quo casu in sua possessione relinquendus est. *Clem. un. de sequestr. posses. & fruct.* 11. Casus est, si fisco quid debeatur, & debitori non solvat debitum; cum enim persona ipsa debitoris tunc possit incarcerationi, cur non magis debitoris bona queant sequestrari. 12. Denique casus est, si lis sit inter colonum & Dominum de Dominio rei, tunc, si colonus nolit satisfacere de fructibus restituendis, fructus sequestrantur. *L. 20. §. 1. C. de agric. & censu.**

De solo itaque sequestro voluntario hic nobis sermo est, quod & de se, & semper est licitum, cum quilibet favori suo, atque possessioni renunciare valeat.

50 Definitur sequestrum voluntarium, quod sit contractus realis, quo res litigiosa à partibus controversentibus ea lege apud tertium deponitur, ut finita lite victori restituantur.

51 Causa efficiens sequestri alia est remota, alia proxima. Remota est Jus gentium; plu-

res siquidem gentes citra naturæ obligationem receperunt, ut res litigiosa ea lege apud alterum deponi possit, ut finita lite victori restituatur. Causa efficiens proxima sunt ex una parte contrahentes, & ex altera parte sequester. Dicitur Sequester 52 teste JCo in *L. 110. ff. de Verb. signif.* ex eo, quod eidem, velut occurrenti, ac partes litigantes sequenti res committatur.

Objectum sequestri est res litigiosa, si 53 ve corporalis, live incorporalis sit, live mobilis, live immobilis, Negat hoc ultimum Wittenb. *ad ff. h. t.* contendens rem immobilem sequestrari non posse. Sed reclamant Pontifex in *Cap. 2. de dol. & contum.* Ubi expressè legitur ecclesiam inter Monachos & Canonicos fuisse sequestratam: sed Ecclesia est res immobilis; ergo res immobilis sequestrari potest.

Forma sequestri stat in traditione rei litigiosæ ea lege facta, ut res interea custodiat, ac finita lite victori restituantur. Ubi

55 Controvertitur: An possessio rei sequestrata transeat in sequestrem, ita, ut illud tempus, quo res apud sequestrem est, uni ex litigantibus non proficiat ad complendam præscriptionem? & dico: possessionem rei sequestrate propriè dictam nunquam transire in sequestrem, Probatur: Sequester nunquam rem sequestratam detinet nomine proprio, & tanquam suam, sed continuo nomine alieno, & tanquam alienam; ergo nunquam acquirit possessionem propriè dictam, quia illa semper fieri debet cum opinione Domini. Sequester itaque non habet veram possessionem, sed est nudus rei detentor, quæ detentio tamen hoc speciale habet, quod quandoque partibus controversentibus proficiat ad continuandam vel complendam præscriptionem, quandoque non, sed eandem interruptat. Ubi videlicet ad tollendam

dum dissidium inter Florentinum in *L. 17. §. 1. ff. h. t. & Julianum in L. 39. ff. de acq. vel amitt. posses.* refert, quid inter partes placuerit; an hoc nominatim inter easdem actum sit, ut detentio sequestris neutri parti proficeret, num verò de hoc nihil
 56 fuerit dictum. Si priùs, detentio sequestris parti controvertenti non proficit ad continuandam, ac complendam præscriptionem, eoque, licet sequester nudè rem detineat, hæc tamen detentio eòdem locò habetur, atque si esset vera possessio. Et ita accipiendus textus in *d. L. 17. §. 1. ff. h. t.* Si posterius detentio sequestris parti proficit ad continuandam, & complendam præscriptionem; nam partes, dum aliud non exprimunt, censentur nudæ custodiæ causâ rem sequestrâsse, & possessionem dimittere noluisse, quia dimissio possessionis ad finem sequestris necessaria non est. Et ita exaudiendus Julianus in *d. L. 39. ff. de acq. vel amitt. posses.*

57 Effectus sequestri est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio tum principalis, tum minùs principalis. Principaliter obligatur sequester ad rem sequestratam in specie, salvam & integram cum fructibus, accessionibus, & omni causa victori finita lite restituendam. Minùs
 58 principaliter obligatur victor ad indemnem servandum sequestrum ratione rei seque-

stratæ. Ubi circa dolum & culpam à sequestro, & partibus sequestrantibus præstandam eòdem modò discurrendum, quò modò suprà de deposito dixi.

Effectus remotus sequestri est actio sequestraria directæ, & contrariæ. Directæ datur victori, & ejus hæredibus contra sequestrum, & ejus hæredes, ad rem sequestratam in specie salvam, & integram, cum fructibus, accessionibus, & omni causa restituendam. Contrariæ datur sequestri, & ejus hæredibus contra victorem, & ejus hæredes ad se indemnem servandum ratione rei sequestratæ.

Circa sequestrum necessarium videndum, 60 quænam ad illud requirantur. Primò requiritur, ut Judici saltem summarie de credito, vel jure, quod habet actor, fides fiat: neque assenti statim credere Judex debet, nisi rationibus dicta probentur. Non tamen debet fieri probatio instrumentò publicò. 2. Debet citari pars adversa, nisi periculum sit in mora. 3. Debet pars sequestrationem petens jurare de calunnia, quòd non calumniæ aut æmulationis causâ, sed ad sui defensionem eam petat. 4. Debet ex justa causa peti sequestratio, eaque ab actore probari. 5. Denique requiritur, ut Judex exactam causæ cognitionem adhibeat.

LIBER XVII.

TITULUS I.

Mandati, vel contra.

Summaria.

1. Quid sit mandatum. 2. Solvitur obiecto. 3. Prima divisio. 4. Secunda divisio. 5. Tertia divisio. 6. Quarta divisio. 7. Quinta divisio. 8. Ejus causa efficiens. 9. Excommunicatus in iudicio conventus teneatur constituere Procuratorem. 10. 11. 12. 13. Solvuntur obiectiones. 14. An mandatarius possit alium substituere. 15. Que negotia mandari possint. 16. An rei turpis mandatum obliget. 17. Re-

quisita. 18. Obligatio mandatarii. 19. De qua culpa teneatur. 20. 21. 22. Solvuntur obiectiones. 23. Quomodo mandatum sit exequendum. 24. Ad qua restituenda teneatur. 25. Ad qua mandans. 26. De actione mandati directâ. 27. An detur contra plura in solidum. 28. De contraria actione. 29. De modis, quibus solvitur.

Mandatum à datione manûs, sic dictum est; nam dextera apud omnes ferè gentes symbolum erat fidei. Quod est contractus consensualis, quo negotium gratis gerendum committitur, & suscipitur.

2. Obijc. mandatum non perficitur nudo consensu, quia re adhuc integra neque mandans, neque mandatarius obligantur. R. non quidem ad aliquid determinatum obligari, sed ad aliquid disjunctivum, nempe datam fidem vel servandam, vel mandatum tempestivè revocandum, aut renuntiandum.

3. Mandatum dividitur 1. in expressum, & tacitum. Expressum est, cum verbis formalibus, vel signis æquivalentibus negotium gerendum committitur. Tacitum est, cum scientes patimur negotium nostrum ab alio præsentè geri. L. 6. §. 2. ff. h. r.

4. Dividitur 2. in generale, & speciale. Generale est, quando alicui omnium negotiorum administratio committitur. Speciale est, quando tantum unum negotium,

vel plura, sed certa & determinata alicui gerenda committuntur. Mandatum generale subdividitur in generale simplex, & generale cum libera. Generale simplex est, quando omnium negotiorum administratio simpliciter alicui committitur. Mandatum generale cum libera est, quando alicui datur potestas ea omnia faciendi, quæ ipse Dominus verosimiliter esset factururus. Differt mandatum simplex à Mandato cum libera, quòd illud nudam conferat administrationem bonorum, istud verò liberam det potestatem ea omnia faciendi, quæ ipse Dominus verosimiliter esset factururus. Hinc potest mandatarius cum libera permutare, vendere, æ alienum exigere, & alia similia facere; quæ mandatarius generalis simplex non potest. §. 42. *Inst. de Rer. divis. L. 58. L. 59. L. 60. & 63. ff. de Procur. Cap. 4. de Procur. in 6.*

Mandatum dividitur 3. in iudiciale, & extrajudiciale. Iudiciale est, quod negotia extrajudicialia pro fine suo habet.

Divi-

6 Dividitur 4. in purum, & non purum. Purum est, quod neque diem, neque conditionem habet adjectam. Non purum est, cui vel Dies, vel conditio est adjecta. Puta, si tibi mandaverim, ut usque ad calendas Augusti mea negotia gereres.

7 Dividitur 5. In mandatum, quod fit gratia vel solius mandantis, vel solius mandatarii, vel solius tertii: Vel mandantis, & mandatarii: vel mandantis & tertii; vel mandatarii & tertii. *L. 2. ff. h. r.* Ceterum hæc divisio accurata non est, quia mandatum, quod solius mandatarii utilitatem pro fine suo habet, potius est consilium, quam mandatum, quia in potestate libera alterius est explorare, an consilium sibi expediat. §. 6. *Inst. de Mand. L. 2. §. f. ff. h. r.* Quod si tamen dolus intervenit, tenebitur deceptor saltem de dolo: nam malitiis hominum indulgendum non est. *L. 47. ff. de Reg. jur. L. 23. ff. de dol. mal.*

8 Causa efficiens mandati alia est remota, alia proxima. Remota est Jus gentium. Proxima sunt contrahentes, mandans scilicet, & mandatarius. Possunt autem mandare, & mandatum accipere omnes, qui contrahere, & contrahendô obligari possunt, & speciali jure non prohibentur. Quò pertinent 1. milites, qui de prædiis aliorum conducendis mandare non possunt. *L. 31. C. loc. conducl. 2. Curiales, qui itidem de prædiis aliorum conducendis mandare non possunt. L. 30. C. eod. 3. Fœminæ quæ mandare non possunt, ut alius pro alio intercedat. r. r. C. ad S. Vellej. 4. Servi, qui non possunt mandare actionem vel litem, nisi ea statum concernat. L. 33. §. 1. ff. de Procur. 5. Excommunicatus, qui ad lites Procuratorem constituere nequit. *Cap. ult. de Procur. Cap. 12. de except. & Cap. 1. eod. tit. in 6. Cap. 8. de sent. Excomm. in 6.* Ubi*

tamen videndum, vel itne excommunicatus stare in Judicio tanquam actor, num tanquam Reus. Si tanquam actor, neque ipse agere, neque Procuratorem, qui ejus nomine agat, constituere potest. *d. Cap. f. de Procur. & Cap. 8. de sent. Excomm. in 6.* Si stare in Judicio teneatur ut Reus, conveniri quidem ab alio potest, ne ex malitia sua lucrum, & commodum reportet. *Cap. 7. de jud.* non tamen per se in Judicio comparere potest, ac actionem excipere, sed Procuratorem constituere debet, qui ejus causam agat. *d. Cap. 7.* Ratio autem, cur excommunicatus ipse in Judicio comparere nequeat, & actionem excipere, hæc est, quòd propter contagionem, animique vitium, quo laborat, ab Ecclesia, & communi hominum societate prorsus excludatur, & separetur. *Can. sicut. 16. Can. qui communicaverit. 19. 11. q. 3.*

Neque obstat, 1. textus in *Cap. querelam. 10. 2. de Procur.* ubi dicitur: quòd nemo compelli possit, ut in judicio Procuratorem pro se constituat. Nam id de iis personis dicitur, qui habiles sunt ad causam excipendam per se ipsas, cujusmodi personæ excommunicati non sunt.

Neque obstat 2. Textus in *Cap. si celebrat. 10. de Cler. excomm.* ubi dicitur, quòd Clericus excommunicatus eligere, alique similia facere possit; ergo etiam poterit causas seu actiones contra se in Judicio excipere. *8.* nam *d. Cap.* loquitur de Clerico excommunicato excommunicatione minore, quæ non privat exercitio officii, sed tantum Sacramentorum perceptione. Nos autem, dum excipere actionem per se ipsum excommunicatum posse negamus, de excommunicato excommunicatione majore, qualis est Clericus percussor, intelligi volumus.

Neque obstat 3. Quòd excommunicato tantum

tantum fuerit adempta facultas agendi, non se defendendi, cum defensio sit juris naturalis. *L. 3. ff. de iust. & iur. L. 1. §. 1. ff. si quadrupes pauper. fecit. dic. Can. jus naturale. dist. 1. Clement. Pastoralis. de sent. & re iud. Cap. dilecti. 8. & Cap. exceptionem. 12. de except. nam non est necessarium, ut quis per se ipsum defendat, sed sufficit, quod quis per alium se defendere queat.*

- 13 Neque obstat 4. quod aliàs agere prohibitus nihilominus conventus se defendere possit. *L. 14. ff. de in ius vocand. L. 15 ff. de appell. L. 19. ff. de pan. nam etiam excommunicatus conventus se defendere potest saltem per alium, nempe Procuratorem, idque ideo, ne Iudex, actor, aliæque personæ cum excommunicato communicare teneantur.*

- 14 Quæst. 1. An etiam mandatarius iterum alteri mandare possit negotium gerendum? R. posse suo periculo. *L. 8. §. 3. ff. b. r. L. 13. Cod. de contrab. stipul. Sic Procurator jure Romano post litem contestatam substituere sibi alium potest. L. 11. C. de Procur. L. 23. C. b. r. Hodie plerumque etiam ante litem contestatam sibi constituere Procurator alium potest, teste Fleck. *L. 3. tit. 4. n. 12. nisi specialis personæ industria sit electa, aut Dominus expresse contraxerit.**

- 15 Objectum mandati sunt negotia gerenda certa & honesta. Plura itaque requiruntur, ut mandatum teneat. 1. Requiritur, ut negotium sit gerendum, seu futurum. Præteritum, & gestum mandatum non constituit, esto, postea ratihabitio accedat. *L. 9. ff. & L. 9. C. de negot. gest. Si tamen ratihabitio negotio necdum omnibus numeris absoluto supervenit, mandatum intelligitur contractum. L. 60. ff. de Reg. iur. 2. Requiritur, ut negotium sit certum: negotii planè incerti, & vagi nullum est mandatum. *arg. L. 69. §. 4. ff. de iur. dot. & L. 115. pr. ff. de verb. obl. 3. Debet esse honestum: rei turpis &**

inhonestæ nullum est mandatum, quia nemo potest obligari ad illicitum. *§. 7. Inst. b. r. Licet autem ex mandato rei turpis non consurgat obligatio inter mandantem, & mandatarium, ita, ut mandatum à pœna delicti non excuset, nec regressum habeat mandatarius contra mandantem ratione pœnæ quam solvere debet. Carpov. def. forens. p. 4. const. 6. def. 7. delicto tamen commissio reip. & tertio indelæso unus & alter obligatur tum ad pœnam, tum ad damnum restitutum. L. 15. §. 1. ff. ad L. Cornel. de sic. & L. 5. C. de accus. Quod si tamen delictum sit ejusmodi, ut pœna capitalis locum habeat, solus mandatarius pœna ordinariâ; mandans verò pœnâ solum extraordinaria seu arbitraria punitur. L. 1. pr. ff. ad L. Aquil. Fleck. d. Loc. n. 13.*

Forma mandati stat in mutuo consensu, 17 quo negotium alienum gratis gerendum committitur & suscipitur. Gratuitum igitur debet esse mandatum, quia originem suam ex officio, atque amicitia trahit, cui contraria est merces. *L. 1. §. f. ff. b. r. Si merces intervenierit, degenerat negotium in aliam formam, ac inducitur vel locatio conductio, vel contractus inominatus. §. 13. Inst. b. r. Quamvis honorarium mandato non officiat, quia honorarium non datur tanquam pretium impensû laboris; sed velut gratuita remuneratio præstiti officii. L. 6. pr. ff. b. r.*

Effectus mandati est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio tum principalis, tum minus principalis. Principaliter obligatur mandatarius ad negotium diligenter ac juxta fines mandati præscriptos gerendum, ac omne id præstandum, quod occasione officii suscepti consecutus est. Primò itaque obligatur mandatarius ad negotium susceptum diligenter gerendum. Sed de qua culpa tenetur? R. regulariter 19 teneri

teneri de culpa lata, levi & levissima. Probatur 1. ex *L. 13. C. h. t.* Ubi dicitur: quod à Procuratore dolus, & omnis culpa, non item casus improvisus præstandus sit. Unde sic infero: si omnem culpam tenetur præstare, evidenter etiam tenetur præstare culpam levissimam: sed mandatarius tenetur præstare omnem culpam, *d. L. 13.* ergo. Probatur 2. ex *L. 21. C. eod.* in cujus fine dicitur: quod nihil quidquam à mandatario neglectum, vel declinatum culpâ vacuum sit. Probatur 3. ratione: qui negotium gerendum committit, censetur à mandatario requirere specialem industriam, quia pleaque negotia ejus sunt indolis, ut citra exactam diligentiam perfici nequeant; ergo hoc ipso, quod negotium alter suscipiat, censetur tacite eandem diligentiam polliceri: si enim polliceri nolebat, debebat omnino ab eodem abstinere.

20 **Objic. 1.** Quando contractus planè non vendit in utilitatem principaliter obligati, tantum præstatur culpa lata. *L. 5. §. 2. ff. commod.* Sed mandatum planè non respicit utilitatem principaliter obligati, seu mandatarii; ergo tantum præstatur culpa lata. Resp. quando contractus planè non respicit utilitatem principaliter obligati, & non est electa specialis industria personæ, non præstari, nisi culpam latam: at, ubi specialis personæ industria est electa, præstatur etiam culpa levissima.

21 **Objic. 2.** Procurator nihil amplius præstat, quam bonam fidem. *L. 10. pr. ff. h. t.* ergo tantum tenetur de culpa lata. R. Procuratorem, seu mandatarium nil aliud præstare, quam bonam fidem, talem, qualem leges desiderant: leges autem requirunt exactissimam; ergo talem præstat.

22 **Objic. 3.** textum in *L. 8. §. f. ff. h. t.* ubi dicitur, si is, cui emptio hominis commissâ erat, dolò vel culpâ latâ eam neglexerit,

quod teneatur; ergo de levi & levissima non tenebitur. R. argumentum hoc desumptum esse à contrario sensu, quod toties non stringit, quoties inde resultat correctio juris.

2. Tenetur mandatarius negotium ex-23 qui juxta fines præscriptos, hoc est, terminos mandati non excedere: nam commissum negotium sumit suos limites à præscripto, & voluntate mandantis, cui proinde, si non exactè se conformet, obligationi suæ non facit satis. §. 8. *Inst. h. t. L. 5. ff. eod.*

3. Obligator ad omnia ea, quæ occasione24 mandati consecutus est, restituenda, puta fructus & omnia emolumenta. *L. 10. §. 2. ff. h. t.*

Minus principaliter obligatur mandans25 ad indemnem servandum mandatarium ratione mandati. Servat autem indemnem, si 1. suppetit mandatario ea, sine quibus negotium non potest executioni dari. 2. Si damna quâvis culpâ suâ illata eidem resarciat. 3. Si impensas in executionem negotii factas eidem rependat. 4. Si obligationes occasione mandati susceptas in se recipiat.

Effectus Remotus est actio mandati directâ, & contraria. Directa est actio personalis, qua mandans experitur adversus mandatarium, ut negotium juxta præscriptos fines diligenter exequatur. Est civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, perpetua. Datur mandanti & ejus hæredibus, adversus Mandatarium, & ejus hæredes ad negotium juxta fines præscriptos diligenter exsequendum, & præstandum id, quod præstari æquum est.

Quæst. 2. An actio directa mandati detur27 contra quemcumque in solidum, si plures fuerint mandatarii? R. dari contra quemcumque in solidum. *L. 60. §. 1. ff. h. t.* Qui tamen hodie exceptione divisionis gaudent. *arg. Nov. 99. Auth. hoc ita. C. de duob. re.*

Carp-

Carpzov. *def. forens. p. 2. const. 17. def. 13.* Imò, si unus tantum gessit, gaudent etiam beneficio ordinis. *arg. L. ult. Cod. de divid. tut. Brunnem. ad d. L. 60. §. 2. ff. h. r.*

28 Actio Mandati contraria est actio personalis, qua mandatarius agit adversus mandantem, ut ratione mandati servetur indemnis. Est civilis, personalis, reipsecutoria, bona fidei, perpetua. Datur mandatario & ejus heredibus adversus mandantem & ejus heredes, ut ratione mandati servetur indemnis.

29 Contraria mandati sunt modi, quibus finitur. Finitur 1. Revocatione Mandantis. §. 9. *Inst. h. r.* Ut autem revocatio impediatur actionem contrariam, tempestivè facienda est, hoc est, tali tempore, antequam gestum quid sit à mandatario tali actu, ut ei expediat habere actionem contrariam, secus obligatus est mandatario ad interessè. *d. §. 9. Inst. h. r.* 2. Finitur renuntiatione mandatarii. §. 11. *Inst. h. r.* nam, ut priùs dictum, mandatum non determinatè obligat ad gerendum negotium, sed vel ad gerendum, vel renuntiationem tempestivè mandanti infi-

nuandam alterutrum, si præster, deobligatur mandatarius. Ut tamen renuntiationis mandatarium indemnem servet ab actione directa, tempestivè rursus fiat, necesse est, hoc est, eo tempore, ut integrum sit mandanti vel per se, vel per alium æquè idoneum negotium illud expedire. Secus obligatur ad interessè. *d. §. 11.* Imò si mandatum judiciale suscepit, & lis jam fuit contestata, aliter renuntiatio non admittitur, quàm si citato mandante, & adversario coram Judice justam renuntiandi causam exposuit. *arg. C. 13. de Procurat. 3. Finitur morte mandantis. §. 10. Inst. eod.* Fundatur enim mandatum amicitia, quæ per mortem solvitur. Nisi mandatum tale fuerit commissum, quod primùm post mortem exequendum est. *L. 12. §. f. & L. 13. ff. h. r.* Vel Dominus ante litem contestatam pro suo Procuratore sciente judicatum solvi satisdederit. *L. 15. pr. ff. de Procur.* 4. Denique finitur mandatum morte mandatarii. *d. §. 10.* quia, qui negotium gerendum committit, eligit specialem personam industriam, quæ non protinus heredem sequitur.

TITULUS II.

Pro Socio.

Summaria.

1. Quid sit Societas. 2. Ejus divisio. 3. Qui eandem inire possint. 4. De rebus, & operis in societate collatis. 5. An prædium ex prædii patrimonialis venditis pretio comparatum sit communicandum. 6. An in acquæstu conjugali acquisita ex bonis matrimonialibus. 7. An ususfructus. 8. Requisita. 9. Obligatio prima sociorum. 10. Quæ res ipso jure communicantur in societate omnium bonorum. 11. Quomodo in societate alia. 12. Secunda obligatio. 13. Quomodo divisio facienda in societate omnium bo-

norum. 14. Quomodo in aliis, si nihil convenit. 15. Quid si aliquid convenit. 16. Tertia obligatio. 17. Quales impensa ferenda in societate omnium bonorum. 18. Quales in aliis societatibus. 19. An dos de communibus bonis sumatur. 20. Et impensa in studia filii facta. 21. Ad quæ damna reneantur socii. 22. Solvitur obediò. 23. & 24. De actione pro socio. 25. An socius à socio conventus beneficio competentie tutus sit. 26. Quibus modis solvatur societas.

Soci-

1 **S**ocietas est contractus consensualis de rebus vel operis communis lucris gratia conferendis.

2 Dividitur societas in Universalem, & particularem. Universalis est, qua universalitas quædam communicatur. Particularis, qua res singularis, vel si plures, certæ tamen & determinatæ communicantur. Universalis Societas subdividitur in universalem absolutè talem, seu omnium bonorum, & universalem secundum quid, seu non omnium bonorum. Universalis absolutè omnium bonorum est, in qua omnia planè bonatam præsentia, quamvis futura quocunque titulo honestò acquisita communicantur. *L. 1. §. 1. L. 3. ff. pro Soc.* Universalis secundum quid est, in qua ea tantum communicantur, quæ ex quæstu, operâ vel industriâ proveniunt, non etiam alia, puta donationes, legata, hereditates &c. *L. 7. & aliquot. seqq. ff. pro Soc.*

3 Causa efficiens Societatis alia est remota, alia proxima. Remota est *seu gentium*. Proxima sunt contrahentes. Possunt autem Societatem inire omnes qui contrahere, & contrahendò obligari.

4 Objectum Societatis sunt res & operæ. Et res quidem omnes humano commercio obnoxie. Operæ verò solummodo honestæ in contractum hunc deduci possunt: inhonestarum enim nulla est Societas. *L. 52. §. 17. ff. pro Soc.* Hinc, si ex operis inhonestis aliquid acquiritur; id communicandum non est, quia turpis lucris nulla est communio. *d. L. 52. §. 17. & L. 53. ff. pro Soc.* Quod si tamen conferatur, res fit communis, ita tamen, ut si Socius eo nomine postea condemnatur, repetere rem possit. *d. L. 53. & L. 54. ff. pro Soc.* Si Socius sciverit rem scelere qualitatè esse, non tantum ipsa res, sed pœna quoque ex communione bonis sumitur: cum enim Socius

Dr. Aylbinger in Digesta.

de scelere participaverit, æquum est, ut etiam de pœna participet. *L. 55. ff. pro Soc.*

Qu. 1. An prædium ex divenditi prædii Patrimonialis pretio comparatum dicatur Patrimoniale; num acquisitum? sitque in Societate secundum quid Universalis communicandum, necne? *R. esse communicandum, Tiraq. de retr. p. 1. §. 32. gl. 1. n. 15. & seqq.* quia, quidquid acquiritur ex tali pecunia etiam aliena fit comparantis; ergo censetur acquisitum.

Qu. 2. An in Acquæstu Conjugali, seu communione bonorum inter conjuges veniant quoque Patrimonialia bona, ita, ut id, quod ex bonis Patrimonialibus habet maritus, communicare debeat uxori, & viceversa: Ut ecce Titius cum Berta contraxit matrimonium, pactique sunt, ut dimidiam partem lucris tempore durantis matrimonii percipiendi (id enim acquæstus denotat) capiat maritus, & dimidiam Uxor; item mediam partem damni sentiat maritus, & mediam Uxor. Durante matrimonio Mulier prædium aliquod paternum acquirit per successionem, teneturne id communicare marito? *R. non venire in communionem, quia acquisita dici nequeunt.*

Qu. 3. An usufructus constante matrimonio consolidatus cum proprietate, vel feudum ad Dominum reversum, sit communicandum? *R. communicandum non esse, quia non potest dici lucrum, seu nova acquisitio, sed reversio rei ad statum suum primitivum.*

Forma Societatis consistit in consensu super rebus vel operis communis lucris gratia conferendis. Plura itaque concurrant, necesse est, ut Societas inire intelligatur. Primo requiritur affectus, & animus ineunda Societatis: nam Societas est consortium voluntarium, eoque citra animum Socie-

tatem contrahendi non inducitur. Hinc, si plures eandem rem emerint, sed citra animum Societatis, vel casu fortè in communionem inciderint, fortè, quòd eidem successerint, aut titulò legati eandem acquisiverint, non fit Societas. Secundò requiritur, ut consensus feratur in communionem rerum, vel operarum. Citra consensum in communionem rerum vel operarum Societas inita non censetur. Hinc, si unus rem suam, vel etiam usum re communicaverit, absque hoc, quòd alter vicissim aut rem, aut operas, vel aliud quicquam contulerit, non Societas inita, sed donatio facta censetur. *L. 5. §. f. ff. pro Soc.* Tertiò requiritur, ut partes communionem lucri pro fine habuerint. Unde, si duorum Dominorum voluntate inducta sit materiarum confusio, Societas contracta non intelligitur; esto enim materiae fiant communes, non tamen fiunt communes jure Societatis, quia communio non lucrum pro fine suo habet.

- 9 Effectus Societatis est vel proximus, vel remotus. Proximus est obligatio Sociorum: 1. Conferendi res vel operas. 2. Communicandi lucra & damna. 3. Agnoscendi impensas in Societatem factas. 4. Refundendi damna Societati illata. Primò itaque obligantur Socii ad res vel operas conferendas. Ubi tamen distinctio facienda inter Societatem Universalem absolutè talem, & secundùm quid talem, & particularem: deinde inter res corporales, & incorporales: novissimè, quæ res jam tempore initii contractus fuerunt Sociorum, & 10 quas postea primùm acquisiverunt. In Societate Universali absolutè tali res corporales, & præsentes ipso jure statim communicantur, ita, ut invicem tradendæ non sint. *L. 1. §. 1. L. 2. & 3. ff. pro Soc.* Ratio est, quia nimis operosum foret, &

molestum si omnes planè res sigillatim tradi deberent. Res futurae, sive, quas postea primùm Socii acquisiverunt, ipso jure non communicantur, sed actione pro Socio earum communio impetratur. *L. 74. ff. pro Soc.* Res incorporales, puta actiones, vel sunt personales, vel reales. Personales ipso jure non communicantur, sed cessione opus habent, *L. 3. pr. ff. pro Soc.* quia inhærent quasi ossibus & medullis ipsius personæ, eòque citra cessionem ab ea avelli nequeunt: contra Actiones reales ipso jure communicantur, excepta tamen actione hypothecaria, quæ cessionem desiderat, quia actio hypothecaria non est actio principalis, sed plerumque accedit actioni personali, cujus proin naturam sequitur, ac cessione opus habet. Quòd si Societas tantùm secundùm quid universalis, aut particularis sit, res ipso jure non communicantur, sed hinc inde tradendæ veniunt. *arg. L. 1. §. 1. ff. h. t.*

Secundò obligantur Socii ad lucra & damna communicanda.

Sed quomodo lucri hujus & damni divisio instituitur? *¶* vel est contracta Societas absolutè universalis, vel tantùm secundùm quid universalis, aut particularis. In Societate absolutè universali divisio lucri & damni est æqualis, licet collatio fuerit inæqualis. *arg. L. 73. §. 1. ff. h. t.* quia in Societate absolutè universali partes se exponunt fortunæ quodammodo & aequali, adeoque neque una, neque altera habet, quod conqueratur, si res ex voto non succedat. Sin Societas tantùm secundùm quid universalis aut particularis sit, interest, an de partibus lucri, & damni nihil convenerit, num aliquid de iis dictum fuerit. Si nihil convenit, tunc, si quidem collatio fuerit æqualis, divisio erit æqualis. Sin inæqualis, divisio quoque erit inæqua-

inæqualis. §. 1. & 2. *Inst. pro Soc.* ut in exemplo: duo contraxerunt Societatem, uterque contulit 100. lucrum est 30. fl. quomodo divisio faciendâ? R. æqualiter, & unus, & alter 15. fl. accipiet. d. §. 1. & 2. Econtra: duo contraxerunt Societatem, unus contulit 100. alter 200. lucrum est 30. fl. hoc casu, qui 100. contulit, accipiet 10. &

15 qui 200. 20. d. §. 1. & 2. Si de partibus lucri & damni aliquid fuerit dictum, refert, an utraque pars tam damni, quàm lucri sit expressa, num una duntaxat. Prior casu statutur conventioni, dummodò evidenter non sit iniqua. d. §. 1. *Inst. de Soc. L. 29. §. 1. & 2. ff. h. t.* Hinc non valet leonina illa ac spuria Societas, qua convenit, ut unus omne lucrum, alter omne damnum sentiat. d. L. 29. §. 1. & 2. Posterior casu pars expressa proutitur etiam ad omissionem, ita, ut, quam partem lucri accipiat, eandem & damni sentiat. §. 3. *Inst. de Soc.*

16 Tertiò obligantur Socii ad impensas in Societatem factas pro rata agnoscendas, & refundendas. Ubi tamen iterum interest, an contracta sit Societas absolute Universalis, num tantum secundum quid Universalis, aut particularis. Si sit absolute Universalis, eidem planè qualescunque impensæ etiam citra respectum Societatis factæ imputantur. L. 52. §. f. L. 73. §. 1. ff. h. t. Adeoque, si vel pater v. g. dotem filia dederit, vel filio quadam in studia impenderit: eas omnes impensas sumit ex communi mas-

18 sa. Si sit Societas tantum secundum quid Universalis, aut particularis inita, refert, an intuitu Societatis impensæ sint factæ, num citra respectum ad eam. Impensæ prioris generis imputantur Societati, adeoque, si unus ex Sociis ad nundinas profectus sit, ibi merces coemerit, homines vel jumenta cõduxerit: ea omnia sumit ex Societate. d. L. 52. §. 15. ff. h. t. Impensæ poste-

rioris generis Societati non imputantur, adeoque, si unus ex Sociis ad nundinas profectus ibi pretiosa convivia instituerit, multas pecunias ludendo perdidit; illas impensas non sumit ex communi, sed easdem ex proprio ferre debet.

Qu. 4. An dos, quam unus Sociorum filia suæ dedit, sumatur de communibus bonis, itaque Societati imputetur? num verò soli illi imputetur, qui Pater est filia? Negant Societati imputari dotem filia, Bald. in L. f. C. de dot. promiss. Roman. conf. 145. Alex. vol. 2. conf. 87. Fulgos. in L. 81. ff. h. t. Paul. de Castro. vol. 1. conf. 96. Soc. vol. 5. conf. 46. Bero. vol. 1. conf. 190. & plures alii tum ab his, tum à Comeo, Jason. Bertrand. tum Croto, Donello, Paris. citati. Econtra affirmant Societati imputari, Angel. in L. 27. ff. de negot. gest. Anton. de Butrio. conf. 7. in pr. Dec. in Auth. quod locum. C. de collat. n. 9. Menoch. de arbit. jud. quest. L. 2. cent. 2. cas. 127. Matth. Stephan. cent. 3. qu. 86. lit. A. Fachin. L. 8. controuv. jur. Cap. 4. & communior ac receptio, sententia. R. in Societatem absolute Universalem dotem quoque imputari. Probatur 1. ex L. 73. §. 1. ff. h. t. ubi dicitur: quòd si Societatem Universalium fortunarum ita coierint, ut, quidquid erogeretur, vel quæreretur, communis lucri atque impendii esset: ea quoque, quæ in honorem alterius librorum erogata sunt, utrinque imputanda; ergò etiam dos in Societatem absolute Universalem imputanda erit. Probatur 2. ex L. 52. §. f. ff. eod. ubi dicitur, quòd in Societatem omnium bonorum omnes omnino impensæ imputandæ sint, quæ Socius maleficio suo non causaverit; Sed socius maleficio suo non causavit dotem; ergò. In Societatem secundum quid Universalem, aut particularem dos filia non imputatur, nisi expressè convenierit, Q99 2 sed

sed Socius Pater eam de proprio ferre tenetur.

- 20 Qu. 5. An impensæ in studia filii factæ Socio sint imputandæ? R. iterum cum distinctione: vel enim est Societas absolute Universalis, vel tantum secundum quid Universalis, aut particularis. In priore etiam Socio imputantur. *arg. L. 73. §. 1. & L. 52. §. f. ff. h. t.* In posterioribus non item.
- 21 Quarto obligantur Socii ad damna illata refarcienda. Sed de qua culpa Socius Socio tenetur? R. de lata tantum, non etiam de levi & levissima. §. 9. *Inst. de Soc. L. 25. §. 16. ff. fam. ercisc.*

- 22 Objic. Quando contractus respicit Utilitatem utriusque, præstatur culpa lata & levis: Sed Societas utriusque utilitatem respicit; ergo. R. hoc procedere, si res non sit communis:

- 23 Effectus Remotus Societatis est actio pro Socio, quæ est actio personalis, qua Socius agit adversus Socium, ut, quod ex causa contractus hujus præstari æquum est, præstet. Est civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, perpetua. Datur Socio & ejus hæredibus contra Socium & ejus hæredes, ad res & operas conferendas lucra & damna communicanda impensas in Societatem factas pro rata agnoscendas, & refundendas ac damna illata refarcienda.

- 25 Qu. 6. An Socius habeat beneficium competentiae, si à Socio conveniatur? Beneficium, vi cuius quis ab altero conventus excuti non potest usque ad peram & saccum. R. Socium omnium bonorum discernendum à Socio Universalis secundum quid, aut particulari. Socius absolute omnium bonorum gaudet hoc beneficio, sive conve-

niatur ex causa Societatis à Socio sive ex causa alia. L. 16. ff. de re jud. Socius secundum quid Universalis, aut particularis non aliter gaudet beneficio hoc competentiae, quam si ex causa Societatis actione pro Socio conveniatur. L. 63. pr. ff. pro Soc. §. 38. *Inst. de act.*

Contraria Societatis sunt modi, quibus 26 finitur. Finitur autem 1. morte, si unus ex Sociis decedat; quod adeo procedit, ut neque ad hæredes transeat, neque inter reliquos Socios persistat. §. 5. *Inst. de Soc.* Ratio prioris est, quia, qui Societatem contrahit, eligit certæ personæ industriam; persona autem hæredis perspecta esse non dum potest. Ratio posterioris est; quia, si plures Societatem contrahant, alii contemplatione aliorum censentur contraxisse, eoque, si vel unus decedat, pro hoc casu non præsumitur se voluisse obligare. 2. Renuntiatione, puta, si unus ex Sociis societati renuntiet. §. 4. *Inst. de Soc.* Ubi refert, simpliciter contracta sit Societas, num verò usque ad certum tempus conventionem partium definitum. Priore casu indistinctè tenet renuntiatio, esto causa renuntiandi non subsit, modò callidè facta non sit, puta in fraudem Socii. d. §. 4. Posteriore casu non aliter tenet renuntiatio, quam, si iusta renuntiandi causa subsit. Si citra iustam causam renuntiatio facta sit, alter Socius quidem liberatur, renuntians verò non liberatur. d. §. 4. 3. Denique finitur, si res illa, cujus intuitu facta est Societas, perierit, aut aliò modò desierit esse in bonis Socii. §. 6.

Inst. de Soc.

LIBER XVIII.

TITULUS I

De contrahenda Emptione, & Pactis inter Emptorem, & Venditorem compositis, & quæ res venire non possunt.

Summaria.

1. Definitio Emptionis Venditionis. 2. Quomodo differat à locatione. 3. Solvitur objectio. 4. Quid inter utramque intersit. 5. Divisio prima. 6. Divisio secunda. 7. Quid intersit inter puram, & non puram. 8. Divisio tertia. 9. Quid intersit inter scriptam, & non scriptam. 10. Causa efficiens. 11. Nemo vendere tenetur. 12. Ponuntur exceptiones. 13. Sic etiam emere nemo tenetur. 14. Statuuntur exceptiones. 15. Non valet venditio rei impossibilis, nec 16. Si res possibilis non amplius existat. 17. Quando valeat venditio domus combusta. 18. 19. Quomodo valeat venditio rei in spe existentis. 20. Cui factu retus vendito debeatut catena aurea extrahita. 21. Solvitur objectio. 22. Quando ea cedat venditori. 23. De re exempta commercio humano. 24. Solvitur objectio. 25. Quid si unus tantum sciverit. 26. 27. Quando valeat venditio liberi hominis. 28. Et rei ad Ecclesiam spectantis. 29. An emptor rei Ecclesiastica intervenientibus debitis solennitatibus teneatur probare versionem. 30. 31. Solvuntur objectiones. 32. Potest Ecclesia contractum sine solennitate celebratum ratihabere, etsi emptor rem re-

stituere velit. 33. Solvitur objectio. 34. Quid ad venditionem rei mobilis ad minorem spectantem requiratur. 35. Quid ad venditionem rei immobili. 36. Præterea vendi non possunt res dotales. 37. Fideicommissio obnoxia. 38. Venena mala. 39. Res in emphyteusim concessa. 40. Ac feudales. 41. Quænam res certis personis vendi nequeant. 42. 43. An valeat venditio rei aliena. 44. Solvitur objectio. 45. Quid operetur venditio rei vitio furti affecta. 46. Quid venditio ad corpus, quid ad mensuram. 47. De venditione rei venditoris propria. 48. Quando valeat venditio rei emptoris propria. 49. 50. 51. 52. 53. Quando expressa certa quantitate, si major, vel minor repariatur, pretium sit augendum, vel minuendum. 54. De pretio. 55. Debet esse verum. 56. Si res donationi gratia minoris vaneat, est venditio. 57. Debet consistere in pecunia. 58. Esse certum. 59. Quando valeat collatio in arbitrium alterius. 60. Læbet esse justum, & quale sit justum. 61. De consensu. 62. Quando ei error in pretio obstat. 63. An error in corpore. 64. In materia. 65. In accidentibus.

Definitur Emptio Venditio, quod sit contractus consensualis, de re pro certo pretio tradenda.

2 Ex hac autem definitione haud facile dixeris, quomodo contractus iste distinguatur à Locatione Conductione: nam si duos

ponas ejusdem, vel etiam diversi fundi fructuarios, quorum unus commoditatem fruendi vendat, alter locet, hoc casu duo sunt contractus, puta Emptio Venditio, & Locatio Conduccio: non tamen facile demonstraveris, quæ inter unum, & alterum

rum contractum sit differentia, quia, quod in uno conceditur, nempe merx seu res, conceditur & in altero, & quod in uno solvitur, scilicet pretium, solvitur & in altero denique, sicut in uno requiritur consensus, & is solo consensu perficitur, ita etiam sit in altero. Varii varias excogitarunt differentias, expeditior est illa, quæ dicit, quod in emptione venditione pretium pro ipsa rei traditione solvatur, & initio statim totum debeatur, hinc pro tota re statim totum & integrum pretium statuitur, v. g. pro tota domo mille floreni solvendi ab emptore: e contra in locatione conductione solvatur pretium pro usu successivo, & ideo initio non statim totum debeatur, sed per partes duntaxat, cum & usus pro parte tantum percipitur, ac per partes accipitur. Sicut ergo quis singulis annis tantum percipit fructus illius anni, & non plurium, ita annuus canon, sed pretium tantum solvitur initio statim pro fructibus illius anni, & non plurium annorum. Neque obstat, quod etiam in emptione venditione pretium quandoque solvatur per partes, vulgò *durch Jährliche Nach-Risten*, & initio quidem totum rei pretium constituitur, sed solum aliquid ad corpus, vulgò *die Baarschafft*, solvendum determinetur: nam id non solvitur pro usu successivo, sed pro sola traditione mercis, cui soli ex intentione contrahentium pretium, commensuratur, & illa licentia pretium solvi posse per partes, non immutat naturam contractus, sed solum fit ex eo, quod venditor in favorem emptoris, aut, ut eo melius, & citius emptorem inveniat, id condonet, cum fieri aliàs posset, ut emptor pecuniâ sufficienti haud instructus contractum non iniret, & venditor cum damno suo & periculo rei Dominium retinere deberet.

4 Multum autem refert, si me emptio ven-

dicio, num locatio conductio; nam, si contractus talis celebretur, ac emptio sit, gabella dari debet; sin locatio conductio fuerit, nulla gabella solvenda est.

Dividitur emptio venditio variè: 1. In 5 publicam, & privatam venditio publica est, quæ celebratur auctoritate publica, puta sub hasta, vulgò *auf der Sand*: hæc venditio sub hasta tunc locum habet, si vendantur vel res, aut bona fiscalia, vel res minorum, vel Ecclesiæ, reip. aut etiam privatorum eo casu, quo executionem rei judicatæ patiuntur. *L. 15. ff. de re jud.* Circa venditionem sub hasta tenenda est regula, quod emens rem sub hasta ipso jure securus sit, præcipuè, si res auctoritate fisci vendatur: ipse tamen fiscus intra quadriennium conveniri poterit. *ergo. L. 1. C. de quadrienn. prescript.* Venditio privata est, quæ celebratur auctoritate privata.

Dividitur 2. In puram & non puram. 6 Venditio pura est, cui neque conditio, neque dies est adjecta. Non pura est, cui vel 7 conditio, vel dies adjecta est. Pura itaque venditio si sit, statim utrinque obligatio nascitur, & quidem venditor obligatur ad rem tradendam; emptor verò ad pretium promissum persolvendum. E contra, si venditioni conditio adjecta sit, vel dies annexa, antea obligatio non nascitur, quam, si conditio exstiterit, vel dies venerit.

Dividitur 3. Emptio venditio in scri- 8 ptam, & non scriptam. Scripta est, ad cujus substantialem perfectionem ex intentione, & conventionem partium scriptura requiritur. Non scripta est, ad cujus substantialem perfectionem ex intentione, & conventionem partium scriptura non requiritur. Scripta igitur venditio non ex eo dicitur, quod venditio aliqua celebrata in scripturam redigatur, sed ideo, quod contrahentes expressè convenierint, ut venditio non aliter valeret, quam,

quàm, si in scripturam redacta fuerit. *L. 17. C. de fid. instrum. pr. Inst. h. t.* Hinc etsi partes convenerint, ut de contractu hoc publicum instrumentum conficeretur, aut celebratio hujus contractus protocollo, aut actis publicis inseratur, si tamen partes non expresserint, quòd ipsorum intentio scripturæ sit alligata, non censetur scripta venditio, quia in dubio censetur partes eò modò contrahere voluisse, quò modò indoles, ac natura contractus id postulat, & publici instrumenti confectio non ad robur & substantiam, sed probandum contractum pertinere. *L. 4. ff. de pignor. L. 4. ff. de fid. instrum. P. Haunold. de f. & j. tom. 4. tr. 10. cap. 1. contr. 4. num. 14. & seq. Gl. in auth. sed novo. C. si cert. petat. Dec. in L. 17. C. de pact. n. 3.*

- 9 Sed, quid refert, sitne venditio scripta, nec ne? *¶* referre plurimum; nam, si contrahentes intentionem suam scripturæ alligaverint, contractus antea perfectus non est, quàm, si instrumentum desuper confectum fuerit, eoque pro lubitu: interim partes à contractu resilire possunt, nisi expresse pactæ fuerint, ut pendente hac conditione scripturæ conficiendæ partes resilire nequeant. *d. pr. Inst. h. t.* Quòd ulterius extenditur, ut, quamdiu emptor pergit nomen suum subscribere, & necdum abolvit, imò; antequam ultimam literam nominis adjecerit, aut sigillum, quod voluit, aut debuit, apponere, appresserint, adhuc imperfecta sit venditio, & venditor, etiamsi se subscripserit, adhuc recedere queat, & vicissim emptor, antequam hæc omnia absolverit, contrariam voluntatem suam declarare, & penitere possit. *d. pr. Inst. h. t. & L. 17. C. de fid. instrum. Fleck. in Biblioth. jur. lib. 3. r. 26. n. 5.* Quo casu tamen tam unum, quàm alter, qui promissioni suæ de ineunda venditione resagatur, alteri ad interessè præstandum tenetur. *Fleck. d. loc.* Similiter, si res pendente hac

conditione scripturæ conficiendæ interim pereat, perit venditori, & non emptori, quia periculum rei venditæ tunc primum ad emptorem pertinet, quando contractus venditionis jam est perfectus, ut infra dicitur: tali autem casu contractus necdum est perfectus. E contra, si partes contrahentes intentionem suam instrumento scripto haud alligaverint, sed simpliciter contraxerint, attamen ex post facto iisdem placuerit, contractum in scripturam redigere, contractus statim est perfectus, atque in mercedem pro certo pretio tradendam partes consenserunt, adeò, ut neutra pars invitâ alterâ impunè resilire queat: absolutus siquidem est contractus, puraque obligatio, quam nulla conditio scripturæ, si non impleatur, evertere, nec, si impleatur, in substantia roborare potest. *d. pr. Inst. h. t. & L. 17. C. de fid. instrum.*

Causa efficiens emptionis venditionis est 10 vel remota vel proxima. Remota est jus gentium improprie dictum; huic enim originem suam refert in acceptis, nam quidquid à pluribus gentibus citra naturæ obligationem receptum, juris gentium est improprie dicti. *§. 2. Inst. de jur. natur. gent. & civil.* Causa efficiens proxima sunt contrahentes, venditor scilicet, & emptor. Possunt autem emere vendere omnes, qui contrahere, contrahendò obligari, & speciali jure non prohibentur. Ad eos, qui emere, & vendere non possunt, pertinent 1. Furiosi, mente capti, infantes, prodigi juridicè tales, & in certis casibus minores viginti quinque annis. 2. Qui officii causâ in provincia degunt, & militant; hi enim non nisi res paternas aut res ad victum, amicisve pertinentes à Provincialibus suis emere possunt. *L. 46. & 62. pr. ff. h. t.* idque idèò, quia timendum erat, ne potentia imperandi, & muneris publici auctoritate subditos suos cogerent ad res suas viliori pretio sibi vendendas, quos

id

id facere renuentes à linine iudicii repellere, iustitiam iisdem denegare, contra jus & æquum in innocentes sævire, & tyrannidem in illos exercere facile possent. Verùm hodierni moribus rigor iste juris Romani omnino exolevit. 3. Huc pertinent tutores, & curatores, aliæque id genus personæ, quæ res aliorum ex officio administrant, idque ob fraudulentæ administrationis suspicionem. *L. 34. §. f. ff. b. r.* Hinc non valet emptio tutoris, si rem à pupillo suo emat, nisi aut contutore auctore, aut palam & bona fide hoc faciat, si res sit mobilis. Hac ratione valet venditio, si tutor iusto pretio, & quidem ex approbatione Iudicis, & propinquorum de necessitate contractus, vel commo-
 modo pupilli deliberantium rememat. *L. 5. §. 2. & seqq. ff. de auctor. & conf. tut. & curat. L. 5. C. de contrah. empr.* Quod si res sit immobilis, decretum Magistratus semper insuper accedere debet. *L. 4. 6. 15. & 16. C. de Præd. min. fin. decret. non alien. L. 22. C. de admin. tut. vel curat.* Idem dicendum de curatore. 4. Huc pertinent Clerici, qui, licet ea, quæ ad propriam, suorumque necessitatem pertinent, recte emant, ac inutilia & superflua utiliter distrabant, negotiationi tamen lucrativæ se immiscere non possunt. *Cap. 6. de Cler. vel Monach.* Nec immerito: quid enim turpius? quid statui Clericali indecentius? quam Clericos, mundo quodammodo mortuos, negotiationis lucrativæ illicio ad corradendas quavis arte divitias invitari, atque mercatores potiùs agere, quam Dei ministros; unde de talibus recte Poëta canit:

Languet, & expirat per eos reverentia
 Cleri,

Deficit in nihilum Relligionis honos.

5. Huc pertinent natalium luce conspicui, vel alii in dignitate constituti, qui mercimonia exercere vetantur. *L. 3. C. de commerc. & mercat.* quia indecens videbatur ab ho-

minibus nobilibus Mercurium coli. Quod tamen de mercimoniis minutis intelligendum est; nam negotiationes majores exercere non vetantur nobiles, uti quotidiana habemus exempla.

Circa venditorem & emptorem duæ occurrunt regulæ. Prima regula versatur circa venditorem, & est hæc, quod nemo invitus ad vendendum regulariter cogi possit. *L. 1. C. de contrah. empr. vend.* Excipitur 1. emptor, cui pater extrema famis egestate, & necessitate pressus filium vendidit: is enim patri filium repetenti eundem vendere tenetur. *L. 2. C. de patrib. qui fil. distrax.* quia, cum pater operas solummodo filii, & non ipsum filium vendere poterit, & si ad meliorem fortunam pervenerit, filium ante omnia redimere teneatur, filium eidem vendere emptor tenetur. 2. Tenetur Dominus servum vendere, quem nimia sævitia coercet. *§. f. Inst. de his, qui su. vel alien. jur.* Idem communiter DD. de Domino volunt, qui subditos suos intolerabiliter tractat. *arg. L. 2. ff. de his, qui su. vel alien. jur. sunt. L. un. C. si quacung. pradir. potest. & Cap. litteras 13. de restit. spoliat.* 3. Quis etiam invitus compelli potest ad vendenda victualia tempore inopie annonæ pro iusto & certo pretio. *L. 1. §. 1. ff. de offic. Præf. urb.* Quod si tamen pro sustentanda familia sua iis quis opus habeat, ad vendenda ea cogi non potest, quia ordinata charitas incipit à se ipsa. *L. 6. C. de servit. & ag.* 4. Qui rem venalem exposuit, ad eam vendendam iusto pretio à Iudice taxato compelli potest. Hostiens. in *summa de empr. vend. n. 1.* 5. Excipitur utilitas publica, vel Religionis, hujus enim intuitu quis locum vendere debet, ubi v. g. Ecclesia, vel vallum est extruendum. *arg. L. 14. §. 1. ff. quemadmod. servit. amitt.*

Altera regula pertinet ad emptorem, quod nemo invitus emere cogatur. *L. 16. C. de jur. delib.*

14 *delib.* Excipitur 1. hæres à testatore gravatus, ut rem alienam emat, & legatario præster: is enim ad impleendam voluntatem testatoris rem alienam emere compellitur. *L. 66. ff. de legat. 1.* ne pereat ultima voluntas, & ut conditioni à testatore positæ obtemperet. Excipitur 2. is, qui fundi partem pro indiviso emit: is siquidem etiam alteram partem fundi interim venditori in iudicio communi dividundo adjudicatam emere cogitur. *L. 13. §. 17. ff. de alt. empt. vend.* 3. Pro evitanda caristia quis à magistratu ad emendum frumentum, & alia necessaria cogi potest, propter bonum publicum, ne caritas annonæ plurima post se incommoda trahat. Angel. *ad §. f. Inst. de damnat.*

15 Objectum venditionis ex una parte est merx, & ex altera pretium. Primò itaque in contractum deducitur merx, seu res, circa quam sic licet distinguere. Res vel non est in rerum natura, vel est in ea. Res, quæ non sunt in rerum natura, vel neque existunt in re, neque in spe, vel non existunt quidem in re, existunt tamen in spe, & sperantur futuræ. Res, quæ neque sunt in rerum natura in re, neque in spe, frustra in contractum hunc deducuntur; sic non valet venditio hircorum

16 cervi, vulpanseris. Neque officit, quòd talis res aliquando in rerum natura fuerit, esto nunc amplius non sit; nam ejus quoque venditio frustra initur. *L. 15. pr. ff. de contrah. empt. vend.* Hac ratione non valet venditio domus combustæ, quia subiectum de-

17 ficit, cui contractus hic innitur. Ubi tamen ulterius refert, an domum combustam esse uterque sciverit, num uterque ignoraverit, an unus sciverit, & alter ignoraverit. Si uterque scivit, venditio non tenet, sed dolus dolò compensatur. *L. 57. §. f. ff. de contrah. empt. vend.* Si uterque ignoraverit, interest, totane domus, aut major ejus pars

incendiò conflagraverit, num media duntaxat, aut minor pars. Si tota domus, aut major ejus pars combusta sit, contractus non tenet, quia sine re, quæ vaneat, venditio contracta non intelligitur. *L. 8. ff. de contrah. empt. vend.* Si media tantum domus, aut minor ejus pars incendiò perierit, venditio quidem tenet, emptor tamen petere potest, ut pretium minuatur. *d. L. 57. pr.* Quòd si unus sciverit, domum combustam esse, & alter ignoraverit, refert ulterius, an domum combustam esse venditor sciverit, & emptor ignoraverit, num emptor sciverit, & venditor ignoraverit. Priore casu hætenus tenet contractus, ut emptor adversus venditorem ad interesse, quanti ejus interest se deceptum non fuisse, agere possit. *d. L. 57. §. 1.* Sed hoc ita, si pars duntaxat domus combusta fuerit; nam, si tota domus incendiò perierit, contractus omnino non tenet, quia objectum deficit. Posteriori casu contractus indistinctè valet, hoc effectu, ut emptor pretium teneatur solvere, aut, si id jam solverit, conditione indebiti repetere illud nequeat. *d. L. 57. §. 2.*

Circa res in rerum natura quidem in re, 18 seu actu non existentes, quæ tamen sperantur futuræ, quales sunt fructus nascituri, alià opus est distinctione: vel enim venduntur ut futuræ, vel ut in spe præsententes. Venditio prioris generis pura non est, sed tacitam conditionem complectitur, puta, si aliquid natum fuerit, aut captum, *d. L. 8. pr. ff. de contrah. empt. vend.* unde vel aliquid nascitur, vel nihil. Si aliquid nascitur, tenet venditio, quia existit conditio, sub qua inita censetur. Si nihil nascatur, perinde est, ac si contractum nunquam fuisset, quia deficiente conditione quoque id deficit, quod sub conditione promissum est; nisi per emptorem steterit, quo minus aliquid nasceretur; tunc enim saltem emptor à venditore

R r r

con-

conveniri potest, ut interesse praestet. Venditio posterioris generis initio statim est pura & absoluta, neque ad ullam conditionis existentiam restricta. Unde etiam vallet, esto, nihil natum, captumve fuerit. *d. L. 8. §. 1.* Ut in exemplo: *jactum retis in flumine emi*; hæc venditio pura est, & absoluta, eoque pretium solvere debeo, esto, nihil in rete inciderit. Ratio hujus rei est, quia tali casu nihil aliud emitur, nisi nuda & sola spes, quæ vice rei venditæ fungitur, eoque totum, quod in contractum hunc deductum est, nimirum pretium, & spes datur, etiam si spes fallat, dum non evenit, quod sperabatur; nec censetur aliud emisit quis, quam incertum eventum, cum multa circa res in spe emptas casus possit. Dispar est conditio prioris emptio-
 19 nis, ubi res ipsa in contractum deducta censetur, & conditio adjecta, si quid natum, captumve fuerit. Sed hoc ita, nisi per venditorem steterit, quod minus aliquid caperetur: nam, si venditor in causa fuerit, quod minus in rete quidquam incideret, ut si rete jactare noluerit, aut jecit quidem rete, causam tamen dedit, ut pisces non concluderentur, ad interesse emptori tenetur, ac incertum ejus rei æstimandum est, nempe, quantum arbitrio peritorum, & prudentium verisimiliter capi potuisset: quia incerti certa tandem æstimatio fieri potest. *L. 2. §. 2. & L. ult. ff. de Prator. stipul. & L. 75. ff. de Verb. Obl.*
 20 Sed quid, si emptus sit jactus retis, & extracta sit mensa aurea, & torques, pertinetne ea ad venditorem? num reddenda est emptori? *§. referre, quis rete jactaverit, venditor, num emptor.* Si ipse emptor rete jactaverit, mensa aurea extracta cedit emptori, quia est nullius, eoque cessit primo occupanti. Si venditor jactavit rete, & extracta sit mensa aurea, refert,

an jactus retis in genere sit venditus, num spes piscium. Priore casu exemplo piscium mensa aurea reddenda est emptori, quia jactus retis in genere, hoc est, alea & fortuna censetur esse vendita: ergo etiam mensa aurea censetur esse comprehensa. Neque urget, quod mensa aurea sit nullius; res autem, quæ nullius sunt, cedant primo occupanti. *arg. §. 12. & 18. Inst. de rer. divis.* nam ex hoc argumento sequeretur, neque pisces captos reddendos esse emptori, quia etiam pisces sunt nullius, *d. §. 12. Inst. de rer. divis.* & accedunt primo occupanti, sicut ergo si hoc non obstante reddendi sunt emptori, quia alea & fortuna ejus, quidquid in rete inciderit, est vendita, ita etiam catena aurea extracta hoc casu restituenda est emptori. Posteriore casu mensa aurea cedit venditori, nec restituenda est emptori, quia mensa aurea vendita non censetur, sed sola spes piscium capiendorum.

Res, quæ existunt in rerum natura actu, vel sunt commercio humano exemptæ, vel eidem obnoxia. Res exemptæ commercio humano vel sunt exemptæ commercio humano simpliciter, vel tantum sine certis solennitatibus & personis certis vendi non possunt. Res commercio humano simpliciter exemptæ, puta Sacra, Sancta, Religiosa, & liber homo frustra in venditionem deducuntur: nam, ut J. C. in *L. 34. §. 1. ff. de contrab. empt. vend. differit*, eorum rerum deum venditio est, quas habere, possidere, vel persequi possumus: quas autem Jus natura, aut gentium humano commercio exemit, eas frustra emitimus, cum eas neque habere, neque possidere, neque persequi possumus. Verum & hic refert, an uterque sciverit rem commercio humano exemptam esse, num uterque ignoraverit, num unus sciverit & alter ignoraverit. Si uterque scivit, non te-

net

net venditio, quia dolus dolò compensatur, & seria contrahendi voluntas deficit. *L. 6. pr. ff. de contrah. empt. vend.* Si uterque ignoraverit, venditio tenet, non quidem eo effectū, ut nascatur obligatio tradendi mercem, sed hæcenus ut venditor emptori teneatur ad interesse. Probatur id ex *L. 4. & 70. ff. de contrah. empt. vend.* ubi venditio rei humano commercio exemptæ absolute dicitur valere, si modò inter ignorantes fiat: sed, si valet, debet producere aliquem effectum, non potest autem alium producere effectum, quàm obligationem venditoris ad interesse. Neque dicas, talem venditionem alium producere effectum, nempe hunc, quòd emptor pretium solum repetere non valeat: nam contra est, quòd, si talis venditio alium non produceret effectum, quàm, quòd emptor pretium solum repetere non posset, tunc sapissimè nullum omninò produceret effectum; ponamus enim pretium nondum ab emptore solum esse, valeret venditio, nec tamen produceret ullum effectum; non obligationem venditoris ad interesse, ut putant sententiæ adversæ patroni; non cessationem repetitionis pretii, quia nihil solum est; ergo nullum omninò produceret effectum.

- 25 Quòd si unus sciverit, & alter ignoraverit, tu. vel scivit venditor, & ignoravit emptor, vel scivit emptor, & ignoravit venditor. Si scivit venditor, & ignoraverit emptor, iterum contractus tenet hoc effectum, quòd venditor conveniri possit ad interesse. *d. L. 4. l. 62. §. 1. L. 70. ff. de contrah. empt. vend.* Si sciverit emptor, & ignoraverit venditor, contractus non tenet hoc effectū, ut venditor actionem acquirat, qua pretium sponte solverit, solum pretium ab eodem repeti

non potest. *arg. L. 34. §. 3. ff. de contrah. empt. vend.*

Quod de libero homine dictum est, eum sub venditionem non cadere, utpote rem simpliciter exemptam commercio humano, suas patitur limitationes. Limitatur prædicta conclusio, ut valeat venditio liberi hominis, si is ad pretium participandum se vendi passus fuerit, si sequentes conditiones accedant. Prima est, ut is, qui se venundare passus est, sit major viginti annis, aut, si ante vigesimum annum completum venditus fuerit, ut post illum annum completum ultro maneat in servitute. *L. 1. & 4. ff. quib. ad libert. proclam. L. 5. ff. de stat. hom. L. 16. C. de liberal. caus.* Secunda est, ut sciat se liberum esse. *d. L. 16. C. de liber. caus.* Tertia, ut, si se vendi patiatur, id ea intentione faciat, ut de pretio participet. *L. 5. C. de liberal. caus. L. 5. §. 1. ff. de stat. hom.* Quarta, ut de pretio re ipsa participet. *d. L. 1. ff. quib. ad libert.* Quinta, ut venditor quoque sciat, eum, qui in sui venditionem consentit, liberum esse. *arg. d. L. 16. C. de liber. caus.* Sexta, ut emptor nesciat, eum, quem emit, liberum esse, sed putet, talem jam antea servum fuisse. *L. 7. §. 2. ff. de liber. caus. & L. 70. ff. de contrah. empt. vend.* aliàs dolus dolò compensatur, & censetur emptor à seipso esse deceptus. Septima, ut quis venditionem sui ipsius non per se ipsum faciat, sed per alterum. *arg. L. 5. §. 1. ff. de stat. hom. & §. 4. Inst. de iur. pers.* Limitatur conclusio 2. Ut valeat venditio hominis liberi, si pater extrema prefusus egestate filium vendiderit. *L. 2. C. de patrib. qui fil. suos distrax.* sic tamen, ut, si ad meliorem fortunam pervenerit pater, teneatur filium ante omnia redimere; nam venditio tantum quoad operas filii, non quoad personam filii valet.

Hæc de rebus simpliciter exemptis commercio humano. Succedunt res, quæ tantum sine certis solennitatibus vendi non possunt. Et hæc rursus variæ sunt, vel enim prohibitio descendit ex jure Canonico, vel ex jure civili, & feudali. Ex dispositione juris Canonici sine debitis solennitatibus vendi non possunt res Ecclesiæ, de quibus solennitatibus videantur Canonistæ.

29 Controversia est satis famosa inter DD. an ementrem ecclesiæ cum debitis solennitatibus, probare debeat in utilitatem Ecclesiæ verum fuisse pretium. Assirnant non pauci cum Menoch. de recuper. possesi. remed. 15. n. 568. Cravett. Lib. 3. conf. 550. n. 16. & aliis. Sed probabilius negant emptorem teneri probare pretium in utilitatem Ecclesiæ verum esse, eoque ab onere illo probandi eum absolvunt. Socin. L. 1. conf. 15. Ripa in L. 11. ff. de pignor. n. 9. Dec. conf. 36. n. 8. & communior sententia, idque in praxi servari notat Molina. ad Alex. L. 3. conf. 4. in f. & verius, & æquius credit Pinell. in L. 2. C. de rescind. vend. p. 2. C. 4. n. 70. in f. Menoch. de arbit. jud. qq. 432. n. 13. Roland. L. 1. conf. 41. n. 36. Item Menoch. L. 2. conf. 114. n. 26. Berous. L. 1. conf. 32. n. 11. & alii. Frustra siquidem adhibita fuissent solennitates, si emptor adhuc sollicitus esse deberet, an pecunia, seu pretium in utilitatem Ecclesiæ verum sit, nec ne. Neque ullus textus id requirit.

30 Obj. 1. Minor ex contractu suo non obligatur, nisi constet, illum factum esse locupletiorum, ac in facultates ejus erogatum esse constitit. L. 10. & 16. C. de prædii minor. sed Ecclesia jure minorum utitur. Cap. 1. de in integr. restit. ergo & ipsa non tenebitur, nisi in quantum probabitur pretium in utilitatem Ecclesiæ verum esse. Memoratum textum ita exaudiendum esse,

quod in contractu minorum pretium in utilitatem minoris verum esse emptor probare teneatur, si minor absque debitis solennitatibus contraxerit, quo casu contractus ipso jure nullus est, ac tunc demum emptor in utilitatem minoris pretium fuisse verum probare debet, si contra minorem vincere velit. Aliud est, si contractus ipso jure validus sit, ac cum debitis solennitatibus initus, quo casu pretium in minoris utilitatem verum esse emptor probare non tenetur. Gl. in d. L. 10. C. de præd. minor. & ibi Bartol. Ideoque Ecclesia, quæ jure minoris gaudet, in contractu cum debitis solennitatibus inito emptorem obligare non poterit, ut is pecuniam in utilitatem ejus veram probare teneatur.

Obj. 2. Ad obtinendam victoriâ contra minorem doceri debet, ex eo contractu illum factum esse locupletiorum, & id in rem illius verum esse. L. 1. & 2. C. si advers. cred. ergo etiam ad obtinendam victoriâ adversus Ecclesiam doceri debet in rem ejus pretium verum esse. R. ut prius ad obtinendam victoriâ in contractu ipso jure valido non requiri, nisi minor in hoc se læsum esse contendat, quod vendere non debuisset, tunc etiam, si minor restitutionem petat, & emptor rem pro pretio retinere velit, quod pretium in ejus utilitatem verum sit, emptor id docere debet, utpote fundamentum suæ exceptionis. L. 27. §. 1. & 2. ff. de minor. L. 12. §. 1. ff. de jur. dot. Id requiri autem in contractu ipso jure nullo. Quod ecclesiâ in contractu, cum debitis solennitatibus celebrato obvertere non potest, utpote, quæ si iusta causa addit, prætereundum non potest, sibi vendere non expediisse. Econtra sicut si minor restitui petat, quod pretium perdidit, id se perdidisse probare debet, quia causa est suæ intentionis. L. 5. pr. C. de in integr. restit. min. L. 9. §. 4. ff. de jurejur. nisi alter

fœnera-

fœnerator sit, ita etiam Ecclesia, & non emptor probare debet.

- 32 Controversitur 2. An, si emptor rem Ecclesiæ sine debitis solennitatibus alienatam Ecclesiæ restituere velit, teneatur Ecclesia eandem acceptare, si contractum velit per adhibitionem solennitatum confirmare; Affirmat Zöef. *ad tit. de reb. ecclæs. alien. vel non. n. 23.* Idque deducit ex §. 2. *Inst. de auctor. tut.* ubi dicitur, quod tutoris auctoritas in ipso pupilli contractu, & non post longum tempus debeat intervenire; ergo ad validandam rei Ecclesiasticæ alienationem consensus & auctoritas superioris etiam in ipso actu alienationis intervenire debet, nec post longum tempus interposita sufficit. Sed communior sententia negat Ecclesiam ad acceptationem rei male alienatæ adstringi, si contractum velit ratihabere. Nam contractus sine solennitatibus celebratus in favorem solummodo Ecclesiæ est nullus, eoque, si eundem velit impugnare, potest: huic ergo favori pro se introducto renuntiare valet, ne, quod in ipsius favorem est introductum in ejus odium detorqueatur. Deinde, esto, contractus cum pupillo initus sine debitis solennitatibus sit nullus, non tamen est absolute nullus, sed claudicat, & alter pupillo nihilominus obligatur, adeoque, si pupillus eum velit cum debitis solennitatibus celebrare, alter tenetur illum adimplere. *pr. Inst. de auctor. tut.* ergo etiam Ecclesia, maxime, si in ejus utilitatem cedat, potest alterum cogere ad implendum contractum.

- 33 *Can. si qua de rebu. 12. quest. 2. Panorm. in Cap. diversis. de cler. conjug. n. 6.* Ad textum contrarium in d. §. 2. R. Ecclesiam pupillo æquiparari in favorabilibus, ubi non est statutum expresse contrarium, uti hic in d. *can. si qua de rebu.* Deinde auctoritas superioris in alienatione rei Eccle-

siasticæ decreto Prætoris potius æquiparatur; sicut igitur id in alienatione rei pupillaris ante, & post factum intervenire potest. Honorius in *tit. de reb. Ecclæs. alien. vel non. n. 2.* ita etiam auctoritas Superioris ex post facto ad alienationem rei Ecclesiasticæ accedere potest.

Jus Civile sine debitis solennitatibus 34 contractui emptionis venditionis subducit. 1. res minorum, quæ absque debitis solennitatibus alienari, vendi vetantur. Circa res minorum secernendæ sunt res minorum mobiles ab immobilibus, & res mobiles servando servabiles ab iis, quæ servando servari nequeunt. Res servando non servabiles & mobiles liberè vendi possunt. Res mobiles servando servabiles, 35 aut immobiles, ut prædia urbana & rustica alienari non possunt, nisi sequentia requisita accedant. 1. Requiritur causæ cognitio, an scilicet expediat, aut necessarium sit, rem minoris alienari. 2. Decretum Judicis L. 22. C. de admin. tut. L. 1. *pr. ff. de reb. cor. qui sub tutel. L. 10. C. de prad. min.* Nisi pater minoris in testamento, codicillisve rem alienari caverit, L. 1. §. 2. L. ult. *ff. de reb. cor. qui sub tutel.* quia consilium patris optimum esse censetur. Aut nisi res jussu Magistratû distrabatur. L. 3. §. 1. *ff. h. t.* Quod si in venditione laesus sit minor, in integrum restituitur, sive deinde minor ipse vendiderit, sive ejus nomine tutor aut curator, si tamen intra quadriennium à completa minorennitate restitutionem petierit, nec major factus contractum ratihabuerit.

2. Vendi non possunt res dotales sine 36 debitis solennitatibus. Ubi tamen refert, sintne res dotales mobiles, an immobiles. Si mobiles, vel sunt servando non servabiles, vel servando servabiles, Si servando servabiles non sint, maritus eas liberè

distrahere potest, quia eo sine marito dantur, ut isdem uti possit. Si servando servabiles sunt, aut res immobiles, easdem maritus sine consensu mulieris, aut mulier sine consensu mariti vendere non potest. *L. f. ff. de iur. dot.*

37 3. Vendi non possunt res fideicommissio subjectæ; earum enim nisi in certis casibus, & cum certa solennitate, aut consensu hæredis fideicommissarii accedente vendi possunt.

38 4. Non possunt vendi venena mala, nisi Princeps auctoritatem suam impertiverit. *L. 35. §. 2. ff. de contrah. empr. vend. L. 3. ff. ad leg. Corn. de Sicar.* Quòd si quis contra fecerit, poenâ ponitur arbitraria. *Menoch. de arbitr. Jud. quest. lib. 2. cap. 399.*

39 5. Emphyteuta inconsulto Domino jus suum vendere non potest, & si vendat, cadit jure suo. *L. 3. C. de iur. emphyt.*

40 Jure non scripto alienari non potest feudum inconsulto Domino. Si Vassallus citra consentum Domini feudum alienet, eodem privatur, redditque id ad Dominum directum. *Cap. un. 2. feud. § 2. & Cap. un. 2. feud.*

55. 41 Certis personis vendi non potest: 1. frumentum exercitui missum, quod nec enim, nec vendi hostibus potest. *L. 1. C. qua res ven. non poss.* 2. Vinum, oleum, liquamina, ferrum, arma, cos &c. quæ hostibus vendi nequeunt. *L. 1. & 2. C. qua res export. non poss.* Propositâ poenâ capitis, atque confiscatione bonorum. *d. L. 2. L. 1. pr. ff. de public. & vestigal.* 3. Nullæ res, seu merces ad Saracenos, vel Alexandriam deferri possunt, ex quibus Saracenis aliquid commodum vel subsidium obvenire potest. *Cap. significavit 11. de Judæis.*

42 Res obnoxia commercio humano est vel aliena vel propria. Res aliena est vel simpliciter aliena, vel insuper vitio affecta. Rei simpliciter alienæ venditio valet. *L. 28. ff.*

de contrah. empr. vend. quia venditor necesse non habet rem emptoris facere, ut cogitur, qui stipulanti spondit. *L. 25. §. 1. ff. de contrah. empr. vend.* Hinc inferitur, venditionem rei alienæ valere, esto, uterque conditionem ejus sciverit, nempe rem alienam esse, quia in citat. *LL.* perspicue dicitur, nullam dubitationem esse, quin res aliena vendi queat, eoque satis indicatur etiam inter scientes contractum hunc subsistere.

Obj. si venditio rei alienæ inter scientes 44 valeret, obligaret ad rem tradendam, sed talis traditio est illicita, & jure impossibilis, quia est contra jus Domini; ergo non valet talis venditio. *xy. conc. maj. neg. min. ad probationem nego talem traditionem fore contra jus Domini: tunc enim primum est contra jus Domini, si Dominus rationaliter sit invitus, quia talis traditio Domino potius est exoptabilis, cum ex ea major spes ipsi assulgeat, fore, ut in notitiam rei suæ veniat; emptor enim ignorans rem alienam esse, non erit multum sollicitus de re occultanda, ut foret venditor sciens rem alienam esse.*

Quòd si res aliena insuper vitio sit affecta, 45 forte, quòd furtiva sit, aut vi possessa, refert, sciverint uterque conditionem rei, an uterque ignoraverit, num unus sciverit, alter verò ignoraverit. Primo casu ex neutra parte obligatio inducitur, sed dolus dolò compensatur. *L. 34. §. 3. ff. de contrah. empr. vend.* Secundo casu tenet contractus, non quidem eo effectu, ut venditor ad rem tradendam obligetur, sed ut conveniri possunt ad interesse. *arg. L. 62. §. 1. ff. de contrah. empr. vend.* Tertio casu interest, an emptor sciverit rem furtivam esse, num venditor. Si emptor scivit rem furtivam esse, & ignoraverit venditor, contractus planè non tenet, adeoque neque venditor ab emptore ad rem tradendam, neque emptor à venditore ad pretium

pretium solvendum conveniri potest. Quod si tamen emptor pretium conventum sponte solverit, id minime repetere potest. d. L. 34. §. 3. Sin venditor sciverit, & ignoraverit emptor, ex utraque parte obligatio inducitur, & emptor pretium solvere, venditor verò rem tradere, vel, si res evincatur, interesse præstare tenetur. d. L. 34. §. 3.

Res propria sine dubio vendi potest, dummodò talis sit venditor, qui jus alienandi res suas, & potestatem habet, ac talis res vendi specialiter non prohibeatur. Hæc venditio rei propria sit vel ad corpus, vel ad mensuram. Ad corpus, vulgò überhaupt, oder per Bausch, res vendi dicitur, quando pro tota re, unicum pretium non commensuratum singulis rei partibus constituitur, ut, si integrum vini dolium constans ducentis mensuris pro 50. fl. vendas, quia unicum pretium pro toto vini dolio statuitur, nec pretium pro singulis vini mensuris commensuratur. Ad mensuram res vendi dicitur, quando cuilibet parti rei certum pretium statuitur, ut, si dolium vini constans centum mensuris vendas, & statuum pretium pro singulis vini mensuris 20. crucigeros.

Quomocunque ergo res propria vendatur, sive ad corpus, sive ad mensuram, refert, sitne propria venditoris, num emptoris. Si venditoris, utiliter in contractum hunc deducitur, tenetque venditio. Res emptoris propria est vel tota, & absolute emptoris, vel tantum pro parte, aut avocabilis. Si tota, & absolute, vendi absolute, & purè non potest, potest tamen vendi sub conditione, si res aliena futura sit. L. 61. ff. de contrah. empt. vend. L. 98. pr. ff. de verb. obl. Si tantum pro parte res sit propria, aut avocabilis, contractus tenet. L. 16. §. 1. L. 18. L. 34. §. 4. ff. de contrah. empt. vend. Sic valet venditio, qua servitutem, quam in fundo meo Titio debeo, ab eodem emam; esto enim

fundus sit meus, quia tamen pro parte tantum meus est, utpotè servitute affectus, tenet venditio.

Gravis est controversia, an, si certa quantitas in venditione sit expressa, & postea major, aut minor quantitas inveniat, an expressus quoque ille venditus censeatur? num potius pro modo inventæ quantitatis majoris, vel minoris pretium in favorem venditoris sit augendum, aut in favorem emptoris minuendum. Variè Doctores istam questionem resolvunt. Ego cum P. Haunold. de §. & §. tr. 10. cap. 1. contr. 1. n. 56. cum 4. seqq. Et

Dico 1. Quando venditio facta est ad mensuram, tunc non censeatur plus venditum, quàm reperiatur in admensuratione, eoque pro tot partibus rei debetur pretium, quot per admensurationem inveniuntur. Probatur ex L. 40. §. 2. ff. de contrah. empt. vend. Ubi J. C. Paulus dicit, si quis vendiderit agrum, & in venditione dixerit esse jugera decem & octo, ac in singula jugera certum pretium statuerit; postea verò inveniantur 20. jugera per admensurationem, pretium pro 20. jugeribus deberi: sed hæc venditio fuit facta ad mensuram; ergo in venditione rei ad mensuram pro tot partibus pretium debetur, quot per mensuram inveniuntur.

Dico 2. Quando venditio facta est ad corpus, & quantitas nudæ demonstrationis gratiâ, seu, ut res vendita ab aliis similibus rebus discerni possit, adjiciatur tunc pretium, neque ratione inventæ quantitatis majoris in commodum venditoris est augendum, neque ratione quantitatis minoris in favorem emptoris est minuendum, adeoque nulla habetur ratio inventæ quantitatis aut majoris, aut minoris. Probatur: Quando in venditione quantitas nudæ demonstrationis gratiâ est adjecta, intentio contrahentium non censeatur ad eam restricta, quia omnino impertinens.

pertinens est, ac perinde, ac, si aliò signò res fuisset demonstrata; ergo ratio non est, quare pretium vel in commodum venditoris augeatur, vel in favorem emptoris minuitur.

52 Dico 3. Quando venditio facta est ad corpus, & quantitas fuit adjecta tanquam modus rei venditæ, qui emptorem ad emendum induxit, tunc, si minor quantitas reperitur, pretium in favorem emptoris est minuendum. Probatur 1. ex L. 2. pr. L. 4. §. 1. L. 13. §. 14 ff. de act. empr. vend. L. 45. ff. de evict. quibus locis perspicue dicitur: si modus in venditione dictus non invenitur, ex empto actionem esse; ergo, si quantitas tanquam modus rei venditæ adjecta non invenitur, pretium in favorem emptoris erit minuendum. Probatur 2. quando in venditione quantitas adjicitur tanquam modus rei venditæ emptoris intentio immititur quantitati expressæ; ergo, si quantitas expressa non subsistit, merito postulat, ut pretium diminuatur, quia jussit prætendit, tanti rem se non fuisse empturum, si scivisset aliquid modo, & quantitati expressæ deesse.

53 Dico 4. Quando venditio facta est ad corpus, & quantitas expressa tanquam modus rei venditæ, tunc, si major quantitas reperitur, excessus ille pertinet ad compendium emptoris, & non venditoris, ita, ut pretium propterea augere emptor non teneatur. Probatur ex L. 42. ff. de act. empr. vend. in cujus medio dicitur, id, quod amplius in modo invenitur, non ad compendium venditoris, sed emptoris pertinere, & tunc venditorem demum teneri, si modus minor invenitur; in hoc loco JCtus apertissimam inter venditorem & emptorem asserit differentiationem, dicitque excessum rei pertinere ad compendium emptoris, & ad dispendium venditoris; ergo propter excessum modi non tenetur emptor pretium augere. Nec im-

merito: nam venditor potest, & debet scire modum rei venditæ, & si in eundem non inquirat, censetur excessum illum non curare, sed pretio hoc contentus futurus esse, esto, illum cognovisset. Econtra emptor per adjectionem modi ad rem tantò pretio emendam movetur, eoque si modus non inveniat, jussit prætendit, ut pretium minuatur.

Hæc ex parte Venditoris intervenire debent. Ex parte emptoris in venditionem deducitur pretium, sine quo emptio venditio nulla intelligitur. L. 2. §. 2. ff. de contrab. empr. vend. Pluribus tamen qualitatibus pretium instructum esse debet. 1. Debet esse verum, non simulatum, seu, ut vocant, dicis gratiâ esse constitutum. L. 55. ff. de contrab. empr. vend. Hinc, si donationis gratiâ 55 initio totum pretium remittitur, donatio est, & non venditio. L. 36. & 38. ff. de contrab. empr. vend. Diversum obtinet, si minoris 56 res veneat, donationis gratiâ; tunc enim est vera venditio, & non donatio: nam toties venditio non valet, quoties universa venditio donationis causâ facta est, ut inquit JCtus in d. L. 38. Quoties vero viliori pretio res donationis causâ distrahitur, dubium non est venditionem valere. d. L. 38. 2. Debet pretium consistere in pecunia numerata. §. 2. Inst. h. t. Si pro merce partim res detur, partim pretium, seu pecunia, refert, an res detur per modum additamenti, alio cunctis 300 gab, num aequè principaliter. Priore casu emptio venditio est. Posteriore casu partim emptio venditio, partim permutatio. Quod si de animo, & intentione contrahentium non constet, ulterius dispiciendum, an tam res, quam pecunia sit æqualis, num una præponderet. Si res, quæ datur, & pecunia sint æquales, partim venditio, partim permutatio intelligitur contracta. Sin una præponderet, negotium ad id genus contractus reduci-

reducitur, quod præponderat: Si res prævaleat, erit permutatio: Si pecunia, erit venditio.

58 3. Pretium debet esse certum. §. 1. *Inst.*

h. t. Est autem certum pretium vel per determinationem partium vel per relationem ad certum, ait ait Jctus in *L. 7. §. 1. & L. 37. ff. de contrah. empr. vend.* Hæc relatio ad certum vel concipitur in tempus præteritum,

vel in tempus præsens, vel in tempus futurum. Concepta in tempus præteritum, purum relinquit contractum, ipsaque obligatio tradendi mercem statim nascitur, ac solvendi pretium; quia, quæ per rerum naturam certa sunt, obligationem non morantur, esto, apud nos incerta sint. Ut in exemplo:

emis à me equum tanti, quanti ego emi: hic pura est venditio, quia per rerum naturam jam constat de certitudine pretii, nempe tanti, quantum pro eo ego dedi. Concepta relatio in tempus præsens itidem purum relinquit contractum, ob eandem rationem.

Hinc, si *emas à me equum pro ea pecunia, quam in marsupio tuo habes*: pura est venditio. Concepta in tempus futurum emptionem facit imperfectam, quæ tandiu talis manet, donec pretium definitur. *arg. §. 1. Inst. h. t.* Adeoque, si *à me emas frumentum tantò pretiò, quanto hodie in foro vendetur*; venditio erit imperfecta. Similiter venditio est imperfecta, si determinatio pretii collata sit in arbitrium tertii. Ubi tamen refert, confertur ne determinatio pretii in arbitrium unius ex contrahentibus, num in arbitrium tertii.

59 Venditio prioris generis non valet, quia, ut venditio valeat, debet ex illa nasci obligatio, & oriri objectum. Justitiæ commutativæ: sed ex tali venditione non potest nasci objectum Justitiæ commutativæ, cum, si in arbitrium venditoris conferetur, venditor pretium nimium augere; emptor verò id nimium minuire possit. Posteriore casu ul-

terius refert, an determinatio pretii collata sit in arbitrium certæ personæ, num incertæ. Si in arbitrium certæ personæ pretii determinatio conferatur, contractus tenet, induciturque obligatio arbitrium tertii expectandi. §. 1. *Inst. h. t. L. ult. C. de contrah. empr. vend.* Unde vel arbitratur tertius, vel non. Si arbitratur, statum ejus determinationi, dummodò manifestam iniquitatem non contineat. Si non arbitratur, fortè, quòd nolit arbitrari, aut non possit, morte scilicet præventus, emptio venditio adeò manet imperfecta, ut ne quidem defectus boni viri arbitrio suppleri possit, quia partes personæ prudentiam censentur elegisse, eoque alius personæ industriam, & sapientiam non censentur tanti facere, quanti personam defunctam, aut arbitrari recusantem. Si determinatio pretii in arbitrium personæ incertæ collata sit, contractus non tenet, adeoque ex neutra parte obligatio inducitur *dd. text.* quia nimia censetur subesse incertitudo, & contrahentes possent perpetuò in electione personæ dissenire.

4. Debet pretium esse justum, hoc est, rei seu merci æquivalens. Pretium hoc justum est vel legale, vel naturale, seu vulgare. Legale est, quod lege, vel decreto Principis taxatum est. Hoc pretium à subditis neque augeri, neque minui potest, eoque nomine consistere in puncto & indivisibili dicitur, ac ad unguem servandum est. Naturale, seu vulgate est, quod communi hominum judicio determinatur. Atque hoc non consistit in puncto, & indivisibili, sed patitur suam latitudinem, intra quam tria communiter à DD. assignantur pretia, summum, medium, & infimum, seu, ut alio nomine vocant, rigorosum, moderatum, & pium. Circa distantiam unius pretii ab alio haud facile regulam posueris. Theologorum scholæ cum P. Haunold. *de 7. & 7. it. 10. cap. 1. com-*

Dr. Ayblinger in Digesta.

Sss

trouv. 18.

1107. 18. n. 154. hæc assignat exempla. Si medium, seu moderatum rei pretium sint 10. floreni, summum, seu rigorosum volunt esse 11. vel ad summum 11. cum dimidio, & infimum, seu pius esse 9. vel 8. cum dimidio. Sic quoque, si res in pretio moderato valet 100. Summum ejus pretium statuunt 105, infimum 95. Inter hos terminos ergo si pro re detur pretium, aut summum, aut medium, aut infimum, justam censendam esse venditionem Theologi asserunt, nec ullam in conscientia restitutionem injungunt, esto, infimum tantum, aut summum rei pretium ab emptore solvatur. Sin terminos istos egrediatur, & pretium majus, quam summum, aut minus, quam infimum detur, laborare summam injustitiam contractum, atque nasci obligationem in conscientia restituendi excessum, vel supplendi defectum affirmant. Jure nostro civili, & Canonico permixta est circumventio usque ad dimidium justipretii etiam summi. *L. 2. C. de rescind. vend. Cap. 3. & 6. b. r.* Ita quidem, ut neque venditor læsus, neque emptor actionem habeat, qua venditionem retractare, aut supplementum, vel excessum pretii repetere valeat. Et ratio duplex communiter assignatur. 1. ut consuleretur bono publico reip. cujus interest contractum hunc frequentissimum non frequenter nimis retractari. 2. ut acueretur contractuentium industria, ac sagacitas, & illud læsi sibi melius imprimerent: *disce cautius mercari.* Quod si læsio dimidium justipretii excedat, etiam Jure nostro civili, & canonico retractari venditio potest, eoque nomine læso competit remedium. *L. 2. C. de rescind. vend.*

61. Forma emptionis venditionis est vel generalis vel specialis. Forma generalis stat in consensu de merce pro certo pretio tradenda. Consensu igitur contractus iste

perficitur, atque completus statim est, quam primum partes in traditionem mercis pro certo pretio consenserunt. Huic consensui vel maxime obstat error, ubi tamen refert, erraverintne partes in pretio, num in merce, Si in pretio, vel ex eo, quod venditor majorem summam, constitutam esse crediderit, & emptor minorem, vel, quod emptor majorem, venditor minorem promissam esse existimaverit. Error prioris generis reddit contractum ipso jure nullum. *L. 9. pr. ff. de contrah. empr. vend.* quia excludit consensum; neque enim venditor in minorem: neque emptor in majorem summam consensurus dici potest. Si posterius, contractus ipso jure tenet. *arg. L. 1. §. 4. ff. de Verb. obl.* quia talis error in tactum relinquit consensum; cum enim venditor in minus pretium jam consenserit, esto, emptor in majus, tamen poterit reduci ad summam æqualem, quia emptor, cum consensit in majus pretium, rationaliter quoque consensurus fuisset in minus pretium. Si error versetur circa mer-
cem, tunc, vel errarunt partes in corpore ipso, vel in materia, vel in accidentibus. Si errarunt circa ipsum corpus, venditio est ipso jure nulla, quia deest consensus. *d. L. 9. pr.* Finge: *Titium Cajum vendidisse equum, & Cajum credidisse bovem esse sibi venditum:* hoc casu nulla est venditio, quia neque Titius consensit in traditionem bovis, neque Cajus in equum. Error in materia
quandoque contractum perimit, quandoque non: refert videlicet, an in tota materia erraverint, num in parte duntaxat. Si in tota materia erraverint, contractus est ipso jure nullus. *d. L. 9. §. 2. L. 14. L. 41. §. 1. ff. de contrah. empr. vend.* quia deest omnis consensus. Utin exemplo: *vendidisti vitrum pro gemma:* hæc venditio non valet, quia in tota materia erravimus. Sin in parte duntaxat materia

par-

partes erraverint, tenet venditio, quia saltem pro parte aderat consensus. d. L. 14. Ut in exemplo: *vendidisti mihi scyphum, quem putabamus totum aureum, cum eidem aliquid argenti admixtum esset*: hæc venditio valet, quia in parte duntaxat materiæ erratum est.

65 Si in accidentibus solummodo erratum sit, valet venditio, agi tamen potest vel ad hoc, ut venditio rescindatur, vel tantum pretii restituatur, quantum minoris quis rem emis-

set, si qualitatem rei scivisset. L. 45. ff. de contrah. empr. vend. L. 11. §. 5. L. 11. §. 1. ff. de act. empr. vend. Ut in exemplo: *vendidisti tibi equum calcitrosus, cujus vitium tu ignorabas*; hoc casu valet venditio, petere tamen potes, ut tantum pretii tibi refundatur, quantum minoris equum emisles, si vitium recalitrantis scivisses.

Forma accidentalis desumitur à pactis venditioni adjectis.

TITULUS II.

De in Diem Additione.

Summaria.

1. Pactum additionis in diem quid sit. 2. De ejus effectu.

1 **P**rimum pactum venditioni adjici solitum est pactum additionis in diem, quod est conventio, qua placet, ut, si intra certum tempus melior conditio oblata fuerit, res sit inempta. L. 2. ff. de addit. in diem. Pactum hoc adjicitur vel obligationis suspendendæ, vel resolvendæ causâ. Si suspendendæ gratiâ sit adjectum, seu ita, ut tunc demum res sit emptâ, si melior conditio intra certum tempus oblata non fuerit, non aliter perimitur venditio, quàm, si intra tempus definitum melior conditio oblata fuerit. Resolvendæ obligationis gratiâ si pactum additionis in diem sit adjectum, seu ita, ut res purè quidem sit inempta, sed eveniente conditione sit inempta, statim contractum perimit, postquam melior conditio offertur.

2 Effectus pacti hujus alius est, si suspendendæ obligationis gratiâ: & alius, si resolvendæ sit adjectum. Si prius, negotium redditum imperfectum; hinc neque Do-

minium rei traditæ, neque fructus ad emptorem pertinent, &, si res pereat, perit venditori. L. 4. pr. ff. h. r. Si posterius, alium operatur effectum, antequam melior conditio fuerit oblata, & alium, postquam est oblata. Antequam melior conditio sit oblata, contractui non officit, neque naturæ ejus refragatur, adeoque eò non obstante Dominium rei traditæ transit in emptorem. Hinc potest 1. omnes fructus ex re percipere. L. 2. §. 1. ff. de addit. in diem. 2. Interim sustinet periculum rei venditæ. d. L. 2. §. 1. & L. 3. ff. de addit. in diem. 3. Potest rem pignori reddere obnoxiam. L. 4. §. 3. ff. de addit. in diem. 4. Ejus nomine rei vindicationem habet. L. 23. ff. de rei vind. Postquam oblata est melior conditio, & venditor eam ratam habuerit, contractus statim resolvitur, ac perinde est, atque si res vendita nunquam emptâ fuisset. d. L. 2. §. 1. ff. de addit. in diem. Hinc omnes fructus interim perceptos emptor reddere tenetur. L. 6. pr. ff. de addit. in diem.

diem. & deinde, si fortasse pignus, aut simile onus rei imposuerit, id omne resolu-

tur, quia resolutio jure dantis resolvitur: & Jus accipientis.

TITULUS III.

De Lege Commissoria.

Summaria.

1. Quid sit pactum legis commissoria. 2. An id reddat contractum imperfectum. 3. An pretio tempore convento non soluto res ad venditorem ipso jure revertatur. 4. Quid sit pactum de retrovendo. 5. An pretio oblato Dominium ipso jure revertatur. 6. An hoc jus tedi possit. 7. Solvitur objectio. 8. An etiam a tertio redimi possit. 9. Pretio oblato incre-

mentum alluvionis non est reddendum. 10. Solvitur objectio. 11. Retrovensione facta non est solvenda nova gabella. 12. Extinguitur hoc jus lapsu triginta annorum. 13. 14. 15. Solvuntur objectiones. 16. An uno invito altero liceat non redimere, si duo vendiderint. 17. Pactum de retrovendo accedente pretii modicitate non inducit usura presumptionem.

SECUNDUM pactum venditioni adjici solitum est, pactum legis commissoriae, quo placuit, ut pretio intra certum tempus non soluto res sit inempta. *L. 2. & seqq. ff. de leg. commiss.* Est autem pactum legis commissoriae conventio, qua placuit, ut, nisi intra certum tempus solvatur pretium, res a sit inempta. Pactum hoc contractum non reddit imperfectum, neque ejus effectum suspendit, adeoque pacto hoc non obstante Dominium rei tradita statim transit in emptorem. Quod si tamen conditioni non obtemperet, emptio resolvitur, & perinde est, ac, si res vendita nunquam fuisset. *L. 2. L. 4. pr. L. 5. ff. de leg. commiss.* Sed hoc ita demum, si venditor consentiat: nam, si contractum persistere velit, potest ex empto agere ad praestandum id, quod suum interest, pretium convento tempore solutum non esse. *d. L. 2. ff. de leg. commiss.* pactum enim hoc favorem emptoris respicit, cui proinde potest renunciare; & absurdum foret in emptoris potestate esse pro-

pter moram suam contractum posse rescindere.

Convergitur: An, si pretium tempore convento solutum non fuerit, revertatur res ad venditorem ipso jure, ita, ut actionem realem, seu rei vindicationem instituere ejus nomine possit? 3. referre, an lex commissoria ita sit concepta, ut pretio intra tempus definitum non soluto res sit inempta, num vero, ut res ad venditorem revertatur. Si illud pretio non soluto illico Dominium rei venditae transit ad venditorem, ita, ut ejus nomine actionem habeat realem. *arg. L. 4. ff. de leg. commiss. & L. 4. C. de pact. intr. empt. & vend. compos.* quia vi pacti hujus res sit inempta, perindeque habetur, ac si nunquam vendita fuisset. Si istud, Dominium rei venditae ipso jure non revertitur ad venditorem, adeoque rei venditae nomine non habet nisi actionem personalem. *arg. L. 3. C. de pact. intr. empt. & vend. compos.*

Tertio huc pertinet pactum de retrovendo, 4

dendò , quod est conventio , qua hoc agitur , ut pretiò quancumque restitutò res venditori sit reddenda. Circa hoc pactum

5 Qu. 1. Utrum pretiò oblato Dominium rei ipso jure ad venditorem revertatur , ut ejus nomine actionem realem habeat ? num verò novus contractus intercedat ? Tres hac in parte sunt DD. sententiæ. Prima docet Dominium ipso jure reverti ad venditorem. Ita Joam. de Ananiam *Cap. conquestus. de usur.* Burgenf. in *Cap. ad nostram. de empr. vend.* Tiraq. *de retract. convent. §. 1. gl. 7. n. 7.* Covarr. *lib. 3. var. resol. cap. 8. n. 3.* Menoch. *conf. 63. n. 14.* & alii. 2. Sententia negat Dominium ipso jure transire in venditorem. ita Bartol. in *L. 1. ff. de donat. n. 10.* Bald. *lib. 1. conf. 482.* Curt. *sen. conf. 12.* Immol. in *Cap. illo vos. de pignor. n. 16.* & alii à Tiraq. *d. loc. n. 16.* & Covarr. *d. loc. n. 2.* citati. 3. Sententià est Paul. Castrenf. in *L. si à te. C. de pact. int. empr. & vend. compos.* Augustin. Beroi. *Lib. 1. conf. 164. n. 23.* Gabriel. *concl. 66. n. 4.* & 5. Roland. à Valle. *Lib. 2. conf. 62. n. 33.* Fachin. *lib. 2. controuv. jur. Cap. 15.* & plurimum aliorum , cum quibus & distinguo : an pactum hoc sit ita conceptum , ut pretiò oblato res sit inempta , num , ut pretiò oblato res ad venditorem revertatur. Priore casu Dominium rei venditæ illicò transit ad venditorem , ita , ut ejus nomine actionem realem habeat. *arg. L. 13. ff. de pignor. act. L. 4. C. de pact. int. empr. & vend. compos. & L. 10. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv.* Posteriore casu ipso jure Dominium ad venditorem non revertitur , ut bene probatur ex *L. 2. C. de pact. int. empr. & vend. compos.* ubi non fit mentio ; nisi actionem personalem : eoque satis indicatur , actionem realem hoc nomine proditam non esse.

6 Qu. 2. Utrum Jus redimendi rem ven-

ditam cedi , seu transferri in extraneum possit ? R. posse transferri. ita Castrenf. *lib. 2. conf. 1.* Dec. *conf. 164. & 614.* Cravett. *conf. 191. n. 2.* Tifaqi. *de retract. consanguin. §. 26. gl. 3. n. 1.* & alii : nam jura & actiones alia cedi possunt ; ergo etiam Jus redimendi rem venditam. Deinde Jus redimendi rem venditam transit ad hæredes. *d. L. 2. C. de pact. int. empr. & vend. compos.* ergo etiam transferri in cessionarium potest , quia regulariter , quæ ad hæredes transmitti , etiam cedi possunt. Neque 7 obstat textus in *L. 59. §. 1. ff. de jur. dot.* ubi dicitur , quòd fideicommissarius hæres alteri Jus suum cedere non possit , antequam fideicommissum eidem sit restitutum ab hærede fiduciario : nam verum est fideicommissarium non posse cedere Jus suum ante restitutam sibi hæreditatem , & quidem ideò , quòd præjudicium crearetur creditoribus hæreditariis , quibus invitis , & tacite onus obtruderet debitor , quod fieri non potest , cùm factò debitoris Jus creditoris deterius reddi nequeat.

Qu. 3. An etiam à tertio res vendita redimi possit , si fortè in eum sit translata ? R. regulariter non posse ; quia ex pacto retrovendendi non nascitur , nisi obligatio personalis , quæ solos afficit contrahentes , eoque non generat actionem , qua tertius obligetur. *L. 25. ff. de obl. & act.*

Qu. 4. An pretiò oblato etiam incrementum alluvionis , aut insulæ productæ sit reddendum ? R. incrementum hoc reddendum non esse , sed pertinere ad compendium emptoris ; ita Cagnol. in *L. 2. C. de pact. int. empr. & vend. compos. n. 193.* Menoch. cum suis citatis. *L. 1. conf. 26.* Anton. Thesaur. *dec. 140.* Probatur 1. non obstante pacto de retrovendendo contractus est perfectus ; ergo Dominium trans-

Ses 3 fertur :

fertur: atqui est effectus domini, ut fructus tanquam Dominus consequatur; ergo omne commodum & incrementum ad emptorem pertinet. Probatur 2. debet esse proportio inter commodum, & damnum; ergo,

- 10 ita etiam commodum ejus feret. Neque dicas: esto, in lege commissoria periculum rei emptor sustineat, tamen incrementum alluvionis venditori est reddendum; ergo, esto in pacto retrovendendi emptor interim periculum rei sustineat, tamen compendium alluvionis non feret. Nam longissima unam inter, & alteram venditionem est disparitas, quia, qui rem cum pacto de retrovendendo emit, citra omnem culpam suam rem alteri retroradere tenetur, & citra factum suum & moram contractus resolvitur. At in lege commissoria culpa ipsius emptoris intervenit pretium statuto tempore non solvens.

- 11 Qu. 5. An retrovenditione facta nova gabella sit solvenda? R. solvendam non esse, quia venditio illa secunda non est nova venditio, sed solummodo pars venditionis primæ propter pactum in continenti adjectum, quod primæ inest. *L. 7. §. 5. ff. de leg. commiss.* Sed propter implementum contractus non debetur gabella distincta ab illa, quæ solvitur propter ipsam venditionem.

- 12 Qu. 6. An jus redimendi rem venditam lapsu 30. annorum extinguatur? R. extinguatur, esto expressè cautum sit, ut in perpetuum revendere liceat. Probatur: omnia jura personalia lapsu 30. annorum extinguuntur. *L. 3. C. de præscript. 30. vel 40. ann.* ergo & jus redimendi rem venditam.

- 13 Obj. 1. Redemptio rei venditæ est res meræ facultatis; ergo non extinguitur lapsu 30. annorum: nam res meræ facultatis non possunt præscribi. R. dist. antec. redemptio rei venditæ de facto, hoc est, quod rem de

facto possim redimere, vel non, est res meræ facultatis, conc. antec. redemptio rei venditæ cum effectu est res meræ facultatis, neg. antec. & consequ. quia jus hoc descendit ex contractu, adeoque exemplò aliorum jurium 30. annis extinguitur.

Obj. 2. Actio nondum nata non extinguitur lapsu 30. annorum: sed ante pretium solummodo actio nondum est nata; ergo lapsu 30. annorum non extinguitur. R. conc. maj. neg. min. nam quàm primùm pactum hoc contractui est adjectum, jam nata est actio, sed, ut cum effectu moveri possit, pretium debet esse oblatum.

Obj. 3. Valet conventio, qua id agitur, ut in perpetuum rem venditam redimere liceat. *L. 3. §. 2. ff. de edil. edict.* ergo pacto de retrovendendo non præscribitur 30. annis. R. conc. antec. neg. consequ. quia perpetuum in sensu juridico id dicitur, quod durat 30. annis, eoque perpetuum non excludit præscriptionem tricennariam.

Qu. 7. An duobus unam rem vendentibus cum pacto de retrovendendo, liceat uni invito altero rem redimere? Duo hæc questio complectitur capita. 1. Est, an duobus unam rem vendentibus cum dicto pacto uni liceat partem pretii offerre, & per hanc pretii oblationem partem rei redimere? 2. Est, an duobus rem unam vendentibus cum pacto redimendi rem venditam liceat uni totum pretium offerre, & invito altero totam rem redimere? Quoad primum communis tenet sententia, hoc uni permissum non esse, ita Bartol. in *L. si quis aliam. ff. de solut. Jason. in L. stipulationes. ff. de Verb. Obl. n. 20. Socin. L. 4. cons. 16. Tiraq. de retract. consanguin. §. 23. gl. 1. n. 11. & DD. penè omnes. Quoad 2. R. cum communiori sententia licere uni ex venditoribus totum pretium offerendo totam rem redimere. Ita Castrenf. *Lib. 1. cons. 221. Cagnol. in L. 2. C. de pact. int. emp. & vend.**

& vend. compos. n. 103. Laurent. *Silvan. conf. 22.* Tiraq. *de retract. convent. §. 1. gl. 6. n. 37.* & plures alii. Probatur ex *L. 78. §. 2. ff. de contrab. empr. vend.* Ubi Labeo ait, quòd, si quis fundum ea lege emerit, ut solutà pecunià traderetur ei possessio, an ex emptoris duobus hæredibus unus totam pecuniam solverit, audiendus sit pretio integro oblato totum petens; ergo totum pretium offerens totum petere potest. Neque adversatur æquitatis ratio, quia venditoris nihil interest, totum pretium unus offerat, num ambo simul: totum enim redimens cavere debet emptori de indemnità eo servando adversus petitionem alterius.

- 17 Qu. 8. An pactum de retrovendo usuræ præsumptionem inducat, si pretii modicitas accedat? ut ecce? rem valentem mille cum pacto redimendi rem venditam vendidi pro 500. censebitur ne contractus iste usurarius? varii variè respondent. Affirmat *gl. in Cap. conquestus de usur.* Panormit. *in Cap. ad nostram. de empr. vend. n. 4.* Innoc. & Immolens. *in d. Cap. ad nostram.* Archi-

diacon. *in Can. plerique 14. q. 3.* Soarez. *Thef. recept. sent. verb. contractus. n. 20.* & plures tum Canonistæ, tum Civilistæ. Econtra negant Cardin. Zabarella *in Cap. illo vos. de pignor.* Anchoran. *in Cap. ad nostram de empr. vend.* Rudolphustr. *de usur. q. 60.* Coraf. *lib. 3. Misicell. jur. cap. 9.* Menoch. *de arbitr. jud. qq. cas. 217.* Tiraq. *de retract. consangu. in præfat. n. 5.* & plures alii. N. solum pactum de retrovendo cum pretii modicitate non inducere præsumptionem usuræ, sed insuper requiri, ut emptor consueverit aliàs fænorari. Ita 2. sententiæ patroni ferè omnes, dum enim illa duo sufficere negant, etiam 3. requirunt. Probatur ex *d. Cap. ad nostram. de empr. vend. & ex d. Cap. illo vos. de pignor.* Ubi Pontifex apertissimè rescribit, si quis rem emerit cum pacto redimendi, & pretium modicum dederit, ac aliàs consueverit fænorari, quòd tunc propter hanc malam consuetudinem præsumatur contractus usurarius; quia tunc semel malus in eodem genere mali semper præsumitur esse malus.

TITULUS IV.

De Hereditate, vel actione vendita.

Summaria.

1. Quid juris, si vendatur hereditas ut futura. 2. Quid, si ut præsens. 3. Ad quid teneatur venditor hereditatis. 4. Ad quid non. 5. Jus accrescendi transit in emptorem. 6. Rationes affirmandi. 7. 8. 9. 10. Solvuntur objectiones. 11. Ad quid teneatur emptor. 12. Quid circa creditores, & legatarios obtineat. 13.

Definitio venditionis actionis. 14. Quis actionem vendere. 15. Quæ vendi possit. 16. De constitutione Anastasiana. 17. De Justinianca. 18. Cui obveniat residuum, quod emptor nominis illiquidi obtinere nequit. 19. De requisitis. 20. Ad quid teneatur venditor. 21. Quid acquirat emptor.

Specialem formam, seu substantiam requirit 1. venditio hereditatis. Hæc venditio potest considerari vel in se, vel in suo

effectu. In se considerata plura requirit, ut valeat. Ubi sic distinguendum: Hereditas 1. vel venditur, ut futura, vel ut præsens. Si vendi-

venditur ut futura, tunc, vel venditur sine, vel cum determinatione certæ personæ. Si sine determinatione certæ personæ, valet contractus, quia spes futuri commodi, & alea quodammodo vendita censetur. *arg. L. 3. §. 2. ff. pro soc. & L. 8. §. 1. ff. de contrah. empt. vend.* Ut in exemplo: *Vendidi tibi hereditatem, quæ mihi obvenit*: hoc casu valet venditio, quia spes futuri commodi censetur vendita. Si cum determinatione certæ personæ hereditas futura sit vendita, aliter non valet venditio, quàm, si is, de cujus hereditate agitur, consentiat. Si is non consentiat, venditio est ipso jure nulla. *arg. L. ult. C. de pact.* quia aliàs votum captandæ mortis induceret. Si hereditas vendatur ut præsens, vel venditur ut præsens in se, vel ut præsens in spe. Si ut præsens in se, non aliter tenet contractus, quàm, si à parte rei subsit hereditas. Si non subsit, fortè, quod is, de cujus hereditate agitur, adhuc vivat, contractus non tenet. *L. 1. L. 7. ff. h. r. L. 4. C. cod.* Ut in exemplo: *Vendidi tibi hereditatem Titii fratris mei*: hoc casu, si aut à fratre meo nihil acquisiverim, fortè, quod hæredes instituti me præteritò hereditatem acquisiverint, aut institutus quidem sim à fratre meo hæres, sed is etiamnum vivat, nulla est venditio. Si vendatur hereditas, ut præsens in spe, contractus tenet, esto, nulla subsit hereditas, quia spes quasi hereditatis vendita censetur. *L. 1. §. 1. ff. h. r.* Ut in exemplo: *Vendidi tibi hereditatem, si qua ad me pertingat*: hoc casu tenet contractus. Sed hoc ita, si venditor nesciverit hereditatem ad se non pertinere, fortè, quod iustè creditur ad fratre se instituendum hæredem, qui postmodum fidem fefellit, aliumque hæredem scripsit: nam, si sciverit, hereditatem ad se non pertinere, fortè, quod fratris testamentò se præteritum sciat, non institutà personà turpi, de dolo suo emptori tenebitur. *L. 12. ff. cod.*

Consideravimus hereditatis venditionem in se. Proximum est, ut eam in suis effectibus expendamus. Operatur autem venditio hereditatis alium effectum respectu ipsorum contrahentium, alium respectu aliorum, puta creditorum hereditariorum, & legatariorum. Ipsi contrahentes sunt venditor, & emptor. Respectu venditoris venditio hereditatis hunc operatur effectum, quod efficere debeat, ut nec plus, nec minus juris emptor consequatur, quàm venditor ipse habuerit. *L. 2. pr. ff. h. r.* Hinc 1. curare debet, ut, quæ ex bonis hereditariis consecutus est, emptor accipiat. *L. 2. §. 3. ff. h. r.* 2. Si quas res possideat, eas in specie emptori tradere tenetur, vel, si possessionem earum necdum acquisivit, actiones suas eidem cedere. *d. L. 2. §. 3.* 3. Debet emptori ea prestare, quæ ob dolum, aut culpam suam latam consecutus non est, cum consequi potuisset. *d. L. 2. §. 5.* 4. Cavere debet, quod emptori restituere velit, quæ deinceps ex hereditate sit acquisiturus. *d. L. 2. §. 4.* Hinc etiam tenetur, sicut alius venditor evictionem emptori prestare; si videlicet tota hereditas ab alio evincatur. Si res quædam singulares ex hereditate evincantur, eorum nomine venditor emptori non tenetur, quia universalitatem juris, & non res singulares emptori vendidit. *d. L. 2. pr.* Similiter, quæ ex substitutione venditor acquirit, emptori tradere necesse non habet. *d. L. 2. §. 2.* quia alia est hereditas patris, alia filii. Finge Titium à Cajo institutum esse hæredem cum Caji filio, & testatorem Cajum filio suo adhuc impuberi eundem Titium substituisse, ac hereditatem istam Titium vendidisse Mevio, filio Caji hereditatem adveniente: hoc casu, si filius Caji intra ætatem pupillarem decesserit, & sic casus eveniat, sub quo substitutus est Titius venditor, emptori Mevio hereditatem filii Caji, quam jure substitutionis pupillaris Titius

titus

tius capit, restituere non tenetur, quia illam capit ex substitutione. Sed &, si contra dolum, aut culpam ejus quædam ex hereditate diminuta, aut deperdita sint, eorum nomine emptori respondere venditor non tenetur. *d. L. 2. §. 5. ff. h. t.*

5. Controversia est non vulgaris, an jus accrescendi transeat in emptorem, ita, ut, si cohæres deficiat, portio vacans transeat ad emptorem? num pertineat ad venditorem? 1. jus accrescendi pertinere ad emptorem, & consequenter portionem vacantem emptori restituendam esse. Hanc sententiam tuentur Magnif. D. P. Schmier. in *jurisprud. Canon. civil. tom. 2. L. 3. tr. 3. c. 2. sect. 1. §. 3. n. 69. & seqq.* Bartol. in *L. 89. ff. de legat. 3. n. 26.* Duaren. de *jur. accresc. lib. 2. cap. 6. Arumæ. exercit. Justin. 14. th. 7. Hunn. lib. 3. var. resol. jur. civil. tract. 7. part. 1. q. 8.* Curt. Jun. in *L. un. C. quand. non petens. partes petentib. accresc. ant.* Harprecht. ad *§. f. inst. de contrah. empr. vend. n. 23. & seqq.* P. Haunold. de *7. & 7. tom. 4. tr. 10. cap. 1. contr. 14. n. 94.*
6. & seq. & plures alii ab his relati. Probatur 1. incrementum alluvionis cedit emptori; ergo etiam portio vacans cedit emptori; Probo consequ. portio vacans hac in parte alluvionem sequitur. *L. 33. §. 1. ff. de usufr. quia portioni accrescit, & non personæ;* ergo, si incrementum alluvionis cedit emptori, cedit etiam eidem portio vacans. Confirmatur: quod jure alluvionis accedit, pertinet ad emptorem. *L. 7. pr. ff. de per. & comm. re. vend.* Ergo etiam, quod ob defectum compartis accedit, pertinet ad emptorem. Probatur 2. emptor hereditatis quoad communoda, & incommoda æstimatur, ut hæres. *L. 2. §. 8. ff. h. t.* ergo gaudet jure accrescendi. Probatur 3. hæres fiduciarius non gaudet jure accrescendi. *L. 83. ff. de acq. vel amit. hered.* ergo etiam venditor non gaudet jure accrescendi. Probo consequ. & paritatem:

Dr. Aybinger in Digesta.

idè hæres fiduciarius non gaudet jure accrescendi, quia tenetur portionem suam restituere hæredi fideicommissario. *d. L. 83.* ergo etiam venditor hereditatis non gaudebit jure accrescendi, quia portionem suam tenetur restituere emptori. Probatur 4. venditor hereditatis non tantum ea tenetur tradere emptori, quæ actu habet, sed etiam ea, quæ quandoque est accepturus. *L. 2. §. 4. ff. h. t.* sed portionem vacantem quandoque est accepturus, eveniente scilicet casu, quo alter hereditatem repudiat; ergo eandem etiam emptori restituere tenetur.

Obj. 1. Illi accrescit portio vacans, qui est 7 cohæres. *arg. §. 8. Inst. de legat. L. 63. ff. de hered. instir. L. un. §. 10. & seq. C. de caduc. tollend.* Sed venditor hereditatis est cohæres, & non emptor; ergo illi accrescit portio vacans. 1. dist. maj. illi accrescit portio vacans, qui est cohæres in actu 2. ac cum effectu, &, si jure suo non cesserit, conc. maj. qui est cohæres tantum in actu. 1. &, qui jure suo cessit, neg. maj. & sic distinct. min. neg. consequ. Venditor est tantum hæres in actu 1. quia jure suo cessit per venditionem, quia scivit, vel saltem scire debuit, quod portio vacans instar incrementi alluvionis emptori hereditatis accedat, & accrescat.

Obj. 2. Illi debet obvenire portio vacans cui suffragatur voluntas testatoris; sed venditori, & non emptori voluntas testatoris suffragatur, quia ille scriptus est hæres, & jus suum habet à testatore; iste primum ab hærede; ergo illi debet obvenire portio vacans. 1. distingu. major illi debet obvenire portio vacans, cui suffragatur voluntas testatoris, si ille jure suo non cesserit, conc. maj. si jure suo cesserit, neg. maj. & concessa minore sub data distinctione neg. consequ. Venditor enim, dum portionem suam vendidit, jure suo,

T t t

quod

quod habuit ad hæreditatem, sponte cessit, & sic omne Jus in emptorem transtulit. *¶* 2. dist. maj. illi debet obvenire portio vacans, cui suffragatur voluntas testatoris vel directè, vel indirectè, conc. maj. cui suffragatur voluntas testatoris directè, & immediatè, neg. maj. & disting. min. sed venditori suffragatur voluntas testatoris directè, & immediatè, & emptori non suffragatur directè, & immediatè. conc. min. & non suffragatur emptori indirectè, & mediatè, neg. min. & conseq. Testator enim censetur voluisse, ut, ubi esset portio adscripta, ibi quoque esset, & accresceret portio vacans; & sic indirectè etiam voluit, ut emptoris hæreditatis esset, utpote, qui possidet id, cui accrescere voluit testator portionem vacantem.

- 9 Obj. 3. cum Vinnio: non est verosimile portionem vacantem fuisse venditam; ergo portio vacans emptori non accrescit. Probo antec. Si tempore contractus incertum planè fuit, utrum aliquid sit obventurum, tunc non est verosimile id incertum fuisse venditum: sed tempore contractus incertum planè erat, utrum portio sit vacatura, & sic obventura; ergo verosimile non est eam fuisse venditam. *¶* 1. retorquendo: Si tempore contractus incertum planè erat, utrum beneficii fluminis aliquid asserendum sit, tunc incrementum alluvionis non censetur venditum: sed hoc tempore contractus incertum planè erat; ergo verosimile non est id fuisse venditum; ergo incrementum alluvionis non cedit emptori. *¶* 2. neg. antec. ad probationem disting. maj. si tempore contractus incertum planè erat, sitne aliquid obventurum, tunc non est verosimile illud fuisse venditum, si illud incertum sit pretiò æstimabile, transf. maj. si pretiò æstimabile non sit, neg. maj. & conc. min. distingu. conseq. ergo non est

verosimile illam fuisse venditam, si tempore contractus fuisset portio vacans pretiò æstimabilis, conc. conseq. cum non fuerit pretiò æstimabilis, neg. conseq. Sicut ergo incrementum alluvionis est restituendum emptori, quia propter nimiam incertitudinem tempore contractus pretiò æstimabile non erat; ita etiam portio vacans emptori restituenda erit, quia etiam tempore contractus ob incertitudinem pretiò æstimabilis non erat.

Ob. 4. Cum eodem Vinnio: in venditione debet esse æqualitas inter mercem, & pretium: sed non esset æqualitas inter mercem & pretium, si portio vacans esset reddenda emptori; ergo emptori reddenda non est. *¶* iterum 1. retorquendo: in venditione debet esse æqualitas inter mercem & pretium: sed, si incrementum alluvionis esset reddendum emptori, non esset æqualitas inter mercem & pretium; ergo emptori reddendum non est. *¶* 2. disting. maj. in venditione debet esse æqualitas inter mercem & pretium, conc. maj. inter mercem tempore venditionis pretiò æstimabilem, & pretium, conc. maj. inter mercem tempore venditionis etiam pretiò non æstimabilem, & pretium; neg. maj. & disting. min. sed, si portio vacans esset reddenda emptori, quæ tempore contractus jam erat pretiò æstimabilis, non esset æqualitas inter mercem & pretium. conc. min. quæ tempore contractus necdum pretiò erat æstimabilis, neg. min. & conseq.

Respectu emptoris venditio hæreditatis hunc operatur effectum, quod deinceps emptor hæres censetur, & quoad commoda & incommoda venditori succedat. *L. 2. §. ff. h. t.*

Creditores hæreditarios & legatarios, quod attinet, iis non obstat hæc venditio, quò minùs adversùs venditorem agere possint. *L. 2. C. h. t.* quia is contractu suo conditionem eorum deteriore reddere non potuit:

potuit: nam res inter alios acta aliis non præjudicat. *r. t. C. res int. al. act.* Quòd si creditores hæreditarii, & legatarii emptorem defacto conveniant, habet ille regressum suum adversus venditorem. *d. L. 2. C. h. r.* quia is emptori de evictione tenetur, & eundem ratione rei emptæ indemnem servare debet.

13 Formam quoque specialem requirit venditio actionis. Definitur autem venditio actionis, quòd sit contractus consensualis de nomine, seu actione pro certo pretio tradenda, seu cedenda.

14 Causa efficiens venditionis hujus sunt contrahentes, puta emptor & venditor. Possunt actionem emere & vendere omnes, qui contrahere, contrahendo obligari, & speciali jure non prohibentur. Quòd pertinet 1. Potentiores, in quos debitoris opprimendi gratiã actio transferri non potest. *L. 2. C. ne lic. potent.* 2. Tutores & curatores, qui actionem emere prohibentur adversus eos, quos sub tutela, vel cura habent. *Nov. 72. cap. 5. §. 1.* ob periculum fraudis, & dolosæ administrationis. 3. Judæi, qui actionem adversus Christianos emere non possunt. *Ord. Imper. Polit. de Anno 1572. tit. 20.*

15 Objectum venditionis actionis sunt omnis generis actiones, quæ speciali jure non excipiuntur. Eni ergo & vendi non possunt 1. actiones litigiolæ. *r. t. C. de litig.* quia daretur occasio innocentes calumniandi. 2. Actiones criminales, quia non censentur esse in patrimonio nostro. *arg. §. 10. Inst. de injur.* 3. Actiones populares, quia actorem non faciunt ditiores. *L. 7. §. 1. ff. de popul. act.* 4. Actio injuriarum, quia ante litem contestatam non censetur esse in patrimonio. *L. 28. ff. de Injur.* post litem contestatam verò efficitur litigiola. 5. Nomina incerta, & dubia, seu actiones illi-

quidæ. Circa has duplex existat constitutio Imperatoria. Una Anastasii Imperatoris in *L. 22. C. mand.* altera Justiniani, in *L. 23. C. rod.*

Constitutio Anastasiana duas partes comprehendit. Prima agit de cessione actionum non gratuita, ac vult, ut emptio nominis non teneat ultra modum pretii soluti: sive, quòd idem est, ut emptor nominis illiquidius plus non consequatur, quàm ipse pro actione solvit, adeoque si pro actione illiquida mille florenorum ducentos tantum solvisset florenos, ducentos solummodo quoque consequi posset. Ratio ita statuendi erat, ut improbitas illorum nummisugarum compesceretur, qui litibus instat vulturum prædæ inhiant, ac contraversis alios divexant, tribunalia clamoribus suis complent, & in quosvis, et rapaces Harpyiæ ferociam suam exercent: qui enim datò pretiò actionem illiquidam redimunt, non aliò animò censentur id facere, quàm debitoris calumniandi, & divexandi gratiã huic improbitati fomes erat subtrahendus: nam, si scirent improbi controversiarum aucupes, quòd redemptionis litium sit supervacanea, à litibus deinceps abstinebunt. Pars posterior, seu altera constitutionis Anastasianæ loquitur de cessione actionis gratuita, ac vult, ut nomen meræ liberalitatis gratiã in alium translatum esset ad agendum efficax, quia receptio nominis gratuito translata non sapit redemptionem litis.

Constitutio Justinianeæ in *L. 23. C. mand.* 17 præfissis controversiarum aucupes persequitur, ac vult, ut, si partim titulò donationis, partim titulò venditionis actio illiquida sit translata, ne hoc quidem casu cessionario liceat totum persequi, quasi scilicet talis mixta cessio in fraudem Legis actionis illiquidæ venditionem prohibentis

Ttt 2

fit

sit confecta; & redemptioni litium color
quæritur.

18 Qu. Cui obveniat residuum illud, quod
emptor nominis illiquidi obtinere nequit?
Debitori assignant aliqui residuum, quos
inter Cyn. in *L. ult. §. ult. C. mand. Lud.*
Roman. conf. 450. obs. §. Donell. lib. 15.
cap. 43. Manz. ad L. Anastas. qu. 8. Mæv.
de levam. inop. debit. cap. 7. 21. & 22. Struv.
exercit. ad Pi. 23. th. 80. Alii venditori
attribuunt; ita Bartol. in L. pen. C. mand. n.
4. Bald. eod. n. 20. Berlich. decis. 35. n. 3.
& alii. 3. Sententia fisco favet; ita Franzk.
liber. 1. resol. 8. n. 10. cum suis citatis. R.
referre, an in terminis nudæ venditionis
res perstiterit, num collusio in fraudem le-
gis incertas actiones vendere prohibentis
intervenerit. Si in terminis nudæ vendi-
tionis res perstiterit, interest, bona fide ven-
ditor processerit, num de malitia emptoris
participaverit, fortè, quòd eidem redem-
ptionem litis in præjudicium tertii persua-
serit. Priore casu residuum cedit lucro
venditoris, quia is nihil admisit, propter
quod eodem privari mereatur, & æquitas
non patitur, ut pœna & odium nocentis
emptoris porrigatur ad innocentem vendi-
torem. Posteriore casu residuum illud non
cedit lucro venditoris, sed accedit fisco,
quia venditor propter improbitatem suam
in eadem navi cum emptore navigat, &
æquè ille, ac iste odium, & poenam legis
meretur. Quòd si collusio in fraudem le-
gis interveniat, fortè, quòd partium titulo
venditionis, partim donationis actio sit
translata, residuum non cedit lucro ven-
ditoris, sed manet debitoris, cui ut præ
fisco faveam, non una tantùm ratio sua-
det. Nam 1. finis legis Anastasianæ fuit
compescere redemptiones litium: sed hunc
finem meliùs consequitur, si lucrum cedat
debitori, quàm fisco, quia, si improbi

controversiarum aucupes, & nundinatores
sciant, non tantùm nullum damnum, sed
insuper lucrum aliquod quandoque ad de-
bitorem pertinere, ab his litium redem-
ptionibus deinceps abstinebunt; ergo cedit
lucro debitoris. Deinde, qui in quæstio-
nibus dubiis ac controversiis contra fiscum
respondet, non peccat. *L. 10. C. de jur.*
fise. Sed est quæstio dubia, ad quem in
dato casu pertineat lucrum, an ad debito-
rem, num ad fiscum, quia saltem proba-
bile est probabilitate non tantùm extrinse-
ca, sed etiam intrinseca, quòd residuum
cedat lucro debitoris; ergo non peccat, qui
contra fiscum respondet.

Forma venditionis actionis, seu nominis 19
stat in consensu de actione pro certo pre-
tium cedenda: sicut enim in venditione alia-
rum rerum corporalium; ita in venditione
actionis requiritur, ut traditio interveniat.

Effectus venditionis hujus alius est ex 20
parte venditoris, & alius ex parte empto-
ris. Ex parte venditoris operatur vendi-
tio actionis hunc effectum, quòd oblige-
tur ad actionem venditam cum adminiculis
suis cedendam. Ad plura itaque venditor
tenetur: 1. ad hoc, ut præstet nomen ve-
rum, seu debitum, quod in rei veritate
subest: si debitum non verum quis vendat,
sed tantùm aliquid sibi deberi fingat, con-
veniri potest ab emptore ad interesse, *L. 4.*
ff. h. t. 2. debet præstare tale nomen, quod
de se ad exigendum est efficax, seu, quod
per exceptionem elidi nequit. L. 5. ff. h. t.
Hinc venditor ad interesse tenetur, si actio-
nem, quam adversus minorem, quocum
sine decreto Magistratûs super re immobili
minoris contraxit, se habere putat, al-
teri vendat, quia actio hac per exceptio-
nem elidi potest. Hinc quoque si actio-
nem, quam ex mutuo adversus Titium,
cui tamen & tu simpliciter ex mutuo, vel
alio

alio titulo obligâris, habes, alteri vendas; non satisfacis, quia exceptio compensatio-
nis tibi opponi potest. Hac ratione non
satisfacis, si chirographum Titii, cui pec-
uniam non numerâsti, saltem intra bien-
nium vendas, quia exceptio non numeratæ
pecunie à Titio opponi potest. Planè
eventum litis venditor præstare non tene-
tur, adeoque, nisi expresse affirmaverit de-
bitorem esse solvendo, ad nihil venditor
tenebitur, esto, debitor solvendo non sit. *d. L. 4. §. 3.* debet adminicula actionis quoque
præstare; hinc pignoris & actiones ad-
versus fideiussores, quas consecutus est, ce-
dere. *L. 6. L. 23. ff. b. r.*

21 Effectus venditionis hujus ex parte em-

ptoris est alius, antequam cessa sit actio,
& alius, postquam eadem cessa est. Ante
cessationem actionis emptor nondum experi-
ri potest adversus debitorem actione dire-
cta, quia venditio non præstat aliud, nisi
merum titulum, adeoque exercitum actionis
non transfert directè. Planè actione
utili etiam ante cessionem actionis experi-
ri potest, quia non habet eam beneficio con-
tractûs, sed legis, nec movet illam nomi-
ne venditoris, sed nomine proprio. *L. 5. L. ult. ff. b. r.* Post cessionem actionis du-
plicem habet actionem, puta directam, &
utilem. Illam movet tanquam Procurator
in rem suam, & nomine venditoris. Hanc ve-
rò tanquam Dominus, & nomine proprio.

TITULUS V.

De rescindenda Venditione.

Summaria.

1. Solvitur emptio venditio mutuo dissensu.
2. Quid si arrha sit adjecta. 3. Solvitur objectio.
4. Secundo solvitur lesione ultra dimidium. 5.
Lex 2. C. de rescind. vend. etiam emptori pro-
dest. 6. Estimazione lesionis ultra dimidium.
7. Solvitur objectio. 8. An Juramentum con-
tractui adjectum impediat remedium *L. 2. C. de
rescind. vend.* 9. Pertinet hoc remedium etiam

ad res mobiles. 10. Ad quos contractus spe-
tiet. 11. Ad quid teneatur emptor. 12. Qua
actione agatur. 13. Quid de fructibus interim
perceptis. 14. Tertiò solvitur emptio ven-
ditio ob vitium rei. 15. Quarto ob res
retractus. 16. Quid circa eum notan-
dum.

Contraria emptionis venditionis sunt
modi, quibus solvitur. Solvitur
autem 1. mutuo utriusque partis con-
sensu. *L. 2. & 3. ff. b. r.* quia nihil tam na-
turale est, quàm unumquodque eò modò
solvi, quò colligatum est, & quod con-
sensu contractum est, contrariæ voluntatis
adminiculò dissolvi potest. *L. 1. C. quand.
lic. ab empt. reced.* Ubi tamen refert, an
res adhuc integra sit, nec ne. Si adhuc

integra sit, partes à contractu liberè rece-
dere possunt. Si integra esse desierit, ul-
terius interest, an ex una parte contractus
sit impletus, num ex utraque. Si ex una
tantùm parte, venditio quidem dissolvi
potest, sic tamen, ut res vel pretium
retrotradatur. *d. L. 3. ff. b. r.* Si ex
utraque parte contractus fuerit impletus,
non potest res hinc inde tradi, quin novus
contractus inducatur. *L. 2. in f. ff. b. r.* quia

postquam contractus utrinque completus est, nulla obligatio manet, quæ dissolvatur. Consensu igitur unius venditio dissolvi non potest, adeo, ut, licet arrharum nomine aliquid datum fuerit, unus tamen invitò alterò nequeat ab emptione recedere. Ubi tamen videndum, contrahendæ ne venditioni arrha sit adjecta, num contracta. Si contrahendæ, unus invitò alterò potest resilire, si dispendium arrharum incurrere velit. *pr. Inst. de contrab. empt. vend. L. 17. C. de fide instrum.* Si contracta venditioni arrha sit adjecta, unus invitò alterò ne quidem cum dispendio arrharum ab emptione recedere potest: nam, si nulla arrha sit adjecta, unus invitò alterò non potest à contractu perfecto resilire; ergo neque poterit, si arrha sit adjecta, quia arrha non opponitur emptionis infirmandæ, sed confirmandæ gratiâ. Deinde unus invitò alterò à contractu perfecto resilire non potest, esto, duplum pretii offerat. *L. 6. C. b. r.* ergo multò minùs poterit cum dispendio arrharum resilire, quia arrhæ plerumque duplum pretii non adæquant. Neque obstat textus in *pr. Inst. de contrab. empt. vend.* ubi Imperator loquitur de venditione celebrata, & dicit, unum invitò alterò ab emptione jam celebrata resilire posse: nam in d. loco Imperator pinguius non nihil loquitur, & nomine emptionis celebratæ designare vult emptionem celebrandam, idque inde deducitur, quòd d. *pr.* desumptum sit ex *L. 17. C. de fide instrum.* ubi Imperator apertissimè loquitur de emptione contrahenda, non de contracta. Unde memoratum *principium* plus dicere non potest, quàm d. *L. 17.* utpote fons, ex quo d. *pr.* derivat.

4 2. Solvitur emptio venditio ob læsionem ultra dimidium iusti pretii. Ita statuunt Imperatores in famosissima *L. 2. C. b. r.* Circa quam constitutionem plures occurrunt Quæstiones.

Qu. itaque 1. an remedium *L. 2. C. b. r. §* proficiat soli venditori? num etiam emptori? Antonius Faber, & Cujacius affirmant, soli venditori *L. 2.* proficere, non verò emptori. Sed perperam: nam eadem humanitatis ratio militat pro emptore, quæ pro venditore. Deinde beneficium hoc non personæ, sed meritis causæ, puta enormi læsioni tribuitur, cui æquè emptor subiacet, ac venditor. Quid? quòd maior consulendi emptori ratio sit, quàm venditori, quia iste iustum rei pretium scire debuit, emptor non item.

Qu. 2. Quomodo æstimatio læsionis sit computanda, ut læsio ultra dimidium iusti pretii esse censetur? æ. differentiam hoc in passu faciendam esse inter venditorem, & emptorem. Venditor tunc censetur læsus ultra dimidium iusti pretii, si ne quidem partem mediam iusti pretii acceperit. Ut in exemplo: *rem valentem 10. vendidi pro 4.* hoc casu dicor læsus ultra dimidium iusti pretii, quia ne quidem mediam partem pretii accepi. Emptor tunc censetur læsus ultra dimidium iusti pretii, si res emptæ ne quidem pro dimidia parte exæquet pretium solutum. Ut in exemplo: *rem dignam decem emi pro viginti & uno*: hoc casu læsus ultra dimidium iusti pretii censeor, quia res emptæ ne quidem secundum mediam partem exæquat pretium solutum.

Obj. Quando rem valentem 10. vendam 7 pro 4. censeor læsus ultra dimidium iusti pretii; ergo etiam, quando rem valentem decem emam pro 16. ero læsus ultra dimidium iusti pretii. æ. cum Patre Laymann. disparitatem esse, quia respectu venditoris non potest aliter institui computatio. At respectu emptoris vel ad 16. vel 21. & gravis ratio flagrat, ut aliter respectu emptoris instituat, puta favor reip. cujus interest, contractum hunc frequentissimum non frequenter nimis rescindi.

Qu. 3.

8 Qu. 3. An iuramentum contractui adjectum impediatur remedium. *L. 2. C. h. r.* R. iuramentum contractui adjectum non impedit, quod minus vi *L. 2. C. h. r.* contractus possit rescindi. Probatur 1. iuramentum non firmat actum in linea iustitiæ de se invalidum, uti in *tit. 2. lib. 12.* dixi; ergo, si de se est invalidus, salva contrahentibus manent iura, & consequenter etiam remedium *L. 2. C. h. r.* Probatur 2. Iuramentum dolo aut metu extortum non obligat. *arg. Cap. cum contingat. 28. de jurejur. & Cap. quamvis. de pact. in 6.* sed tale iuramentum censetur dolo extortum; ergo non obligat. Confirmatur: iuramentum non obligat, ubi deest consensus. *Cap. veniens. de jurejur.* sed in contractu, ubi est immoda læsio ultra dimidium, deest consensus, quia præsumitur error & ignorantia. *gl. in L. qui quis. C. de rescind. vend.* ergo non obligat. Interim tamen non nego talem iuramentum nihilominus relaxationem iuramenti petere teneri. *arg. Cap. debitores. 6. de jurejur.*

9 Qu. 4. An remedium *L. 2. C. h. r.* tantum pertineat ad res immobiles? num etiam ad mobiles? R. contra Cujacium hac in parte valde singularem remedium *L. 2.* tam in rebus mobilibus, quam immobilibus locum habere, quia tam pro istis, quam illis eadem militat humanitatis ratio.

10 Qu. 5. An remedium *L. 2.* etiam ad alios contractus pertineat? R. pertinere, dummodò ejus sint indolis, ut læsionem ultra dimidium patiatur: nam nulla prudens ratio est, quare remedium *L. 2.* ad solam venditionem coarctetur. Excipitur 1. res iudicata, quæ ex *L. 2.* rescindi nequit. *L. 2. C. de rejud. 2.* Excipitur res transactione sopita. *arg. L. 78. §. ult. ff. ad SC. Trebell.* ubi hæres quidam ultra quadruplum justii pretii læsus erat, & dicitur, contractum posse rescindi, si non transactum sit; ergo multò minus po-

terit transactio rescindi, si quis tantum læsus sit ultra dimidium justii pretii.

Qu. 6. Ad quid teneatur emptor remedio *L. 2.* à venditore conventus? R. non teneri determinatè ad rem venditori reddendam, sed disjunctivè vel ad rem reddendam, vel defectum pretii suppleendum. *L. 2. C. h. r.*

Qu. 7. Qua actione rescissio hæc obtineri possit? R. actione ex empto; nam actio hæc ad ea omnia porrigitur, quæ ex jure vel moribus contrahentes sibi invicem præstare tenentur. *L. 31. §. 20. ff. de edil. edit.* at ad læsionem enormem corrigendam tenentur ex jure; ergo actione ex empto obtineri potest. Et quamvis actio ex empto ex fine suo primario tendat ad contractum confirmandum, quandoque tamen etiam secundariò tendit ad eundem rescindendum, ut satis colligitur ex *L. 11. §. 3. ff. de act. empt. vend.* ubi redhibitio actione hac peti dicitur: at redhibitio ad contractum rescindendum, non ad confirmandum tendit.

Qu. 8. An rescissio contractu etiam frustratus interim percepti venditori sint reddendi? R. reddendos non esse; emptor siquidem & Dominus fuit rei venditæ, & bonæ fidei possessor, nec moram contraxit, ob quam fructibus privari debeat.

3. Solvitur emptio venditio ob vitium rei, de quo alibi.

4. Solvitur emptio venditio ob jus retractus, sive congrui, quod est jus certis personis competens, vi cujus rem venditam æquali pretiò redimere possunt. Dividitur in retractum conventionalem, & legalem. Conventionalis est, qui adminiculante pacto conceditur ab homine. Legalis est, qui proximè tribuitur à lege. Lex retractum concedens vel scripta, vel non scripta. Retractus à lege scripta concessus est vel communis, seu legalis in specie, vel particularis, seu statutarius. Legalis competit 1. Domino

mino directio intra bimestre tempus, si emphyteuta rem emphiteuticam vendat. *L. f. C. de jur. emphyt.* 2. Creditoribus, si res debitoris eorum vendatur sub hasta. *L. 16. ff. de reb. auth. jud. possid.* 3. Fisco in metallis. *L. 1. C. de metall.* Retractus statutarius competit in quibusdam locis convicaneis, & vicinis, si res aliqua extero, vel non vicino vendatur. Retractus, qui conceditur a lege non scripta, vocatur consuetudinarius, cujus præcipua species est retractus gentilitius, seu protimiseos, qui est jus, ut cujus Agnati, sive ii, qui de familia venditoris sunt, rem immobilem extero, vel agnato remotiori vendi-

tam intra certum tempus retrahere possunt. Circa retractum hunc notandum: 1. Quod soli illi retrahere venditionem possint, qui venditori sanguine juncti sunt, non verò affines. Notandum 2. quod remotiorem semper a jure retractus proximior excludat, nisi is retrahere nolit. Notandum 3. quod quis sibi, & non alteri, sive pro altero retrahere teneatur. Notandum 4. quod quis intra annum & diem retrahere, ac pretium offerre teneatur. Plura de retractu, quia copiosior est materia, quam, ut paucis pagellis comprehendi possit, videre licet apud Tirag. *de retractu.*

TITULUS VI.

De Periculo, & Commodo rei venditæ.

Summaria.

1. Effectus generalis emptionis venditionis est, quod statim in emptorem periculum transeat. 2. Probatur id. 3. 4. 5. Solvantur objectiones. 6. Pura venditio statim est perfecta

consensu posita. 7. Quid operetur conditio constitutiva. 8. Quid suspensiva expressa. 9. 10. Quid tacita.

Effectus venditionis est vel generalis, vel specialis. Effectus generalis est, quod venditione cujuslibet rei perfecta illico periculum rei venditæ transeat in emptorem, ita, ut pretium interim solvere teneatur, esto, ante traditionem res casu aliquo perierit. Negant hoc non infimæ notæ auctores, volentes ante traditionem periculum rei pertinere ad venditorem. Sed reclamant JCti, refragantur Imperatores, reluctatur juris ratio. Nam 1. JCtus Paulus in *L. 7. pr. & L. 8. ff. h. t.* venditione perfecta statim periculum rei in emptorem transire asserit. Idipsum scribit Julianus in *L. 5. §. 2. ff. de rescind. vend.* ubi, cum in §. 1. dixisset, emptionem venditionem nudo consensu perfici, addit in d.

§. 2. Si homo vernierit, & perfecta fuerit venditio, si is moriatur, perinde sit, atque traditus jam fuisset homo ille. Ecce! in hoc textu JCtus apertissime dicit, quod periculum ad emptorem pertineat perfecta venditione, esto res tradita nondum fuerit. 2. Refragantur Imperatores; ita enim decernit Justinianus in §. 3. *Inst. de contrab. empr. vend.* ubi dicit, quod periculum rei venditæ statim perfecta venditione in emptorem transeat, esto, res tradita non sit. Sic quoque rescribunt Imperatores Alexander in *L. 1. Gordianus in L. 4.* Diocletianus & Maximinus in *L. 5. & 6. C. h. t.* Sed & Juris ratio reluctatur; nam nihil æquitati magis est consentaneum, quam, ut emptor volens habere rei

rei comoda, sentiat etiam incommoda; ergo, cum post contractum singatur Dominus quoad comoda, æquum etiam est, ut sentiat incommoda. Deinde debitor certæ speciei liberatur ab obligatione, si res citra culpam ejus pereat. *arg. L. 23. ff. de Verb. Obl.* at venditor est debitor certæ speciei; ergo liberatur, si species citra culpam ejus intereat. Confirmatur: venditor & emptor non tenetur, nisi obligatione personali, quia emptio & venditio suapte indole non producit, nisi jus ad rem; ergo, si traditio rei fiat impossibilis, deobligatur venditor. Econtra, quia emptori solutio pretii manet possibilis, hinc est, quod non deobligetur, esto res perierit.

2 Obj. 1. Res quævis perit suo Domino, *L. 9. C. de pign. act.* sed venditor ante traditionem est Dominus; ergo res perit venditori. R. contractu perfecto verum, quidem Dominum esse venditorem, fingi tamen quoad comoda & incommoda Dominum ipsum emptorem, cui proinde res perit. Deinde venditor non tantum Dominus est, sed insuper debitor certæ speciei, qui proinde recitrat culpam ejus pereunte à sua obligatione liberatur.

3 Obj. 2. textum in *L. 33. ff. loc.* ubi fundus venditus, antequam traderetur, publicatus erat, atque JCtus venditorem teneri ex empto hæcenus saltem, ut pretium refundat, non etiam interesse. Textui huic solvendo varii varias excogitarunt responsiones. Expeditior est illa, quæ distinguit inter periculum facti, & periculum juris. Periculum facti, sive damnum fortuiti interitus, aut extorsionis injustæ pertinet ad emptorem, adeoque, si res vendita casu perierit, aut factò aliquò, puta furtò, aut rapinà ablata fuerit, damnum hoc onerat emptorem, qui tenetur pretium solvere, esto, nihil accepit. Econtra periculum juris, sive vi-

Dr. Aylinger in Digesta.

tionis pertinet ad venditorem, adeoque, si res vendita legitime avocetur, damnum hoc onerat venditorem, cum hoc discrimine, quòd, si res evincatur auctoritate privata, puta à vero Domino, venditor teneatur ad interesse. Sin auctoritate publica, fortè, quòd boni publici gratià fundus publicetur, tunc venditor nudà pretii oblatione liberatur. Atque de tali evictione loquitur textus in *d. L. 33.* nempe de casu loquitur, quo fundus boni communis gratià, urbis fortè munien-
dæ causà, fuit à Principe publicatus.

Obj. 3. textum in *L. 12. ff. b. r.* ubi videtur indicari, quòd periculum rei venditæ primùm post traditionem sit emptoris; ergo, si res tradita nondum sit, periculum est venditoris. R. in specie recitata legis lictos fuisse concisos culpà venditoris. Ediles enim erant curatores viarum, quibus sternendis, verrendis, & ab omni impedimento purgandis præerant. Itaque, cum lictos venditos, & nondum traditos invenissent, eosdem disjecerunt. Damnum hoc est venditoris, quia ipsius culpà in via publica relictæ erant.

Ergo, ut dixi, contractu perfecto periculum rei venditæ illicò transit ad emptorem. Sed quando censetur ita perfectus contractus, ut periculum rei venditæ transeat ad emptorem? R. referre, an purè sit inita venditio, num sub conditione. Si purè, contractus est statim perfectus, postquam contrahentes de merce pro certo pretio tradenda consenserunt, adeoque periculum rei venditæ protinus transit ad emptorem: *pr. Inst. de contrah. empt. vend.* Condicio venditioni adscripta est vel constitutiva, vel suspensiva. Condicio constitutiva usque adeò contractum reddit imperfectum, ut, antequam compleatur, partes liberè possint à contractu resilire, adeoque, si ante conditionis existentiam res pereat, perit venditori. *d. pr. Inst. de contrah. empt. vend.* Ut in exemplo:

Uuu

placuit,

placuit, ut in scripturam venditio redigetur: hoc casu contractus est imperfectus, adeò, ut, antequam instrumentum numeris omnibus fuerit absolutum, contrahentes possint liberè à contractu resilire, adeoque, si res interim pereat, perit venditori. *d. pr. Inst. de contrab. empt. vend.*

7 Condicio suspensiva est vel expressa, vel tacita. Expressa contractum itidem reddit imperfectum, non tamen eò modò, quò constitutiva, quia contrahentes non possunt à venditione resilire. Hinc pendente conditione vel perit res, vel deterior efficitur. Damnum prioris generis pertinet ad venditorem. *L. 8. L. 10. pr. ff. b. r.* Posterioris generis damnum pertinet ad emptorem, quia, si res pereat, condicio postea existens non potest retrahi ad tempus initii contractus, cum fulcrum non inveniatur, cui innitatur. At potest retrahi, si deterior reddatur, quia subjectum invenit, quo pedem figat.

8 Tacitam conditionem complectitur venditio, si vendantur res, quæ vel mensurâ determinantur, vel gustu approbantur, puta frumentum, oleum, vinum. Res, quæ mensura determinantur, venduntur quandoque per aversionem, hoc est, *überhaupt*, oder per *Bausch*; quandoque ad mensuram. Per aversionem tunc venduntur, si v. g. pro integro vini dolio unicum pretium constituitur. Ad mensuram verò venduntur, si in singulas amphoras certum pretium dictetur. Si ejusmodi res per aversionem vendantur, periculum statim trans-

it in emptorem, postquam de pretio contrahentes consenserunt. *L. 35. §. 5. ff. de contrab. empt. vend.* Si ad mensuram vendantur, contractus non antea est perfectus, quàm, si res fuerint admensuræ, adnumeratæ, appensæ, adeoque, si ante admeasurementem, adnumerationem, aut appensionem pereat, damnum est venditoris. *d. L. 35. §. 5. & 6.* quia venditio ejusmodi hanc conditionem imbibitam habere censetur, si res admensurata, adnumerata, appensavè fuerint. *d. L. 35. §. 5. & 6.*

Circa res, quæ gustu approbantur, videndum, placuerint expressè, ut res talis v. g. vinum degustaretur, vel placuit, ut non degustaretur, vel de gustatione nihil fuit dictum. Si expressè placuit, ut vinum degustaretur, tunc vel certus dies degustationi dictus est, vel non. Si certus dies degustationi dictus sit, usque ad illum diem periculum rei venditæ est venditoris. *L. 1. L. 4. pr. ff. b. r.* Post diem verò elapsum periculum est emptoris, nisi per venditorem steterit, quo minus vinum degustaretur. Si convenerit, ne vinum degustaretur, periculum acoris & mucoris est emptoris, periculum verò quantitatis est venditoris. *d. L. 4. §. 1.* Quòd si de degustatione nihil fuerit dictum, conditio gustandi censetur tacitè contractui inesse, quia difficile est, ut quisita emat, ne degulset; adeoque antequam vinum degulsetur, periculum non tantum acoris & mucoris, sed etiam quantitatis est venditoris, postea emptoris. *d. L. 4. §. 1.*

TITULUS VII.

De servis exportandis, vel si, ita mancipium venierit, ut manumittatur, vel contra.

Summaria.

1. *Triâ venditioni servorum adjici solita pacta recensentur.* 2. *Quanam pacta eidem adjici non possint.*

Effectus specialis est venditionis servorum propter pacta adjecta. Primum est, ut servus venditus extra provinciam exportetur, quo non subsecuto, Dominus in servum manus injicere, & sic pœnam conventionalem persequi potest. *L. 1. C. si serv. export. ven.* Secundum est in favorem libertatis, ut nempe servus manumittatur. Quod si intra tempus conventum non fuerit servus manumissus, ipso jure libertatem acquirit. *L. 2. C. si mancip. ita fuerit alienat.* Tertium pactum est, quando

convenit, ut mancipium non manumittatur. *L. 5. C. si mancip. ita fuerit alien.* Et licet pactum hoc videatur satis crudele, idem tamen adhibebatur, ne servi delictum impunitum maneat. *L. ult. C. qui non poss. ad libert. perven.*

Econtra pacta inhonesta, ac turpia non 2 licebat adhibere, v. g. ut sine causa crudeliter tractetur; ut ancilla prostituatur &c. adeo ut adjecta etiam invalida fuerint.

arg. L. 4a. ff. de contrah. empr. vend.

LIBER XIX.

TITULUS I.

De Actionibus Empti Venditi.

Summaria.

1. *Tenetur venditor rem tradere.* 2. *Et quidem præcisè.* 3. *Rationes ejus.* 4. 5. 6. & 7. *Solvuntur objectiones.* 8. 9. 10. *Quomodo res libera tradi debeat.* 11. *Tradenda cum* 12. *omni causa.* 12. *Præstanda culpa lata, & levis.* 13. *Non debet res esse vitiosa.* 14. *De obligatione emptoris.* 15. *De actione empti venditi.*

Effectus specialis emptionis venditionis est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio tum venditoris, tum emptoris. Venditor obligatur ad rem venditam tradendam liberam vacuum

cum fructibus, accessionibus, & omni causa, ac damna dolò vel culpâ suâ illatâ refarcienda. 1. Itaque obligatur venditor ad rem tradendam. Sed teneturne venditor rem venditam præcisè tradere? num satisfacit

Uuu 2

facti præstando interesse? 2. teneri vendi-
torem rem præcisè tradere, nec librari
præstando interesse. ita gl. in L. 1. ff. b. r.
Jalon. in L. 9. ff. de reb. cred. Pinell. in L.
1. C. de bon. matern. p. 3. n. 26. Covarr. var.
resol. lib. 2. cap. 19. Zosi. ad ff. de ast. empr.
vend. n. 12. & 13. Struv. Syntagm. Jur. ci-
vil. exercit. 23. th. 107. & teste Carpzov.
p. 2. constit. 1. def. 15. n. 2. communis, &
ubique locorum inpraxi recepta sententia.

3 Probatur hæc sententia, 1. ex §. 1. Inst.
de contrah. empr. vend. ubi dicitur, quod
contractu perfecto omnimodò & pretium sol-
vendum sit & res tradenda. Unde sic ar-
guo: si venditor non teneretur præcisè rem
tradere, sed satisfaceret præstando interes-
se, tunc non deberet contractu perfecto
rem omnimodò tradere: sed hoc est contra
d. §. 1. ergo tenetur rem præcisè tradere.
Probatur 2. ex §. 2. Inst. de donat. ubi do-
nationes & venditiones exaquantur: unde
tale conficitur argumentum: donator rem
instar venditoris tradere tenetur: atqui do-
nator tenetur rem præcisè tradere, nec sa-
tisfacit præstando interesse. L. 35. §. f. C.
de donat. ergo etiam venditor rem præcisè
tradere tenetur, nec satisfacit præstando
interesse. Probatur 3. ratione: Si vendi-
tor non esset obligatus ad rem præcisè tra-
dendam, tunc uni venditam sine omni cul-
pa posset vendere alteri: sed hoc est contra
textum in L. 21. ff. ad L. Cornel. de fals. ubi
venditor dicitur teneri ex lege Cornelia de
falsis, si rem eandem duobus vendiderit;
ergo tenetur venditor rem præcisè tradere.
Prob. seq. maj. tunc posset rem uni vendi-
tam alteri sine culpa vendere, quando ven-
ditio secunda non esset contra Jus primi
emtoris; sed venditio 2da non esset con-
tra Jus primi emtoris; ergo posset sine omni
culpa alteri quoque vendere. Min. prob: si
venditor posset primo emptori offerre inter-

esse, & per hoc ab obligatione sua liberare-
tur, tunc non esset secunda venditio contra
Jus primi emtoris: sed hoc posset, ergo.

Obj. 1. Traditio rei vendita est res facti;
sed ad factum nemo determinatè ac præci-
sè tenetur; ergo neque ad traditionem rei
vendita venditor præcisè tenetur. 2. fal-
sum esse, quod ad facta prægnantia nemo
præcisè teneatur, esto, ad facta simplicia jux-
ta probabilem sententiam fortè nemo præ-
cisè teneatur. Facta duorum sunt generum,
simplicia, & prægnantia. Facta simplicia
sunt, quæ persilunt in nudis facti termi-
nis, nec ordinantur ad rem aliquam in al-
terum transferendam, cujusmodi facta sunt,
fotlere fossam, pingere tabulam, ire Ro-
mam &c. Facta prægnantia sunt, quæ
non in nudis facti terminis consistunt, sed
ex fine suo intrinseco ordinantur ad rem
aliquam in alterum transferendam: tale fa-
ctum est traditio, quia non habet propriam
suam æstimabilitatem, nec à contrahenti-
bus intenditur ut finis, sed, ut medium,
adeoque ex fine suo intrinseco ordinatur ad
Dominium, vel possessionem in alterum
transferendam. Atque ejusmodi factum,
si promissum sit, determinatè est præstan-
dum, quia admittit ministerium alienum
& Vicarium Judicis officium, qui impera-
re potest, ut res contumaci extorqueatur.
Quid? quod fortasse verius sit etiam facta
simplicia determinatè præstanda esse: si enim
non forent præstanda, tunc ideò, quia ci-
tra violentam impressionem ab invito obti-
neri non possent: sed hæc ratio nulla est;
nam etiam individua vitæ consuetudo, &
debitum conjugale non possunt citra vio-
lentam impressionem ab invito obtineri, &
tamen cadunt sub determinatam obligatio-
nem; ergo ex eo, quod factum aliquod ci-
tra violentam impressionem ab invito obti-
neri non possit, non licet inferre, illud sub
deter-

determinatam obligationem non cadere. Deinde Reverentia parentibus debita, & gratitudo non possunt ab invito obtineri sine violentia, & tamen admittunt determinatam obligationem; ergo, esto, factum aliquod sine violentia obtineri nequeat, cadere tamen sub determinatam obligationem potest.

5 Obj. 2. Textum in *L. 17. C. de fid. instrum.* ubi dicitur, quod illud dicere non liceat, quod pretio statuto necessitas venditori imponatur, aut rem præcisè tradendi, aut interesse præstandi; ergo non tenetur venditor rem præcisè tradere. Hoc argumentò velut nodò Gordiò exultat Pachin. Sed perperam: enim legem loqui de casu, quo placuit, ut emptio venditio antea perfecta non esset, quam, si in scripturam redacta fuerit, quo casu contractu nondum in scripturam redacto neque venditor tenetur rem tradere, neque interesse præstare, neque emptor pretium solvere, quia contractus necdum est perfectus. Quod autem de tali casu loquatur, euilibet legem consideranti patebit.

6 Obj. 3. Textum in *L. 1. pr. ff. h. t. in L. 11. §. 9. ff. cod. & in L. 4. C. cod.* ubi dicitur, si res vendita non tradatur, ad id, quod interest, agi; ergo venditor rem præcisè tradere non tenetur, sed præstando id, quod interest, liberatur. R. 1. textus istos loqui de casu, vel quo venditor rei restituendæ facultatem non habet, vel, quo emptor elegit id magis accipere, quod interest, quam rem ipsam, ne diutius teneatur litigare cum venditore. Extra hunc casum, & si emptor ipsam traditionem rei urgeat, venditor præcisè cogi potest ad rem tradendam. R. potest. 2. verum esse, si res vendita non tradatur, agi ad interesse hoc sensu, quod venditor rem non tradens conveniri possit, ut non tantum ipsam rem tra-

dat, sed quoque, ut præter traditionem rei interesse persolvat, quanti scilicet emptoris interest, rem non fuisse traditam.

Obj. 4. Textum in *L. 12. ff. h. t.* ubi dicitur, si piscator nolit tradere captos pisces, id æstimari debeat, quod extraxit; ergo venditor rem præcisè tradere non tenetur, sed præstando interesse satisfacit. R. in specie memoratæ legis ob pervicaciam venditoris dici, si emptor magis velit agere ad interesse, quam rem ipsam, fortè, quod ob moram venditoris pisces amplius vendere non potuisset, quid æstimandum veniat.

8 Secundo obligatur venditor ad rem tradendam liberam, intellige à servitutibus, pensionationibus, jure pignoris, annuis redditibus, & aliis similibus oneribus. Si itaque fundus venditus servituti sit obnoxius, & de hac in contractu nihil dictum sit, evicta servitute venditor ex emptio tenetur. Ubi tamen refert, fundum optimum maximum, hoc est, liberum venditor dixerit, num eundem simpliciter vendiderit. Prior casu tenetur venditor ad interesse, esto nesciverit fundum servituti esse obnoxium. *L. 35. ff. h. t. L. 75. ff. de evict.* neque enim debuit fundum optimum maximum esse asserere, quem talem esse nescivit. Posterior casu refert, sciveritne venditor fundum servituti esse obnoxium, num ignoraverit: Si scivit, evicta servitute propter dolum suum tenetur ad interessè. *L. 1. §. 1. L. 13. pr. L. 39. ff. h. t.* Si ignoravit, tenetur præstare, quantum minoris fundus emptus fuisset, si de evictione ejus constitisset. *L. 61. ff. de edil. edict. L. 15. §. f. ff. de evict.* Quod si venditor scientiæ suæ diffusus dixerit, fundum se talem vendere, qualis est, ad nihil tenetur, esto servitus postea evincatur. *arg. L. 10. & 11. ff. de hered. vel act. vend.*

9 Pensitationes, à quibus libera debet esse res, sunt vel ordinariæ, vel extraordinariæ. Ordinariæ ad nihil tenetur venditor, esto, de iis in contractu nihil dictum fuerit, quia pensiones ex omnibus prædiis promiscue incumbunt, adeoque ignorari non possunt. Circa pensiones extraordinarias videndum, an fundum liberum esse venditor dixerit, num fundum simpliciter vendiderit. Si dixit, tenetur evidētis pensationibus ad interesse, esto, onus ignoraverit. *arg. d. L. 35. ff. h. t. & L. 75. ff. de evict.* Si fundum simpliciter vendiderit, tunc vel scivit onus, vel ignoravit. Si scivit, & dissimulavit, ob idolum ad interesse tenetur. *arg. L. 13. pr. & L. 21. ff. h. t.* Si ignoravit, ad hoc tenetur, quanto minoris res empta fuisset, si de statu ejus constitisset. *L. 9. C. de contrah. empr. vend.*

10 3. Tenetur venditor rem tradere vacuam ab alterius possessione. Ubi non sufficit, rem quomodocunque vacuam esse, hoc est, eam à nemine naturaliter, aut civiliter possideri, sed, ut venditor obligationi suæ satisfaciatur, tenetur possessionem simpliciter vacuam transferre, ita, ut ne quidem detentionem ejus alius habeat. Hinc venditor non satisfaciatur, si domum alteri vendat tam quoad usumfructum, quam proprietatem, cujus ususfructus à testatore alteri est legatus.

11 4. Tenetur venditor rem tradere cum omnibus fructibus, accessionibus, & omni incremento; quia emptor quoad commodam & incommoda habetur pro rei Domino.

12 5. Tenetur venditor damna dolō vel culpa suā illatā resarcire. Sed de qua culpa tenetur? 1. cum teneri de culpa lata & levi, non item de culpa levissima. Probatur ex principiis *tit. 14. L. 2. datis Regulā quartā.* Quoties contractus tendit in utilitatem utriusque principaliter obligati, toties præ-

statutur culpa lata & levis, & non levissima. *L. 23. ff. de Reg. jur. L. 5. §. 2. ff. commod. L. 35. §. 4. ff. de contrah. empr. vend.* Sed venditio tendit in utilitatem utriusque principaliter obligati; ergo præstatutur sola culpa lata & levis, non item levissima.

6. Denique tenetur rem tradere non vitiosam: Si vitio sit affecta, ex ædilitio edicto duplicem emptor contra venditorem acquirat actionem, nempe actionem redhibitoriam & quanto minoris. De quibus in *L. 21. t. 1.*

Emptor e contra obligatur 1. pretium solvere, & ita quidem, ut nummos faciat accipientis. *L. 11. §. 2. ff. h. t.* Hinc proprios nummos tradere tenetur: nam pecuniis uti non possumus, nisi abutamur. Si nummos alienos tradat, ab obligatione sua non liberatur, sed poterit conveniri ex vendito, seu actione empti venditi, ut pecuniam vel aliam solvat, vel, si soluta jam sit consumpta, ejus nomine indemnitatē venditori promittat. Quod si emptor pretium non solvat, nec venditor fidem de pretio habuerit, sed expressē sibi Dominium rei usque ad pretii solutionem reservaverit, re etiam emptori traditā, nihilominus agere potest rei vindicatione, atque in concursu creditorum omnibus aliis creditoribus quibuscunque præferat, eò, quod Dominus rei etiamnum manserit. 2. Tenetur emptor in solutione pretii morosus etiam usuras solvere. *L. 13. §. 20. ff. h. t.* 3. Tenetur præstare omne id, quod vel ex natura contractus, vel ex pacto contractui in continenti adjecto debetur. *d. L. 13. §. 19. ff. h. t. & L. 2. C. de pact. int. empr. & vend. compos.*

Effectus remotus emptionis venditionis est actio empti venditi, quæ est civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, perpetua. Datur actio venditi venditori, & ejus hæredibus contra emptorem, & ejus hæredes

des ad præstandum id, quod ex natura hujus contractus præstandum est. Actio empti datur emptori, & ejus hæredibus. contra venditorem & ejus hæredes ad præstandum id, quod ex natura hujus contractus venditor præstare debet.

TITULUS II.

Locati Conducti.

Summaria.

1. Definitio locationis. 2. Divisio prima.
3. Quis sit locator, quis conductor. 4. Divisio secunda. 5. Divisio tertia. 6. Divisio quarta.
7. Divisio quinta. 8. An locatio perpetua sit emphyteusis. 9. 10. 11. Solvuntur objectiones.
12. Quis possit locare & conducere. 13. Quæ res locari possint. 14. An rei Ecclesiastica locatio valeat saltem ad triennium. 15. Quæ opera locari possint. 16. Qualis debeat esse merces. 17. An præcisè pecuniaria. 18. 19. Solvuntur objectiones. 20. Quid requiratur.
21. De libero usu concedendo. 22. Quid si conductor impediatur. 23. An ob sterilitatem pensio remittenda. 24. Ad quod tempus usus sit concedendus. 25. Ad quæ damna teneatur locator. 26. Ad quas impensas. 27. Ad quid conductor. 28. 29. Solvuntur objectiones. 30. Ad quid teneatur locator operarum. 31. Si opera impediatur. 32. An saltem pro tempore præterito pensio debeatur. 33. Ad quem pertineant sumptus in curationem facti. 34. De actione locati.

1 **L**ocatio conductio est contractus consensualis de rei usu vel operis personæ pro certa mercede conducendis.

2 Dividitur 1. in locationem rerum, & locationem operarum. Locatio rerum est; quæ usus rei alicujus; Locatio operarum, quæ usus facti, vel operæ pro certa mercede conceditur. Locatio operæ est vel locatio operæ simplicis, vel operæ, per quam opus producit. Ubi

3 Quæst. 1. Quis in hoc contractu locator dicatur, quis conductor? 1. locationem rerum secernendam esse à locatione operarum. In locatione rerum locator dicitur is, qui pecuniam pro usu rei accipit; conductor, qui pecuniam solvit. Locatio operarum est vel locatio simplicium, vel operarum, per quas opus producit. In locatione operarum simplicium locator is dicitur, qui pro operis mercedem accipit. Conductor, qui mer-

cedem solvit. Sic v. g. si famulum assumas, famulus dicitur locator, tu conductor. In locatione operarum, per quas opus producit, idem diverso respectu dici potest locator, & conductor: Locator operis, conductor operarum, & vice versa locator operarum, & conductor operis. Sic v. g. si faber murarius domum exstruendam in se recipiat, potest diverso respectu dici locator, & conductor: locator respectu operarum, conductor respectu operis. Similiter Dominus, qui domum exstruendam committit, potest dici locator respectu operis, conductor respectu operarum.

Dividitur 2. Locatio conductio in scriptam, & non scriptam. Scripta est, ad cuius perfectionem ex intentione contrahentium scriptura requiritur. Non scripta est, ad cuius perfectionem scriptura non requiritur. Suapte indole itaque locatio scripta-
tam

ram non deiderat; quia est ex censu contractum consensualium, qui nudo partium consensu perficiuntur. Quod si tamen partes consensum suum expresse alligaverint scripturæ, non antea obligantur, quàm, si instrumentum sit confectum, ac numeris omnibus perfectum. *L. 17. C. de fid. Instrum. & L. 32. C. h. r.*

5 2. Dividitur in Regularem & Irregularem. Regularis est, quæ id agitur, ut res locata in specie restituatur. Irregularis est, quæ hoc agitur, ut tantundem reddatur. *L. 31. ff. h. r.*

6 4. Dividitur in publicam, & privatam. Publica est, quæ prædium publicum, seu fiscale locatur. Non publica seu privata est, quæ prædium privatum locatur. Differt locatio publica à privata in eo, quod conductor prædii publici in nova locatione aliis præferatur, si eandem summam offerat. *L. 4. C. de loc. præd. Civil.* Econtra conductor prædii privati hac prærogativa non gaudeat. *L. 32. C. h. r.*

7 5. Dividitur in perpetuam, & temporalem. Perpetua est, cui ea lex adscripta est, ut quamdiu pensio solvitur, tamdiu res conducta apud conductorem maneat. Temporalis est, cui certum tempus præstitutum est. Ubi

8 Quæst. 2. An locatio perpetua, vel temporalis illa, quæ longum tempus complectitur, in emphyteusin transeat. Sunt, qui velint, in emphyteusin transire, quos inter P. Haunoldus. Sed verior est sententia negativa. Probatur facile: locatio perpetua, vel ad longum tempus neque ex natura sua, neque ex dispositione juris transfert jus in re in conductorem: ergo in emphyteusin non degenerat; quod locatio perpetua, vel ad longum tempus suâ naturâ non tribuat jus in re, videtur certum, quia locatio non tribuit de se, nisi usum rei; potest autem usus

rei competere, quin jus in re competat. Quod autem neque ex dispositione juris virtutem hanc habeat, convincitur ex eo, quia nullus textus suppetit, qui temporis prærogativam hanc tribuat.

Objic. 1. textum in *L. 1. C. de offic. comit. S. Palat.* Ubi jus perpetuarium, & emphyteuticarium pro eodem sumuntur; ergo locatio perpetua, vel ad longum tempus degenerat in emphyteusin. R. hoc argumento plus non evinci, quàm, quod emphyteusis recte vocetur jus perpetuarium, ex quo perperam colligas, locationem perpetuam in emphyteusin transire.

Objic. 2. textum in *L. 1. §. 3. ff. de superfic. 10* ubi dicitur: si non ad modicum tempus conducta sit superficies, quod causâ cognitâ jus in re competat; ergo locatio longi temporis operatur jus in re. R. hoc argumentum, adversariis potius obesse, quàm prodesse: nam si causâ primùm cognitâ competit jus in re, locatio longi temporis suapte indole non operatur jus in re.

Objic. 3. textum in *cl. 1. de reb. eccles. 11* non alien. ubi locatio rei ecclesiasticæ ad longum tempus dicitur prohibita; ergo supponitur esse species alienationis. R. ideo locationem longi temporis non esse prohibitam, quod sapiat speciem alienationis, sed, quia, si finem ecclesiæ alienationes prohibentes spectes parum refert, ad longum tempus rem loces, an emphyteusin in eadem constituas.

Causa efficiens locationis conductionis 12 est remota vel proxima. Remota est jus gentium. Proxima sunt contrahentes, locator scilicet, & conductor. Possunt locare & conducere omnes, qui contrahere, contrahendô obligari, & speciali jure non prohibentur. Quò pertinetur 1. milites, ne à studiis publicis & victoriis hoc prætextu avocentur, & ferociam militarem, quam ad
versus

versus hostes ostendere debent, in alios exer-
ceant. *L. 31. C. h. r.* 2. Curiales. *L. 30. C. h. r.*
3. Tutores & curatores rationibus nondum
redditis prohibentur conducere prædia fisca-
lia, ne talis contractus vel pupillo, vel fisco
noceat. *L. 49. ff. h. r.* 4. Clerici prohibentur
conducere prædia laicorum, intellige, si lu-
cri & quæstus gratiâ hoc faciant, non etiam,
si necessitate rei domesticæ adacti. *Cap. 1. ne
Cler. vel Monach.* 5. Juxta aliquos fabri,
& alii, qui artem streperam exercent, non
possunt juxta domus Professorum condu-
cere prædia, sed iis auctoribus opponitur
vulgatum illud; erubescimus sine lege lo-
qui.

13. Objectum locationis conductionis est u-
sus rei, & opera personæ pro certa mercede.
Ex una igitur parte locatio res desiderat, vel
operas personæ. Circa res occurrit regula
generalis: quod locari possint omnia, quæ
sunt in commercio humano, & speciali jure
non prohibentur. In specie locari possunt:
1. res incorporales, puta servitutes, cum
distinctione tamen inter reales & personales.
Servitutes reales separatim locari non pos-
sunt, quia principaliter concernunt utilita-
tem prædii, quo sine concedi nequeunt. *L. 44.
ff. h. r.* Circa servitutes personales alia di-
stinctio adhibenda, & usus secernendus ab
usufructu & habitatione. Usus locari non
potest, quia indigentia usufrui terminatur.
§. 1. Inst. de uf. & habit. Econtra usufructus
& habitatio locari possunt. *d. §. 1.* 2. Locari
possunt res fungibiles, puta locatione irre-
gulari. *L. 31. ff. h. r.* 3. Locari potest feud-
um etiam non consentiente Domino di-
recto. *§. donare. 2. f. g.* An etiam ad longum
tempus? 2. etiam, quia, ut diximus, locatio
non sapit speciem alienationis. 4. Possunt
etiam locari res aliene, quia locatio tribuit
nudum usum rei, quem etiam res aliena reci-
pit. *L. 7. & 8. ff. h. r.* 5. Locari possunt res

Dr. Aybinger in Digesta.

Ecclesiasticæ, & quidem ad triennium etiam
sine solennitatibus. *Extravag. Ambitiose de
Reb. Eccles. non alien.*

Sed quid, si ultra triennium res Ecclesia-
stica locetur, an totus contractus est nullus?
2. vel intentio contrahentium fuit expresse
alligata tempori longiori, ita, ut nolerint
contractum valere, nisi ad tempus conven-
tum, vel non. Priore casu locatio est omnino
nulla. Posteriore casu valet saltem ad tri-
ennium, quia utile per inutile non corrumpi-
tur, si unum ab altero secerni possit.

Circa operas est Regula: quod facta 15
omnia locari possunt, si modò sint honesta, &
mercenaria. 1. Itaque excluduntur facta
turpia, & inhonesta. *arg. L. 15. ff. de cond. Inst.*
2. Facta non mercenaria, puta, quæ virtute
ingenii potius, quam labore corporis perfi-
ciuntur, ut sunt docere, causas orare, me-
deri, &c. *L. 5. §. 2. ff. de præscript. verb. L. 1. §. 1.
ff. de extraord. cognit.* Hinc, quod pro ejus-
modi factis solvitur, non solvitur tanquam
merces, quia æstimationem non recipiunt,
sed tanquam salarium, vel honorarium.

Ex altera parte locatio mercedem defi- 16
derat, quæ debet 1. esse vera, non simulata.
L. 46. ff. h. r. 2. Certa certitudine vel abso-
luta, vel relativa. *L. 25. pr. ff. h. r.* Hinc si
sartori vestimenta conficienda committam,
nulla mercede initio statuta, sed daturus,
quantum postea convenerit, non est locatio,
sed contractus innominatus. *§. 1. Inst. h. r.*
3. Debet esse justa, hoc est, rei, vel operis
æquivalens, ac respondens.

Controversia gravis est, an merces debeat 17
esse præcisè pecuniaria? num possit consi-
stere in re alia? Prius asserunt Gomez. *var.
resol. tom. 2. c. 3. n. 3.* Donell. *L. 13. comm. jur.
Civil. c. 6. n. 50.* Fachin. *L. 1. contr. jur. c. 82.*
Myns. *ad §. 2. Inst. h. r.* Oldendorp. *ad forens.
cl. 4. ad §. 9.* Hunn. *var. resol. rr. 7. p. 2. q. 1. &
seqq.* & communis sententia, Econtra po-

X x x

sterius

sterius affirmant Corraſ. *Miſcell. jur. L. 2. c. 11.* Pinell. *ad L. 2. C. de reſcind. vend. p. 2. c. 3. n. 28.* Ungepaur. *exercit. Juſtin. 12. q. 5.* Menoch. *de adipiſc. poſſeſs. remed. 3. n. 93.* Matth. Stephan. *cent. 3. qu. 73.* Harprecht. *ad §. 2. Inſt. h. t. n. 4.* & plures alii. *¶* Operas ſecernendas à rebus, & res frugiferas à non frugiferis. In locatione operarum debet merces præciſe eſſe pecuniaria. *arg. L. 1. §. 9. ff. depoſ.* Econtra in locatione rei frugiferæ, poteſt etiam conſiſtere in parte fructuum. Probatur 1. ex *L. 35. §. 1. in f. ff. h. t.* ubi duo prædia ſua invicem locaverant, & fructus mercedis nomine dicuntur penſari. Probatur 2. ex *L. 8. & 21. C. eod.* ubi fructus pro certa quantitate olei dicuntur locati; ergo merces non debet præciſe in locatione eſſe pecuniaria.

18 *Objic. 1.* Locatio iſdem Juris Regulis conſiſtit, quibùs venditio. *pr. Inſt. h. t.* ſed venditio deſiderat pecuniam; ergo etiam locatio. *¶* locationem conductionem & emptionem venditionem in multis quidem convenire, adeoque multis regulis conſiſtere, ſed etiam in multis diſſerre: nam, ſi in nullo diſſerent, diſtincti contractus non eſſent.

19 *Objic. 2.* Textum in *L. 1. §. 9. ff. depoſ.* ubi opera ſervi conceſſa erat, & dicitur: ſi pecunia non intervenerit, præſcriptis verbis agendum eſſe. *¶* argumentò hóc plus non probari, quàm, quòd locatio operarum mercedem pecuniariam præciſe deſideret, quod & ego dico.

20 Forma locationis conductionis ſtat in conſenſu de uſu rei vel operis perſonæ pro certa mercede conducendis. Sed qualis conſenſus requiritur? debetne eſſe expreſſus? num ſufficit tacitus? *¶* ad locationem inchoandam requiri conſenſum expreſſum, quia ſine hoc pretium vix, ac ne vix qui-

dem determinari poteſt. Econtra ad locationem ceptam continuandam ſufficere etiam tacitum. *L. 13. §. f. L. 14. ff. h. t.* Itaque, ſi ad certum tempus aliquid conduxeris, & poſt tempus lapſum ſciente ac patiente locatore diutius perſeveres, cenſeris rem locatam tacite conduxiſſe. *d. L. 13. §. f. & L. 14.* Sed quouſque? *¶* prædia ruſtica ſecernenda eſſe ab urbanis, In ruſticis cenſetur reconductio facta uſque ad annum. Econtra in urbanis eò uſque, quò inquilinus habitaverit. *d. L. 13. §. f. & L. 14.* Ratio diverſitatis eſt, quia utilitas prædiorum ruſticorum ſtat in perceptione fructuum, qui tantum ſemel in anno redeunt, econtra utilitas prædiorum urbanorum conſiſtit in habitatione, quæ continuo percipitur.

Effectus locationis conductionis eſt vel 21 proximus, vel remotus. Effectus proximus alius eſt, ſi ſit locatio rerum, alius, ſi operarum. Effectus in locatione rerum proximus eſt obligatio tum locatoris, tum conductoris. Locator obligatur ad exhibendum liberum rei uſum ad tempus conventum, & indemnem ſervandum conductorem tum ratione damni, tum ratione impenſarum. Primò itaque obligatur locator ad liberum rei uſum concedendum.

Quid ergo, ſi conductor in uſu rei im- 22 pediatur? *¶* non una hic opus eſt diſtinctione, ac referre, impedimentum veniat à perſona locatoris, num aliunde. Si à perſona locatoris, intereſt juſtam impedienti cauſam habuerit locator, nec ne. Si habet, tunc vel culpa ipſius conductoris impedimento huic fundamentum ſubſternit, vel cauſa alia. Si culpa conductoris fundamentum impedimento huic ſubſternat, forſe, quòd re conducta abutatur, integra penſio locatori ſolvenda eſt, ſi rem alii interim non locaverit. Quòd ſi non culpa

culpa conductoris, sed causa alia, fortè, quòd locator rem locatam reficere nolit, aut ostia & fenestras fractas non velit restituere, impedimentum causaverit, aut justam impediendi causam non habuerit, tenetur conductori ad interessè ipsè locator. *L. 33. in f. ff. h. t.* Sin aliunde impedimentum proveniat, alia opus distinctione, ac refert, an impedimentum illud proveniat à persona tertii, num casu. Si à persona tertii, tunc vel potuit prohibere locator, & non prohibuit, vel non potuit prohibere. Si potuit prohibere locator, ne aliter conductori impedimentum facesset, & non prohibuit, tenetur rursus conductori ad interessè. *d. L. 33. in f. ff. h. t. & L. 15. §. 8. ff. eod.* Si non potuit prohibere, consentire in exonerationem mercedis debet. *d. L. 33. & 35. pr. ff. h. t.* Si à casu impedimentum hoc provenerit, fortè, quòd incendio, chasmate, aut incurfione hostili ab usu rei conductor impediatur, locator tenetur ad exonerationem mercedis. *L. 9. §. 1. L. 15. §. 2. & 7. L. 19. §. 6. L. 33. ff. h. t.*

23. Quæstio est, an ob sterilitatem pensio sit remittenda? *g.* referre, sterilitas sit consueta, an inconsueta. Ob sterilitatem consuetam nihil de pensione remittendum est, quia ejus intuitu censetur locator minorem pensionem stipulatum esse. *L. 15. §. 2. ff. h. t.* Sterilitas insueta vel est parva, vel magna. Ob sterilitatem parvam nihil de pensione remittendum est. *d. L. 15. §. 5. nam modicum damnum æquò animò ferre colonus debet, cui immodicum lucrum non aufertur. d. L. 15. §. 6.* Sterilitas magna vel compensatur fertilitate annorum præcedentium, aut subsequendum, vel non. Priore casu nihil de pensione remittendum. *d. L. 15. §. 4.* Posteriore casu pro modo fructuum pensio remittenda. *d. L. 15. §. 2.*

& 7. Ceterum quæ sterilitas magna censetur, vel parva, non facilè determinaveris. Crebriore Doctorum calculo comprobata opinio est, illam sterilitatem esse magnam, quæ tanta est, ut deducto semine, & impensis ex fructibus, ne quidem media pars pensionis confici, & solvi possit. Hodie ferè semper contractibus locationis adjici solet hæc clausula, quòd pensionem pro re locata singulis annis integramolvere velit, *ausgenommen Hagel, Beuer, Wetter, Schad, Miskwachs, Krieg, Reiss, Ungewitter, Brand, Raub &c. welches Gott gnädig verhüten wolle; geschicht solches, es innerhalb 3. Tagen anzugeigen, und hierüber ein billiger Abgang, und Nachlaß gemacht werden soll.* *Gail. L. 2. obs. 23. Rol. à Valle. L. 1. conf. 96. & alii.*

Secundò obligatur locator ad concedendum usum rei ad tempus conventum. Itaque, si in quinquennium domum conductoris, non potes ante tempus lapsum invitus expelli exceptis certis casibus. Primus est, si conductor morosus sit in pensione solvenda, & ejus præstationem per biennium sufflaminet. *L. 3. Cod. h. t.* Secundus si locator re locata ipse egere incipiat. *d. L. 3.* Tertius si res locata necessaria egeat refectione. *d. L. 3.* Quartus si conductor in re conductâ malè versatur. *d. L. 3. C. h. t.* Censetur autem ille malè in re locata versari, qui lupanar exercet, acmetrices quæstuiarias inducit.

Tertiò tenetur damna dolò, vel culpâ latâ, aut levi illata resarcire, adeoque, si locator dolia vitiosa sciens, vel ignorans alteri locaverit, & vinum in iisdem corruptum, aut effusum sit, tenetur damnum illud conductori resarcire. *L. 19. §. 1. ff. h. t.*

Xxx 2.

Quar-

26 Quartò tenetur conductor em indemnem
servare ratione impensarum. Ubi refert,
quales impensæ sint factæ, in fructus, pu-
tâ, stercoreationem, sationem, messem, vin-
demiam &c. an rem ipsam. Impensæ prio-
ris generis pertinent ad conductorem, adeo-
que à locatore eidem non sunt refunden-
dæ. Impensæ posterioris generis onerant
locatorem, adeoque refundendæ ab eodem
conductori sunt, dummodò aut necessitas,
aut utilitas easdem flagitaverit. *L. 55. §. 1.
& L. 61. pr. ff. h. t.* Ad hæc obligatur lo-
cator.

27 Conductor obligatur ad solvendam pen-
sionem debito tempore, ad rem finita loca-
tione restituendam, ad damna dolò, vel
culpâ suâ illata refarcienda. Primò itaque
tenetur conductor pensionem solvere, &
quidem integram, & cum usuris ob moram.
L. 17. C. h. t. Secundò tenetur eandem sol-
vere debito tempore. Sed quodnam cen-
setur tempus debitum? R. referre, an in-
ter partes de tempore aliquò convenit,
nec ne. Si quid convenit, statur conven-
tioni. Si nihil convenit, itur ad consue-
tudinem loci. Si nulla sit consuetudo, aut in-
constans finita locatione pensio solvenda.
arg. L. 34. ff. de Reg. jur. Si in plures an-
nos res quadam locata sit, in fine cuiusli-
bet anni pensio præstanda. Tertiò tenetur
ad rem conductam finito tempore restitu-
endam. Quandoque etiam ante tempus con-
ventum audiendus est restituens, puta, si
re uti impediatur, aut alia iusta causa id
flagitet. Quartò tenetur damna dolò vel
culpâ suâ illata refarcire. Sed de qua cul-
pa tenetur? R. de lata & levi, non etiam
levissima: nam locatio suapte naturâ respi-
cit utilitatem utriusque. contrahentis, in
hujusmodi autem sortis contractibus præ-
statat culpa lata & levis, non item levissi-
ma. *L. 5. ff. commod. L. 23. ff. de Reg. jur.*

Obj. 1. Textum in §. 5. *Inst. h. t.* ubi 28
conductor dicitur ad eam diligentiam tene-
ri, quam præstat diligentissimus quisque
paterfam. R. in recitato textu superlati-
vum esse positum pro positivo, & hoc ideo
dico, ne recedam à principiis alibi sæpius
jactis.

Objic. 2. Textum in *L. 25. §. pen. ff. eod.* 29
ubi conductor tunc demum dicitur culpâ
vacuus esse, cum præter id, quod dili-
gentissimus quisque paterfam. observatu-
rus esset. R. tunc textum loqui de casu,
quo alter operas suas obtulit locatori.

Ex locatione operarum nascitur obliga- 30
tio exhibendi operas modo convento.

Quæst. 1. Quid juris, si famulus v. g. 31
impediatur operas præstare? R. referre, an
impedimentum hoc proveniat ab ipso Do-
mino, fortè, quòd operâ famuli deinceps
non utatur, an à famulo. Si à Domino,
tenetur integram mercedem famulo sol-
vere, si si interim operas alteri non lo-
caverit. Si à famulo impedimentum prove-
niat, tunc vel est conjuncta culpa famuli,
vel non. Si est conjuncta, fortè, quòd
officia sua Domino præstare petulanter re-
cuset, tenetur Domino ad interesse. Si
nulla culpa famuli conjuncta sit, fortè,
quòd morbo impediatur, integra pensio
eidem solvenda non est, sed tantum pro
rata præstiti officii. *arg. L. 15. §. 6. ff. h. t.*
Sunt, qui dissentiant volentes integram
pensionem famulo deberi. Male! nam si
usus rei conceditur, & usus casu impedia-
tur, merces integra solvenda non est. *L. 17.
§. 6.* ergo etiam si opera hominis con-
cedatur, & opera casu impediatur, merces
integra solvenda non est.

Quæst. 2. Si famulus sine causa officia 32
Domino præstare recuset, an saltem pro
tempore præterito ei merces debeatur? R.
pro tempore antecedenti pensionem solven-
dam

dam esse pro exhibitis obsequiis, quia illis sua merces debetur. Quod si tamen Domini inter sit, famulum apud se non mansisse, hoc, quod sua interest, deducere potest.

33 Quæst. 3. Si famulus agrotus fiat, an teneatur Dominus sumptus in curationem factos solvere: *æ.* ex Justitia non teneri; Quod si tamen dubium sit, quò animò Dominus solverit, censendus est solvisse ex dulcore charitatis.

34 Effectus remotus Locationis conductio-

nis est actio locati conducti, quæ est actio personalis, quæ id, quod ex contractu hoc præstandum est, persequimur. Est civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, perpetua; Datur actio locati locatori & ejus hæredibus adversus conductorem & ejus hæredes, ad præstanda ea, quæ ex natura contractus debentur. Actio conducti datur conductori & ejus hæredibus adversus locatorem & ejus hæredes ad præstanda ea, quæ ex natura contractus debentur.

TITULUS III.

De Æstimatoria Actione.

Summaria.

1. Quid sit contractus æstimatorius. 2. Ejus causa efficiens. 3. Et subiectum. 4. Quæ res in hunc contractum veniant. 5. Requisita ad hunc contractum. 6. An præsumatur contractus, si res vendenda detur, promissio pretii accipienti. 7. Ad quem pertineat rei periculum. 8. Obligatio accipientis. 9. An excessus pretii ex re æstimato data obtenti sit danti

restituendus. 10. An præsumatur rem taxationis; numverò venditionis gratia æstimatum esse. 11. Ad quid obligetur danti. 12. Quid sit actio æstimatoria directa. 13. Cui, contra quem, & ad quid desur. 14. Quid sit actio æstimatoria contraria. 15. Cui, contra quem, & ad quid illa detur. 16. Quomodo contractus iste ab aliis similibus differat.

HActenus de contractuum nominatorum quibusdam speciebus actum est, ordo postulat, ut etiam quædam de contractibus innominatis dicamus. Inter contractus innominatos quidam ita sunt comparati, ut saltem nomen genericum habeant, alii ne quidem nomine generico sint instructi. Inter contractus innominatos, qui saltem genericum nomen habent, est 1. contractus æstimatorius.

Definitur contractus æstimatorius, quod sit conventio, qua res æstimata eâ lege traditur, ut accipiens vel rem ipsam, vel æstimationem ejus reddat. *L. 1. & §. 1. ff. h. t.*

Causa efficiens contractus æstimatorii est 2. vel remota, vel proxima. Remota est Jus gentium improprie dictum; contractus siquidem iste à pluribus gentibus citra naturæ obligationem receptus est. Proxima est consensus, & rei datio: contractus enim iste rei traditione perficitur: unde, siquidem unus promissit dare, sed vel nihil adhuc dedit, vel dedit, sed, antequam accipiens jam ex sua parte aliquid præstitit, promittens vel danti pœnitere, ac datum conditione causâ datâ causâ non secutâ repetere potest; quia, cum in contractibus innominatis re adhuc integra quis pœnitere possit,

X x x 3

possit, idem in contractu æstimatorio dicendum est.

3 Subjectum contractus æstimatorii sunt contrahentes tam dans, quam accipiens. Possunt autem contrahere omnes, qui alios contractus inire possunt.

4 Objectum contractus æstimatorii sunt res, quæ in contractum hunc deducuntur. Possunt autem in hunc contractum deduci res omnes commercio humano obnoxie, dummodò ejus sint indolis, ut pretio æstimari possint. Nec refert, sintne res mobiles, num inmobiles: tam enim illæ, quam istæ objectum contractus æstimatorii esse possunt.

5 Forma stat in requisitis. Requiritur autem plura: 1. requiritur traditio rei; solo namque consensu contractus æstimatorius non perficitur: unde, si conveniat inter me, & te, quòd mihi rem quandam æstimatam ea lege tradere velis, ut rem, vel æstimationem ejus reddam, sed nihil adhuc mihi tradideris, erit nudum pactum, & non contractus innominatus æstimatorius. 2. requiritur, ut æstimatio facta sit venditionis gratiâ: hinc, si res taxationis gratiâ æstimatò data sit, nimirum, ut sciretur, quid peremptà re præstandum, ac restituendum sit, neque erit venditio, neque contractus æstimatorius. *arg. L. 5. §. 3. ff. commod. l. 21. C. de jur. dor.* 3. ut accipiens ita rem æstimatam in se recipiat, quòd pretium reddere velit, vel sem. Si determinatè convenerit, ut res reddatur, erit potius commodatum; si, ut pretium solvatur, erit emptio venditio, & ex hac traditione oritur actio empti venditi. *L. 10. §. 4. & §. L. 16. ff. de jur. dor. L. 5. & 10. C. eod. L. 6. C. de usufructu.* Alternativè itaque accipiens promittere debet, quòd vel rem acceptam reddere, vel pretium ejus solvere velit. *d. L. 1. pr. & §. 1. ff. h. r.* Sed quid, si res alteri

vendenda data sit, & pro opera accipienti certa merces promissa, eritne contractus æstimatorius? *ut locatio conductio?* *ut videndum, quid inter partes actum sit; an hoc, ut Dominium rei æstimatò datæ trans-eat in accipientem, num, ut maneat penes dantem.* Priore casu manet res in terminis contractus æstimatorii, quia in locatione Dominium rei, in qua opera promissa est, in accipientem non transfertur. *L. 35. ff. loc. L. 65. ff. de contrah. empr. vend.* Posteriore casu res transit in contractum locationis conductiois, quia verè alterius opera pro mercede conducitur.

Effectus contractus æstimatorii est vel generalis, vel specialis. Effectus generalis est, quòd regulariter periculum rei transeat in accipientem; hoc enim contractu isto agitur, ut Dominium rei transeat in accipientem. Verùm hic interest, an æstimatio facta sit propter rem ipsam, num propter personam, ut nimirum sciat, quid precepta re, aut vendita reddendum sit. Si prius, periculum rei æstimatæ pertinet ad accipientem. *L. 1. §. 1. ff. h. r.* Adeoque, èsto, res casu aliquo perierit, tamen accipiens pretium præstare tenetur; ad duo siquidem se alternativè obligavit; ergo, licet unum perierit, alterum tamen solvere, seu præstare tenetur, quia alterius, quod promissit, præstatio eidem est possibilis. *arg. L. 10. §. 5. ff. de jur. dor. L. 2. §. 3. ff. de eo, quod cert. loc. & L. 95. pr. & §. 1. ff. de solut.* Si æstimata res fuerit propter personam, ulterius videndum, an negotium suum originem sumpserit à dante, num ab accipiente. Si à dante, fortè, quòd accipientem rogaverit, ut rem æstimatam vendendam ea lege recipiat, ut vel rem ipsam, vel pretium ejus redderet, periculum pertinet ad dantem. *L. 17. §. 1. ff. de præscrip. verb.* tali siquidem casu accipiens se non simpliciter ad pretii solutionem obligavit, sed

sed tantum in eum casum, si rem venderit. Hinc tali casu, si res ante venditionem citra culpam accipientis perierit, nulla danti actio competit, qua pretium rei peremptæ consequi possit. *arg. L. 23. ff. de Verb. Obl.* quia casus, in quem pretium accipiens promissit, nondum extitit. Sic quoque, si dans alteri tantum mandaverit, ut rem suam certo pretio vendat, aut alterius operas tantum conduxerit, Dominium tamen rei in eundem non transtulerit, periculum casus fortuiti non transit in accipientem, sed remanet penes dantem. *arg. L. 23. ff. de Reg. Jur.* quia, cum res quævis regulariter pereat suo Domino, & dans Dominus rei æstimatæ adhuc permanferit, res eidem perit, & non accipienti, eoque periculum rei æstimatæ datæ pertinet ad ipsum dantem. Quod periculum etiam in dubio, ex qua parte initium suum contractus acceperit, ad dantem pertinet, quo tamen casu accipiens de dolo & culpa sua tenebitur. *d. L. 17. §. 1.* Idem dicendum de casu, quo negotium neque à dante, neque ab accipiente initium sumpsit, nam etiam tunc periculum casus fortuiti ad dantem spectat, damna verò dolo vel culpâ accipientis data onerant accipientem. *arg. d. L. 17. §. 1.* Si negotium initium suum sumpsit ab accipiente, fortè, quod accipiens dantem rogaverit, ut rem sibi venalem det, periculum rei deperditæ aut peremptæ pertinet ad accipientem. *d. L. 17. §. 1. ff. de præscript. Verb.*

8 Effectus specialis contractus æstimatorii est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio tum principalis, tum minus principalis. Principaliter obligatur accipiens ad rem ipsam æstimatæ datam restituendam, vel ejus æstimationem solvendam. Non itaque determinatè ad unum obligatur, vel ad rem determinatè reddendam, vel determinatè ad pretium restituendam,

sed alternativè vel ad rem ipsam restituendam, vel ad pretium solvendum, adeoque ex parte accipientis stat, quid reddere velit, quia alternativè promissit, quod, si rem reddere nolit, pretium ejus solvere velit. Quandoque tamen determinatè ad pretium solvendum obligatur, si nempe periculum ad eum pertineat, & res etiam casu fortuito perierit, ut prius dixi. Quod si expressè inter dantem, & accipientem convenit, ut accipiens ad pretium solvendum determinatè obligetur, ad id tenebitur; at tamen tunc non erit contractus æstimatorius, sed emptio venditio, uti supra dixi.

Quæstionis est, si res certò pretio æstimata alicui vendenda detur, & accipiens pluris eandem venderit, an teneatur danti excessum illum pretii reddere? num eundem sibi retinere possit? æ. referre, an aliquid super hoc inter dantem, & accipientem convenit, nec ne. Si aliquid convenit, statur conventioni, quia, cum pacta dent legem contractibus, & eorundem naturam forment, secundum ea negotium est decidendum. Si nihil nominatim inter partes convenit, videndum, cujus sit periculum rei, accipientis, num dantis. Si accipientis excessus ille, quem accipiens ex venditione rei consecutus est, non est reddendus danti, sed pertinet ad accipientem. *arg. L. 8. ff. de per. & commod. rei vend.* Cum enim dans periculum rei non sustineat, æquum quoque est, ut ejus compendium non ferat. Si periculum rei æstimatæ datæ maneat penes dantem, excessus quoque eidem reddendus est; cum enim accipiens periculum rei non sustineat, æquum quoque est, ut non ipse, sed dans, qui periculum rei sustinet, lucrum ejus ferat, & censetur dans eum in finem tali casu pretium tantum determinasse, ne accipiens rem viliori pretio vendat.

Dubi-

possit, idem in contractu æstimatorio dicendum est.

3 Subjectum contractus æstimatorii sunt contrahentes tam dans, quam accipiens. Possunt autem contrahere omnes, qui alios contractus inire possunt.

4 Objectum contractus æstimatorii sunt res, quæ in contractum hunc deducuntur. Possunt autem in hunc contractum deduci res omnes commercio humano obnoxie, dummodo ejus sint indolis, ut pretio æstimari possint. Nec refert, sintne res mobiles, num immobiles; tam enim illæ, quam istæ objectum contractus æstimatorii esse possunt.

5 Forma stat in requisitis. Requiritur autem plura: 1. requiritur traditio rei; solo namque consensu contractus æstimatorius non perficitur: unde, si conveniat inter me, & te, quod mihi rem quandam æstimatam ea lege tradere velis, ut rem, vel æstimationem ejus reddam, sed nihil adhuc mihi tradideris, erit nudum pactum, & non contractus innominatus æstimatorius. 2. requiritur, ut æstimatio facta sit venditionis gratiâ: hinc, si res taxationis gratiâ æstimatâ data sit, nimirum, ut sciretur, quid peremptâ re præstandum, ac restituendum sit, neque erit venditio, neque contractus æstimatorius. *arg. L. 5. §. 3. ff. comm. mod. L. 21. C. de jur. dot.* 3. ut accipiens ita rem æstimatam in se recipiat, quod pretium reddere velit, vel sem. Si determinatè convenerit, ut res reddatur, erit potius commodatum; si, ut pretium solvatur, erit emptio venditio, & ex hac traditione oritur actio empti venditi. *L. 10. §. 4. & 5. L. 16. ff. de jur. dot. L. 5. & 10. C. eod. L. 6. C. de usufructu.* Alternativè itaque accipiens promittere debet, quod vel rem acceptam reddere, vel pretium ejus solvere velit. *d. L. 1. pr. & §. 1. ff. h. r.* Sed quid, si res alteri

vendenda data sit, & pro opera accipienti certa merces promissa, eritne contractus æstimatorius? num locatio conductio? *re. videndum, quid inter partes actum sit; an hoc, ut Dominium rei æstimatâ datæ transiret in accipientem, num, ut maneat penes eandem.* Priore casu manet res in terminis contractus æstimatorii, quia in locatione Dominium rei, in qua opera promissa est, in accipientem non transfertur. *L. 35. ff. loc. L. 65. ff. de contrab. empr. vend.* Posteriore casu res transit in contractum locationis conductiois, quia verè alterius opera pro mercede conducitur.

Effectus contractus æstimatorii est vel generalis, vel specialis. Effectus generalis est, quod regulariter periculum rei transeat in accipientem; hoc enim contractu isto agitur, ut Dominium rei transeat in accipientem. Verùm hic interest, an æstimatio facta sit propter rem ipsam, num propter personam, ut nimirum sciat, quid perempta re, aut vendita reddendum sit. Si prius, periculum rei æstimatæ pertinet ad accipientem. *L. 1. §. 1. ff. h. r.* Adeoque, esto, res casu aliquo perierit, tamen accipiens pretium præstare tenetur; ad duo siquidem se alternativè obligavit; ergo, licet unum perierit, alterum tamen solvere, seu præstare tenetur, quia alterius, quod promissit, præstatio eidem est possibilis. *arg. L. 10. §. 5. ff. de jur. dot. L. 2. §. 3. ff. de eo, quod cert. lec. & L. 95. pr. & §. 1. ff. de solut.* Si æstimata res fuerit propter personam, ulterius videndum, an negotium suum originem sumperit à dante, num ab accipiente. Si à dante, fortè, quod accipientem rogaverit, ut rem æstimatam vendendam ea lege recipiat, ut vel rem ipsam, vel pretium ejus redderet, periculum pertinet ad dantem. *L. 17. §. 1. ff. de prescrip. verb.* tali siquidem casu accipiens se non simpliciter ad pretii solutionem obligavit, sed

sed tantum in eum casum, si rem vendiderit. Hinc tali casu, si res ante venditionem citra culpam accipientis perierit, nulla danti actio competit, qua pretium rei peremptæ consequi possit. *arg. L. 23. ff. de Verb. Obl.* quia casus, in quem pretium accipiens promissit, nondum extitit. Sic quoque, si dans alteri tantum mandaverit, ut rem suam certo pretio vendat, aut alterius operas tantum conduxerit, Dominium tamen rei in eundem non transtulerit, periculum casus fortuiti non transit in accipientem, sed remanet penes dantem. *arg. L. 23. ff. de Reg. Jur.* quia, cum res quævis regulariter pereat suo Domino, & dans Dominus rei æstimator adhuc permanferit, res eidem perit, & non accipienti, eoque periculum rei æstimator datæ pertinet ad ipsum dantem. Quod periculum etiam in dubio, ex qua parte initium suum contractus acceperit, ad dantem pertinet, quo tamen casu accipiens de dolo & culpa sua tenebitur. *d. L. 17. §. 1. Idem.* dicendum de casu, quo negotium neque à dante, neque ab accipiente initium sumpsit, nam etiam tunc periculum casus fortuiti ad dantem spectat, damna verò dolo vel culpâ accipientis data onerant accipientem. *arg. d. L. 17. §. 1.* Si negotium initium suum sumpsit ab accipiente, fortè, quod accipiens dantem rogaverit, ut rem sibi venalem det, periculum rei deperditæ aut peremptæ pertinet ad accipientem. *d. L. 17. §. 1. ff. de præscript. Verb.*

8 Effectus specialis contractus æstimatorii est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio tum principalis, tum minus principalis. Principaliter obligatur accipiens ad rem ipsam æstimator datam restituendam, vel ejus æstimationem solvendam. Non itaque determinatè ad unum obligatur, vel ad rem determinatè reddendam, vel determinatè ad pretium restituendam,

sed alternativè vel ad rem ipsam restituendam, vel ad pretium solvendum, adeoque ex parte accipientis stat, quid reddere velit, quia alternativè promissit, quod, si rem reddere nolit, pretium ejus solvere velit. Quandoque tamen determinatè ad pretium solvendum obligatur, si nempe periculum ad eum pertineat, & res etiam casu fortuito perierit, ut prius dixi. Quod si expressè inter dantem, & accipientem convenit, ut accipiens ad pretium solvendum determinatè obligetur, ad id tenebitur; at tamen tunc non erit contractus æstimatorius, sed emptio venditio, uti supra dixi.

Quæstionis est, si res certò pretio æstimata alicui vendenda detur, & accipiens pluris eandem vendiderit, an teneatur danti excessum illum pretii reddere? num eundem sibi retinere possit? &c. referre, an aliquid super hoc inter dantem, & accipientem convenit, nec ne. Si aliquid convenit, statur conventioni, quia, cum pacta dent legem contractibus, & eorundem naturam forment, secundum ea negotium est decidendum. Si nihil nominatim inter partes convenit, videndum, cujus sit periculum rei, accipientis, num dantis. Si accipientis excessu ille, quem accipiens ex venditione rei consecutus est, non est reddendus danti, sed pertinet ad accipientem. *arg. L. 8. ff. de per. & commod. rei vend.* Cum enim dans periculum rei non sustineat, æquum quoque est, ut ejus compendium non ferat. Si periculum rei æstimator datæ maneat penes dantem, excessus quoque eidem reddendus est; cum enim accipiens periculum rei non sustineat, æquum quoque est, ut non ipse, sed dans, qui periculum rei sustinet, lucrum ejus ferat, & censetur dans cum in finem tali casu pretium tantum determinasse, ne accipiens rem viliori pretio vendat. Dubi-

9 Penſitationes, à quibus libera debet eſſe res, ſunt vel ordinariæ, vel extraordinariæ. Ob ordinariæ ad nihil tenetur venditor, eſto, de iis in contractû nihil dictum fuerit, quia penſiones ea omnibus prædiis promiſcûe incumbunt, adeoque ignorari non poſſunt. Circa penſiones extraordinarias videndum, an fundum liberum eſſe venditor dixerit, num fundum ſimpliciter venderit. Si dixit, tenetur evidētis penſationibus ad intereſſe, eſto, onus ignoraverit. *arg. d. L. 35. ff. h. t. & L. 75. ff. de evidēt.* Si fundum ſimpliciter venderit, tunc vel ſcivit onus, vel ignoravit. Si ſcivit, & diſſimulavit, ob dolum ad intereſſe tenetur. *arg. L. 13. pr. & L. 21. ff. h. t.* Si ignoravit, ad hoc tenetur, quāto minoris res empta fuiſſet, ſi de ſtatu ejus conſtituiſſet. *L. 9. C. de contrah. empr. vend.*

10 3. Tenetur venditor rem tradere vacuum ab alterius poſſeſſione. Ubi non ſufficit, rem quomodocunq; vacuum eſſe, hoc eſt, eam à nemine naturaliter, aut civiliter poſſideri, ſed, ut venditor obligationi ſuæ ſatisfaciat, tenetur poſſeſſionem ſimpliciter vacuum transferre, ita, ut ne quidem detentionem ejus alius habeat. Hinc venditor non ſatisfacit, ſi domum alteri vendat tam quoad uſumfructum, quā proprietatem, cujus uſufructus à teſtatore alteri eſt legatus.

11 4. Tenetur venditor rem tradere cum omnibus fructibus, acceſſionibus, & omni incremento; quia emptor quoad commodā & incommodā habetur pro rei Domino.

12 5. Tenetur venditor damna dolō vel culpa ſua illatā reſarcire. Sed de qua culpa tenetur? 1. cum teneri de culpa lata & levis, non item de culpa leviſſima. Probat̃ur ex principiis tit. 14. L. 2. datū Regulā quartā. Quoties contractus tendit in utilitatem utriusque principaliter obligati, toties præ-

ſtatur culpa lata & levis, & non leviſſima. *L. 23. ff. de Reg. jur. L. 5. §. 2. ff. commod. L. 35. §. 4. ff. de contrah. empr. vend.* Sed venditio tendit in utilitatem utriusque principaliter obligati; ergo præſtatur ſola culpa lata & levis, non item leviſſima.

6. Denique tenetur rem tradere non vitioſam: Si vitioſa ſit affecta, ex additio edicto duplicem emptor contra venditorem acquirat actionem, nempe actionem redhibitoriam & quāto minoris. De quibus in L. 21. t. 1.

Emptor e contra obligatur 1. pretium ſolvere, & ita quidem, ut nummos faciat accipientis. *L. 11. §. 2. ff. h. t.* Hinc proprios nummos tradere tenetur: nam pecuniis uti non poſſumus, niſi abutamur. Si nummos alienos tradat, ab obligatione ſua non liberatur, ſed poterit conveniri ex vendito, ſeu actione empti venditi, ut pecuniam vel aliam ſolvat, vel, ſi ſoluta jam ſit conſumpta, ejus nomine indemnitate venditori promittat. Quod ſi emptor pretium non ſolvat, nec venditor fidem de pretio habuerit, ſed expreſſe ſibi Dominium rei uſque ad pretii ſolutionem reſervaverit, re etiam emptori traditā, nihilominus agere poſſet rei vindicatione, atque in concurſu creditorum omnibus aliis creditoribus quibuscunque præfertur, eò, quòd Dominus rei etiamnum manſerit. 2. Tenetur emptor in ſolutione pretii moroſus etiam uſuras ſolvere. *L. 13. §. 20. ff. h. t.* 3. Tenetur præſtare omne id, quod vel ex natura contractus, vel ex pacto contractui in continentia adjecto debetur. *d. L. 13. §. 19. ff. h. t. & L. 2. C. de pact. int. empr. & vend. compoſ.*

Eſſectus remotus emptionis venditionis eſt actio empti venditi, quæ eſt civilis, perſonalis, reiperſecutoria, bonæ fidei, perpetua. Datur actio venditi venditori, & ejus hæredibus contra emptorem, & ejus hæredes

des ad præstandum id, quod ex natura hujus contractus præstandum est. Actio empti datur emptori, & ejus hæredibus. contra-

venditorem & ejus hæredes ad præstandum id, quod ex natura hujus contractus venditor præstare debet.

TITULUS II.

Locati Conducti.

Summaria.

1. Definitio locationis. 2. Divisio prima. 3. Quis sit locator, quis conductor. 4. Divisio secunda. 5. Divisio tertia. 6. Divisio quarta. 7. Divisio quinta. 8. An locatio perpetua sit emphyteusis. 9. 10. 11. Solvuntur objectiones. 12. Quis possit locare & conducere. 13. Que res locari possint. 14. An rei Ecclesiastica locatio valeat saltem ad triennium. 15. Que opera locari possint. 16. Qualis debeat esse merces. 17. An præcisè pecuniaria. 18. 19. Solvuntur objectiones. 20. Quid requiratur.

21. De libero usu concedendo. 22. Quid si conductor impediatur. 23. An ob sterilitatem pensio remittenda. 24. Ad quod tempus usus sit concedendus. 25. Ad qua damna teneatur locator. 26. Ad quas impenfas. 27. Ad quid conductor. 28. 29. Solvuntur objectiones. 30. Ad quid teneatur locator operarum. 31. Si opera impediatur. 32. An saltem pro tempore præterito pensio debeatur. 33. Ad quem pertineant sumptus in curationem facti. 34. De actione locati.

1 **L**ocatio conductio est contractus consensualis de rei usu vel operis personæ pro certa mercede conducendis.

2 Dividitur 1. in locationem rerum, & locationem operarum. Locatio rerum est; qua usus rei alicujus; Locatio operarum, qua usus facti, vel operæ pro certa mercede conceditur. Locatio operæ est vel locatio operæ simplicis, vel operæ, per quam opus producit. Ubi

3 Quæst. 1. Quis in hoc contractu locator dicatur, quis conductor? R. locationem rerum secernendam esse à locatione operarum. In locatione rerum locator dicitur is, qui pecuniam pro usu rei accipit; conductor, qui pecuniam solvit. Locatio operarum est vel locatio simplicium, vel operarum, per quas opus producit. In locatione operarum simplicium locator is dicitur, qui pro operis mercedem accipit. Conductor, qui mer-

cedem solvit. Sic v. g. si famulum assumes, famulus dicitur locator, tu conductor. In locatione operarum, per quas opus producit, idem diverso respectu dici potest locator, & conductor: Locator operis, conductor operarum, & vice versa locator operarum, & conductor operis. Sic v. g. si faber murarius domum exstruendam in se recipiat, potest diverso respectu dici locator, & conductor: locator respectu operarum, conductor respectu operis. Similiter Dominus, qui domum exstruendam committit, potest dici locator respectu operis, conductor respectu operarum.

Dividitur 2. Locatio conductio in scriptam, & non scriptam. Scripta est, ad cujus perfectionem ex intentione contrahentium scriptura requiritur. Non scripta est, ad cujus perfectionem scriptura non requiritur. Suapte indole itaque locatio scriptam

ram non desiderat; quia est ex censu contractum consensualium, qui nudo partium consensu perficiuntur. Quod si tamen partes consensum suum expresse alligaverint scripturae, non antea obligantur, quam, si instrumentum sit confectum, ac numeris omnibus perfectum. *L. 17. C. de fid. Instrum. & L. 32. C. b. r.*

5 2. Dividitur in Regularem & Irregularem. Regularis est, quae idagitur, ut res locata in specie restitatur. Irregularis est, quae hoc agitur, ut tantundem reddatur. *L. 21. ff. b. r.*

6 4. Dividitur in publicam, & privatam. Publica est, qua praedium publicum, seu fiscale locatur. Non publica seu privata est, qua praedium privatum locatur. Differt locatio publica à privata in eo, quod conductor praedii publici in nova locatione aliis praefertur, si eandem summam offerat. *L. 4. C. de loc. praed. Civil.* Econtra conductor praedii privati hac prerogativa non gaudeat. *L. 32. C. b. r.*

7 5. Dividitur in perpetuam, & temporalem. Perpetua est, cui ea lex adscripta est, ut quamdiu pensio solvitur, tamdiu res conducta apud conductorem maneat. Temporalis est, cui certum tempus praestitutum est. Ubi

8 Quaest. 2. An locatio perpetua, vel temporalis illa, quae longum tempus complectitur, in emphyteusim transeat. Sunt, qui velint, in emphyteusim transire, quos inter P. Haunoldus. Sed verior est sententia negativa. Probatum facile: locatio perpetua, vel ad longum tempus neque ex natura sua, neque ex dispositione juris transfert jus in re in conductorem; ergo in emphyteusim non degenerat; quod locatio perpetua, vel ad longum tempus suam naturam non tribuat jus in re, videtur certum, quia locatio non tribuit de se, nisi usum rei; potest autem usus

rei competere, quin jus in re competat. Quod autem neque ex dispositione juris virtutem hanc habeat, convincitur ex eo, quia nullus textus suppetit, qui temporis prerogativam hanc tribuat.

Objic. 1. textum in *L. 1. C. de offic. comit. S. Palat.* Ubi jus perpetuarium, & emphyteuticarium pro eodem sumuntur; ergo locatio perpetua, vel ad longum tempus degenerat in emphyteusim. R. hoc argumento plus non evinci, quam, quod emphyteusis recte vocetur jus perpetuarium, ex quo perpetuam colligas, locutionem perpetuam in emphyteusim transire.

Objic. 2. textum in *L. 1. §. 3. ff. de superflu. 10* ubi dicitur: si non ad modicum tempus conducta sit superficies, quod causa cognitâ jus in re competat; ergo locatio longi temporis operatur jus in re. R. hoc argumentum, adversariis potius obesse, quam prodesse: nam si causâ primùm cognitâ competit jus in re, locatio longi temporis suapte indole non operatur jus in re.

Objic. 3. textum in *cl. 1. de reb. eccles. non alien.* ubi locatio rei ecclesiasticae ad longum tempus dicitur prohibita; ergo supponitur esse species alienationis. R. ideò locationem longi temporis non esse prohibitam, quod sapiat speciem alienationis, sed, quia, si finem ecclesiae alienationis prohibentis spectes, parum refert, ad longum tempus rem loces, an emphyteusim in eadem constituas.

Causa efficiens locationis conductionis 12 est remota vel proxima. Remota est jus gentium. Proxima sunt contrahentes, locator scilicet, & conductor. Possunt locare & conducere omnes, qui contrahere, contrahendò obligari, & speciali jure non prohibentur. Quò pertinetur i. milites, ne à studiis publicis & victoriis hoc praetextu avocentur, & ferociam militarem, quam adversus

versus hostes ostendere debent, in alios exer-
ceant. *L. 31. C. h. r.* 2. Curiales. *L. 30. C. h. r.*
3. Tutores & curatores rationibus nondum
redditis prohibentur conducere prædia fisca-
lia, ne talis contractus vel pupillo, vel fisco
noceat. *L. 49. ff. h. r.* 4. Clerici prohibentur
conducere prædia laicorum, intellige, si lu-
cri & quæstus gratiâ hoc faciant, non etiam,
si necessitate rei domesticæ adacti. *Cap. 1. ne
Cler. vel Monach.* 5. Juxta aliquos fabri,
& alii, qui artem streperam exercent, non
possunt juxta domus Professorum condu-
cere prædia, sed iis auctoribus opponitur
vulgarum illud; erubescimus sine lege lo-
qui.

13. Objectum locationis conductionis est u-
sus rei, & opera personæ pro certa mercede.
Ex una igitur parte locatio res desiderat, vel
operas personæ. Circa res occurrit regula
generalis: quod locari possint omnia, quæ
sunt in commercio humano, & speciali jure
non prohibentur. In specie locari possunt:
1. res incorporales, puta servitutes, cum
distinctione tamen inter reales & personales.
Servitutes reales separatim locari non pos-
sunt, quia principaliter concernunt utilita-
tem prædii, quo sine concedi nequeunt. *L. 44.
ff. h. r.* Circa servitutes personales alia di-
stinctio adhibenda, & usus discernendus ab
usufructu & habitatione. Usus locari non
potest, quia indigentia usuarii terminatur.
§. 1. Inst. de uf. & habit. Econtra usufructus
& habitatio locari possunt. *d. §. 1.* 2. Locari
possunt res fungibiles, puta locatione irre-
gulari. *L. 31. ff. h. r.* 3. Locari potest feud-
um etiam non consentiente Domino di-
recto. *§. donare. 2. f. g.* An etiam ad longum
tempus? R. etiam, quia, ut diximus, locatio
non sapit speciem alienationis. 4. Possunt
etiam locari res alienæ, quia locatio tribuit
nudum usum rei, quem etiam res aliena re-
cipit. *L. 7. & 8. ff. h. r.* 5. Locari possunt res
- Dr. Aylbinger in Digesta.*

Ecclesiasticæ, & quidem ad triennium etiam
sine solennitatibus. *Extravag. Ambitiosa de
Reb. Eccles. non alien.*

Sed quid, si ultra triennium res Ecclesia-
stica locetur, an totus contractus est nullus?
R. vel intentio contrahentium fuit expresse
alligata temporis longiori, ita, ut noluerint
contractum valere, nisi ad tempus conven-
tum, vel non. Priore casu locatio est omnino
nulla. Posteriore casu valet saltem ad tri-
ennium, quia utile per inutile non corrup-
puitur, si unum ab altero secerni possit.

Circa operas est Regula: quod facta 15
omnia locari possint, si modò sint honesta, &
mercenaria. 1. Itaque excluduntur facta
turpia, & inhonesta. *arg. L. 15. ff. de cond. Inst.*
2. Facta non mercenaria, puta, quæ virtute
ingenii potius, quam labore corporis per-
ficiuntur, ut sunt docere, causas orare, me-
deri, &c. *L. 5. §. 2. ff. de præscript. verb. L. 1. §. 1.
ff. de extraord. cognit.* Hinc, quod pro ejus-
modi factis solvitur, non solvitur tanquam
merces, quia æstimationem non recipiunt,
sed tanquam salarium, vel honorarium.

Ex altera parte locatio mercedem desi- 16
derat, quæ debet 1. esse vera, non simulata.
L. 46. ff. h. r. 2. Certa certitudine vel abso-
luta, vel relativa. *L. 25. pr. ff. h. r.* Hinc si
sartori vestimenta conficienda committam,
nulla mercede initio statuta, sed daturus,
quantum postea convenerit, non est locatio,
sed contractus inominatus. *§. 1. Inst. h. r.*
3. Debet esse justa, hoc est, rei, vel operis
æquivalens, ac respondens.

Controversia gravis est, an merces debeat 17
esse præcisè pecuniaria? num possit consi-
stere in re alia? Prius asserunt Gomez. *var.
resol. tom. 2. c. 3. n. 3.* Donell. *L. 13. comm. jur.
Civil. c. 6. n. 50.* Fachin. *L. 1. contr. jur. c. 82.*
Mynf. *ad §. 2. Inst. h. r.* Oldendorp. *ad. forens.
cl. 4. ad. 9.* Hunn. *var. resol. tr. 7. p. 2. q. 2. &
segg.* & communis sententia. Econtra po-

X x x

sterius

sterius affirmant Corraf. *Miscell. jur. L. 2. c. 11. Pinell. ad L. 2. C. de rescind. vend. p. 2. c. 3. n. 28. Ungepaup. exercit. Justin. 12. g. 5. Menoch. de adipisc. possess. remed. 3. n. 93. Matth. Stephan. cent. 3. qu. 73. Harprecht. ad §. 2. Inst. b. r. n. 4. & plures alii. R. Operas secernendas à rebus, & res frugiferas à non frugiferis. In locatione operarum debet merces præcisè esse pecuniaria. *arg. L. 1. §. 9. ff. de pos.* Contra in locatione rei frugifera, potest etiam consistere in parte fructuum. Probatur 1. ex *L. 35. §. 1. in f. ff. b. r. ubi duo prædia sua invicem locaverant, & fructus mercedis nomine dicuntur pensari. Probatur 2. ex L. 8. & 21. C. eod. ubi fructus pro certa quantitate olei dicuntur locati; ergo merces non debet præcisè in locatione esse pecuniaria.**

18 **Objic. 1.** Locatio iisdem Juris Regulis consistit, quibus venditio. *pr. Inst. b. r.* sed venditio desiderat pecuniam; ergo etiam locatio. R. locationem conductionem & emptionem venditionem in multis quidem convenire, adeoque multis regulis consistere, sed etiam in multis differre: nam, si in nullo differrent, distincti contractus non essent.

19 **Objic. 2.** Textum in *L. 1. §. 9. ff. de pos.* ubi opera servi concessa erat, & dicitur: si pecunia non intervenerit, præscriptis verbis agendum esse. R. argumentò hoc plus non probari, quàm, quod locatio operarum mercedem pecuniariam præcisè desideret, quod & ego dico.

20 **Forma locationis conductionis** stat in consensu de usu rei vel operis personæ pro certa mercede conducendis. Sed qualis consensus requiritur? debetne esse expressus? num sufficit tacitus? R. ad locationem inchoandam requiri consensum expressum, quia sine hoc pretium vix, ac ne vix qui-

dem determinari potest. Contra ad locationem coeptam continuandam: sufficere etiam tacitum. *L. 13. §. f. L. 14. ff. b. r.* Itaque, si ad certum tempus aliquid conduxeris, & post tempus lapsum sciente ac patiente locatore diutius perseveres, censearis rem locatam tacitè conduxisse. *d. L. 13. §. f. & L. 14.* Sed quousque? R. prædia rustica secernenda esse ab urbanis, In rusticis censetur reconductio facta usque ad annum. Contra in urbanis eò usque, quò inquilinus habitaverit. *d. L. 13. §. f. & L. 14.* Ratio diversitatis est, quia utilitas prædiorum rusticorum stat in perceptione fructuum, qui tantum semel in anno redeunt, contra utilitas prædiorum urbanorum consistit in habitatione, quæ continuo percipitur.

Effectus locationis conductionis est vel 21 proximus, vel remotus. Effectus proximus alius est, si sit locatio rerum, alius, si operarum. Effectus in locatione rerum proximus est obligatio tum locatoris, tum conductoris. Locator obligatur ad exhibendum liberum rei usum ad tempus conventum, & indemnem servandum conductorem tum ratione damni, tum ratione impensarum. Primò itaque obligatur locator ad liberum rei usum concedendum.

Quid ergo, si conductor in usu rei impediatur? R. non una hic opus esse distinctione, ac referre, impedimentum veniat à persona locatoris, num aliunde. Si à persona locatoris, interest justam impedendi causam habuerit locator, nec ne. Si habet, tunc vel culpa ipsius conductoris impedimento huic fundamentum subternit, vel causa alia. Si culpa conductoris fundamentum impedimento huic subternat, fortè, quòd re conducta abutatur, integra pensio locatori solvenda est, si rem alii interim non locaverit. Quòd si non culpa

culpa conductoris, sed causa alia, fortè, quòd locator rem locatam reficere nolit, aut ostia & fenestras fractas non velit restituere, impedimentum causaverit, aut justam impediendi causam non habuerit, tenetur conductori ad interesse ipsè locator. *L. 33. in f. ff. b. r.* Sin aliunde impedimentum proveniat, alia opus distinctione, ac refert, an impedimentum illud proveniat à persona tertii, num casu. Si à persona tertii, tunc vel potuit prohibere locator, & non prohibuit, vel non potuit prohibere. Si potuit prohibere locator, ne alter conductori impedimentum facillat, & non prohibuit, tenetur rursus conductori ad interesse. *d. L. 33. in f. ff. b. r. & L. 15. §. 8. ff. eod.* Si non potuit prohibere, consentire in exonerationem mercedis debet. *d. L. 33. & 35. pr. ff. b. r.* Si à casu impedimentum hoc provenierit, fortè, quòd incendio, chasmate, aut incurfione hostili ab usu rei conductor impediatur, locator tenetur ad exonerationem mercedis. *L. 9. §. 1. L. 15. §. 2. & 7. L. 19. §. 6. L. 33. ff. b. r.*

- 23 Quæstionis est, an ob sterilitatem pensio sit remittenda? *z.* refertur, sterilitas sit consueta, an inconsueta. Ob sterilitatem consuetam nihil de pensione remittendum est, quia ejus intuitu censetur locator minorem pensionem stipulatus esse. *L. 15. §. 2. ff. b. r.* Sterilitas insueta vel est parva, vel magna. Ob sterilitatem parvam nihil de pensione remittendum est. *d. L. 15. §. 5. nam modicum damnum æquò animò ferre colonus debet, cui immodicum lucrum non aufertur. d. L. 15. §. 6.* Sterilitas magna vel compensatur fertilitate annorum præcedentium, aut subsequantium, vel non. Priore casu nihil de pensione remittendum. *d. L. 15. §. 4.* Posteriore casu pro modo fructuum pensio remittenda. *d. L. 15. §. 2,*

& 7. Ceterum quæ sterilitas magna censetur, vel parva, non facilè determinaveris. Crebriore Doctorum calculo comprobata opinio est, illam sterilitatem esse magnam, quæ tanta est, ut deducto semine, & impensis ex fructibus, ne quidem media pars pensionis confici, & solvi possit. Hodie ferè semper contractibus locationis adjici solet hæc clausula, quòd pensionem pro re locata singulis annis integramolvere velit, *ausgenommen Hagel, Feuer, Wetter, Schad, Mißwachs, Krieg, Meiß, Ungewitter, Brand, Raub &c. welches Gott gnädig verhüten wolle; geschicht solches, es innerhalb 3. Tagen angezeigt, und hierüber ein billiger Abgang, und Nachlaß gemacht werden soll.* *Gail. L. 2. obf. 23. Rol. à Valle. L. 1. conf. 96. & alii.*

Secundò obligatur locator ad concedendum usum rei ad tempus conventum. Itaque, si in quinquennium domum conduxeris, non potes ante tempus lapsum invitus expelli exceptis certis casibus. Primus est, si conductor morosus sit in pensione solvenda, & ejus præstationem per biennium sufflaminet. *L. 3. Cod. b. r.* Secundus si locator re locata ipse egere incipiat. *d. L. 3.* Tertius si res locata necessaria egeat refectione. *d. L. 3.* Quartus si conductor in re conducta malè versatur. *d. L. 3. C. b. r.* Censetur autem ille malè in re locata versari, qui lupanar exercet, acemetrices quæstuiarias inducit.

Tertiò tenetur damna dolò, vel culpâ latâ, aut levi illata resarcire, adeoque, si locator delicta vitiosa sciens, vel ignorans alteri locaverit, & vinum in iisdem corruptum, aut effusum sit, tenetur damnum illud conductori resarcire. *L. 19. §. 1. ff. b. r.*

26 Quarta tenetur conductorem indemnem servare ratione impensarum. Ubi refert, quales impensae sint factae, in fructus, puta, stercorationem, sationem, mensem, vindemiam &c. an rem ipsam. Impensae prioris generis pertinent ad conductorem, adeoque à locatore eidem non sunt refundendae. Impensae posterioris generis onerant locatorem, adeoque refundendae ab eodem conductori sunt, dummodò aut necessitas, aut utilitas easdem flagitaverit. *L. 55. §. 1. & L. 61. pr. ff. h. t.* Ad hæc obligatur locator.

27 Conductor obligatur ad solvendam pensionem debito tempore, ad rem finita locatione restituendam, ad damna dolò, vel culpà suà illata refarcienda. Primum itaque tenetur conductor pensionem solvere, & quidem integram, & cum usuris ob moram. *L. 17. C. h. t.* Secundò tenetur eandem solvere debito tempore. Sed quodnam censetur tempus debitum? R. referre, an inter partes de tempore aliquod convenit, nec ne. Si quid convenit, statur conventioni. Si nihil convenit, itur ad consuetudinem loci. Si nulla sit consuetudo, aut incostante finita locatione pensio solvenda. *arg. L. 34. ff. de Reg. Jur.* Si in plures annos res quaedam locata sit, in fine cuiuslibet anni pensio praestanda. Tertiò tenetur ad rem conductam finito tempore restituendam. Quandoque etiam ante tempus conventum audiendus est restituens, puta, si re uti impediatur, aut alia iusta causa id flagitet. Quarta tenetur damna dolò vel culpà suà illata refarcire. Sed de qua culpa tenetur? R. de lata & levi, non etiam levissima: nam locatio suapte naturà respicit utilitatem utriusque contrahentis, in huiusmodi autem fortis contractibus praestatur culpa lata & levis, non item levissima. *L. 5. ff. commod. L. 23. ff. de Reg. Jur.*

Obj. 1. Textum in §. 5. *Inst. h. t.* ubi 28 conductor dicitur ad eam diligentiam teneri, quam praestat diligentissimus quisque paterfam. R. in recitato textu superlativum esse positum propositivo, & hoc ideo dico, ne recedam à principiis alibi saepius jactis.

Objic. 2. Textum in *L. 25. §. pen. ff. cod.* 29 ubi conductor tunc demum dicitur culpà vacuus esse, cum praestet id, quod diligentissimus quisque paterfam. observaturus esset. R. tunc textum loqui de casu, quo alter operas suas obtulit locatori.

Ex locatione operarum nascitur obligatio exhibendi operas modo convento. 30

Quaest. 1. Quid juris, si famulus v. g. 31 impediatur operas praestare? R. referre, an impedimentum hoc proveniat ab ipso Domino, fortè, quòd operà famuli deinceps non utatur, an à famulo. Si à Domino, tenetur integram mercedem famulo solvere, si is interim operas alteri non locaverit. Si à famulo impedimentum proveniat, tunc vel est conjuncta culpa famuli, vel non. Si est conjuncta, fortè, quòd officia sua Domino praestare petulantius recuset, tenetur Domino ad interesse. Si nulla culpa famuli conjuncta sit, fortè, quòd morbo impediatur, integra pensio eidem solvenda non est, sed tantum pro rata practiti officii. *arg. L. 15. §. 6. ff. h. t.* Sunt, qui dissentiant volentes integram pensionem famulo deberi. Male! nam si usus rei conceditur, & usus casu impediatur, merces integra solvenda non est. *L. 15. §. 6.* ergo etiam si opera hominis concedatur, & opera casu impediatur, merces integra solvenda non est.

Quaest. 2. Si famulus sine causa officia 32 Domino praestare recuset, an saltem pro tempore praeterito ei merces, debeatur? R. pro tempore antecedenti pensionem solvendam

dam esse pro exhibitis obsequiis, quia illis sua merces debetur. Quod si tamen Domini inter sit, famulum apud se non mansisse, hoc, quod suam interet, deducere potest.

33 Quæst. 3. Si famulus ægrotus fiat, an teneatur Dominus sumptus in curationem factos solvere: *re. ex Justitia non teneri*; Quod si tamen dubium sit, quomodo Dominus solverit, censendus est solvisse ex dulcore charitatis.

34 Effectus remotus Locationis conductio-

nis est actio locati conducti, quæ est actio personalis, quia id, quod ex contractu hoc præstandum est, persequimur. Est civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, perpetua; Datur actio locati locatori & ejus hæredibus adversus conductorem & ejus hæredes, ad præstanda ea, quæ ex natura contractus debentur. Actio conducti datur conductori & ejus hæredibus adversus locatorem & ejus hæredes ad præstanda ea, quæ ex natura contractus debentur.

TITULUS III.

De Æstimatoria Actione.

Summaria.

1. Quid sit contractus æstimatorius. 2. Ejus causa efficiens. 3. Et subiectum. 4. Quæ res in hunc contractum veniant. 5. Requisita ad hunc contractum. 6. An præsent sit contractus, si res vendenda detur, promissio pretii accipienti. 7. Ad quem pertineat rei periculum. 8. Obligatio accipientis. 9. An excessus pretii ex re æstimato data obtenti sit danti

restituendus. 10. An præsumatur rem taxationis; num vero venditioni gratia æstimatum esse. 11. Ad quid obligetur danti. 12. Quid sit actio æstimatoria directa. 13. Cui, contra quem, & ad quid detur. 14. Quid sit actio æstimatoria contraria. 15. Cui, contra quem, & ad quid illa detur. 16. Quomodo contractus iste ab aliis similibus differat.

HActenus de contractuum nominatorum quibusdam speciebus actum est, ordo postulat, ut etiam quædam de contractibus innominatis dicamus. Inter contractus innominatos quidam ita sunt comparati, ut saltem nomen genericum habeant, alii ne quidem nomine generico sunt instructi. Inter contractus innominatos, qui saltem genericum nomen habent, est 1. contractus æstimatorius.

Definitur contractus æstimatorius, quod sit conventio, qua res æstimata eâ lege traditur, ut accipiens vel rem ipsam, vel æstimationem ejus reddat. *L. 1. & §. 1. ff. h. t.*

Causa efficiens contractus æstimatorii est 2. vel remota, vel proxima. Remota est Jus gentium improprie dictum; contractus siquidem iste à pluribus gentibus citra naturæ obligationem receptus est. Proxima est consensus, & rei datio: contractus enim iste rei traditione perficitur: unde, siquidem unus promissit dare, sed vel nihil adhuc dedit, vel dedit, sed, antequam accipiens jam ex sua parte aliquid præstitit, promittens vel danti pœnitere, ac datum conditione causâ datâ causâ non secutâ repetere potest; quia, cum in contractibus innominatis re adhuc integra quis pœnitere possit,

Xxx 3

possit, idem in contractu æstimatorio dicendum est.

3 Subjectum contractus æstimatorii sunt contrahentes tam dans, quam accipiens. Possunt autem contrahere omnes, qui alios contractus inire possunt.

4 Objectum contractus æstimatorii sunt res, quæ in contractum hunc deducuntur. Possunt autem in hunc contractum deduci res omnes commercio humano obnoxie, dummodò ejus sint indolis, ut pretio æstimari possint. Nec refert, sintne res mobiles, num inmobiles: tamen illæ, quàm istæ objectum contractus æstimatorii esse possunt.

5 Forma stat in requisitis. Requiritur autem plura: 1. requiritur traditio rei; solo namque consensu contractus æstimatorius non perficitur: unde, si conveniat inter me, & te, quòd mihi rem quandam æstimatam ea lege tradere velis, ut rem, vel æstimationem ejus reddam, sed nihil adhuc mihi tradideris, erit nudum pactum, & non contractus innominatus æstimatorius. 2. requiritur, ut æstimatio facta sit venditionis gratiâ: hinc, si res taxationis gratiâ æstimatò data sit, nimirum, ut sciretur, quid peremtâ re præstandum, ac restituendum sit, neque erit venditio, neque contractus æstimatorius. *arg. L. 5. §. 3. ff. commod. L. 21. C. de jur. dor.* 3. ut accipiens ita rem æstimatam in se recipiat, quòd pretium reddere velit, vel sem. Si determinatè convenerit, ut res reddatur, erit potius commodatum; si, ut pretium solvatur, erit emptio venditio, & ex hac traditione oritur actio empti venditi. *L. 10. §. 4. & 5. L. 16. ff. de jur. dor. L. 5. & 10. C. cod. L. 6. C. de usufructu.* Alternativè itaque accipiens promittere debet, quòd vel rem acceptam reddere, vel pretium ejus solvere velit. *d.*

6 *L. 1. pr. & §. 1. ff. h. r.* Sed quid, si res alteri

vendenda data sit, & pro opera accipienti certa merces promissa, eritne contractus æstimatorius? num locatio conductio? & videndum, quid inter partes actum sit; an hoc, ut Dominium rei æstimatò datæ transeat in accipientem, num, ut maneat penes dantem. Priore casu manet res in terminis contractus æstimatorii, quia in locatione Dominium rei, in qua opera promissa est, in accipientem non transfertur. *L. 35. ff. loc. L. 65. ff. de contrah. empr. vend.* Posteriore casu res transit in contractum locationis conductionis, quia verè alterius opera pro mercede conducitur.

Effectus contractus æstimatorii est vel generalis, vel specialis. Effectus generalis est, quòd regulariter periculum rei transeat in accipientem; hoc enim contractu isto agitur, ut Dominium rei transeat in accipientem. Verùm hic interest, an æstimatio facta sit propter rem ipsam, num propter personam, ut nimirum sciat, quid percipiat, aut vendita reddendum sit. Si prius, periculum rei æstimatæ pertinet ad accipientem. *L. 1. §. 1. ff. h. r.* Adeoque, esto, res casu aliquo perierit, tamen accipiens pretium præstare tenetur; hoc enim siquidem se alternativè obligavit; ergo, licet unum perierit, alterum tamen solvere, seu præstare tenetur, quia alterius, quod promisit, præstatio eidem est possibilis. *arg. L. 10. §. 1. ff. de jur. dor. L. 2. §. 3. ff. de eo, quod cert. loc. & L. 95. pr. & §. 1. ff. de solut.* Si æstimata res fuerit propter personam, ulterius videndum, an negotium suum originem sumpserit à dante, num ab accipiente. Si à dante, fortè, quòd accipientem rogaverit, ut rem æstimatam vendendam ea lege recipiat, ut vel rem ipsam, vel pretium ejus redderet, periculum pertinet ad dantem. *L. 17. §. 1. ff. de præscript. verb.* tali siquidem casu accipiens se non simpliciter ad pretii solutionem obligavit, sed

sed tantum in eum casum, si rem venderit. Hinc tali casu, si res ante venditionem citra culpam accipientis perierit, nulla danti actio competit, qua pretium rei peremptæ consequi possit. *arg. L. 23. ff. de Verb. Obl.* quia casus, in quem pretium accipiens promissit, nondum exitit. Sic quoque, si dans alteri tantum mandaverit, ut rem suam certo pretio vendat, aut alterius operas tantum conduxerit; Dominium tamen rei in eundem non transibit, periculum casus fortuiti non transit in accipientem, sed remanet penes dantem. *arg. L. 23. ff. de Reg. Jur.* quia, cum res quævis regulariter pereat suo Domino, & dans Dominus rei æstimate adhuc permanferit, res eidem perit, & non accipienti; eoque periculum rei æstimate datæ pertinet ad ipsum dantem. Quod periculum etiam in dubio, ex qua parte initium suum contractus acceperit, ad dantem pertinet, quo tamen casu accipiens de dolo & culpa sua tenebitur. *d. L. 17. §. 1. Idem dicendum de casu; quo negotium neque à dante, neque ab accipiente initium sumpsit, nam etiam tunc periculum casus fortuiti ad dantem spectat, damna verò dolo vel culpâ accipientis data onerant accipientem. arg. d. L. 17. §. 1. Si negotium initium suum sumpsit ab accipiente, fortè, quòd accipiens dantem rogaverit, ut rem sibi venalem det, periculum rei deperditæ aut peremptæ pertinet ad accipientem. d. L. 17. §. 1. ff. de præscript. Verb.*

8 Effectus specialis contractus æstimatorii est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio tum principalis, tum minus principalis. Principaliter obligatur accipiens ad rem ipsam æstimate datam restituendam, vel ejus æstimationem solvendam. Non itaque determinatè ad unum obligatur, vel ad rem determinatè reddendam, vel determinatè ad pretium restituendam,

sed alternativè vel ad rem ipsam restituendam, vel ad pretium solvendum, adeoque ex parte accipientis stat, quid reddere velit, quia alternativè promissit, quòd, si rem reddere nolit, pretium ejus solvere velit. Quandoque tamen determinatè ad pretium solvendum obligatur, si nempe periculum ad eum pertineat, & res etiam casu fortuito perierit, ut prius dixi. Quòd si expressè inter dantem, & accipientem convenerit, ut accipiens ad pretium solvendum determinatè obligetur, ad id tenebitur; attamen tunc non erit contractus æstimatorius, sed emptio venditio, uti supra dixi.

Quæstionis est, si res certò pretio æstimata alicui vendenda detur, & accipiens pluris eandem venderit, an teneatur danti excessum illum pretii reddere? num eundem sibi retinere possit? &c. referre, an aliquid super hoc inter dantem, & accipientem convenerit, nec ne. Si aliquid convenit, statur conventioni, quia, cum pacta dent legem contractibus, & eorum pacta naturam forment, secundum ea negotium est decidendum. Si nihil nominatim inter partes convenerit, videndum, cujus sit periculum rei, accipientis, num dantis. Si accipientis excessus ille, quem accipiens ex venditione rei consecutus est, non est reddendus danti, sed pertinet ad accipientem. *arg. L. 8. ff. de per. & commod. rei vend.* Cum enim dans periculum rei non sustineat, æquum quoque est, ut ejus compendium non ferat. Si periculum rei æstimate datæ maneat penes dantem, excessus quoque eidem reddendus est; cum enim accipiens periculum rei non sustineat, æquum quoque est, ut non ipse, sed dans, qui periculum rei sustinet, lucrum ejus ferat, & censetur dans eum in finem tali casu pretium tantum determinasse, ne accipiens rem viliori pretio vendat.

Dubi-

10 Dubitatur, si dubium sit, an venditionis, num taxationis gratiâ æstimata sit, quid statuendum? an venditionis, num taxationis gratiâ censeatur res æstimata? *æ.* interessè, quale sit negotium, quod inter partes actum est, an tale, in quo regulariter per traditionem rei in accipientem transfertur Dominium, vel, in quo Dominium in accipientem per traditionem non transit. Priore casu censeatur æstimatio venditionis gratiâ adjecta, quia in talibus negotiis illa interpretatio admittenda est, quæ naturam negotiorum, de quibus facta est, non destruit cum contrahentes in dubio censeantur naturam contractûs sequi velle. *L. 80. §. ff. de contrah. emp.* Sic, si res in dotem æstimatò data sit, censeatur æstimatio in dubio venditionis gratiâ facta. *L. 5. L. 10. C. de jur. dot. L. un. §. 9. & 15. C. de Rei uxor. al.* Posteriore casu censeatur æstimatio taxationis gratiâ tantum facta, ex data priùs ratione. Sic in deposito censeatur æstimatio tantum adjecta taxationis gratiâ, *arg. L. 17. §. 1. ff. de pos.* Idem est in commodato. *arg. L. 8. & 9. ff. commod. & c.*

11 Minus principaliter obligatur dans rem æstimatam ad indemnem servandam accipientem, si fortè ratione contractûs hujus damnum senserit. Hinc, si rem æstimatò quis alteri dederit, & ea postmodum evicta fuerit, ejus nomine tenetur dans indemnem servare accipientem, & accipiens potest dantem convenire actione præscriptis verbis, quæ licet explicitè eidem data non sit, est tamen data implicite.

Effectus remotus contractûs æstimatorii 12 est actio præscriptis verbis de æstimatò dato, seu actio æstimatoria, directa, & contraria. Directa est actio personalis, qua dans rem alteri æstimatam expeditur contra accipientem, ut vel rem, vel æstimationem ejus sibi reddat. Est civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, perpetua. Datur danti, 13 & ejus hæredibus contra accipientem, & ejus hæredes, ut rem, vel æstimationem ejus reddat. Contraria est actio personalis, qua accipiens rem æstimatam agit adversus dantem, ut ratione rei æstimatò datæ servetur indemnitas. Est civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, perpetua. Datur accipienti rem æstimatam, & ejus hæredibus contra dantem, & ejus hæredes ad indemnitatem ratione rei æstimatò datæ consequendam. 14 15

Quomodo autem contractus iste differt ab aliis iuribus similibus? *æ.* differre & 1. à venditione, quod in venditione emptor determinatè teneatur ad pretium solvendum: in contractû æstimatorio verò alternatimè vel ad rem reddendam, vel ad pretium solvendum. 2. Differt à locatione, quod in locatione locator teneatur ad operas exhibendas determinatè: in contractû æstimatorio verò accipiens vel ad rem reddendam, vel ad pretium solvendum. 3. à mandato, quod in mandato redditio rei mandatario mandetur; non item in contractû æstimatorio. 16

TITULUS IV.

De Rerum Permutatione.

Summaria.

1. Definitur Contractus Permutationis. 2. An differat à contractû Do, ut des. 3. & 4. Dis-

solvuntur objectiones. 5. An si pro re pecunia detur, possit consurgere contractus iste. 6. Qui

nam

nam hunc contractum inire possunt. 7. Veniunt tantum in hunc contractum res permutantis propriae. 8. Aliud obtinet in accipiente ab initio. 9. Quanam diversa ratio. 10. An res fidei commissio obnoxia permutari valeant. 11. Item autem. 12. Res emphyteuticaria permutari potest inconsulto Domino. 13. Statuuntur exceptiones. 14. & 15. An res dotales, & ecclesiasticae in hunc contractum deducantur. 16. Fallit regula: quae res vendi possunt, etiam permutari possunt. 17. Quid requiratur ad permutationem. 18. Effectus. 19. Quid sit cambire. 20. Varii nomina illorum, qui cambium recipiunt. 21. Definitur cambium. 22. Ejus divisiones. 23. Quinam hunc contractum inire possunt. 24. Ejus objectum. 25. An res in usum cambii collata sit res immobilis. 26. Cambium contrahitur actuali traditione. 27. Quando nam fides de solutione in cambio haberi praesumatur. 28. Traduntur quadam de protesta-

tione. 29. Campsor accepta pecunia litteras cambiales dare, aut cum reddita pecunia simul interesse prestare tenetur. 30. Quando cambium solvendum sit. 31. Littera cambiales vel à uso, vel à visto dantur. 32. Campsarius ad acceptandum cambium cogi nequit. 33. Effectus acceptationis. 34. Quid sint littera advisoriae. 35. Conditiones litterarum cambialium. 36. Quid, si ille ad quem littera missa, eas acceptare recuset. 37. Quando protestatio interponenda. 38. Cujus periculo littera cambiales intercipiuntur. 39. Cujus sit periculum, si transiens bonis cedat. 40. Cujus, si acceptator. 41. Fidejussor in cambio datus non gaudet beneficio ordinis. 42. Campsor tenetur pecuniam in alio loco solvere. 43. An remittens pecuniam repetens gaudeat jure praelationis, si tractans bonis cedat. 44. Secundus effectus ex parte campforis. 45. Effectus ex parte remittentis.

DE PERMUTATIONE

Alter Contractus innominatus, qui saltem genericum nomen habet, est rerum permutatio. Definitur rerum permutatio, quod sit contractus innominatus, quo ea lege res datur, ut vicissim quid detur. Dicitur contractus innominatus, quia specificum nomen à jure non habet, sed tantum genericum. Ubi

2. Qu. 1. An Permutatio differat à contractu Do, ut des? num idem sit contractus Do, ut des, & Permutatio? Sunt, qui velint permutationem à contractu Do, ut des, uti speciem à genere differre. Gl. & DD. in L. 1. ff. de C. h. r. quos inter est Wellenb. ad ff. h. r. n. 6. Sed verius longè est, non differre, live species pro specie, live genus pro genere detur. Uti tenent Fleck. in *Bibliothec. jur.* L. 3. r. 3. n. 2. Struv. *exercit. ad* fl. 25. th. 16. Zoëf. ad ff. h. r. n. 4. Eckoldt. ad ff. h. r. §. 3. & alii. Probatur id ex L. 5. §. 1. ff. de *praescript. Verb.* ubi dicitur: si scyphum tibi dederim, Dr. *Ayblinger in Digesta.*

ut tu mihi Stichum dares, explicitum esse contractum Do, ut des, & tamen prius asserit Jctus contractum permutationis esse; ergo contractus permutationis non differt à contractu Do, ut des.

Obj. 1. Contractus nominatus differt ab innominato: sed contractus permutationis contractus est nominatus; contractus Do, ut des, innominatus; ergo differt Permutatio à contractu Do, ut des. Min. probant quoad primum membrum; nam secundum membrum certum est apud omnes: contractus nominatus est, qui habet certum nomen à jure: sed Permutatio habet nomen à jure: ergo est contractus nominatus. R. conc. maj. neg. min. ad probationem distinguo maj. Contractus nominatus est, qui habet nomen certum à jure specificum, conc. maj. qui tantum habet nomen genericum à jure, neg. maj. & distin. min. sed Permutatio habet nomen certum genericum, conc. min. Y y habet

habet certum nomen specificum à jure, neg. min. & conseq. Nomen permutationis est nomen tantum genericum, quia etiam pluribus conventionibus congruit; sic congruit etiam emptioni venditioni, quæ à permutationibus initium suum sumpsit. *L. 1. pr. ff. de contrah. empt. vend.* quod nomen generale non sufficit, ut contractus dici mereatur nominatus, sed debet habere nomen specificum.

4 Obj. 2. Permutatio est propria species contractus, §. 2. *Inst. de empt. & vend.* ergo differt à contractu Do, ut des. n. esse propriam speciem contractus distinctam à contractu nominato, seu venditione, non verò propriam speciem contractus innominati distinctam à contractu Do, ut des.

5 Qu. 2. Quid, si pro re pecunia detur, sitne permutatio; num emptio venditio? n. videndum, quæ fuerit intentio contrahentium, an pro re pecunia detur, ut vicissim corpus detur, num, ut res tradatur. Si contrahentibus placuerit, ut pro re pecunia detur, ac vicissim corpus, erit permutatio. *L. f. ff. de cond. caus. dat. caus. non sic.* quia dedi tibi pecuniam, ut res, seu corpus detur. Si eo sine unus pecuniam dederit, ut res tradatur, erit emptio venditio. *d. L. f. §. 1. ff. præscript. Verb.*

6 Causa efficiens permutationis est vel remota, vel proxima. Remota est jus gentium; à pluribus siquidem gentibus citra naturæ obligationem hic contractus receptus est, eoque juris gentium est improprie dicti. §. 2. *Inst. de jur. nat. gent. & civil.* Causa efficiens proxima permutationis sunt contrahentes. Possunt autem contrahere, & permutare omnes, qui sunt Domini rerum suarum, & earum liberam habent administrationem, nec specialiter contrahere prohibentur. Non tantum igitur ii rerum permutandarum facultatem habent, qui sunt

Domini, sed etiam ii, qui liberam rerum administrationem habent, quod pertinent Procuratores speciale mandatum habentes, aut generale cum libera. Item tutores & curatores, qui res pupillorum, aut minorum mobiles non pretiosas cum aliis permutare possunt: at rerum immobilium, & pretiosarum permutatio cum aliis tutoribus & curatoribus aliter permixta non est, quam, si decretum Judicis accedat. *arg. L. 2. C. de administ. tut. & L. 4. C. de præd. & aliis reb. min.* Quod, si quis Dominus rerum suarum quidem sit, sed liberam non habeat earundem administrationem, permutandi facultas etiam non competit. Hinc frustra permutare attentat pupillus res suas cum aliis sine tutoris auctoritate, sive res sint mobiles, sive immobiles, quia liberam non habet rerum suarum administrationem.

Objectum permutationis sunt res omnes 7 humano commercio obnoxie, & contrahentibus propriæ. *L. 1. §. 1. ff. h. r.* Dixi notanter: *res contrahentibus propriæ*: nam res alienæ in contractum hunc deduci non possunt, quia permittens rem cum altero, eam debet facere accipientis: sed dans rem alienam, eam non potest facere accipientis; ergo datio ejus non valet; unde, si rem alienam 8 quis dederit, & quidem is, qui initio alterum vult obligare, adversus accipientem actione præscriptis verbis agere non potest, nec valet permutatio, sed solum rem datam repetere potest conditione causâ datâ, causâ non secuta. *L. 1. §. 3. ff. h. r.* Diversum ob- 9 tinet, si quis re permittens propriâ acceptâ rem alienam det, tunc enim dans rem propriam contra accipientem, qui extradidit rem alienam, actione præscriptis verbis agere potest, atque petere, ut loco rei datæ aliam rem propriam det. *d. L. 1. §. 1. ff. & L. 1. C. h. r.* Ratio diversitatis est, quia in priore casu nulla est permutatio contracta: ubi autem

rem nulla permutatio contracta est, actione præscriptis verbis expectari non possumus: at in posteriori contractu est permutatio; postquam enim alter rem propriam dedit, secum contrahentem ad similiter aliquid dandum obligare potuit, & actu obligavit, sicque contractus iste permutationis initio jam valuit, eoque ex eo potuit oriri actio præscriptis verbis: unde ex parte dantis stat in ejus arbitrio, utrum actione præscriptis verbis ad contractum implendum, ac rem aliam propriam dandam agere velit, num penitentia ductus rem suam conditione causâ datâ causâ non secutâ repetere velit.

- 10 Qu. 3. An res fideicommissio obnoxia permutari possint? *z.* de se permutationi tales res obnoxias non esse, nec facile à Principe esse permittendam talem permutationem, quia talia bona vincularia, & quodammodo aliena sunt. Quod si tamen utilitas, vel major opportunitas suadeat permutationem, facile à Principe concedi posse tradit Cardin. de Luca in *theatr. veritat. & justit. de fideicommiss. discurs. 273. n. 18.* ex ratione, quod revera fideicommissum tali casu nullam in substantia patiatur diminutionem, sed tantum fiat accidentaliter mutatio specierum, & propterea, quando expressa non adest prohibitio, ista est justa causa de jure permittenda, si accedat auctoritas Principis. ubi etiam monet prælaudatus Author. *d. n. 18. in f.* non haberi solum respectum ad majorem utilitatem de præsentis, & in fructu, sed, an bona obtinenda per permutationem sint æqualis, vel melioris conditionis in perpetua conservatione, atque in decore, & nobilitate, ita, ut verisimiliter potius assistat, quam resistat testatoris voluntas, & an, si adhuc viveret, approbaturus esset permutationem, necne.

- 11 Qu. 4. An feudum permutari possit? Cer-

tum est posse vasallum Dominò consultò rem feudalem cum altero permutare. *z.* inconsultò Dominò directò non posse vasallum rem feudalem cum altero permutare. Ita Rosenthal. *de feud. c. 9. memb. 1. concl. 6. n. 4.* Schrader. *de feud. p. 8. c. 1. n. 30.* Cardin. de Luca. *in summa de feud. n. 169.* & feudistæ communiter, quia feudi alienatio vasallo prohibita est, si fiat inconsultò Dominò directò: sed permutatio est vera alienatio; ergo etiam vasallo prohibita est.

- Qu. 5. An emphyteuta jus suum cum alio permutare possit? *z.* posse regulariter etiam inconsultò Dominò: nam emphyteuta jus suum alteri donare potest etiam non requisitò Dominò directò, nec donando privationem juris sui incurrit, gl. communiter recepta in *L. f. C. de jur. emphyt. in verb. alii vendere.* Immola in *L. 57. ff. sol. matr. n. 1.* Berous vol. 1. *conf. 128. n. 1.* Corbul. *de jur. emphyt. c. 14. lim. 13. n. 1.* & alii. Ergo etiam potest id permutare. Ideo enim donare potest emphyteuta inconsultò Dominò directò, quia in donatione arbitrium offerendi Dominus non habet: atqui arbitrium offerendi nec in permutatione Dominus habet; ergo. Corbul. *d. loc. lim. 1. n. 1. & 2.* Dixi regulariter: limitatur igitur 1. ut tamen acquirens ex permutatione emphyteutis à Domino investituram petat, antequam possessionem ingrediatur; hanc si non petat, jure suo cadit, ut docet Jason in *L. f. C. de jur. emphyt. n. 101. in fin.* Tiraq. *de retract. consanguin. §. 30. gl. 1. n. 12.* Berous vol. 1. *conf. 124. n. 14.* Corbul. *d. loc. lim. 12. n. 7.* Limitatur 2. nisi res æstimatò data sit, tunc enim permutatio rei in emphyteutis concessa non valet. Sed hoc ita, si æstimatio facta sit venditionis gratiâ; nam, si tantum taxationis gratiâ æstimatio sit adjecta, sicut res manet in terminis contractus æstimatorii, ut in priore titulo dixi, & non transit in emptionem

nem & venditionem, ita quoque permutationem non remoratur. Limitatur 3. si permutatio fieret in fraudem Domini directi, forte, quod emphyteuta actu rem in effectum venderet, sed, ut Dominum jure prelationis fraudaret, in contractu assenserit, se tantum permutare; nam tunc permutatio ejus non valeret. *Clar. L. 4. recept. sentent. §. emphyteusis. q. 17. Ripa. in L. 2. ff. de reb. cred. n. 38. Baldus in L. 5. C. de legib. & alii. Limitatur 4. si emphyteuta cum alio rem emphyteuticam, seu propriam permutaret, tunc enim emphyteuta per talem permutationem caderet jure suo. *Corbul. d. lim. 12. n. 10.**

14 Qu. 6. An res dotales obiectum permutationis constituent; & res fungibiles in dotem datas à rebus non fungibilibus secerandas esse. Res fungibiles constituent obiectum permutationis, quia, cum has maritus alienare possit, etiam easdem permu- tandi potestatem habet. Res non fungibiles, vel æstimatæ eidem datæ sunt, vel non, aut saltem non venditionis gratiâ. Priore casu iterum eas permutare potest, quia etiam alienare eas non prohibetur. Posteriore casu aliter permutare maritus res tales non potest, quàm, si mulieris consensus accedat, & ejus conditio melior reddatur. *L. 26. 27. & 32. ff. de jur. dot.* quo casu res commutata fit dotalis. *d. L. 27. Maullus. de permutatione c. 5. n. 11.*

15 Qu. 7. An res ecclesiasticæ permutari possint: & secerandas res servandæ non servabiles à rebus servandis servabilibus. Res servandæ non servabiles sine omni solemnitate, sicut alienari, ita quoque permutari possunt. Servandæ servabiles vel sunt exiguæ, aut longè positæ, vel ecclesiæ parùm utiles, vel sunt magni præjudicii. Priores Episcopus solus permutare potest. *arg. Can. servulus. § 3. 12. q. 2.* Posteriore casu etiam consensus Capituli, & reliquæ solemnitates,

quæ ad alienationem rei ecclesiasticæ necessariæ sunt, *arg. Can. placuit. § 1. 12. q. 2.*

Res itaque aliena regulariter in permuta- 16 tionem venire non potest; & hinc patet falsa esse regulam à quibusdam propositam, quod omnes res, quæ vendi possunt, etiam permutari queant, cum res aliena vendi quidem possit. *L. 25. & 28. ff. de contrah. empt. vend. e contra permutari res aliena prohibeatur. arg. d. L. 1. §. 3. ff. h. t.* Illud non refert, sintne res corporales, num incorporales, mobiles, num immobiles, deturque species pro specie, ut fundus pro domo, num quantitas pro diversi generis quantitate, v. g. certi modii hordei pro certis modiiis tritici. *Struv. exercit. ad fl. 25. th. 19.* ad eò, ut nec nummi seu pecunia numerata à permutatione excludatur, si non tanquam pretium rei, sed tanquam corpus certum confideretur, & pro alia re, vel nummis aliis detur. *arg. L. 51. ff. de legat. 1. & L. 5. ff. de cond. caus. dat. caus. non secut. Mantic. de tac. & ambig. convent. L. 25. t. 3. n. 14.*

Forma permutationis stat in traditione 17 rei ea lege facta, ut vicissim quid detur. Ad permutationem itaque requiritur traditio rei, qua sine permutatione non perficitur. Unde, esto, partes de re pro certo pretio tradenda consenserint, si tamen res nondum tradita sit, non erit permutatio. Dominium itaque reitraditæ statim transit in accipientem, & quidem etiam, antequam accipiens contractum ex sua parte impleverit, licet dans aliam rem statim se recepturum speret, nec fidem de alia re habuerit. *arg. §. 4. 1. Inst. de rer. divis. & L. 4. C. h. t.* Hinc est, quod rem datam rei vindicatione repetere non possit, sed debeat ad actionem personalem confugere, si causa ex parte accipientis secuta non sit, nimirum ad conditionem causâ datâ causâ non secutâ. Quamdiu itaque traditio rei nondum intervenit, tamdiu contractus Permu-

Permutationis perfectus nondum est, & quis adhuc penitere potest, quia ea est natura contractuum innominatorum, ut detur penitentiae locus. *L. 3. §. 2. L. 5. pr. & §. 1. ff. de conditt. caus. dat. caus. non fecit.* Sed hoc ita, nisi partes expresse se ad standum permutationi per stipulationem obligaverint; tali enim casu unus invito altero penitere, ac recedere à contractu nequit propter stipulationem, quia unus alteri se obligavit, quod à contractu hoc recedere non velit.

- 18 Effectus permutationis est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio servandi fidem, & præstandi rem promissam. Sed, quid, si tibi Stichum dederim, ut tu mihi scyphum dares, ad quem periculum tam scyphi, quam Stichi pertinet? æ. pertinere ad utrumque; Stichi quidem ad me, quia perempto Stichò nullà actione interesse persequi possum, si scyphus non detur. *L. 5. §. 1. inf. ff. de præscript. Verb.* Scyphi verò periculum tu sustines, quia pereunte scypho nihilominus Stichum datum à te recuperare possum. *L. f. ff. de cond. caus. dat. caus. non fecit.* Effectus remotus permutationis est actio præscriptis verbis, de qua in titulo frequenti dicam.

- 19 Contractui permutationis simile est Cambium, de quo Doctores communiter hic tractant. Cambire nihil aliud est, quam permutare, Germanicè *wechſeln*, oder *einen Wechſel machen*, deducitur enim à verbo Italico Cambiare, quod idem est, ac permutare. Qui tales pecunias in cambium recipiunt, vocantur argentarii coactores in *L. 40. §. 8. ff. de stat. liber. & in L. 4. pr. ff. de edend. nummularii. L. 9. §. 2. ff. eod. L. 47. §. 1. ff. de pact. L. 39. ff. de solut. mensularii. L. 24. §. 2. ff. de reb. author. jud. possid.* quorum etiam meminere Sacra pagina. *Matthæ. 27. v. 12. & 25. vers. 27. ac Marci 11. v. 15. ac*

trapezita: ut in *L. 12. §. 3. C. de cohortal. Principib.* vulgò campſores, banquiers, banquiers, & banqueri, vernaculà nostrà *Wechſler*, oder *Wechſel-Herrn* nominantur. *Scacci. de commerc. & Camb.*

Definitur Cambium, quod sit contractus realis, quo ea lege pecunia datur, ut aliò loco æquivalens pecunia reddatur.

Dividitur 1. in regulare, & irregulare. 22 Regulare est, quo pecunia datur, ut aliò loco æquivalens pecunia detur. Irregulare est, quo res æstimata datur, ut aliò loco pecunia detur. 2. Dividitur in manuale, & locale, seu trajectitium, seu literarium. Manuale est, quo pecunia in eodem loco cum alia commutatur, vulgò *auswechſeln*, quod plerumque fit, ut alia diversæ speciei pecunia detur; sic si in aliquem locum, v. g. ad hospitem mittas talentum, ut is tibi ejus loco minutam monetam det, erit cambium manuale. Locale, seu trajectitium est, quando pecunia, vel res æstimata ideò datur, ut in aliò loco pecunia æquivalens recipiatur. Dicitur hoc cambium trajectitium, seu literarium; quia plerumque literarè intervehire solent. 3. Dividitur in publicum, & privatum. Cambium publicum est, quod à personis auctoritate publica constitutis exercetur, ut fit in emporiis. Privatum est, quod à quolibet homine exerceri potest, nisi prohibeatur specialiter.

Causæ efficiens Cambii sunt contrahentes, 23 remittens videlicet, & tractans. Remittens est, qui pecuniam dat, ut aliam in alio loco recipiat. Vocatur remittens, quia pecuniam quasi de loco in locum mittit. Tractans est is, qui pecuniam vel rem aliam recipit, ut alibi pecuniam restituat. Dicitur & alio nomine traslans, seu trahens, hodie vulgariter campſor, in Legibus argentarius, seu nummularius. Possunt cambiare, seu cambium exercere omnes, qui contrahere, & res suas

alienare possunt, ac specialiter commercium exercere non prohibentur. Sic etiam fœnina hodie tam privatim, quam publicè cambium exercere possunt, quia iisdem negotiari est permittum. *arg. L. 1. C. de edend.* Quod secus erat jure Romano, ubi fœnina publicè negotiari non permittebantur. *L. 12. ff. de edend.* Item Nobiles, & Doctores, quod jure Romano quoque iisdem vetitum videatur. *arg. L. 3. C. de commerc. & mercat.* Nec non incolæ & cives, Judæi, & Christiani. Exceptis solis Clericis, quibus omnis mercatura interdicta est. *Can. 10. dist. 88.* Hodie tamen etiam Clericis cambium privatim exercere permittum esse tradit Fleck. in *Biblioth. jur. L. 3. tit. 5. n. 9.* Hæc autem personæ sunt principales cambium constituentes, minis principales sunt duæ personæ vicariæ, nempe campfarius, seu acceptator, & præsentator. Campfarius, seu acceptator est, qui loco absentis campforis pecuniam in loco longinquo solvit. Dicitur idè acceptator, quia non nisi præsentatis, & acceptatis litteris pecuniam solvit. Potest litteras cambiales acceptare solus ille, qui aut ipse Principalis est, aut mandatum habet speciale, aut generale cum libera. Unde neque is, qui habet mandatum generale simplex, neque insitor, qui negotiis mercantilibus generaliter præpositus est, litteras cambiales dare, & acceptare, & expedire nequit, nisi aliter consuetum fuerit. Præsentator est is, qui nomine remittentis pecuniam accipit. Dicitur idè præsentator, quod præsentatis litteris cambialibus pecuniam nomine alieno exigere solet.

24 Objectum cambii aliud est, si sit regulare, & aliud, si irregulare. Objectum Cambii regularis est sola pecunia, cujuscumque generis sit. Objectum cambii irregularis est quælibet res æstimabilis, quæ ea lege datur, ut quis in alio loco pecuniam recipiat, dum-

modò contrahentes expresserint, quod cambium inire velint.

Qu. an pecunia in usum cambii collata annumeretur rebus mobilibus; num immobilibus? 25
R. pecuniam in usum cambii collatam, sive argentariorum mensa deputatam pro re immobili haberi, quia perpetuo, ac certo usui affixa fructus saltem civiliter progenerat. *arg. L. 17. §. 7. ff. de ac. empt. vend. L. 35. §. 3. ff. de hered. instit. L. 32. ff. de pignor. & L. 7. §. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth.*

Forma cambii stat in actuali numeratione pecuniæ utrinque facta; nisi enim ipse pecuniam dans, aut ejus loco præsentator pecuniam actu receperit, aut fidem de ea habuerit, non censetur talis remittens pecuniam solum in Dominium campforis transferre. Censetur autem remittens tunc habuisse fidem de pecunia solvenda, si terminum solutionis intra certum tempus faciendæ etiam intra spatium dimidiæ horæ simpliciter absque protestatione admisit, vel expectaverit. Si protestationem adjecerit, jus remittentis salvum manet, quam protestationem præsentator fide dignam illicò remittenti remittere tenetur, ut pecuniam à transsante, seu campfore repetere possit. Hoc, si præsentator non fecerit præfixo tempore, etsi litteras non præsentaverit, nec fidem acceptatoris secutus fuerit, litteræ cambiales pro acceptatis habentur, & remittens nullum habet regressum adversus campforem. Idem est, si protestatio quidem debito tempore interposita fuerit, sed nimis serò campfori intimetur, tunc enim remittens regressum adversus campforem non habet. Sed hoc ita, si pecunia ad campfarium jam pervenerit: nam, si pecunia cambialis adhuc integra sit, nec ea ad campfarium pervenerit, neutro casu regressus denegatur remittenti contra campforem, quia iniquum foret,

foret campforem alterius pecuniâ locupletari velle.

- 29 Quod si partes de cambio purè conveniant, transiens, seu campfor, qui pecuniam, aliamque rem in cambium accepit, ut tantundem in parata pecuniâ in alio loco restitueret, litteras cambiales dare, aut unâ cum restitutione acceptæ pecuniæ interesse præstare tenetur. Hoc eidem concessum est, ut etiam litteras actu datas, antequam à campfario acceptatæ sint, præstando interesse liberè revocare queat, & sic facere, ne cambium solvatur. *arg. L. 27. ff. de constit. pecun. & L. 12. ff. de re jud. Welenb. ad ff. mand. n. 9.*

- 30 Circa acceptatorem, seu campfarium notandum, quòd, postquam semel litteras cambiales acceptaverit, pecuniam vel statim, vel expresso in istis litteris tempore præsentanti exsolvere teneatur. Secus, si hoc non fecerit, executionem pati, & simul interesse ob moram solvere tenetur, nec liberatur, etiam si transiens post acceptationem moriatur, aut banquerota, hoc est, decedat amplius solvendo non existens, factus fuerit, tum quia, quod semel placuit, amplius displicere nequit. *L. 9. ff. de negot. gest. tum, quia acceptor ex proprio contractu constituitur debitor factus est, t. 1. ff. & C. de constit. pecun.*

- 31 Dari autem solent litteræ cambiales à transante vel ab uso, vel à vista. Si ab uso, post quatuordecim primùm dies ab acceptatione numerandos juxta quorundam locorum consuetudinem pecuniam solvere tenetur; communi siquidem transantium stylo iste terminus ab uso, idem significat ac spatium 14. dierum intercedente, vel 14. Tag nach Sicht. A vista, si dentur litteræ cambiales, statim post acceptationem intra octiduum pecunia solvi debet; idem enim sonat, ac statim, ut vidit has litteras acceptans, pecuniam solvat.

Quamvis autem contractus mandati inter campforem, & campfarium interveniat, tamen campfarius ad acceptandum cambium, & sic solvendam pecuniam cogi non potest, quia nemo invitus mandatum suscipere cogitur, sed per acceptationem primùm obligatur campfarius, quod unico hoc vocabulo subscripto *acceptari* testari solet. Hic modus acceptandi litteras cambiales duplex est, vel enim fit acceptatio hæc simpliciter, vel cum protestatione. Simpliciter fit acceptatio, quando litteræ cambiales à campfario sine ulla protestatione acceptantur. Acceptatio cum protestatione est, quando acceptans de reciproca satisfactione quodammodo dubitat, & idèò schedulas collybiticâs, seu cambiales ita solum subscribit: *accepto pour honore litterarum cambii, sive: acceptirt dem Wechsel zu Ehren/ oder den Transierer bey Ehren/ und Credit zu erhalten.*

Effectus hujus acceptationis alius est, si sit simplex, & alius, si cum protestatione. Si sit simplex, effectus est, quòd acceptans in omnem eventum obligetur, sive remittens adhuc solvendo existat, sive non. Scaccia de commerc. & camb. §. 2. gl. 5. n. 547. & seq. Effectus acceptationis cum protestatione est, quòd acceptans non obligetur ad illam satisfactionem recipiendam, quæ in litteris avisoriiis intimata est, sed à transante aliò modo solutionem repetere valeat. Scaccia d. loc. n. 358.

Uti autem litteræ cambiales eò certius acceptentur à Campfario, remittens à transante litteras avisorias, vulgò litteras de Adviso, oder Advis-Briefs, exigere solet, in quibus litteris is, qui acceptaturus est litteras cambiales, per transantem certior fit de sua provisione, & reciproca solutione ipsi præstanda. Hæ litteræ avisorie quandoque cambiales litteras comitantur, quandoque

cas præcedunt, per quas mandatario Transfantis significatur, adiuturum aliquem, qui litteras collibificas oblaturus, & cambium exacturus sit, adjecta petitione, ut illis satisfiat. Verùm hæ litteræ advisoriae solæ, si litteræ cambiales, seu collibificæ non sequantur, per se non sufficient ad fundandum creditum, nec ex eo, quod acceptentur, tacite operatur aliquod jus, aut acceptationem, sed quasi tractatus sunt, qui tacitam acceptationem non operatur, cum multa subinde tractentur, quæ tamen postea non perficiuntur. Marquardus de mercat. l. 2. c. 12.

n. 47.

- 35 Debent autem litteræ cambiales, seu collibificæ sequentia continere. 1. Locum, diem, & annum, quo datæ sunt litteræ istæ. 2. Tempus, quo solutio expedienda est. 3. Nomen remittentis, cui debeatur solutio fieri. Addi etiam solet, v. g. Titio, vel à ordine, id est, vel, cui Titius mandaverit receptionem pecuniæ. 4. Summam, quæ est solvenda ab acceptatore. 5. Valutam, ut vocant, seu, à quo pecunia fuerit soluta. 6. Denique subscriptionem Trallantis, seu ejus, qui litteras cambiales dat.

- 36 Quod si is, ad quem litteræ cambiales diriguntur, eas acceptare recuset, protestatione locus est, eaque interposita cambium ad Trallantem remittitur; der Wechsel gehet mit Protest zurück: & cum proxima occasione protestum elevare, hoc est, protestationem remittenti intimare debet, ut contra trallantem agat, & pecuniam unâ cum interesse ab eo remittens repetat. Scaccia. de camb. §. 2. gl. 4. n. 10. Aliàs, si protestatio trallanti debito tempore non intimitur, remittens jus repetendi pecuniam amittit, nisi res adhuc fuerit integra.

- 37 Sed, quo tempore protestatio erit interponenda? R. vel is, cui facta est Tralla, seu, qui solvere deberet, planè acceptare non

vult, vel easdem acceptavit, sed solutionem postmodum recusat. Priore casu statim protestatio est interponenda, quæ protestatio coram Notario & testibus fieri debet hoc modo; Notarius cum testibus ad hoc specialiter rogatis adire debet eum, cui tralla facta est, & illi adhuc semel offerre litteras cambiales, & sic explorare, an adhuc in voluntate sua priore persistat, quod cambium acceptare nolit? si hoc iterum confirmet, & denuò acceptationem recuset, coram eodem Notario, & iisdem testibus protestatio interponitur. Si is, ad quem cambiales litteræ directæ sunt, eas quidem acceptaverit, postmodum verò solutionem denegerit, elapsio solutionis termino protestatio fieri debet, ubi vel aliquid convenit inter trallantem, vel remittentem, vel nihil. Si aliquid convenit, ac certus terminus solutioni dictus sit, post eum elapsum protestatio interponenda est, & quidem, si litteræ cambiales à ufo datæ fuerint, post elapsos quatuordecim dies à tempore acceptatarum litterarum protestatio fieri debet. Si à vult, post elapsos octo dies protestatio fieri debet. Si nihil convenit, ad mores cujusque loci recurrendum est, quo tempore cambium solvi debeat.

Dubitatur 1. Si litteræ cambiales intercipiantur, & pecunia falso præsentatori solvatur, cujus periculo id fiat? R. referre, quis litteras cambiales miserit, campfor ipse, seu trallans, non remittens. Si ipse campfor, periculum rei ad campforem pertinet. Unde remittens pecuniam campfori solutam ab eodem condicere potest. Circa acceptatorem videndum, an culpa ejus intercesserit, nec ne. Priore casu contra trallantem nullam actionem habet, quia culpa suos debet tenere auctores, & damnum, quod quis suâ culpâ sentit, sibi, & non alteri imputare debet. Posteriori casu pecuniam solutam à campfore

campfore actione mandati repetit. Si ipse remittens litteras à campfore accepit, & eadem illi, cui facta est trassa, seu acceptatori; transmiserit, uti plerumque fieri solet, ipsius remittentis est periculum, eique nocet, si pecunia interceptis litteris cambialibus falso præsentatori soluta fuerit.

39 Dubitatur 2. Si trassans bonis cedat, cujus sit periculum? R. videndum, an trassans bonis cesserit, ante acceptationem, num post eam. Priore casu periculum pertinet ad remittentem, quia ei, cui facta est trassa, nihil adhuc est imputabile, cum totum negotium actum fuerit inter trassantem, & remittentem. Posteriori casu periculum pertinet ad acceptantem, quia is post acceptationem specialiter est obligatus; unde non obstante insperata decoctione campforis ad solvendum obligatur. *Mev. conf. 101. n. 12.*

40 Dubitatur 3. Quid si non trassans, sed acceptator bonis cedat, cujus sit periculum? R. iterum videndum, an is, cui trassa facta est, bonis cedat ante acceptationem, num post eam. Si ante acceptationem, periculum pertinet ad trassantem, seu campforem, quia ante acceptationem remittens, aut præsentator nondum contraxit cum acceptatore, eoque negotium adhuc mansit inter campforem, & remittentem. Si post acceptationem campfarius bonis cedat, ad quem periculum pertineat, duæ sunt diversæ sententiæ. Prima sententia periculum adscribit præsentanti, quam inter alios tenet Marquardus de jur. mercat. L. 2. c. 12. n. 74. & seqq. Secundæ & quidem verior, & receptior sententia damnum adscribit & periculum trassanti, quam inter cæteros tenet Struyck, in us. modern. pandect. ad L. 19. tit. 4. §. 14. quia trassans non prius liberatur, quam si pecunia actualiter soluta sit, arg. L. 23. C. de Dr. Aybinger in Digesta.

solut. ergo, si pecunia actu soluta nondum sit, periculum pertinebit ad trassantem. Deinde acceptans per acceptationem reputatur pro fidejussore: at fidejussore solvendo non existente, non liberatur principalis; ergo neque tali casu liberabitur trassans. Ad hæc acceptatio facta non est novus contractus inter acceptantem & remittentem, cui solutio est facienda, sed est pars contractus litterarum cambii celebrati inter remittentem, & trassantem, nec remittens acquiescit acceptationi, nisi actualis satisfactio secuta fuerit. Et hæc tantò magis tunc procedunt, si trassans seu scribens litteras cambiales sciverit, campfarium, seu eum, ad quem litteræ diriguntur, esse decoctorem, aut fugitivum, aut decoctioni proximum; cum enim tunc trassans in dolo sit constitutus obligatus, sine dubio manebit, ne dolo tali patrocinetur, & is ex sua iniquitate commodum ferat.

Dubitatur 4. An in cambio fidejussor à trassante datus habeat beneficium excussionis? Fidejussori beneficium excussionis, seu ordinis concedit, licet ipse quoque mercator sit, *Carpzov. def. forens. p. 2. conf. 18. def. 7. n. 8.* Verum communiter negant fidejussori beneficium ordinis, sive fidejussor ipse mercator sit, sive non. *Gail. 2. obs. 27. n. 279. Hering. de fidejuss. p. 1. c. 27. n. 283. Goëdd. vol. 1. conf. 24. n. 259. Zanger. de except. p. 2. c. 16. n. 14. Berlich. concl. pract. p. 2. concl. 24. n. 47. & alii, ut nempe sit liberior commerciorum cursus, & mercatores semper pecuniam habeant in promptu.*

Effectus cambii est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus alius est ex parte Campforis seu trassantis, & alius ex parte remittentis. Ex parte campforis effectus est, quod teneatur campfor ad pecuniam, quam in hoc loco accepit, in alio loco restituendam,

Z z z

dam, ac collybum à remittente petere possit. Effectus itaq; cambii ex parte campforis duplex confurgit: 1. est, quòd teneatur campfor pecuniam, quam accepit, in alio loco solvere. Hoc si non faciat, ac litteræ cambiales cum protesto ad eundem remittantur, non tantum pecuniam reddere tenetur, quam accepit, sed etiam insuper præstare remittenti id, quod ejus interest, pecuniam convento loco solutam esse.

- 43 Dubitatur 5. An, si campfor in loco convento pecuniam non solverit, & sic pecuniam datam remittens repetat, nec fidem de pecunia & solutione habuerit, omnibus creditoribus campforis, si is bonis cedat, aut aufugiat, præferatur? num tantum inter creditores personaliter privilegiatis numeretur? *h.* referre, an pecunia in cambium data adhuc existat, nec sit cum pecunia campforis confusa, num jam sit expensa. Priore casu tanquam res propria & apud campforem deposita, aut in statu integro ubicunque locorum reperta omnibus aliis privilegiatis etiam creditoribus postpositis, vindicatur, quia tali casu Dominum rei remittens nunquam amisit. *arg. L. 7. §. 2. ff. de pos. L. 8. C. ad exhib. & L. 38. ff. de pecul.*

Dominus autem rem suam ante omnes creditores, quantumlibet privilegiatos vindicet. Posteriore casu remittens quoad repetitionem pecuniæ creditoribus personaliter privilegiatis tantum annumeratur. *L. 24. §. 2. ff. de reb. jud. possid. Carpzov. p. 3. decis. 280.*

Secundus effectus proximus ex parte 44 Campforis est, quòd collybum à remittente petere possit. Collybus est certa merces per modum conventionis determinanda, quæ datoribus litterarum cambialium præstita opera persolvi solet; vel pecunia, quam sibi campfores vel ob varietatem monetarum tanquam interesse, vel propter permutationem, & pecuniæ transmissionem reservant. Hoc solvitur propter varia pericula, sollicitudines, labores, expensas, ac interesse. Vocatur alio nomine lagium: vulgò lage, solviturque juxta conventionem vel ab initio vel ex post facto initam.

Effectus ex parte remittentis est, quòd 45 teneatur solitam mercedem campfori solvere.

Effectus remotus est actio præscriptis verbis, de qua *tit. seq.*

TITULUS V.

De Præscriptis Verbis, & in Factum Actionibus.

Summaria.

1. Quid sit contractus do, ut facias. 2. Quomodo differat à locatione conductione. 3. An pecunia in hunc contractum veniat. 4. Quid sit contractus facio, ut des. 5. Qualis ex eo nascatur actio. 6. Solvitur objectio. 7. Quid sit contractus facio, ut facias. 8. Quomodo à mandato differat. 9. Effectus proximus con-

tractuum innominatorum. 10. Quid sit actio præscriptis verbis. 11. Cui, contra quem, & ad quid decur. 12. Quomodo à conditione causa data, causa non secuta differat. 13. Quid speciale habeat. 14. Quotupliciter accipiatur actio in factum.

Dictum

Dictum de contractibus innominatis irregularibus. Sequuntur regulares, qui nec generale nomen habent. Recensentur autem illorum tres, scilicet: *do*, ut facias; *facio*, ut des; *facio*, ut facias. *L. 5. §. 1. & seqq. ff. h. r.*

1. Primus itaque contractus innominatus nec generale nomen habens est contractus *do*, ut facias. Definitur, quod sit contractus innominatus, quo ea lege aliquid datur, ut vicissim quid fiat.
2. Differt contractus *do*, ut facias à locatione conductione operarum. 1. Quod locatio conductio solo consensu perficiatur, nec requirat ad substantialem suam perfectionem, ut res actu interveniat; e contra contractus *do*, ut facias, tanquam realis actualem rei interventum requirat. 2. Quod in locatione conductione merces certa ab initio promittatur: E contra hic res, non merces dari debeat.
3. Qu. 1. An pecunia in hunc contractum veniat? *¶* interesse, an pecunia detur, & consideretur sub ratione mercedis, vel tantum, ut factum præstetur. Priore casu obiectum contractus *do*, ut facias non constituit. *L. 5. §. 2. ff. h. r.* ut in exemplo: *dedit tibi centum, ut tabulam pingas.* non est contractus *do*, ut facias, sed locatio conductio, quia pecunia habet rationem mercedis, cum factum id locari soleat. *d. L. 5. §. 2.* E contra: *dedit tibi centum, ut Stichum manumittas.* erit contractus præfens, quia pecunia non habet rationem mercedis, cum factum id locari non soleat. *cit. L. 5. §. 2.*
4. Secundus contractus innominatus regularis est contractus *facio*, ut des, & est contractus innominatus, quo ea lege aliquid fit, ut vicissim quid detur. Contractus iste ratione obiecti à priore non differt.

Qu. 2. An ex hoc contractu oriatur actio præscriptis verbis, num actio doli? *¶* oriri actionem præscriptis verbis. Probatur 1. ex *L. 7. §. 3. ff. de pactis.* Ubi dicitur expressè, si ego dederim, ut alter manumittat, contractum fuisse celebratum, ac natam fuisse civilem obligationem, & oriri actionem præscriptis verbis: ergo ex contractu, *facio*, ut des, oritur actio præscriptis verbis, & non actio de dolo. Probatur 2. ex *L. 22. ff. de præscript. verb.* Ubi itidem dicitur ex contractu, *do*, ut facias, dari actionem præscriptis verbis: ergo &c.

Objic. *L. 5. §. 2. ff. h. r.* ubi Paulus scribit, 6 si ego dedi Stichum tibi sciens esse evictum, ut manumittas servum tuum, dari adversus me de dolo actionem juxta sententiam Juliani: ergo ex contractu, *facio*, ut des, ac priori non nascitur actio præscriptis verbis, sed actio doli. Respondent aliqui Juliani sententiam à Paulo tantum referri, non approbari. Sed quia Paulus in tota *cit. L. 5.* mentem suam explicuit, non est præsumendum in solo *§. 5.* quæstionem voluisse indecisam relinquere. *¶* itaque Paulum nihil aliud dicere, quam quod actio præscriptis verbis competat adversus eum, qui dedit servum ignorans illum esse evictum, in nudo factum, seu id quod interest; contra illum verò, qui dolum admisit ad dolum coercendum. Nam quamdiu remedium ordinarium competit, non est recurrendum ad extraordinarium. *L. 16. ff. de minor.* Atqui actio ex ipso contractu resultans ad dolum coercendum est ordinaria, & actio doli extraordinaria. *L. 1. ff. de dol. mal.* ergo.

Tertius contractus est, contractus *facio*, ut facias, ac est contractus innominatus, quo ea lege factum præstatur, ut vicissim quid fiat. Differt contractus iste à mandato, 1. Quod mandatum nudo consensu contra-

hatur: e contra iste facto. 2. Quodd mandatum sit gratuitum: in isto verò contractu factum in compensationem alterius facti præstetur.

- 9 Effectus contractuum horum est, vel proximus, vel remotus. Proximus est obligatio præstandi id, quod promissum fuit, ac damna dolò, vel culpâ suâ illata resarciendi. Sed de qua culpa tenentur? *2. regulam esse desumendam ex L. 5. § 2. ff. commodati.*

Effectus remotus est tum condictio causa datâ causâ non secutâ, de qua in *libro 12. t. 4. dixi*: tum actio præscriptis verbis.

- 10 Definitur actio præscriptis verbis, quodd sit actio personalis, qua petimus id, quod ex contractu innominato nobis debetur. Prædicata habet, quodd sit civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, & perpetua.

- 11 Competit hæc actio illi, qui ex sua parte aliquid præstitit, ac ejus hæredibus, adversus eum, qui contractum nondum adimple-

vit ad hoc, ut vicissim contractum adimpleat.

Differt actio ista à condictione causa data 12. causa non secuta, quodd illa detur ad contractum dissolvendum; hæc verò ad contractum adimplendum. Hoc singulare est in contractibus hisce, quodd, si res præstita sit, & alter ad dandum præcisè cogi non possit, interesse præstando liberetur reus, et si præcisè in libello petitum, ut res detur. *L. 5. §. 2. ff. h. t.*

Vocatur hæc actio alio nomine actio in 14. factum. Actio in factum tripliciter sumitur.

1. Pro actione præscriptis verbis. *L. 22. ff. h. t.* 2. Pro actione certum nomen non habente, utpote quæ in factum, & secundum id, quodd factum est, concipitur, sive dein sit civilis. *L. 1. §. 1. & 2. ff. h. t. sive Prætoria. L. 1. pr. ff. si mensor fals. mod. dixer.* 3. Pro ea, quæ in subsidium datur, qualis est actio civilis utilis, quæ etiam in factum vocatur. *L. 9. ff. ad L. Aquil.*





Digestorum seu Pandectarum

PARS IV.

LIBER XX.

TITULUS I

De Pignoribus, & Hypothecis.

Summaria.

1. *Quomodo pignus adhuc dicatur.* 2. *Sumitur tripliciter.* 3. *Definitio.* 4. *Aliud est generale, aliud speciale.* 5. *Generale subdividitur.* 6. *An sub generali hypotheca veniant bona futura.* 7. 8. *Solvuntur objectiones.* 9. *An sub generali omnium bonorum tam mobilium, quam immobilium hypotheca veniant nomina, & actiones.* 10. *An sub generali hypotheca omnium bonorum tam suorum, quam heredis comprehendantur bona omnia heredis.* 11. *An res venales.* 12. *An pecunia in bonis debitorum reperta.* 13.

Non veniunt sub hypotheca omnium bonorum res feudales, nisi in casibus hic exceptis. 14. *Nec dotales.* 15. *Nec bona fideicommissa obnoxia.* 16. *Item, qua quis verosimiliter non fuisset obligaturus.* 17. *Quid sit pignus generale secundum quid.* 18. *Pignus aliud est privilegiarium, aliud simplex.* 19. *Aliud privatum, aliud publicum.* 20. *Publicum vel constituitur ab homine, vel à lege.* 21. *Ab homine constitutum vel est Prætorium, vel 22. Judiciale.*

HActenus de variis contractibus & actionibus actum est. Accedere, & adjungi contractibus solent varia, quæ vel ad contractuum securitatem, vel ad eorum indemnitatem, & implementum, vel denique ad eorum probationem deserviunt. Ad securitatem contractuum pertinet Fidejussio, & Pignus. De Fidejussione alibi tractatur. Nunc ad manus venit Pignus.

1. Pignus à pugno sic dictum est, quod res plerumque de manu in manum detur. *L.*

238. §. 2. *ff. de P. S.* Dicitur & alio nomine hypotheca, quam inter & pignus nihil interest, si actionem hypothecariam spectemus: sive enim res nuda conventionione obligetur, sive pignori tradatur, tam in uno, quam in altero casu actione hypothecaria experiri possumus, uti in *tit. 7. Libri 12.* dixi ex §. 7. *Inst. de actionib.*

Dixi quoque ibidem Pignus sumi tripliciter. 1. Pro re obligata. 2. Pro conventionione. 3. Pro jure reali creditoris. Et in ultima ista acceptione nostra est disquisitionis.

3 Definuitur itaque in hac ultima acceptio-
ne, quod sit jus debiti assecurandi gratiā in
bonis debitoris creditori constitutum.

4 Dividitur pignus primò in generale, &
speciale. Pignus generale est, quod in uni-
versitate rerum constituitur, ut si quis omnia
bona sua alteri obligaverit, vel in pignus, aut
hypothecam tradidit. Speciale est, quod in
re singulari, aut rebus certis constituitur, ut
si tibi catenam oppignorem, aut scyphum
aureum.

5 Pignus generale subdividitur in pignus
generale simpliciter, & generale secundum
quid tale. Pignus generale simpliciter tale
est, quod in universo alicujus patrimonio
constituitur. Et sub hoc pignore continen-
tur res omnes in patrimonio alicujus existen-
tes. 1. Continentur res tam mobiles, quàm
immobiles. 2. Res tam corporales, quàm in-
corporales. 3. Res tam pleno, quàm minùs
pleno jure possesse à debitorē, adeoque et-
iam bona emphyteutica comprehendit. 4.
Tam bona præsentia, quàm futura. *L. f. C.
quæ res pign.*

6 Qu. 1. An sub generali hypotheca etiam
veniant bona futura, si testator, vel debitor
in obligatione addiderit, quod omnia bona
sua obligare velit? *Æ.* etsi ex natura pignoris
non comprehendat hypotheca generalis bona
futura. *arg. L. 7. ff. de aur. arg. mund. &
L. 27. §. 2. ff. eod. nihilominus venire etiam
bona futura, ex speciali constitutione Justi-
niani. Probatur id ex L. f. C. quæ res pignor.*
ubi dicitur; si res suas hypothecæ supponere
debitor dixerit, non adjecto tam præsentēs,
quàm futuras, quod tamen jus hypothecæ
generalis etiam ad futuras res producat; ergo
sub generali hypotheca etiam veniunt
bona futura, esto, debitor in obligatione ad-
diderit bona sua.

7 Objic. 1. textum in *d. L. 7. ff. de aur. arg.
mund.* ubi JCrus Paulus dicit: si ita esset le-

gatum: *vestem meam, argentum meum damnas
esto dare*, id legatum videri, quod testamenti
tempore fuisset, quia præsens tempus intel-
ligeretur, si aliud comprehensum non esset,
ac hac demonstratione *meum* præsens, non
futurum tempus ostendere; ergò si debitor,
vel testator expressè obligaverit bona sua,
tantum continebuntur bona præsentia, &
non futura. *Æ.* cum Brunneman. *ad d. L. f. C.
quæ res pign. n. 2. & 3.* negando consequen-
tiam, & paritatem. Disparitas est, quod
pignus, vel hypotheca tantum denatur in se-
curitatem creditoris, adeoque cum debitor
censeatur creditorem suum non tantum pro
præsenti, sed etiam in futurum securum red-
dere, & bona præsentia facile perire possent,
censeatur etiam futura obligare voluisse. At in
legatis non censeatur futura dare voluisse, sed
dum addidit sua, tantum de præsentibus co-
gitasse, quia legatum, & donatio ideo dantur,
quod alterum de præsentibus de se meriti-
um esse judicet, ac tanquam alienatio grave præ-
judicium testatori, & donatori inferat.

Objic. 2. textum in *d. L. 27. §. 2. ff. eod.* ubi
dicitur, si quis omne argentum, quod suum
est, legaverit, id sine dubio non deberi, quod
in credito est, quia non videtur suum esse,
quod vindicari non potest; ergo sub nomine
suum non continetur id, quod futurum est.
Æ. sicut prius, quod in legato, cum sit aliena-
tio, ac donatio, non censeatur testator etiam
futura comprehendere voluisse propter ma-
gnum præjudicium, quod vel ipsi, vel hæredi
accederet: aliud esse in hypotheca, ubi non
tantum præjudicium fit.

Qu. 2. An sub generali hypotheca omni-
um bonorum tam mobiliū, quàm immo-
biliū etiam contineantur nomina; & actio-
nes? *Æ.* non contineri. Negant. *de pignor.
& hypoth. part. 2. membr. 2. n. 9.* Zoëlius *ad ff.
h. t. n. 11.* Fleck. in *Biblioth. jur. L. 3. t. 17.
n. 80.* Stryck. in *us. modern. pand. ad h. t. §. 15.*
& de

& de communi sententia attestatur Brantz. *ad ff. h. r. n. 17.* Quia nomina, & actiones sub appellatione mobilium, aut immobilium non continentur, sed tertiam speciem constituunt. *arg. L. 15. §. 2. ff. de re judic. & L. 7. §. 4. ff. de pecul.* Deinde si publicentur bona mobilia, & immobilia nomina, & actiones ibi non continentur, ut notat Angel. & Alexand. in *L. 24. §. f. in fine ff. solut. matrim.* ergo neque venient in generali hypotheca omnium bonorum mobilium, & immobilium.

10 Qu. 3. An in generali hypotheca omnium bonorum, tam suorum, quam heredis sui comprehendantur quoque bona heredis omnia? R. non afficere omnia bona heredis, sed tantum ea, quæ hæres jure successionis à defuncto acquisivit. *L. 29. princ. ff. h. r. Zöel. ad ff. h. r. n. 12.* quia ea, quæ hæres aliunde acquisivit, non possunt obligari à defuncto.

11 Qu. 4. An sub generali hypotheca veniant etiam res venales? R. venire. *L. 34. pr. ff. h. r.* Esto enim, merces venales distrahi possint, quia tamen una vendita alia succedunt, succedentes pignori nexæ censentur, ac si debitor decedat, res in taberna tempore mortis debitoris existentes actione hypothecaria peti possunt.

12 Qu. 5. An sub generali hypotheca etiam comprehendatur pecunia in bonis debitoris reperta? R. corpora pecuniæ, quæ ab alio mutuavit, sub generali hypotheca quoque contineri. *L. pen. §. f. ff. h. r.* Illa tamen pecunia, quam quis à creditore suo mutuavit, & ejus nomine eidem hypothecam generalem dedit, non continetur sub eadem. *d. L. pen. §. f.* Nam debitor mutuum pecuniam à creditore suo ideo sumpsit, ut suis necessitatibus subveniret, eoque verosimile non est, eam etiam voluisse obligare.

13 Econtra non veniunt in hypothecam generalem 1. res, quæ sunt prohibita alienari,

quales sunt 1. res feudales; has enim vasallus hypothecæ subijcere non potest. *2. f. §. f. in pr.* Exciipiuntur autem 5. modi, in quibus feudi hypothecatio permilla est. Primus modus est, si vasallus pignori det feudum Domino volente. *Cap. 1. de feudis.* quia tunc Domino nulla sit injuria. 2. Modus est, si plures sint Domini directi, & feudum sit dividuum; tunc enim uni ex Dominis feudum oppignorari potest etiam aliis non consentientibus. 3. Modus est, si feudum oppignoretur pro necessitatibus, & servitiis ipsius Domini; tunc enim oppignoratio valet. 4. Modus est, si feudum obligetur absque traditione animo illud luendi. *Bald. in L. 2. C. commun. de legat. §. Modus est, si tantum fructus, & commoditates feudi oppignorentur, tunc enim pignus valet. Faber. in §. 7. Inst. de act. colum. 14.* Si nempe obligatione personali se obligaret: nam si usum fructum eorum nomine constitueret, non valeret oppignoratio. *Bartol. in L. 88. §. 13. ff. de legat. 2. in quest. 2.*

Tales res, quæ prohibentur alienari, ac in 14 hypothecam generalem non veniunt, sunt 2. res dotales, quæ neque in hypotheca generalis omnium bonorum ex parte uxoris, neque ex parte mariti comprehenduntur. *Bald. in L. 24. §. 5. ff. solut. matrim.* Ex parte mariti non veniunt res dotales, quia maritus eas obligare nequit. *L. un. §. 15. C. de Re. ux. ad.* Non ex parte uxoris, quia uxor non potest consentire in hypothecam mariti. *d. L. un. §. 15.* Neque marito præjudicare, utpote qui est Dominus dotis saltem civilis. Et hoc procedit, siue æstimatò datæ sunt, siue inæstimatò, & esto æstimatio dotium rerum facta sit venditionis gratiâ. *L. 5. & 21. C. de Jur. dot.* quia si maritus in aliis rebus idoneus solvendo non existat, tunc ipso jure in subsidium Dominium dictarum rerum æstimatarum

tarum transfertur in uxorem. L. 30. C. de jur. dor.

- 15 3. Sub generali hypotheca omnium bonorum non veniunt res fideicommissio obnoxia. Negulant. *de pignor. & hypoth. membr. 2. p. 3. n. 52.* Mozz. *de contrah. t. de reb. qua pignor. dar. n. 27.* Knipschild. *de fidei. fam. nobil. cap. 11. n. 55.* quia talium rerum alienatio est prohibita; per pignoris obligationem autem pervenitur ad alienationem, & venditionem. L. 2. & 3. ff. *de distract. pignor. L. f. C. de reb. alien. non alien.*

- 16 4. Sub generali hypotheca omnium bonorum non veniunt ea, quæ quis verosimiliter non fuisset obligatus. L. 6. & 7. ff. *h. t.* Huc pertinent 1. vestimenta saltem, quæ ad quotidianum usum pertinent. L. 6. ff. *h. t.* quia talia non censetur quis obligaturus, nisi exprimat. 2. Huc pertinet suppellex. d. L. 6. ff. *h. t.* 3. Ea omnia, quæ ad necessitatem, vel ad affectionem debitoris pertinent. d. L. 6. ff. *h. t.*

- 17 Pignus generale secundum quid est, quo res præsentis tantum, vel futura tantum obligantur. Tale est, si dicat debitor: omnia bona mea præsentia, quæ vel modò habeo in domo mea, oppignoro: vel hereditatem mihi à patre meo obventuram oppignoro.

- 18 Pignus dividitur. 2. in privilegium, & simplex. Pignus privilegium est, quod annexum habet privilegium prælationis. Huc pertinet pignus, vel hypotheca, qua quis in rem aliquam emendam creditio, & hypothecam in reilla empta expressè sibi reservaverit. L. 7. C. *qui pot. in pignor.* Item qui in rem conservandam credit. L. 5. & 7. ff. *qui potior. in pignor.* De qua hypotheca privilegia infra in t. 4. h. t. dicam. Pignus simplex est, quod privilegium prælationis annexum non habet.

- 19 3. Dividitur pignus in privatum, & publicum. Pignus privatum est, quod autoritate

privata constituitur. Subdividitur pignus privatum in testamentarium, & conventionale. Pignus testamentarium est, quod ultima voluntate constituitur. L. 26. ff. *de pignor. act.* Esi quidem testator non tantum cavet in testamento de pignore constituendo, sed etiam ipsam rem in pignus statim tradat; nulla dubitatio est. Quòd si actu non tradat, sed voluntatem suam de re tradenda, & pignori obliganda saltem declaret, ipso jure quidem pignus non constituitur, verum ex voluntate testatoris hæres obligatus est ad traditionem faciendam. L. 12. ff. *de alien. legat.* Pignus conventionale est, quod vel per contractum, vel nudam conventionem constituitur. L. 1. ff. *de pign. act. §. 4. Inst. quib. mod. re contrah. oblig.* Pignus publicum est, quod autoritate publica est constitutum.

Subdividitur pignus publicum in id, quod 20 constituitur ab homine, & illud, quod constituitur ab ipsa lege. Pignus, quod ab homine constituitur, dispescitur in prætorium, & judiciale. Pignus prætorium est, quod ante litis contestationem per immisionem bonorum ex primo decreto creditori constituitur. L. 26. ff. *de pignor. act. L. 1. & 2. C. de prator. pignor.* Et hoc pignus prætorium constituitur vel ob contumaciam debitoris, vel ob non factam satisfactionem. Ob contumaciam debitoris mittitur creditor in bonorum possessionem, quando debitor latitat, & sui copiam non facit, ne judicium contra se inchoetur, & condemnatio sequatur, si nimirum à quopiam defendatur. Ob non factam satisfactionem mittuntur legatarii in bonorum possessionem, si hæres de legatis, & fideicommissis relictis illis cavere detrectet. L. 14. ff. *ut legat. seu fideicom. servand. caus. cap.* Item pignus damni infecti nomine constitutum, si alter ejus nomine cavere nolit. L. 4. §. 1. ff. *de damn. infect.*

Pignus

22. Pignus judiciale est, quod sententiae exequenda gratia constituitur. *L. 2. & 3. C. qui pot. in pignor.* Differt pignus judiciale à Prætorio, quod pignus Prætorium nudum custodiam bonorum creditori tribuat, & eun-

dem non facit possessorem, sed nudum detentorem. *arg. L. 8. §. 3. C. de præf. 30. vel 40. annor.* Pignus verò judiciale possessionem ipsam creditori tribuat,

TITULUS II.

In quibus causis Pignus, vel Hypotheca tacite contrahatur.

Summaria.

1. Definitur pignus legale. 2. Assignantur exempla pignoris legalis puri. 3. Ad pignus legale mixtum pertinet hypotheca, qua datur credenti in resectionem domus. 4. Et quod datur locatori prædii urbani in bonis illatis. 5. Aliud est in illatis in prædium rusticum. 6. 7. 8. 9. Solvuntur objectiones. 10. An merces in tabernam conductam illata tacito pignore afficiantur. 11. An res illata à secundo conductore etiam primo locatori tacite sint obligata. 12. An omnia in prædium urbanum illata tacito pignore afficiantur. 13. 14. 15. & 16. An res

minorum sine curatoris consensu in prædium urbanum illata tacito pignore afficiantur. 17. & 18. Solvuntur objectiones. 19. An illata in molendina quoque tacito pignori subjaceant. 20. An libri Studioforum illati in domum, vel cabile conductum tacito pignore afficiantur, proponitur sententia negans. 21. Adstruuntur fundamenta affirmantis. 22. 23. & 24. Resolvitur questio. 25. Causa efficiens pignoris. 26. Subjectum. 27. An pupilo pignus, aut hypotheca constitui possit.

1. **H**Æc de pignore publico ab homine constituto. Pignus à Lege constitutum dicitur pignus legale, & definitur esse id, quod à lege immediate constituitur.

2. Pignus legale dividitur in purum, & mixtum. Pignus legale purum est, ad cujus constitutionem sola concurret legis dispositio. Tale pignus legale purum est: 1. hypotheca, quam habet fiscus in bonis Primpili, qui est is, qui annonam militarem administrat, vulgò die Proviantmeister, Kriegs-Commisarii. *L. 3. C. de Primpil.* Quod tamen ad Quæstores Regum, & Principum, qui extra castra talia administrant, extendendum non est. 2. Hypotheca, quam habet fiscus in bonis civium ratione tributorum, *L. 1. C. h. r.* Quod in pœnis, & delictis non procedit. *L. Dr. Aylinger in Digesta.*

17. ff. de jure fisci. Neque tunc, si in privati jus succedit. *L. 6. ff. eodem. L. 6. §. 1. ff. de cond. & demonst.* 3. Hypotheca, quam acquirit fiscus in omnibus bonis debitoris sui, qui cum fisco contraxit. *L. 2. C. h. r.* Atque ratione hujus hypothecæ præfertur fiscus omnibus aliis creditoribus anteriorem hypothecam habentibus in bonis post contractum cum fisco acquisitis. *L. 28. ff. de jure fisci. ut inferius in tit. 4. h. l. dicam.*

Tale pignus legale est 2. hypotheca, quam habet resp. in bonis administratorum suorum. *L. f. C. quo quaq. ordin. conven.* Tale pignus legale est 3. quod habet uxor in bonis mariti ratione dotis suæ illatæ. *L. un. §. 1. C. de re. ux. act.* Item ratione rerum paraphernalium, *L. f. C. de pass. conven.* Tale pignus

Aaaa

pignus

pignus legale est, 4. quod habet maritus in bonis uxoris, aut ejus, qui pro uxore promittit dotem, legatorum promissa. *d. L. un. §. 1. C. de re ux. act.* Tale pignus legale est 5. quod habent pupilli, minores, furiosi, mente capti, prodigi, & similes personæ in bonis tutorum, vel curatorum suorum. *L. 20. C. de admin. tut.* Tale pignus legale est 6. quod competit liberis in bonis patris sui ratione bonorum maternorum. *L. 6. §. f. C. de bon. qua. lib.* Tale pignus legale est 7. quod datur liberis, si vel pater, vel mater eorum ad secunda vota transferit, ratione lucris, quod transiens ad secundas nuptias parens à priorè marito, vel conjuge percepit. *L. 6. §. 2. C. de secund. nupt.* Tale pignus legale est 8. quod liberi habent in bonis vitrici, cum mater tutrix rationibus tutelæ nondum redditis nupsit. *L. 6. C. h. r. tali enim casu non solum bona ipsius matris, sed etiam vitrici pupillis, seu liberis obnoxia sunt. d. L. 6.* Tale pignus legale est 9. quod legatarii, & fideicommissarii habent in bonis hæredis, ratione legatorum, & fideicommissorum iisdem relictorum. *L. 1. C. comm. de legat.* Tale pignus legale est 10. quod pupillis competit in rebus pecunia sua emptis. *L. 7. ff. qui pot. in pignor.*

- 3 Pignus mixtum est, ad cujus constitutionem quoque factum hominis requiritur. Huc pertinet primo hypotheca, quæ competit ei, qui in refectionem domus vel insulæ credidit. *L. 1. ff. h. r.* Quod pignus non extenditur ad eum, qui ad agrum, vel prædium emendum pecuniam credidit. *L. 17. C. de pignor. & hypoth.* Si tamen specialiter in ea re pignus quis sibi reservaverit, id valet. *L. 7. C. qui pot. in pign.* 2. Huc pertinet pignus, quod competit locatori prædii urbani, vi cuius eidem à colono illata in prædium urbanum pro pensionem sunt obligata. *L. 3. 4. & 6. ff. h. r. L. 4. pr. ff. de pact.* Aliud

est in illatis in prædium rusticum; hic enim ea pignori obligata non sunt, nisi nominatim hoc actum sit. *Frantz. ad ff. h. r. n. 2. Ne gulant. de pign. & hypoth. p. 2. membr. 4. n. 145. Eckoldt. ad ff. h. r. §. 3. Zoësi us ad ff. h. r. n. 2. Fleck. in Biblioth. jur. L. 3. tit. 17. n. 63. & alii. Prob. 1. ex L. 4. pr. ff. h. r. ubi dicitur eo nos jure uti, ut, quæ in prædia urbana indacta, illata sunt, pignori esse credantur, quasi id tacite convenierit, in rusticis prædiis contra observari. En! in d. L. expressa sit distinctio inter illata in prædium urbanum, & illata in prædium rusticum, ac de pignoribus asseritur, quod illa sunt pignori nexa, de posterioribus id negatur: ergo illata in prædium rusticum pignori legali mixto, seu tacito non subjacent. *Prob. 2. ex L. 7. princ. ff. eodem.* ubi dicitur in prædiis rusticis fructus, qui ibi nascuntur, tacite intelligi pignori esse Domino prædii locati: sed si illata jam essent tacite obligata in prædiis rusticis, non esset opus, ut fructus, qui ibi nascuntur, essent tacite pignori; ergo in prædiis rusticis illata non sunt oppignorata. *Prob. 3. ex L. 4. pr. ff. de pact.* ubi dicitur, item quia conventiones etiam tacite valent, placet in urbanis habitationibus locandis investita illata pignori esse locatori, etiam si nihil nominatim convenierit; ergo investita in prædia rustica pignori non erunt.*

Obijcies 1. textum in *L. 4. §. 1. ff. h. r.* ubi dicitur, quod stabula à continentibus ædificiis sejuncta urbana quidem non sint, quod ad causam tamen taciti pignoris non multum ab urbanis prædiis differant; sed in istis illata tacito pignori subjiciuntur; ergo etiam illata in prædia rustica tacito pignori subjiciuntur. R. stabula à continentibus ædificiis sejuncta dupliciter posse considerari, ut usum rusticum præbentia, & ut locatori pensionem annuam inde percipere potest. In priore sensu urbana prædia non esse,

nec jus taciti pignoris in iis locum habere, beneverò in posteriore sensu, quia in posteriore sensu planè sunt infrugifera; cum locatori solam pensionem afferant, & sic locatori non sufficienter cautum ellet, nisi jus taciti pignoris afficiantur. In priore sensu verò, quia alium usum, ad quem conductor stabulorum ea adhibet, præbent, censentur esse frugifera, eoque jus taciti pignoris in iis locum non habet.

7 Objicies 2. textum in *L. 3. ff. h. r.* ubi dicitur, si horreum, vel diversorium, vel area conductà sit, tacitam conventionem de infectis illatis locum habere; ergo etiam illata in prædium rusticum tacito pignori subja-cent. *R.* prædia hæc non esse rustica, sed urbana, quia fructum non ferunt, sed sunt infrugifera.

8 Objicies 3. textum in *L. 14. §. 1. ff. de Relig. & sumpt. funer.* ubi dicitur si colonus, vel inquilinus sitis, qui mortuus est, nec sit, unde funeretur, ex infectis illatis eum funerandum esse, & si quid superfluum remanserit, hoc pro debita pensione teneri; ergo infecta illata in prædium rusticum etiam tacito pignori subalternantur. *R.* in *d. L.* Cuius nihil dicere, quòd illud residuum pro pensione locatori censeatur pignori datum, sed tantum, quòd impensæ funerum omne debitum præcedat. Quod etiam magis colligitur ex sequentibus ejusdem §. ubi dicitur, si aliud non superlit, ex quo funeretur testator, ad ex relictis legatis desumi debeat.

9 Objicies 4. textum in *L. 5. C. de loc. cond.* ubi dicitur, certi juris esse, ea, quæ voluntate Dominorum coloni in fundum conductum induxerint, pignoris jure Dominis prædiorum teneri; ergo etiam inducta in prædium rusticum jure taciti pignoris afficiuntur. *R.* legem loqui de voluntate Dominorum expressa, & non tantum de voluntate Domi-

norum tacita, quod innuunt quoque verba subsequencia, ubi expressè dicitur, si tamen locata sit domus, non esse necessariam in rebus inductis scientiam Domini, ut jure pignoris teneantur.

Dubitatur 1. An merces quoque in tabernam conductam illata jure taciti pignoris afficiantur? *R.* affici, ut rectè constat ex *L. 34. princ. ff. de pign. & hypoth.* Ratio est, quia saltem eò animò inferuntur, ut ibi in genere maneant. Neque obstat, quòd merces venales in tabernam inferantur, non ut ibi maneant, sed vendantur: nam esto, non inferantur, ut ibi maneant in specie, inferuntur tamen, ut maneant in genere, sicque una merx alteri succedat.

Dubitatur 2. Quid si conductor prædii urbani alteri rursus prædium conductum locaverit, an illata à secundo conductore quoque primo locatori tacite erunt obligata? *R.* quoque obligata esse, adeoque pignus legale eidem competere. Frantzk. *ad ff. h. r. n. 7.* Negusant. *de pign. & hypoth. p. 2. membr. 4. n. 36.* Eckoldt *ad ff. h. r. §. 3.* & alii, quin etiam censeatur secundus conductor tacite cum primo locatore contraxisse.

Dubitatur 3. An omnia in prædium urbanum illata jure taciti pignoris, & legalis mixti afficiantur? *R.* non omnia, sed ea tantum, quæ ideo inferuntur, ut ibi deinceps sint. *L. 7. §. 1. ff. h. r.* hoc est, quæ ideo inferuntur, ut ibi maneant, quamdiu manet conductio, non verò, quæ temporis causa inducta sunt. *L. 32. ff. de pign. & hypoth.*

Dubitatur 4. An res à minore sine curatoris consensu in prædium urbanum inductæ jure taciti pignoris afficiantur? Sunt, qui affirmant, inter quos est Alberic. in *L. 2. ff. de rebus eorum, qui sub tutel.* Jason in *L. 5. C. de loc. cond. q. 5.* & in *L. un. §. 1. C. de re. uxor. act.* Negusant. *de pignor. & hypoth. p. 2. membr. 4. n. 154.* & alii. Sunt qui negativam defen-

dant, quos inter est. Magnif. D. P. Schmier *Jurispud. Canon. Civil. Lib. 3. tract. 2. cap. 5. sect. 1. §. 3. n. 44.* Clariff. D. Franz. *Jurispud. quint. q. 2. n. 13.* Accurf. in *L. 4. ff. de pñtu. & L. ult. C. de legit. tut. Salicet. in L. 5. C. de locat. cond. n. 3.* Gomez in *L. 24. pr. ff. sol. matrim.* Menoch. *de adipisc. possess. remed. 3. n. 81.* & alii. Alii denique ope distinctionis ambas sententias conciliare nituntur, quos inter est Cin. in *d. L. 5. C. de loc. cond.* Angel. in *d. L. Baldus in d. L. 5. & alii.* R. &

83 Dico 1. Si minor in domum conductam, seu prædium urbanum bona mobilia inferat servando non servabilia, seu non pretiosa, & curatorem non habeat, ea tacite pro pensione sunt locatori oppignorata. Probatur: minor, si curatorem non habeat, potest similia bona etiam sine decreto Judicis expressè obligare. *L. 1. & l. 5. ff. de reb. cor. qui sub tut. rel. L. 22. C. de admin. tut.* ergo etiam potest tacite obligare.

14 Dico 2. Si minor in domum à se sine curatoris consensu conductam bona mobilia non pretiosa inferat, & curatorem habeat, ea tacito pignori locatori non substant. Probatur: minor sine curatoris consensu nihil potest neque in his rebus facere, neque contractus conductionis ipso jure valet; ergo tales res neque erunt obligatæ pignori.

15 Dico 3. Si minor curatorem habens cum ejus consensu vel domum, seu prædium urbanum conduxit, vel res quasdam non pretiosas intulit, ea locatori pro pensione tacite sunt obligatæ. Probatur: minor curatorem habens potest similes res cum consensu curatoris alienare; ergo etiam potest eas tacite oppignorare.

16 Dico 4. Sive minor curatorem habeat, sive non, & sive cum, sive sine consensu curatoris vel prædium conducatur, vel res mobiles pretiosas inferat, ex, si sine decreto Judicis hoc faciat, tacito pignori non subjacent.

Probatur 1. minor, etiam cum curatoris consensu sine decreto Judicis super talibus rebus contractum expressum inire non potest. *d. L. 22. C. de admin. tut.* ergo neque quasi contractum, seu tacitum inire poterit. Probatur 2. Pignus, quod ex illatione rerum inducitur, non est pignus purè legale, sed mixtum, & quodammodo conventionale, nimirum ex tacita conventionē, quæ eruitur ex facto illationis; atqui minor sine decreto Judicis non potest in talibus rebus facto suo conditionem suam reddere deteriorem; ergo neque contrahere tacitum pignus. Probatur 3. aditio hæreditatis à minore sine curatoris consensu, aut secundum rerum qualitatem sine decreto Judicis facta non valet. *arg. L. 3. C. de resit. min.* quia facto suo conditionem suam non potest reddere deteriorem; ergo neque tacita talis oppignoratio valebit.

Obijcies 1. Textum in *d. L. 4. princ. ff. de pñt.* ubi generaliter asseritur, quod illata in prædium urbanum locatori pro pensione tacite sint obligata, nec excipitur minor sine curatoris sui consensu, aut decreto Judicis rem inferens, ergo etiam res minorum sine consensu curatoris, vel decreto Judicis illatæ tacito pignori subjacebunt. R. *d. L. 4.* ad minores non pertinere, esto enim in *d. L.* minores non excipiantur, quia tamen in aliis legibus sufficienter cautum est, quod minores sine curatoribus suis conditionem suam, vel etiam quandoque sine decreto Judicis deteriorem reddere nequeant, sufficienter per hoc à generali regula *d. L. 4.* sunt exempti.

Obijcies 2. Pignus legale tam majorum, 18 quam minorum bona afficit. *arg. L. 2. ff. de reb. eorum, qui sub tut.* sed pignus, quo tacite locatori prædii urbani pro pensione censentur obligata, ac oppignorata ea, quæ inferuntur in tale prædium à conductore, est pignus

pignus legale; ergo tam afficit bona majorem, quam minorum. R. dist. majorem pignus legale parum afficit res tam majorem, quam minorum, concedo majorem, pignus legale mixtum afficit tam bona majorem, quam minorum, nego majorem: & dist. minor sed hoc est pignus legale mixtum, conc. min. est pignus legale purum, neg. min. & conseq. Pignus legale purum, seu id, quod non ex facto aliquo, sed purè ab ipsa lege inducitur, quale est hypotheca, quam habet fiscus in bonis Primipili, & reliqua pignora, de quibus superius dixi, æquè afficit bona majorem ac minorum: e contra pignus legale mixtum, seu illud, ad cuius constitutionem quodque factum hominis requiritur, ex quo præsumitur à lege, consensus non afficit bona minorum æquè, ac majorem, sed solum bonæ majorem. Et tale pignus mixtum est pignus tacitum super illatis in prædium urbanum, quia tum in d. L. 4. pr. ff. de pact. dicitur, quod insecta illata in habitationibus urbanis pignori sunt, ex ratione, quia etiam conventiones tacite valeant. Tum quod in L. 6. ff. b. r. dicatur, & similiter mentio fiat de tacita conventiones.

- 19 Dubitatur 5. An illata in molendina quoque tacito pignori subiaceant? Sunt qui simpliciter velint, omnia molendina prædia rustica esse. Ita Bald. in L. 5. C. de locat. cond. q. 4. Jason in L. 2. ff. de flumin. q. 19. Dec. conf. 262. Capoll. de servit. præd. urban. c. 11. n. 8. Gabriel comm. concl. l. 7. tit. de malefic. conclus. 10. n. 10. Neguf. de pignor. p. 2. membr. 4. n. 144. Menoch. de adipisc. possess. remed. 3. n. 153. Mascard. de probat. concl. 210. n. 3. & alii. Sunt qui eadem prædiis urbanis simpliciter adscribant. Ita Garzias in L. 4. ff. de pact. col. 4. Rubiffus in L. 198. ff. de Verb. signif. col. 2. Rotas ad L. pen. §. ult. ff. de bus, qui decet. vellef. sud. Choppinus de morib. Paris. L. 1. t. 1. n. 14. pag. 27. Lauterbach ad ff. b. r. th. 102. & alii.

R. inducta in molendinum tacito pignori subiacere, ita secundæ sententiæ patroni. Probatur: inducta in prædium urbanum tacito pignori substernuntur: sed inducta in molendinum sunt inducta in prædium urbanum: ergo tacito pignori substernuntur. Major constat ex jam ante dictis, minor probatur: Stabula, prout considerantur sterilia, & ut locator pensionem inde percipit, sunt prædia urbana, & insecta pignori tacito sunt obnoxia; ergo etiam molendina, prout considerantur tanquam sterilia, & locator inde pensionem percipit, erunt prædia urbana.

Dubitatur 6. An libri Studioforum illati in domum, vel cubile conductum tacito pignore afficiantur? Negant libros Studioforum inductos in domum conductam tacito pignori subistere Aretin. ad §. 7. Inst. de ad. n. 1. Jason. in eundem §. 7. n. 64. Joann. Schneid. v. ibidem n. 43. Joann. Stuber. de pignor. & hypoth. c. 1. th. 12. Eckolt ad ff. b. r. §. 3. Coler. de process. execut. p. 2. c. 3. n. 132. Sichard. in C. de pign. & hypoth. n. 18. & teste Carpozov. defin. forens. p. 2. const. 25. defin. 20. n. 7. communis D. D. Affirmat Berlich. conclus. prædic. p. 1. conclus. 67. n. 65. Connan. L. 4. comment. jur. civil. c. 16. n. 8. Hunn. in Auth. habita. C. ne filius pro patre. c. 2. q. 12. Bachovius de pign. & hypoth. L. 1. c. 11. n. 3. & alii. Fundamenta sententiæ negantis sunt hæc: 1. Desumitur ex L. 6. cum duabus seqq. ff. de pignor. & hypoth. ubi dicitur generali obligatione non contineri ea, quæ in quotidianum usum habentur, & quæ verisimile est quenquam specialiter obligaturum non fuisse: unde tale construitur argumentum: generali obligatione non continentur ea, quæ in quotidianum usum habentur, & quæ verosimile est, quendam specialiter non fuisse obligaturum: sed libri Studioforum in quotidianum usum habentur, & vero-

simile est eos quendam specialiter non voluisse obligatum; ergo sub generali pignore tacito libri Studioforum non continentur. 2. Fundamentum est: libri studioforum generali obligatione expressa non continentur: ergo neque continebuntur obligatione generali tacita, quia non potest esse vis major taciti, quam expressi. *arg. L. 195. ff. de R. 7.* 3. Fundamentum deducunt ex *Auth. habitus. C. ne filius pro patre*. ubi dicitur, quod scholares securè in locis habitare debeant; ergo eorum libri à locatore pro pensione detineri non possunt. 4. Fundamentum sic formatur: Instrumenta rustica non veniunt sub obligatione generali tacita. *L. 7. & seq. C. quæ res pign.* ergo neque libri Studioforum. Consequenter probatur: ideo prius est verum, quia instrumentis rusticis excolitur ager: atqui etiam libris excolitur ager ingenii, & salus rei p. æquè ac per agriculturam promovetur, quia secundum communem illum versum:

Haurit aquam cribro, qui discere vult sine libro.

ergo æquè libri Studioforum non veniunt sub generali hypotheca tacita.

- 21 Sententia affirmans his nititur fundamentis. 1. est ex *L. 4. ff. de pign.* ubi generaliter statuitur, quod illata in prædium urbanum tacite Domino prædii sint obligata, sicque locator prædii regulam pro se habet, & intentionem fundatam, & ab hac regula nulli excipiuntur libri Studioforum; ergo æquè pro pensione erunt locatori prædii urbani tacite obligati. 2. Fundamentum sic statuitur: privilegia ita sunt restringenda, ut non obviant juri communi, aut alteri præjudicent. *L. 19. pr. in ff. de judic. Auth. quia in provincia. C. ubi de crimin. ag. oport. Cap. 1. pr. & §. 1. de privileg. in 6.* ergo etiam privilegia Studioforum ita sunt interpretanda, ut non cedant in præjudicium tertii, seu lo-

catoris prædii urbani. 3. Fundamentum sic formatur: in contractibus utimur jure communi, ita ut etiam Princeps ad observantiam contractus cum subdito initi jure adstringatur, cum in contractibus generaliter loquentibus etiam persona privilegiata comprehendatur. *arg. L. 15. pr. & §. ff. de testam. milit.* 4. Fundamentum suppeditat, quod libri Studioforum comparati à parentibus eorum peculio castrensi, vel quasi tali annumerentur. *arg. L. 1. ff. L. 1. C. de castrensi pecul.* Sed de castrensi peculio, vel quasi tali filiusfam. contrahere, & quasi contrahere potest; ergo etiam de libris suis filiusfam. studiosus verè, vel quasi contrahere potest; ergo etiam illati in prædium urbanum sunt tacite pro pensione locatori obligati. 5. Fundamentum in hoc consistit, quod observantia pro lege habeatur: atqui de observantia, & consuetudine, quod hodiernis moribus finita locatione quoque arrestentur libri Studioforum, attestantur non ignobiles auctores; ergo saltem hodiernis moribus libri Studioforum juri tacite hypothecæ locatori prædii urbani pro pensione substant. Circa ultimum hoc fundamentum miror, quod Lauterbach *ad ff. l. 1. th. 13. circa finem* audacter citet Struvium *exercit. ad ff. 26. th. 16.* quasi attestaretur hoc in omnibus ferè Academiis observari, cum tamen Struvius *4. loc. nec verbum* dicat de observantia in Academiis, neque quidquam habeatur in ejus evolutionibus. Ut circa questionem propositam distinctè appareat, quid sentiam, concludo, &

Dico 1. Libri Studioforum non necessariè 22 tacite sunt locatori domus pro pensione oppignorati. Ratio est, quia in iis cessat ratio privilegii aliàs Studiofis competentis. Unde si Theologus, qui jura nunquam audire intendit, libros juridicos in domum conductam in-

inferat, si tacita hypotheca locatori pro pensione sunt sublati.

- 23 Dico 2. Quando ex aliis rebus Studiosorum locatori domus ratione pensionis conventa satisfieri potest, Studiosorum libri necessarij tacita hypotheca non subtemuntur. Ita Magnif. D. P. Schmier *Jurupr. Canon. Civil. Lib. 3. tract. 2. c. 5. sect. 1. §. 3. à n. 40.* Clarif. D. Franz. *Jurupr. quintupl. q. 12. n. 12. item tract. de pignor. & hypoth. tit. 2. §. 69.* Carpzov. *defin. forens. p. 2. const. 25. defin. 20. n. 7.* Lauterbach. *ad ff. h. t. th. 113.* Eckoldt. *ad ff. h. t. §. 3. & alii.* Ratio est, quia tali casu privilegium Studiosorum in nullius prajudicium vergit, consequenter favorable est, & extendendum.

- 24 Dico 3. Quando Studiosus in domum conductam alias res, quæ pignori esse possunt, non infert, sed tantum libros necessarijs, si pignori tacite esse censentur locatori pro pensione. Ita prælaudati D. D. Ratio est, quia testibus iisdem D. D. cum Colero *de process. execut. d. p. 2. cap. 3. n. 146. & seqq.* videmus quotidie dicto casu libros Studiosorum arrestari, & detineri, donec pro mercede Dominis sit satisfactum.

- 25 Causa efficiens pignoris est varia secundum diversitatem nature pignoris; nempe vel Lex, si pignus sit legale, vel Magistratus, si pignus sit vel judiciale, vel Prætorium. Vel homo privatus, si sit privatum. Et tali casu causa efficiens pignoris est vel testator, si pignus sit testamentarium, vel contrahentes, si pignus sit conventionale. Circa pignus testamentarium tenendum, quod pignus tale constituere possit omnis, qui testari potest. Unde filius, si in peculo adventitio neque ordinario, neque extraordinario pignus testamentarium alteri constituere potest, quia neque testari potest. Multò minus in peculo profectitio. Potest tamen in peculo ea-

strensi, vel quasi tali, quia & de hoc peculio testari potest, alibi dixi. Circa pignus conventionale notandum, quod omnis ille pignus hoc constituere queat, qui potest contrahere, & contrahendo res suas obligare. Hinc pupillus sine tutoris auctoritate pignus conventionale constituere nequit, quia sine tutoris auctoritate neque contrahere, neque res suas obligare potest.

Subjectum est is, cui pignus constitui potest. Potest constitui pignus omni creditori, siue dein eidem aliquid debeatur ex obligatione merè naturali, siue merè civili, siue mixta.

Dubitatur 7. An pupillo quoque pignus, aut hypotheca constitui possit? De pignore legali dubium non est; nam & hoc illi constitui posse, ut habent in bonis tutorum suorum, & parentum ad secunda voca transientium ratione lucris primi matrimonij jam supra dictum est. Procedit ergo dubium de pignore conventionali. R. distinguendum esse inter pignus, & hypothecam. Pignus sine tutoris auctoritate pupillo constitui non potest. *L. 38. ff. de pignor. act.* Cum enim in pignore res non tantum creditori obligetur, sed etiam actu tradatur, timendum est, ne actione pigneratitia directa à debitore postmodum conveniri possit, sicque conditionem suam posset facere deteriore, quod tamen sine tutoris auctoritate fieri nequit. Hypotheca eidem sine tutoris auctoritate constitui potest. *arg. pr. inst. de auct. tut. & L. 11. ff. de acq. rer. dom.* Cum enim in constitutione hypothecæ tantum obligetur, & non actu tradatur, timendum non est, ne pupillus actione aliqua teneatur, sicque conditionem suam faceret meliorem, quod sine tutoris auctoritate potest.

TITULUS III

Quæ res Pignori, vel Hypothecæ datæ obligari non possunt.

Summaria.

1. Quæ res pignori dari possunt. 2. Quæ non.
3. An spes præmiorum athleticorum. 4. Solvitur obsecutio. 5. An res aliena oppignorari possit.
6. An feudalis, proponitur sententia affirmans. 7. Statuitur sententia negans. 8. Solvuntur obsecutiones. 9. Quæ forma pignoris. 10. Quid sit

pañum antichræstos. 11. Ejusdem divisio. 12. Quale sit prohibitum. 13. & 14. Solvuntur obsecutiones. 15. Quid sit pañum legis commissoria. 16. An pignori adjici possit. 17. Solvitur obsecutio.

Objectum pignoris sunt res omnes debitoris, quæ specialiter alienari non prohibentur. *L. 6. C. si res alien. pignor.* Possunt itaque pignori dari res tam corporales, quàm incorporales. *L. 1. §. 2. ff. de pignor.* Quia pignus ideo datur, ut creditor ratione suæ rei creditæ securus sit, quam securitatem tam per rem corporalem, quàm incorporalem debitoris creditor obtinere potest. 2. Possunt pignori dari res tam præsentēs, quàm futuræ. *L. 15. pr. ff. de pignor.* 3. Res tam singulares, quàm universitatis quædam bonorum. 4. Etiam ipsum pignus rursus pignori dari potest. *r. c. si pign. pignor. dat. sit.* nam creditor non ipsam rem, quæ aliena est, eoque pignori dari nequit. *L. 6. C. si res alien. pign.* sed tantum jus, quod in illa re habet, oppignorat.

Econtra non potest pignori dari: 1. Res, quæ neque actu existunt in rerum natura, neque sunt possibiles, quia per has non potest obtineri securitas crediti. 2. Pignori dari non possunt res, quæ deserunt esse in rerum natura: hinc non valet oppignoratio domus, quæ ante oppignorationem incendio periit, nisi tantum arca oppignoretur. 3. Non possunt pignori subterni res, quæ sunt exemptæ commercio humano. *L. 1. §. 2. ff. h. r.* Hinc non valet oppignoratio rei sa-

cræ, sanctæ, aut loci religiosi, quia non est in commercio humano. 4. Oppignorari nequeunt res litigiosæ. *d. L. 1. §. 2.* Ubi tamen res mobiles fecerendæ sunt ab immobilibus. Res litigiosæ mobiles oppignorari nequeunt. *d. L. 1. §. 2. inf.* In rebus immobilibus litigiosis pignori datis pignus tenet. *d. L. 1. §. 2. §.* Oppignorari non potest filius. *L. f. ff. & L. 6. C. h. r. L. 1. C. de patrib. qui fil. suos distrax.* Et quidem sub gravi pœnâ. Primò enim creditor, qui sciens à patre sibi oppignorari filium, patitur, relegatur. *d. L. f. ff. h. r.* Secundo non tantum debitum suum perdit, sed insuper alterum tantum addere, ac sic duplum solvere tenetur. *Nov. 134. c. 7.* Excipitur redemptio facta ab hostibus, ubi oppignoratio pro pretio redemptionis tenet. *L. 2. C. de postlim. revers.* 6. Non valet pignus fundi dotalis. *pr. Inst. quib. alien. non lic.* 7. Non valet pignus instrumentorum ad culturam agri destinatorum. *L. 7. & 8. C. h. r.* Quòd si quis similia instrumenta pignoris causâ auferre à possessoribus præsumat, præter pœnam infamiae & quadrupli, insuper Imperialibus sanctionibus puniendus est. *Auth. agricultores. C. h. r.* 8. Prohibentur oppignorari spes præmiorum athleticorum. *L. 5. C. h. r.* Athletæ dicuntur non illi, qui ludicram artem exercent, sed qui virtut-

virtutis causa se exercent. *L. 4. ff. de his, qui
not. infam. & ideo præmiò donantur. L. 5.
C. h. r.* Neque obstat textus in *L. 40. ff. de re
jud.* ubi dicitur, quòd præmia, quæ propter
sacras coronas præstantur, condemnato in
causam judicati jure pignoris capi possint;
ergò etiam spes præmiorum athleticorum
oppignorari possunt: nam dictus textus lo-
quitur de præmiis jam quæsitis, non primùm
quærendis, & futuris, adeoque non de spe
præmiorum athleticorum obtinendorum,
de qua hîc sermo est, sed ipsiis præmiis athle-
ticis jam obtentis.

Qu. 1. An res aliena oppignorari possit? Negat rem alienam objectum pignoris constituere Petrus Faber. *L. 2. semest. cap. 17.* Zoësius *ad ff. h. t. n. 1.* & alii. Sed verior sententia affirmat etiam res alienas oppignorari posse hoc effectu, ut constitutio pignoris teneat ad producendam actionem pignoratitiam inter creditorem, & debitorem, non verò regulariter hoc effectu, ut jus in re in creditorem transferatur. Ita Schneidey. *ad § 4. inst. quib. mod. re contrab. obl. n. 14.* Donnell. *de pignor. cap. 9.* Bachovius *tract. de pignor. & hypoth. L. 2. c. 3.* Eckolt *ad ff. h. t. §. 1.* & communis D.D. quia Dominus rei sci non præjudicatur. Dixi: regulariter rem alienam hoc effectu oppignorari non posse, ut jus in re in creditorem transferatur. Excipiuntur enim certi casus, in quibus etiam res aliena pignori dari potest eo effectu. 1. Casus est, si voluntate Domini res aliena obligetur. *L. 20. pr. ff. de pigner. act.* 2. Si Dominus dationem pignoris rei suæ ratihabuerit. *d. L. 20. pr.* 3. Si Dominus rem suam oppignorari dissimulet, & permittat in fraudem creditoris rem suam oppignorari. *L. 2. C. si alien. res: pign. dat. sit.* 4. Si res aliena pignori detur ea conditione, si dantis facta fuerit. *L. 16. §. 7. ff. de pignor. & hypoth. L. 7. §. 1. ff. qui prior in pignor. §.* Si res aliena mihi sal-
Dr. Aybinger in Digesta.

tem debita sit. *L. x. pr. ff. de pign. & hypoth.*
L. 3. §. i. ff. qui potior in pign. *L. 56. ff. ad SCum*
Trebell. Tale pignus valet in re debitori
 donata, sed nondum tradita. *L. ult. §. x. ff. de*
donat. 6. Denique casus est, si debitor rem
 alienam oppignorans postmodum rei Domini
 nufactus sit, tunc enim pignus confirmat-
 ur. *L. 4. pr. ff. de pign. act.*

Qu. 2. An vassallus inconsultò Dominò directò rem feudalem circa periculum caducitatis pignori dare possit? Duo hæc quæstio habet capita: 1. est, an pignori in specie subdere rem feudalem vassallus possit, hoc est, annexa traditione jus in re creditori constituere? 2. est, an vassallus rem feudalem possit hypothecare, hoc est, nuda conventiono obligare? Circa primum communis feudistarum, & D.D. Schola tenet vassallum inconsultò Dominò directò rem feudalem pignori dare non posse, per textus expressos in *Cap. 1. 2. feud. § 5. Cap. un. §. f. 2. feud. §. 2.* Circa secundum duæ existunt sententia. Prima sententia affirmat vassallum etiam inconsultò Dominò directò feudum hypothecare posse. Ita Curt. Jun. de *feud. p. 4. n. 95. Wurmser. pract. observ. 18. Zalius in epitom. feud. p. 9. n. 18. Rosenthal. in Synops. feud. c. 9. concl. 15. Fridericus Schenck. in d. cap. 1. §. auris libellario. 1. feud. 4. & alii, noti frequentibus fundamentis: 1. est quòd omnes 6 textus loquuntur de pignore, & nullus de hypotheca; ergò inquit, dum versamur in materia odiosa, & pœnali constitutio hæc non est extendenda, sed minuenda. Deinde, illam, ajunt, alienationem vassallo prohiberi, per quam transfertur possessio rei. arg. *cap. 1. 2. feud. § 5.* sed hoc solum fit in pignore, non in hypotheca, cùm hypotheca nuda conventiono constituitur; ergò &c. Ad hæc illa alienatio legitur vassallo prohibita, quæ facit, ut quis commodè servituti Domino proflare non possit. arg. *cap. 1. 2. feud. § 2.* sed hoc solum*

solum fit in pignore, non in hypotheca, quia redditus fructuum in solo pignore transferuntur, sicque deficiunt alimentis vasallus fit inutilis ad exhibenda servitia Domino; ergo &c.

Econtra negant vasallum inconsulto Domino directo rem feudalem hypothecare posse. Hottmann. vol. 1. conf. 30. Wefenb. de feud. cap. 11. n. 5. Vult. de feud. L. 1. cap. 10. n. 43. Matthias Stephan. cent. 3. q. 34. Rittersh. in paratit. feud. l. 2. c. 3. q. 4. Berlich. concl. pract. p. 2. concl. 31. n. 5. Joannes Gœddæ. de feudis. disp. 8. th. & plures alii.

7 Probatur hæc posterior sententia 1. ex d. cap. 1. 2. feud. c. 5. cap. un. §. 2. feud. 8. in quibus locis omnibus pignus, & oppignoratio rei feudalis inconsulto Domino dicitur prohibita, ac vasallum taliter oppignorantem jure suo cadere; & nullibi excipitur hypotheca, cum eodem ferè passu ambulent; ergo hypothecare quoque non potest. Probatur 2. ubi est eadem ratio prohibitionis, ibi debet eadem esse legis dispositio: sed si vasallus rem feudalem pignori det, siue hypotheca nuda conventionem subijciat, eadem est prohibitionis ratio; ergo debet esse eadem legis dispositio. Minor probatur: ratio, cur res feudalis pignori dari non possit, est, quod vasallus Domino directo præjudicaret: sed hæc ratio æquè militat pro hypotheca; ergo &c. minore iterum proborideò in priore casu præjudicat Domino directo, quia debitum usuris non soluto executio fit in pignus: sed etiam cessante vasallo solveretur fortè, & usuras, executio fit in hypothecam, sicque alienatio inde exsurgit: ergo &c. Probatur 3. qui non est plenus rei Dominus, non potest rem oppignorare. arg. L. 2. C. si alien. res pignor. C. si pign. pign. dat. fir. sed vasallus non est plenus rei feudalis Dominus; ergo oppignorare non potest: sed si non potest oppignorare, etiam non potest

hypothecare, quia sicut prius ideo est prohibitum, quia non est plenus Dominus, etiam posterius est prohibitum, quia non est plenus Dominus. Neque obstant superius 8 pro sententia affirmativa adducta argumenta: nam primum, quod attinet, prohibitio pignoris non est odiosa ipsi vasallo, quàm utilis, & favorabilis Domino, in cuius favorem hæc constitutio lata est, ne ejus conditio fieret deterior, quæ cum tam in pignore, quàm hypotheca fieret deterior, utrumque de jure prohibitum censetur. Deinde pignus, & hypotheca in jure nostro ferè semper confunduntur; ergo, quod de uno disponunt jura, censentur quoque disponere de altero. Ad secundum n. negandò solam illam alienationem prohiberi, quæ possessionem in alterum transfert, & dico omnem planè alienationem, quæ Domino directo feudi præjudicat, esse prohibitam: nam d. cap. 1. 2. feud. §. 5. loquitur non tantum de venditione, & alienatione, per quam transfertur possessio in alterum, sed de quacunque translatione, per quam præjudicatur Domino directo in servitiis præstandis: sed etiam per hypothecam præjudicatur Domino in servitiis præstandis, quia, si cesset vasallusolvere fortem, & usuras, res venditur hypothecata, sicque Dominus privaretur debitis servitiis. Unde facilius patet ad tertium. Nempe futurum Domino directo feudum inutile ob defectum servitiorum, si in casu cessantis vasalliolvere fortem, & usuras, res feudalis hypotheca subiecta vendetur.

Forma pignoris est vel substantialis, vel 9 accidentalis. Forma substantialis stat in differentia specifica, quæ pignus differt ab aliis juribus realibus, quod nimirum pignus tendat in securitatem crediti: reliqua verò jura realia eò non tendant. Forma accidentalis pignoris desumitur à pactis, quæ pignori ad-

jici

jici solent. Inter hac pacta duo eminent, pactum scilicet antichreseos, & pactum Legis Commissoriae.

10 Definitur pactum antichreseos, quod sit conventio, quia id agitur, ut creditor liceat uti frui re oppignorata, donec debitum fuerit solutum. Dividitur in expressum, & tacitum. Expressum est, cum res nominatim, & expressè ea lege traditur, ut creditori liceat fructus ex ea re percipere. Tacitum est, cum pro mutuo gratuito res frugifera absque reservatione fructuum creditori traditur.

11

12 Circa hoc pactum discernenda est antichresis tacita ab expressa, & jure civile à jure canonico. Item fructus certi ab incertis. Antichresis tacita jure nostro civili prohibita non reperitur, quia servat debitum usurarium modum. Sed neque antichresis expressa jure nostro civili reperitur illicita facta, si fructus sint certi, & pactum se extendat ad legitimum usurarium modum, ut constat ex L. 8. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tac. contrah. L. 14. & 17. C. de usuris. Ultra debitum usurarium modum si fructus certi se extendunt, in sortem sunt computandi, nec valet pactum antichresiticum expressum. d. d. L. L. Si fructus sint incerti, modus usurarum religiosè non observatur, sed etsi legitimum usurarium modum parùm transcendant, in sortem imputari non debent. d. L. 17. C. de usur. nam si fructus sunt incerti, & creditor in altero anno tantam summam non percipiat, quantum per usuras capere potuisset, eidem nihil à debitore suppletur. De jure Canonico antichresis tam expressa, quam tacita prohibita est. Cap. 6. de pignor. Cap. 1. de usur. quia sapit speciem usurarium.

13 Neque obstat 1. quòd re feudali Domino directo oppignorata, is fructus percipere possit. Cap. 1. de feudis, et eo, legitimum usu-

rarum modum transcendunt; ergo etiam antichresis tam expressa, quam tacita jure Canonico est permessa. Nam nego consequentiam, quia ut possit Dominus fructus rei in feudum dare, & postea sibi à vasallo oppignorata percipere, id censetur in ipsa concessione feudi actum, sicque non supervenit pactum novum usurarium. At in reliquis pactis, quibus creditori vel expressè, vel tacitè fructus rei usus conceditur, pactum novum usurarium intervenit. Neque obstat secundo, quòd maritus ex re dotis causà oppignorata fructus possit percipere, esto, legitimum usurarium modum transcendant. Cap. 16. de usur. ergo etiam potest id alius creditor: nam nego iterum consequentiam, & paritatem: disparitas est, quia marito non tantum res ipsa, sed etiam fructus censentur in dotem dati; sicut ergo de ipsa re disponere potest, ita etiam fructus percipere: at creditori tantum res censetur oppignorata, non item fructus, cum per rem jam habeat securitatem ratione crediti sui.

Pactum legis Commissoriae est conventio, 15 quia id agitur, ut debito ad diem conventum non soluto, pignus efficiatur creditoris. Dicitur Commissoria, quòd ad instar defraudati vectigalis res pignori data quasi cadat in commissum. Hoc pactum quoque de jure non tenet, sed uti prius reprobatur. d. Cap. 1. de usur. l. f. C. de pact. pignor. Cap. 7. de pignor. quia valor pignoris semper exigit quantatem debiti. Neque dicat, valere pactum, 17 ut debito intra certum tempus non soluto res sit creditori vendita. L. 16. §. ff. de pignor. ergo etiam valet, ut debito intra diem conventum non soluto, res pleno jure fiat creditoris: nam negatur consequentia, & paritas: disparitas est, quia prius pactum tantum extendit, ut creditor ratione debiti sui sit securus, cum aliàs debitor rem tamdiu disferre, & solutionem negligere posset, donec fors,

& usura legitimæ, quantitatem, & valorem pignoris superarent, atque tali modo creditor non ampliùs ratione crediti sui secu-

rus esset: at posterius pactum eò tendit, ut creditor ultra sortem principalem aliquid acciperet, quod est iniquum.

TITULUS IV.

Qui potiores in Pignore, vel Hypotheca, & de his, qui in priorum Creditorum locum succedunt.

Summaria.

1. Effectus pignoris est jus prælationis. 2. Hoc ob privilegium personale habent impensa funerum. 3. Quid earum nomine veniat. 4. Simile privilegium habent mercedes famulorum &c. 5. Et pupilli in re eorum nummis comparata. 6. Ob privilegium cause jus prælationis habet in domum rescindendam credens. 7. Et fiscus tam in debito Primpili, quam 8. in bonis post obligationem cum eainitam acquisitu. 9. Item mulier ratione dotis. 10. An mulier omnibus mariti creditoribus anteriorem hypothecam expressam habentibus ratione dotis præferatur. 11. 12. & 13. Affirmativa probatur. 14. 15. 16.

17. 18. Solvuntur objectiones. 19. Quod præcedit, si dotem actuse intulisse probaverit. 20. Quinam ratione modi constituendi pignus jus prælationis habeant. 21. Quinam ratione temporis. 22. Usque ad 37. dilucidatur per regulas, quinam jure prælationis gaudeant. 38. Quid sit actio hypothecaria. 39. Dividitur in Servianam, & quasi Servianam. 40. Causa efficiens actionis hypothecaria. 41. Cui hac actio detur. 42. An, si res duobus in solidum eodem tempore oppignorata sit, utrique detur. 43. Contra quem. 44. Objectum. 45. Forma. 46. Effectus. 47. Quanto tempore actioni huic præscribatur.

Effectus pignoris sunt varii. Primus est, quòd inter plures creditores concurrentes unus alteri præferatur, adeoque jus prælationis operetur. Est autem jus prælationis illud, vñ cuius unus creditor in bonis debitoris solvendo non existentis alteri ratione crediti sui præferendus est, ac solvendus, esto, alii vel nihil, vel non totum debitum suum consequantur. Fundatur jus hoc vel in privilegio personali, vel in privilegio rei, seu causa concessio, vel in modo constitutendi, vel in prioritate temporis, quo unum

2 pignus ante alterum est constitutum. Ob privilegium personale jus prælationis habent impensa funerum, quæ omne planè debitum præcedunt, ita, ut, esto, creditores adfint anteriorem hypothecam expressam ha-

bentes, nihilominus impensa funerum primum locum obtineant, quia in L. 45. ff. de Relig. & sumpt. fun. generaliter dicitur, quòd impensa funeris semper ex hæreditate deducantur, ac omne creditum solcant præcedere. Deinde impensa funeris dotem vincit, ac mulierem ratione dotis præcedit. L. 18. & L. 19. ff. de Relig. & sumpt. fun. attamen mulier ratione dotis potior est omnibus creditoribus etiam hypothecam anteriorem expressam habentibus, ut postea ostendam.

Sed quid nomine impensarum funeris ve-
nit? R. venire 1. ea quæcunque corporis causâ facta sunt, uti unguenta, & ea, quibus corpus sepeliendum circumquaque ornatur. 2. Sarcophagi, & vestiaria. 3. Merces faminarum, & virorum ad funus cognatos, aliòsve

aliisque convocantium: vulgo die Leich-Ansager, oder Leich-Ansagerinnen. 4. Honorarium Parocho, ædituo, & vespilloni datum. 5. Merces eorum, qui funus ad sepulchrum ferunt, aut fides portant. 6. Quidquid datur pro loco sepulture. 7. Quæ in officium divinum die depositionis, septimo, & trigesimo impenduntur. 8. Sumptus Medicorum, Chirurgorum, Pharmaciopolarum, qui in defuncti valetudinem sunt expensi. 9. Sumptus, qui in testamenti factionem, insinuationem, inventarii confectioem, aliasve impensas necessarias facti sunt. 10. In aliquibus locis receptum est, ut vestes lugubres, fasciæ sericæ, & pepla, quæ cognatis, aliisque funus comitantibus de more dari solent; item, quæ in convivium defunctorum paranda sunt, impensarum quoque nomine funebrium comprehendantur, teste Menochio *de arbitr. jud. q. q. cent. 2. cas. 127. n. 12.*

4. Idem jus prælationis habere mercedes servorum, famulorum, ancillarum, & mercenariorum, hodie receptum esse putant Coler. *decis. 200. n. 6. & seqq.* Joannes Cæppen. *decis. 28. n. 13.* Berlich. *conclus. pract. p. 1. conclus. 44. n. 5. & alii.*

5. 2. Ob privilegium personale jus prioritatis habent pupilli, si ex eorum nummis res quedam comparata sit. *L. 7. ff. h. t.* ii namque omnibus creditoribus etiam anteriorem hypothecam habentibus præferuntur.

6. Ob privilegium causæ concessum jus prioritatis habet: 1. is, qui in rem rescindendam vel conservandam pecuniam impendit; is enim etiam creditoribus anteriorem hypothecam expressam habentibus præferitur. *L. 5. & 6. ff. h. t.* Dispar est conditio ejus, qui in rem emendam, construendamque credit; is enim creditoribus prioribus expressam, aut tacitam hypothecam habentibus non præferitur, nisi specialiter eandem sibi in re empta reservaverit. *L. 7. C. h. t.* Nam fa-

vorabilior in jure nostro est rescissio, & conservatoriæ, quam ejusdem emptio, & constructio, cum Dominus rem rescire cogatur, non etiam emere, & construere. *L. 7. ff. de offic. Presid.*

Ob privilegium causæ jus prioritatis 2. 7. obtinet fiscus in debito Principi, seu ejus, qui annonam publicam administrat. *L. 3. C. de Princip. idque ob favorem publicum.*

3. Ob privilegium causæ ceteris creditoribus hæreditariis præferitur fiscus in bonis post obligationem cum eo initam acquisitis: is enim omnibus creditoribus anterioribus, etiam si non tantum omnia bona præsentia, sed etiam futura iisdem obligata sint, præferitur ex eo, quod pignoris causam videatur prævenisse. *L. 28. ff. de jure fisc.*

4. Ob privilegium causæ jus prælationis 9. habet mulier ratione dotis, ea siquidem omnibus creditoribus prioribus in bonis mariti præferitur. *L. f. C. h. t.* Ubi

Controversia est valde celebris inter D. D. 10. an mulier omnibus creditoribus mariti etiam anteriorem hypothecam expressam habentibus præferatur? Quod omnibus creditoribus etiam anteriorem hypothecam tacitam habentibus potior sit, est extra controversiam propter textum in *d. L. f. C. h. t.* Circa expressam hypothecam habentibus creditores mirè digladiantur auctores. Negant præferri Bartol. in *L. 7. ff. h. t.* Gail. 2. obs. 25. n. 10. Covarr. var. resol. l. 1. c. 7. n. 1. Coler. de process. execut. p. 1. c. 2. n. 189. & 219. Besold. *Class. 1. colleg. polit. disp. 10. coroll. 9. & alii.* Sed verior sententia affirmat mulierem ratione dotis præferri omnibus creditoribus etiam expressam anteriorem hypothecam habentibus. Ita Socin. Jun. in *L. 1. ff. solus matrim. n. 115.* Anton. Faber. *L. 8. conject. jur. Civil. c. 11. & p. 1. de error. pragmat. decad. 6. error. 2.* Garchias *tr. de expensis, & melior. c. 8. n. 25.* Fachin. l. 3. *controv. jur. p. 1. c. 99.*

Myndung. cent. 4. observ. 19. Soarez. thes. recept. sent. lit. B. n. 305. & seq. ubi aliquando in Camera Imperii ita decisum refert. & teste Beuther. tr. de jur. Pralat. p. 1. c. 35. & Berlich. concl. practic. p. 1. concl. 45. n. 6. & seqq. praxis generalis Camerae Imperialis.

11 Probatur 1. ex L. 12. C. h. r. ubi generaliter dicitur: quod mulier omnibus creditoribus anterioribus praeferatur, & lex non distinguit inter hypothecam expressam, & tacitam; ergo neque nos distinguere debemus. Quod ipsum adhuc clarius ex eo demonstratur, quod d. L. de omnibus creditoribus, & non tantum de creditoribus anterioribus hypothecam tacitam habentibus intelligatur, quia leges Codicis sunt maxime ad supplicationes partium datae; ergo si de solis anterioribus creditoribus tacitam tantum hypothecam habentibus. d. L. 12. fuisset concepta id omnino Imperator expressisset. Confirmatur 1. Imperator in d. L. 12. mulieri idem jus dare voluit, quod habebat olim in actionibus personalibus rei uxoriae. d. L. 12. princ. Sed in personalibus actionibus rei uxoriae omnibus omnino creditoribus praefertur, quia tantum excipiuntur impense funerum. L. 17. pr. & §. 1. L. 18. & 19. ff. de reb. auct. jud. possid. ergo etiam nunc per d. L. 12. praefertur omnibus creditoribus etiam anteriorem expressam hypothecam habentibus. Confirmatur 2. ubi est eadem legis ratio, ibi debet esse eadem legis dispositio: sed eadem ratio d. L. 12. princ. & §. 1. pugnat contra creditores anteriores expressos, quia pugnat contra tacitos; ergo debet esse eadem legis dispositio contra illos. Minor probatur: Ratio, cur privilegium praelationis mulieri sit concessum, haec in ista lege assignatur: quod miserandum sit mulieris ob sexus fragilitatem, obsequia maritum praestita, parvus periculum, & ipsam liberorum procreationem: sed haec ratio pugnat aequè contra

creditores anteriorem hypothecam expressam habentes, & tacitam habentes; ergo &c. Confirmatur 3. in d. L. 12. pr. in fi. dicitur ideo dotem habere privilegium praelationis, quia mariti creditoribus suis satisfacere debent ex sua substantia, non ex dote mulieris; quam ad suos victus, suasque alimonias mulier possidet: sed haec eadem ratio pugnat etiam contra creditores expressam anteriorem hypothecam habentes; ergo &c. Confirmatur 4. in d. L. 12. §. 1. inf. contra dotem novercæ sola excipitur dos prioris uxoris, in qua filii ratione dotis maternæ novercæ suam dotem repetenti praefertuntur; ergo cum exceptio finiet regulam in casibus non exceptis, alii creditores eidem mulieri non praefertuntur.

Probatur 2. ex Nov. 97. c. 3. & ex Auth. 12. quo iure. C. h. r. ubi dicitur: quod mulier ratione dotis praefertur etiam ei, qui in reficiendam rem credidit: sed is, qui in rem reficiendam credidit, praefertur omnibus creditoribus etiam expressam hypothecam anteriorem habentibus, uti supra ex L. 5. & 6. ff. h. r. demonstravi; ergo iis etiam praefertur mulier; quia si vinco vincentem te, multo magis vinco te.

Probatur 3. ex L. 4. C. in quibus caus. pign. 11 tac. contrah. ubi dicitur, quod fiscus in causis Principiaribus debitoris sui omnia bona prius excutere debeat, & omnibus creditoribus etiam expressam hypothecam anteriorem habentibus praeponi, antequam ad dotem mulieris deveniat, & tunc demum ex dote mulieris debitum suum consequi valeat, si universis viri, & nominatorum facultatibus exhaustis nihil residui in bonis mariti inveniatur; ergo si prius etiam aliorum creditorum quorumcumque jura excuti debent, antequam ad dotem deveniatur, ratione dotis mulier praefertur omnibus creditoribus quibuscunque; aliis non prius debe-

deberent jura creditorum expressam hypothecam anteriorem habentium excuti.

- 14 Objicies 1. expressa hypotheca descendit ex dispositione hominis, privilegium dotis descendit ex dispositione legis: sed dispositio, seu provisio hominis perimit provisionem legis; ergo lex jus praelationis non aufert, quia non dedit. *¶* hypothecam expressam quidem descendere ex dispositione, provisione, & facto hominis; at quod prior tempore tam in tacitis, quam expressis hypothecis sit potior posteriore, hoc esse beneficium legis, quod beneficium, & inventum suum limitare sine dubio potest, nec tamen per hoc jus suum alteri aufert.

- 15 Objicies 2. in causa pignoris eadem est fisci, & mulieris ratio dotis ratio. *L. 2. C. de privil. fisci.* Sed fiscus creditoribus expressam hypothecam anteriorem habentibus non est potior; ergo nec mulier erit potior. *¶* in causa pignoris non in omnibus eandem esse causam fisci & mulieris ratione dotis, sed tum demum, quando mulier, & fiscus in certis casibus concurrunt; nec per hoc implicat majora privilegia habere mulierem ratione dotis, quam fiscum: nam fiscus iis creditoribus, qui habent tacitam hypothecam anteriorem, non praefertur. *L. 1. C. rem alien. gerent. non interdic. rer. sua. alien.* at iis praefertur sine omni controversia mulier ratione dotis.

- 16 Objicies 3. iis tantum creditoribus praefert Imperator mulierem, qui privilegio temporis muniti sunt. *d. L. 12. §. 1.* sed qui habent hypothecam expressam, temporis privilegio vallati non sunt; ergo iis non praefertur mulier. *¶* temporis privilegium in nullis aliis creditoribus, nisi in hypothecariis locum habere; unde dici potest illi praefertur mulierem, qui priorem, & antiquiorem habet hypothecam expressam, vel qui in conventionali hypotheca temporis habet

praerogativam; haec enim proprie dicitur habere privilegium temporis.

Objicies 4. qui prior tempore, etiam potior est jure: sed creditor habens anteriorem hypothecam expressam est prior tempore; ergo etiam erit prior jure. *¶* 1. retorquendo: qui prior tempore, etiam est potior jure: sed creditor habens anteriorem hypothecam tacitam est prior tempore; ergo etiam est prior jure, & ante mulierem. *¶* 2. qui prior tempore, etiam est potior jure, si alius speciale privilegium à jure non habeat, vi cuius jus praelationis obtineat, conc. Si habeat, neg. Mulier cum habeat speciale privilegium, in ea non habet locum haec regula, quod, qui prior est tempore, etiam potior sit jure.

Objicies 5. textum in *L. 29. C. de jur. dot.* ubi dicitur mulierem contra creditores posteriores tantum ratione dotis defendendam esse; ergo creditoribus anteriorem hypothecam expressam habentibus mulier non praefertur. *¶* *L. hanc per d. L. 12. §. 1. C. h. t. correctam esse.*

Quod autem dixi, mulierem omnibus creditoribus anteriorem hypothecam habentibus praefert, tunc locum habet, quando uxor dotem se actu intulisse probaverit; nam si uxor dotem se intulisse aliter probare non potuerit, nisi per confessionem mariti, hoc privilegium ei non competit, quia dos solummodo confessata, & non actu illata dicitur: neque enim maritus sua confessione creditoribus suis prajudicare potuit, quantvis mariti confessio se dotem accepisse liberis suis prajudicet.

Ratione modi constituendi pignus jus praelationis habet is, cui res per instrumentum publicum, aut privatum quidem, sed tribus testibus subscriptum est oppignorata; is enim alios, qui hypothecam etiam anteriorem habent privata tantum scriptura constitutum,

stitutum, præcedit, & jus prælationis ante eosdem habet. *L. 11. C. h. r.*

- 21 Ratione temporis jus prælationis habet, qui prior hypothecam accepit, & in his locum habet, qui prior tempore, etiam potior est jure. *L. 11. pr. ff. & L. 2. 4. 8. C. h. r.* Si plures sint pariter tempore, & singulis in solidum res ea obligata sit, tunc si quidem contra extraneum agatur, quivis in solidum rem persequi potest, sicutamen, ut si unus egerit, & possessionem obtinuerit, reliquos omnes repellat. *L. 10. ff. de pignor.* Secus quilibet partem suam abstrahit.

Ut tota prælationis materia in pignore habeatur, sequentes circa prælationem regulæ sunt observandæ.

Regula 1.

- 22 Inter multos creditores habentes expressam hypothecam generalem, vel specialem in bonis debitoris sui, qui prior tempore est, potior quoque est jure, hoc est, qui prius obligationem cum debitore contraxit, & pignus accepit, ei in concursu creditorum prius ex bonis debitoris solvi debet, etiamsi debito ejus expuncto nihil remaneat in bonis debitoris, unde reliquis creditoribus satisfieri possit. *L. 3. ff. h. r.*

Regula 2.

- 23 Qui generalem, & expressam hypothecam bonorum debitoris primus habet, ei præferatur, cui postea speciale pignus datum est, nisi specialiter cum priore creditore convenierit, ut species illa tum denuum sit obligata, si debitum ex bonis generaliter obligatis consequi non possit. *L. 11. princ. ff. h. r. L. 6. C. eodem.*

Regula 3.

- 24 Creditores, qui generalem, & specialem simul hypothecam habent, præferuntur iis, qui postea generalem hypothecam acquisiverunt, si priori creditori non aliter, nisi in

omnibus debitoris bonis satisfieri queat. *L. 2. C. de pignor.*

Regula 4.

Cum pluribus eadem res specialiter est 25 oppignorata, tum prior tempore potior est jure, nisi posterior talis sit persona, quæ privilegium habet vel personale, vel causæ concessum. *L. 3. §. 1. ff. h. r.* Creditor tamen posterior potest priori etiam invito solvere, quod eidem debetur, & sic in illius locum succedere. *L. 11. §. f. L. 12. §. 9. ff. h. r. L. 5. & 8. C. eodem.*

Regula 5.

Inter creditores qui partim tacitam partim expressam hypothecam habent, ii præferuntur, qui expresso jure nituntur, nisi ob privilegium aut personale, aut causæ concessum jus prioritatis habeant, ut mulier &c. *L. 8. ff. h. r. L. 4. C. eodem.*

Regula 6.

Ubi adsunt meri creditores tacitam hypothecam habentes, tunc rursus prior tempore potior est jure, nisi quidam sint privilegiati.

Regula 7.

Creditores hypothecarii, sive habeant 28 expressam, sive tacitam hypothecam, præcedunt omnes debitores merè chirographarios, seu simplices.

Regula 8.

In creditoribus merè chirographariis locum non habet regula: qui prior tempore, potior est jure; sed in concursu omnes pro rata debiti sui admittuntur. *arg. L. 7. §. 2. & 3. ff. de pos.*

Regula 9.

Qui actionem privilegiatam habet, præferendus est iis, qui privilegiati non sunt. Sic deponens in bonis depositarii: pupillus in bonis tutoris, curatorisve sui aliis creditoribus non privilegiatis præferatur. *L. 19.*

§. 1.

§. 1. L. 20. 21. 22. & 23. ff. de reb. auth. jud. possid.

Regula 10.

- 31 Qui in pari causa eodemque tempore obligationes contraxerunt, aut simul actiones privilegiatas habent, illi omnes simul admittuntur, nec in illis locum habet regula, qui prior tempore potior est jure, sed alia, nempe privilegiatus contra æquæ privilegiatum non utitur privilegio suo. L. 7. pr. ff. b. t. L. 32. ff. de reb. auth. jud. possid.

Regula 11.

- 32 In pignoribus prætoriiis, & judicialibus, si ex alia causa prior in possessionem missus sit, quam posterior, prior tempore, potior est jure. arg. L. 11. pr. ff. b. t. L. 2. C. eodem. Quod si posterior eundem titulum habeat cum priore locum non habet regula, qui prior est tempore, potior est jure, sed ambo æquali jure gaudent, L. 5. §. 3. ff. ut in possess. legat. L. 15. §. 17. ff. de damn. infect.

Regula 12.

- 33 Si duobus pignus obligatum fuerit sub conditione, & conditio simul eveniat, non habet locum regula, qui prior est tempore potior est jure, sed uterque simul, & semel admittitur. L. 7. §. 1. ff. b. t.

Regula 13.

- 34 Si primus creditor contraxit hypothecam purè, & debitor potuerit ab eo pecuniam prius accipere, sed non accepit, alter posterior verò sub conditione potestativa, & eandem conditionem prius impleat, ac pignus accipiat, secundus creditor præfertur priori. L. 11. pr. & §. 2. ff. b. t.

Regula 14.

- 35 Qui in diem, vel sub conditione casuali credit, & ei hypotheca constituta fuit, is creditori, cui pendente conditione res purè fuit oppignorata, præfertur. L. 9. pr. & §. 1. L. 11. §. 1. L. 12. §. 2. ff. b. t.

Dr. Ayblinger in Digesta.

Regula 15.

Qui missus est in possessionem bonorum, 36 & jussus possidere ex primo, & secundo decreto ob non præstitam cautionem damni infecti nomine, is præfertur creditori, cui ex conventionem res hypothecata est, si is petitam cautionem præstare potuit, & noluit. L. 12. L. 15. §. 24. & 25. ff. de damn. infect.

Regula 16. & ultima.

Qui instrumentum publicum, & in eo 37 constitutam hypothecam habet, præfertur illi, qui tantum habet hypothecam instrumentum illud sine tribus idoneis testibus confectum sit. L. 11. & Auth. si quis. C. b. t.

2. Effectus pignoris est actio hypothecaria, quæ definitur, quod sit actio realis, quæ res pignori nexas persequitur. Est Prætoriana, realis, reipersecutoria, & perpetua, durat enim regulariter 40. annis.

Dividitur in Servianam, & quasi Servianam. 39 Actio Serviana est actio realis, quæ locator prædii rustici res expressa conventionem sibi obligatas persequitur. §. 7. Inst. de act. Datur hæc actio locatori prædii rustici, & ejus hæredibus contra quemcumque rerum expressa conventionem obligatarum possessorem, ad hoc, ut ex sibi reddantur. Actio quasi Serviana est actio realis, quæ creditores alii res sibi expressa conventionem oppignoratas persequuntur. d. §. 7. Datur hæc actio creditoribus aliis, & eorum hæredibus contra quemcumque rerum expressa conventionem oppignoratarum possessorem, ut res sibi expressa conventionem oppignorata reddantur.

Causa efficiens actionis hypothecariæ est 40 vel remota, vel proxima. Remota est jus Prætorium. Proxima est jus in re, seu hypotheca, quæ alicui est constituta: esto enim actio hæc ex pacto inter creditorem, & debitorem oppignoratarum inito oritur. L. 17.

Cccc

§. 2.

§.2. ff. de pact. non tamen oritur ex eo, ut principio productivo juris in re, sed tantum ex pacto, seu occasione pacti.

- 41 Subjectum actionis hypothecariæ est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui hæc actio competit. Competit autem omni, & soli creditori hypothecario, ac ejus hæredibus, & quidem si plures fuerint creditores hypothecarii hæredes, unicuique competit in solidum. *L. 1. C. si un. ex plur. hered.*

- 42 Quæritur: si res duobus eodem tempore in solidum oppignorata sit, an uterque hæc actione agere possit? R. utrumque adversus debitorem, vel extraneum hæc actione uti possit. *L. 10. ff. de pignor.* Quod si unus contra alterum, cui quoque eodem tempore in solidum res oppignorata est, agere velit, si is fortè pignus possideat, alteri non datur hæc actio adversus possidentem; quia in pari causa melior est conditio possidentis. *Cap. 56. de R. 7. in 6. L. 126. §. 2. L. 128. princ. ff. eodem.*

- 43 Subjectum passivum est is, contra quem datur actio hypothecaria. Datur autem 1. adversus ipsum debitorem, si pignus fortè possideat. *L. 24. C. de pignor.* 2. Datur adversus hæredes ejus, si pignus possideant: nam actionum realium ea est natura, ut adversus hæredes quæ tales non dentur, nisi ipsi rem, super qua alteri actio realis datur, possideant. Quod si unus hæredum solus pignus possideat, adversus eum solum hæc actio, & quidem in solidum competit. *L. 2. C. si un. ex plur. hered.* 3. Datur adversus tertium pignoris possessorem. Ubi discernendum est jus vetus à jure novo. Jure veteri in arbitrio creditoris erat, mallétne primò statim agere adversus tertium pignoris possessorem actione hæc hypothecaria ad obtinendum pignus, num primò loco excutere ipsum debitorem, & ejus sidejussorem actione personali. *L. 10.*

14. & 24. C. de pignor. & hypoth. L. 14. C. de oblig. & act. L. 19 ff. h. t. Jure novo primùm debet excuti debitor principalis, & ejus sidejussores, & si ab his suum consequi creditor non possit, tum demum actione hæc hypothecaria tertius pignoris possessor conveniri potest. *Nov. 4. Cap. 2.*

Objeetum actionis hujus est id, quod hæc 44 actione petitur. Petitur autem res tam nuda conventionem hypothecata, quàm actuali traditione oppignorata.

Forma actionis hypothecariæ stat in 45 modo eam rectè deducendi in judicium. Ut rectè in judicium deducatur, plura probanda sunt. 1. Probandum est jus pignoris. Ubi videndum, an agatur actione hæc contra ipsum debitorem, num contra tertium pignoris possessorem. Si agatur contra ipsum debitorem, ex parte actoris aliud probandum non est, quàm debitorem rem, quam petit actor, sibi oppignorasse. Si agatur contra tertium pignoris possessorem, actor in super probare debet, rem illam, quam sibi oppignoratam dicit, tempore oppignorationis fuisse in bonis debitoris. 2. Ex parte rei probare actor debet, reum pignus detinere, seu possidere. Si reus quidem possederit pignus, sed desierit possidere, tunc vel desit possidere ante, vel post litem contestatam. Si ante, reus absolvitur. Si post litem contestatam desierit possidere, vel desit possidere ad id, vel culpâ, vel casu. Si dolo, tenetur ad id, quanti actor in litem juraverit, *L. 5. pr. ff. de in lit. jur.* Si culpâ condemnatur ad intercess. *arg. L. 68. de re. vind.* Si casu, reus absolvitur. *arg. L. 27. §. 1. ff. eodem.*

Effectus actionis hypothecariæ est, quod 46 reus jubeatur actori pignus restituere.

Sed quanto tempore actioni huic 47 describitur? R. Videndum, an pignus possideat ipse debitor, num tertius quidam. Si pignus possideat ipse debitor, præscribitur huic

huic actioni 40. annis duntaxat. *L. 7. C. de præs. 30. vel 40. annor.* Si tertius possideat, tunc vel possidet bonâ, vel malâ fide. Si bonâ fide, præscribitur actioni huic 10. vel

20. annis. *arg. L. 1. & 2. C. si advers. credit.* Si malâ fide, aut sine titulo, tantum huic actioni præscribitur 30. vel 40. annorum spaciò. *d. L. 7. C. de præscript. 30. vel 40. ann.*

TITULUS V.

De Distraktionem Pignorum, & Hypothecarum.

Summaria.

1. 2. & 3. *Quid requiratur ad legitimam pignoris distraktionem.* 4. *Effectus hujus distraktionis.*

Tertius effectus pignoris est jus pignus distrahendi; nam, si pignus creditor distrahere non posset, sæpius ratione crediti sui securus non esset; quid si enim debitor in luendo pignore, & debito suo solvendo tam morosus esset, ut fors, & interesse pignoris quantitatem excedat, quomodo creditor consultum esset, si id antea distrahendi potestatem non haberet? Atque mediante hac distrahendi facultate dicitur creditor jus suum persequi. *L. 7. §. 1. ff. de reb. eor. qui sub tutel.*

Ad hoc autem, ut creditor pignus legitime distrahat, plura intervenire, & is observare debet. 1. Requiritur, ut debitum tempus observet. Ut hoc procedat, debet debitor non statim pignus distrahere, postquam in solvendo debito debitor cessavit, sed debet debitor vel à die, vel ab homine, seu creditore esse interpellatus, & nihilominus moram traxisse. *L. 10. C. de pignor.* Si prius creditor non interpellato debitore pignus distraxerit, injuste agit, nec à juristis defenditur. 2. Requiritur, ut debitum modum observet in distrahendo pignore: ubi requiritur, ut creditor in distrahendo pignore bonâ fide procedat, hoc est, ut viliori pretio pignus non vendat, quam distrahi aliàs pos-

set. *arg. L. 41. ff. de pigner. act. & L. 3. C. si vend. pignor. agat.* Si creditor pignus viliori pretio vendat, tenetur residuum de suo supplere, vel, si malit debitor, ab emptore rem repetere potest. *d. L. 3. C. si vend. pign. agat.* 3. Requiritur, ut creditor pignus distrahendo debitas solennitates adhibeat. Ubi videndum, an aliquid de pignore distrahendo inter creditorem, & debitorem conveniret, num dictum fuerit de pignore non distrahendo, num nihil dictum fuerit. Primo casu statur conventioni expressæ. Secundo casu pactum illud omnino non valet, quia est contra substantiam pignoris, utpote quod securitatem crediti tollit. Si tamen creditor pignus distrahere velit, debet debitori ter denuntiare, ut pignus luat, & ab ista trina denuntiatione per biennium expectare, antequam ad distraktionem procedat. *L. 4. & §. 5. ff. de pigner. act.* Tercio casu post unicam denuntiationem factam, & ab ea lapsum biennium distrahi pignus potest. *L. ult. §. 1. & 2. C. de Jur. Domin. imper.* Postquam denuntiationem, & lapsum ab ea biennium, si creditor emptorem non inveniat, & de novo debitori nova denuntiatione insinuet, ut pignus luat, à Principe impetrare potest Dominium pignoris contra debitorem contumacem.

C c c c 2

macem.

macem. *L. 3. §. 2. & 3. C. de Jur. Domin. imperrand.*

4. Effectus emptionis huius alius est, si legitime facta fuerit, & alius, si illegitime. Si legitime facta fuerit, effectus est, quod pignus tollatur, ac Dominium rei in emptorem transferatur. *L. 46. ff. de obl. & Act.* Si sit illegitime facta, tunc vel ex eo, quod debitor nec à die, nec ab homine interpellatus, adeoque morosus non fuerit, vel ex eo, quod

mala fide facta sit, vel solennitates debitor observata non fuerint. Si debitor morosus nondum fuerit, aut interpellatus, tunc venditio pignoris est ipso jure nulla. *L. 2. C. si vend. pignor. agat.* Si mala fide facta fuerit, aut debitor solennitates prætermittat, tenet venditio, debitor tamen creditorem actione pigneratitia convenire potest, & agere ad interesse. *L. 7. C. h. r.*

TITULUS VI.

Quibus modis Pignus, vel Hypotheca solvitur.

Summaria.

1. Solvitur pignus vel ipso jure cum debito principali, ut solutione indebiti. 2. Vel alia satisfactione. 3. Vel ope exceptionis, & qui-

dem duobus modis. 4. Quibus modis solvatur sine debito principali.

Contraria pignoris sunt modi, quibus solvitur. Solvitur autem variè, & quidem vel cum obligatione principali, vel sine debito principali. Cum obligatione principali vel ipso jure, vel ope exceptionis. Ipso jure solutione debiti, vel satisfactione alia. Primò itaque pignus solvitur ipso jure solutione debiti. Hæc solutio est vel vera, vel interpretativa. Vera est cum res physice præstatur. Ubi tamen videndum, an totum debitum sit exsolutum, num pars duntaxat. Si totum debitum sit solutum, debitum ipsum cum pignore expirat. *L. 9. §. 3. ff. de pignor. act.* Si pars debiti tantum soluta sit, pignus adhuc perdurat. *d. L. 9. §. 3.* Solutio interpretativa est, si res, seu debitum quidem non physice præstatur, tale tamen quid intervenit, quod pro solutione habetur, ut est: 1. Si creditor debitori interroganti, an debitum acceptum ferat, responderet, se acceptum ferre. 2. Si debitor totum

debitum creditori offerat, & is illud non acceperit, & debitor illud in loco publico deponat. *L. f. C. de luit. pign.*

Secundo tollitur pignus una cum debito principali ipso jure satisfactione alia, ut est: 1. Si debitor, & creditor debitum principale innovationem deduxerint, nec mentionem pignoris fecerint. *L. 11. §. 1. ff. de pignor. act.* 2. Si vel creditor debitori, vel debitor creditori succedat, sicque nomen activum, & passivum confundantur. *L. 95. §. 2. ff. de solut.* quia nemo suus debitor esse potest. 3. Si debitum principale debitoris cum debito creditoris compensetur. *arg. L. 4. ff. qui potior. in pignor.*

Ope exceptionis tollitur pignus una cum debito principali: 1. Si debitor in judicio à debito absolutus fuerit. *L. 13. ff. h. r.* quia exceptione rei judicata defenditur. 2. Remissione, quæ vel expressa est, vel tacita. Expressa, si inter debitorem, & creditorem pactum

Cum intercesserit de non petendo debito. L. 17. §. 2. ff. de pact. tunc enim sicut debitum ipsum censetur remissum, ita etiam pignus. Tacita est, quando factum aliquod intervenit ex parte creditoris, ex quo pignus remissum esse censetur, ut si creditor debitori suo, chirographum, quod habuit unicuique reddiderit. *L. 7. C. de remiss. pignor.*

4. Sine debito principali solvitur pignus: 1. remissione vel expressa, vel tacita. Expressa, ut si expressè inter debitorem, & creditorem hoc agatur, ut pignus debitori sit remissum. *L. 8. §. 1. & 2. ff. h. r.* Tacita, ut si i. debitò non solutò pignus nihilominus à creditore debitori reddatur. *L. 3. ff. de pact.* 2. Si creditor expressè consenserit, ut debitor pignus alienare possit. *L. 4. §. 1. & L. 7. ff. h. r.*

3. Si creditor expressè consenserit, ut debitor pignus sibi constitutum alteri oppignorare possit. *L. 12. pr. ff. h. r.* 4. Si pignus ipsum citra culpam debitoris, & creditoris totum perierit. *L. 8. pr. ff. h. r.* 5. Si jus, quod habuit oppignorans in pignore dato resolutum fuerit, ut si creditor rem sibi oppignoratam alteri in pignus dederit; tunc enim, si debitor creditori suo debitum exsolverit, resolutò sic jure creditoris primi respectu creditoris secundi pignus solvitur. *L. 31. ff. de pignor.* 6. Si certum tempus in pignoris constitutione sit expressum, & id jam fuerit elapsum, tunc tempore illo elapso pignus solvitur, esto, debitum principale adhuc maneat. *L. 6. ff. h. r.* 7. Denique, si pignus fuerit præscriptum, quia tunc exclusa est actio hypothecaria.

LIBER XXI. TITULUS I

De adilitio Edicti, & Redhibitione, & Quanti minoris.

Summaria.

1. Definitur caput primum edicti adilitii. 2. Ejus causa efficiens. 3. Prima causa constituens subjectum edicti adilitii est vericentia morbi vitivæ. 4. Requiritur tamen, ut vitium sit corporis, non animi. 5. An morbus, & vitium hic idem sint. 6. Debet esse vitium grave, non solum leve. 7. Debet vitium esse latens. 8. Quot vitia de consuetudine Germania notentur. 9. Debet insuper vitium illud esse viciusius venditione. 10. Non tamen debet fuisse notum venditori. 11. Secundo subjectum redhibitionis constituitur edicti, vel promissi non adimpletio. 12. Tercio denegatio cautionis de his, quæ in venalibus rebus edictum hoc præstari voluit. 13. Causa speciales subjectum adilitii edicti constituentes mancipia propria; & 14. Propria ju-

mentia. 15. Objectum edicti adilitii, s. verba inspiciamus. 16. Si mentem. 17. Proponuntur quadam exceptiones. 18. Forma. 19. Quid actio redhibitoria. 20. Cui, & contra quem datur. 21. Quamdiu duret. 22. An distincta sit ab actione empti. 23. An datur suprà ignorantiã decepto. 24. An datur conductoria redhibitoria conducenti rem ad longum tempus. 25. An res una sine altera redhiberi possit. 26. An semper duret sex mensibus. 27. Quid actio quanti minoris. 28. Quomodo à priori differat. 29. An datur ob vitium animi. 30. De quonam agat secundum caput edicti adilitii. 31. Qualis in eo statuta pena. 32. An cicatrici, & deformitatis habeatur ratio.

Absolutis pro parte iis, quæ ad securitatem contractuum pertinent, ordo nos ducit ad ea, quæ ad implendos contractus spectant. Huc reducitur *r.* edictum ædilitium. Cui edicto ædiles curules à curru eburneo, qui eis dabatur, sic dicti ederent, causam dederunt frequentissimæ venditorum fallaciæ, & fraudes, quibus innocentes emptores subinde circumveniebant. Hujus edicti duo sunt capita, quorum primum fallacias venditorum coercet.

1. Definuitur edictum ædilitium, quod sit jus honorarium, quo fallaciæ venditorum compescuntur.

2. Causa efficiens edicti ædilitii sunt ædiles curules. *L. 1. pr. ff. h. r.* Hi enim hac in parte auctoritatem suam imponebant, causis supra adductis, & multipvaris ementium querelis quoti die positis moti, dum dolosi venditores iisdem res plures vitiosas dolose venderent, & cum jactura insonantem emptorum locupletari desiderarent.

Obiectum edicti hujus sunt causæ, in quibus emptores à venditoribus fuere circumventi. Causæ hæc sunt vel communes rebus omnibus, vel speciales quibusdam rebus.

3. Causæ communes rebus omnibus sunt maxime tres. Prima causa est reticentia morbi, vel vitii rei venditæ. *L. 1. §. 1. L. 14. §. 9. ff. h. r.* Cum enim rem morbidam emere non expedit, consulendum erat emptoribus, ne pro pretio, & pecunia sua bona rem malam, & vitiosam habere teneantur. Ubi tamen plura requiruntur, ut ædilitium edictum locum habeat.

4. 1. Debet esse vitium corporis, non animi. Sic si forte servum emam lunaticum, si paramenta meticulosa, & calcitrosa, edictum ædilitium locum non habet. *L. 4. §. 3. ff. h. r.* Quod si tamen servus fanaticus, aut jumenta meticulosa ita sint comparata, ut corpus ipsum Domino auferatur, aut omnino inutilia sint ad labo-

rem, etiam redhibitioni locus est. *arg. L. 27. §. 1. & 2. ff. h. r.*

Qu. 1. An morbus, & vitium in edicto ædilitio idem sint? & idem esse, quia hi termini in edicto conjunguntur. Quod si tamen pressius ista accipiantur, hoc inter unum, & alterum est discrimen, quod morbus sit temporalis imbecillitas corporis: vitium verò sit corporis impedimentum, quod aut ex læsione illa remansit, vel ita cum corpore initio exitit. *Goddeus ad L. 101. ff. de Verb. Signif. §. 2. n. 6.*

2. Debet esse vitium grave, non leve, quod usum servi, mancipii, vel equi, aut jumenti impedit. Unde 1. levis lippitudo edicto ædilitio locum non facit. *L. 1. §. 8. ff. h. r.* 2. Redhiberi non potest, eoque edicto ædilitio non continetur servus, qui conjunctis duobus digitis natus est, dummodo non impediatur ab usu. *L. 14. §. 6. ff. h. r.* 3. Ad edictum hoc non pertinet servus, qui urinam facit in lectum ex pigritia surgendi, quia morbosus non est. *d. L. 14. §. 4.* Quod si vitio vesicæ humorem collectum continere non possit, redhibitioni, & edicto locum facit. *d. L. 14. §. 4.* 4. Ad edictum hoc non pertinet mulier, quæ mortuos semper parit infantes, si vitio matricis id non fiat. *d. L. 14. pr.* Quod si id vitio matricis fiat, ad edictum ædilitium & ipsa pertinet. *d. L. 14. pr.* 5. Huc non pertinet ancilla sterilis vendita, nisi sterilitas ex vitio corporis proveniat. *d. L. 14. §. 3.* 6. Huc non spectat ancilla prægnans vendita. *d. L. 14. §. 1.* 7. Quoque ab edicto hoc excipitur mulier puerpera, dummodo extrinsecus nihil eidem advenierit. *d. L. 14. §. 2.* 3. Debet vitium esse latens, non apertum. *d. L. 1. §. 6.* Hinc redhiberi non potest: 1. equus cæcus ab aliquo venditus, quia vitium non est latens, & sic emptor à seipso deceptus esse censetur. 2. redhiberi non potest

potest mancipium gibbosum, strumosum &c. quia vitia hæc sunt aperta, non latentia.

- 8 Universalis prope Germanie consuetudine invaluit, ut in venditione equorum tantum quatuor vitia notentur, ac edicto adilitio subiaceant, si nimirum equus sit herge schlechtig, risig, fräsig, und gestohlen, & quidem tantum inter quatuor septimanas, ultra verò non extenditur redhibitio equorum. Quamvis de jure Bavarico aliud circa hæc 4. vitia sit statutum, & cautum, ut equus venditus aliquo ex primis tribus vitiis laborans solummodo intra 14. dies redhiberi possit. *Landrecht* 1. 6. art. 4. Khayser. in compend. jur. Bavar. ad d. art. 4. Ob quarum autem defectum, si nimirum equus sit furto ablati, redhiberi hoc jure semper possit. d. 1. 6. art. 4.

- 9 4. Debet vitium illud venditione esse vetustius. L. 54. ff. h. r. vitium post perfectam venditionem superveniens ad adilitium edictum non pertinet, quia perfecta venditione periculum pertinet ad emptorem, antea verò ad venditorem. Insuper debet vitium illud tempore contractus etiamnum durare. Hinc si quis rem emerit, quæ prius vitiosa fuit, si tamen ante venditionem vitium illud cessaverit, locus adilitio edicto non est; immo si quis rem vitiosam emerit, & propterea actione redhibitoria in judicio egerit, sed pendente judicio vitium illud omnino cessaverit, actio quoque redhibitoria cessabit. L. 65. §. 1. ff. h. r. quia cessante causa actionis redhibitoria, ea quoque cessabit. Sed nec servus, aut ancilla redhibetur, si ante venditionem febri laboraverint, & tempore venditionis sanati fuerint. L. 16. ff. h. r. Quod si tamen venditor in venditione equorum dixerit, equum venditum à quocunque defectu immunem esse, quilibet defectus in eo notatur, ac redhibitioni locum facit. Illud non refert, sciverintne venditor vitium

rei, ac dissimulaverit, num ignoraverit; tam enim uno, quam altero casu edictum adilitium datur. L. 1. §. 2. ff. h. r. Nam ignorantia venditoris non tollit vitium rei, neque emptoris damnum, cui præcavere ædiles voluerunt, amover. Hartmann. Pistor. obf. 227. num. 69.

Secunda causa communis venditioni omnium rerum est dicti, vel promissi non adimpletio, ut, si venditor dixerit, rei, quam vendidit, quædam abesse, quæ tamen eadem adsunt. L. 19. §. 6. ff. h. r. Unde etiam redhibitio datur, si actiones rei venditæ promissæ sint, nec præstittæ. Hac ratione redhiberi equus potest cum sella, frans, armis, phaleris venditus, si intra 60. dies, quæ equi ornandi causa promissæ sunt, non unâ cum equo reddantur, quia occasione accessio-num, & intuitu earundem res ipsas principales emimus. L. 34. pr. ff. de contrab. empt. Nisi venditor solius commendationis gratiâ quædam dixerit. L. 43. §. 1. ff. de contrab. empt. vendit. tunc enim res propterea, quod commendationis causâ quid dictum sit, redhiberi non potest. Idem est, si quædam aperte falsa dixerit; nam & ob ea redhiberi res vendita non potest. d. L. 43. pr. Hinc etiam si certi coloris equum promissit venditor, & non præstitit, sed alterius coloris, redhibitio ex adilitio edicto dabitur, quia promissum præstitum non est.

Tertia causa communis omni venditioni rerum est denegatio cautionis de his, quæ in venalibus rebus edictum adilitium præstari vult. L. 28. ff. h. r. Venditor siquidem hanc cautionem denegans, si per duos menses moretur, equum recipere, & pretium emptori reddere tenetur, sicque emptor equum emptum redhibere potest. L. 28. ff. h. r. Nec quaritur, an equus morbosus sit, necne, sed iussit probare venditorem cautionem nomine venditi equi præstare recu-sâle,

sasse, quia vir bonus hanc cautionem recu-
sare non potest.

- 13 Causæ speciales sunt vel propriæ manci-
piis, vel jumentis. Causæ mancipiis pro-
priæ sunt, si quis servum vendiderit non-
dum noxæ solutum. *L. 1. §. 1. ff. h. r.* Item si
vendatur veteranus pro novizio. *d. L. 1. §. 1.*

- 14 Causæ jumentis tantum propriæ sunt, si
jumenta bene ornata vendita sint, & sine iis
ornamentis tradita, & bene armata vendita
sine iis armamentis tradantur. *L. 38. pr. ff.
h. r.*

- 15 Objectum edicti ædilitii aliud est, si ve-
ba edicti inspiciamus, & aliud si mentem
edicti ædilitii respiciamus. Objectum edi-
cti hujus, si verba ejus inspiciamus, sunt
mancipia, & jumenta, quia in *L. 1. §. 1. ff. h. r.*
proponitur edictum de mancipiis venditis
his verbis: *ajunt adiles, qui mancipia ven-
dunt, certiores faciant emptores, quid morbi
vitiisve cuique sit.* & in *L. 38. pr. ff. h. r.* de ju-
mentis venditis edictum loquitur his ver-
bis: *adiles ajunt: qui jumenta vendunt, palam
rectè dicunt, quid in quoque eorum morbi vi-
tiisque sit.* Quod si mentem edicti confide-

- 16 remus, objectum edicti hujus sunt res aliæ
quævis mobiles, & immobiles venditæ, vel
per similem contractum aliæ in alterum
translatæ. *L. 19. §. 5. L. 49. & 63. ff. h. r.* nisi
specialiter res quædam, & contractus exci-
piantur. Excipitur 1. res à seculo vendita. *d.*

- 17 *L. 1. §. 3.* Hæ enim redhiberi non possunt.
Ratio hujus rei exinde desumi potest, quod
edictum ædilitium, ideo factum sit, ut fal-
laciis venditorum obviatur: atqui in fisco-
libus venditionibus fraudes, & fallaciæ non
præsumuntur, ut in privatis &c. 2. Exci-
piuntur res minimæ, propter quas etiam red-
hibitio non datur. *L. 48. §. 5. ff. h. r.* Ratio
hujus rei est, quod redhibitio rei venditæ sit
valde odiosa, cum agat ad rescindendum
contractum; ergo hoc edictum ad rem mi-

nimam non pertinet. 3. Excipiuntur res
locatæ, quæ iterum redhiberi non possunt,
eoque objectum edicti ædilitii non consti-
tuunt. *L. 63. ff. h. r.* Ratio hujus rei est, quia
in redhibitione supponitur, quod res jure
Dominii, vel ad minimum quo ad possessio-
nem translata sit: at in locatione neque Do-
minium, neque possessio transfertur. *L. 39.
ff. loc. & L. 34. C. eodem.* 4. Excipiuntur res
donatæ. *L. 62. ff. h. r.* quæ similiter redhi-
beri nequeunt; ratio hujus rei est, quia do-
nator non debet liberalitatis suæ penam in-
currere, & pati, unde exortum est com-
mune adagium: *Einem geschenkten Gaul,
soll man nit sehen ins Maul.*

Forma edicti ædilitii stat partim in cau-
tione, partim in coercitione. Cautio hæc in
eo consistit, ut venditor caveat de fallaciis,
antequam fiant. Videlicet, ut venditor de
vicio rei labente certiore reddat empto-
rem. *d. L. 1. §. 1.* Et 2. ut emptor stipuletur
sibi, si velit rem vitiosam non esse, vel ex-
cipiat nominatim quædam vitia, à quibus
rem immunem esse velit, præcipue in ven-
ditione equorum, quæ stipulatio facit, ut
res, vel equus redhiberi possit, esto aliàs
inter vitia consuetudine inducta non conti-
neatur; pacta enim dant legem contracti-
bus, & quæ partibus expresse placuerunt,
strictissimè sunt implenda, quod bona fides
inter paciscentes requirit. *L. 20. ff. h. r.* Co-
ercitio sit mediantribus actionibus ædili-
tiis.

Effectus edicti ædilitii sunt actiones ædi-
litæ, quas adiles edicto suo proposuerunt,
nempe actio redhibitoria, & actio Quantum

Definitur actio redhibitoria, quod sit
actio personalis, quæ emptor ob vitium, quod
cognitò non emisset, petit, ut venditor rem
cum omni causâ recipiat, ac pretium cum
usuris reddat. Est hæc actio honoraria, seu
ædili-

adilitia personalis, suapte naturæ reiperse-
ctoria, arbitraria, temporalis.

- 20 Datur actio hæc redhibitoria omni illi,
qui rem vitiosam accepit titulo emptionis,
permutationis, solutionis, aliòve simili ti-
tulo, & ejus hæredibus. Contra vendito-
rem, permutantem, solventem &c. similem
rem vitiosam, & ejus hæredes. Ad rem red-
dendam, pretium restituendum, & si scive-
rit rem vitiosam esse, & dissimulaverit ad
interesse præstandum, ac si contumax fuerit,
ad duplum præstandum. *L. 23. pr. & §. 1. ff. h. r.* Est enim, ut dixi, actio hæc arbitraria,
& talis quæ per aduersarii contumaciam
creascit. Sed quamdiu durat hæc actio? *¶*
21 durare sex mensibus à die solutionis, vendi-
tionis, permutationis &c. *L. 19. §. ff. h. r.*
ubi

- 22 Qu. 2. An actio redhibitoria sit distincta
ab actione empti? num eadem cum actione
empti? *¶* esse actionem distinctam ab actione
empti. Quia actio redhibitoria in *L. § 1.*
pr. ff. h. r. opponitur, ac separatur ab actione
empti, dum dicitur, quod, si mancipium,
aut jumentum vitiosum, aut morbosum ven-
nerit à servo, Dominus & redhibitoria, vel
NB. ex empto experitur; ergo signum est,
actionem redhibitoriam, & ex empto sepa-
ratam esse actiones. Ad hæc actiones, quæ
diversa habent prædicata, distinctæ ab in-
vicem sunt: sed actio redhibitoria, & actio
ex empto habent diversa prædicata; quia
actio redhibitoria est Prætoria, arbitraria, &
temporalis, actio verò empti est actio civilis,
bonæ fidei, & perpetua; ergo &c. Denique
actio empti datur ob solam venditionem,
actio redhibitoria non ob solam venditionem,
sed permutationem, solutionem &c.

- 23 Qu. 3. An actio redhibitoria locum ha-
beat, si emptor supinè ignorantia suâ in ven-
ditione deceptus sit? *¶* actionem redhibi-
toriam locum non habere, si vitium ita ma-

Dr. Siglenger in Digesta.

nifestum sit, ut incurrit in sensus, quia ta-
lis à venditore deceptus dici non meretur,
cùm propria simplicitas, & supina, ac quasi
affectata ignorantia eundem deceiverit. *L. 14.*
§. ff. h. r.

Qu. 4. An, cùm supra dixerim adilitium 24
edictum ad res locatas non pertinere, non
saltem conductori actio redhibitoria com-
petat, si is rem ad longum tempus conducere-
rit? Baldus in *L. 2. C. de adil. action.* cum aliis
quos citat Caspar Caballin. ad *h. r. c. 2. n. 11.*
vult actionem redhibitoriam conductori
competere, ex ratione, quod in locatione ad
longum tempus transferatur Dominium
utile in conductorem. *arg. L. 1. §. 3. ff. de su-
persic. L. 1. §. un. ff. si ager vestigal.* Verùm *¶*
cum Conan. *L. 7. comment. jur. civil.* Wellen-
bec. in *parat. ad t. ff. loc. n. 8.* Strauch. in *dis-
sert. editit. part. prior. de redhibitoria actione.*
c. §. n. 4. & aliis, actionem redhibitoriam tali
conductori non competere. Ratio est, quia
in *L. 63. ff. h. r.* expressè dicitur, quod edi-
ctum adilitium de locationibus non memi-
nerit; ergo ad locationes non pertinet. Ne-
que obstat supra allata ratio, quia, ut in tit.
locati conducti dixi, locatio perpetua, & tem-
poralis illa, quæ longum tempus comple-
ctitur, non alterat naturam locationis, neque
jus in re transfert in conductorem, ubi et-
iam ad illos textus objectos pariter re-
spondi.

Qu. 5. Si plures res venerint, an una ex 25
iis redhiberi possit, & altera non redhiberi?
¶ videndum, an plures res venditæ sint ad
corpus, hoc est, ita ut pro pluribus rebus
constitutum sit unicum pretium non com-
mensuratum singulis rei partibus, num ad
mensuram, seu ita, ut in singulas rerum
vendarum partes certum pretium sit statu-
tum. Si pro omnibus rebus venditis unum
constitutum sit pretium, ulterius refert, an
res illæ commodè ab invicem separari pos-
sint,

D d d d

l i n t,

sint, nec ne. Priore casu una res redhiberi potest, non redhibita altera. *L. 38. §. f. ff. h. r.* Sic si polia, hoc est equitum, vulgò ein Gesädist, oder Stuterey vendatur, & unus equus vitiosus sit, is solus redhiberi potest, nec tota polia redhibenda est, quia sine incommodo res emptæ ab invicem separari possunt. *d. L. 38. §. f.* Quod si ab invicem sine incommodo separari nequeant, una res vendita redhiberi non potest, sed omnes res simul redhiberi debent. Sic si triga, quadriga, aut par mularum venierit, aut chorus cantorum, una res sine altera redhiberi non potest, quia sine incommodo una res ab altera separari nequit. *d. L. 38. §. f.* Si plures res venditæ fuerint pretiò in singulas res constitutæ, res una sine altera redhiberi potest, ac sola res vitiosa redhibetur. *L. 35. & d. L. 38. §. f. ff. h. r.*

26 Qu. 6. An actio redhibitoria semper durer sex mensibus? R. quo ad rem ipsam principaliter redhibendam durare 6. mensibus. *L. 19. §. f. L. 38. pr. L. 55. ff. h. r. L. 2. C. de edil. action. L. 25. §. 1. ff. de except. re jud.* Quod si agatur de ornamentis restituendis, jumentisq; ratione ornamentorum redhibendis, agi debet intra 60. dies. *d. L. 38. pr. ff. h. r.* Denique si venditor ratione ejus, quod cavere jubetur ex edicto edicto, cavere nolit, ultra duos menses actio redhibitoria locum non habet. *L. 28. ff. h. r.*

27 Altera actio adilitia est Actio quantò minoris. Definuitur actio quantò minoris, quod sit actio personalis, quia emptor ob vitium rei, quo cognito tantum eam non emisisset, petit, ut, quanti minoris emisisset, venditor restituat. Est hæc actio Prætoriana, personalis, reipersecutoria, arbitraria, & temporalis.

28 Differt hæc actio ab actione redhibitoria: 1. quòd actio quantò minoris contractum tantum pro parte, & non in totum resolvat: actio redhibitoria verò totum contractum revo-

cet. 2. quòd actio quantò minoris duret integro anno utili, hoc quadriennio continuo, eoque tam odiosa non sit, quàm actio redhibitoria, quæ tantum ad summum sex mensibus durat, sicuti prius dictum est. Insuper in hoc etiam differunt, quòd actio redhibitoria currat, & tempus ejus statim à die contractus. *L. 19. §. f. ff. h. r.* idque propter odium ejus, quòd tendat ad contractum jure validum iterum rescindendum: contra in actione quantò minoris, quia favorabilis est, primum tempus currat à die scientiæ. *arg. L. 55. ff. h. r.*

Qu. 7. An etiam ob vitium animi detur actio quantò minoris? R. regulariter non dari, quia nec redhibitoria actio regulariter ob animi vitium datur; ergò neque actio quantò minoris.

Hæc de primo capite edicti adilitii. Secundo caput edicti adilitii vias publicas tuetur, cavetque, ne quis in loco, ubi vulgò iter sit, feram bestiam habeat. Edictum adilitium proponitur in *L. 40. 41. & 42. ff. h. r.* his verbis: *Ne quis canem, verrem, vel aprum, minorem, lupum, ursum, pantheram, leonem, aliudve, quod noceret, animal, siue soluta sint siue alligata, & contineri vinculis, quo minus damnum inferant, non possint, qua vulgò iter sit, ita habuisse vel sit, ut cuique nocere, damnum dare possit, si adversus ea factum fuerit &c.* Hoc edictum idè jussu ædiles constituerunt, quia ad eorum officium pertinebat vias publicas tueri. Hoc edictum loquitur primò de canibus non quibuslibet, sed ferocibus, quales Romæ in cella Janitoris vincti haberi solebant cum inscriptione: *Cave, cave canem*: ne ingredientibus incautiùs in canem inciderent, & sic, ut Domini domuum evitarent penam edicti adilitii, ac nihilominus ædes securæ essent. 2. Loquitur edictum de verre, quo nomine non ingredia-tur verres silvestris, sed domesticus, vulgò der

der Vâr, id est, masculus porcorum, quia loquitur prius de cane domestico; ergo etiam de verre domestico. 3. Loquitur edictum de apro minore, qui scilicet vinculis constringi non potest, ne noceat. 4. Loquitur edictum adilicium de lupo tristi stabulis peste, quam de publico proscibunt ædiles. De remediis, quibus incolæ cavere possent dicuntur, ne agros suos & stabula accedant, varia scribunt D.D. quorum tamen plurima, si non superflua, saltem substitutioni proxima sunt. 5. Loquitur de urso. 6. De pantheris. 7. De leone.

31 Pœna in talibus habentibus simile animal variat pro diversitate ejus, cui, & in quo damnum datum est. Et quidem videndum, quis damnum acceperit, an liber homo, num

res recipiens æstimationem. Si liber homo damnum passus sit, tunc est vel occisus, vel vulneratus duntaxat. Si sit occisus pœna est 200. solidorum. Si vulneratus, pœna est id, quod Judici æquum visum fuerit. Si res recipiens æstimationem damnum passa sit, duplum Dominus animalis solvere tenetur. L. 42. ff. h. r.

Qu. 8. An si virgo v.g. venusta ab animali 22 damnum passa sit, & ejus facies deformata, in ea cicatricum, & deformitatis ratio quoque habeatur? R. ipsarum cicatricum, & deformitatis rationem non haberi, quia corpus liberum afficiunt, quod æstimationem non recipit; haberi tamen rationem damni ex tali deformitate emergentis, ut est ratio inveniendi difficilioris matrimonii.

TITULUS II.

De Evictionibus, & Dupla Stipulatione.

Summaria.

1. Quid sit Evictio. 2. Tenetur eam prestare venditor. 3. Et ejus hæres. 4. Venditor se pro facto suo, & heredum obligans non tenetur evictionem prestare, si culpâ auctoris evicta sit. 5. Tenetur tamen pretium reddere. 6. Adevictionem quoque tenetur fidejussor. 7. Ejus tamen hæres recusò pretio rem redhibere potest. 8. Cui evictio prestari debeat. 9. Prestatur evictio in emptione, locatione, emphyteusi, ac fundo. 10. Quomodo in permutatione locum habere possit. 11. 12. & 13. Quandam in divisione rerum communium, & hereditiarum. 14. Quando in legato. 15. Cur evictio prestanda in donatione remuneratoria. 16. Solvuntur objectiones. 17. An in donatione ob causam evictio prestanda. 18. An in datione in solutum. 19. An in transactione. 20. Ac in dote. 21. An si summa fundum emptum in dorem dederit, eo evictio pater contra venditorem agere

possit. 22. 23. 24. Ratione quarum rerum preestetur evictio. 25. In quibus ea non prestanda. 26. Antequam res sit evicta, denuntiatio venditori facienda. 27. Hujus rei exceptio. 28. Requiritur insuper, ut denuntiatio fiat ante sententiam. 29. Solvitur objectio. 30. Præterea debet res actu esse evicta ex causa renditionem precedente. 31. Si per stultitiam, aut injuriam Judicis res sit evicta, venditor damnum reparare non tenetur. 32. Aut si per vim, aut casum emptori abducta fuerit. 33. An in causa evictionis Clericus teneatur laicum coram seculari Judice defendere. 34. & 35. Solvuntur objectiones. 36. Inde nascitur alio ex empto. 37. Quomodo ex differat ab actione ex stipularum. 38. Altera alio ex evictione orta est alio ex stipulatu. 39. Quid circa illam notandum. 40. Ad quid tendat.

Dominium debeat transferri in accipientem, res non nisi propria. & non aliena tradi potest, sed si quis alienam tradat, nihil agit: ergo etiam evictio, quæ tantum in re aliena tradita datur, locum non habebit. Verum respondeo etiam in permutatione locum esse evictioni; esto enim ex parte ejus, qui rem alienam dedit, nihil omnino agatur hoc effectum, ut alter Dominium illius rei acquirat, agitur tamen hoc, ut ei, qui ex sua parte contractum implevit, & rem propriam tradidit, teneatur, si res evicta fuerit, aliam similem rem tradere, & interesse præstare.

11. Quantum est divisio rerum communium, & hæreditiarum, seu hæreditatis. *L. 66. §. f. ff. h. r.* Ubi tamen videndum, an divisio rerum hæreditiarum facta sit ab ipso testatore, num ad hæredibus; num à Judice. Si divisio facta sit ab ipso testatore, refert, an rem, quæ evicta est, jure prælegati alicui reliquerit sine animo dividendi, num ex solo animo dividendi reliquerit. Priore casu evictioni locus non est, quia testator non censetur voluisse onerare reliquos hæredes, sed eo modo legatum reliquisse, quo modo res est. *L. 77. §. 8. ff. de legat. 2.* Posteriore casu datur evictioni locus, quia pater dividens censetur officio Judicis, & arbitri fungi, eoque velle, ut hæredes sui integris portionibus à se relictis, & divisis fruantur. *d. L. 77. §. 8.*

12. Si divisio facta sit ab ipsis hæredibus, ulterius refert, an evictio secuta sit facto ipsius cohæredis, aut defuncti fideicommissio sub conditione hæredes suos, ut alteri rem restituant, gravantis, num ex alia causa extrinseca, ut jure tertii evicta res sit. Si illud, indistinctè hæredibus ejus, qui sine liberis decessit, non datur actio ratione rei evictæ. *d. L. 77. §. 18.* Tum, quia per simplicem divisionem fideicommissa conditionalia remissa non censentur; tum, quia tali casu

subest periculum mutuum, & incertus eventus, quis ex iis prior sine liberis discessurus sit, tum, quia hæredes adeundo hæreditatem non minus censentur approbasse factum defuncti, quam factum proprium. Si istud iterum interest, num dividendes qualitatem reïgnoverint; vel sciverint. Si ignoraverint, evictio locum habet. *L. 7. C. comm. utriusque jud. L. 49. ff. famil. ercisc.* quia jussu ignorare hæredes potuerunt rem alienam esse, utpote, quod dependet ex solo jure tertii. Si sciverint, neuter alteri de evictione tenetur. *d. L. 7. C. comm. utriusque jud. & arg. L. 27. C. h. r.* quia dividendes tali casu censentur periculum rei mutuo in se suscepisse.

Denique si divisio hæreditatis facta sit auctoritate Judicis tanquam arbitri familiæ erciscundæ evictio locum non habet, quia cum sciverit conditionem rei, in eam consensibile censetur, maxime si gravatus appellare potuerit, & non appellaverit. *arg. L. 9. ff. qui satvadar. cog. & L. 3. C. quomodo, & quando.*

Sextum est legatum rei generaliter relictum, non relictum rei in specie. *L. 41. §. 1. & L. 71. ff. de legat. 1.* quia res in genere legata nunquam perit, sed sic semper debetur.

Septimum est donatio propter causam, donatio hæc vel sit ob causam præteritam, vel ob causam futuram. Quæ sit ob causam præteritam, remuneratoria donatio est. Sed, si cur in donatione remuneratoria locum habet evictio? Videtur id dicendum minime esse, tum, quia donatio remuneratoria vera, & propria donatio est; ex donatione autem, seu beneficio nulla datur obligatio vel civilis, vel juris gentium ad quid petendum, vel retinendum; tum, quia beneficium acceptum est incerta quantitatis, eoque donatario nulla competit actio, quam tamen evictio supponit. Tum, quod in donatione remuneratoria non subest verum interesse donatarii,

narii, quod in materia evictionis pecuniari-
tenus, aut, quod illi simile est, æstimatur.
Verum ꝑ. ideo ad donationem remunerato-
riam quoque pertinere evictionem, quia
donatio remuneratoria non tam est donatio,
quàm potius solutio debiti, seu meritum
præcedentium. Hinc in *L. 17. ff. de donat.*
donatio remuneratoria merces officii nomi-
natur. Sic in *L. 9. §. 1. ff. quod metus causa.* di-
citur talis, qui aliquid ab eo, quem à vi la-
tronum liberavit, accepit, opera sua mer-
cedem accepisse. Sic in *L. 25. §. 11. in ff. de
petit. hered.* dicitur remuneratoria donatio
quali genus quoddam permutationis. Sic in
L. 19. §. 1. ff. de donat. donatio remuneratoria

16 dicitur merces officiorum. Neque obstant
allatæ rationes; nam primam quod attinet,
falsum est donationem remuneratoriam esse
donationem propriam, uti infra patebit ex
titulo de donationibus. Secunda ratio ite-
rum absolute vera non est, quòd nulla obli-
gatio saltem naturalis datur, si ob acceptum
beneficium obligetur ad antidora; immò ci-
vilis obligatio propter præcedentia merita
insignia oritur, ita, ut etiam officium Judicis
extra ordinem implorare possim. Tertia
ratio iterum vera non est, quòd beneficium
acceptum ita sit incertæ quantitatis, ut æsti-
mari non possit; nam habita ratione, & qua-
litate circumstantiarum æstimari etiam be-
neficium acceptum potest. Ad quartam
transmittendo, quòd ex tali beneficio præ-
stito non detur actio, tamen Judicis officium
implorari extra ordinem quandoque po-
test. Ultima ratio ideo non stringit, quia
esto alter nihil pecuniarum fortè attulerit,
operam tamen suam, & assistentiam contu-
lit, quæ pretiò, & pecunià æstimabiles sunt,
etiam ob quæ pecuniarienus interesse dona-
tarii potuit.

17 In donatione, quæ fit ob causam futuram,
sine dubio evictio locum habet, quia potius

est contractus innominatus, quàm donatio.
Unde si tibi donem bona mea, ut tu mihi
alimenta ad tempus vitæ meæ subministras,
non est propria donatio, sed potius contra-
ctus innominatus, eoquæ in eo evictio locum
habet.

In donatione simplici evictio præstanda
non est, nisi nominatim & expressè promissa
sit. *L. 2. C. b. r.*

Octavum negotium, in quo evictio præ- 18
standa, est datio in solutum. *L. 4. C. b. r.* quia
datio in solutum, si non formalis emptio est,
vices saltem ejus obtinet. *L. f. ff. quib. ex caus.
in possess. eat. L. 4. C. b. r. L. 44. pr. ff. de sol. L.
24. pr. ff. de pigner. act.*

Nonum est transactio, si res aliena data 19
sit, ut alter à lite recedat; tunc enim, si ea
evicta sit, alter tenetur ad evictionem præ-
standam. *L. 33. C. de transact.* Quòd si nihil
datum, sed aliquid tantum penes alterum
relictum, ac dimissum sit, evictio locum non
habet, esto id, quod apud alterum dimissum
est, postea evincatur ab alio. *d. L. 33. C. de
transact.* Ratio diversitatis est, quia si rem
tantum apud alterum jam existentem quis
dimittat, non transfertur de novo aliquod jus,
sed alter rem retinet, ut propriam, adeoque
eam non habet à dimittente, ut auctore, nec
dicitur ab eo causam habere: at in posteriore
casu, cum mediante traditione hoc agatur,
ut jus in alterum transferatur, videtur possi-
dens, seu accipiens habere rem ab altero
velut auctore, eoquæ tenetur talis de evi-
ctione.

Decimum est dos, in qua dâns etiam de 20
evictione tenetur. *L. 1. C. de jur. doti.* Esto
enim dotis constitutio, maxime, si ab extra-
neo detur, videatur species donationis, & in
donatione regulariter evictio non præste-
tur, tamen, quia onerosa est marito, ideo
quoque evictio in ea præstanda est.

Sed, quid si mulier fundum emptum in 21
dotem

Dominiū debeat transferri in accipientem, res non nisi propria, & non aliena tradi potest, sed si quis alienam tradat, nihil agit: ergo etiam evictio, quæ tantum in re aliena tradita datur, locum non habebit. Verum respondeo etiam in permutatione locum esse evictioni; esto enim ex parte ejus, qui rem alienam dedit, nihil omnino agatur hoc effectu, ut alter Dominiū illius rei acquirat, agitur tamen hoc, ut ei, qui ex sua parte contractum implevit, & rem propriam tradidit, teneatur, si re evicta fuerit, aliam similem rem tradere, & interesse præstare.

- 11 Quintum est divisio rerum communium, & hereditarium, seu hereditatis. *L. 66. §. ff. h. r.* Ubi tamen videndum, an divisio rerum hereditarium facta sit ab ipso testatore, num ad hæredibus, num à Judice. Si divisio facta sit ab ipso testatore, refert, an rem, quæ evicta est, jure prælegati alicui reliquerit sine animo dividendi, num ex solo animo dividendi reliquerit. Priori casu evictioni locus non est, quia testator non censetur voluisse onerare reliquos hæredes, sed eo modo legatum reliquisse, quo modo res est. *L. 77. §. 8. ff. de legat. 2.* Posteriore casu datur evictioni locus, quia pater dividens censetur officio Judicis, & arbitri fungi, eoque velle, ut hæredes sui integris portionibus à se relictis, & divisis fruantur. *d. L. 77. §. 8.*

- 12 Si divisio facta sit ab ipsis hæredibus, ulterius refert, an evictio secuta sit facto ipsius cohæredis, aut defuncti fideicommissio sub conditione hæredes suos, ut alteri rem restituant, gravantis, num ex alia causa extrinseca, ut jure tertii evicta res sit. Si illud, indistinctè hæredibus ejus, qui sine liberis decessit, non datur actio ratione rei evictæ. *d. L. 77. §. 18.* Tum, quia per simplicem divisionem fideicommissa conditionalia remissa non censentur: tum, quia tali casu

subest periculum mutuum, & incertus eventus, quis ex iis prior sine liberis discessurus sit, tum, quia hæredes adeundo hereditatem non minus censentur approbasse factum defuncti, quàm factum proprium. Si istud iterum interest, num dividendes qualitatem rei gnoverint, vel sciverint. Si ignoraverunt, evictio locum habet. *L. 7. C. comm. utriusque jud. L. 49. ff. famil. ercisc.* quia jussu ignorare hæredes potuerunt rem alienam esse, utpote, quod dependet ex solo jure tertii. Si sciverint, neuter alteri de evictione tenetur. *d. L. 7. C. comm. utriusque jud. & arg. L. 27. C. h. r.* quia dividendes tali casu censentur periculum rei mutuo in se suscepisse.

Denique si divisio hereditatis facta sit auctoritate Judicis tanquam arbitri familie erciscundæ evictio locum non habet, quia cum sciverit conditionem rei, in eam consensisse censetur, maxime si gravatus appellare potuerit, & non appellaverit. *arg. L. 9. ff. qui satisfad. cog. & L. 3. C. quomodo, & quando.*

Sextum est legatum rei generaliter relictum, non relictum rei in specie. *L. 41. §. 1. & L. 71. ff. de legat. 1.* quia res in genere legata nunquam perit, sed sic semper debetur.

Septimum est donatio propter causam, donatio hæc vel fit ob causam præteritam, vel ob causam futuram. Quæ sit ob causam præteritam, remuneratoria donatio est. Sed, si cur in donatione remuneratoria locum habet evictio? Videtur id dicendum minime esse, tum, quia donatio remuneratoria vera, & propria donatio est; ex donatione autem, seu beneficio nulla datur obligatio vel civilis, vel juris gentium ad quid petendum, vel retinendum; tum, quia beneficium acceptum est incertæ quantitatatis, eoque donatario nulla competit actio, quam tamen evictio supponit. Tum, quod in donatione remuneratoria non subest verum interesse donatarii,

natarum, quod in materia evictionis pecuniar-
tenus, aut, quod illi simile est, æstimatur.
Verùmque. ideo ad donationem remunerato-
riam quoque pertinere evictionem, quia
donatio remuneratoria non tam est donatio,
quàm potius solutio debiti, seu meritorum
præcedentium. Hinc in *L. 27. ff. de donat.*
donatio remuneratoria merces officii nomi-
natur. Sic in *L. 9. §. 1. ff. quod in testis causa.* di-
citur talis, qui aliquid ab eo, quem à vi la-
tronum liberavit, accepit, operæ suæ mer-
cedem accepisse. Sic in *L. 25. §. 11. inf. ff. de
petit. hered.* dicitur remuneratoria donatio
quasi genus quoddam permutationis. Sic in
L. 19. §. 1. ff. de donat. donatio remuneratoria

16 dicitur merces officiorum. Neque obstant
allatæ rationes; nam primam quod attinet,
falsum est donationem remuneratorem esse
donationem propriam, uti infra patebit ex
titulo de donationibus. Secunda ratio ite-
rum absolute vera non est, quòd nulla obli-
gatio saltem naturalis detur, si ob acceptum
beneficium obligetur ad antidota; immò ci-
vilis obligatio propter præcedentia merita.
insignia oritur, ita, ut etiam officium Judicis
extra ordinem implorare possim. Tertia
ratio iterum vera non est, quòd beneficium
acceptum ita sit incertæ quantitatis, ut æsti-
mari non possit; nam habitatione, & qua-
litate circumstantiarum æstimari etiam be-
neficium acceptum potest. Ad quartam
transmittendo, quòd ex tali beneficio præ-
stito non detur actio, tamen Judicis officium
implorari extra ordinem quandoque po-
test. Ultima ratio ideo non stringit, quia
esto alter nihil pecuniarum fortè attulerit,
operam tamen suam, & assistentiam contu-
lit, quæ pretiò, & pecuniâ æstimabiles sunt,
etiam ob quæ pecuniarum interesse dona-
tarii potuit.

17 In donatione, quæ fit ob causam futuram,
sine dubio evictio locum habet, quia potius

est contractus innominatus, quàm donatio.
Unde si tibi donem bona mea, ut tu mihi
alimenta ad tempus vitæ meæ subministres,
non est propria donatio, sed potius contra-
ctus innominatus, eoquæ in eo evictio locum
habet.

In donatione simplici evictio præstanda
non est, nisi nominatim & expressè promissa
sit. *L. 2. C. b. r.*

Octavum negotium, in quo evictio præ- 18
standa, est datio in solutum. *L. 4. C. b. r.* quia
datio in solutum, si non formalis emptio est,
vices saltem ejus obtinet. *L. f. ff. quib. ex caus.
in possess. eat. L. 4. C. b. r. L. 44. pr. ff. de sol. L.
24. pr. ff. de pigner. act.*

Nonum est transactio, si res aliena data 19
sit, ut alter à lite recedat; tunc enim, si ea
evicta sit, alter tenetur ad evictionem præ-
standam. *L. 33. C. de transact.* Quòd si nihil
datum, sed aliquid tantum penes alterum
relictum, ac dimissum sit, evictio locum non
habet, esto id, quod apud alterum dimissum
est, postea evincatur ab alio. *d. L. 33. C. de
transact.* Ratio diversitatis est, quia si rem
tantum apud alterum jam existentem quis
dimittat, non transfertur de novo aliquod jus,
sed alter rem retinet, ut propriam, adeoque
eam non habet à dimittente, ut auctore, nec
dicitur ab eo causam habere: at in posteriore
casu, cum mediante traditione hoc agatur,
ut jus in alterum transferatur, videtur possi-
dens, seu accipiens habere rem ab altero
velut auctore, eoquæ tenetur talis de evic-
tione.

Decimum est dos, in qua dâns etiam de 20
evictione tenetur. *L. 1. C. de jur. dot.* Esto
enim dotis constitutio, maxime, si ab extra-
neo detur, videatur species donationis, & in
donatione regulariter evictio non præste-
tur, tamen, quia onerosa est marito, ideo
quoque evictio in ea præstanda est.

Sed, quid si mulier fundum emptum in 21
dotem

Dominium debeat transferri in accipientem, res non nisi propria, & non aliena tradi potest, sed si quis alienam tradat, nihil agit: ergo etiam evictio, quæ tantum in re aliena tradita datur, locum non habebit. Verum respondeo etiam in permutatione locum esse evictioni; esto enim ex parte ejus, qui rem alienam dedit, nihil omnino agatur hoc effectu, ut alteri Dominium illius rei acquirat, agitur tamen hoc, ut ei, qui ex sua parte contractum implevit, & rem propriam tradidit, teneatur, si res evicta fuerit, aliam similem rem tradere, & interesse præstare.

- 11 Quintum est divisio rerum communium, & hereditiarum, seu hereditatis. *L. 66. §. f. ff. h. r.* Ubi tamen videndum, an divisio rerum hereditiarum facta sit ab ipso testatore, num ad heredes, num à Judice. Si divisio facta sit ab ipso testatore, refert, an rem, quæ evicta est, jure prælegati alicui reliquerit sine animo dividendi, num ex solo animo dividendi reliquerit. Priore casu evictioni locus non est, quia testator non censetur voluisse onerare reliquos heredes, sed eo modo legatum reliquisse, quo modo res est. *L. 77. §. 8. ff. de legat. 2.* Posteriore casu datur evictioni locus, quia pater dividens censetur officio Judicis, & arbitri fungi, eoque velle, ut heredes sui integris portionibus à se relictis, & divisis fruantur. *d. L. 77. §. 8.*

- 12 Si divisio facta sit ab ipsis heredibus, ulterius refert, an evictio secuta sit facto ipsius cohæredis, aut defuncti fideicommissio sub conditione heredes suos, ut alteri rem restituant, gravantis, num ex alia causa extrinseca, ut jure tertii evicta res sit. Illud, indistincte heredibus ejus, qui sine liberis decessit, non datur actio ratione rei evictæ. *d. L. 77. §. 18.* Tum, quia per simplicem divisionem fideicommissa conditionalia remissa non censentur: tum, quia tali casu

subest periculum mutuum, & incertus eventus, quis ex iis prior sine liberis discessurus sit, tum, quia heredes adeundum hæreditatem non minus censentur approbasse factum defuncti, quam factum proprium. Si istud iterum interest, num dividentes qualitatem relinquiverint, vel sciverint. Si ignoraverint, evictio locum habet. *L. 7. C. comm. utriusque jud. L. 49. ff. famil. ercisc.* quia justè ignorare heredes potuerunt rem alienam esse, utpote, quod dependet ex solo jure tertii. Si sciverint, neuter alteri de evictione tenetur. *d. L. 7. C. comm. utriusque jud. & arg. L. 27. C. h. r.* quia dividentes tali casu censentur periculum rei matu in se suscepisse.

Denique si divisio hereditatis facta sit auctoritate Judicis tanquam arbitri familie erciscundæ evictio locum non habet, quia cum sciverit conditionem rei, in eam consensisse, censetur, maxime si gravatus appellare potuerit, & non appellaverit. *arg. L. 9. ff. qui satindar. cog. & L. 3. C. quomodo, & quando.*

Sextum est legatum rei generaliter relictum, non relictum rei in specie. *L. 41. §. 1. & L. 71. ff. de legat. 1.* quia res in genere legata nunquam perit, sed sic semper debetur.

Septimum est donatio propter causam, *do. 14.* natio hæc vel fit ob causam præteritam, vel ob causam futuram. Quæ sit ob causam præteritam, remuneratoria donatio est. Sed, *15* cur in donatione remuneratoria locum habet evictio? Videtur id dicendum minime esse, tum, quia donatio remuneratoria vera, & propria donatio est; ex donatione autem, seu beneficio nulla datur obligatio vel civilis, vel juris gentium ad quid petendum, vel retinendum; tum, quia beneficium acceptum est incertæ quantitatis, eoque donatario nulla competit actio, quam tamen evictio supponit. Tum, quod in donatione remuneratoria non subest verum interesse do-

natarum, quod in materia evictionis pecuniatus, aut, quod illi simile est, æstimatur. Verùm igitur, ideo ad donationem remuneratorem quoque pertinere evictionem, quia donatio remuneratoria non tam est donatio, quam potius solutio debiti, seu meritorum præcedentium. Hinc in *L. 27. ff. de donat.* donatio remuneratoria merces officii nominatur. Sic in *L. 9. §. 1. ff. quod metus causa.* dicitur talis, qui aliquid ab eo, quem à vi latronum liberavit, accepit, operæ suæ mercedem accepisse. Sic in *L. 25. §. 11. inf. ff. de petit. hered.* dicitur remuneratoria donatio quia genus quoddam permutationis. Sic in *L. 19. §. 1. ff. de donat.* donatio remuneratoria dicitur merces officiorum. Neque obstant allatæ rationes; nam primam quod attinet, falsum est donationem remuneratorem esse donationem propriam, uti infra patebit ex titulo de donationibus. Secunda ratio iterum absolute vera non est, quod nulla obligatio saltem naturalis detur, si ob acceptum beneficium obligetur ad antidota; imò civilis obligatio propter præcedentia merita insignia oritur, ita, ut etiam officium Judicis extra ordinem implorare possim. Tertia ratio iterum vera non est, quod beneficium acceptum ita sit incertæ quantitatis, ut æstimari non possit; nam habitatione, & qualitate circumstantiarum æstimari etiam beneficium acceptum potest. Ad quartam transmittendo, quod ex tali beneficio præstito non detur actio, tamen Judicis officium implorari extra ordinem quandoque potest. Ultima ratio ideo non stringit, quia esto alter nihil pecuniarum fortè attulerit, operam tamen suam, & assistentiam contulit, quæ pretiò, & pecuniâ æstimabiles sunt, etiam ob quæ pecuniatus interesse donatarii potuit.

17 In donatione, quæ sit ob causam futuram, sine dubio evictio locum habet, quia potius

est contractus innominatus, quam donatio. Unde si tibi donem bona mea, ut tu mihi alimenta ad tempus vitæ meæ subministres, non est propria donatio, sed potius contractus innominatus, eo quæ in eo evictio locum habet.

In donatione simplici evictio præstanda non est, nisi nominatim & expressè promissa sit. *L. 2. C. h. r.*

Octavum negotium, in quo evictio præstanda, est datio in solutum. *L. 4. C. h. r.* quia datio in solutum, si non formalis emptio est, vices saltem ejus obtinet. *L. 5. ff. quib. ex caus. in possess. eat. L. 4. C. h. r. L. 44. pr. ff. de sol. L. 24. pr. ff. de pigner. act.*

Nonum est transactio, si res aliena data sit, ut alter à lite recedat; tunc enim, si ea evicta sit, alter tenetur ad evictionem præstandam. *L. 33. C. de transact.* Quod si nihil datum, sed aliquid tantum penes alterum relictum, ac dimissum sit, evictio locum non habet, esto id, quod apud alterum dimissum est, postea evincatur ab alio. *d. L. 33. C. de transact.* Ratio diversitatis est, quia si rem tantum apud alterum jam existentem quis dimittat, non transfert de novo aliquod jus, sed alter rem retinet, ut propriam, adeoque eam non habet à dimittente, àuctore, nec dicitur ab eo causam habere: at in posteriore casu, cum mediante traditione hoc agatur, ut jus in alterum transferatur, videtur possidens, seu accipiens habere rem ab altero velut auctore, eo quæ tenetur talis de evictione.

Decimum est dos, in qua dans etiam de evictione tenetur. *L. 1. C. de jur. dot.* Esto enim dotis constitutio, maxime, si ab extraneo detur, videatur species donationis, & in donatione regulariter evictio non præstetur, tamen, quia onerosa est marito, ideo quoque evictio in ea præstanda est.

Sed, quid si mulier fundum emptum in dotem

Dominium debeat transferri in accipientem, res non nisi propria, & non aliena tradi potest, sed si quis alienam tradat, nihil agit: ergo etiam evictio, quæ tantum in re aliena tradita datur, locum non habebit. Verum respondeo etiam in permutatione locum esse evictionis; esto enim ex parte ejus, qui rem alienam dedit, nihil omnino agatur hoc effectu, ut alteri Dominium illius rei acquirat, agitur tamen hoc, ut ei, qui ex sua parte contractum implevit, & rem propriam tradidit, teneatur, si re evicta fuerit, aliam similem rem tradere, & interesse præstare.

11 Quintum est divisio rerum communium, & hereditiarum, seu hereditatis. *L. 66. §. f. ff. b. r.* Ubi tamen videndum, an divisio rerum hereditiarum facta sit ab ipso testatore, num ad hæredibus, num à Judice. Si divisio facta sit ab ipso testatore, refert, an rem, quæ evicta est, jure prælegati alicui reliquerit sine animo dividendi, num ex solo animo dividendi reliquerit. Priore casu evictioni locus non est, quia testator non censetur voluisse onerare reliquos hæredes, sed eo modo legatum reliquisse, quo modo res est. *l. 77. §. 8. ff. de legat. 2.* Posteriore casu datur evictioni locus, quia pater dividens censetur officio Judicis, & arbitri fungi, eoque velle, ut hæredes sui integris portionibus à se relictis, & divisis fruantur. *d. L. 77. §. 8.*

12 Si divisio facta sit ab ipsis hæredibus, ultimus refert, an evictio secuta sit facto ipsius cohæredis, aut defuncti fideicommissio sub conditione hæredes suos, ut alteri rem restituant, gravantis, num ex alia causa extrinseca, ut jure tertii evicta res sit. Si illud, indistincte hæredibus ejus, qui sine liberis decessit, non datur actio ratione rei evictæ. *d. L. 77. §. 18.* Tum, quia per simplicem divisionem fideicommissa conditionalia remissa non censentur: tum, quia tali casu

subest periculum mutuum, & incertus eventus, quis ex iis prior sine liberis discessurus sit, tum, quia hæredes adeundo hereditatem non minus censentur approbasse factum defuncti, quam factum proprium. Si istud iterum interest, num dividentes qualitatem relinquoverint, vel sciverint. Si ignoraverint, evictio locum habet. *L. 7. C. comm. utrinque jud. L. 49. ff. famil. ercisc.* quia justè ignorare hæredes potuerunt rem alienam esse, utpote, quod dependet ex solo jure tertii. Si sciverint, neuter alteri de evictione tenetur. *d. L. 7. C. comm. utrinque jud. & arg. L. 27. C. h. r.* quia dividentes tali casu censentur periculum rei mutuo in se suscepisse.

Denique si divisio hereditatis facta sit auctoritate Judicis tanquam arbitri familiæ erciscundæ evictio locum non habet, quia cum sciverit conditionem rei, in eam consensisse censetur, maxime si gravatus appellare potuerit, & non appellaverit. *arg. L. 9. ff. qui satindar. cog. & L. 3. C. quomodo, & quando.*

Sextum est legatum rei generaliter relictum, non relictum rei in specie. *L. 41. §. 1. & L. 71. ff. de legatis 1.* quia res in genere legata nunquam perit, sed sic semper debetur.

Septimum est donatio propter causam, *do. 14.* natio hæc vel fit ob causam præteritam, vel ob causam futuram. Quæ sit ob causam præteritam, remuneratoria donatio est. Sed, *15* cur in donatione remuneratoria locum habet evictio? Videtur id dicendum minime esse, tum, quia donatio remuneratoria vera, & propria donatio est; ex donatione autem, seu beneficio nulla datur obligatio vel civilis, vel juris gentium ad quid petendum, vel retinendum; tum, quia beneficium acceptum est incertæ quantitatis, eoque donatario nulla competit actio, quam tamen evictio supponit. Tum, quod in donatione remuneratoria non subest verum interesse donatarii,

matarii, quod in materia evictionis pecuniar-
tenus, aut, quod illi simile est, aestimatur.
Verum 3. ideo ad donationem remunerato-
riam quoque pertinere evictionem, quia
donatio remuneratoria non tam est donatio,
quàm potius solutio debiti, seu meritorum
præcedentium. Hinc in *L. 27. ff. de donat.*
donatio remuneratoria merces officii nomi-
natur. Sic in *L. 9. §. 1. ff. quod metus causa.* di-
citur talis, qui aliquid ab eo, quem à vi la-
tronum liberavit, accepit, operæ suæ mer-
cedem accepisse. Sic in *L. 25 §. 11. inf. ff. de
petit. hered.* dicitur remuneratoria donatio
quali genus quoddam permutationis. Sic in
L. 19. §. 1. ff. de donat. donatio remuneratoria
dicitur merces officiorum. Neque obstant
allatæ rationes; nam primam quod attinet,
falsum est donationem remuneratoriam esse
donationem propriam, uti infra patebit ex
titulo de donationibus. Secunda ratio ite-
rum absolute vera non est, quòd nulla obli-
gatio saltem naturalis detur, si ob acceptum
beneficium obligetur ad antidora; immò ci-
vilis obligatio propter præcedentia merita
insignia oritur, ita, ut etiam officium Judicis
extra ordinem implorare possim. Tertia
ratio iterum vera non est, quòd beneficium
acceptum ita sit incertæ quantitatis, ut æsti-
mari non possit; nam habita ratione, & qua-
litate circumstantiarum æstimari etiam be-
neficium acceptum potest. Ad quartam
transmittendo, quòd ex tali beneficio præ-
stito non detur actio, tamen Judicis officium
implorari extra ordinem quandoque po-
test. Ultima ratio ideo non stringit, quia
esto alter nihil pecuniarum fortè attulerit,
operam tamen suam, & assistentiam contu-
lit, quæ pretiò, & pecuniâ æstimabiles sunt,
etiam ob quæ pecuniarum interesse dona-
tarii potuit.

17 In donatione, quæ fit ob causam futuram,
sine dubio evictio locum habet, quia potius

est contractus innominatus, quàm donatio.
Unde si tibi donem bona mea, ut tu mihi
alimenta ad tempus vitæ meæ subministres,
non est propria donatio, sed potius contra-
ctus innominatus, eoquæ in eo evictio locum
habet.

In donatione simplici evictio præstanda
non est, nisi nominatim & expressè promissa
sit. *L. 2. C. h. r.*

Octavum negotium, in quo evictio præ-
standa, est datio in solutum. *L. 4. C. h. r.* quia
datio in solutum, si non formalis emptio est,
vices saltem ejus obtinet. *L. f. ff. quib. ex caus.
in possess. eat. L. 4. C. h. r. L. 44 pr. ff. de sol. L.
24 pr. ff. de pigner. act.*

Nonum est transactio, si res aliena data
sit, ut alter à lite recedat; tunc enim, si ea
evicta sit, alter tenetur ad evictionem præ-
standam. *L. 33. C. de transact.* Quòd si nihil
datum, sed aliquid tantum penes alterum
relictum, ac dimissum sit, evictio locum non
habet, esto id, quod apud alterum dimissum
est, postea evincatur ab alio. *d. L. 33. C. de
transact.* Ratio diversitatis est, quia si rem
tantum apud alterum jam existentem quis
dimittat, non transfertur de novo aliquod jus,
sed alter rem retinet, ut propriam, adeoque
eam non habet à dimittente, ut auctore, nec
dicitur ab eo causam habere: at in posteriore
casu, cum mediante traditione hoc agatur,
ut jus in alterum transferatur, videtur possi-
dens, seu accipiens habere rem ab altero
velut auctore, eoquæ tenetur talis de evi-
ctione.

Decimum est dos, in qua dâns etiam de
evictione tenetur. *L. 1. C. de jur. doti.* Esto
enim dotis constitutio, maxime, si ab extra-
neo detur, videatur species donationis, & in
donatione regulariter evictio non præste-
tur, tamen, quia onerosa est marito, ideo
quoque evictio in ea præstanda est.

Sed, quid si mulier fundum emptum in
dotem

sint, nec ne. Priore casu una res redhiberi potest, non redhiberi altera. *L. 38. §. f. b. r.* Sic si polia, hoc est equitum, vulgò ein *Ges. stüet*, oder *Stuterey* vendatur, & unus equus vitiosus sit, is solus redhiberi potest, nec tota polia redhibenda est, quia sine incommodo res empta ab invicem separari possunt. *d. L. 38. §. f.* Quod si ab invicem sine incommodo separari nequeant, una res vendita redhiberi non potest, sed omnes res simul redhiberi debent. Si si triga, quadriga, aut par mularum vauierit, aut chorus cantorum, una res sine altera redhiberi non potest, quia sine incommodo una res ab altera separari nequit. *d. L. 38. §. f.* Si plures res venditæ fuerint pretiò in singulas res constitutò, res una sine altera redhiberi potest, ac sola res vitiosa redhibetur. *L. 35. & d. L. 38. §. f. ff. h. r.*

26 Qu. 6. An actio redhibitoria semper dureret sex mensibus? R. quo ad rem ipsam principaliter redhibendam durare 6. mensibus. *L. 19 §. f. L. 38. pr. L. 55. ff. h. r. L. 2. C. de edil. action. L. 25. §. 1. ff. de except. re jud.* Quod si agatur de ornamentis restituendis, jumentisque ratione ornamentorum redlubendis, agi debet intra 60. dies. *d. L. 38. pr. ff. h. r.* Denique si venditor ratione ejus, quod cavere jubetur ex edicto edicto, cavere nolit, ultra duos menses actio redhibitoria locum non habet. *L. 28. ff. h. r.*

27 Altera actio redilitia est actio quantò minoris. Definitur actio quantò minoris, quod sit actio personalis, qua emptor ob vitium rei, quo cognito tanti eam non emisisset, petit, ut, quanti minoris emisisset, venditor restituat. Est hæc actio Prætorialis, personalis, reipersecutoria, arbitraria, & temporalis.

28 Differt hæc actio ab actione redhibitoria: 1. quod actio quantò minoris contractum tantum pro parte, & non in totum resolvat: actio redhibitoria verò totum contractum réso-

cet. 2. quod actio quantò minoris duret integro anno utili, hoc quadriennio continuo, eoque tam odiosa non sit, quam actio redhibitoria, quæ tantum ad summum sex mensibus durat, sicuti prius dictum est. Insuper in hoc etiam differunt, quod actio redhibitoria currat, & tempus ejus statim à die contractus. *L. 19. §. f. ff. b. r.* idque propter odium ejus, quod tendat ad contractum jure validum iterum rescindendum: econtra in actione quantò minoris, quia favorabilis est, primum tempus currat à die scientiæ. *arg. L. 55. ff. b. r.*

Qu. 7. An etiam ob vitium animi detur actio quantò minoris? R. regulariter non dari, quia nec redhibitoria actio regulariter ob animi vitium datur; ergo neque actio quantò minoris.

Hæc de primo capite edicti adilitii. Se- 30 cundum caput edicti adilitii vias publicas tuetur, cavetque, ne quis in loco, ubi vulgò iter sit, feram bestiam habeat. Edictum adilitium proponitur in *L. 40. 41. & 42. ff. h. r.* his verbis: *Ne quis canem, verrem, vel aprum, minorem, lupum, ursum, pantheram, leonem, aliudve, quod noceret, animal, five soluta sine five alligata, & contineri vinculis, quo minus damnum inferant, non possint, qua vulgò iter sit, ita habuisse velit, ut cuique nocere, damnumve dare possit, si adversus ea factum fuerit &c.* Hoc edictum ideo jussu adiles constituerunt, quia ad eorum officium pertinebat vias publicas tueri. Hoc edictum loquitur primò de canibus non quibuslibet, sed ferocibus, quales Romæ in cella Janitoris vincti haberi solebant cum inscripione: *Cave, cave canem*: ne ingredientiæ incautus in canem inciderent, & sic, ut Domini domum evitarent pœnam edicti adilitii, ac nihilominus ædes securæ essent. 2. Loquitur edictum de verre, quo nomine non ingredia- tur verres silvestris, sed domesticus, vulgò

der

der Vat, id est, masculus porcorum, quia loquitur prius de cane domestico; ergo etiam de verre domestico. 3. Loquitur editum de apro minore, qui scilicet vinculis constringi non potest, ne noceat. 4. Loquitur editum *adulium* de lupo tristi stabulis peste, quam & publico proscribunt *adiles*. De remediis, quibus incolae cavere posse dicuntur, ne agros suos & stabula accedant, varia scribunt D.D. quorum tamen plurima, si non superstitiosa, saltem superstitioni proxima sunt. 5. Loquitur de urso. 6. De pantheris. 7. De leone.

31. *Pœna* in talibus habentibus simile animal variâ pro diversitate ejus, cui & in quo damnum datum est. Et quidem videndum, quis damnum acceperit, an liber homo, num

res recipiens *æstimationem*. Si liber homo damnum passus sit, tunc est vel occisus, vel vulneratus duntaxat. Si sit occisus *pœna* est 200. solidorum. Si vulneratus, *pœna* est id, quod *Judici æquum visum fuerit*. Si res recipiens *æstimationem* damnum passa sit, duplum Dominus animalis solvere tenetur. L. 42. ff. h. r.

Qu. 8. An, si virgo v.g. venusta ab animali 22 damnum passa sit, & ejus facies deformata, in ea cicatricum, & deformitatis ratio quoque habeatur? & ipsarum cicatricum, & deformitatis rationem non haberi, quia corpus liberum afficiunt, quod *æstimationem* non recipit; haberi tamen *æstimationem* damni ex tali deformitate emergentis, ut est ratio inveniendi difficilioris matrimonii.

TITULUS II

De *Eviçtionibus, & Dupla Stipulatione.*

Summaria.

1. Quid sit *Eviçtio*. 2. Tenetur eam prestare venditor. 3. Et ejus heres. 4. Venditor se pro facto suo, & heredum obligans non tenetur *eviçtionem* prestare, si culpa auctoris *eviçta* sit. 5. Tenetur tamen pretium reddere. 6. *Adeviçtionem* quoque tenetur *sûdejussor*. 7. Ejus tamen heres *refusô* pretii rem *redhibere* potest. 8. Cui *eviçtio* prestari debeat. 9. Prestatur *eviçtio* in *emptione*, *locatione*, *emphyteusî*, ac *seu*do. 10. Quomodo in *permutatione* locum habere possit. 11. 12. & 13. Quandonam in *divisione rerum communium*, & *hereditariarum*. 14. Quando in *legato*. 15. Cur *eviçtio* prestanda in *donatione remuneratoria*. 16. Solvuntur *objectiones*. 17. An in *donatione ob causam eviçtio* prestanda. 18. An in *donatione in solutum*. 19. An in *transiçtionem*. 20. An in *dotem*. 21. An si *semina fundum emptum* in *dotem* dederit, eo *eviçtio* pater contra *venditorem* agere

possit. 22. 23. 24. *Ratione* quarum rerum *pre*stetur *eviçtio*. 25. In quibus ea non *pre*standa. 26. Antequam res sit *eviçta*, *denuntiatio* *venditori* facienda. 27. Hujus rei *exceptio*. 28. *Requiritur* insuper, ut *denuntiatio* fiat ante *sententiam*. 29. *Solvitur* *objectio*. 30. *Præterea* debet res *alibi* esse *eviçta* ex *causa* *venditionem* *precedente*. 31. Si per *stultitiam*, aut *injuriam* *Judicis* res sit *eviçta*, *venditor* *damnum* *reparare* non tenetur. 32. Aut si per *vim*, aut *casum* *emptori* *abducta* fuerit. 33. An in *causa* *eviçtionis* *Clericus* *teneatur* *laicum* *coram* *seculari* *Judice* *defensio*. 34. & 35. *Solvuntur* *objectiones*. 36. Inde nascitur *actio* ex *empto*. 37. Quomodo ea differat ab *actione* ex *stipulatione*. 38. Altera *actio* ex *eviçtionem* orta est *actio* ex *stipulatione*. 39. Quid circa illam *notandum*. 40. Ad quid *tendat*.

Secundo adimplendum contractum pertinet Evictio. Evincere nihil aliud est, quam rem à possessione alterius auctore iudice abducere. Quæ definitio est evictionis absolute spectata. Hoc loco sumitur relatè in ordine ad venditionem, & definitur Evictio, quòd sit damni per venditionem dati facta reparatio. Hæc evictio summè est necessaria, cum enim propter frequentiam contractus venditionis receptum sit, ut res aliena quoque vendi valeat, æquum quoque est, ut cum saltem vacuum possessionem venditor tradere teneatur, non tantum tradat vacuum possessionem respectu sui, & hæredum suorum, sed & ratione cuiusque. Unde hæc evictio contractui emptionis venditionis tanquam proprietatis naturaliter inest, & ob id ad eam venditor tenetur, esto, nihil in contractu de ea dictum sit.

Causa efficiens evictionis est is, qui evictionem præstare tenetur. Tenetur autem præstare omnis, qui rem aliquam titulo oneroso in alterum transfert. Et quidem 1. venditor qui rem in alterum pro certo pretio transfert, & quisvis alius, qui nomine proprio ex titulo oneroso alio rem in alterum transfert, sive unus fuerit venditor, aut transferens, sive plures. Evictionem tamen præstare non tenetur. 1. Procurator, nisi nomine proprio fidem suam interposuerit. *L. 67. ff. de Procur. L. 9. inf. 2. de prad. min.*

2. Evictionem præstare non tenetur tutor, & curator, nisi simul nomine proprio fidem suam proposuerint, d.d. *L. L.* quia non nomine proprio rem in alterum transulerunt.

3. Tenetur præstare evictionem hæres venditoris. *L. 21. & 23. C. h. t. L. 51. §. 3. ff. eodem.* Et hoc procedit, etiam si hæres venditoris ipse rem evercit. *L. 73. ff. h. t.* quia in arbitrio emptoris est, malitæ exceptione hæredem venditoris repellere, num evictionem pati, & postea contra hæredem de evi-

ctione contendere. *d. L. 73.* Si plures fuerint ejusdem venditoris hæres, omnes in solidum quidem tenentur, emptor tamen omnibus denuntiare litem debet. *L. 62. §. 1. ff. h. t.* Quod si non omnibus litem denunciaverit, & postmodum ille, quem judicio pulsavit, solvendo non sit, regressum emptor non habet adversus reliquos. *d. L. 62. §. 1.* Quia evictio est individua, cum in ea contineatur factum licere habere, quod quid individuum est. *L. 3. pr. ff. de Verb. obl.* Si unus ex pluribus hæredibus omnibus nomine defensionem susceperit, & in ea vel vicerit, vel succubuerit, hoc factum ejus omnibus hæredibus prodest, vel nocet. *d. L. 62. §. 1. ff. h. t.* Similiter, si unus ex hæredibus omnium nomine evictionem præstiterit, omnibus aliis prodest, vel nocet. *d. L. 62. §. 1.* Diversa fors est hæredum emptoris, ibi enim unus quisque tantum pro sua parte agit. *L. 4. §. 2. ff. de Verb. obl.*

Dubitatur, 1. quid si quis se pro facto suo obligaverit, & res non ipsius culpâ, sed auctoris, seu antecessoris sui postea evicta sit, an venditor de evictione teneatur? Distinguant D.D. inter venditoris successorem singularem, & universalem. Priore casu, negant venditorem de evictione teneri. Posteriori casu affirmant, ex ratione, quòd successor universalis, seu hæres teneatur præstare factum defuncti, immo factum defuncti contineatur factum ipsius hæredis. *arg. L. 14. C. de R. V. Ita sentit Bartol. in L. 14. ff. de condit. furt. n. 2. Jason in L. 1. pr. ff. de Verb. Obl. Boer. decis. 167. n. 3. & seqq. Caballin. de evict. §. 5. n. 44. & alii.* Verum verius est venditorem, esto, successor auctoris, seu antecessoris sit universalis, tali casu, quando tantum se pro facto suo, & hæredum suorum obligavit, de evictione non teneri, quia verba in quolibet contractu aliquid operari debent; ergò, cum venditor

taxativè se tantum obligaverit ad factum suum, & heredium suorum, ad aliorum factum se non censetur obligasse. Neque obstat allata ratio, quia, cum tempore venditionis res nondum evicta sit, sed primum ex post facto factum antecessoris, quod tunc necdum exiit, prastare non tenetur.

5 Quod tamen dictum, venditorem neutro casu teneri ad evictionem, non ita exaudientum est, quod venditor nullo modo teneatur, sed ab omni restitutione pretii sit absolvendus; nam si evicerit ipse venditor, nihilominus ad restitutionem pretii obligatus est, & quidem, si sit successor universalis, ratio est, cur teneatur pretium restituere, quia iniquum est, ut quis simul rem habeat, & pretium, *L. 11. §. ff. de act. empr. vend.* Si autem sit successor singularis, ratio est, quod in *d. L. 11.* Jctus dicat de tertio evincente, si venditor expresse excipiat causam evictionis, quod nihilominus teneatur ad pretium refundendum. Deinde venditori nihil decedit, cum regressum habeat contra auctorem, & ejus heredes.

6 3. Tenetur evictionem prastare fidejussor, si venditionem in fidem suam receperit. *L. 11. C. h. t.* Unde in *L. 4. pr. ff. h. t.* fidejussores secundi auctores vocantur. Et tenentur de evictione, esto, iis lis denunciata non sit ab emptore, quia sufficit denuntiationem factam fuisse venditori. *L. 7. C. eodem.* Idque ideo, quod in obligatione fidejussoria nihil proprium sit ipsius venditoris, sed totum pendeat ex obligatione rei principalis: Hinc etiam principali ab obligatione sua liberato fidejussores sine ullo facto suo liberantur. Potest autem fidejussor hac exceptione removeri, esto ipse rem evincere velit. *d. L. 11.* Similiter ad evictionem tenentur heredes fidejussorum, quibus tamen rem, pro qua eorum testator loco venditoris ratione evictionis intercessit, jure

proprio evincentibus exceptio de evictione objici non potest. *L. f. C. de except. re. vend.* In quo differunt heredes ipsius venditoris ab heredibus fidejussoris, quod prioribus rem venditam proprio nomine evincentibus, evictionis exceptio opponi, posterioribus verò eadem opponi non possit. *d. L. f. C. de except. re. vend.*

Subjectum evictionis prastationis est is, cui fieri debet. Debet autem fieri emptori, vel alii, qui ex simili titulo oneroso rem aliquam ab altero accepit, & ejus heredibus.

Objectum evictionis est vel proximum, vel remotum. Objectum proximum sunt negotia, in quibus evictio prastanda est. Prastanda autem est evictio in sequentibus negotiis. Primum est emptio venditio. *L. 1. ff. h. t.* Secundum est locatio. *L. 9. pr. ff. h. t.* sive deinde locator sciverit rem, quam alteri locavit, alienam esse; sive id ignoraverit. *d. L. 9. pr.* Tertium est emphyteusis, & feudum. 2. feud. 8. cap. 1. Circa feudum tamen videndum, an res aliena ignoranti in feudum data sit, num scienti. Priori casu, dans rem illam in feudum tenetur de evictione, eo sensu, ut prastare debeat interesse, vel rem ejusdem bonitatis, & quantitatis, non verò, ut teneatur in duplum. 2. feud. 8. cap. 1. Posteriori casu refert, an vasallus rem in feudum datam acceperit pure, ac simpliciter spe futura successionis, sine tamen opinione vasalli, num cum opinione & intentione vasalli, quod credat rem illam Domino apertam, aut alio modo factam esse illius. Utroque casu de evictione concedens aliter non tenetur, quam, si expresse promissa sit. Schrad. de feud. p. 3. c. 2. n. 6.

Quartum est Permutatio. *L. 29. C. h. t.* Sed

Quares, quomodo evictio in contractu permutationis locum habeat? Videtur locum non habere, quia in permutatione, cum

Dominium debeat transferri in accipientem, res non nisi propria, & non aliena tradi potest, sed si quis alienam tradat, nihil agit: ergo etiam evictio, quæ tantum in re aliena tradita datur, locum non habebit. Verum respondeo etiam in permutatione locum esse evictioni; etiam enim ex parte ejus, qui rem alienam dedit, nihil omnino agatur hoc effectus, ut alteri Dominium illius rei acquirat, agitur tamen hoc, ut ei, qui ex sua parte contractum implevit, & rem propriam tradidit, teneatur, si res evicta fuerit, aliam similem rem tradere, & interesse prestare.

11 Quintum est divisio rerum communium, & hereditarium, seu hereditatis. L. 66. §. ff. h. r. Ubi tamen videndum, an divisio rerum hereditarium facta sit ab ipso testatore, num ad heredes; num à Judice. Si divisio facta sit ab ipso testatore, refert, an rem, quæ evicta est, jure prælegati alicui reliquerit sine animo dividendi, num ex solo animo dividendi reliquerit. Priore casu evictioni locus non est, quia testator non censetur voluisse onerare reliquos heredes, sed eo modo legatum reliquisse, quo modo res est. L. 77. §. 8. ff. de legat. 2. Posteriore casu datur evictioni locus, quia pater dividens censetur officio Judicis, & arbitri fungi, eoque velle, ut heredes sui integris portionibus à se relictis, & divisis fruantur. d. L. 77. §. 8.

12 Si divisio facta sit ab ipsis heredibus, ulterius refert, an evictio secuta sit facto ipsius coheredis, aut defuncti fideicommissio sub conditione heredes suos, ut alteri rem restituant, gravatis, num ex alia causa extrinseca, ut jure tertii evicta res sit. Si illud, indistincte heredibus ejus, qui sine liberis decessit, non datur actio ratione rei evictæ. d. L. 77. §. 18. Tum, quia per simplicem divisum neminem fideicommissa conditionalia remissa non censentur; tum, quia tali casu

subest periculum mutuum, & incertus eventus, quia ex iis prior sine liberis discessurus sit, tum, quia heredes adeundo hereditatem non minus censentur approbasse factum defuncti, quam factum proprium. Si istud iterum interest, num dividentes qualiter resignaverint, vel sciverint. Si ignoraverint, evictio locum habet. L. 7. C. comm. utriusque jud. L. 49. ff. famil. ercisc. quia justè ignorare heredes potuerunt rem alienam esse, utpote, quod dependet ex solo jure tertii. Si sciverint, neuter alteri de evictione tenetur. d. L. 7. C. comm. utriusque jud. & arg. L. 27. C. h. r. quia dividentes tali casu censentur periculum rei maturo in se suscepisse.

Denique si divisio hereditatis facta sit auctoritate Judicis tanquam arbitri familie erciscundæ evictio locum non habet, quia cum sciverit conditionem rei, in eam consensisse censetur, maxime si gravatus appellare potuerit, & non appellaverit. arg. L. 9. ff. qui satiadat. cog. & L. 3. C. quomodo, & quando.

Sextum est legatum rei generaliter relictum, non relictum rei in specie. L. 41. §. 1. & L. 71. ff. de legat. 1. quia res in genere legata nunquam perit, sed sic semper debetur.

Septimum est donatio propter causam, do-14 natio hæc vel sit ob causam præteritam, vel ob causam futuram. Quæ sit ob causam præteritam, remuneratoria donatio est. Sed, 15 cur in donatione remuneratoria locum habet evictio? Videtur id dicendum minime esse, tum, quia donatio remuneratoria vera, & propria donatio est; ex donatione autem, seu beneficio nulla datur obligatio vel civilis, vel juris gentium ad quid petendum, vel retinendum; tum, quia beneficium acceptum est incertæ quantitatit, eoque donatario nulla competit actio, quam tamen evictio supponit. Tum, quod in donatione remuneratoria non subest verum interesse donatarii.

natarii, quod in materia evictionis pecunie-
tenus, aut, quod illi simile est, æstimatur.
Verum & ideo ad donationem remunerato-
riam quoque pertinere evictionem, quia
donatio remuneratoria non tam est donatio,
quàm potius solutio debiti, seu meritum
precedentium. Hinc in *L. 27. ff. de donat.*
donatio remuneratoria merces officii nomi-
natur. Sic in *L. 9. §. 1. ff. quod metus causa.* di-
citur talis, qui aliquid ab eo, quem à vi la-
tronum liberavit, accepit, operæ suæ mer-
cedem accepisse. Sic in *L. 25 §. 11. inf. ff. de
petit. hered.* dicitur remuneratoria donatio
quasi genas quoddam permutationis. Sic in
L. 19. §. 1. ff. de donat. donatio remuneratoria
dicitur merces officiorum. Neque obstant
allatæ rationes; nam primam quod attinet,
falsum est donationem remuneratoriam esse
donationem propriam, uti infra patebit ex
titulo de donationibus. Secunda ratio ite-
rum absolute vera non est, quòd nulla obli-
gatio saltem naturalis detur, si ob acceptum
beneficium obligetur ad antidora; immò ci-
vilis obligatio propter precedentia merita
insignia oritur, ita, ut etiam officium Judicis
extra ordinem implorare possim. Tertia
ratio iterum vera non est, quòd beneficium
acceptum ita sit incertæ quantitatæ, ut æsti-
mari non possit; nam habitatio, & qual-
itate circumstantiarum æstimari etiam be-
neficium acceptum potest. Ad quartam
transmittendo, quòd ex tali beneficio præ-
stato non detur actio, tamen Judicis officium
implorari extra ordinem quandoque po-
test. Ultima ratio ideo non stringit, quia
esto alter nihil pecuniarum fortè attulerit,
operam tamen suam, & assistentiam contu-
lit, quæ pretio, & pecuniâ æstimabiles sunt,
etiam ob quæ pecuniætenus interesse dona-
tarii potuit.

17 In donatione, quæ sit ob causam futuram,
sine dubio evictio locum habet, quia potius

est contractus innominatus; quàm donatio.
Unde si tibi donem bona mea, ut tu mihi
alimenta ad tempus vitæ meæ subministras,
non est propria donatio, sed potius contra-
ctus innominatus, eoquæ in eo evictio locum
habet.

In donatione simplici evictio præstanda
non est, nisi nominatim & expressè promissa
sit. *L. 2. C. h. t.*

Octavum negotium, in quo evictio præ- 18
standa, est datio in solutum. *L. 4. C. h. t.* quia
datio in solutum, si non formalis emptio est,
vices saltem ejus obtinet. *L. f. ff. quib. ex caus.
in possess. eat. L. 4. C. h. t. L. 4. pr. ff. de sol. L.
24. pr. ff. de pign. act.*

Nonum est transactio, si res aliena data 19
sit, ut alter à lite recedat; tunc enim, si ea
evicta sit, alter tenetur ad evictionem præ-
standam. *L. 33. C. de transact.* Quòd si nihil
datum, sed aliquid tantum penes alterum
relictum, ac dimissum sit, evictio locum non
habet, esto id, quod apud alterum dimissum
est, postea evincatur ab alio. *d. L. 33. C. de
transact.* Ratio diversitatis est, quia si rem
tantum apud alterum jam existentem quis
dimittat, non transfert de novo aliquod jus,
sed alter rem retinet; ut propriam, adeoque
eam non habet. à dimittente, à tauctore, nec
dicitur ab eo causam habere: at in posteriore
casu, cum mediante traditione hoc agatur,
ut jus in alterum transferatur, videtur possi-
dens, seu accipiens habere rem ab altero
velut auctore, eoquæ tenetur talis de evi-
ctione.

Decimum est dos, in qua dâns etiam de 20
evictione tenetur. *L. 1. C. de jur. dot.* Esto
enim dotis constitutio, maximè, si ab extra-
neo detur, videatur species donationis, & in
donatione regulariter evictio non præste-
tur, tamen, quia onerosa est marito, ideo
quoque evictio in ea præstanda est.

Sed, quid si mulier fundum emptum in 21
dotem

dorem dederit, an etiam pater adversus venditorem fundo evictio agere possit? *§. agere possit. L. 22. §. 1. & L. 71. ff. h. r.* Quia tam patris, quam filiae interest evictionem sibi à venditore præstari. Patris, quia aliàs deberet habere filiam indotatam: filiae, quia evictio fundo dotali ipsa dote careret. Quod etiam ad hæredes mulieris eam mortuâ extenditur, si pactum intercesserit inter mulierem, & maritum de lucranda dote, ut etiam ipsis evictio à venditore præstari debeat, quia si evictio fundo à marito conveniri non possent, eoque eorum interest maximè evictionem sibi præstari.

22. Hæc de objecto proximo evictionis. Objectum remotum sunt res, ratione quarum evictio est præstanda. Huc pertinent 1. nomina vendita, & evicta. *L. 74. §. ff. h. r.* quod tamen ita accipiendum est, si nomina vendita jam tempore venditi inutilia fuerint; nam si primum ex post facto talia facta sint, ut, si debitor postmodum bonis labatur, ac solvendo non amplius existat, esto à venditore evictio promissa sit, tamen de evictione is non tenetur, nisi expressè dixerit tempore contractus debitorem idoneum esse, quia periculum superveniens onerat emptorem, & non venditorem, uti supra de emptione nominis in *L. 18. dixi.*

23. 2. Huc pertinent servitutes. Ubi tamen distinctio facienda inter servitutes personales, & reales. Servitutes personales evictionem, & ejus præstationem non subterfugiunt. *L. 49. ff. h. r.* Sic si ususfructus, aut usus evictus fuerit, venditor tenetur de evictione. *d. L. 49.* quia ususfructus emolumentum totius rei continet, & in multis casibus non videtur persona, sed rei coherere, ac pars Domini, ipsiusque rei corporalis dicitur. *L. 4. ff. de usufr.* In servitutibus realibus, seu prædialibus evictioni locus non est regulariter. *L. pen. ff. h. r.* Nisi in servituti-

bus activis venditor expressè dixerit servitutum fundo vendito deberi, aut in servitutibus affirmativis expressè fundum velut optimum maximum vendiderit. *d. L. pen. uti in titulo de servitutibus dixi.*

3. Huc pertinet etiam pars rei tantum 24 evicta, quo casu etiam venditor tenetur ratione partis illius evictionem præstare. Ubi tamen refert, evicta sit pars homogenea, hoc est, quæ eandem denominationem retinet, quam totum, num heterogenea, seu quæ denominationem totius non retinet. Si evicta sit pars homogenea, ut est pars fundi, emptor habet duplicem actionem, nempe vel actionem ex empto, vel ex stipulatu. *arg. L. 1. ff. h. r.* Si pars, quæ evicta est, sit heterogenea, ut columna domus &c. emptor, seu is, cui res evicta est, solam habet actionem ex empto. *L. 23. §. 1. ff. de usurp. & usufrap.*

Hactenus de causis & rebus, in quibus 25 evictio præstatur, dictum est, subintrat agendum de rebus, in quibus evictio non præstatur. Huc pertinet 1. venditio hæreditatis, si non tota hæreditas, aut pars ejus, sed tantum res singularis ex hæreditate evincatur. *L. 1. C. h. r.* quia venditor universitatem jarium, & non rem singularem emptori vendidit. 2. excipitur venditio peculii, quod, si venditum fuerit, & res quedam peculiaris evincatur, venditor de evictione non tenetur. *L. 5. ff. h. r.* quia peculium, & non res peculiares in specie vendidit. 3. excipitur venditio gregis. v. g. ovium per aversionem facta; si enim oves quadam postea evictæ fuerint, venditor de evictione non tenetur, quia totum gregem, & non singulas oves vendidit. *arg. L. 35. §. 6. ff. de contrah. empt. vend.*

Forma evictionis stat in requisitis, quæ 26 plura: 1. requiritur, ut denuntiatio ab emptore venditori facta sit, antequam res fuerit evicta. *L. 8. C. h. r.* Hæc denuntiationis necessitas tanta est, ut si non fiat, venditor rei

rei evictæ nomine emptori non teneatur. Neque refert 1. venditor à iudicio abfuit, num in eodem præfens fit, tam enim uno, quàm altero cafu eidem lis denuntianda eft. *L. 55. §. 1. ff. h. t.*

Nifi unà cum poffeffore eo fine ad iudicium vocatus fuerit. Nec refert 2. fi venditor jam antea fciat litem fuper re motam effe, quo cafu nihilominus denunciatio facienda eft venditori. *arg. 2. feud. 26. §. 5. verf. licet.* ubi habetur, vaſallum Domino non petente non teneri ſervitia præſtare. Neque obſtat, quòd, qui certus eſt, non debeat amplius certiorari. *Cap. 31. de Reg. jur. in 6.* Nam diſtinguo: non debet certiorari,

quando id agitur, ut non decipiatur, concedo; quando id agitur, ut defenſionem præſtet, nego. Nec refert 3. etiam ſi venditor promiſerit ſe ſuis ſumptibus defenſurum emptorem. Nec refert 4. ſi auctor, ſeu venditor penes ſe habeat inſtrumenta ad litem. *arg. L. 48. ff. de action. empt. vend.* Nec refert 5. quòd auctor notoriè defenſione deſtitutus ſit.

Hæc tamen denunciandi neceſſitas in pluribus caſibus locum non habet: 1. Si notorium ſit venditori nullum jus unquam in re vendita competiſſe. 2. Si hæc denunciandi neceſſitas emptori pacto expreſſo fuerit remiſſa. *L. 63. pr. ff. h. t.* 3. Si venditor ſui copiam non faciat vel præſens quidem ſit, ſed per eum fortè ſtet, ut ei denuntiatio fieri non poſſit. *d. L. 55. ff. h. t.* 4. Si emptor ſine iudicio rem ſibi evincat, fortè, quòd hæres ei, qui rem evincere potuit, exiſtat. *L. 41. ff. h. t.* 5. Si ſimul emptor & venditor in iudicium vocentur, unusquisque partis ſuæ defendendæ cauſa. 6. Si venditor admonitus dixerit ſe nolle venire. 7. Si venditor ultro ſe liti obtulit. 8. Denique, ſi quis ceſſet rem aliquam; ei enim denuntiatio fieri non debet.

2. Requiritur, ut denuntiatio iſta maturè facta ſit, antequam nempe lis ad ſententiam *Dr. Ayblinger in Digefſta.*

proceſſerit. *L. 29. §. 5. ff. h. t.* Poſteſt autem fieri tam ante, quàm poſt litem conteſtatam, dummodò non fiat propè ante condemnacionem, & quidem ante publicatas atteſtationes. Neque obſtat textus in *L. 29. §. 3. ff. de legat. 3.* ubi dicitur, priuſquam iudicium accipiatur, denuntiacionem fieri debere hæredi; nam ſi aliter fecerit legatarius, agenti exceptionem doli mali opponi. Huic textui ſolvendo nùrè inſudant D. D. Expeditior illa eſt ſolutio, qua diſtinguitur inter cauſam emptionis, & legati: in emptione denuntiatio fieri non debet initiò luis, bene verò in legato. Ratio diverſitatis eſt, quia in emptione, antequam res verè evicta fuerit, emptori actio non competit adverſus venditorem, quia venditor non aliud præſtat, quàm emptori rem habere licere, unde quamdiu emptori hoc licet, venditorem convenire nequit: at in legato ſtatim res danda, & Dominium in legatario eſt transferendum; ergò ſtatim actio legatario contra hæredem naſcitur, ſi iſ ſuæ obligationi non ſatisfaciat.

3. Requiritur, ut reſactu ſit evicta. *L. 57. §. 1. ff. h. t.* Ante evictionem rei venditor de evictione conveniri nequit. 4. Requiritur, ut res evicta ſit ex cauſa ipſam venditionem præcedente, ſeu jure petitoris. *L. 1. C. de per. & comm. re. vend.* Si cauſa primùm poſt venditionem perfectam emerſerit, de evictione venditor non tenetur. *d. L. 1. C. de per. & comm. re. vend.* Unde de evictione venditor non tenetur, ſi res culpà emptoris evicta fuerit, fortè, quòd ante ſententiam litem venditori non denuntiaverit, exceptiones debitas non oppoſuerit, victus, & condemnatus appellacionem non interpoſuerit. *L. 55. & 56. §. 3. ff. h. t.* Si rem, quæ hîc, & nunc evicta eſt, uſucapere potuiſſet, & non uſucepit. *d. L. 56. §. 3.* Si emptor ſe in poſſeſſione rei defendere potuiſſet, & ſic onus probandi in adverſarium reſiceret, ſed nihilo

Eeee minùs

minus ipse onus probandi in se receperit, & in probatione succubuerit. *L. 29. §. 1. ff. h. r.* Si emptor vel nullum, vel indoctum Advocatum habuerit.

31 2. Non tenetur de evictione venditor, si per stultitiam, aut injuriam Judicis emptor condemnatus, & sic res evicta fuerit. *L. 51. pr. ff. h. r.* Neque refert culpā emptoris, injuritiæ Judicis, aut injuriæ causam dederit, necne; nam etsi nulla emptoris culpa intercesserit, nihilominus de evictione venditor non tenetur. Nisi Judex obiniimicitiam venditoris sententiam iniquam dixisset, & sic res evicta esset, tunc enim venditor de evictione emptori tenetur.

32 3. Non tenetur venditor de evictione, si res per vim, aut casum emptori abducta fuerit. *L. 11. §. 2. ff. h. r.* Quia perfecta venditione periculum, & casus pertinet ad emptorem.

33 Dubitatur 2. an Clericus venditor teneatur laicum emptorem in causa evictionis coram Judice laico defendere? *R. affirmativè.* ita Magnif. D. P. Schmier *Jurisp. Canon. Civil. L. 2. tit. 1. cap. 3. sect. 6. §. 2. n. 22 §.* Clariff. D. D. Franz. *trakt. de pignor. & hypoth. ad L. 21. ff. r. 2. §. 97.* Engel. *L. 2. r. 2. n. 45.* Zoësius *ad ff. h. r. n. 30.* Stryckius *ibidem. §. 21.* Brunemann. *ad L. 49. ff. de jud. n. 1.* & alii. Probatur 1. ex *L. 49. pr. ff. de jud.* ubi generaliter dicitur, venditorem in causa evictionis sequi debere forum emptoris: ergo etiam Clericus venditor tenetur in causa evictionis laicum emptorem coram Judice laico defendere. Probatur 2. quando jus civile clarum est, & jus Canonicum dubium, obscurum, & controversum, debemus stare juri civili claro: *Cap. 1. & 2. de nov. oper. nunt.* sed jus civile clarum est, quod omnis venditor teneatur emptorem coram suo Judice defendere; & jus Canonicum dubium, obscurum, & controversum; ergo debemus stare juri

civili claro. Probatur 3. venditor in causa evictionis est tantum defensor emptoris: sed defensorem potest Clericus in judicio laico agere. *Cap. 1. & 3. de postul. ergo &c.*

Objic. 1. textum in *Cap. 12. & 18. de foro compet.* ubi Clerico simpliciter prohibetur consentire in Judicem laicum: sed si teneretur laicum emptorem defendere in causa evictionis in judicio laico, consentiret in eundem, quia aliàs evictionem præstare tenetur; ergo &c. *R. in d. d. text.* tantum prohiberi clerico consentire in Judicem laicum quando est reus, non verò quando defensor est.

Objic. 2. Quando concipitur sententia 35 contra Clericum, tunc Clericus non tantum dæ actor, sed ut reus stat in judicio: sed concipitur contra Clericum sententia, quando laicum emptorem defendit in causa evictionis, quia ad ipsum spectat periculum rei: ergo &c. *R.* tantum indirectè sententiam ferri contra Clericum venditorem, quæ dein etiam Clericos stringit, sicut de lege in libro 1. tit. 3. dixi.

Effectus evictionis est vel proximus, vel 36 remotus. Effectus proximus est, quod per evictionis præstationem emptor servetur indemnis. Effectus remotus est tum actio ex empto, tum actio ex stipulatu. Actio ex 37 empto semper datur, si deinde stipulatio intervenerit, siue non. Differt actio ex empto ab actione ex stipulatu, 1. quod actio ex empto subinde etiam detur ante rem actu evictam, ut si venditor fuerit in dolo. *L. 4. pr. ff. de alt. empr. vend.* Contra actio ex stipulatu nunquam detur, nisi re actu evicta. 2. Quod actio ex empto in multis casibus detur, ubi ex stipulatione interposita agi non potest, ut si emptor rem evercit sine judicio, fortè, quod aliunde Dominium rei nactus sit. *L. 57. ff. h. r.* Item si non pars integralis, sed tantum accessio rei evicta fuerit.

L. 11.

L. 11. §. 17. ff. de act. empt. vend. In iis vero casibus actio ex stipulatu locum non habeat. **3.** Quod actio empti venditi sit bonæ fidei: actio ex stipulatu vero stricti juris. **4.** Quod actio ex empto semper concurret cum actione ex stipulatu, ita, ut in libero emptoris arbitrio sit, utrâ malit experiri, etiamsi stipulatio intercesserit: e contra actio ex stipulatu non semper concurret cum actione ex empto. Hinc, si stipulatio non intervenerit, in arbitrio emptoris non stat, utrum actione ex empto, num ex stipulatu agere velit, sed debet necessario actionem ex empto movere.

- 38** Altera actio, quæ ratione evictionis competit, est actio ex stipulatu, quæ tunc primum datur, si stipulatio contractui emptio-
nis accesserit; & eâ persequitur emptor dup-
39 plum, tripulum, vel quadruplum, quod evi-
ctionis nomine promissum est. Circa hanc

actionem notandum, quod non semper emptor tripulum, aut quadruplum stipulari possit, quasi id consisteret in puro arbitrio ipsius emptoris, sed tunc primum stipulatio tripli, aut quadrupli locum habeat, si casus, & inspectio subjæctæ materiæ talis incidat, ut non iniquum sit ultra duplum aliquid stipulari, ut si aream ad ædificandam domum emam, & adhuc spatium superfit ad fodiendam fossam, hujus nomine aliquid ultra duplum stipulari potest emptor.

Actio autem ex empto tendit ad conse-
quendum pretium ipsius rei evictæ. **L. 13. ff. h. r. 2.** ad consequendum id, quod emptoris interest rem emptam evictam non esse. **L. 9. & 17. C. eodem.** **3.** ad impensas in rem evictam factas reddendas. **d. L. 9. 4.** ad sumptus in litem factos à venditore consequendos. **d. L. 9.**

TITULUS III.

De Exceptione Rei venditæ, & traditæ.

Summaria.

- 1.** Quid sit exceptio rei venditæ, ac traditæ. **2.** Cui competat. **3.** Contra quem. **4.** Et ad quid.

1 Hæc de evictione, quam extraneus facit. Si ipse venditor, aut successor ejus rem venditam evincere velit, emptori per exceptionem rei venditæ, & traditæ consulitur, quæ est justa allegatio actionis removendæ gratiâ in jure, aut judicio facta, qua emptor adversus venditorem & successorem ejus rem proprio nomine evincere volentem se tuetur. **L. 1. & 5. ff. h. r. L. 17. & 18. ff. de evict.**

- 2** Competit hæc exceptio emptori, & ejus hæredibus ex speciali ratione æquitatis, quia improbare agit, & dolò non caret, qui intendit factum suum impugnare, & in specie rem

à se distractam evincere. **d. L. 17. ff. de evict.** Datur contra venditorem rem venditam **3** evincere conantem, & ejus hæredes, seu successores tam universales, quàm etiam singulares. Item contra fidejussores venditoris, si quosdam ratione evictionis secuturæ dederit. **L. 11. C. de evict.** Nec non etiam contra fidejussoris hæredes. **L. 2. §. f. ff. de Pretor. stipul. L. 1. C. de hered. action.** Datur ad **4** hoc, ut venditor, aut ejus hæres rem venditam, & traditam evincere volens repellatur, & sic emptor rem venditam retinere possit.

LIBER XXII.

TITULUS I.

De Usuris, & Fructibus, & Causis, & Accessionibus, & Mora.

Summaria.

1. *Usura quid sit.* 2. *Ejus divisiones.* 3. *Quenam sit licita.* 4. *Usura merè lucratoris omni jure sunt illicita.* 5. *Solvitur obiectio.* 6. *Causa, ex quibus usura debentur, sunt (i.) Stipulatio* 7. (2.) *Pactum in contrahibus bonæ fidei.* 8. *Quantum in contrahibus stricti juris.* 9. (3.) *Ex mora debentur usura.* 10. *Quid sit mora ex re.* 11. *Quid mora ex persona.* 12. *Qualis effectus mora.* 13. *Quomodo purgetur.* 14. *Quomodo definant usura.* 15. *Quid, & quod duplex sint fructus.* 16. *Divisio fructuum naturalium.* 17. *Divisio in pendentes, perceptos, & percipientes.*

18. *Divisio perceptorum fructuum.* 19. *Quos fructus bonæ fidei possessor faciat suos.* 20. 21. *Solvuntur objectiones.* 22. 23. 24. *Quos, & quomodo ulterius faciat suos.* 25. 26. *Solvuntur objectiones.* 27. *Quid sentiendum de restitutione fructuum, si factus sit ditior.* 28. 29. 30. 31. *Solvuntur objectiones.* 32. *Quos teneatur restituere.* 33. *Quos fructus teneatur restituere male fidei possessor.* 34. *Quid notandum circa moram.* 35. *Quid sit causa.* 36. *Quid accessiones.*

TERTIO ad implendum contractum pertinent quoque usurae, fructus, causa, accessiones, & ea, quæ propter moram à contrahentibus contractam debentur.

1. Usura absolute spectata nihil aliud est, quam incrementum, quod ultra sortem 2. principalem percipitur. Dividitur usura in punitoriam, compensatoriam, & merè lucratoriam. Usura punitoria est, quæ tanquam pœna moræ ab uno contrahentium contracta debetur. Compensatoria est, quæ tanquam æstimatio lucri cessantis, & damni emergentis solvitur. Merè lucratoria est incrementum, quod percipitur ultra sortem principalem vi mutui tanquam debitum ex pacto & justitia. Circa usuram fecernenda est usura punitoria, & compensatoria ab 3. usura merè lucratoria. Usura punitoria omni jure est licita, quia mora injusta omni

jure est punibilis, & non tam est usura, quam compensatio damni, & pœna debita moræ injustæ. Similiter usura compensatoria omni jure est licita, quia secluso pacto nemo tenetur in gratiam alterius damnum subire, aut lucrum omittere. Econtra usura merè 4. lucratoria omni jure est prohibita. Et quidem de jure naturæ, quia jure hoc nemo potest locupletior fieri cum jactura, & damno alterius: at per usuram merè lucratoriam fieret quis locupletior cum damno alterius, quia translatio 100. florenorum plus non valet, quam centum florenis, & sic, si quis plus percipiat, quam 100. florenos, fieret locupletior cum alterius jactura, & damno; ergo de jure naturæ usura merè lucratoria licita non est. De jure divino constat ex *Cap. 4. de Usur.* De jure Canenico, quod usura merè lucratoria sint prohibita, docet Pontifex in *d. Cap. 4. & in Clement. un. de usur.* De jure

jure civili illicitas esse usuras merè lucratórias ex eo constat, quòd, quando jus naturæ aliquid absolute prohibuit, jus civile neque potuerit, utpote jus inferius, neque voluerit contrarium statuere. Neque obstat textus in *L. 4. C. h. t.* ubi pro usuris etiam retentionis pignoris permittitur; nam ibi Imperator non loquitur de usura merè lucratória, sed de usuris compensatoriis, aut punitoriis.

6. Causæ, ex quibus debentur usuræ, sunt variae. 1. Est stipulatio, si enim mutuo accesserit stipulatio, qua promittuntur usuræ, eæ ex stipulatu debentur. *L. 1. & 3. C. h. t.*

7. 2. Causa est pactum, si enim pactum super usuris solvendis factum sit, in judiciis bonæ fidei, quoque debentur, esto, desuper stipulatio non fuerit interposita. *L. 24. in f. & L. 26. §. 1. ff. de pos.* Dispar est conditio judiciorum stricti juris, in his siquidem ex pacto non nascitur obligatio solvendi usuras regulariter. *d. L. 3. C. h. t.* Dixi regulariter: nam sunt quidam casus excepti, in quibus etiam ex pacto tantum usuræ debentur. Huc pertinet 1. mutuum à civitate sumptum, si nempe civitas alicui pecuniam crediderit, *L. 30. ff. h. t.* 2. Excipitur fiscus, qui alteri pecuniam credit. *L. 17. §. 5. ff. eodem.* 3. Excipitur pecunia ab argentariis accepta, in qua etiam usuræ debentur propter publicam eorum utilitatem. *Nov. 136. cap. 4.* Argentarii erant, qui pecuniam publicam tractabant, eandemque expendebant iis, qui pecuniis opus habebant sub modo certo, certaque conditione. Dicuntur argentarii, quasi distractores argenti. *L. ult. C. de pignor.* Vocantur etiam numellarii, mensularii, trapezitæ, à mensis & tabernis, quas cum ære, sive pecuniis in foro positis habeant, quæ obligationes etiam ex calendario dicebantur ex eo, quòd in libris argentariorum nomina eorum descripta fuerint. 4. In pecu-

nia trajectitia, si creditor periculum illius in se suscepit, tunc enim propter periculum rei in se susceptum debentur usuræ ex pacto. *L. 7. ff. de nautic. san. 5.* Excipiuntur res quævis fungibiles mutuo data. *L. 40. ff. de reb. cred.* Nummodò non hoc agatur, ut ultra sortem principalem aliquid solvatur, aut id, quod solvitur ultra legitimum usurarum modum in sortem imputari non debeat; tunc enim esset pactum anachreticum, adeoque illicitum. Hodie etiam in stricti Juris Judiciis usuræ moderate debentur, teste Hahn. ad Wesenb. *h. t. n. 2.*

3. Causa, ob quam debentur usuræ, est 9 mora. Definitur Mora, quòd sit frustratoria solvendi, accipiendive debiti dilatio. Hac committitur vel re ipsa, vel per personam, adeoque est vel mora ex re, vel ex persona. Mora ex re est, quæ circa interpositionem hominis ex ipso temporis lapsu nascitur. Hac mora ex re sole tempore tardæ pretii solutionis contrahitur, unde si minori 25. annis quid non solvatur, v.g. legatum eidem relictum, statim contrahitur mora ex re, esto neque dies, neque homo interpellaverit heredem. Idem est, si certus dies solutioni dictus sit; tunc enim lapsu diei expressi statim mora ex re contrahitur, & ob id usuræ sunt solvenda. *L. 12. C. de contrah. stipul.* Aliud est, si contractus initus sit sub conditione; tunc enim eveniente conditione non statim usuræ sunt solvenda, quia existentia conditionis solummodò ex contractu conditionato purum reddit, & non interpellat pro homine, consequenter non committitur mora ex re.

Mora ex persona est, quæ oritur ex interpellatione personæ. Hac fit vel ex persona creditoris, vel debitoris. Ex persona debitoris mora ex persona contrahitur, si debito tempore vel debito locò interpellatus fuerit, & tamen debitum non solverit. *L. 32. pr.*

Eccc 3

ff. h. t.

ff. h. r. Ex persona creditoris mora ex persona contrahitur, si debitum sibi oblatum debitò loco, & tempore sine causa non recipiat. Ubi non sufficit, si debitor pomposâ verborum sermocinatione dixerit se ad solvendum paratum esse, vel etiam pecuniam in sacro creditori ostenderit, sed debet realiter, & actualiter debitum creditori numerâsse. *L. 72. §. 3. ff. de solut.*

- Effectus moræ alius est ex parte debitoris, & alius ex parte creditoris.* Effectus moræ ex parte debitoris est, quod debitor sive commiserit moram ex re, sive ex persona obligetur, 1. ad usuras solvendas in iudiciis bonæ fidei. *L. 32. §. 2. ff. h. r.* In stricti juris iudiciis usuræ aliter non debentur, quam si initio in stipulationem deductæ fuerint. 2. Obligator debitor in mora constitutus ad fructus ex re perceptos restituendos. *L. 2. & 38. §. 7. ff. h. r.* 3. Effectus ex parte debitoris est obligatio ad solvendum interesse. *L. 8. ff. de eo, quod cert. loc.* 4. Effectus est, quod actionem tempore perituram perpetuet. *L. 91. §. 3. ff. de Verb. Oblig.* unde etiam actio, quæ aliâs contra hæredes non datur per moram à debitore commissam ad hæredes se extendit. 5. Effectus est, quod post moram periculum rei transeat in debitorem. *L. 23. §. 3. ff. de Verb. Obl.* Hinc etiam venditor, ad quem perfecta venditione periculum rei non pertinet, sed ad emptorem, si tamen moram in tradenda re vendita commiserit, periculum rei sustinere debet.

Effectus moræ ex parte creditoris est, quod si is moram commiserit periculum rei ad ipsum pertineat. *L. 17. ff. de consil. pecun.*

- Purgatur mora vel facto debitoris, vel creditoris.* Facto debitoris purgatur mora, si is re ipsa debitum loco, & tempore debito creditori absens sit, iudici offerat, vel si apud acta deponat. *L. 9. C. h. r.* Facto creditoris

purgatur mora, si vel moram debitori suo remittat, vel id, quod debetur, animo novandi à debitore purè stipuletur. *L. 8. ff. de Novat.*

Desinunt usuræ variè. 1. Si debitum principale aliquò modò tollatur. *L. 41. §. 1. ff. h. r.* 2. Si mora purgetur. 3. Si sortem ipsam adæquent. *L. 27. §. 1. C. eodem.*

Hæc de usuris. Fructus sunt emolumenta ex re quapiam nata. Dividuntur in naturales, & civiles. Fructus naturales sunt, qui naturaliter ex terra proveniunt. Civiles sunt, qui occasione corporis fructus ferentis percipiuntur. Possunt autem fructus diverſi ex una eademque re percipi, naturales, & civiles. Sic si agrum alteri locum promissâ mihi annua pensione, conductor fructus naturales v. g. frumentum, gramen &c. percipit, quia hi fructus naturaliter ex terra proveniunt: ego locator verò percipiendo pensionem annuam percipio fructus civiles, quia hæc occasione corporis fructus ferentis percipitur.

Fructus naturales ulterius dividuntur in naturales verè tales, & industriales. Fructus naturales verè tales sunt, qui citra industriam hominis è terra proveniunt, ut sunt poma, pira silvestria &c. Industriales sunt, qui hominum industriâ ex terra sunt quæſiti, ut sunt fructus in hortis plantati.

Fructus tam naturales, quam industriales ulterius dividuntur in pendentes, perceptos, & percipiendos. Fructus pendentes sunt, qui corpori unde proveniunt, adhuc coherent, ut est frumentum adhuc in terra radicatum. Percepti sunt, qui à corpore unde proveniunt, jam separati sunt, ut sunt poma, pira &c. ex arbore decussâ, & in loco aliquo allervata. Percipiendi sunt, qui quidem percepti nondum sunt, percipi tamen apti sunt, ut est frumentum jam ad messem maturum, sed nondum demessum.

Fructus

18 Fructus percepti sunt vel exstantes, vel consumpti. Fructus exstantes sunt, qui jam percepti in aliquo loco asservantur, ut est frumentum in granario, uræ asservatæ in cella. Consumpti sunt, qui jam in usus humanos sunt erogati, ut sunt poma, pira &c. in foro jam venditæ.

Circa fructus pluribus opus est distinctionibus, ac fructus naturales secernendi sunt ab industrialibus, percepti à pendentibus, & percipiendis, exstantes à consumptis, ac denique bonæ fidei possessor à malæ fidei possessor. Sit proinde

19 Conclusio 1. bonæ fidei possessor omnes fructus tam naturales, quàm civiles, tam naturales verè tales, quàm industriales facit suos, nec tenetur eos unà cum rem Domino rem suam vindicanti restituere, si habeat rem ex titulo à Legibus approbato. §. 35. *Inst. de Rer. divis. & acquir. rer. Domin. L. 48. pr. ff. de acquir. rer. Domin.* quia pro Domino habetur. Struvius exercit. ad l. 11. §. 21. Fleckius in *Biblioth. jur. l. 2. t. 2. n. 55.* Maier. ad §. 35. *Inst. de rer. divis. pag. 383.* & alii.

20 Neque obstat 1. textus in d. §. 35. ubi dicitur, quòd bonæ fidei possessor fructus suos faciat propter curam, & culturam; fructus autem naturales non percipiat per curam, & culturam, cum naturaliter ex terra proveniant: nam cura, & cultura non est ratio adæquata, & principalis, sed ratio principalis, & adæquata, cur bonæ fidei possessor fructus suos faciat, est bona fides, quæ eidem suffragatur tam in fructibus industrialibus, quàm naturalibus. Non ergò dicitur in d. §. 35. bonæ fidei possessorem fructus, quos ex re bona fide possessa percepit, suos tantum ob curam, & culturam facere, sed etiam ob eas causas facere suos.

21 Neque obstat 2. textus in L. 45. ff. b. t. ubi dicitur, quòd bonæ fidei possessor poma ex arboribus decerpta non faciat sua, quia non

ex facto ejus is fructus nascitur: sed eos tantum fructus suos facit, quos operis suis quæsit, veluti serendo: nam d. L. loquitur de eo bonæ fidei possessore, qui habet rem ex titulo à Legibus improbato, nempe de marito, aut uxore, quæ percepit fructus ex re sibi à comparte constante matrimonio donata, quæ donatio, cum inter conjuges de jure prohibita sit, utique nullum titulum alium tali bonæ fidei possessori tribuit, nisi invalidum, & à jure improbatum. Ego autem in conclusione notanter dixi; si rem habeat ex titulo à Legibus approbato.

Conclusio 2. Bonæ fidei possessor fructus naturales non facit suos, si habeat rem ex titulo à Legibus improbato. d. L. 45. ff. b. t.

Conclusio 3. Bonæ fidei possessor omnes fructus etiam nondum perceptos suos facit, etiam eos, qui à corpore sunt separati, esto, nondum eos percepit, hoc effectu, ut eos percipere possit. L. 48. pr. ff. de Acquir. rer. Domin.

Conclusio 4. Bonæ fidei possessor omnes fructus exstantes facit quidem suos, sed tantum revocabiliter, ita ut eosdem teneatur Domino rem suam vindicanti una cum re restituere, nisi eos jam præscripserit. Probatur 1. ex d. L. 48. pr. ff. de Acquir. rer. Domin. ubi dicitur, quòd bonæ fidei possessor fructus quidem suos faciat, sed tantum ad interim; ergò si interim tantum faciat suos, Domino rem suam vindicanti tenetur eos restituere. Probatur 2. ex L. 22. C. de Rei vindicatione. ubi dicitur, quòd bonæ fidei possessor fructus exstantes teneatur restituere: sed si eos facit irrevocabiliter suos, non teneretur eos restituere. Ergò &c.

Objicies 1. textum in L. 28. ff. b. t. ubi dicitur, quòd bonæ fidei possessor fructus pleno jure faciat suos; ergò etiam facit irrevocabiliter suos. 2. bonæ fidei possessor pleno

pleno jure quidem fructus exstantes facere suos, sed tantum interim, non absolute.

26 Obijcies 2. textum in *L. 23. ff. eodem*. ubi dicitur, quod bonæ fidei possessor idem jus in fructibus habet, quod Dominus prædiorum competit: sed Domini prædiorum in fructibus habent jus irrevocabile; ergo etiam bonæ fidei possessor. 2. dici bonæ fidei possessorē idem jus habere in fructibus percipiendis, quod Dominus prædiorum competit, sic, ut quemadmodum Domini prædiorum fructus ex re sua percipere possunt, ita quoque bonæ fidei possessor fructus ex re, quam bona fide possidet, percipere possit: non verò habere idem jus in fructibus perceptis, seu æque irrevocabile ac Domini prædiorum.

27 Conclusio 5. Bonæ fidei possessor rei singularis fructus perceptos, & ante litem contestatam consumptos irrevocabiliter suos facit, nec tenetur eos restituere, licet ex illis factus sit locupletior. Probat. 1. ex *L. 22. C. de re. vind.* ubi dicitur, quod bonæ fidei possessor fructus exstantes teneatur restituere: sed si exstantes tantum tenetur restituere, consumptos ante litem contestatam facit irrevocabiliter suos; ergo &c. Probat. 2. ex *L. 4. §. 2. ff. fin. regund.* ubi dicitur, quod bonæ fidei possessor ante litem contestatam consumptos lucratur: sed si lucratur eos, facit illos irrevocabiliter suos; ergo fructus ante litem contestatam consumptos facit irrevocabiliter suos.

28 Obijc. 1. fructus, ex quibus quis locupletior factus est, sunt fructus exstantes. *L. 72. ff. de Leg. 2.* sed fructus exstantes tenetur bonæ fidei possessor restituere. *L. 22. C. de R. V.* ergo etiam fructus, ex quibus factus est locupletior, bonæ fidei possessor tenetur restituere. 2. fructus physice adhuc, & in natura exstantes teneri bonæ fidei possessorem restituere, non illos, qui sunt virtualiter exstantes: fructus autem, ex quibus quis locu-

pletior factus est, sunt tantum virtualiter, non physice exstantes.

29 Obijcies 2. Etiam fructus virtualiter tantum exstantes debent restitui, quia est contra æquitatem naturalem aliquem fieri locupletiores cum alterius jactura, quo modo bonæ fidei possessor locupletior fieret cum Domini jactura, si tales fructus non teneretur restituere. 2. neminem fieri debere locupletiores cum alterius jactura injusta, & hoc esse contra æquitatem naturalem: bonæ fidei possessorem autem non fieri locupletiores cum Domini jactura injusta, quia ipse interim pro Domino habetur.

Obijc. 3. textum in *L. 40. §. 1. ff. de petis. 30 heredit.* ubi dicitur, quod bonæ fidei possessor universalis rei, seu hereditatis fructus, ex quibus factus est locupletior, tenetur una cum re hereditaria restituere; ergo etiam tenebitur bonæ fidei possessor rei singularis fructus, ex quibus factus est locupletior, una cum re restituere. 2. neg. conseq. & paritatem. Disparitas est, quia hereditas intrinsecè, & in substantia sua, ac objecto per fructus augetur, aut minuitur: sic hereditas mille aureorum per fructus v. g. ducentorum aureorum intrinsecè, & objective augetur; sique hereditas non tantum mille, sed etiam mille, & ducentorum aureorum; cum ergo tota hereditas restitui debeat, etiam restituendum id est, per quod intrinsecè augetur: at res singularis per fructus intrinsecè neque augetur, neque minuitur: sic domus aliqua intrinsecè non augetur per fructus, cum in ratione domus non fiat melior per fructus, neque deterior, si fructus non ferat.

31 Obijc. 4. Stillet aliqua ratio, cur bonæ fidei possessor rei singularis non teneatur fructus, ex quibus locupletior factus est, restituere, esset inter alias hæc, quod in *L. 4. §. 2. ff. fin. regund.* dicatur fructus consumptos lucrari:

lucrari: sed hæc ratio nulla est; ergo &c. minor probatur: esto in *L. 22. ff. de petit. hered.* dicatur bonæ fidei possessor hereditatis ex venditione bonorum lucrari; tamen tenetur ea, quæ lucratus est, restituere; ergo esto, in *L. 4. §. 2. ff. fin. regund.* bonæ fidei possessor rei singularis fructus rei consumptos lucrari dicatur, tenebitur tamen eos restituere, si locupletior factus sit. *neg. conseq. & paritatem.* Disparitas est, quia bonæ fidei possessor hereditatis, cum nullum alium titulum habeat, nisi heredis, alteri lucrari non potest, nisi hereditati, & non etiam sibi: at possessor rei singularis sibi ipsi, & non alteri lucratur, utpote qui titulo iusto, quare sibi lucretur, munitus est.

- 32 **Conclusio 6.** Bonæ fidei possessor tenetur fructus post litis contestationem consumptos una cum re Domino rem vindicanti restituere. *d. L. 22. C. de Re. vind.* quia bonæ fidei possessor tunc tenetur fructus restituere, quando fit malæ fidei possessor, & fictione juris habetur pro tali; sed per litis

contestationem fit malæ fidei possessor, & fictione juris habetur pro tali; ergo &c.

Conclusio denique 7. malæ fidei possessor 33 nullos fructus facit suos, sed tenetur omnes unâ cum re Domino vindicanti restituere, exceptis industrialibus merè talibus, seu civilibus. *d. §. 35. Inst. de Re. divis. L. 25. ff. h. r. L. 33. & 62. ff. de re. vind. & L. 22. C. eod.* quia malæ fidei possessor rem suam esse iuste non credit.

Causa ex qua etiam debentur fructus, est 34 mora. Ubi secernenda sunt Judicia bonæ fidei, à Judiciis stricti juris. In Judiciis bonæ fidei debentur fructus ex mora etiam extrajudiciali. In stricti juris Judiciis aliter fructus ex mora non debentur, nisi ea per litis contestationem fuerit inducta. *L. 2. & 38. §. 7. ff. h. r.*

Causa hoc loco nihil est aliud, quam utilitas ex re, aut usu rei orta. Huc pertinet partus hominis. *L. 2. & 28. §. 1. ff. h. r.*

Accessionis nomine venit, quidquid commodi rei aliquo modo accedit, quo pertinet incrementum alluvionis &c.

TITULUS II.

De Nautico Fœnore.

Summaria.

1. *Quid sit nauticum fœnus.* 2. *Est vel verum, vel quasi tale.* 3. *Quenam singularia habeat.*

1 **S**peciale usuræ genus est Nauticū Fœnus, quod est id, quod percipitur ex pecunia trajectitia, seu trans mare vehenda. Ad hoc nauticum fœnus requiritur, 1. ut pecunia sit trajectitia, hoc est, trans mare vehenda, & 2. ut creditor ipse periculum rei in se susceperit. Hinc si debitor ipse periculum talis pecuniæ in se receperit, nauticum fœnus locum non habet.

Dr. Aylinger in Digesta.

Hoc fœnus nauticum duplex à D.D. constituitur, nempe verum, & quasi tale. Verum est, quod jam definivi, cum nempe pecunia sit trans mare vehenda. Quasi tale est, cum periculum in pecunia illa creditor susceperit, quæ non quidem trans mare vehenda sit, sed tamen per loca hostilibus incommodis, latronum latibulis, aut aliis incommodis obnoxia duci debeat.

FFFf

Fœnus -

9. Fœnus nauticum tria habet singularia. 1. Hujus fœnoris speciale est, quod fors sit periculo creditoris, non debitoris: ideo enim fœnus nauticum concessum est, quod sit justum, ut qui omne periculum rei in se sustinet, ratione ejus, quoque commodum ferat; cum e contra aliâs in mutuo periculum pertineat ad debitorem. *L. 3. & 4. ff. h. t.* 2. Spe-

ciale est, quod fœnus nauticum debeatur ex pacto nudo contra naturam aliâs mutui, uti contractus stricti juris, ubi aliâs non debentur usura, nisi expressè in stipulationem fuerint deducta. *L. 7. ff. cod. 3.* Speciale est, quod in nautico fœnore debeantur usure maximæ, seu centesimæ. *L. 26. §. 1. C. de usur.*

TITULUS III.

De Probationibus & Præsumptionibus.

Summaria.

1. Quid sit probatio. 2. & 3. Ejus divisiones.
 4. Regulariter tenetur probare actor. 5. Quando reus probare teneatur. 6. Quisnam probare debeat contractum fuisse absolutum, aut conditionatum. 7. 8. 9. Solvuntur objectiones.
 10. Quid probari debeat. 11. Qualis probatio in fallis antiquis necessaria sit. 12. An jus dubium probandum sit. 13. Solvisur objectio. 14. An consuetudo probanda sit. 15. Quomodo probatio facienda. 16. Effectus probationis plena. 17. Effectus minus plena. 18. Quid sit præsumptio. 19. Quid notandum circa præ-
1. **A**D docendum contractum pertinet probatio. Probatio in genere est actus judicialis eò colligans, ut Judici de re in Judicio controversa fides fiat.
2. Dividitur 1. in artificialem, & inartificialem. Probatio artificialis est, quæ sit per argumenta. Inartificialis est, quæ sit per testes, & instrumenta.
3. Dividitur 2. in plenam, & minus plenam. Probatio plena est, quæ tantam fidem Judici facit, ut eundem obliget ad ferendam sententiam. Minus plena est, quæ sola tantam fidem non facit.
4. Causa efficiens probationis est is, qui pro-

sumptionem naturæ, ac hominis, & juris præsumptionem. 20. Quando nam præsumptio hominis rejiciat onus probandi in adversarium. 21. Præsumptio juris tantum onus probandi in adversarium rejicit. 22. Præsumptio juris, & de jure probationem in contrarium non admittit. 23. Statuuntur casus excepti. 24. 25. 26. An ex præsumptione quis in causa criminali condemnari valeat. 27. 28. & 29. Solvuntur objectiones. 30. Quid sit fœlius juris. 31. Quomodo à præsumptione differat.

bare in Judicio debet. Tenetur autem probare, seu onus probandi in se suscipere, qui aliquid in Judicio asserit, non qui negat. *L. 2. & 21. ff. h. t.* Unde regulariter actor probare tenetur, & non reus, quia actor in Judicio aliquid asserit, & non negat, nisi negatoriam actionem intendat, in qua, quia negat servitutem alteri in re sua competere, onus probandi rejicit in adversarium. Primo itaque actor agens rei vindicatione, vel confessoria, vel quacunque actione, aut reali, aut personali, probare debet intentionem suam, quia vel asserit rem suam esse, vel servitutem, aut aliud jus in re illa sibi competere,

petere, vel personam sibi obligatam esse.

5. Secundò probare debet reus, si exceptionem opponat formaliter, vel æquivalenter affirmativam, quia reus excipiendus sit actor. *L. 19. pr. ff. h. r.* Sic filius conventus ratione mutui, si opponat exceptionem Senatûs-Consulti Macedoniani, tenetur probare se filiumf. esse. Similiter si præsumptio stet contra reum, is probare debet, & non actor. Sic si filius neget, se sub potestate patris esse, id tenetur probare. *L. 8. ff. h. r.* Sic si ortò incendiò Paterfamilias neget culpâ suâ ortum esse incendium, probare debet ignem à se innoxium habitum fuisse, quia præsumptio stat contra omnes inhabitantes, culpa inhabitantium ortum esse incendium. In Judiciis duplicibus familiæ eriscundæ, communî dividundo, & finium regundorum uterque probare debet, quia uterque actor est. *Cap. 3. h. r.* Si nempe uterque in possessione sit hæreditatis, finium &c. quia tunc uterque alicui assensit.

6. Qu. 1. Cui incumbat onus probandi, si unus dicat contractum purè, alter sub conditione esse celebratum? R. ei incumbere onus probandi, qui contractum conditionatè in initum esse prætendit. Prob. ea, quæ sunt facti, ab allegante probanda sunt: atqui conditionis adjectio est facti; ergo est ab allegante probanda. Dein in dubio non præsumitur conditio, sed potius modus, per ea, quæ docet Mascard. de probat. volum. 1. conclus. 343. n. 1. ergo etiam non præsumitur conditionem esse adjectam, sed probari debet.

7. Objicies 1. conditio est pars contractûs; ergo negatâ conditione censetur etiam negatus contractus; ergo ille probare debet, qui contractum purè esse celebratum prætendit. R. disting. antec. conditio est pars contractûs in concreto, conced. antec. est pars contractûs in abstracto, neg. antec. &

conseq. Licet enim conditio hujus specifiçi contractus pars sit, non tamen est pars omnis contractus necessaria, aded, ut nunquam adesse præsumatur, nisi adjectam esse probetur.

Objicies 2. Scriptura duo connexa capita continens non potest pro parte acceptari, ac pro parte rejici. *arg. L. 16 ff. de administr. tur.* ergo si aliquis negat conditionem, etiam censetur negare contractum. R. disting. antec. non potest scriptura duo connexa capita continens pro parte acceptari, pro parte rejici, si de connexitate duorum in facto esse constet, conced. antec. si non constet, neg. antec. & conseq. Si constet tum de ipso contractu, tum de adjecta conditione, verum est, quòd non possit scriptura, seu contractus pro parte acceptari, pro parte rejici, aliàs fallit. In exemplo: promitto tibi 100. si negotia mea geras, non poteris prætere de 100. nisi conditioni, quam promissioni adjeci, velis obtemperare.

Objicies 3. Si quis scripserit se fidejussisse, præsumitur, quòd omnes solennitates adhibuerit, *L. 30. ff. de V. O.* ergo etiam si quis dixerit se contraxisse, præsumitur contraxisse sub conditione. Prob. conseq. non obstante, quòd solennitates sint actui extrinsecæ, præsumuntur tamen semper adesse; ergo etiam licet conditio sit actui extrinsecæ, præsumitur tamen semper actui adjecta. R. disparitatem esse, quòd, cum quisque præsumatur valide contraxisse, præsumi debeat debitas solennitates adhibuisse, sine quibus contractus validus esse non posset: at sine conditione utique validus esse potest contractus.

Subjectum probationis est is, cui probatio, aut fides fieri debet. Debet autem fieri probatio Judici, & non adversario, quia Judici debet fieri fides de re in Judicio controversa, & non adversario. *L. 12. in ff. h. r.*

Ffff 2

Obje-

10 Objectum probationis est id, quod in iudicio probandum est. Debet autem in iudicio probari factum ibi controversum, quia id solum factum dubium est. Hinc 1. jus in iudicio probandum non est, quia dubium non est. *L. 2. ff. de iur. & fact. ignor.* Hinc 2. probanda non est negatio facti, quia per rerum naturam probari non potest. *L. 10. C. de non numer. pecun.* Si scilicet sit negatio simplex, & illimitata. Talis negatio simplex, & illimitata facti est, si quis omnino neget à se contractum fuisse. Si negatio sit limitata ad locum, vel tempus, potest saltem indirectè probari. Si si neges te contractum Salisburgi inivisse, hæc negatio facti & probari potest, & debet. Quod si negatio facti prægnans sit, sive talis, quæ implicite involvat affirmationem, & potest, & debet probari. *L. 5. §. 1. L. 15. ff. h. r.* Sic negans aliquem filium esse, hanc negationem probare debet, quia implicite hæc negatio involvit affirmativam, nempe patrem esse. Hinc probari non debet factum notorium, quia, quæ per rerum naturam, vel per notorium certa sunt, ulterius probari non debent.

11 Circa facta tamen bene notandum, quod in factis antiquis sufficiat levior probatio. Mascard. *de prob. vol. 2. conclus. 734. n. 1.* hinc etiam sufficiunt indicia, & fama. Mascard. *d. loc. n. 2.* Sic etiam in factis antiquis sufficit testis de auditu. Mascard. *d. loc. n. 3.* Deinde in factis antiquis sufficiunt testes de fama pro plenis probationibus. Mascard. *ibidem. n. 4.* Immo etiam in similibus factis sufficiunt testes de credulitate. Mascard. *sapè cit. loc. n. 5.*

3. Probandum non est factum ad decisionem causæ non pertinens; quid enim opus est probare id, quod probatum ad decisionem causæ nihil facit?

12 Qu. 2. An Jus dubium probari debeat?

æ. probari non debere. Ratio est, quia ad officium Iudicis spectat leges dubias interpretari secundum jus commune, & æquitatem. *L. 12. & 15. ff. de LL. L. 11. C. de partium verò est facta enariare. L. 2. ff. de iur. & fact. ignor.*

Obijces: qui aliquem prohibitum esse 13 asserit speciali lege, vel constitutione, illud probare debet. *L. 5. ff. h. r.* ergo jus dubium probari debet. æ. cit. *L.* loqui de casu, quo questio facti incidit. Pone enim affirmare aliquem Titium tanquam filium familias non posse accipere mutuum: quia hæc questio est de jure patris facta, ac in questionem facti incidit, tenebitur affirmans probare, quod sit filius familias; & sic personæ qualitatem, in qua se jus fundat probare debet, quod tantum facti est. Hoc tamen noto, ad relevandum Judicem posse etiam jus dubium probari, prout hodie Advocati in scriptis de Jure disputant, præcisè tamen probari debere nego.

Qu. 2. An jus non scriptum, seu consue- 14 tudo probari debeat? æ. refertur, an questio sit de consuetudine generali in universo Imperio, vel particulari. Generalis consuetudo probari non debet; quia ob generalitatem suam censetur jam omnibus esse nota, atque in jus commune transivisse. Mascard. *de probat. vol. 1. conclus. 423. n. 38.* Consuetudo particularis verò ab allegante probanda est. Ratio est; quia consuetudo particularis potissimum consistit in facto. *Cap. 1. de Constit. in 6.* sed facta sunt probanda; ergo etiam consuetudo particularis probanda est. Hinc probandus est usus populi, frequentia actuum, ac diuturnitas temporis, quia ex istis oritur populi consensus, & hinc uno ex his deficiente necdum potest dici probatam fuisse consuetudinem. Mascard. *d. volum. 1. conclus. 424. n. 1. & 2.*

Forma probationis stat in modo eam rectè 15 faciendi.

faciendi. Ut rectè fiat probatio, plura ad eam requiruntur. 1. Requiritur, ut id, quod probandum est, sit inclusum in articulis probatorialibus. *L. 21. C. b. t.* Hi articuli debent esse clari, non captiosi. *d. L. 21.* Unde si actor articulos quosdam non claros, seu captiosos offerat, Iudex eos ex officio rejicere debet. 2. Probatio fieri debet lite jam contestata. *arg. t. t. X. ut lite non contestat.*

non proced. ad test. recept. Ante litem contestatam probatio regulariter admitti non debet. Dixi *regulariter*: excipiuntur enim exceptiones dilatorie, ac peremptorie illæ, quæ litis ingressum impediunt, quæ ante litis contestationem adhuc probari debent.

3. Requiritur, ut fiat parte adversa citata. *Auth. sed si quis. C. de testibus.* 4. Requiritur,

ut intra tempus à Judice præfixum fiat. Sed hoc ita, si probatio fiat per testes: aliud est, si per instrumenta probare quis possit; nam cum instrumenta semper produci queant, etiam post terminum probationis à Judice præfixum per ea probatio fieri potest, cum in iis non sit periculum, & timor subordinationis, uti in testibus est. Quod si Judex in termino ad probandum assignato parti comminatus fuerit, post illum terminum lapsum partem amplius auditurum non esse, aut ex nunc prout ex tunc audiendam non esse pronuntiaverit, terminò elapsò audiri non debet, nisi ab hac assignatione, & comminatione pars appellaverit. *Mascard. de prob. vol. 3. conclus. 1236. n. 34.* Quod si terminus ad probandum sit legalis, post eum veniens amplius non auditur, quia dispositio legis tali casu fortior est dispositione hominis. *Mascard. d. loc. n. 36.* Unde etiam terminus legalis à Judice prorogari non potest. *Mascard. ibidem n. 37.*

16 Effectus probationis alius est, si sit plena, & alius si minus plena. Effectus probationis plenæ est, quod Judici necessitatem impo-

nat sententiam ferendi pro eo, qui plenè probaverit. Iudex siquidem à republica ad hoc constitutus est, ut judicet secundum acta, & actitata, eoque pro eo sententiam proferat, qui intentionem suam plenè probaverit, & fidem ei de re in judicio contraversa fecerit. Quod si & actor intentionem suam, & reus exceptionem per duos testes omni exceptione majores, vel alio modo plenè probaverit, pro reo ferenda est sententia, quia in pari causa semper sunt favorabiles partes rei, quàm actoris. Si judicio duplici coram Judice agatur, & uterque plenè probaverit, res adjudicanda est possessori; quia in pari causa semper melior est conditio possidentis. *Cap. 3. h. t.* Unde apparet in æquali probatione ab utraque parte litigante facta non stare in arbitrio judicis, cui rem adjudicare velit, sed debere servatis circumstantiis quandoque reo causam adjudicare, quandoque possidenti, sive reus sit sive actor.

Effectus probationis minus plenæ, seu semiplenæ est, 1. quod locum faciat juramento suppletorio, ita ut pars, quæ semiplenè probavit, admitti debeat ad juramentum suppletorium, ut mediante eo probationem compleat, & obligare possit Judicem ad ferendam pro se sententiam. 2. Quod probatio semiplena faciat indicium ad torturam, ut si actor semiplenè probaverit delictum, reus torture subjici, & simplex veritas ex eo extorqueri possit. *Ordin. Crimin. art. 23. & 30.* 3. Quod adminiculo aliarum probationum ita compleatur, ut Judex per hoc obligetur ad ferendam pro probante sententiam.

Ab onere probandi relevat Presumptio, 18 quæ definitur; quod sit anticipata de re dubia opinio ex argumentis, & indicibus verosimilibus elicta.

Dividitur in præsumptionem hominis, &

Ffff 3

præ-

præsumptionem juris. Præsumptio hominis est, quæ homo aliquid super re dubia ex argumentis, & indicis verosimilibus elicit. Præsumptio juris est, quæ jus aliquod pro vero habet. Præsumptio juris est vel præsumptio juris tantum, vel juris, & de jure. Præsumptio juris tantum est, quando jus aliquid tamdiu pro vero habet, donec contrarium probetur. Sic nemo præsumitur malus, sed tamdiu bonus, donec malus probetur. Præsumptio juris, & de jure est, quando jus de præsumpto tquam comperto aliquid statuit.

- 19 Circa præsumptionem secernenda est præsumptio naturæ alicujus à præsumptione hominis, & juris. Præsumptio naturæ transfert onus probandi in asserentem contrarium ipsi præsumptioni. Mascard. *de prob. vol. 3. conclus. 1226. n. 6.* Hinc quia femina soluta de natura sua virgo est, tamdiu præsumitur talis, donec alter contrarium docuerit, & alter in se onus probandi suscipere tenetur. Hac ratione testibus pro præsumptione naturæ deponentibus magis creditur, quam deponentibus contra hanc præsumptionem. Mascard. *de probat. vol. 3. conclus. 1226. n. 7.* Quod si contra præsumptionem naturæ stet diffamatio, & infamia de aliquo, præsumptio naturæ non transfert onus probandi in eum, contra quem stat præsumptio talis. Mascard. *de prob. d. vol. 3. conclus. 1226. n. 19.*

- 20 Circa præsumptionem hominis tenendum, quod præsumptio hominis non semper rejiciat onus probandi in adversarium, sed quandoque minus plene probet, ita, ut detur locus juramento suppletorio. Unde præsumptio hominis Judicis arbitrio relinquatur, & solummodo tantum probat, quantum Judici videbitur. Mascard. *de prob. vol. 3. conclus. 1227. n. 1.* Et hæc præsumptio hominis admittit probationem in contrarium.

Sufficit tamen ad condemnandum in causis civilibus; nam in causis civilibus præsumptiones hominis facere plenam fidem asserit sæpe dictus Mascard. *d. conclus. 1227. n. 6.* & patet ex *Cap. 11. l. 2. & 13. de præsumpt.*

Circa præsumptionem juris secernenda est præsumptio juris tantum, à præsumptione juris, & de jure. Præsumptio juris tantum rejicit onus probandi in adversarium. Mascard. *de prob. vol. 3. conclus. 1228. n. 2. ob L. 16. C. de prob.* Ratio est, quia qui habet præsumptionem juris pro se, dicitur habere intentionem fundatam. Nec refert, an adversarius debeat probare negativam, num affirmativam; esto enim aliis probare non teneatur is, qui negat, uti in x. titulo hujus libri dixi, hoc tamen fallit, si præsumptio maxime juris contra aliquem militet. Hæc ergo præsumptio juris instat præsumptionis hominis admittit probationem in contrarium.

Circa præsumptionem juris, & de jure tenenda regula, quod præsumptio juris, & de jure regulariter non admittat. Probationem in contrarium, quia talis præsumptio regulariter habetur pro veritate, ac facit plenam probationem. Unde etiam talis præsumptio sufficit ad ferendam sententiam. Dixi *regulariter*: nam dantur casus, in quibus non obstante præsumptione juris, & de jure nihilominus datur probatio in contrarium. Primus casus est, quando is, pro quo militat præsumptio juris, & de jure sponte fatetur falsum esse, quod jura præsumunt, & de super jus statuunt. Mascard. *de prob. vol. 3. conclus. 1229. n. 11.* Ratio hujus rei est, quia cum confessio partis dicatur major probatio, & fortior de mundo, ideo majorem quoque certitudinem in se habere dicitur, quam ipsa præsumptio juris, & de jure. Hinc etiam præsumpta, & ficta confessio ejus, pro quo militat præsumptio

ptio Juris, & de Jure, prævalet præsumptioni Juris, & de Jure. 2. Casus est, si contrarium sit notorium, tunc etiam admittitur probatio in contrarium.

Dabitur, an ob solam præsumptionem quis in causa criminali possit condemnari? Mirè hac in parte digladiantur Doctores. Negant Fachina. *L. 1. controvers. cap. 39.* Clarus *recept. sentent. §. f. q. 20. n. 5.* Inol. in *Cap. asserte de præsumpt. n. 3.* Mynsing. *singul. obs. cent. 6 obs. 97. n. 9.* Affirmant Abbas in *Cap. tertio loco. de prob. n. 7.* Magnif. D. P. Schmier *Jurisp. Can. civil. l. 2. tit. 3. cap. 8. sect. 2. §. 1. n. 41.* P. König. *h. t. n. 23.* Denique distinguunt, ac pœnam ordinariam ab extraordinaria separant. Hanc infligi posse dicunt, non etiam ordinariam. Ita Menoch. *de præsumpt. l. 1. q. 97. n. 25.* P. Pirrhing. *ad l. 2. decret. t. 23. §. 2. n. 14.* Zoësius *ad ff. h. t. n. 12.* Ut distinctè appareat, quid hac in re sentiam &c.

24 Dico 1. præsumptio, qua id, quod præsumitur, ita certum est, ut frequentius præsumptum accidere, quam non accidere soleat, non sufficit ad condemnandum in causa criminali. Ratio hujus rei est; quia ad hoc, ut certa pœna statui possit, debet esse certum delictum: atqui per similem præsumptionem non est certum delictum: ergo neque potest statui certa pœna.

25 Dico 2. præsumptio, qua id, quod præsumitur ita certum est, ut de contrario dubitari prudenter non possit, adhuc per duos testes potest elidi. *arg. l. 24. ff. h. t.* Ratio est; quia præsumptio est anticipata de re dubia opinio, ex argumentis, & indiciis verisimilibus elicita: ergo cedit veritati, quam ex ore duorum haberi SS. paginæ testantur. *Deut. 17.*

26 Dico 3. præsumptio, qua id, quod præsumitur, ita certum est, ut quis de contrario

prudenter dubitare non possit, se sola ad condemnandum etiam in causa criminali sufficit. Probatur 1. *ex Cap. 12. de præsumpt. ubi* rescribit Pontifex, quòd si nudus cum nuda in eodem lecto inventus fuerit, divorcium possit promulgari: atqui inveniri nudum cum nuda in eodem lecto tantum facit præsumptionem; ergo ob solam præsumptionem in causa criminali quis condemnari potest. Probatur 2. *ex Auth. si quis. C. ad L. 7. de adulteriis.* Ubi habetur, eum, qui à marito per scripturam tertia vice admonitus est, ut à consortio suæ uxoris abstineat, & nihilominus suspectam conversationem instituit, à marito sicut alium adulterum occidi posse: sed talis conversatio tantum fundat præsumptionem; ergo &c. Probatur 3. potest convictus per duos testes condemnari in causa criminali etiam ad pœnam ordinariam, ergo etiam convictus per præsumptionem. Conseq. probat. esto, ex testimonio duorum tantum habeatur moralis certitudo, tamen illud sufficit ad ferendam sententiam; ergo etiam, licet ex præsumptione tali ita violenta habeatur moralis certitudo, sufficit ad ferendam sententiam in causa criminali. Probatur 4. *ex Recess. Imper. de anno 1594. §. Ebener inassen 69. vers. demnach auch:* ubi ex præsumptione pacem fractam esse probari posse dicitur: atqui crimen fractæ pacis est criminale; ergo.

Obijcies 1. textum in *Cap. 14. de præsumption.* ubi dicitur, ob præsumptionem quamvis vehementem neminem posse condemnari; ergo ad condemnandum in causa criminali non sufficiunt solæ præsumptiones. &c. textum in *d. Cap.* loqui de casu, ubi non ad sunt indicia indubitata, sed tantum talia, quæ vehementius, & frequentius hanc contradictionis partem important, quam alteram, quia notanter dicitur: *quamvis vehementem.* Vehementem autem præsumptionem

nem ad condemnationem in causa criminali non sufficere, supra dixi.

28 Objicies 2. probationes in causa criminali adducendae debent esse luce meridiana clariores. *L. 5. ff. de penis.* atqui talis praesumptio non est probatio luce clarius meridiana; ergo praesumptio ad condemnationem in causa criminali non sufficit. R. concedendo majorem, negando minorem. Nam juxta dicta aequè moralem certitudinem facit praesumptio, sicut faciunt dicta testium; dicta autem testium ad condemnationem in causa criminali sufficiunt.

29 Objicies 3. satius est nocentem dimittere, quam innocentem condemnare. *L. 47. ff. de obligat. & action.* Ergo, quia per praesumptionem non sumus certi, melius erit nocentem absolvere, quam innocentem condemnare. R. dictam Legem loqui de casu, quo circumstantiis omnibus cognitis, & de-

bitâ diligentia in indaganda veritate adhibita adhuc remanet dubium; tunc enim proniores ad absolvendum, quam condemnandum esse debemus. Hoc ipso autem, quod talis adlit praesumptio, de qua hic quaestio est, non potest prudens remanere dubium.

Praesumptioni opponitur fictio Juris, quae 30 definitur, quod sit dispositio quaedam, quae Lex id, quod verum non est, verum tamen esse potest, ex justa causa pro vero reputat.

Differt fictio Juris à praesumptione 1. 31 quod fictio Juris semper sit Legis; contra praesumptio sit quandoque hominis, & non semper Legis. 2. quod objectum fictionis juris sit verè falsum; contra praesumptionis objectum sit verosimiliter verum. 3. Quod fictio Juris non admittat probationem in contrarium: at praesumptio maximè, si sit hominis, aut juris tantum, admittat probationem in contrarium.

TITULUS IV.

De Fide Instrumentorum, & Amissione eorundem.

Summaria.

1. Definitur instrumentum. 2. Aliud est publicum absolute tale. 3. Aliud secundum quid tale. 4. Et aliud privatum. 5. Rursus vel est authenticum, vel est transumptum. 6. Vel Cuarentigiatum, vel non guarentigiatum. 7.

Quid circa ea notandum. 8. Effectus instrumenti utroque modo publici. 9. Effectus privati. 10. & 11. Adstruuntur exceptiones. 12. Quid faciendum, si instrumentum fuerit amissum.

Probationem dixi dividi in artificialem, & inartificialem. Inartificialem dixi illam esse, quae sit per instrumenta, & testes. Unde in hoc titulo de instrumentis, & eorum fide, & in titulo sequenti de testibus agemus.

1 Instrumentum ab instruendo sic dictum est. *L. 1. ff. h. r.* Definitur instrumentum, quod sit scriptura ad fidem alicujus rei faciendam confecta.

Dividitur instrumentum 1. in publicum, & privatum. Instrumentum publicum est, quod auctoritate publica confectum vel latè confirmatum est. Instrumentum publicum est vel absolute tale, vel secundum quid. Instrumentum publicum absolute tale est, quod auctoritate Principis, vel Judicis munitum est. Huc pertinet primò scriptura sigillò publico munita. *Cap. 2. h. r.* 2. Huc pertinent acta judicialia. *L. f. C. de re. jud.*

re. jud. 3. Huc pertinent scripturæ ex archivo publico desumptæ. *Auth. ad hac. C. h. r.* Huc pertinent 4. tabulæ censuales, seu libri de censu subditorum conscripti. *L. 10. ff. de*

3 *probat.* Instrumentum publicum secundum quid tale est, quod vel à Notario publico factum, vel à tribus testibus subscriptum est. *L. 17. C. h. r.* Differt unum instrumentum ab alio, quod instrumentum absolute publicum nullis indigeat testibus, cum auctoritas Principis instar multorum testium sit, & frustra exigatur auctoritas testium, ubi monumenta publica alicui suffragantur. E contra instrumentum secundum quid publicum testibus opus habeat. *Nov.*

4 73. *cap. 5.* Instrumentum privatum est, quod à persona privata, vel publica quidem, sed non qua tali confectum est. Huc pertinent 1. libri rationum mercatorum, & artificum. 2. Libri censuales Nobilium, quibus continentur servitia subditorum. 3. Libri tutorum, & curatorum. 4. Chirographum acceptæ rei cuiusdam. 5. Apocha soluti debiti à creditore data. 6. Antapocha, qua debitor solutionem debiti creditori factam fatetur, & restitutionem pignoris sibi factam conficitur. 7. Litteræ missivæ.

5 Dividitur 2. Instrumentum in authenticum, seu originale, & transumptum, seu exemplar. Instrumentum authenticum, seu originale est, scriptura de negotio principaliter confecta. Transumptum, seu exemplar est, quod ex originali, seu scriptura super negotio principaliter confecta est desumptum.

6 De praxi hodierna dividunt instrumentum in Guarentigiatum, & non Guarentigiatum. Instrumentum guarentigiatum vocant illud, quod cautiones, quasque obfides, & documenta securitatis publicæ tabellionis, cujus fides à partibus electa est, auctoritate munita continens adversus de-

bitoris suspensionem omnem, & dolum duplici firmitate, confessione scilicet debitoris & fide, ac legalitate Notarii constat. Non Guarentigiatum est, quod non ita confectum est. *Mindan. de mandat. cap. 69. n. 8.*

Circa hæc instrumenta guarentigiatia notandum, quod, si debitum contineat liquidum, in Camera Imperiali decernantur mandata sine clausula ad satisfaciendum creditori, quia habent paratam executionem. *Blum. ad process. Camer. t. 34. n. 122.*

Effectus instrumenti alius est, si sit publicum, & alius, si privatum. Effectus instrumenti publici rursus est alius, si sit absolute publicum, & alius, si sit publicum secundum quid. Effectus instrumenti publici absolute talis est, quod plenam fidem faciat, & illud regulariter testibus prævaleat. *L. 10. ff. de probat.* Sed hoc ita, si originale fuerit instrumentum. Nam transumptum, nisi fiat auctoritate publica, aut collatum sit cum originali, non probat. *Cap. 1. h. r.* Effectus instrumenti secundum quid publici est, quod quidem plenam fidem faciat, sed tamen non prævaleat testibus. *L. 15. C. h. r.* Unde, si is, contra quem tale instrumentum produciatur, contrarium per testes probet, illi præ instrumentis probant, ac respiciendi sunt. *d. L. 15. C. h. r.* Instrumentum privatum quidem contra scribentem probat, non autem pro scribente probationem facit. *Cap. 14. h. r.* Et hoc verum est, etsi dispensator fisci rationes conscripserit. *d. L. 5. 6. & 7.* Utrumque tamen membrum exceptionem patitur. Et quidem exceptio à membro primo est 1. in chirographo, ubi se mutuum accepisse confessus, adhuc intra biennium exceptionem non numeratæ pecuniæ opponere potest. *§. in. Inst. de lit. oblig. 2. in apo-cha,* ubi creditor se solutionem recepisse confessus rursus exceptionem non numeratæ pecuniæ intra 30. dies opponere potest. *L. 14.*

Ggg

§. 2.

§. 2. C. de non numer. pecun. 3. in dote, ubi marito dotem se accepisse confesso intra biennium exceptio non numeratae dotis conceditur. d. L. 14 §. f. Engel ad h. t. n. 27.

- 11 Exceptio à membro secundo est 1. in scriptura, quam scribens misit, & alter accepit, nec in continenti remisit, quae deinde pro scribente probat. L. 16. ff. de Scito Macedon. 2. in registris, & rationibus tutorum, curatorum, & administratorum generalium, quas saltem semiplene probare testantur Magnif. D. P. Schmier. Jurisprud. Canon. Civil. Lib. 2. tr. 3. c. 6. sect. 3. §. 3. n. 129. & Engel ad h. t. n. 30. 3. In libris mercatorum, qui moribus hodiernis semiplenam probationem efficiunt, modo 1. mercator fuerit bonae famae, ac fidei. 2. Libri causam debiti contineant. 3. Data, & accepta cum expressione diei sint in iis annotata. Et 4. lis ipsam negotiationem concernat. Magnif. D. P.

Schmier cit. l. n. 131. Engel. ad h. t. n. 34. Brunneman. ad L. 9. ff. de eend. n. 6. Gail. Lib. 2. observ. 20.

Si instrumentum amissum fuerit, ipsum 12 debitum per hoc non amittitur, sed amissio ejusdem quandoque per testes, quandoque per juramentum ejus, qui id amisit, probatur. Tunc videlicet juramentò probatur amissio instrumenti, si certa conjectura, vel praesumptiones de amissione pro tali militent, aut res sit modici praedicii. Econtra per testes probari debet, si aut res sit magni praedicii, aut Notarius asserat, se stipulatum esse contractum, & instrumentum se amisisse, aut si inter alias scripturas Notarii non inveniatur ejus imbrevisatura. Tenor autem instrumenti deperdit tantum probatur testibus idoneis, & valde peritis. Mascard. de prob. vol. 2. concl. 910. n. 6.

TITULUS V.

De Testibus.

Summaria.

1. Quid sit Testis. 2. Quinam ob defectum iudicii testes esse nequeant. 3. Quinam ob vitium corporis. 4. Quinam de jure Canonico. 5. Quinam de jure civili ob statum. 6. Quinam ob turpitudinem vitae. 7. Quinam pro certis personis testimonium dicere nequeant. 8. Quinam contra certas personas. 9. Quinam respectu

certarum causarum. 10. Qualis sit effectus testimonii. 11. Quandoque censetur plene quis probasse. 12. Quotuplex singularitas testimonii. 13. Quid probent testes singulares. 14. Quid probet unus testis. 15. Debet testis dicti rationem reddere.

- 1 Secunda species probationis inartificialis est Probatio per testes. Definitur Testis, quod sit persona ad fidem alicujus rei faciendam adhibita.

Potest esse testis omnis, qui non prohibetur. L. 1. §. 1. ff. h. t. Quia testem agere est de genere permissorum; ergo omnis testis esse

potest, qui non prohibetur. Prohibentur aliqui absolute, alii secundum quid. Absolute prohibentur quidam ab ipsa natura, alii à lege positiva humana. Ab ipsa natura prohibentur alii ob defectum iudicii, alii ob vitium corporis. Ob defectum iudicii prohibentur 1. furiosi. 2. mentecapti. 3. infantes.

tes. Infantiâ majores si facti fuerint puberes, possunt esse testes de iis, quæ in eorum impubertate gesta sunt, modò ea non intellectum impuberis transcendierint. Ob vitium corporis testes esse non possunt 1. surdi, & muti. Ubi tamen videndum, an vitia hæc sint conjuncta, num disjuncta. Si sint conjuncta, testes esse non possunt, si litteras non norint; si litteras norint, aut per certa signa eorum mens indubitatè colligi possit, à testimonio non repelluntur. Mascard. de probat. vol. 3. concl. 1365. n. 25. & seq. Multò minus repellitur à testimonio dicendo, qui tantum balbutiens est, aut tardius loquens. Mascard. d. l. n. 24. Quòd si quis mutus tantum fuerit, aut surdus tantum, à testimonio non repellitur, maxime si surdus litteras norit, quia talis per litteras testimonium dare potest, quod ipse vidit. 2. Ob vitium corporis prohibentur testes esse cæci, quia testis debet deponere de his, quæ vidit. Quòd si tamen cæcus omnino notas habeat voces contrahentium, de his, quæ inter eos gesta audit, deponere potest.

Lex positiva, quæ testem absolute repellit à testimonio, est vel canonica, vel civilis. 4. Jure Canonico à testimonio repelluntur excommunicati excommunicatione majori, & perseverantes in crimine. Cap. 54. h. r. Cap. 8. de sent. excomm. in 6, nam cum de jure Canonico omnis communicatio cum excommunicato tali prohibita sit, testem quoque 5. agere talis prohibetur. Jure Civili aliqui prohibentur absolute testes esse vel ob defectum status, vel ob turpitudinem vitæ. Ob defectum status prohibentur testes esse servi. L. 8. & 11. C. h. r. quia servi jure nostro Civili pro-nullis habentur, & ab omnibus officiis civilibus arcentur. Quòd si tamen veritas per alios haberi nequeat, ii ad dicendam veritatem per tormenta tam in causis civilibus, quam in criminalibus interro-

gari possunt. L. 7. ff. h. r. Si servus communiter pro libero habitus fuerit, & testimonium dixerit, ejus testimonium valet. Mascard. de probat. vol. 3. concl. 1365. n. 17. Similiter si servus liber factus fuerit, de iis testificare potest, quæ vidit in servitute, quia servus non est privatus judicio, & ratione naturali, sed tantum impeditur jure civili. Ob turpitudinem vitæ de jure civili arcetur à testimonio dicendo infames, non tamen omnes, sed ii tantum, qui sunt infames infamiâ Juris. Et quidem nec omnes infames infamiâ Juris à testimonio repelluntur, sed ii tantum, quos lex specialiter notat. L. 21. ff. h. r. Tales enumerat JCtus in L. 3. §. 5. ff. h. r. scilicet damnatos judiciò publico, qui operas suas ad pugnandum cum bestis locaverit, quæ quæstum corporis palam fecit, qui pecuniam ad testificandum accepisse convictus, vel condemnatus fuerit. Item damnati repetundarum. L. 15. pr. ff. h. r. damnati ob adulterium. L. 18. ff. eodem. damnati ob crimen famosum. L. 21. ff. h. r. Senatu ob turpitudinem moti, nec restituti. L. 2. ff. de Senat. Banniti Banno Imperiali. Infames infamiâ juris reliqui, & infames infamiâ facti testes esse non prohibentur, suspectum tamen est testimonium eorundem, & non possunt esse testes omni exceptione majores. Sic in causis criminalibus, aut civilibus arduis, nec non mixtis, ubi simul agitur civiliter, & criminaliter, testes infames infamiâ facti reprobantur, quia requiruntur testes omni exceptione majores. Testis tamen infamis etiam infamiâ juris admittitur contra eum quæ infamem. Quòd si de crimine excepto agatur, infamis infamiâ facti ad testimonium admittitur. Sic in crimine læsæ Majestatis etiam admittitur testis infamis infamiâ facti. Multò minus à testimonio repelluntur egeni, & plebei, dummodo sint honestæ vitæ, & famæ. Si tamen tales sint, qui sti-

Gggg 2 pen

peni per plateas colligunt, plerumque nullam fidem merentur.

Secundum quid prohibentur testes esse alii respectu certarum personarum, alii respectu certarum causarum. Respectu certarum personarum prohibentur alii testimonium dicere vel pro certis personis, vel contra certas personas. Pro certis personis prohibentur testimonium dicere, 1. parentes, qui in causa liberorum suorum testes esse non possunt. *L. 9. ff. h. t.* 2. Liberi in causa parentum. *d. L. 9.* 3. Frater non potest testimonium dicere in causa fratris in eadem potestate patria existentis. *arg. L. 6. & 24. ff. h. t.* Frater emancipatus potest esse testis, testimonium autem ejus suspectum est, nec omni exceptione majus. 4. Non potest esse testis uxor in causa mariti, & viceversa. 5. Non possunt esse testes famuli conducti in causa herorum, seu Dominorum suorum, quamdiu iisdem serviunt. *arg. L. 6. ff. h. t.* 6. Testes esse non possunt subditi in causa Principis sui, nisi juramentum subjectionis, quo obligantur Principi suo, iisdem relaxatum fuerit, ac alii testes haberi non possunt. *L. 5. C. h. t.* 7. Non potest esse testis amicus in causa amici sui, si amicitia sit nimis arcta. *L. 3. pr. ff. h. t. L. 5. C. eodem.* Convictor in causa convictoris testis esse potest, quia domesticus non est.

8. Contra certas personas testes esse prohibentur 1. liberi contra parentes. *L. 6. C. h. t.* 2. Parentes contra liberos. *d. L. 6.* 3. Inimici capitales, qui contra eos, cum quibus inimicitias gerunt, testes esse non possunt. *d. L. 3. pr. ff. h. t.* 4. Testes esse non possunt Judæi, pagani, & hæretici adversus Christianos, & Catholicos. *Can. 26. 2. q. 7. L. 21. C. de hæresic. & Manicha.* quia censentur in odium Christianorum, & Catholicorum veritatem suppressuri.

9. Respectu certarum causarum prohiben-

tur testes esse 1. scæminæ, quæ non possunt esse testes in testamento. Idem dicendum de causa criminali, in qua regulariter scæmina non admittitur. 2. Testes non possunt esse minores 20. annis, qui in causa criminali testes esse non possunt. *L. 20. ff. h. t.* 3. Socius criminis pro teste contra socium criminis non recipitur. *L. 11. C. h. t.* 4. Non potest esse testis Judex in ea causa, in qua ipse sententiam tulit. Idem dicendum de Advocatis, & Procuratoribus, qui in causa, in qua patrocinium suum partibus præbuerunt, testes esse non possunt. *L. ult. ff. h. t.* 5. Nemo potest esse testis in propria causa. *L. 10. C. h. t.* Sic Canonicus in causa Capituli testis esse non potest, si semper singulorum Canonicoz utilitas vertatur, ac causa singulis Canonicis accrescat. Secus, si utilitas toti Capitulo accrescat. Unde si agatur de jurisdictione, aut alio simili jure, testis esse potest, quia jurisdictio, & alia similia jura non singulis Canonicis, sed toti Capitulo accrescunt. Illud non requiritur, ut causa aliquem directe contingat; nam etiam, si causa tantum indirecte aliquem contingat, testis esse in ea causa non potest. Hac ratione, si quis ex causa commodum sentiat, vel honorem speret, aut timeat vituperium, aut in commodum eorum, qui sibi conjuncti sunt, deponat, non probat. Mascard. *de probat. vol. 3. concl. 1364. n. 1.* Nili ante depositionem cum juramento protestetur, se nolle commodum sentire ex depositione sua. Mascard. *d. loc. n. 57.* Sic emphyteuta, si agatur de re emphyteuticaria, testis esse non potest, quia eum indirecte saltem causa contingeret. Mascard. *d. vol. 3. concl. 1365. n. 11.*

Effectus testimonii est, quod per hoc fides fiat Judici de causa in judicio controversa, & eundem obligat ad ferendam sententiam pro eo, qui per testes intentionem suam probavit, si nimirum plenè probaverit. Si non plenè

plene pars in iudicio probaverit, Judex in causa ferre sententiam non potest, sed vel debet juramentum suppletorium deferre actori, vel reo, si contra eum militet semiplena probatio, juramentum purgatorium.

- 11 Sed, quando quis censetur plene intentionem suam in iudicio probasse? 3. in probatione per testes tunc censeri plene aliquem probasse, si duo testes omni exceptione majores aliquid asseruerint. *L. 12 ff. h. t.* Testes omni exceptione majores sunt, quibus nihil potest opponi. *Mascard. de probat. vol. 3. concl. 1367. n. 6.* Debent autem testes, ut aliquid probent, esse jurati. Testibus enim injuratis non creditur, nisi aut à partibus sint approbati, aut à partibus juramentum iisdem fuerit remissum. *Mascard. d. vol. 3. concl. 1369. n. 19.*

- 12 Insuper ut probent testes, non debent esse singulares. Singularitas testium deponentium triplex est, obstativa, diversificativa, & adminiculativa. Singularitas obstativa est, quando unus testis alteri contrariatur. Sic si unus testis deponat v. g. Titium homicidium perpetrasse prima Januarii, alter vero 10. Januarii. Singularitas diversificativa est, quando unus testis non contrariatur alteri, sed ejus depositio tantum diversitatem in objecto inducit. Sic testes singulares singularitate diversificativa sunt, si unus asserat Titium mutuum primo Martii contraxisse Viennæ, alter vero eundem primo Januarii mutuum accepisse Salisburgi. Singularitas adminiculativa est, quando testes tantum per diversa media ad eundem finem tendentia testimonium dant. Sic testes sunt

singulares singularitate adminiculativa, si unus testis deponat Titium hoc anno in uno loco jurisdictionem exercuisse, alter deponat hoc factum esse ante biennium.

Circa singularitatem testium secernenda est singularitas obstativa à diversificativa, & adminiculativa. Testes singulares singularitate obstativa plene nihil probant. *Cap. 9. §. quanquam. de probat.* Testes singulares singularitate diversificativa ad summum semiplene probant. Testes singulares singularitate adminiculativa ad minimum semiplene, subinde plus etiam probant, & semper datur locus juramento suppletorio.

Minus plene probat unus testis. *L. 9. §. 1. C. b. t.* etiamsi præclaræ curiæ honore præfulgeat. *L. 10. C. b. t.* Quandoque tamen etiam plenam fidem facit, si nempe tale quid deponat, quod producenti prodest, & alteri non nocet. Sic si dubium sit, an infans baptizatus, & unus testis asserat baptizatum esse, solus plenam fidem facit. *Can. 110. de consecrat. dist. 4.* Sic si unus tantum testis deponat de impedimento dirimente, quod intercedit inter duas personas matrimonium contrahere volentes, facit plenam fidem. *Cap. 22. b. t.* Aliud est, si matrimonium inter tales personas jam actu contractum sit, & postmodum unus testis de impedimento dirimente inter illas personas deponat, tunc enim plenam fidem non facit, nec plene probat unicus iste testis. *d. Cap. 22.*

Denique debet testis rationem sui dicti reddere: alias eidem non creditur, nec probat. *Mascard. de probat. vol. 3. concl.*

1376, n. 52.

TITULUS VI.

De Juris, & Facti Ignorantia.

Summaria.

1. Quotuplex ignorantia sit. 2. Ulterior divisio. 3. 4. 5. 6. Declaratur per conclusiones, quamnam, & cujus ignorantia juris toleretur.

7. Quotuplex sit ignorantia facti. 8. 9. Quenam excuset. 10. Quenam ab onere probandi relevet.

Vim probationis non habent juramentum, confessio partis, evidentia facti, inspectio ocularis, sed potius relevant ab onere probandi, nec non ignorantia.

1. Dividitur Ignorantia 1. in vincibilem, & invincibilem. Ignorantia vincibilis est, quam homo vincere & potest, & vincere tenetur. Invincibilis est, quam quis aut non potest vincere, aut saltem non tenetur vincere. Ignorantia vincibilis non prodest, sed nocet ignorantem, quia in se continet culpam juridicam. *arg. L. 9. §. 2. ff. h. t.* Invincibilis ignorantia non nocet, quia potius est casus, quam vera ignorantia. *arg. L. 6. §. 7. ff. de offic. Praefid.*

2. Dividitur ignorantia in ignorantiam Juris, & facti. Ignorantia Juris est, qua jus ignoro. Ignorantia facti est, quia id, quod factum est, ignoro. Jus, quod quis ignorat, est vel jus naturale, vel gentium, vel civile, seu positivum. Juris naturalis ignorantia est, qua jus naturale ignoro. Ignorantia Juris gentium est, qua id, quod Jure gentium statutum est, ignoro. Ignorantia Juris positivi est, quia id, quod Jus positivum constituit, ignoro. Jus positivum est vel dubium, vel indubitatum, certum, & liquidum. Jus dubium est, quod adhuc inter Doctores est controversum: sic utrum posthumus adhuc hodie possit exheredari, jus dubium est, quia inter auctores adhuc est controversum. Jus indubitatum, certum,

& liquidum est, quod certa legis dispositione continetur. Sic jus certum, & indubitatum est, quod testamentum debitis solennitatibus destitutum nullum sit, quia certa Legis dispositione definitum est.

Circa ignorantiam Juris discernenda est ignorantia Juris naturalis, & Gentium, ab ignorantia Juris positivi: & ignorantia Juris positivi dubii ab ignorantia Juris positivi certi, & indubitati: Denique persona, in quibus toleratur ignorantia Juris, discernenda sunt ab iis, in quibus non toleratur. Sit proinde

Conclusio 1. Ignorantia Juris naturalis, 3 aut Gentium, neque in compendiis, neque in dispendiis excusat. *arg. L. 2. C. de in jus vocand.* Quia est omnino inexcusabilis.

Conclusio 2. Ignorantia Juris positivi dubii neque in compendiis, neque in damnis obest; quia Jus hoc non est proprie Jus; ergo iuste ignorari potest.

Conclusio 3. Ignorantia Juris positivi certi non prodest ei, qui certat de lucro captando, sed eidem obest. *L. 7. 8. & 9. §. 3. ff. h. t.* Nisi sit persona, in qua error Juris toleratur, quod pertinet 1. foeminae. *L. 11. C. h. t.* 2. Minores 25. annis. *L. 9. pr. ff. h. t.* 3. Milites. *d. L. 9. §. 1.* 4. Rustici in certis saltem casibus.

Conclusio 4. Ignorantia Juris positivi certi non obest illi, qui suum ab alio repetit. *d. L. 7. & 8. in f.*

Ignor-

7 Ignorantia facti est vel facti proprii, vel alieni. Ignorantia facti proprii est, quaid, quod ipsi fecimus, ignoramus. Ignorantia facti alieni est, quando quis id, quod alius fecit, ignorat. Circa ignorantiam facti

8 Dico 1. Ignorantia facti alieni excusat aliquem. *arg. L. 6. & 9. §. 3. ff. h. r.* quia factum alienum iuste ignoratur. Excipitur 1. factum publicum, cuius ignorantia neminem excusat. *d. L. 9. §. 2.* Excipitur 2. factum alienum, in quod quis ex officio inquirere tenetur. *arg. L. 1. C. de fals. monet.* quia, cum in tale factum quis ex officio inquirere teneatur, & non inquiret, iuste non facit, nec officio suo satisfacit.

Dico 2. Ignorantia facti proprii est intolerabilis. Excipitur, 1. si non agatur de praedicio tertii, sed tantum de damno allegantis. *L. 22. pr. ff. de condit. indeb.* Excipitur 2. factum proprium, si sit valde intricatum, ut, si quis in rationibus calculum duxerit, & in eo in facto proprio erraverit. *arg. L. 7. ff. de confess.* Excipitur 3. factum morientis, quod quis iuste ignorare potest. *arg. L. 57. ff. de legat. 1.*

Sola igitur ignorantia facti alieni regulariter relevat ab onere probandi, reliqua ignorantia ab hoc onere non relevat, sed quis ipse probare tenetur.

LIBER XXIII.

TITULUS I.

De Sponsalibus.

Summaria.

1. Duplex Sponsalium acceptio. 2. Desinitio sponsalium de futuro. 3. Quinam ea contrahere possit. 4. An furiosus. 5. Mente captus. 6. Ebrius. 7. Insans. 8. Impedimento laborantes. 9. 10. 11. Quando nam impedimento temporali laborantes. 12. 13. Quando impediti impedimento perpetuo. 14. An amans. 15. An impubes. 16. An pubes invito impubere rescire possit. 17. An sensibus destituti contrahere possint sponsalia. 18. Intellectus Cap. 25. de spons. 19. An sponsalia sub conditione dispensationis Pontificia valeant. 20. 21. 22. Solvuntur objectiones. 23. Quando valeant sponsalia à patre nomine filii contracta. 24. An filius ea ratificet, si praesens non contradicat. 25. An filius, si pro eo infante pater contraxerit, teneatur sponsalia adimplere. 26. Intellectus Cap. 1. de despons. impub. 27. Quanam requirantur, ut

Procurator nomine Principalis contrahere valeat. 28. Obiectum sponsalium. 29. Solvitur obiectio. 30. Quid de formulis hic relatis sentiendum. 31. Requiritur promissio. 32. Quid si illa sita fuerit. 33. Requiritur etiam repromissio. 34. Debet consensus esse exterius expressus. 35. Effectus sponsalium. 36. Quando obligent sponsalia sine die. 37. 38. 39. Solvuntur objectiones. 40. An arrha sponsalibus adici queat. 41. Qualis sit arrha effectus. 42. An cum arrharum dispendio à sponsalibus rescire liceat. 43. Non potest pena sponsalibus adici à parentibus. 44. & 45. An à sponsis, & quando. 46. Quotplex sit libertas matrimonii. 47. 48. 49. 50. Solvuntur objectiones. 51. Solvuntur sponsalia mutuo consensu. 52. An, & quando sponsalia impuberum ita dissolvantur. 53. Impuberum unus prius pubes factus potest à spon-

à sponsalibus reslire altero adhuc impuberum. 54. Etiam sponsalia jura ita dissolvuntur. 55. 56. 57. Solvuntur objectiones. 58. Solvuntur sponsalia per professionem religiosam. 59. Et quidem respectu remanentis ipso alterius ingressu. 60. Respectu ingredientis solvuntur sponsalia primum per professionem. 61. Si utraque pars ingrediatur, soluta sunt sponsalia. 62. Etiam jurata. 63. 64. 65. 66. Solvuntur objectiones. 67. Sponsalia de futuro per posteriora de presenti solvuntur. 68. Sed tantum ad inte-

rim. 69. Non tamen solvuntur priora de futuro per posteriora de futuro. 70. Neque tunc si posteriora juramentò firmata. 71. Adjectio termini salvit sponsalia. 72. Solvuntur per fornicationem. 73. Si id seiverit pars innocens antea, non solvuntur. 74. Sed si ignoraverit. 75. Solvuntur per absentiam. 76. Solvuntur sponsalia per superveniens impedimentum dirimens. 77. Et per circumstantiam non pravi-

AD contractus consensuales pertinet etiam Matrimonium, seu Nuptia, quas dicimus in *partis 1. Libri 1. titulo 6.* esse etiam causam effectivam patriæ potestatis. Nuptias præcedunt Sponsalia.

1 Sponsalia à spondendo, seu despondendo sic dicta, sunt vel sponsalia de futuro, vel de presenti. Sponsalia de presenti sunt ipsum matrimonium ratum, de quo in sequenti titulo sermo erit. Sponsalia de futuro definiuntur in *L. 1. ff. de sponsal.* quòd sint mentio, & repromissio futurarum nuptiarum.

3 Causa efficiens sponsalium sunt contrahentes. Possumus autem sponsalia contrahere vel per nosmet ipsos, vel per alios. Per nosmet ipsos, si sponsalia contrahere velimus, requiritur, ut possumus contrahere, & speciali jure à contrahendis sponsalibus non prohibeamur, seu nullo impedimento sumus impediti ad contrahendum matrimonium.

4 Ob defectum primæ conditionis contrahere sponsalia non potest. 1. Furiosus, qui cum rabie insanit; is enim cum consentire non possit, utpote cui furor mentem abstulit, contrahere quoque sponsalia non potest. Sed hoc ita, si tempore furoris contrahere velit. Si lucida habeat furoris interstitia, illo tempore contrahere sponsalia non prohibetur, quia eo tempore consensum deliberatum

ponere potest. 2. Mentecaptus, qui, cum placidè deliret, consensum quoque deliberatum ponere non potest. Sed hoc iterum, nisi lucida habeat mentis delirantis intervalla, & tempore lucidi intervalli contrahere velit. 3. Ebrius ebrietate perfecta, 6 quia, cum ebrietas perfecta mentis exilium inducat, ut loquitur Pontifex in *Cap. 14. de vir. & honest. Cler.* eam testari, ac consensum deliberatum ponere non potest. Ebrius ebrietate solummodò imperfecta, ita, ut vinum mentem non omnino obruerit, sed adhuc Theologicè peccare possit, sponsalia contrahere non prohibetur. 4. Infans, si sint na- 7 turaliter tales, seu illi, qui plenam rationis discretionem non habent, ut bonum possint à malo secernere, quis, cum consensum deliberatum ponere non possint, nec poterunt sponsalia contrahere.

Ob defectum secundæ conditionis contrahere sponsalia non possunt, qui aliquo impedimento à contrahendo matrimonio sunt impediti: hi enim neque contrahere sponsalia possunt. Ubi tamen videndum, an impedimentum illud sit temporale, nun perpetuum. Si temporale tres casus sunt distinguendi: vel enim promissio se extendit ad tempus impedimenti etiamnum durantis, ut si voto temporali castitatis ligatus ad annum puellæ nuptias promittas adhuc intra annum

annum complendas, vel se extendit ad tempus habile impedimenti jam sublato, ut, si voto temporali castitatis obstrictus puella nuptias promittas complendas primum post annum, quo votum tuum jam cessavit. Vel
 9 promissio simpliciter est facta. Primo casu sponsalia non teneant, quia, si teneant, deberent obligare ad aliquid impossibile, nempe ad contrahendum matrimonium intra annum impedimenti etiamnum durantis. Secundo casu valida sunt sponsalia, quia obligant ad matrimonium tunc complendum, quando compleri potest. Tertio casu itidem valent sponsalia, quia censentur imbibitam conditionem habere, si impedimentum cessaverit.

12 Si impedimentum, quo quis obstrictus est, sit perpetuum, ut est impedimentum consanguinitatis, affinitatis, ordinum &c. alia opus est distinctione, & videndum, an tale sit impedimentum, quod Pontificia dispensatione tolli potest, & solet; num tale, quod Pontificia dispensatione tolli aut non potest, aut non solet. Prius impedimentum non obstat sponsalibus, quod minus valeant. Tale est impedimentum consanguinitatis in
 13 4. gradu, maxime, si partes iustam causam petendi dispensationem habeant. Posterius impedimentum, ut si Sacerdos, Diaconus, vel Subdiaconus puella promittat nuptias, facit contractum sponsalium ipso jure nullum, quia tale est impedimentum, quod Pontificia dispensatione tolli non solet.

14 Qu. 1. An amans sponsalia contrahere possit? R. posse; esto enim, in Nov. 74. cap. 4. amoris furor inesse dicatur, isque tam vehemens, ut eundem reprimere perfecta esse philosophia Imperator fateatur, re vera tamen furiosus talis non est, quia amor tantum usum rationis amanti relinquit, ut bonum possit a malo secernere.

15 Qu. 2. An impubes sponsalia contrahere possit? R. posse, sicutamen, ut tempore adveniens pubertatis resiliere à sponsalibus valeat. arg. Cap. 7. de despons. impub. quia potest saltem consensum verum ponere.

Qu. 3. An pubes contrahens cum impubere possit tempore pubertatis adveniens in comparte invita comparte inpubere à sponsalibus resiliere, si impubes tunc sponsalia ratificare velit? R. non posse, quia, cum pubes tempore contractorum sponsalium potuerit consensum deliberatum ponere, & sic non sit eadem ratio puberis, & impuberis, illi non est subveniendum, ut subveniendum est impuberi, utpote, qui deliberatum consensum tempore contractorum sponsalium ponere non potuit.

Qu. 4. An sensibilibus destituti contrahere sponsalia possint? R. posse, quia consensum deliberatum ponere possunt, cumque signis exterioribus manifestare: unde mutus, surdus, aut cæcus contrahere sponsalia non prohibentur. Sed hoc ita, si vitia ista conjuncta non sint. Si hæc vitia conjuncta sint, contrahere sponsalia non possunt, quia consensum suum signis exterioribus manifestare nequeunt. Neque obstat textus in Cap. 25. de spons. ubi dicitur, matrimonium per legitimum viti, & mulieris consensum contrahi, sed verba necessaria esse: at mutus verba ponere non potest; ergo neque contrahere sponsalia: nam verba in d. Cap. necessaria esse dicuntur quod ad faciliorem probationem, non de essentia; quia addit Pontifex, verba necessaria esse quoad ecclesiam: quod magis innuitur in verbis sequentibus, dum dicitur mutos, & surdos contrahere posse absque verbis.

Qu. 5. An sponsalia inter personas perpetuo impedimento impeditas omnino non valeant, si sub conditione dispensationis Pontificie contracta sint? Negant valere Panormitanus in Cap. 5. de cond. appof. n. 8.

Qu. 6. An sponsalia inter personas perpetuo impedimento impeditas omnino non valeant, si sub conditione dispensationis Pontificie contracta sint? Negant valere Panormitanus in Cap. 5. de cond. appof. n. 8.

H h h h

Joann.

Joann. Andr. in d. Cap. 5. n. 2. Henric. in Cap. f. cod. n. 2. Aretin. in L. 39. §. 7. ff. de legat. 1. n. 11. Anchoran. in d. Cap. 5. n. 7. & alii. Affirmant Angel. de matrim. impedim. 3. n. 4. Covar. L. 4. decret. p. 2. cap. 3. n. 9. in f. Gabriel. comm. concl. tom. 2. L. 11. verb. matrim. Sanch. de matrim. tom. 1. L. 5. disp. 5. n. 13. & alii plures tum Theologi, tum Juristæ. Sponsalia sub conditione dispensationis Pontificiæ inter personas perpetuò impedimentò impeditas contracta sunt valida, & inducunt obligationem expectandam dispensationem Pontificiam, si partes justam causam petendi dispensationem habeant. Probat: sponsalia sub conditione honesta, quæ existere potest, & solet, possunt contrahi, obligantque contrahentes ad expectandam conditionis existentiam: sed ista conditio est honesta, & potest existere, ac solet; ergo contrahi sub ea sponsalia possunt.

20 Objicies 1. Textum in L. 83. §. 5. ff. de Verb. oblig. ubi reprobat: illa stipulatio: *hominem liberum, cum servus esse caperit, dare spondes?* item: *locum, cum ex sacro profanum esse caperit, dare spondes?* quia præsentis temporis obligationem recipere non potest; ergò neque valebit stipulatio sponsalitia, si Pontifex dispensaverit. R. neg. consequ. & paritatem: disparitas est, quia in priori casu neque promittens, neque stipulans justam causam habuit, ut homo liber servus efficeretur, aut locus sacer profanaretur. At in conclusione ista suppono promittentes sibi invicem sponsalia habere justam causam petendi dispensationem, eoque hanc esse impossibilem, cum dispensatio & dari possit, & solet.

21 Objicies 2. Textum in L. 137. §. 6. ff. eodem. ubi dicitur: quòd promissio ejus, quod modò impossibile est, non valeat, esto postea possibile fiat, quia non secun-

dum futuri temporis jus, sed secundum præsentis temporis æstimari debeat stipulatio; ergò neque sponsalia sub conditione dispensationis Pontificiæ contracta valebunt. R. textum iterum loqui de casu, quo quis justam causam non habuit, ut id, quod modò impossibile est, factò Principis vel superioris fieri possibile petat, quod ad conclusionem datam non quadrat, ubi suppono partes justam causam dispensationem petendi habere.

Objicies 3. Textum in L. 39. §. f. ff. de 22 legat. 1. ubi dicitur, quòd non valeat legatum rerum ad Principem pertinentium ex ratione, quòd commercium talium rerum, nisi jussu Principis non sit, cum distrahi non soleant; ergò neque valebunt sponsalia sub conditione dispensationis Pontificiæ contracta. R. iterum negando consequentiam: quia textus rursus loquitur de casu, quo quis justam causam non habuit petendi, ut res Principis in privatum distrahat, quo sine dubio talis rei legatum non valet. Aliud est, si quis justam causam habeat petendi, ut res in commercium alicujus veniat, in cujus commercium venire aliàs prohibita est, ut fit, si duo impedimentò perpetuò impediti justam causam habeant petendi, ut impedimentum illud tollatur, sicque illis licentia fiat contrahendi matrimonium aliàs prohibitum.

Per alios contrahimus sponsalia, nempe 23 per Parentes, & Procuratores. Si pater pro liberis contrahat sponsalia, videndum, an contrahat pro filio infante, aut absente, & ignorante, num pro filio infantiam egresso, & præsentem, & scientem. Si pro filio infante, aut absente, & ignorante, non valent sponsalia, nisi filius infantiam egres- sus, aut reversus ea tacitè, vel expressè ratificaverit. Cap. un. §. f. de despons. im- pub. in 6. quia neque infans, neque ab-
sens,

sens, & ignorans consentire censetur. Si contrahat pro filio infantiam egresso, præsente, ac sciente, absolute tenent sponsalia, quia patris consilium semper optimum censetur.

- 24 Qu. 6. An si pater pro filio præsente, & sciente contraxerit sponsalia, ea valeant, si filius præsens taceat, nec contradicat? R. referre, an filius potuerit contradicere, & non contradixerit, num omnino non potuerit contradicere, forè, quòd adhuc infans fuerit naturaliter talis, licet non amplius civiliter talis. Si potuit contradicere, nec contradixit, tunc, nisi manifestè filius probare possit, quòd tantum ob reverentiam erga patrem tacuerit, & non contradixerit, sponsalia omnino valebunt, quia per suam taciturnitatem factum patris censetur ratificasse. Censetur autem tunc ob solam reverentiam paternam tacuisse, & non verè consensisse, si postea statim coram aliis declaret nolle se in sponsalia suo nomine à parente contracta consentire, & se ob solam reverentiam paternam non contraxisse. Quòd si præsens contradicere non potuit, ejus taciturnitas sponsalibus robur non addit, eaque non obstante nihilominus à sponsalibus recedere potest, nisi postea ea tacite, vel expresse ratificaverit.

- 25 Qu. 7. An si pater pro filio adhuc infante contrahat, ita teneant sponsalia, ut filius, postquam ad annos pubertatis pervenerit, omnino ea adimplere debeat? Num adhuc ab iisdem resiliere valeat? Difficultatem movet textus in *Cap. 1. de spons. impub.* ubi dicitur: quòd pater filium nondum aduatum (voluntas cujus discerni non potest) cui vult matrimonio tradere possit, & filius, cum ad perfectam venerit ætatem, omnino sponsalia implere teneatur. R. talia sponsalia non ita tenere, ut filius post

attractos pubertatis annos ea necessariò teneatur adimplere. Ratio est, quia, si filius impubes contrahat sponsalia, tempore pubertatis ab iisdem resiliere potest; ergò etiam resiliere poterit, si pater nomine filii contrahat, ne tam grave onus filio ab eo imponatur, à quo non onus, sed commodum sperare debuit. Neque obstat textus 26 in *d. Cap. 1. de spons. impub.* nam ibi S. Pontifex non loquitur de debito necessitatis, sed honestatis, quòd nempe honestum sit, ut ea filius impleat, ne Patris consilium, quod semper optimum esse censetur, continere videatur. Unde quidam D. D. filium, si post attractos pubertatis annos à talibus sponsalibus sine causa resiliat, gravis piaculi reum pronuntiant; teste P. König. ad *L. 4. decret. t. 1. §. 5. n. 7.*

Si quis contrahere velit per Procuratorem, requiritur, 1. ut is, quinomine alterius tanquam Procurator contrahit, mandatum speciale habeat: ad contrahendum siquidem matrimonium mandatum generale non sufficit. *Cap. f. de Procur. in 6.* Et quidem 2. debet mandatum habere determinationem certæ personæ, cum qua contrahere quis debeat. Unde non valet mandatum, si datur ad contrahendum cum aliqua persona, quam mandans non nominavit, sed tantum mandavit, ut sibi mandatarius de uxore prospiceret, quia mandatum speciale non est de contrahendo cum una certa persona, sed tantum cum incerta. *d. Cap. f. de procur. in 6.* 3. Requiritur, ut is ipse, qui mandatum accepit, id exsequatur, nec valer, si mandatarius alium suo loco substituere velit, nisi substituendi facultas expresse sit concessa, quia censetur personæ industria electa esse. 4. Requiritur, ut mandatum à mandante non sit revocatum. Si mandans mandatum revocaverit, antequam mandatarius illud exequa-

H h h b 2

sequa-

sequatur, non valent sponsalia, esto revocationem mandati mandatarius ignoraverit. *arg. d. Cap. f. de Procurat. in 6.*

- 28 Obiectum sponsalium est matrimonium cū determinata contrahendum. Dixi notanter: *cum determinata, sive certa contrahendum*: nam quia in matrimonio quis ad unam certā ducendam determinatus esse debet, ideo etiam in sponsalibus, cū ea sint via ad matrimonium.
- 29 monium. Neque obstat, quod etiam post contracta sponsalia necdum ad matrimonium contrahendum quis determinatus sit, sed adhuc possit religionem ingredi: nam lata inter unum, & alterum casum est disparitas: quando enim femel sponsalia contraxi, esto adhuc religionem ingredi possim, uni tamen iam sum obligatus, quæ adversum me jus habet, ut si religionem non ingrediar, illam ducere tenear: at quando nulli determinatæ nuptias promitto, nulla habet jus adversum
- 30 me, quod tamen ad sponsalia requiritur. Ex hoc inferitur 1. non valere sponsalia, si dicam: *ducam te, vel Titiam, vel Cajam*: quia neutra habet determinatum jus adversus me, ita, ut ad electionem me cogere possit. Inferitur 2. non valere sponsalia, si dicam: *non aliam ducam nisi te Titiam*: quia Titia non habet jus determinatum adversus me: non enim obligor ad aliquam ducendam, & si cælebs manere volo, id possum facere, consequenter, nec teneor Titiam ducere. Inferitur 3. valere sponsalia, si dicam: *ducam te Titiam, nisi duxerim Semproniam*: quia Titia jam habet determinatum jus adversus me, vi cuius me cogere potest, ut me determinem ad ducendam Semproniam, vel, si illam ducere nolin, ad Titiam ducendam. Inferitur 4. valere sponsalia, si quis ea duabus sororibus promittat, quod unam ex illis ducere velit, si ea similiter repromittant: quia ambæ sub conditione habent determinatum jus adversus promittentem, vi cuius petere

possunt, ut ex illis unam eligat, & una electa sola inde jure revocabile acquirat, ut eam ducere teneatur. Electio autem tali casu est penes promittentem, quia generaliter in omni promissione alternativa electio est penes promittentem. *Cap. 70. de R. 7. in 6. L. 25. pr. ff. de contrah. empr. vendit.*

Forma sponsalium stat in mutua promissione signis exterioribus manifestata: Plura itaque requiruntur, ut sponsalia contracta intelligantur. 1. Requiritur consensus, seu promissio, quia ad omnem contractum requiritur consensus, seu promissio; ergo etiam ad sponsalia. Et quidem requiritur verus consensus, fictus non sufficit: in re enim tam seria, qualis sunt sponsalia, fictio locum non habet. Unde eblanditus à puella usum corporis ficta promissione, tunc tenetur ducere, si puella fictionem promittentis advertere non potuerit, non quidem vi sponsalium, quæ nulla sunt, sed vi contractus innominati, quo puella usum corporis sub ea conditione concessit, ut à promittente ducatur in matrimonium. Quod si puella animum fictum promittentis advertere potuerit, ut, si longa conditionis utriusque sit disparitas, non tenetur promissorem eam ducere, quia censetur à se ipsa decepta.

2. Requiritur ad sponsalia non tantum consensus, & promissio ex parte unius, sed etiam repromissio ex parte alterius, quia sponsalia sunt mentio, & repromissio futurarum nuptiarum. Unde 1. non valent sponsalia, si puella voluntatem tuam quidem acceptet gratis agendō, sed non repromittat; quia deest necessarium requisitum, quo sine sponsalia contracta non intelliguntur, nempe repromissio: adeo autem non valent sponsalia, ut, ne quidem tu eam ducere tenearis, si vi sponsalium nuptias puellæ promiseris. Si verò ex mera liberalitate puellæ nuptias promiseris, teneris saltem

tu illam ducere, quia tali casu tua promissio est absoluta, & non respectiva ad consensum alterius partis. Hinc 2. non valent sponsalia, si puella ad promissionem tuam taceat; esto enim tacens consentire videatur. *Cap. 43. de Reg. jur. in 6.* id tamen tunc verum est, si non agatur de gravi damno, & præjudicio tacentis, quale præjudicium verifatur in sponsalibus.

- 34 3. Requiritur, ut consensus iste utrinque signis exterioribus sit manifestatus: intentio liquidem in mente retenta nihil operatur: nec Ecclesia de occultis judicare potest. Hinc infertur 1. si sola mente concipiam, quòd puellam præsentem habere velim in uxorem, & ipsa quoque recipiat, quòd velit me habere in maritum, sponsalia contracta non esse, quia hæc nostra intentio non est signis exterioribus manifestata. Inferatur 2. figendo oscula, aut porrigendo annulum sponsalitium per se loquendo non contrahi sponsalia, nisi prius de contrahendis sponsalibus inter partes actum sit. Quia neque signis exterioribus voluntas partium est sufficienter manifestata, neque ea ex circumstantiis colligi potest. Consensus tamen iste non debet esse solennis, sed sufficit clandestinus, quia Concilii Tridentini matrimonii clandestina irritantis constitutio est correctoria juris communis, & odiosa; ergò non est extendenda ad sponsalia.

- 35 Effectus sponsalium est obligatio sponsi, & sponse, qua mutuò obstringuntur ad se invicem ducendos, cum per sponsalia ad hoc se obligaverint.

- 36 Qu. 8. Si sine præfixo termino & die certo contracta sint sponsalia, quando ea implenda sint, & obligent ad contrahendum matrimonium? Teneri statim promittentem commodè opportunitate oblata promissionem implere volunt. Palud. *dist. 4. q. 38. art. 3. concl. 2. inf.* D. Anton. *p. 2. tit. 1. cap.*

2. §. 1. Sylvest. *in verb. votum. 2. q. 5.* & alii. Sed verius est talem promittentem expectare posse, donec altera pars impletionem urgeat. Ita Abbas *in Cap. f. de præscript. n. 19.* & *in Cap. 31. de Simon. n. 13.* Sylvest. *verb. mora. q. 1.* Tabien. *ibidem. n. 1.* Sanchez *de matrim. 1. 1. l. 1. disp. 28. n. 2.* P. König *ad L. 4. decret. 1. §. 9. n. 2.* & alii. Ratio est, quia in omni debito indefinite contracto hoc speciale est, quòd non statim obliget ad aliquid præstandum, sed tunc primum, si alter urgeat, quòd promissum est: ideò enim quis indefinite contraxit, quòd ad spontè offerendum se obligare noluisset, sed tantum ad aliquid præstandum, si à se petita fuerit. *L. 10. C. de pignor.*

Objicies 1. textum in *L. 14. ff. de R. 7.* ubi 37 dicitur: in omnibus obligationibus, in quibus dies non apponitur, præsentis die deberi; ergò promittens sponsalia non primum tunc implere promissum debet, quando petitur, sed statim. R. textum loqui de casu, quo creditor debitorem interpellavit: vel obligationem statim nasci, ut alter rem petere possit, non tamen alterum teneri statim offerre, quòd sine die, & termino promissum est.

Objicies 2. textum in *L. 41. §. 1. ff. de Verb. oblig.* ubi dicitur: quòd, quoties in obligationibus dies non apponitur, præsentis die pecunia debeat: sed in talibus sponsalibus dies obligationis non apponitur; ergò præsentis die obligatio ea implendi nascitur. R. nasci obligationem, ut, si creditor petat, implere teneatur, & non absolute, ut debitor ipse solutionem offerre teneatur.

Objicies 3. Votum Deo factum sine præfixione diei certi, & termini pro prima opportunitate obligat ad id implendum; ergò etiam sponsalia sine præfixione diei, & termini contracta prima opportunitate oblata ad implendum obligant. R. neg. conseq. &

Hhh 3

pari-

paritatem. Disparitas est, quia Deus, qui est creditor in voto, semper petit, nec censetur taciturnitate sua dilationem debitori velle concedere, cum vovens totum vitæ suæ tempus voto dedicet (maximè si sit votum religionis) at creditor humanus, cum possit petere adimpletionem promissi, & debitor ideo indefinîtè contraxerit, quod se ad sponte offerendum obligare noluerit, censetur, dum non petit dilationem debitori indulgisse.

40 Qu. 9. An arrha sponsalibus adjici queat? Arrha est id, quod à sponsis in signum contractorum sponsalium invicem datur. R. arrham sponsalibus adjici posse. Ratio est, quia omni contractui arrha adjici potest; ergo etiam sponsalibus.

41 Qu. 10. Quinam sint effectus arrhæ? R. videndum, an matrimonium actu secutum sit, vel non. Si matrimonium actu secutum sit, utraque pars suam arrham repetere potest. *L. 3. C. de spons.* Hodie tamen consuetudine invaluit, ut annulus arrharum nomine datus secutò matrimonio maneat accipientis. Si matrimonium actu secutum non sit, sed sponsalia iterum dissoluta fuerint, refert, an citra culpam matrimonium secutum non sit, num culpa unius ex contrahentibus. Si sine culpa fortè, quod partes mutuo consensu à sponsalibus recesserint, tunc utraque pars jus repetendæ arrhæ habet. Si una tantum pars sine culpa recesserit, fortè, quod justam resiliendi causam habuerit, iterum arrham suam repetere potest, quia libertas matrimonii ita restringi non potest, ut quis justè sine dispendio arrharum resilire nequeat. Si culpa unius matrimonium secutum non fuerit, ulteriùs interest, an pars illa, quæ arrham dedit, sine justa causa resiliit, num illa, quæ arrham accepit. Si pars illa, quæ arrham dedit, jus repetendæ arrhæ una cum arrha perdit. Si illa pars, quæ ar-

rhæ accepit, duplicem arrham restituere teneretur, & illam, quam accepit, & propriam, quam promisit.

Qu. 11. An cum dispendio arrharum à sponsalibus resilire liceat? Seu utrum, si quis datam arrham perdere velit, à contractu sponsaliti invita compare resilire possit? R. non posse, quia non potest una pars invitâ alterâ à sponsalibus resilire, si nulla arrha adjecta sit; ergo neque potest, si arrha sit adjecta, cum arrha non adjiciatur ad infirmandum, sed potiùs ad confirmandum contractum.

Qu. 12. An pœna sponsalibus adjici queat? Negant pœnam sponsalibus adjici posse communiter D. D. in *L. 134. pr. ff. de verb. obl.* teste Laym. *Theol. moral. l. 5. tr. 10. p. 1. cap. 1. n. 1.* in specie Cajet. in *summa verb. sponsalia.* Arumæ. *ibidem n. 14* Sanch. *de matrim. tom. 1. l. 1. disp. 30. n. 2.* & alii ab his citati. Econtra affirmant Conineck. *disp. 21. dub. 5.* Laym. *d. loc. n. 3.* Engel *ad l. 4. decret. t. 1. §. 2. n. 7.* & alii. Ut distinctè appareat, quid hac in re sentiam, R. &

Dico 1. non valet adjectio pœnæ facta à parentibus nomine liberorum solvendæ in casum, quo matrimonium secutum non fuerit. Probatur id 1. ex *Cap. 29. de spons.* ubi dicitur, quod si parentes nomine liberorum contraxerint, & adjecerint pœnam solvendam ab eo, qui à sponsalibus resiliit, talis adjectio pœnæ meritò sit improbanda; ergo adjectio pœnæ à parentibus nomine liberorum facta non valet. Probatur 2. ex *L. 134. pr. ff. de Verb. Oblig.* ubi dicitur, quod pœnalis conventio à parentibus nomine liberorum iniecta contra bonos mores sit; ergo adjectio pœnalis à parentibus nomine liberorum facta non valet. Probatur 3. quidquid restringit libertatem matrimonii, est invalidum: sed adjectio pœnæ facta à parentibus

tentibus nomine liberorum: restringit libertatem matrimonii; ergo est invalida.

- 44 Dico 2. adjectio pœnæ solvendæ ab eo, qui iustam resiliendi causam habet, ab ipsis sponsis facta non valet. Probatur: quidquid restringit libertatem matrimonii, est invalidum: sed adjectio pœnæ solvendæ in casum, quo quis iustam resiliendi causam habet, restringit libertatem matrimonii, quia faceret, ut quis etiam eo casu, quo iustam resiliendi causam habet, contrahere deberet; ergo est invalida. Confirmatur id etiam tum ex d. Cap. 29. de spons. tum ex d. L. 134. pr. ff. de verb. obl. tum ex L. 5. inf. C. de spons.

- 45 Dico 3. valet adjectio pœnæ facta à sponsis solvendæ in casum, quo quis sine iusta causa à contractu sponsalicio recedere vult. Probatur 1. potest sponsalibus artha adjici, ut eam perdat, qui injuste resilit; ergo etiam potest in eum casum adjici pœna; quia neque una, neque altera restringit libertatem matrimonii. Probatur 2. Si pœna sponsalibus tali casu adjici non posset, tunc ideo, quod restringeret libertatem matrimonii: sed hæc ratio nulla est; ergo pœna potest adjici. Min. prob. Si restringeret libertatem matrimonii, tunc restringeret libertatem physicam: sed huic jura non favent, sed potius omnibus modis eandem averfantur; ergo &c. Libertas matrimonii duplex est, physica, & moralis. Libertas physica est, quando quis ita liber est, ut possit contrahere, vel non contrahere, ita tamen, ut ob factum præcedens ad unum ex his duobus obligatus sit, nempe vel ad contrahendum, vel non contrahendum, &, si contrarium facit, id ex iniustitia, & nequitia faciat. Sic sponsalibus obligatus adhuc liber est physice, quia, esto, ad matrimonium cum sponsa contrahendum obligatus sit, ex sola tamen nequitia, & cum læsione iustitiæ recedere

potest, & non contrahere, quod tamen ejus factum à jure reprehenditur, ac debitis pœnis cœretur. Similiter votò solenni castitatis obstrictus, obligatus est ad matrimonium non contrahendum, quod tamen si eligat, matrimonii invaliditate, aliisque pœnis plectitur. Libertas moralis est, vi cujus ita liber sum, ut contrahere possim, vel non, ita, ut si contraham, si non, ad neutrum sim obligatus. Sic liber est omnis solutus, nullo impedimento ligatus, quia potest matrimonium contrahere, vel non, ita, ut si contrahat, si non contrahat, nunquam contra iustitiam agat, aut ad alterutrum sit obligatus. Et hæc libertas ad matrimonium requiritur, non prior, sed priorem jura averfantur, ac debitis pœnis eam persequuntur.

Obijcies 1. Quidquid restringit libertatem matrimonii, videtur esse invalidum: sed adjectio pœnæ restringit libertatem matrimonii; ergo est invalida. R. dist. maj. quidquid restringit libertatem matrimonii moralem, est invalidum. Conc. maj. quidquid restringit libertatem physicam matrimonii, neg. maj. & dist. min. sed adjectio pœnæ restringit libertatem matrimonii physicam, conc. min. moralem, neg. min. & conseq. Libertati physicæ, ut dixi, jura non favent; unde etiam, cum restringatur per adjectionem pœnæ, non obstat matrimonio.

Obijcies 2. Textum in cit. Cap. 29 de spons. 48 ubi adjectio pœnæ dicitur merito improbanda; ergo valere non potest. R. illam adjectionem pœnæ merito improbari, quæ facta est à parentibus, qui nomine liberorum contraxerunt: hæc siquidem non tantum restringit libertatem matrimonii physicam, sed etiam libertatem moralem matrimonii.

Obijcies 3. Textum in L. 5. C. de spons. ubi dicitur, quod adjectio pœnæ in sponsalibus nullius sit momenti; ergo adjectio pœnæ non

non valet. 2. textum loqui de casu, quo parentes nomine liberorum contraxerunt, & adjecerunt pœnam solvendam in casu, quo matrimonium secutum non fuerit, ubi adjectionem pœnæ nullius esse momenti suprâ ostensum est. Vel loquitur de casu, quo pœna adjecta est solvenda etiam in casu, quo quis justè à sponsalibus resilit, per quam restringitur libertas etiam moralis matrimonii, & non tantùm physica. Deinde ista Lex potius confirmat sententiam datam, quàm infirmat, quod sic ostendo: in d. l. dicitur conventio pœnalis nullius esse momenti, si quadruplum excedat; ergò satis innuitur, si pœna id non excedat, adjectionem valere.

50 Obijcies 4. Textum in l. 134. pr. ff. de verb. Obl. ubi adjectio pœnæ dicitur contra bonos mores interposita; ergò adjectio pœnæ non valet. 2. iterum legem loqui de casu, quo pœna adjecta est sponsalibus à parentibus, qui nomine liberorum contraxerunt, quæ, uti dictum est, cum restringat libertatem non tantùm physicam, sed etiam moralem matrimonii, fieri non potest.

51 Contraria sponsalium sunt modi, quibus ea solvuntur. Solvuntur autem variè. 1. Mutuo utriusque consensu: nihil enim tam naturale est, quàm unum quodque eò modo dissolvi, quo colligatum est. l. 35. ff. de R. 7. cum ergò sponsalia mutuo consensu colligantur, etiam mutuo dissensu dissolvuntur.

52 Qu. 13. An etiam sponsalia impuberum mutuo dissensu dissolvantur? 2. si ad annos pubertatis ambo pervenerint, ea sine dubio mutuo dissensu dissolvi, quia sponsalia fortiora, nempe à puberibus contracta mutuo dissensu dissolvuntur; ergò multò magis sponsalia ab impuberibus contracta mutuo eorum dissensu, si ad pubertatem pervenerint, dissolvuntur. Quòd si impuberes contrahentes mutuo dissensu dissolvere velint,

& impubertatem nondum egressi sint, ea dissolvere non possunt. Cap. 7. de despons. impub. Ratio est, quia, cum consensum deliberatum ad construenda sponsalia ponere non possint, & ideo ea, si ad annos pubertatis pervenerint, rursus rescindere queant, neque talem consensum ponere possunt ad dissolvenda eadem.

Qu. 14. An si una pars impuberum contrahentium citius pubes fiat, quàm altera, pars pubes facta à contractu sponsalicio resiliere possit, antequam pars altera pubes fiat? 2. posse, quia frustra expectatur eventus, cujus nullus est effectus, si ergò potest adveniente in comparte pubertate à sponsalibus resiliere parte altera invita, etiam potest in impubertate ea adhuc existente.

Qu. 15. An etiam sponsalia jurata mutuo dissensu dissolvantur? Conveniunt D. D. communiter, si juramentum principaliter adjectum sit in favorem ipsius partis etiam sponsalia jurata mutuo dissensu dissolvi posse, quia juramentum dirigitur in Deum tanquam testem promissionis homini factæ; ergò si homo remittat promissionem, etiam censetur Deus juramentum remittere. Ita Barthol. Ledesm. de matrim. dub. 10. Sot. de justit. l. 8. q. 1. art. 6. ad. 2. Petrus Ledesm. de matrim. q. 43. art. 3. Sanchez de matrim. tom. 1. l. 1. disp. 52. n. 6. & plures alii ab eodem citati. Dubium ergò est solum, an si juramentum principaliter in honorem Dei additum fuerit sponsalibus, nihilominus sponsalia jurata mutuo dissensu dissolvi possint? 1. Sententia negat. Ita Joann. Andr. in Cap. 2. de spons. n. 7. & 8. Abb. in d. Cap. 2. in f. Card. in Cap. 7. de despons. impub. n. 2. Sot. l. 9. de just. q. 1. art. 9. ad. 2. & alii. 2. Sententia affirmat. Ita D. D. suprâ initio hujus questionis citati. Cum quibus

2. Sponsalia etiam jurata mutuo dissensu dissolvi posse, esto juramentum principaliter

liter in honorem Dei adjectum sit, quia, esto, principaliter in honorem Dei adjectum sit, Deus tamen id recipit in favorem, & utilitatem partis; ergo si ea promissionem remittat, & favori suo renunciet, etiam Deus remittit juramentum. Deinde juramentum sequitur naturam actus, cui apponitur; ergo si natura actus ipsius remissionem, & dissolutionem admittit, etiam ipsum juramentum admittet. Ad hac Deus per acceptationem juramenti parti, cui sit promissio, præjudicium generare non vult: sed si sponsalia iurata mutuo dissensu dissolvi non possent, parti præjudicium generaretur, quia pars, cui promissio facta est, sponsalia implere teneretur; ergo &c. Denique Deus ipsum juramentum tantum sub conditione acceptat, nempe, si pars etiam velit obligare, ergo si illa nolit obligare, neque Deus vult obligare.

- 55 Obijcies 1. Textum in *Cap. 2. h. 7.* ubi dicitur, quod ii, qui de matrimonio contrahendo sibi invicem fidem dederunt, commonendi, & omnibus modis inducendi sunt, ut præstitam fidem servant; quod, si se invicem admittere nolint, eorum separatim possit in patientia tolerari; ergo partes mutuo consensu à sponsalibus juratis liberè resilire non possunt. *æ.* textum loqui de casu, quo initio una tantum pars, & non utraque in dissolutionem sponsalium consensit, postmodum verò primam, cum videret pars altera multa incommoda ex tali conjunctione exoritura, quamvis invita, in dissolutionem sponsalium suum consensum dedit, quo casu sine dubio admonendi, & omnibus modis inducendi sunt, ut præstitam fidem servant. Aliud est, si initio statim utraque pars jus suum alteri remittere velit, accedere.

- 56 Obijcies 2. Omne juramentum est servandum, quod non cedit in præjudicium tertii, nec in dispendium animæ jurantis.

Dr. Aybinger in Digesta.

Cap. 28. de jurejur. & Cap. 2. de pact. in 6. sed in sponsalibus juratis juramentum servari potest sine dispendio animæ jurantis, nec cedit in præjudicium tertii; ergo servari debet. *æ.* disting. maj. omne juramentum servandum est, quod non cedit in præjudicium tertii, neque in dispendium animæ jurantis, si sit principale, conc. maj. si tantum sit accessorium, subdisting. si actus ipse subsistat, conc. maj. si actus, cui adijcitur non subsistat, neg. maj. & sub data distinctione minorem, & consequentiam. Tunc hoc procedit, quod in objectione dicitur, si juramentum sit principale, & non tantum accessorium. Si verò tantum sit accessorium ad actum aliquem, eundem sensum recipit, quem ipse actus, cui adjectum est juramentum. Cum igitur actus ipse, seu sponsalia imbibant hanc conditionem habeant: *nisi partes malint mutuo dissensu ab invicem discedere*, eundem sensum, & conditionem recipit ipsum juramentum.

Obijcies 3. Esto juramentum sequatur *57* naturam actus, cui apponitur, potest tamen quandoque producere obligationem Religionis, etiamsi non inducatur obligatio ex ipso actu; ergo, esto, sponsalia mutuo dissensu dissolvantur, non tamen solvetur ipsum juramentum. *æ.* sicut prius dist. antec. juramentum tamen potest producere obligationem, etiamsi non inducatur obligatio ex ipso actu, si ipsum sit principale, conc. antec. si tantum sit accessorium, neg. antec. & consequ. Juramentum sponsalibus adjectum non est principale, sed tantum accedit iisdem, ut promissionem homini factam magis firmet, adeoque eundem sensum recipit, quem recipiunt ipsa sponsalia; sicut ergo illa ideo dissolvi possunt, quia habent imbibitam istam conditionem, *nisi partes malint mutuo dissensu à sponsalibus recedere*: ita quoque juramentum eundem sensum recipit, ac

propterea ejus obligatio mutuo dissensu rursus tolli potest.

58 2. Solvuntur sponsalia per ingressum Religionis, ibique factam professionem, si nempe post contracta sponsalia una pars Religionem aliquam à Sede Apostolica probatam ingrediatur, ibique professionem emitat. Quia sponsalia habent imbitam conditionem, nisi malim religionem ingredi, si ergo propter hanc conditionem per professionem religiosam solvuntur sponsalia de presenti, seu ipsum matrimonium, ut in *tit. seq.* dicam, multo magis per eam solvuntur sponsalia de futuro.

59 Qu. 16. An respectu illius, qui remansit in saeculo, ipso statim alterius ingressu sponsalia solvantur? R. solvi, quia pars ingrediens ipso statim ingressu incurrit notam levitatis, quod desultoria quadam levitate modò hoc, modò aliud ipsi placeat. Deinde durum foret ob continuos carnis assultus tamdiu expectare, donec pars altera professionem emisit. Diversum obtinet in sponsalibus de presenti: hæc enim ipso alterius ingressu non solvuntur, quia ante professionem nondum sit status incompatibilis cum matrimonio. Quòd, si tamen sponsa de futuro velit spondum adhuc habere obligatum, qui ingressus est religionem, ejus professionem expectare debet; aliàs censetur juri suo renunciassè, si statim post ingressum ejus cum alio sponsalia contrahat.

60 Qu. 17. An etiam respectu ingredientis ipso ingressu sponsalia solvantur? R. non solvi, sed primum per professionem, quia tunc primum sit status incompatibilis cum matrimonio.

61 Qu. 18. Si post contracta sponsalia cum Titia Religionem ingrediaris, quo audito Titia etiam Religionem ingreditur; audito ingressu Titia tu ex Religione ad saeculum

revertaris: percepto verò tuo egressu similiter Titia egrediat, an sponsalia sint soluta? R. esse soluta, quia Titia eò ipsò, quòd non expectaverit professionem tuam, sed ipsa quoque ingressa sit, censetur juri suo, quòd habuit renunciassè, sique tibi sponsalitiæ obligationem renussisse.

Qu. 19. An per ingressum Religionis etiam solvantur sponsalia jurata, ita, ut jurans possit non contractò prius matrimonio statim Religionem ingredi? num prius matrimonium contrahere teneatur? 1. Sententia tenet eum, qui sponsalia jurata contraxit, teneri prius contrahere matrimonium, & postea posse religionem ingredi. Ita Navarr. in *Can. 11. 12. q. 1. n. 3.* Barth. Ledesma. p. 2. q. 45. art. 3. Majol. L. 1. de irregul. cap. 34. n. 6. & alii. Secunda sententia docet, posse talem non contractò prius matrimonio religionem ingredi. Ita gl. in *Cap. 16. de spons. in verb. tutius.* Innocentius in *idem Cap. 16. n. un.* Abbas ibidem n. 4. Covarr. in 4. Decret. t. 1. q. 5. n. 11. Sanch. de matrim. t. 1. l. 1. disp. 23. n. 3. P. König. ad L. 4. Decret. t. 1. §. 10. n. 64. & alii. Cum quibus

R. Talem posse regulariter statim religionem ingredi, nec teneri prius contrahere matrimonium. Probatur: contrahens sponsalia non jurata non tenetur matrimonium contrahere, sed potest statim religionem ingredi: ergo etiam contrahens sponsalia jurata non tenetur matrimonium contrahere, sed potest statim religionem ingredi. Consequenter probatur: juramentum sequitur naturam actus, cui apponitur; ergo, si ipse actus hoc habet, quòd quis statim religionem ingredi possit, etiam juramentum hoc habebit. Confirmatur: ideo contrahens sponsalia non jurata statim Religionem ingredi potest, & non tenetur matrimonium contrahere, quia sponsalia habent imbitam conditionem: nisi malim Religionem ingredi: atqui

atque etiam juramentum hanc imbibitam conditionem habet, quia juramentum tale naturam actus, cui apponitur, sequitur; ergo. Dixi notanter *regulariter*: nam si gravis ratio urgeat, forte, quod sponsa aliàs gravem infamiam esse incurfura, aut proles antea ex sponsa fufcepta effet legitimanda, teneatur priùs contrahere, & postmodum ante consummationem matrimonii poffet religionem ingredi.

- 63 Obijcies 1. Textum in *d. Cap. 16. de spons.* ubi Pontifex respondet, tutius esse ob Religionem juramenti, ut talis priùs contrahat, & postmodum, si elegerit, Religionem ingrediatur: ergo tenetur priùs contrahere, & postmodum primùm poterit Religionem ingredi. *℞. 1.* in *d. Cap. S.* Pontificem non determinare, neque jubere, ut priùs contrahat, sed tantùm per modum Concilii præscribere, quod indicant verba illa: *tutius esse. ℞. 2.* S. Pontificem in *d. Cap.* loqui de casu, quo is, qui sponsalia jurata contraxit, nondum se resolvit, quod velit Religionem ingredi, sed adhuc deliberaverit, quod indicant verba, & *postea si elegerit*, & tantùm tempus contrahendi in juramento expressum jam urgebat ad contrahendum, quo casu S. Pontifex respondit, tutius esse, ut priùs contrahat, ne tempore elapfo in perjurium incidat.

- 64 Obijcies 2. Qui jurat ufurasolvere, licet post eorum solutionem eas repetere possit, ob reverentiam tamen juramenti tenetur priùs ufurasolvere. *Cap. 6. de furejur.* ergo esto, talis jurans possit post contractum matrimonium religionem ingredi, tenebitur tamen propter reverentiam juramenti priùs contrahere matrimonium. *℞. neg. conseq. & paritatem.* Disparitas est, quia in priore juramento nulla continetur conditio, sed juramentum est absolutum, & principale: at in posteriore casu juramentum non est prin-

cipale, sed solummodò accessorium; cùm ergo ipse actus, cui adjectum est juramentum, imbibitam conditionem habeat: *Nisi malim religionem ingredi*: eandem conditionem imbibitam ipsum juramentum habebit.

Obijcies 3. Si juravi Titio dare 100. aureos, non satisfacio, si Cajo pauperi demille, quia juramentum factum in favorem tertii, cui jus jam quæsitum est, non potest commutari in melius; ergo etiam, si juravi puellæ matrimonium, non possum juramentum commutare in melius, seu religionem ingredi. *℞. neg. conseq. & paritatem.* Disparitas est, quia prius juramentum est absolutum, nec habet imbibitam ullam conditionem, unde id possum commutare in melius, quia id in potestate mea non est: at, si juravi puellæ matrimonium, juramentum imbibitam habet conditionem: *Nisi malim Religionem ingredi*, ubi ingressus est in mea potestate.

Obijcies 4. Qui teneturolvere debita, 66 si solvendo sit, priùs eaolvere tenetur, & postmodum primùm potest Religionem ingredi: sed talis jurans per juramentum contrahendi à tertio acceptatum fit debitor, & potest debitum hoc adimplere citra religionis impedimentum; ergo debet illud ante ingressumolvere, consequenter priùs contrahere. *℞. dist. maj.* qui teneturolvere debita, quibus nulla inest conditio, si solvendo sit, tenetur priùs eaolvere, conc. maj. quibus inest conditio, neg. maj. & dist. min. sed talis jurans est debitor, sub certa tamen conditione, nempe: *nisi malit religionem ingredi*: conced. min. est debitor absolute, & sub nulla conditione, neg. min. & conseq. Talis jurans non est debitor absolutus, sed tantùm sub conditione, *nisi malit religionem ingredi*: sicut ergo alia debita sub conditione contracta resolvuntur, si conditio illa,

illa, sub qua eorum resolutio fuit reservata, extiterit, ita quoque hoc debitum.

67 3. Solvuntur sponsalia de futuro priora per sponsalia de presenti posteriora cum alia contracta, quia ex posterioribus resurgit vinculum fortius, quod tollit minus forte.

68 Qu. 20. An sponsalia de futuro priora per sponsalia de presenti posteriora absolute solvantur? num tantum ad interim, ita, ut contrahens mortua prima uxore teneatur illam ducere, cum qua prius sponsalia de futuro contraxit? R. solvi tantum ad interim. Probatum pari: qui emissio votò castitatis matrimonium contraxit, tenetur solutò matrimonio ad implendum votum; ergo etiam, qui post contracta sponsalia cum una de futuro postea cum alia contraxit sponsalia de presenti, tenetur solutis sponsalibus de presenti sponsalia de futuro priora adimplere. Conseq. prob. ideo prius est verum, quia factò suò talis juri Dei quæsito præjudicare non potuit: sed talis factò suò neque juri quæsito prioris sponsæ præjudicare potuit; ergo &c.

69 Qu. 21. An sponsalia de futuro posteriora priora de futuro sponsalia solvant? R. non solvere, quia sponsalia de futuro posteriora sunt invalida, utpote contra jus primæ sponsæ venientia, adeoque de re illicita, neque etiam posteriora talia sponsalia prioribus sunt fortiora.

70 Qu. 22. An saltem tunc sponsalia de futuro posteriora solvant sponsalia de futuro priora, si posteriora juramento sint firmata? R. nec tunc solvere priora, quia juramentum non potest esse vinculum iniquitatis, & per consequens, cum cederet in præjudicium tertii, obligare non potest.

4. Solvuntur sponsalia per adjectionem termini sponsalibus adjecta, quæ adjectio sit vel obligationis statuendæ, vel resolvendæ gratiâ. Terminus tunc dicitur obligationis

statuendæ gratiâ adjectus, quando adjicitur ideo, ut sciatur, quando obligatio incipiat: ut, si contrahentes dicant: *ducam te post annum*. Obligationis resolvendæ causâ adjicitur terminus, si ideo adjiciatur, ut sciatur, quamdiu partes velint esse obligatæ: ut, si dicant: *ducam te intra annum, etsi te intra hoc tempus non duxero, non amplius ero obligatus*. Tempore igitur illo finito solvuntur sponsalia.

5. Solvuntur sponsalia per fornicationem 72 ab alterutra parte post contracta sponsalia commissam.

Qu. 23. Quid, si ante contracta sponsalia 73 alterutra pars fornicata fuerit, & pars id sciens nihilominus contraxerit, solventurne sponsalia? R. non solvi, quia jura illam demum turpitudinem detestantur, ac modum solvendi sponsalia constituerunt, quæ sponsalia subsequitur, aut si præcesserit, quam pars innocens non censetur condonasse: at, si pars innocens commissam sciverit, censetur nocenti illam condonasse; ergo &c.

Qu. 24. An, si pars innocens commissam 74 prius fornicationem ignoraverit, possit postmodum eâ cognitâ à sponsalibus resilire? R. posse, quia adest circumstantia, qua prævisa pars innocens contractura non fuisset, nec censetur hanc circumstantiam parti nocenti condonasse, cum eam nesciverit.

6. Solvuntur sponsalia per causam ab- 75 sentis, si sponsus post contracta sponsalia incia, & reluctantis sponsa in longinquas Regiones digrediat, tam citò non reversurus. *Cap. 5. de spons.*

7. Solvuntur sponsalia per superveniens 76 impedimentum dirimens, puta cognationis, affinitatis &c. quia tunc executio sponsalium, seu matrimonium redditur invalidum, & illicitum.

8. Denique & ultimò solvuntur sponsa- 77 lia per quancunque circumstantiam, qua præ-

prævisâ quis non fuisset contracturus, ut sunt deformitas, defectus bonorum &c. in quem fortè incidit, ablatio virginittis, etiam vi facta, perditio oculi, nasi. Item si sponsa, vel sponsus ob delictum aliquod hâc infamis, ii, vel parentes eorundem, aut

etiam consanguinei ob delictum aliquod pœnæ publicæ subiciantur: si morbus gravis superveniat, ut est lepra, morbus Gallicus, gemitæ Neapolitanæ, sudor Anglicus, morbus comitialis &c.

TITULUS II.

De Ritu Nuptiarum.

Summaria.

1. Matrimonium unde dictum. 2. Sumitur pro contractu, & effectu. 3. Est vel legitimum, vel ratum, vel consummatum. 4. Inter infideles solum datur legitimum. 5. Quinam matrimonium contrahere possint. 6. Quodnam sit objectum ejus. 7. Ad matrimonium requiritur consensus. 8. Debet hic consensus exterius esse manifestatus. 9. An copula carnalis sit tale signum. 10. Debet consensus esse manifestatus coram Parocho. 11. Parochus non necessarii debet esse Sacerdos. 12. Qualis Parochus debeat esse. 13. Etiam in articulo mortis requiritur ad valorem matrimonii Parochus. 14. 15. Solvuntur objectiones. 16. Requiritur testes naturâ habiles. 17. Dummodo moraliter sint presentes, & non tantum physici. 18. Tres casus afferuntur, ubi assistentia Parochi necessaria non est. 19. In quid debeat ferri consensus. 20. An debeat esse formalis in copulam. 21. Effectus matrimonii. 22. Que sint impedimenta impedientia matrimonii. 23. Quanam sint adhuc in usu. 24. Quae sint dirimentia. 25. 26. Quotuplex sit error. 27. Qualis dirimat matrimonium. 28. Quotuplex sit conditio. 29. Qualis matrimonio adjici queat. 30. Quotuplex sit

vorum. 31. Quale votum matrimonium dirimit. 32. Quotuplex sit cognatio, & inter quos matrimonium spiritualis cognatio dirimat. 33. Inter quos dirimat cognatio legalis. 34. Quid sit cognatio carnalis. 35. Quid stipēs, & linea. 36. Quid gradus. 37. Ubi quoad gradus jus Canonicum, aut civile attendendum sit. 38. & seqq. Regule, in quibus utrumque jus convenit, quoad computationem graduum. 43. & 44. Singulares pro jure civili. 45. & seqq. Regula pro jure Canonico. 49. Quousque cognatio carnalis dirimat matrimonium. 50. De impedimento criminis. 51. Quid ad illud requiratur. 52. Quid sit cultus disparitas. 53. Quid sit vis, & metus. 54. Quando dirimat matrimonium. 55. Quid sit impedimentum ordinis. 56. Ligaminis. 57. De impedimento publicæ honestatis. 58. Unde oriatur. 59. Quousque dirimat matrimonium. 60. De affinitate. 61. 62. 63. Regula circa computationem graduum. 64. Quousque dirimat matrimonium. 65. De impotentia. 66. 67. Quotuplex ea. 68. Qualis dirimat matrimonium. 69. De impedimento clandestinitatis. 70. De impedimento raptus.

HÆc de Sponsalibus de futuro. Sequuntur Sponsalia de præsentî, seu ipsum Matrimonium. Matrimonium à matre di-

ctum est, quod puella ideo nubant, ut matres fiant, & dulce nomen matris, quo charius feminis nihilest, promereantur. Vocatur

tur alio nomine nuptiæ ab obnubendo sic dictæ ex eo, quod puellæ nupturæ olim obvelata facie in signum pudicitie incedere debuerint. Dicitur & conjugium, quasi duo ad jugum matrimonii ducendum copulentur.

2 Sumitur matrimonium dupliciter: 1. pro contractu matrimonii, & 2. pro ejus effectu. Sumptum pro contractu definitur, quod sit contractus, vi cuius contrahentes sibi invicem dant jus in corpora sua ad generationem proles. Sumptum pro effectu est viri, & mulieris conjunctio individuum vitæ consuetudinem continens.

3 Dividitur matrimonium in legitimum, ratum, & consummatum. Matrimonium legitimum est, quod solo legitimo consensu est contractum. Ratum est, quod per solennem Ecclesiæ ratificationem sine copula est contractum. Et hoc matrimonium alio nomine propriè indigitatur per sponsalia de præsentî. Matrimonium consummatum est, quod per solennem Ecclesiæ ratificationem cum copula est contractum.

4 Qu. 1. An, & quale matrimonium detur inter infideles? R. dari inter infideles matrimonium, sed tantum legitimum, quia inter infideles datur consensus legitimus in traditionem corporum.

5 Causa efficiens matrimonii sunt contrahentes. Possunt autem matrimonium contrahere omnes, qui consensum deliberatum jure non irritatum ponere possunt, & nullo impedimento impediti sunt. De quibus postea dicam.

6 Objectum matrimonii sunt tum corpora contrahentium legitime conjungenda, tum facultas exigendi copulam carnalem.

7 Forma matrimonii stat in consensu exteriori coram parochis, & testibus manifestato in jus exigendi copulam carnalem. Plura itaque requiruntur, ut contractus matri-

monii confurgat. 1. Requiritur consensus; nam ad omnem contractum requiritur consensus; ergo etiam ad matrimonium. 2. Debet consensus iste signis exterioribus esse manifestatus; cum enim Ecclesia de occultis judicare non possit, debet consensus iste signis exterioribus sufficienter esse manifestatus.

Qu. 2. An copula carnalis post contracta sponsalia de futuro exercita sit tale signum? R. ante Concilium Tridentinum fuisse tale signum. *Cap. 30. de spons.* post illud verò non amplius esse tale signum, quia Concilium Tridentinum in *sess. 24. de reform. matrim. Cap. 1.* omne matrimonium clandestinum irritavit.

3. Requiritur, ut consensus iste coram Parocho sit manifestatus, propter dispositionem Concilii Tridentini *d. loc.*

Qu. 3. An Parochus nondum Sacerdos valide assistere matrimonio possit? R. posse, quia Concilium Tridentinum *d. loc.* aliud non requirit, quàm assistentiam Parochi: sed talis verè est Parochus; ergo &c.

Qu. 4. Qualis Parochus assistere matrimonio debeat, ut valeat? R. debere esse proprium vel utriusque contrahentium, vel saltem unius ex contrahentibus. Trident. *d. sess. 24. de reform. matrim. Cap. 1.* Unde non valet matrimonium civis Salisburgensis, si coram Parocho Liffingensi contrahere vellet, quia non esset proprius contrahentium Parochus.

Qu. 5. An, si filium habeam ex concubina, & in articulo mortis legitimare velim, matrimonium quoque contrahere coram Parocho, & testibus teneat? R. me teneri, quia Lex respiciens bonum commune, & fundata in præsumptione periculi non potest non obligare in casu particulari, esto hic, & nunc fraus ipsa cesset. Neque dicas 1. ad impossibile neminem teneri: tali autem casu assistentiam

tiam Parochi & testium requirere esse impossibile, cum prius mori possem: nam esto hic, & nunc per accidens hoc sit impossibile, non tamen est simpliciter, & absolute impossibile. Neque dicas 2. posse hæreticos sine parocho, & testibus matrimonium valide contrahere; ergo etiam Catholicos in articulo mortis: nam cum hæreticis propter bonum publicum dispensare Pontifex censetur, ne scilicet omnes illorum liberi sint illegitimi, non etiam cum Catholicis, in quibus hæc ratio universaliter cessat.

16 4. Requiritur, ut consensus iste coram duobus testibus exprimat. Trident. *d. sess.*

24. *de reform. matrim. cap. 1.* Admittuntur autem ad testimonium dicendum in matrimonio omnes illi, qui naturæ sunt habiles ad dicendum testimonium: nam Trident. *d. loc.* requirens duos testes ad certam habilitatem eos non restrinxit, sicque sub dispositione Juris naturæ eos reliquit. Unde etiam in matrimonio ad testimonium admittuntur mulieres, quia & ipsæ de jure naturæ pro

17 testibus habiles sunt. Cæterum hi duo testes non tantum physicè, sed etiam moraliter, hoc est, ut sciant, & audiant, quid agatur, præsentem esse debent. Hinc surdi, item ebrii ebrietate perfecti non sufficiunt, si coram iisdem matrimonium contrahatur, quia tales, esto corpore, & physicè sint præsentem, non tamen sunt præsentem moraliter.

18 Qu. 6. An ergo nullus casus sit dabilis, in quo matrimonium sine Parocho, & duobus testibus contractum valeat? R. tres communiter casus excipi: 1. est, si quis jam contraxerit coram Parocho, & testibus, & illud matrimonium ob occultum impedimentum dirimens postea appareat nullum, & invalidum: tunc enim obtemperata dispensatione opus non est consensum novum ponere coram Parocho & testibus, quia tali casu cessat ratio prohibitionis; ideo enim Tridentinum

clandestina matrimonia irritavit, quia timendum erat, ne plurima stupra, adulteria &c. orirentur, si talia matrimonia non irritarentur: at hoc timendum non est, si semel in facie Ecclesiæ coram Parocho, & testibus contractum sit. 2. Casus est, si quis degat in loco, ubi Tridentinum receptum non est: cum enim ibi vigeat adhuc jus antiquum, & jure validè contractum sit matrimonium sine Parocho, & testibus, etiam nunc validè tali modo contrahi potest. 3. Casus est in matrimoniis hæreticorum; cum iis enim S. Pontifex ob bonum publicum dispensare censetur, ne fiant tot rixæ, & perturbaciones in rep. quia, cum ipsi Parochos non habeant, sed tantum, ut vocant, Pastores, eorum liberi tanquam illegitimi ad dignitates non admitterentur, sicque gravia incommoda reip. perniciose sequerentur.

5. Requiritur, ut consensus iste feratur in jus exigendi copulam carnalem; finis enim primarius matrimonii est procreatio sobolis, quæ sine jure exigendi copulam carnalem haberi non potest.

Qu. 7. An consensus formalis in copulam carnalem sit de substantia matrimonii? R. consensum formalem non esse de substantia matrimonii, sed sufficere virtualem: nam totus consensus matrimonialis fertur in jus exigendi copulam carnalem, & non in ipsam actualem copulam.

Effectus matrimonii est obligatio mutua conjugum. Obligantur autem ad varia.

1. Ad reddendum sibi invicem debitum conjugale, & quidem sub gravi obligatione, ut si contra faciant, gravis piaculi reos se reddant, si iusta causa desit. 2. Obligantur conjuges ad corpus alteri non tradendum: conjux enim corpus alteri tradens contra justitiam agit, ac adulterium committit, teneturque parti læsæ ad restitutionem, si damnum aliquod vel in bonis, vel in fama,

vel

vel liberi inde passi sint. 3. Obligantur ad cohabitandum tanquam medium ad obtinendum finem. 4. Ad ducendam individuum vitæ consuetudinem: matrimonium siquidem semel contractum, & validum vinculum indissolubile inducit.

22. Contraria matrimonii sunt impedimenta, quæ vel sunt impedientia, vel dirimentia. Impedimenta impedientia sunt, quæ nuptias quidem reddunt illicitas, non verò invalidas. Dirimentia sunt, quæ nuptias non tantum reddunt illicitas, sed etiam invalidas. Impedimenta impedientia his versibus comprehenduntur:

Ecclesiæ vetitum, nec non tempus feri-
atum,

Atque catechismus, sponsalia, jungito
votum,

Incausus, raptus sponsata, mors mulieris,
Susceptus propriæ sobolis, mors præsy-
teralis,

Aut si pœniteat solenniter, aut monialem
Accipiat, prohibent hæc conjugium so-
ciandum.

23. Ex his impedimentis tantum adhuc 4. sunt in usu: videlicet Ecclesiæ vetitum, tempus feriatum, sponsalia de futuro, & votum simplex castitatis. Reliqua consuetudo & praxis Ecclesiæ sustulit.

24. Impedimenta dirimentia sequentibus versibus comprehenduntur.

Error, conditio, votum, cognatio, crimen,
Cultus disparitas, vis, ordo, ligamen, ho-
nestas,

Si sis affinis, si forte coire nequibis,

Si Parochi, & bini desit præsentia testis,

Si mulier sit rapta, locone reddita tuto,

Hæc socianda vetant, connubia facta re-
tractant.

25. Primum impedimentum dirimens est error, qui est vel substantialis, vel acciden-
talis. Error substantialis est, qui decipit

circa prædicatum substantiale. Accidenta-
lis est, quæ decipit circa prædicatum acci-
dentale. Prædicatum substantiale est, cui
ex communi hominum æstimatione, aut le-
gis dispositione alligata intentio contra-
hentium censetur. Prædicatum acciden-
tale est, cui neque ex communi æstimatione
hominum, neque ex Legis dispositione alligata
intentio contrahentium censetur.

Error accidentalis dividitur in eum, qui 26
dat causam contractui, & eum, qui solum-
modo incidit in contractum. Error datus
causam contractui est, qui facit, ut quis con-
trahat, ita, ut, si error abfuisset, quis omnino
non contraxisset. Error incidens in contra-
ctum est, quo præcise nihilominus quis
contracturus fuisset, sed non tanti.

Error itaque substantialis matrimonium 27
dirimit. Ratio est, quia ad matrimonium
requiritur consensus: sed ubi adest error
substantialis, deficit consensus; ergo etiam
matrimonium. Non verò dirimit matri-
monium error accidentalis siue det causam
contractui, siue solummodo incidat in con-
tractum. Ratio est; quia quod non tollit sub-
stantiam matrimonii, illud non dirimit: sed
error accidentalis qualiscunque non tollit
substantiam matrimonii, cum talis error
non tollat consensum, in quo consistit sub-
stantia matrimonii; ergo illud non dirimit.

Secundum impedimentum dirimens est 28
conditio, eaque vel servilis, vel talis, vi
cujus contractus suspenditur in futurum
quemdam eventum. De conditione servili,
cum servos non amplius habeamus, nihil
dicam.

Conditio itaque sola impossibilis jure ta- 29
lis, ac pugnans cum bonis matrimonii, seu
quæ vel est contra bonum proles, ut si di-
cam: *ducam te, si prolem evitaveris*, vel *vene-
num sterilitatis sumpseris*: vel contra bonum
fidei, ut si dicam: *ducam te, si te aliis adulte-
randam*

randam dederis : vel contra bonum sacramenti : ut si dicam : *ducam Te, donec aliam ditionem inveno*, dirimit matrimonium. *Cap. ult. de cond. appof.* Reliquæ conditiones impossibiles habentur pro non adjectis. *d. Cap. ult.*

- 30 3. Impedimentum dirimens est votum. Votum duplex est, solenne, & simplex. Solenne est, quod in Religione à Sede Apostolica approbata est emissum. Votum simplex est vel purum, vel relatum ad Societatem Jesu. Purum est, quod extra Religionem ab Ecclesia approbatum est emissum. Relatum ad Societatem Jesu est, quod à Scholastico Societatis Jesu post biennium Novitiatus est emissum. Religiosi siquidem Societatis Jesu tria distincta vota emittunt; unde & in tres ordines dividuntur, nempe in Scholasticos, Coadjutores spirituales, & formatos, ac denique professos. Scholastici sunt, qui post biennium Novitiatus vota tria substantialia emiserunt, nempe castitatis, paupertatis, & obedientiæ, simplicia tantum, & hi à Societate & ipsi egredi, & à Societate semper dimitti possunt. Coadjutores spirituales, & formati sunt, qui ultima quidem vota emiserunt, sed non emiserunt solennia Professionis. Et quidem sua sponte egredi à Societate non possunt, dimitti tamen à Societate. Professi sunt, qui ultima vota, cum emiserint, emiserunt ea solennia Professionis. Et isti neque sponte egredi, ac dimissionem petere possunt, neque à Societate dimitti, quamvis ob delicta fortè gravia instar, aliorum Religiosorum è Societate ejici valeant. Itaque votum in Religione à Sede

- 31 Apostolica approbata emissum dirimit matrimonium tam postea contrahendum, quam antea contractum, & ratum; quia tale votum inducit statum incompatibilem cum matrimonio, ac continet tacitam conditionem matrimonium ratum, nisi malum reli-

Dr. Aylbinger in Digesta.

gionem ingredi. Votum verò tam annexum S.S. Ordinibus, quam simplex in Societate Jesu emissum, nec à Superiore remissum, dirimit quidem matrimonium postea contrahendum, non tamen dirimit matrimonium antea contractum, & ratum, ut constat ex Bulla Gregorii XIII. quæ incipit : *Ascendente Domino.*

4. Impedimentum dirimens est Cognatio. Quæ triplex est, Spiritualis, Legalis, & Carnalis. Cognatio spiritualis est, quæ oritur ex Baptismo, & Confirmatione; atque hæc dirimit matrimonium inter baptizantem, & baptizatum, ac ejus parentes: item inter patrilinos, baptizatum, & ejus parentes. Idem est de Confirmatione, ac dirimit matrimonium inter confirmantem, confirmatum, & ejus parentes. Item inter patrinum, confirmatum, & ejus parentes. Inter patrilinos ipsos non oritur hoc impedimentum cognationis spiritualis. Trident. *sess. 24. de reform. matrim. cap. 2.*

- Cognatio Legalis est vinculum personarum ex Legis dispositione contractum; oritur videlicet ex adoptione, & arrogatione. Hæc cognatio dirimit matrimonium 1. inter adoptantem, & adoptatum non tantum durante adoptione, sed etiam ea dissoluta. *§. 1. Inst. de nupr. L. 5 §. ff. h. r. 2. Inter adoptatum, & uxorem adoptantis etiam dissoluta adoptione. L. 23. ff. de adop. L. 14. pr. ff. h. r. 3. Inter adoptantem, & matrem adoptantis durante saltem adoptione. d. L. 5 §. 1. ff. h. r. 4. Inter adoptatum, & materteram adoptantis, durante saltem adoptione. §. 5. Inst. de nupr. 5. Inter filium naturalem adoptantis, & filiam adoptivam, etiam durante adoptione. L. 17. §. 1. & d. L. 5 §. 1. ff. h. r.*

- Cognatio carnalis est vinculum personarum ab eodem stipite descendendum carnali propagatione contractum. Cognatio hæc constat stipite, linea, & gradu. Stipes est

Kk kk

perfo-

persona, à qua reliquæ originem trahunt. Linea est series personarum ab eodem communi stipite propinquo descendantium posteriores ab anterioribus distinguens. Linea dividitur in rectam, & obliquam. Linea recta est vel ascendendum, vel descendendum. Linea recta ascendendum est, quæ continet personas, à quibus nos originem duximus, ut sunt Pater, mater, avus, avia, proavus, proavia, abavus, attavus, tritavus. Linea recta descendendum est, quæ continet personas, quas nos genuimus, ut sunt filius, filia, nepos, neptis, pronepos, proneptis, abnepos, atnepos, trinepos &c. Linea obliqua, quæ & transversalis, ac collateralis dicitur, est series personarum, quarum una alteram non genuit, ut sunt fratres, sorores, consobrini, patruels, amittini, & eorum liberi. Item patruus, amita, avunculus, matertera, propatruus, proamita, proavunculus, promatertera, propatruus magnus, proavunculus magnus &c. Linea transversalis dividitur in æqualem, & inæqualem. Æqualis est, quæ continet personas æqualiter à communi stipite distantes, ut sunt duo fratres, duæ sorores, frater, & soror, duo patruels. Linea inæqualis est, quæ continet personas, quarum una remotior distat à communi stipite, ut frater, & fratris, vel sororis filius. Gradus est interval-
36 lum unius personæ ab altera.

Circa computationem graduum videndum, 1. in quo Jus Canonicum, & in quo Jus Civile sit observandum. 2. In quo Jus Canonicum, & Civile conveniant. 3. In quo differant. Circa primum tenendum, quod computatio Juris Canonici servetur in matrimonio, Juris Civilis computatio verò locum habeat in hæreditatibus. Quoad secundum sequentes traduntur regulæ:

Regula 1.

38 Jus Canonicum, & Civile in linea recta numerat gradus in infinitum.

Regula 2.

Utroque jure in eadem linea recta, quot 39 sunt personæ stipite dempto, tot sunt gradus.

Regula 3.

De neutro jure in quacunque linea stipes 40 numeratur pro gradu.

Regula 4.

In linea recta utroque jure communis 41 stipes est una persona ex iis, de quarum cognatione quaeritur.

Regula 5.

In linea transversa utroque jure com- 42 munis stipes est ea persona, à qua ambæ originem ducunt, seu, in qua ita conveniunt, ut aut ipsæ, aut earundem progenitores ab una persona proveniant.

Quo ad tertium in quo Jus Canonicum, & Civile differant, sequentes traduntur regulæ.

Regulæ singulares pro Jure Civili.

Regula 1.

Jus Civile in omni linea gradus in infinitum 43 numerat.

Regula 2.

In omni linea jure hoc, quot sunt personæ 44 stipite dempto, tot sunt gradus. Sic duo fratres dicuntur hoc jure ab invicem distare 2. gradu, quia dempto stipite, qui est Pater, duorum fratrum remanent duæ personæ, nempe duo fratres, numeranda.

Jus Canonicum quoad computationem graduum in linea recta, ut jam dictum est, convenit cum jure Civili. Pro linea transversa sequentes regulas ponit.

Regula 1.

In linea transversa, sive æquali, sive inæ- 45 quali Jus Canonicum tantum quatuor gradus numerat.

Regula 2.

In linea transversa æquali, quoto gradu 46 unus distat à communi stipite, toto distant inter

inter se. Sic duo fratres hoc jure inter se distant uno tantum gradu, quia & unus, & alter uno tantum gradu distat à communi stipite, qui Pater est eorundem.

Regula 3.

- 47 In linea transversa inæquali quoto gradu remotior distat à communi stipite, toto distant inter se. Sic Titius, & fratris ejus filius distant ab invicem hoc jure 2. gradu, quia remotior, seu filius fratris Titii, distat à communi stipite 2. gradu.

Regula 4.

- 48 In petenda dispensatione, & gradus remotior, & proximior est exprimendus.

- 49 Dirimit ergo cognatio carnalis matrimonium in linea recta in infinitum. *arg. §. 1. Inst. de nupt.* In linea verò collateralis, seu æquali, seu inæquali usque ad 4. gradum tantum inclusivè. *Cap. 8. de Consang. & affinit.*

- 50 5. Impedimentum dirimens est crimen, videlicet adulterii, & conjugicidii. *Cap. 1. 2. 3. & 6. de eo, qui dux. in matrim. quam poluit per adulterium.* Plura tamen requiruntur, ut crimina ista impedimentum matri-

- 51 monii constituant. Et quidem ad crimen adulterii tria requiruntur: 1. Requiritur adulterium formale, & completum, ita, ut utraque pars sciverit, saltem unam ex illis fœdere conjugiali nexam esse. 2. Ut adulterium commiserint cum intentione secum invicem contrahendi, & id alteri quoque parti promittatur. 3. Ut promissio illa ab adultera parte quoque fuerit acceptata; quia aliàs promissio nondum est perfecta. Ad crimen conjugicidii duo requiruntur: 1. Ut mors conjugis actu sit secuta. 2. Requiritur, ut conjugicidium perpetratum sit cum intentione contrahendi cum certa.

- 52 6. Impedimentum dirimens est cultus disparitas, vi cujus matrimonium inter Catholicum, & Ethnicum, aut Judam con-

sistere nequit, seu inter baptizatum, & non baptizatum etiam Catechumenam.

7. Impedimentum dirimens est vis, seu 53 metus. Vis est vehementioris animi impetus, quo, quod facere libet, facere non licet. Metus est passio animi imminens quoddam malum fugientis. Hic, si incuatur à causa 54 libera, ac gravis sit, & injustus, & eo sine incussus, ut matrimonii contractus extorqueatur, dirimit matrimonium, quia metum passi favor exigit, ut tale matrimonium non valeat, cum enim matrimonium semel validum quoad vinculum sit indissolubile, absque facto suo metum passio tam grave onus imponi non debet.

8. Impedimentum dirimens est Ordo, sci- 55 licet sacri Ordines majores, Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus, non etiam Ordines minores, quia prioribus, non item posterioribus annexum est votum castitatis.

9. Impedimentum dirimens est ligamen, 56 per quod intelligitur matrimonii vinculum jam prius cum alia persona contractum.

10. Impedimentum dirimens est publica 57 honestas, quæ est inchoata affinitas ex spon- salibus resultans. Hoc impedimentum so- 58 lummodò oritur ex sponsalibus validis, & absolutis, & non ex conditionatis, nisi purificata conditione, quia pendente conditione non datur consensus. *Cap. un. de spons. in 6.* Et Trident. *sess. 24. de reform. matrim. cap. 3.* Dirimit autem hoc impedimentum matri- 59 monium, si sponsalia sint de presenti, usque ad 4. gradum inclusivè. Si sponsalia fuerint de futuro, tantum dirimit matrimonium in gradu primo. Trident. *sess. 24. de reform. ma- trim. cap. 3.*

11. Impedimentum dirimens est affinitas, 60 quæ est diversarum cognationum per nuptias copulatio. Dividitur in licitam, & illicitam. Affinitas licita est, quæ oritur ex
K k k k 2 copula

copula licita. Illicita est, quæ oritur ex copula illicita.

Circa computationem graduum notandum in affinitate solam habere locum computationem juris Canonici, quia tantum consideratur affinitas in ordine ad matrimonium. Circa computationem graduum in affinitate sequentes regulæ traduntur.

Regula 1.

- 61 Consanguinei mariti eodem gradu sunt affines uxori tantum, quo gradu sunt sanguine juncti marito, & vice versa consanguinei uxoris sunt eodem gradu affines marito tantum, quo gradu sunt sanguine juncti uxori.

Regula 2.

- 62 Inter ipsos consanguineos mariti, & uxoris nulla datur affinitas constituens impedimentum dirimens matrimonii.

Regula 3.

- 63 Maritus, & uxor non sunt invicem affines, sed sunt principium affinitatis.

Ratione primæ regulæ frater uxoris meæ mihi sit affinis in primo gradu, quia uxori meæ junctus est sanguine in primo gradu, cum à stipite communi, qui est pater eorum, distant uno tantum gradu. Econtra ratione 2. regulæ soror mea, & frater uxoris meæ non sunt affines.

- 64 Ortum igitur impedimentum affinitatis ex copula licita dirimit matrimonium usque ad 4. gradum inclusivè. *Cap. non debet. 8. de consang. & affinit.* Econtra ortum ex copula illicita, seu fornicaria dirimit matrimonium tantum in primo, & 2. gradu. *Trident. sess. 24. de reform. matrim. cap. 4.*

- 65 12. Impedimentum dirimens est impotentia, quæ vel est perfecta, vel imperfecta. Perfecta est ineptitudo, & inhabilitas ad exercendam copulam perfectam cum emissionem veri seminis intra vas debitum. Tali im-

potentia laborant castrati. Imperfecta est quæ in suo subiecto capacitatem ad exercendam copulam perfectam relinquit. Tali impotentia laborant steriles. Impotentia perfecta est vel perpetua, vel temporalis. Perpetua est, quæ mediò naturali, licitò, facili, & ordinario tolli non potest. Impotentia temporalis est, quæ vel suapte natura est desitura, vel saltem mediò naturali, facili, licitò, & ordinario tolli potest. Impotentia perpetua dividitur in absolutam, & respectivam. Absoluta est, quæ in suo subiecto capacitatem ad copulam perfectam respectu cujuscunque personæ tollit, ut sunt castrati. Respectiva est, quæ subiectum suum ad congreduendum cum hac vel illa persona inhabile reddit.

Impotentia tam perpetua, quam temporalis, tam absoluta, quam respectiva dividitur in eam, quæ antecedit matrimonium, & eam, quæ id sequitur. Impotentia antecedens est, quæ jam suberat, antequam matrimonium contraheretur. Subsequens est, quæ matrimonio jam contracto supervenit.

Sola autem impotentia perfecta, perpetua, antecedens matrimonium tam absoluta, quam respectiva illud dirimit respectu ejus, respectu cujus facit aliquem impotentem. Quia cum ea non potest stareabilitas ad tradendum corpus.

13. Impedimentum dirimens est Clandestinitas, si quis nimirum contrahat matrimonium sine parochio, & testibus. *Trident. sess. 24. de reform. matrim. cap. 1.*

14. Denique est raptus, si quis feminam de loco in locum invitam arripit: tunc enim, quamdiu mulier est in raptoris potestate, matrimonium inter eos subsistere non potest. *Trident. sess. 24. de reform. matrim. cap. 6.*

TITULUS III.

De Jure Dotium.

Summaria.

1. *Varia dotis acceptio.* 2. *Quid sit dos.* 3. & 4. *Quoruplex.* 5. *Ejus causa efficiens.* 6. *Mulier omnia sua bona in dotem dare potest.* 7. *Licet sub datione omnium bonorum non comprehendantur futura.* 8. *Nec assignata incerta quantitate omnia bona in mariti domum illata dotalia fiant.* 9. & *seqq.* *Solvuntur objectiones.* 14. *Ex necessitate datur pater.* 15. *Qui etiam filiam emancipatam dotare tenetur.* 16. *Solvi-*

vitur objectio. 17. *An eam dotare teneatur, quæ sine ejus consensu nupsit.* 18. *An filiam naturalem.* 19. *An filiam divitem.* 20. *In dubio censetur ex proprio constituisse.* 21. *Ex necessitate ulterius datur avus paternus.* 22. *Mater.* 23. *Frater germanus.* 24. *Potest dos quandoque ex seudo suppleri.* 25. *Quanam res in dotem dari possint.* 26. *Quomodo ab aliis juribus differat dos.*

I Actenus de matrimonio actum est, accedit matrimonio, tanquam verum accessorium dos. Dos à datione dicta sumitur variè: 1. Pro re ipsa dotali; sic dos promitti, dari, numerari, & conferri dicitur, in *L. 4. r. ff. sol. matrim. L. 5. §. f. L. 59. ff. de jur. dot.* 2. Sumitur pro titulo, quo rei Dominium mediante traditione dotis causâ transferatur. *§. 40. Inst. de R. D. r. r. ff. pro dote.* 3. Denique pro ipso jure, quod marito circa dotem exigendam, ac disponendam competit. In ista acceptioe

2. Definitur dos, quod sit jus matrimonii faciùs sustinendi gratiâ in bonis quibusdam marito constitutum. Dividitur in profectitia, & adventitia. Dos profectitia est, quæ ab ascendente virilis sexus, ac per virilem sexum uxori nexu, aut intuitu illius ab alio profecta est. *L. 5. pr. §. 2. & 11. ff. b. r.* Dos adventitia est, quæ aliunde *v. g.* à matre, avo materno, aut alio citra respectum patris advenit. Dividunt alii ulterius dotem in promissam, numeratam, & cautam, seu confectatam. Dos promissa est, quæ vel per nudum pactum, vel stipulationem nu-

dani constituitur. Dos numerata est, quæ post contractum matrimonium marito ad sustinenda onera matrimonii actu soluta est. Dos denique confectata est, quam quis sub spe futura numerationis se accepisse fateatur, quam tamen nondum realiter accepit.

Causa efficiens dotis sunt modi, quibus dos constituitur. Constituitur autem vel actu inter vivos, vel ultima voluntate. Actu inter vivos constituitur pactionibus, vel stipulationibus. *L. 20. ff. b. r.* ubi promissio dotis accuratè secernenda est ab ejus constitutione. Promissio dotis nihil aliud operatur, quàm jus ad rem, qua promittens conveniri potest, ut promissam dotem actu constituat. Ipsam constitutionem operatur secuta traditio, qua res in dotem promissa actu in eum, cui promissa est dos, transfertur, per quam actualem traditionem transfertur jus in re. In ultima voluntate constituitur dos, si quantitas certa pecuniæ, fundus dotalis, aut alia res causâ dotis, legatò, donatione mortis causâ, vel codicillo relinquatur.

Subjectum dotis est is, qui dotem constituit. Constituit autem dotem vel ipsa mulier,

lier, vel alius. Mulier omnia bona sua in dotem dare potest; quia neque jus naturæ, neque positivum tali dationi refragatur. Non jus naturæ, quia intrinsecum non continet turpitudinem. Non jus positivum, ut constat ex *L. 72. ff. h. t. L. 4. C. eodem* in quarum ultima dicitur, nulla lege prohibitum esse universa bona in dotem marito fœminam dare. Sed hoc ita, si fœmina sit majorænnis, nec in fraudem creditorum omnia bona in dotem dentur; nam ab illis revocari talis datio potest. *L. 17. §. 1. ff. qua in fraud. credit.* Si mulier sit minorennis, & omnia sua bona in dotem dederit, ac per hoc laesa sit, in integrum restituitur. *L. 9. §. 1. ff. de minor.*

7. Qu. 1. An sub datione generali omnium bonorum in dotem à muliere facta comprehendatur etiam bona futura? R. non comprehendendi, quia mulier, utpote avarissima gens, non censetur se ita velle exuere, ut omnia sub Dominiū mariti tradere, etiam futura, velit, nec sibi quidquam reservare.

8. Qu. 2. An, si sine mentione certæ quantitatis constituta sit dos, omnia mulieris bona in domum mariti illata censentur esse dotalia? R. non esse dotalia. *Fleck. in Biblioth. Jur. l. 1. tit. 44. n. 90. & seqq.* Joannes Frideric. Solis. *de dote. q. 19. n. 8. & seqq.* & teste eodem communis opinio. Probatur 1. contractus, qui in facto consistunt in dubio nunquam celebrati præsumuntur. *arg. L. 7. §. f. ff. de curat. furios.* sed legitimam probationem desiderant. *L. 13. §. f. ff. de public. in rem actiō. L. 1. & 2. C. de mand. Princ. L. 1. C. de probat.* Sed dotis promissio est genus quoddam contractus, quod in facto consistit. *et. C. de dot. promiss. & L. 6. C. de Jur. dot.* ergo non præsumitur, sed probari debet. Probatur 2. quando vir matrimonium contrahit nulla dotis mentione facta, vir censetur indotatam uxorem ducere. *arg. L. pen. §. 1. C. de repud.*

Sed in hoc supposito casu matrimonium sine ulla mentione dotis contractum est; ergo censetur maritus indotatam uxorem duxisse. Probatur 3. quando quis patitur ab aliquo reverentiæ, ac observantiæ causâ aliquid fieri, non censetur in actum illum consensisse, præcipue mulieres, cum genus earum sit avarissimum, & potius semetipsas obligare, quàm aliquid dare soleant. *arg. L. 16. vers. quod si sponsa. C. de donat. ant. nupt.* Sed quod mulier patitur maritum rebus suis uti frui, sit tantum reverentiæ, & observantiæ causâ; ergo &c. Probatur 4. matrimonium sine dote esse potest, etiam si mulier contrahens bona habeat. *arg. L. un. & subjunct. Auth. si pater C. divort. fact. & L. 11. pr. C. de repud.* ergo, cum dotis constitutio sit facti, ea probari debet, & consequenter sola illatio bonorum uxoris in domum mariti dotis constitutionem non indicat.

Objicies 1. traditione dos constituitur. *9. L. 46. ff. h. t.* ergo ubi mulier viro tradit bona sine mentione dotis, ea illi constituitur. R. disting. antec. traditione dos constituitur, si facta fuerit mentio dotis. Conc. antec. si nulla mentio dotis facta sit. Neg. antec. & conseq. Traditione non quacunq. & simpliciter dos constituitur, sed tunc primùm, si dos prius promissa sit, uti ex *d. L. 46.* expresse colligitur.

Objicies 2. in his, quæ juris sunt, patientia consensum & traditionem operatur. *arg. d. L. 46. ff. h. t.* at dotis nomen juris est. *gl. in L. 5. ff. de impens. in rem dot. fact.* ergo mulier sinendo virum uti bonis suis censetur dotem tradidisse. R. hoc procedere, si semel mentio facta sit dotis: at ubi nulla dotis mentio est facta, hoc non procedit.

Objicies 3. dos instat peculii est. *d. L. 5. ff. de impens. in rem dot. fact.* sed peculium solâ patientiâ constituitur. *L. 49. pr. ff. de pecul.* ergo etiam dos solâ patientiâ constituitur.

R. sicut

¶. sicut prius: id tunc verum esse, si mentio dotis unquam fuerit facta, non item, si nunquam mentio dotis facta fuerit.

- 12 Objicies 4. dos incerta promissa debetur. *L. 69. ff. §. 4. h. r.* ergo etiam debetur, si mulier bonis suis uti frui maritum permiserit. ¶. neg. conseq. & paritatem. Disparitas est, quia, ubi dos etiam incerta promissa est, promissio dotis referri potest ad certam quantitatem: at ubi nulla dos est promissa, ea ad certam quantitatem referri non potest. Ideo enim in priori casu ad certam quantitatem referri potest, quia ubi aliquid promissum, etiam si incertum tantum sit, censetur pronittens stare velle suæ promissioni, adeoque secundum quantitatem patrimonii sui, & dignitatem, & conditionem mariti determinari quantitas potest: e contra in nulla dote promissa videtur mulier bona tanquam peculium suum sibi reservare voluisse.

- 13 Objicies 5. In ambiguis pro dote judicandum est. *L. 70. ff. h. r. L. 85. ff. de R. 7.* atqui hic agitur, & ambiguitur de dote; ergo pro dote judicandum est. ¶. id verum esse, si dos semel sit constituta. *L. 6. C. de dot. promiss.* Hinc etiam, licet in dubio pro dote sit respondendum, & privilegium prælationis mulieri ratione dotis à jure concessum sit, tamen, si mulier actualem dotem docere non possit, hoc privilegium non gaudet.

- 14 Hæc de muliere, quæ ipsa dotem dedit. Alius pro muliere dotem dat vel ex necessitate, vel ex libera voluntate. Ex necessitate dat 1. pater, qui filiam habet in potestate. *L. 19. ff. de Rit. nupt.* Filiam emancipatam dotare patrem non teneri, videtur suadere *d. L. 19. ff. de Rit. nupt.* ubi dicitur, quod Pater filiam, quam in potestate habet, dotare teneatur; ergo filiam emancipatam dotare teneri non videtur. Sed probabilior sententia affirmat, patrem etiam filiam emanci-

patam dotare teneri, quam tenet *Gail. 2. observ. 95. n. 4.* *Struv. exercit. ad 11. 30. 1b. 3.* *Brunnemann. ad L. 5. ff. de agnos. & alend. liber. n. 3.* *Fleck. in Biblioth. Jur. d. 1. 44. n. 42. & seqq. Michalor. de fratrib. p. 3. cap. 5. n. 13.* *Stryck. in us. mod. pand. ad h. r. §. 2. & alii.* Quia dos est loco alimentationis. *Carpz. def. for. p. 2. conf. 46. def. 20. n. 10.* atqui etiam alimentatio filiarum emancipatarum debetur; ergo etiam dos. Deinde in *L. ult. C. de dot. promiss.* dotare filiam dicitur esse paterni officii, sed hæc eadem ratio pugnat pro filia in potestate adhuc existente, ac pro filia emancipata; ergo etiam Pater tenetur dotare filiam emancipatam. Neque obstat textus in *d. L. 19.* quia argumentum est desumptum à contrario sensu, quod toties non stringit, quoties inde resultat absurdum; hic autem illud resultat absurdum, quod nempe paternum officium non esset dotare filiam emancipatam, cum tamen eadem pietatis ratione pater in filiam sub potestate existentem, & emancipatam ferat.

Dubitarur 1. An pater filiam dotare teneatur, si ea sine consensu parentum nups-
17
erit? ¶. patrem nihilominus filiam talem dotare teneri, dummodo digno nups-
erit. *Covarr. de matrim. part. 2. cap. 3. n. 1.* *Michalor. de fratribus d. l. n. 14.* *Gail. cit. loc. n. 13.* *Stryckius in us. modern. pand. d. l. §. 3.* & alii ab his citati. Quia de jure Canonico, & praxi hodierna matrimonium sine consensu parentum contractum valet; ergo, sicut in matrimonio cum consensu parentum contracto pater tenetur filiam dotare, ita quoque tenetur eam dotare, si sine horum consensu alteri nups-
erit.

Dubitarur 2. An pater teneatur filiam
18
naturalem dotare? Certum est, quod pater naturalis de jure civili filiam naturalem dotare non teneatur; quia is dotare filiam suam tenetur, qui pater est: sed pater naturalis pater

pater non est; pater siquidem solus est, quem iustæ nuptiæ demonstrant. *arg. L. 19. ff. de stat. homin.* ergo filiam naturalem pater naturalis dotare non tenetur. *re. de jure Canonico*, & moribus hodiernis teneri patrem etiam filiam naturalem; immò etiam spuriam, & ex complexu alio natam, modicè saltem dotare. *Gail. 2. observ. 88. Fleck. d. loc. n. 51*, quia pater de jure Canonico, & moribus hodiernis tenetur saltem alimentare talem filiam; ergo etiam dotare.

19 Dubitatur 3. An pater teneatur filiam divitem dotare? *re. patrem non teneri dotare filiam divitem. arg. L. 5. §. 7. ff. de agnos. & alend. liber.* ubi dicitur, quòd filio, qui se ipsum exhibere potest, alimenta præstare pater non tenetur; ergo neque debet præstare filiz, si seipsam exhibere potest, seu dives est, dotem. *Carpzov. defin. forens. p. 2. const. 42. defin. 13. Brunnemann. ad L. 5. ff. h. r. n. 3. Fleck. cit. loc. n. 116.* Verùm prædicta conclusio fallit, si filia bona quidem propria habeat, sed iis uti frui nequeat; tali enim casu pater filiam divitem nihilominus dotare tenetur.

20 Dubitatur 4. Si pater filiz diviti, ac bona propria habenti dotem simpliciter dederit, nulla mentione, de cuius bonis eam promiserit, facta, an censetur de bonis filiz constituisse? num de bonis propriis? *re. censi de bonis propriis, & non ipsius filiz promississe.* Probatum ex *L. ult. C. de dot. promiss.* ubi Imperator Justinianus dicit, si pater dotem promiserit, vel dederit filiz suæ aliunde bona habenti, & nihil addiderit, ex quibus bonis dederit, quòd censetur de propriis bonis dedisse. Immo ulterius progreditur dispositio Imperatoris, & tunc quoque patrem de suis bonis dotem filiz dedisse præsumit, si dixerit de suis, & filiz dedisse, dummodo tanta bona habeat, ut doti dandæ suf-

ficeret, secus si inopia teneatur. *d. L. ult. C. de dot. promiss.*

2. Tenetur ex necessitate dotem filiz dare 21 avus paternus, qui, si neptem habet in potestate, non tantum in defectum patris, sed etiam principaliter eam dotare tenetur. *arg. d. L. 19. ff. de rit. nupt.* quia, cum neptem habeat in sua potestate, officium ejus est eandem dotare. *d. L. 19.* 3. Ex necessitate dotare filiam debet mater suadente magnâ causâ, ut si fortè pater, aut avus paternus pauper, mater autem dives, aut neuter eorum amplius superstes sit. *arg. L. 34. ff. & L. 14. C. h. r.* 4. Ex necessitate dotare sororem germanam debet frater germanus, si nempe pater, & mater pauperes, & ipse dives sit. *arg. L. 12. §. 3. ff. de admin. & peric. tut.* Ex libera voluntate dotant persona ceteræ.

Si vassallus vel nulla bona allodialia habeat, vel adeò exigua, ut filius aliendis, & elocandis non sufficiant, ex feudo alimenta, & dotem supplere debere tenent Schneidev. *ad §. 29. Inst. de act. n. 97. Coler. p. 1. decis. 28. n. 4. Carpzov. defin. forens. p. 2. const. 46. defin. 16. n. 6. Brunnem. ad L. 60. ff. h. r. n. 3. Struv. ad Jus feud. c. 14. aphorism. 17. n. 1. Fleck. in Biblioth. Jur. l. 1. r. 44. n. 82.*

Obiectum dotis sunt res, quæ in dotem dari possunt. Possunt autem in dotem dari omnis generis res existentes in commercio humano. *arg. L. 17. & seq. C. h. r.*

Forma dotis est vel substantialis, vel accidentalis. Forma substantialis stat in differentia specifica, quæ dos differt ab aliis jurbus similibus. Et differt in hoc, quòd dos detur ad sustinenda, & sublevanda onera matrimonii, non item alia jura similia dentur ad sustinenda onera matrimonii. Hinc differt à sponsalitia largitate, quæ datur intuitu secuturi matrimonii, ut amor conjugalís vel excitetur, vel foveatur. Dos verò ad sustinenda onera matrimonii 2. Differt ab

abarrha, von dem Mahlschaf, quod archa detur in signum contractorum sponsalium, & non ad sustinenda onera matrimonii, ut dos. 3. Differt à munere proxenetico, von dem Ruppelbely, quod munus proxenetici detur tanquam præmium illis, quorum opera nuptiæ sunt reconciliatæ, & non ad sustinenda onera matrimonii, uti dos. 4. A dotalitio: von dem Wittibsig, quod dotalitium sit ususfructus à marito viduæ in

compensationem dotis in quadam parte bonorum post mortem constitutus, atque detur in compensationem dotis, & non ad sustinenda onera matrimonii, uti dos. 5. Differt à Morgengaba, Morgen-Gaab, quod Morgengaba sit donum matutinale, quo maritus amissam uxoris virginitatem consolatur, eoq; Morgengaba detur sponse propter oblatam, & amissam virginitatem, non verò ad sustinenda onera matrimonii, uti dos.

TITULUS IV.

De Pactis dotalibus.

Summaria.

1. *Quanam pacta doli adjici valeant.* 2. *Sunt vel simplicia, vel duplicia.* 3. *Differentia inter*

illa. 4. *Si nil de bonis conjugum dispositum, ea ad legitimis heredes devolvuntur.*

Forma dotis accidentalis consistit in pactis doli adjectis, quæ pacta sine dubio valent, dummodo bonis moribus non adversentur, & dotis conditionem reddant meliorem. Si conditionem dotis reddant deteriore, aut bonis moribus contrariantur, ea pacta non valent. *L. 2. 4. 5. 6. & 12. §. 1. ff. h. r.* Hodie pacta non tantum super dote, sed etiam futura successione conjugum fiunt.

2. Pacta hæc sunt vel simplicia, vel duplicia, seu mixta. Pacta simplicia sunt, in quibus per verba conventionis de dote, vel aliis bonis conjugum cavetur. Duplicia seu mixta sunt, in quibus per verba supremæ

dispositionis de iis rebus cavetur. Differunt, 1. quod ad probationem pactorum simplicium duo testes sufficiant; ad valorem verò pactorū duplicium quinque testes requirantur, quia species sunt ultimarum voluntatum. 2. Differunt, quod pacta simplicia invita conjuge revocari nequeant; duplicia etiam invita conjuge revocari possint. *arg. L. 4. ff. de adim. & transf. legat.*

Si non de omnibus conjugum bonis in pactis dotalibus actum sit, reliqua bona regulariter ad hæredes legitimos, seu ab intestato venientes devolvuntur, nisi una pars conjugum per testamentum de iis bonis aliter disposuerit.

TITULUS V.

De Fundo Dotali.

Summaria.

1. *Ex promissione dotis oritur Actio ex Stipulatu, & Conditio ex Lege.* 2. *Quid dicendum si incerta quantitas promissa sit.* 3. *Quando maritus plenum rei dotalis Dominium ac-*
Dr. Ayblinger in Digesta.

quirat. 4. *Fructus marito cedunt.* 5. *Non verò reliqua accessiones.* 6. *Quanam marito dotis nomine actiones competant.* 7. *Quando liceat alienare dotem.*

LIII

Effectus

- 1 **E**ffectus dotis alius est, si sit promissa tantum, & alius, si tradita. Effectus dotis promissæ, si certa quantitas promissa sit, est actio tum ex stipulatu, tum condictio ex lege. Actio ex stipulatu tunc locum habet, si stipulatio intervenerit. Condictio ex lege, si stipulatio non intervenerit, quia Imperator nudam talem conventionem ad naturam pacti legitimi evexit, in *L. 6. C. de dot. promiss.* Si certa quantitas dotis promissa non sit, sed promissio verbis indefinitis facta, videndum, quis dotem promiserit, pater, vel ipsa mulier, vel extraneus. Si pater dotem verbis indefinitis promiserit, valet promissio. *L. 69. §. 4. ff. de jur. dot.* quia jam aliunde certum est, quam quantitatem pater pro dote filia suæ dare debeat; nempe inspicere debent vires patrimonii paterni, & dignitas mariti, cui filia nupsit, & secundum eas dos debet determinari. Si mulier aut extraneus dotem promiserit verbis indefinitis, promissio non valet. *L. 1. C. de dot. promiss.* quia quantitas dotis neque certa in se est promissa, neque certa in alio, cum ibi nesciatur, quæ quantitas debeatur.
- 3 Effectus dotis tradita est, quod rei in dotem data Dominium in maritum transferatur, & quidem subinde plenum, subinde minus plenum. Dominium plenum rei dotalis in maritum transfertur, si res mobilis in dotem data sit. Circa rem immobilem in dotem datam, videndum, an ea æstimatio in dotem data sit, num sine æstimatione adjecta. Si æstimatio res immobilis in dotem data sit, ulterius refert, an æstimatio adjecta sit venditionis, num nudæ demonstrationis gratiâ. Si æstimatio venditionis gratiâ adjecta sit, Dominium plenum talis rei in maritum transfertur. *L. 1. C. de jur. dot.* Quia marito res illa vendita esse censetur. Si res immobiles in dotem data sint, & vel nulla æstimatio, vel tantum taxationis gratiâ, seu

ut maritus sciat, quid pereunte, aut destructa re illa reddere teneatur, adjecta sit, Dominium tantum minus plenum in maritum transfertur. *pr. Inst. quibus alien. lic. vel non. L. un. §. 1. C. de re. ux. act.* In dubio autem censetur æstimatio adjecta venditionis gratiâ. *d. L. 1. C. de jur. dot. & L. 10. C. eodem.* Carpov. *desin. forens. p. 2. cons. 37. desin. 16. n. 1.* si maritus fuerit intimata. Brunnem. *ad L. 25. C. de usur. n. 1. May. p. 4. decis. 359.* Idem est, si marito data sit electio aut rem dotalem, aut æstimationem solutio matrimonii restituendi; tunc enim etiam æstimatio venditionis gratiâ censetur esse adjecta. Brunnem. *ad L. 12. §. 1. ff. b. r.* Idem est dicendum, si in resungibili, quæ consistit in pondere, numero, & mensurâ, dos sit data; tunc enim etiam hoc censetur actum, ut maritus rem ejusdem generis restituere possit.

Sive autem maritus Dominium plenum rei dotalis acquirat, sive minus plenum, fructus ex re tali dotali, quoscunque constante matrimonio quæsitos lucratur, suos facit, ac ad hæredes suos transmittit. *L. 7. pr. & §. 1. ff. de jur. dot. L. 20. C. eodem.* Reliquas accessiones, quæ fructuum nomine non veniunt, uti est partus ancillæ, *L. 10. §. 1. & 2. ff. b. r.* incrementum alluvionis, quod ad proprietatem non lucratur maritus, sed eò duntaxat tanquam accessorio doti frui potest. *arg. L. 7. §. 12. ff. solut. matrim.* Lucratur ergo proprietatem ejus ipsa mulier. The-saurus verò pro parte marito, pro parte uxori cedit, ac si in alieno repertus foret. *d. L. 7. §. 12.*

Competunt marito ratione rei in dotem tradita variae actiones. Hinc potest dotem amissam à quocunque possessore vocare, ejusque nomine habet rei vindicationem. *L. 9. C. de Re. vind.* 2. Dotem furto ablatam à fure repetere potest actione furti. *L. 49.*

in s.

in f. ff. de furt. 3. Si damnum, vel injuriam res dotalis passa sit, potest agere actione Legis Aquilæ vel injuriarum. *L. 18. §. 1. ff. sol. matrim.*

- 7 Rem itaque immobilem non æstimatò datam, ut est fundus in dorem datus, non acquirit maritus in plenum Dominium suum, unde eundem quoque alienare per Legem Juliam prohibetur. *L. 5. ff. h. t.* Sunt tamen certi casus, in quibus fundi dotalis alienatio marito permilla est. Primus casus est, si adsiturgens necessitas. Hac ratione fundus dotalis à marito alienari potest, si alter ex sociis rei communis divisionem urget. *L. 2.*

C. h. t. Secundus casus est, si mulier consentiat, & maritus pro re dotali minùs utili, fundum r. g. utilioremp comparare velit. *L. ult. ff. de jur. dot.* Tertius, si mulier post biennium iteratò in alienationem consentiat. *Nov. 61. cap. 1.* Quartus casus est, si mulier alienationem dotis juramentò confirmarit. *Cap. 28. de jurejur.*

Quocunque autem ex his casibus res immobilis dotalis, seu fundus alienatus fuerit, semper uxor nihilominus pretium ex bonis mariti repetere potest. *Molin. de j. & j. r. 2. disp. 428. n. 10. Covarr. in Cap. quamvis.*

de pact. in 6. p. 1. §. 2. n. 5.

LIBER XXIV.

TITULUS I.

De Donationibus inter Virum, & Uxorem.

Summaria.

1. *Quenam donationes sint prohibita inter conjuges.* 2. *Quid requiratur ad hoc, ut prohibita sint donationes.* 3. *Non potest plus à donatario revocari, quam præcisè datum fuit.*

4. *Quenam donationes inter conjuges subsistant.* 5. *Referuntur adhuc alia.* 6. *He donationes confirmantur morte tam naturali, quam 7. civili.*

- 1 **U**T amor, & concordia inter conjuges conservetur, nec semina discordiarum jactantur, si forè unus liberalis, alter parcus in alterum inveniat, prohibita sunt inter conjuges donationes, ita quidem, ut tales res à conjugè conjugì donatæ iterum vindicari queant, nec Dominium earum rerum in donatarium, seu accipientem transit. Ratio prohibendi est, ut dixi, ne amor conjugalis venalis fiat, & unus conjugum alterum bonis suis spoliaret. *L. 1. 2. & 3. ff. h. t.*

- 2 Verùm non omnis donatio inter conjuges prohibita est, sed sola donatio simplex. Ad

quam tamen sequentes condiciones requiruntur: 1. Est, ut fiat inter conjuges, vel eos, qui per patriam potestatem invicem nexi sunt. *L. 3. §. 2. & seqq. L. 5. §. 2. L. 32. §. 16. ff. h. t.* Hinc valet donatio etiam simplex inter sponsofacta. *d. L. 5. pr. L. 27. & 66. §. 1. ff. h. t.* Similiter valet donatio, si inter conjuges putativos tantùm fiat, & donator saltem sciverit matrimonium non valere. *L. 3. §. 1. ff. h. t. L. 7. C. eodem.* 2. Conditio est, ut non sit concepta in tempus soluti matrimonii. Hinc valent donationes inter conjuges concepta in tempus mortis. *L. 9. §. f. & L. 10. 11. & 60. §. 1. ff. h. t. Quia*

L 111 2

tunc

tunc desinunt esse conjuges. *d.L. 10.* Dominium tamen rei taliter donatæ non statim transit in donatarium, sed tunc prius; si donans mortuus fuerit. *L. 11. pr. ff. h. t.* 3. Condicio est, ut donans fiat ex donatione pauperior, & alter ditior. *L. 25. & 28. pr. & 53. ff. h. t.* Hinc valet rei alienæ donatio, ut mulier statim, si à marito ea donata fuerit, illam usufruere possit. *d.L. 25.* quia per hanc donationem maritus donans pauperior non efficitur. Hinc, si res uxori donata perierit, perit marito, nec ab uxore repeti potest. *d.L. 28. pr.* Sed nec plus repeti potest, quam uxor accepit. Unde, si uxor ex pecunia sibi donata prædium emerit, & illud plus valeat, quam donatum fuerit, totum prædium revocari nequit. *E.g.* donasti uxori tuæ 100. florenos in pecunia, illa sibi comparavit pratum, vel agrum, qui valet 200. florenos, potestne totum agrum, vel pratum repetere? *¶* te non posse, quia tantum in centum factus es pauperior, & non in ducenta. Circa fructus ex re donata perceptos secernendi sunt fructus naturales ab industrialibus. Fructus naturales non debentur donatario, adeoque si ex horto à te donato uxor tua pomadecerperit, ac ex silva eidem donata ligna ceciderit, fructus isti non sunt uxoris tuæ, sed manent tui. *L. 45. ff. de usur. & fruct.* E contra fructus, quos ex sua industria donatarius ex re donata percepit, ejus sunt. *L. 17. ff. h. t. & d.L. 45. ff. de usur. & fruct.* adeoque, si uxor tua in horto sibi à te donato quædam severit, & sic fructus ex tali factone collegerit, hi fructus ejus erunt, & non tui. *d.L. 45.* 4. Condicio est, ut talis donatio simplex speciali jure non sustineatur; sunt enim certæ donationes, quæ speciali jure sustententur.

4 Huc pertinet 1. donatio Imperatoris in Augustam facta. *L. 26. C. h. t.* quia, ut inquit Justinianus in *d.L. 26.* Imperiales con-

tractus vicem legis obtinent. 2. Huc pertinet donatio ab uxore marito facta ad obtinendam dignitatem quandam. *L. 40. & 2. seqq. ff. h. t.* quia ea causa non tantum virum, sed etiam uxorem tangit. 3. Huc pertinet donatio à conjugē conjugī facta ad reficiendas res, quæ aliis ruinâ fatiscerent. *L. 14. ff. h. t.* 4. Huc pertinet donatio ab uxore marito facta, si is in exilium proficisci debeat. *L. 43. ff. h. t.* 5. Valent donationes reciprocae, si marito sibi donanti aliquid, mulier similiter quid donet. *L. 7. §. 2. ff. h. t.* quia neutra pars per hoc fit pauperior. 6. Huc pertinet donatio à conjugē conjugī sepulturae causâ facta. *L. 5. §. 8. ff. h. t.*

Item valet 1. donatio propter nuptias in-
distincte. 2. Valet donatio morgengaba, seu morgengaba. 3. Valet donatio quævis remuneratoria, quia non est propriè donatio, sed potius solutio meritum. Similiter hodie donationes omnes inter conjuges, si juramento fuerint confirmatæ, hoc effectu, ut amplius revocari nequeant, uti testantur Seraphin. de Seraphin. de privil. juram. privil. 71. n. 3. Gail. l. 2. observ. 40. Mynsing. cent. 2. observ. 33. Fachinæus. l. 3. contror. jur. cap. 82. Serf. de juram. l. 2. c. 12. n. 7. Kohl. de pact. dot. p. 2. n. 33. Berlich. concl. pract. p. 2. conclus. 15. n. 14. Stryck. in us. modern. II. ad h. t. §. 8. & alii.

E contra non valet donatio à sene marito uxori juvenculæ, aut à marito ignobili uxori nobili facta. Licet enim Gail. l. 2. obs. 40. n. 9. & cum eo Fleck. in Biblioth. jur. l. 1. r. 48. n. 26. id allerat, quia tamen nullus textus in Jure nostro exstat, qui id allerat, erubescimus sine lege loqui.

Quamvis autem donationes inter conjuges prohibitæ sint, possunt tamen etiam confirmari. Et quidem morte subsequuta confirmantur. Mors hæc est vel naturalis, vel civilis. Morte naturali confirmantur donationes

tionem inter conjuges, si donans ante donatarium moriatur. *L. 18. C. h. t. Cap. f. eodem.* Quod si donatarius ante donantem mortuus fuerit, donatio morte ejus non confirmatur. *L. 6. C. h. t.* Si uterque simul moriatur, nec certum sit, an donator, num donatarius prius mortuus fuerit, donatio confirmatur. 2. Confirmatur donatio, si donatarius ante donantem mortuus fuerit, & donans usque ad mortem suam in sua voluntate persistit, nec revocaverit; tunc enim heredes ejus ab heredibus donatarii donatum repetere non possunt. *L. 32. §. 2. & 4. ff. b. t. d. Cap. f.* Sin donator ante mortem suam donationem revocaverit, ea non confirmatur. *d. d. t. exx.* 3. Confirmatur donatio morte, si non excedat 500. solidos; hos, si excedat, revocari potest, nisi apud acta insinuata fuerit, aut in testamento donantis expresse confirmata fuerit. *L. 25. C. h. t.* Hoc non

requiritur ad confirmandam donationem morte donantis, ut res sit tradita, adeoque donatio traditione perfecta; tam enim, si res donata actu tradita jam sit, quam si nondum actu tradita fuerit, donatio morte donantis confirmatur. *L. 32. §. 1. L. 33 ff. b. t. L. 2. C. de dot. caut. non numerat. Nov. 162. cap. 1. §. 1.* ubi dicitur, quod nuda stipulatio sufficiat.

Morte civili tunc primum donatio confirmatur, si donans servus pœnæ efficiatur. *L. 24. C. h. t.* Quod si donans non servus pœnæ efficiatur, sed hominis, donatio morte civili hac non confirmatur. *d. L. 32. §. 6. ff. h. t.* quia si servus pœnæ efficiatur donans, non transit in potestatem hominis, qui donationem revocare possit. Nec confirmatur donatio inter conjuges, si donator deportetur, quia matrimonium adhuc manet, nec dissolvitur. *d. L. 24. C. h. t.*

TITULUS II

De Divortiis, & Repudiis.

Summaria.

1. Divortii definitio, ac quomodo à Repudio differat. 2. Quandonam ortum. 3. Est vel plenum, vel minus plenum. 4. Matrimonium consummatum quoad vinculum indissolubile est. 5. Referuntur casus, quibus matrimonium consum-

matum, quoad thorum dissolvitur. 6. Casus, quoad etiam quoad vinculum dissolvitur. 7. Matrimonium ratum dissolvitur quoad vinculum professione religiosa. 8. Dispensatione Pontificia. 9. Solvitur obiectio.

HActenus de modis, quibus matrimonium constituitur, & quæ matrimonio contracto vel accedunt, vel quæ per matrimonium contractum impediuntur; nunc agendum, quomodo matrimonium jam contractum iterum dissolvatur. Dissolvitur autem per divortium.

1. Divortium definitur, quod sit legitima conjugum separatio. Differt divortium à

repudio, quod per repudium sponsalia de futuro; per divortium verò ipsum matrimonium dissolvitur.

Repudia, quibus etiam matrimonia dissolvebantur, apud Romanos quondam rarissima erant, ut quingentis prope annis ab urbe condita non permitterentur, & primus hac in parte, qui uxorem suam sterilitatis causâ repudiabat, fuerit Spurius Corbilius, quem

secutus est Sulpitius Gallus, dum uxori suae ideo nuntium misit, ut eidem repudium denuntiaret, quod delecto capite foras iverit; propter eos deinde Romani divortia, & repudia tam uxori, quam marito permisere. *l. ff. de divort. & C. de repud.*

Deus etiam in antiquo testamento Judaeis propter duritiem cordis eorum divortia permisit.

3 Divortium dividitur in plenum, & minus plenum. Divortium plenum est, quo matrimonium quoad vinculum dissolvitur. Minus plenum est, quo matrimonium quoad mensam, & thorum seu cohabitationem tantum dissolvitur. Circa divortium secernendum est divortium plenum, seu quoad vinculum, à divortio minus pleno, seu quoad mensam, & thorum. Deinde matrimonium consummatum à rato.

4 Matrimonium consummatum quo ad vinculum est indissolubile, quia quod Deus conjunxit, homo non separare debet. Excipitur sola mors naturalis, quae cum omnia solvat, etiam vinculum matrimonii per eam dissolvitur: nam mulier virò mortuò ejus jugo soluta est, & cui vult in Domino nubere potest. Quoad thorum, & mensam matrimonium etiam consummatum ex variis causis dissolvi potest: 1. Per adulterium carnale: postquam enim una pars fidem alteri datam fregit, communicando corpus alteri, frustra fidem conjugalem, quae in cohabitando consistit, à comparte requirit. Quòd si pars innoxens postea etiam adulterio se contaminaverit, non potest amplius separationem quoad thorum, & mensam perire, quia paria delicta mutuà compensatione tolluntur. *Cap. pen. & ult. de adul. & sup.* 2. Solvitur per adulterium spirituale, si una pars fidem Deo, & Ecclesiae datam frangat, ac labatur in haeresim, vel gentilitatis errorem: ei enim

vel maxime frangenda fides est, qui Deo, & Ecclesiae fidem in baptismo datam tam improbe fregit. Et ulterior ratio est, quia tali casu versatur incommodum spirituale animae in innocente comparte, cum pars nocens omnimodò laboratura sit, ut in similem errorem compartem traducat. 3. Solvitur matrimonium consummatum quo ad thorum, & mensam per machinationem mortis, & savitiam mariti, si uxorem tyrannicò modò tractet, ut probabile vitae periculum timendum sit, quia leges cum tanto rigore obligare nolunt. 4. Per incommodum spirituale animae, si maritus uxorem ad adulterandum, ad pejerandum, ad se aliis pro pecunia prostituendum adigere velit. Si enim ob incommodum spirituale corporis matrimonium dissolvitur, potius ob incommodum spirituale animae, quae pretiosior est omni thesauro humano, & qua semel deperdita irreparabile, & aeternum damnum sequitur, dissolvitur. 5. Denique matrimonium dissolvitur, si una pars à gentilitatis errore ad fidem Christianam transeat, ac altera pars vel omnino non cum parte conversa cohabitare velit, aut saltem non sine injuria Creatoris, aut ut compartem pertrahat ad peccatum mortale. *Cap. 7. de divortio.* Et hic modus hoc singulare habet, quòd non tantum matrimonium dissolvat quo ad thorum, & mensam, sed etiam quo ad vinculum, ac possit pars conversa ad novum matrimonium provolare. *d. Cap. 7.* Quòd si pars remanens in suo errore cum comparte conversa sine injuria Creatoris cohabitare velit, nec adsit periculum perversionis in conversa parte, non separantur ab invicem.

Quod de indissolubilitate matrimonii consummati quo ad vinculum dictum est, de matrimonio semel valido intelligendum est: nam matrimonium invalidum, sicut nullum vinculum inducit, ita neque indissolubilita-

bilitatem vinculi, quod nullum unquam fuit, subterfugit.

7. Matrimonium ratum non tantum quoad thorum, & mensam, sed etiam quoad vinculum est dissolubile: sed quoad vinculum duobus tantum modis dissolvi potest: 1. Modus est ingressus religionis, ibique facta professio; si enim unus conjugum ante matrimonium consummatum intra duos primos menses à contracto matrimonio ad Religionem se conferat, à Sede Apostolica approbatur, ibique post annum Novitiatus profiteatur, matrimonium dissolvitur, & pars remanens in saeculo aliud matrimonium contrahere potest. Quod in aliis Religionibus locum habet, non etiam in Professione à Scholastico Societatis Jesu post biennium Novitiatus emissâ: nam votum illud simplex solummodo castitatis est, & tantum dirimit matrimonium postea contrahendum, si à 8. superiore remissum non fuerit. 2. Modus, quo matrimonium ratum tantum dissolvitur etiam quoad vinculum, est in probabili sententia dispensatio S. Pontificis: si enim matrimonium nondum consummatum sit, & Pontifex in matrimonio rato dispensaverit, possunt partes ad novum matrimonium cum aliis contrahendum provolare. Potuit enim S. Pontifex efficere, ut per Professionem religiosam matrimonium tantum ra-

tum dissolvatur, ut in confesso est; ergo etiam per simplicem dispensationem potest matrimonium tantum ratum etiam quoad vinculum dissolvere.

Dices: matrimonium consummatum inducit vinculum indissolubile; ergo etiam matrimonium ratum: ideo enim matrimonium consummatum est indissolubile, quia *Matthæi 19.* dicitur: *quod Deus conjunxit, homo non separet*: sed etiam in matrimonio rato duo Deus conjunxit; ergo etiam homo eos separare non debet. R. hunc textum Matthæi intelligendum esse de matrimonio tantum consummato, quia statim ibi subjungitur: *& erunt duo in carne una.* Quod, cum de solo matrimonio consummato, non item rato dici possit, quia in matrimonio rato non sunt duo in carne una, ista indissolubilitas de eo solo sumenda est. Et aliunde ipsa significatio matrimonii rati indigitat, illud facilius dissolvi posse. Nam matrimonium ratum significat conjunctionem Christi cum anima fidei, quæ conjunctio per grave peccatum rursus tollitur: matrimonium verò consummatum significat conjunctionem Christi cum Ecclesia, quæ indissolubilis est. Et licet tradita doctrina à Digestis aliena videatur, fidei tamen, ac errandi periculo subtractis SS. Pontificum constitutionibus consonat.

TITULUS III.

Soluto Matrimonio Dos quemadmodum repetatur.

Summaria.

1. Mulieri dotem soluto matrimonio repenti datur rei vindicatio. 2. Alio hypothecaria. 3. Ac ex stipulatu. 4. Ejusdem privilegia. 5. Causa efficiens. 6. Quandonam bec alio competat mulieri. 7. Quandonam patri.

8. Quando extraneo dotem constituenti. 9. Contra quem datur. 10. Quidnam hac actione repetatur. 11. Quomodo deducenda sit in iudicium. 12. Ejus Effectus. 13. Contraria. 14. An dotis traditio ex confessione mariti probetur.

berur. 15. *Quamdiu exceptio non numerata dotis daret.* 16. *De qua culpa in dote teneatur maritus.* 17. *An mulier præter dotem possit etiam dotalitium petere.* 18. *Etiam uxor igno-*

bilis potest petere dotalitium. 19. *An in rebus feudalius possit constitui dotalitium.* 20. *An mulier ad secunda vota transiens retineat dotalitium.*

Solutio matrimonii uxori datur dotis respectio, ratione cuius triplex datur actio, quarum duæ sunt reales, & una personalis. Actiones reales, quæ ratione dotis uxori competunt, sunt rei vindicatio, & actio hypothecaria. Rei vindicatio uxori competit propter Dominium dotis, quod penes uxorem mansit, dum uxor constante matrimonio manet domina naturalis dotis, Dominio civili, seu actualis dispositionis ad maritum translato, qui solus effectus Domini exercet, Domini mulieris interim quasi quiescente. Actio hypothecaria, quod bona mariti pro dote tacite mulieris sunt hypothecata. Actio personalis est actio ex stipulatu.

Hanc actionem, quia in locum rei uxoriæ actionis Imperator surrogavit, tribus quoque privilegiis munivit. Primum privilegium est, quod licet aliis actio ex stipulatu sit de se stricti iuris, ac potestas Judicis in ea, uti in omnibus actionibus stricti iuris restricta, ut conventionis partes iudicandò excedere nequeat, hæc actio nihilominus sit bonæ fidei, & Judici in ea detur ampla potestas etiam de iis, de quibus inter partes nihil convenit, iudicandi, quia cum in locum rei uxoriæ actionis, quæ erat bonæ fidei, sit surrogata, tanquam surrogatum induit naturam ejus actionis, in cuius locum surrogata est, eoque & ipsa facta est bonæ fidei. §. 29. *Inst. de Action.* Secundum privilegium, quo actio hæc ex stipulatu munita est, in hoc consistit, quod detur hæc actio ex stipulatu ratione dotis, etiamsi nulla stipulatio intercesserit. *L. un. pr. C. de re. ux. ad.* Tertium privilegium est, quod gaudeat jure tacite hypothecæ. *d. L. un. §. 1.*

Causa efficiens actionis ex stipulatu ratione dotis est vel remota, vel proxima. Remota est à jure ficta stipulatio. *L. un. pr. C. de re. ux. ad.* Proxima est obligatio ex ista ficta stipulatione descendens.

Subjectum actionis hujus est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui datur hæc actio. Videndum videlicet, ex cuius parte solum sit matrimonium, an ex parte uxoris, num ex parte mariti. Si ex parte uxoris, tunc vel culpa mulieris solum sit matrimonium, vel sine culpa ejus. Si culpa ejus, ulterius refert, an dotem dederit ipsa mulier, num alius pro ea. Si ipsa mulier dotem dederit, maritus dotem retinet, nec mulieri datur hæc actio. *Nov. 117. Cap. 8. §. 2.* quia cum culpâ mulieris intervenierit, jus repetendi dotem perdit. Si sine culpa mulieris solum sit matrimonium, hæc actio mulieri, ejusdemque hæredibus ad repetendam dotem datur. *L. 11. C. h. r.* Si alius dotem dederit, tunc vel pater dotem dedit, adeoque dos est profecticia, vel extraneus, eoque dos est adventitia. Si pater dotem filiar dederit, videndum, an morte filiar solum sit matrimonium, num divortio. Si morte filiar solum sit matrimonium, pater dotem actione hac etiam existentibus liberis repetit. *L. 10. pr. ff. h. r.* Si divortio solum sit matrimonium ex parte filiar, tunc vel pater adhuc vivit, & filiam in potestate retinuit, vel jam decessit, aut filiam emancipavit. Si pater adhuc vivat, & filiam in potestate retinuerit, hac actione dotem repetit. *Nov. 22. cap. 19.* Si pater jam decesserit, aut filiam emancipaverit, dotem maritus retinet. Si ex parte viri solum sit

fit matrimonium, & pater dotem dedit, adeoque dos fuerit profecticia, vel pater adhuc vivit, & filiam habet in potestate, vel jam est mortuus, aut filia emancipata. Priore casu pater ipse hanc actionem habet, ac dotem repetit. *L. 2. §. 1. ff. h. r.* Posteriore casu sola filia hanc actionem habet, ac dotem repetit. *arg. L. 71. ff. de vi.*

- 8 Si extraneus dotem dederit, adeoque dos sit adventitia, interest, an extraneus dotem sibi reddi solum matrimonio expressè stipulatus sit, nec ne. Si expressè dotem sibi reddi stipulatus sit, hac actione in eandem repetit. *d. L. un. §. 13. C. de re. ux. ad.* Si dotem sibi reddi expressè extraneus stipulatus non sit, tunc vel matrimonium ex parte mulieris solum est, vel ex parte mariti. Si ex parte mulieris, vel morte ejus, vel divortio. Si morte uxoris solum sit matrimonium, hæc actio hæredibus mulieris datur ad repetendam dotem. *d. L. un. §. 6.* Si divortio maritus dotem retinet. *L. 24. C. de jur. dot.* Si ex parte mariti matrimonium sit solum, & filia adhuc permanferit in potestate patris, hæc actio ipsi mulieri competit, quæ adhibito consensu patris dotem à marito, vel ejus hæredibus repetit. *d. L. un. §. 13. C. de re. ux. ad.* Si jam fuerit emancipata, soli datur mulieri, quæ dotem etiam sine consensu patris à marito, vel ejus hæredibus repetit. *d. L. un. §. 13.*

- 9 Subjectum passivum actionis hujus est, contra quem datur. Datur autem 1. contra maritum. *L. 22. §. 12. ff. h. r.* etiam si filiusfam. sit. 2. Datur adversus hæredem mariti. *L. 15. §. 1. ff. h. r.* 3. Datur adversus patrem mariti. *d. L. 22. §. 12.* 4. Datur adversus fiscum, si is bona mariti acquisierit. *L. 31. princ. ff. h. r.*

- 10 Objectum actionis hujus est id, quod petitur; petitur autem dos, eaque vel tota, vel non tota. Ubi videndum, an extraneus hac

actione conveniatur, num maritus, num hæres mariti. Si conveniatur extraneus, tota dos hac actione repetitur. *arg. L. 12. & 13. ff. h. r.* Si maritus ratione dotis conveniatur, non tota dos repeti potest, nec maritus ultra id, quod facere potest, tenetur, cum eidem competat beneficium competentie, vi cuius non potest excuti usque ad peram, & saccum, sed etiam honesta sustentatio relinqui debet. *d. L. 12. ff. h. r. item L. 15. pr. L. 16. & 18. ff. h. r. L. un. §. 7. C. de re. ux. ad.* Si hæres mariti ab uxore actione hac conveniatur, refert ulterius, an hæres mariti filius communis tam uxori, quam marito sit, num soli marito proprius. Si sit filius communis iterum tota dos ab eo repeti non potest. *d. L. 18. princ. ff. h. r.* quia etiam is beneficio competentie gaudet. Similiter si socer conveniatur, in tantum solummodo conveniri potest, quantum facere potest. *L. 15. §. f. & L. 16. ff. h. r.* quia parentis loco est. Quod si filius non communis uxori, sed solum proprius marito conveniatur, beneficio competentie non gaudet, eoque tota dos ab eo repetitur. *d. L. 12. & 13. ff. h. r.* Sic si viduus, qui ex priore matrimonio filium suscepit, quandam ducat in uxorem, & postmodum matrimonium per ejus mortem dissolvatur, vidua dotem suam totam à privigno suo repetit, quia, cum communis filius non sit, & consequenter beneficio competentie non gaudeat, tota dos ab eo repeti potest.

Forma actionis hujus stat in modo eam rectè deducendi in iudicium. Ut rectè in iudicium deducatur, plura probanda sunt. 1. Probandum est, dotem actu esse traditam: nam si cautatantum, aut promissa sit, hæc actio moveri non potest. *L. 1. C. de dot. caus. non numer.* quia hac actione agitur ad repetendam dotem; repeti autem dos non potest, quæ actu tradita non fuit. 2. Probandum

M m m m m dum

Dr. Aybinger in Digesta.

dum est matrimonium solutum esse. *L. un. C. si dos constat. matrim. sol. fuer.* Nam dos constante matrimonio repeti nequit. *d. L. un.* Nisi maritus ita facultatibus labatur, ut post mortem suam tantarum virium, & facultatum non sit, ut uxori, aut heredibus ejus ratione dotis cautum sufficienter sit, sicque actio de repetenda dote fiat inanis, quam debitoris inopia excludit. *L. 24. ff. h. r.* Quod si tamen maritus postea ad meliorem fortunam pervenerit, & is citra culpam suam prius in egestatem lapsus sit, dos constante matrimonio repetita, eidem rursus restitui debet. *arg. L. 4. §. 1. ff. de muner. & honor.*

3. Probandum est matrimonium citra culpam mulieris solutam esse. Si culpa mulieris intercesserit, repeti hac actione dos non potest.

12 Effectus actionis hujus est, quod reus jubetur dotem cum fructibus, accessionibus, & omni causa reddere.

33 Contraria actionis hujus sunt causae, quae faciunt, ut dos amplius repeti non possit. Sunt autem causae sequentes: 1. Causa est, si pactum de lucranda dote in pactis nuptialibus adjectum sit. 2. Causa est, si res in dote data citra culpam mariti evicta fuerit, aut perierit. *L. 49. §. 1. ff. h. r.* quia maritus casum fortuitum praestare non tenetur. 3. Si nulla dos accepta fuerit, sed tantum marito vel cauta, vel promissa sit. *L. 52. ff. h. r.* 4. Si matrimonium culpa mulieris solutum sit. *Nov. 117. cap. 8. §. 2.*

34 Qu. adhuc 1. an ex sola confessione mariti dotis numeratio, & traditio probetur? *h.* non probari, quia saepe contingit, quod maritus spe futurae numerationis dotis vel scriptis, vel oretenus constiteatur se dotem accepisse, quod tamen verum non est. *L. ult. C. de dor. caut.* Hodie tamen confessio mariti contra liberos suos plene probat dotem sibi traditam esse; contra reliquos creditores

saltem minus plene probat, ex sententia *Mar. vii. p. 9. decis. 58. & Fleck. in Biblioth. Jur. l. r. t. 52. n. 30.*

Qu. 2. quamdiu exceptio non numeratae dotis duret, ut maritus, ejusque haeredes eandem opponere possint? *h.* vel matrimonium duravit tantum per biennium, vel per decennium, vel ultra decennium. Si matrimonium tantum duraverit per biennium, tunc à solute matrimonio habet maritus, aut haeredes ejus exceptionem dotis per annum. *Nov. 100. Cap. 2. & Auth. quod locum. C. de dor. caut. non numer.* adeoque exceptio non numeratae dotis alligata est anno. Si ad decennium duraverit matrimonium, solutio matrimonii habet maritus, & haeredes ejus tres menses, intra quos, si non egerint, amplius exceptionem non numeratae dotis opponere nequeunt. *d. Nov. 100. Cap. 2. & Auth. quod locum.* Quod si matrimonium ultra decennium duraverit, neque maritus, neque haeredes ejus exceptionem non numeratae dotis habent. *d. d. text.*

Qu. 3. de qua culpa maritus in dote tenetur? *h.* de culpa lata, & levi regulariter. *L. 18. §. 1. L. 25. §. 1. ff. h. r. L. 17. ff. de Jur. dot.* quia in dote utriusque commodum versatur, in quibus sola praestatur culpa lata, & levis. *arg. L. 5. §. 4. ff. commod.* Quod si mulier in recipienda dote moram commiserit, maritus de dolo solum, & culpa lata tenetur. *L. 9. ff. h. r.* quia mora cuilibet sua, & non alteri nocere debet.

Qu. 4. An mulier praeter dotalitium quoque dotem suam repetere possit? Dotalitium est ususfructus in bonis mariti uxori constitutus in compensationem dotis; vulgo ein Wittib-Sitz. *h.* petere non posse, cum enim dotalitium sit ususfructus in bonis mariti in compensationem dotis constitutus, recte una cum dote petere nequit, ne idem bis exigere videatur.

Qu. 5.

12 Qu. 5. An uxor ignobilis ducta in matrimonium à viro nobili, hodie dotalitium petere possit? *æ.* ubi consuetudo viget, ut uxori nobili dotalitium debeatur, etiamsi de eo nihil convenerit, etiam uxor ignobilis dotalitium petere potest. *arg. L. 13. C. de dignit.*

19 Qu. 6. An, si uxori nobili dotalitium debeatur, & maritus bona allodialia non relinquat, sed mera feudalìa, uxori suæ in iis bonis feudalibus etiam, sine consensu Domini directi, & agnatorum dotalitium constituere possit, ita, ut eidem à Domino, vel agnatis id debeatur? *æ.* possit, dummodò uxor probaverit dotem marito fuisse traditam, & dummodò probaverit dotem in bona feudalìa utiliter impensam esse, quod probata dotis illatione actuali præsumitur. *Carpzov. L. 6. Responso. § 7. n. 8. Mexv. p. 2.*

decis. 224. Quia maritus vasallus dotem in rem feudalem consumpsisse præsumitur. *arg. L. ult. §. un. C. ad Scum Maced.* ubi dicitur militem pecuniam mutuam sumentem præsumi illam in causam castrensem expensis. Consultissimum tamen est, ut pro constituendo dotalitio in re feudali, si feudum sit novum, consensus Domini; si verò sit feudum antiquum etiam agnatorum consensus adhibeatur.

Qu. denique 7. an mulier dotalitium retineat, si ad secunda vota transierit? *æ.* retinere. *Carpzov. d. l. 6. Responso. § 5. n. 10.* Richter de success. ab intest. sect. 4. memb. 3. n. 2. Hinc etiam secundo marito dotem in dotalitio constituere uxor, & is dotalitio frui potest, quamdiu uxor vixerit. *Carpz. definit. §. 1. res. p. 2. const. 42. def. 6.*

LIBER XXV. TITULUS I.

De Impensis in Res Dotalis factis.

Summaria.

1. Quid sint impense. 2. Fiunt vel in ipsam rem, vel in perceptionem fructuum. 3. Sunt ulterius vel necessariae, vel utiles, vel voluptuariae. 4. Licet impensas in fructus factas maritus non repetat. 5. Necessariae tamen in dotem

facta ipso jure dotem diminuunt. 6. Et utiles deduci possunt. 7. Voluptuarias tollit. 8. Usque ad 16. magis particulariter traditur quando nam impensas in dotem factas repetere possit maritus.

HActenus de remedio, quod uxori soli, & ejus heredibus competit solutò matrimonio, dictum est. Marito quoque, & ejus heredibus jura solutò matrimonio prospicere voluerunt, quibus permissum est impensas in rem dotalis factas computare, & repetere. Impense in genere sunt sumptus in rem

quampiam facti. Hi sumptus vel sunt fructuum percipiendorum gratià, vel ipsius rei causà. Priores sunt, qui præsentis anni fructus pro fine suo habent. Posteriores, qui perpetuam rei utilitatem pro fine suo habent. Priores sunt, qui in melle, stercoreationem, collectionem fructuum facti sunt. Posteriores, qui in rem ipsam impensù sunt.

M m m m 2

ut

ut fundi, si ex terra sterili frugiferam, si ex dimeto agrum fecerim.

3. Sumptus in rem ipsam facti dividuntur in necessarios, utiles, & voluptuarios. Sumptus, seu impensae necessariae sunt, quibus non factis aut res omnino periisset, aut saltem notabiliter fuisset facta deterior. *L. 1. §. 1. ff. h. t.* Utiles sunt, quae rem meliorem faciunt, deteriorem esse non sinunt. *L. 5. §. 5. ff. h. t.* Voluptuariae sunt, quae speciem rei quidem exornant, sed fructum non augent. *L. 7. pr. ff. h. t.*

Circa impensas secernendae sunt impensae factae fructuum causa ab iis, quae factae sunt in rem ipsam dotalem, & impensae in rem ipsam factae necessariae ab utilibus, & voluptuariis. Impensae in fructus, seu fructuum causa factae maritus non repetit. *L. ult. ff. h. t.* cum enim maritus fructus ipse percipiat, aequum quoque est, ut expensas eorum causa factas ferat. Impensae necessariae in dotem factae ipso jure minuunt dotem, eoque eas maritus repetere potest. 6. *d. L. 5. pr.* Utiles ipso jure non minuunt dotem, sed tamen maritus dotem tamdiu retinere potest, usque dum impensarum nomine fuerit satisfactus. *d. L. 7. §. 1. ff. h. t.* Hodie vero maritus ob impensas utiles dotem retinere non potest, sed mediante actione eas repetit; ubi videndum, an consentiente uxore impensas utiles in ipsam rem dotalem fecerit, num ea ignorante. Si consentiente uxore eas fecerit, mediante actione mandati factas repetere potest. Si ignorante uxore similes impensas fecerit, actione negotiorum gestorum marito consultum est. *L. un. §. 5. C. de re. ux. act.* Impensas voluptuarias maritus tantum tollere potest, si salvo corpore tolli queant. *d. L. un. §. 5.*

Ex his inferitur: 1. si maritus quaedam in messem frumenti, quod sevit in fundo dotali, impenderit, eas impensas eum repetere

non posse, quia fructuum colligendorum causa factae sunt. Nec refert, si impensae haec fructus, quos maritus ex re dotali percipit, excedant; nam esto, excedant, eas repetere nequit; imputet enim maritus sibi, vel suo infortunio, quod dos exigua data, aut sterilis facta sit. *Fleck. in Biblioth. Jur. l. 1. r. 52. n. 39.* Inferitur 2. maritum si onera realia, 9 vestigalia, tributa &c. solvere, ea repetere non posse. *L. 13. ff. h. t. L. 27. §. 3. ff. de usufr.* Inferitur 3. maritum non posse impensas modicas in rem ipsam dotalem factas repetere, sed teneri eas ipsum ferre. *L. 12. ff. h. t.* etiam si necessariae sint. *L. 7. §. 2. ff. de usufructu.* quia impensae modicae facile cum fructibus compensari videntur. *L. 15. ff. h. t.* Inferitur 4. maritum, si domum in dotem datam ruinam minitantem fulserit, si lectum vetustate lutescens resarserit, has impensas in rem dotalem factas repetere posse; quia impensae haec sunt necessariae. Inferitur 5. 12 si ex prato vineetum, aut ex silva maritus fecerit agrum, has impensas eum consequi; quia per eas dos facta est melior. Inferitur 6. 13 maritum, si domum in dotem datam pretiosis tapetibus instruxerit, & cum consensu uxoris hoc fecerit, eas impensas actione mandati repetere ab uxore posse. Bruennem. *ad L. 10. ff. h. t.* etiam si res dotalis postea perierit. *L. 4. ff. h. t.* Inferitur 7. in d. casu, si 14 sine consensu uxoris tales impensas fecerit, ac res postea proster venalis, ut pretium propter eas auctum fuerit, maritum illas impensas actione negotiorum gestorum repetere. Inferitur 8. si maritus nobiles picturas coemerit, & in domum dotalem appenderit sine consensu uxoris, & si res non proster venalis, eas maritum tollere posse. *L. 9. ff. h. t.* quia salvo corpore tolli possunt.

Quod prius dixi jus retentionis ratione 16 impensarum utilium in rem dotalem factarum

non non competere: hodie, ita intelligendum esse, ut in iis locis id procedat, ubi communio bonorum est introducta, docet Stryckius in *u. modern. II. ad h. r. §. 3. ex ratione, quod,*

sicut in communione omnium bonorum fortius socii non tenentur rationes reddere, ita quoque in communione bonorum inter conjuges recepta idem sit.

TITULUS II.

De Actione Rerum amotarum.

Summaria.

1. Quid sit actio rerum amotarum. 2. Ejus causa efficiens. 3. Cui competat. 4. Adversus quem. 5. Petitur res constante matrimonio, sed divortii causa surrepta, five conjugii propria, five aliena. 6. Etiam si non extet. 7. Si dolo

corrupta sit, juratur in litem. 8. Datur in solidum. 9. Forma. 10. Effectus. 11. Actionis hujus predicata. 12. An datur adversus patrem, si uxor filius, rem abstulerit.

UTrique conjugii communis est actio rerum amotarum. Hoc judicium introductum est adversus eam, quæ uxor fuit, teste J Cto Paulo in *L. 1. ff. h. r.* & teste Marciano in *L. 25. ff. eodem.* tunc primum datur, si causâ divortii res quasdam uxor surripuerit, & divortium actu secutum sit. Et licet in effectu à muliere furtum fiat, at levius puniatur. *L. 29. ff. h. r.* nihilominus res talis amota usucapi nequit. *d. L. 29.* & res talis periculo est uxoris. *L. 17. §. 1. ff. eodem.*

1. Definitur actio rerum amotarum, quod sit actio personalis, qua res divortii causâ constante matrimonio amotæ solutio matrimonio repetuntur.

2. Causa efficiens est vel remota, vel proxima. Remota est delictum, consistens in subtractione rerum conjugalium, quæ subtractio ob reverentiam vite conjugalit non furtum, sed amotio rerum dicitur. *L. 1. & 2. ff. h. r.* Causa efficiens proxima est obligatio ex tali rerum amotione orta.

3. Subiectum actionis hujus est vel activum, vel passivum. Subiectum activum est is, cui competit hæc actio. Competit autem

conjugi, cui res divortii causâ amota est, & ejus hæredibus. *L. 6. §. 1. & L. 21. §. 1. ff. h. r.* Si pendente lite, & hac actione mota redintegratum fuerit matrimonium, hæc actio extinguitur, quia ea inter conjuges locum non habet. *L. f. ff. h. r.* Quod, si nec sunt, nec unquam fuerint conjuges, inter eos hæc actio non datur, quia neque inter tales matrimonium est, neque propriè divortium, unde propterea actioni huic quoque favor matrimonii patrocinari non potest, sed actio furti locum obtinebit. *L. 17. pr. ff. h. r.* Sic si concubina concubinario suo quidquam abstulerit, & ab eo discesserit, furti actioni locus erit, non actioni rerum amotarum. *arg. d. L. 17. pr.* quia inter concubinam, & concubinarium non est matrimonium. Sic si matrimonium de facto tantum contractum, & sic nudè attentatum fuerit, hæc actio quoque non datur, sed contra amovenienti res actio furti competit, quale exemplum ponitur in *d. L. 17. pr.* si nempe tutor pupillam uxorem ducere attentaverit.

Subiectum passivum est is, contra quem datur hæc actio. Datur autem contra eum,

M m m m 3

qui

qui ex conjugibus constante matrimonio divortii causâ quid alteri amovit, sive deinde uxor marito, sive maritus uxori de rebus suis divortii causâ quidquam abstulerit. Item contra ejus hæredes. *L. 6. §. 3. ff. h. r.* in quantum nempe ad eos pervenit, non in solidum. *L. 3. §. 5. ff. & L. 3. C. h. r. l. un. C. ex delict. desunt.* quia, cum ob reverentiam matrimonii, quod inter conjuges intercessit, jura mitius cum conjugē procedant, etiam cum ejus liberis mitius procedunt. Datur autem actio hæc adversus eos, qui semel conjuges fuerunt, sive per se, sive per alium rem subtraxerint, licet res ad eos non pervenerit. *L. 19. & 20. ff. h. r.*

5 Objectum actionis hujus est id, quod est petitur. Petitur autem res constante matrimonio ab uno conjugum divortii causâ ablata. Nec refert, res proprias marito uxor abstulerit, num alienas, dummodò ad maritum pertineant jure obligationis, vel ob jusaliquid in re. *L. 17. §. 5. ff. h. r. l. f. §. 5. C. de furt.* Unde si uxor res marito oppignoratatas amoverit, hæc actio locum invenit, quia marito in iis competit jus in re, nempe pignoris. Similiter si uxor constante matrimonio res dotales marito amoverit, eas maritus hac actione repetit. *L. 24. ff. h. r.* quia uxor talium rerum constante matrimonio non est domina civilis, sed tantum naturalis.

6 *lis.* Illud non refert, an res amota adhuc extent penes amoventem, nimirum à parte amovente consumptæ sint: nam tam in uno, quam altero casu res amotæ hac actione repeti queunt, cum hoc solum discrimine, quod in priore casu res ipsæ etiamnum extantes, in posteriore vero casu rerum consumptarum aestimatio petatur, secundum id tempus, quo tales res amotæ sunt. *L. 21. §. 4. L. 29. ff. h. r.* Quod si tamen dolò, vel contumacia restitutio rerum amotarum re-

cusetur, actor etiam in litem jurare potest. *L. 8. §. 1. L. 9. & 10. ff. eodem.*

Peti autem potest res amota in solidum, 8 esto, maritus, vel uxor amovens nihil in bonis retineat, unde alimenta habere possit. *L. 21. §. 5. ff. h. r.* Neque obstat, quod uxor à marito conventa, aut maritus ab uxore beneficio competentie gaudeat, ac alimenta iisdem sint relinquenda. *L. 12. ff. sol. matrim.* id enim in delictis non procedit, quale est amotio rerum à conjugē facta.

Forma actionis rerum amotarum stat in 9 modo eam rectè deducendi in judicium. Ut rectè in id deducatur, plura probanda sunt: 1. Probandum est, solum esse matrimonium. *L. 25. ff. h. r. L. 2. C. eodem.* Si matrimonium solum nondum sit, actio rerum amotarum locum non habet. 2. Probandum est, res divortii causâ ablatas esse. *L. 3. §. 3. & L. 21. §. 1. ff. h. r.* Ad hoc videlicet, ut actio rerum amotarum directa locum habeat. Si non divortii causâ, sed spe mortis mariti, aut uxoris, vel ex alia causa uxor vel maritus res amoverit, directa rerum amotarum actio locum non habet, sed tantum utilis. *L. 21. pr. ff. h. r.* 3. Probandum est res esse amotas constante matrimonio. *d. L. 3. pr.* Si res solutò jam matrimonio fuerint amotæ, actio rerum amotarum locum non habet, sed si quidem divortio solutum sit matrimonium, & post illud res quædam ablatæ, actio furti, & non rerum amotarum locum habebit. *d. L. 3. pr.* Sin autem morte solutum sit matrimonium, ne quidem actio furti adversus uxorem dabitur. *L. 5. ff. expil. herid. L. 17. C. de furt.* Quod si uxor constante matrimonio quasdam res marito surripuerit, non tamen divortii causâ, rerum ablatarum nomine actionem rerum amotarum non habet, sed eas res conditione sine causa repetit. *d. L. 25. ff. h. r. vel actione in factum. L. 2. C. eodem.*

Efficæus

- 10 Effectus actionis hujus est, quod amovens res quasdam alteri conjugi constante matrimonio divortii causâ jubeatur res ablatas alteri iterum restituere, vel si ex non amplius extent, earum æstimationem solvere. *L. 17. §. 2. ff. b. t.*
- 11 Est hæc actio Prætoria, personalis, reipsecutoria, & perpetua.
- 12 Qu. an actio rerum amotarum detur et-

iam adversus patrem, si filia familias uxores quasdam viro suo amoverit? *z.* non dari adversus patrem, sed actionem de peculio. *L. 3. §. 4. ff. b. t.* Verùm hodie hæc quoque actio de peculio cessat adversus patrem, quia hodie per nuptias filius, vel filia, patriâ potestate solvitur, sicque peculium profectitium eosdem sequitur. *Stryck. in us. modern. tit. ad h. t. §. 4.*

TITULUS III.

De agnoscendis, & alendis Liberis, vel Parentibus, vel Patronis, vel Libertis.

Summaria.

1. Recensetur primum caput Plantiani SCti. 2. Describitur actio de partu agnoscendo. 3. Cui, & contra quem detur. 4. Pater ad denuntiationem uxoris post divortium factum, qua denuntiat se ex illo pregnantem esse, tacens quantum sibi præjudicet. 5. Refertur secundum caput SCti Plantiani. 6. SCtum sub Hadriano latum voluit, ut pater agnoscat prolem constante matrimonio natam. 7. Inde descendit actio de partu agnoscendo. 8. Quæ etiam adversus mariti patrem quandoque datur. 9. An detur pro-

pter liberos extra matrimonium natos. 10. Quid nomine alimentorum filii præstandorum veniat. 11. Quinam teneantur liberos alere. 12. An filius dives ali debeat. 13. An ingratus. 14. An & quomodo illegitimi. 15. An filia defuncti vasalli ex feudo alenda. 16. Ulterius parentes à liberis alendi sunt. 17. Ac fratres à fratribus. 18. Non verò susceptas ex baptismo à patrino, & vicissim. 19. Bene tamen Patroni à libertis, & vicissim. 20. An jure actionis alimenta peti possint.

HActenus de matrimonio, & iis quæ eidem consequuntur, actum est. Principalis effectus matrimonii est procreatio sobolis, quæ considerari potest, ut jam nata, & ut primum nascitura. Circa sobolem natam duplex extat SCtum. Plautianum videlicet, & id, quod tempore divi Hadriani de liberis agnoscendis latum est. Primum SCtum, seu Plautianum duas habet partes. Prima pars agit de liberis factò divortio nondum quidem editis, sed tamen edendis, ac vult, ut divortio factò mulier, quæ ex marito suo pregnantem se esse dicit, intra 30.

dies à factò divortio marito denuntiet, se ex eo pregnantem esse, qui facta hac denuntiatione ab uxore divertente statim custodem ad curandum ventrem mittere debet, vel nuntiare uxori illam ex se pregnantem non esse. Si igitur maritus custodem ventri miserit, & uxor eum non admiserit, aut omnino denuntiationem neglexerit, in arbitrio mariti est, vel tunc partum postea natum agnoscere, necne. *L. 1. §. 6. & 7. ff. b. t.* Quod tamen cum grano salis intelligendum est, quod nempe per hoc uxor factò divortio sibi præjudicet tantum, ut ipsa postmodum contra mari-

maritum agere nequeat: partui tamen per hoc non præjudicat, ut postea contra patrem agere non valeat; unde factò, & negligentia matris non obstante nihilominus filius contra patrem agere potest, ac movere actionem præjudicalem de partu agnoscendo. *d. L. 1. §. 8. & l. 1. ff. h. r.*

2. Definitur hæc actio de partu agnoscendo, quòd sit actio, qua filius agit adversus patrem, ut partum suum agnoscat.

3. Datur hæc actio non tantùm filio, sed etiam matri, quæ divortiò factò marito intra 30. dies denunciavit, se ex eo prægnantem esse. Contra patrem, qui partum suum agnoscere recusat, & maritum, cui factò divortiò uxor se prægnantem ex eo esse intra 30. dies denunciavit, nec illi contrarium is rescuntavit, ad hoc, ut partum suum agnoscat, & agnitus alatur.

4. Quòd si maritus facta intra 30. dies à factò divortiò ab uxore denuntiatione tacuerit, nec custodes ventri nuserit, nec uxori iterum renuntiaverit illam ex se prægnantem non esse, tenetur partum editum suum agnoscere, nec se imposterum opponere potest. *d. L. 1. §. 4. & si is agnoscere nolit, extra ordinem coercetur. d. L. 1. §. 4.* Neque tamen pater per taciturnitatem suam ita sibi præjudicat quo ad actionem negatoriam, ut imposterum non possit ratione filiationis agere; sed tantùm sibi præjudicat quo ad alimenta partui præbenda, salva adhuc actione præjudiciali de filiatione, quia alimentorum causa veritati non facit præjudicium. *L. 10. §. de his, qui sui vel alien. jur. L. 5. §. 9. L. 7. ff. h. r.*

5. In parte posteriore SCti Plautiani actum est de iis, qui partum falsum supponunt, & subjiciunt, quæ tamen non extat.

6. Secundum SCtum, quod tempore Divi Hadriani latum est, prospicit liberis constante matrimonio actu editis, ac vult, ut li-

beri constante matrimonio editi à patre agnoscantur. *L. 3. §. 1. ff. h. r.* Unde iterum 7 prædita est actio de partu agnoscendo, vi cuius uxor petit, ut maritus partum ex se constante matrimonio natum agnoscat, & sic contra maritum agit, qui nisi evidentissimis probationibus docere possit, partum suum non esse, eum agnoscere tenetur, quia pro matrimonio stat præsumptio. Menoch. *de præsumpt. L. 6. præsumpt. §. 3.* adeò, ut, esto, maritus probare possit, uxorem constante matrimonio rem cum alio habuisse, nihilominus partum suum agnoscere teneatur, quia nihilominus stat præsumptio pro matrimonio, & favore prolis. *arg. L. 29. §. 1. ff. de prob. & L. 6. ff. de his, qui sui vel alien. jur.*

Hæc actio de partu constante matrimonio edito agnoscendo mortuò marito uxor adversus mariti patrem movere potest, si in ejus potestatem partus recasurus sit. *d. L. 3. §. 2. §. & 6. ff. h. r.*

Qu. au actio de partu agnoscendo quæ deinceps propter liberos extra matrimonium procreatos? in exemplo: celebs stupravit puellam aliquam sive sub spe matrimonii, sive sine spe matrimonii, quæ ex illo concubitu concepit, & postmodum partum edidit, stuprator non vult partum suum agnoscere, habebitne locum actio de partu agnoscendo? *æ.* locum habere: nam de facto videmus propter similem agnitionem partus quotidie ferè in Consistoriis; immo, si nulum promissum sit matrimonium in foro civili agi, petique, ut qui rem cum puella habuit, partum suum agnoscat, quia contra eum, qui stuprum se cum puella commisisse falsus est, ingens præsumptio oritur ferè talem patrem partus esse; unde donec contrarium probaverit, partum interea alere tenetur. Hinc confessus rem habuisse cum aliqua, quæ se ex eo gravidam dicit, in Consistoriis condemnatur, ut expensas puerperii solvat,

solvat, matri per annum alimenta pro ablatatione infantis præstet, & elapsō aūnō infantem ipsū volut pater alimentet, vel propriis sumptibus eidem convictum procuret.

10 Agnitionem prolis subsequitur, & ei succedit obligatio alendi prolem. Sed quid nomine alimentorum venit? *z.* nomine alimentorum venire omnia ea, quæ ad victum, amicum, culturam corporis, & ad tolerandam vitam sunt necessaria. Huc pertinent 1. cibi, quia ii ad corporis conservationem sunt necessarij. *L. 43. & 44. ff. de Verb. signif.* 2. Huc pertinent vestimenta, quia & ea ad culturam corporis spectant. Huc pertinent 3. medicamenta, quæ ad conservationem corporis sunt necessaria. *d. L. 43. & 44. ff. de V. S. Huc pertinent 4. etiam vaticia ad peregrinationem liberorum necessaria. Gædd. ad L. 44. ff. de V. S. in f.* Quia etiam ea ad cultum corporis necessaria sunt. Huc 5. nomine alimentorum veniunt sumptus studiorum. *arg. L. 4. ff. ub. pupill. educ. debeat.* ubi negatur eum, qui sorori suæ alimenta præstitit, & liberalibus artibus eandem instituit, aliquid eo nomine iudicio tutelæ consequi valeret; ergo censetur etiam sumptus studiorum, & in liberales artes impendi venire nomine alimentorum. Neque obstat textus in *L. 6. ff. de aliment. & cib. legat.* ubi dicitur, quod legatis alimentis ea, quæ ad disciplinā pertinent, legatō non comprehendantur. Quia aliud est in alimentis testamentō relictis, aliud in iis, quæ jure sanguinis, vel officio Judicis debentur, in iis siquidem ob præsumptum officium paternum, vel Judicis, quod quivis sobrius pater curare soleat, & debeat, ut liberi ejus etiam liberalibus artibus instruantur, impense quoque in liberales artes factæ nomine alimentorum veniunt.

11 Circa alimentationem videndum, qui, & *Dr. Aylinger in Digesta.*

à quibus sint alendi? Quo ad hoc *z.* liberos à parentibus, parentes à liberis, & fratres, ac sorores à fratribus alendos esse. Primò itaque liberi à parentibus sunt alendi, ubi refert, sintne liberi ex justo thoro legitimi, num illegitimi. Ex justo thoro legitimi 1. alendi sunt à patre. *L. 5. §. 1. ff. h. r.* Nec refert, sintne sub patria adhuc potestate existentes, num emancipati; tam enim isti, quam illi à patre alendi sunt. *d. L. 5. §. 1.* 2. Alendi sunt nepotes ab avo paterno, si pater aut non amplius existat, aut egens sit. *d. L. 5. §. 2.* 3. Ab ascendentibus paternis liberi ex justo thoro legitimo alii debent. *d. L. 5. §. 1.* 4. Alendi sunt liberi ex justo thoro legitimi à matre, si pater, aut ascendentes paterni non amplius supersint, vel ista dives sit, & ii pauperes. *d. L. 5. §. 4.* 5. Ascendentes matris in casum, quo neque pater, neque ascendentes paterni, nec mater superest, aut, si ipsi divites sint, & priores pauperes, alere liberos debent. *d. L. 5. §. 4.* Ubi

Qu. 1. An pater filium divitem alere tenetur? *z.* patrem filium divitem alere non teneri, propter textum in *d. L. 5. §. 7. ff. h. r.* ubi tunc primū patrem filium opificem alere teneri dicitur, quando filius in ea valetudine est, ut operis sufficere non possit; ergo si dives sit, aut aliunde v. g. ex opificio habeat filius, ut sibi alendo sufficiat, ali à parente non debet.

Qu. 2. An pater ingratum filium alere tenetur? *z.* vel talem ingratitude commisit, ob quam filius exheredari potest, vel aliam. Priore casu Pater filium ingratum alere non tenetur. *d. L. 5. §. 11.* tum quod ob similem causam eundem exheredare possit; tum, quod se ob commissam adeo magnam ingratitudinem indignum beneficio fecerit. Sed hoc ita, ut pater talem filium alere non teneatur alimentis lautioribus, seu pro conditione patris decernendis. Ad vitam sustentandam

N n n n

tandam

tandam necessarii pater nihilominus filium etiam tali modo ingratum alere tenetur; quia alimenta negare est necare. Posteriore casu nihilominus alendus est, quia cum pater habeat jus aliò modò ingratitudinem filii castigandi, necessaria alimenta filio deneganda non sunt. *arg. d. L. 5. §. 1.*

- 14 Liberi illegitimi sunt vel naturales, vel ex coitu damnato. Liberi naturales à patre alendi sunt tam de Jure Civili, quam Canonico. De jure Civili juxta *Auth. licet. C. de natural. liber.* De Jure Canonico juxta *Cap. 5. de eo, qui dux. in matrim. quam poll. per adult.* Liberi ex coitu damnato sunt vel ex complexu simpliciter prohibito, vel, qui ob turpitudinem suam specialiter à lege notatus est. Liberi ex complexu simpliciter prohibito, ut spurii nihilominus à patre alendi sunt. *arg. d. Auth. licet. C. de natur. liber. & Cap. 5. de eo, qui dux. in matrim. quam poll. per adult.* Circa liberos ex complexu à lege specialiter notato progenitos fecerendum est Jus Civile à Jure Canonico. Jure Civili alendi non sunt. *Nov. 89. Cap. f.* Sic incestuosi liberi, nefarii, sacrilegi, & adulterini Jure nostro Civili alendi non sunt. *d. Nov. 89. Cap. f.* De Jure Canonico etiam tales alendi sunt. *d. Cap. 5. de eo, qui dux. in matrim. quam poll. per adult.* quia alimenta negare est necare; necare autem hominem innocentem non licet.

- 15 Qu. 3. An filia vassalli defuncti ex feudo alimentanda sit? R. moribus hodiernis filiam vassalli, donec nupserit, ex feudo alimentandam esse, si modò allodialia bona non adsint, ex quibus alimenta eidem administrari possint, aut adsint quidem, sed filia alenda non sufficiat. *Carpzov. de onerib. vassall. feud. dec. 3. pos. 10.*

- 16 2. Alendi vicissim sunt parentes à liberis, si sibi ipsi alendis non sufficiant. Et quidem eisdem legibus, quibus ipsi liberos

alere tenentur, quia jus alimentandi est jus reciprocum; ergo in quibus casibus parentes liberos suos alere tenentur, in iisdem ab illis quoque ali debent. *L. 5. pr. ff. h. t.*

3. Alendi sunt fratres, & sorores à fratribus, aut sororibus, si priores pauperes, posteriores verò divites existant. *L. 13. §. f. ff. de admin. & peric. tut.* Non verò tenentur cognati reliqui alere cognatos suos; quia tanta necessitudo inter cognatos reliquos non intercedit, quanta inter fratres, & sorores. Hinc nec patrum filios fratrum suorum alere tenentur. *L. 27. §. 3. ff. de offic. testam.*

Qu. 4. An patrinus susceptum ex baptismo, & viceversa susceptus patrinum alere teneatur? Videtur, quod sic; quia patrinus instar parentis est suscepto, unde etiam propter intervenientem cognationem spirituales matrimonium inter patrinum, & susceptum prohibitum est. R. alere non teneri, tum quòd hæc cognatio, & paternitas per fictionem tantum sit introducta; tum, quòd non quævis cognatio obligationem alimentandi tribuat, nec ex eo sequatur, matrimonium inter quosdam est prohibitum; ergo inter eosdem nascitur obligatio præstandi alimenta; aliàs enim sequeretur etiam cognatos suos cognatos alere debere, cum inter eos æquè prohibitum sit matrimonium.

Ulterius liberi patris sui egentibus alimenta præstare debent, nec non eorum liberis. *L. 5. §. 18. 19. 20. L. f. ff. h. t.* Vicissim libertis præstare alimenta patronus tenetur; secus jus patronatus perdit, nec quidquam ex bonis liberti percipere potest, nisi ei in ultima voluntate per libertum aliquid relictum fuerit. *L. 6. pr. ff. h. t. L. 33. ff. de bon. libert. L. 5. §. 1. ff. de jur. patron.*

Qu. 5. An alimenta jure actionis peti possint? R. alimenta, quæ jure sanguinis petuntur, ut si liberi à parentibus, parentes à liberis,

liberis, fratres à fratribus, patronus à liberis &c. petant, non posse peti jure actionis, sed tantum per implorationem officii nobilis judicis. Bart. in d. L. 5. pr. ff. h. t. Nec possunt peti alimenta præterita, sed tantum

futura, & pro tempore futuro. Bartol. in L. 18. §. 1. ff. de alim. & cib. legat. Alimenta verò legata jure actionis peti possunt, quia pro his, sicut pro aliis legatis proditæ sunt actiones.

TITULUS IV.

De inspiciendo Ventre, custodiendoque Partu.

Summaria.

1. Quid nomine ventris intelligatur. 2. Quid faciendum, si mulier solus matrimonio se prægnantem neget. 3. Quid, si affirmet se esse prægnantem. 4. Effectus inspectionis ventris. §.

Quid hodie adhibendum. 6. An obstetrices juratae esse debeant. 7. Quale juramentum deponere debeant.

Hæc de provisione, quæ sit à lege liberorum jam natorum nomine. Succedunt liberi necdum nati, quibus aliò modo prospicitur, nimirum hoc modo, quòd sapius in illorum favorem decernatur immissio in possessionem bonorum ventris nomine, ac inspectio ventris decernatur. Venter autem hic accipitur pro muliere prægnante. Ubi aliud statuitur, si mulier neget se à viro, à quo divorcit, prægnantem esse, & aliud si mortuò marito alleveret, se ex illo prægnantem esse, unde quoad duplex est constitutio Prætoris, & alia in priore, alia in posteriore casu. Si mulier neget se, à quo divorcit, prægnantem esse, tres obstetrices ventris inspiciendi causâ, ad mulierem mittuntur: si hæc obstetrices renunciant uxorem à viro prægnantem, eoque ventrem plenum esse, ex rescripto Divorum Fratrum custos ventri decernitur. L. 1. pr. ff. h. t. ne scilicet alienus partus supponatur. Et hæc inspectio ventris hodie valde necessaria est, propter notoriam præxin mulierum, maximè nobilium, quæ subinde se simulant aut omnino non, aut ex viro priore prægnantes

esse, ut vel properè ad 2. vota transire queant, vel in feudis, & bonis maneat. Stryck. de Jur. sens. diff. 1. cap. 1. n. 47. Si uxor se ex priore marito mortuò prægnantem dicat, quinque obstetrices adhibentur, & quòd vel omnes, vel major pars renuntiaverit, pro vero habetur. d. L. 1. §. 10. Et quidem jure veteri certæ solennitates requirebantur, videlicet quinque illæ obstetrices simul, & semel ventrem inspicere debebant, atque in eodem conclavi, quod conclave plura ostia, quam unum habere non debuit; quòd si plura habuisset, unum tantum ad ingredendum apertum manere debuit, reliqua tabulis ex utraque parte claudenda erant; iterum tria luminaria adhibenda, & aliæ solennitates, quæ enumerantur in d. L. 1. §. 10. Verum eas solennitates hodierna praxis sustulit teste Stryck. d. loco n. 44.

Effectus inspectionis hujus est, quòd, si appareat, uxorem ex priore marito prægnantem esse, ea mittatur ex edicto Prætoris in possessionem bonorum ventris nomine. d. L. 1. §. 10. & ult. ff. h. t.

Quamvis autem, ut dixi, solennitates juris antiqui

antiqui praxis hodierna sustulerit, tamen etiam hodie obstetrices ad inspiciendum ventrem adhibentur, & earundem testimonio fides adhibetur, ut attestatur Mascard. de probat. vol. 3, concl. 1130. n. 4.

- 6 Qu. adhuc 1. an obstetrices ad inspiciendum ventrem adhibitæ debeant esse juratæ? 2. debere esse juratas. arg. L. 20. C. de fid. infirm. Quia quod instat testimonium: testi autem non jurato non creditur.
- 7 Qu. 2. quale obstetrices istæ juramentum deponere debeant? 2. mulieres, seu obstetrices renuntiantes plenum, vel non plenum

ventrem, tantum deponere juramentum credulitatis, & non veritatis, quia sicut alii artifices, quando super re solo intellectu, vel partim intellectu, partim sensu perceptibili deponunt, tantum de credulitate deponunt, ita etiam tales obstetrices. Unde tale juramentum nunquam habet vim rei iudicatæ, nec sententia de super lata transit in rem iudicatam. Brunne man. ad L. 1. ff. b. t. n. 5. & 6. Quamvis enim peritis in arte credendum sit, quia tamen eos etiam ars fallere potest, hinc pro veritate quidem res habetur, sed non absolute, verum solum tamdiu, donec contrarium probetur, aut appareat.

TITULUS V.

Si Ventris nomine Muliere in Possessionem missa, eadem Possessio Dolò malo in alium translata esse dicatur.

Summaria.

1. Qualis contra mulierem se gravidam esse mentientem, & possessionem in alium transferentem datur actio. 2. Definitur illa actio. 3.

Cui, & contra quem datur. 4. Debet intervenire dolus. 5. Sed qua ratione a tertio possessio avocetur.

1 **H**ic Prætor edictò suo etiam aliis prospicere voluit; sicut enim partui nondum edito per missionem in possessionem bonorum prospicere voluit, atque ob id mulieri possessionem bonorum ventris nomine addicere, ita quæque aliis, quorum interest, providere voluit, ne favor iste prolis & partus aliis prædæ occasio fiat. L. 1. pr. ff. b. t. Si ergo mulier se gravidam mentiat, ac propterea in possessionem ventris nomine missa sit, postmodum verò dolò malo in alium possessionem transferat, actione in factum conveniri potest. d. L. 1. §. 1.

2 Definitur actio hæc in factum, quod sit actio Prætoriana, personalis, qua ob possessionem dolò malo à muliere translataam repetimus

id, quod interest. Est hæc actio Prætoriana, personalis, reipersecutoria, & perpetua. Datur 3 illi, cujus interest possessionem, quam mulier ventris nomine obtinuit, in alium dolò malo non esse translataam, & ejus hæredibus sive lintex testamento, sive ab intestato succelluri. L. un. §. 8. & 9. ff. si mul. ventr. nom. Immo & legatariis, & fideicommissariis, si eorum interest. d. L. un. §. 10. Datur 1. contra ipsam mulierem possessionem talem dolò malo in alterum transferentem. 2. Datur contra eum, in cujus potestate talis fortuna transferens est. d. L. 1. §. 1. Datur ad hoc, ut id, quod actoris interest, præstetur. d. L. 1. §. 1. in f.

Dolus itaque ad hanc actionem requiritur, 4

tur, ut locum habeat, isque tam in translatione possessionis in alium intervenire debet, quam in eo, quòd mulier se gravidam falsò dixerit. *L. i. pr. & §§. seqq. ff. h. r.* Unde actio hæc locum non habet, si mulier gravidam se crediderit, & ideo in possessionem bonorum ventris nomine missa sit, quia dolò caruit, aut, si probabili errore possessionem in alterum sine dolo transtulerit:

- 5 Sed qua ratione possessio ab eo, qui à muliere possessionem dolò malò accepit, advocari potest? R. Prætores talem cogere non Prætoria auctoritate, sed vel manu ministrorum, vel quod melius, & civilius est, si cum per interdictum ad jus ordinarium remittat. Ubi tamen dubitatur, per quale interdictum Prætor talem cogat? Aliqui volunt,

per interdictum *uri possideri* cogi talem à Prætoribus, ut possessionem dimittat; sed malè, hoc interdictum siquidem tendit ad retinendam, non verò ad dimittendam possessionem: est enim remedium retinendæ possessionis. Alii interdicto *unde vi* hanc potestatem tribuunt, vi cujus Prætor talem de possessione expellere valeat; sed perperam! interdictum siquidem *unde vi* ob violentam dejectionem datur: atqui talis non violenter ingressus est possessionem, sed dolò malò eandem accepit; ergò. Alii actionem in factum statuunt, sed hæc non tam ad recuperandam possessionem, quam consequendum interesse prodita est. Alii denique interdictum, *ne vi fiat ei*, qui possessionem sibi competentem apprehendit, ut placet Bartol. in *L. i. §. 2. ff. h. r.*

TITULUS VI.

Si Mulier Ventris nomine in Possessione Calumnie causâ esse dicetur.

Summaria.

1. Si mulier per calumniam ventris nomine possessionem bonorum defuncti mariti obtinuerit, qualis detur actio. 2. Definitur ea. 3. Cui, contra quem, & ad quid detur. 4. An sit rei-

persecutoria, num penalis. 5. Quomodo hæc differat à priori. 6. An etiam alimenta hac actione petantur.

1 **E**X eadem causa, ex qua priùs edictum Prætoris proponebatur, etiam hoc edictum descendit; cum enim in danda possessione bonorum ventris nomine admodum facilis fuerit Prætor, ita quoque calumniam ejus nomine perpetratam impunitam relinquere noluit, sed eam dando actionem vindicare decrevit. Si igitur mulier sciens se pregnantem non esse, nihilominus talem se finxerit, & sic possessionem in bona defuncti per calumniam impetraverit, Prætor adversus illam actionem in factum concessit.

Definitur actio hæc in factum, quòd sit 2 actio personalis, qua is, cujus interest mulierem non pregnantem in bonorum possessionem missam non esse, agit, ut quod sua interest, consequatur. Est hæc actio Prætoris, personalis, reipersecutoria, famosa, & annalis. Datur hæc actio ei, cujus interest mulierem non pregnantem in possessionem bonorum ventris nomine missam non esse, & ejus heredibus. Datur contra mulierem, quæ sciens se non pregnantem esse, nihilominus se per calumniam in possessionem

Nn nn 3 nem

nem bonorum mitti passa est, nec non contra patrem ejus, qui passus est filiam suam in bonorum possessionem ventris nomine per calumniam mitti. *L. un. pr. & §. §. seqq. ff. h. r.*

Sunt quidem, qui velint, hanc actionem esse pœnalem, & non reipersecutoriam, quos inter Eckoldt *ad ff. h. r. §. 1.* & Lauterbach *ad ff. h. r. §. 2.* Sed male! hac actione siquidem non pœnam, sed damnum datum unâ cum interesse persequimur, quod non est pœnale. Hinc etiam ipse Eckoldt, vel potius Schvvendendorffer ad eundem, in notis actionem hanc non est ausus dicere pœnalem verè, sed quasi pœnalem, quod & innuit

Jctus in *d. L. un. §. 3.* dum hanc actionem quasi pœnalem nominat.

Differt hæc actio in factum à priore, r. §. quod hæc sit tantum annalis, prior actio in factum verò perpetua. 2. Quod actio hæc sit famosa, illa verò non infamet.

Petuntur autem hac actione etiam alimenta, quæ interim mulier in possessionem bonorum ventris nomine per calumniam missa percepit. Dum enim mulieri in bonorum possessionem missæ alimenta quoque decernantur, ac debeantur, interim per eam damnum grave hæredibus defuncti intulit, unde & eadem hac actione, sicut alia damna repetuntur.

TITULUS VII.

De Concubinis.

Summaria.

1. *Quid sit Concubinatus, quid Concubina.*
2. *Quor licuerit habere concubinas.*
3. *An sit permissus concubinatus.*

HActenus de conjunctione legitima maris, & feminae, nec non de liberis ex legitima conjunctione tum natis; tum nascituris actum est. Nunc de conjunctione viri & mulieris non legitima, seu de Concubinatu dicendum.

Concubinatus definitur, quod sit viri, & mulieris conjunctio diuturnæ cohabitationis causâ, & concubitûs gratiâ citra affectum maritalem. Concubina est femina soluta, quam quis domi suæ alit loco uxoris, citra tamen affectum conjugalem. Vocatur alio nomine Amica, ut nominatur in *L. 144. ff. de V. S.* Focaria, ut in *L. 2. C. de donat. inter vir. & uxorem. L. 3. C. de cond. insert.* Personâ obsecurior, & minus honesta, ut in *L. 1. §. 1. & L. 3. ff. h. r.*

2. Sicut autem unam tantum uxorem ha-

bere licet, ita quoque unam solummodò concubinam habere permissum erat. Unde etiam ortum est Philosophorum gentilium proverbium: *uxorem esse nomen dignitatis, mulierem; seu concubinam voluptatis*; nam licet hæc unica quoque sit ut uxor, *L. un. C. h. r.* non tamen est assumpta in uxorem, & matrem, ut est assumpta legitima uxor.

Concubinatus Jure civili nostro permissus erat, hoc est extra Legis pœnam, nunquam tamen approbatus, sed semper concubinae pro vilibus personis habitæ sunt, nec eorum liberi pro legitimis æstimati. Jure Canonico verò semper fuit, & est prohibitus. Cui consulant & hodie Imperii Constitutiones, quæ etiam adversus concubinatum acriter insurgunt, uti habetur in *Ordinat. Imper. polit. de anno 1577. tit. 26.*

LIBER

LIBER XXVI.

TITULUS I.

De Tutelis.

Summaria.

1. Quid sit Tutela. 2. Solvitur objectio. 3. Quo referenda sint verba in capite libero. 4. & 5. Ex quibus verbis tutela à curatela differat. 6. Quæ tutela jure detur, & quæ permittatur dari. 7. Prima divisio. 8. Definitio tutela testamentaria. 9. Legitima. 10. Dativa. 11. Secunda divisio. 12. Tertia divisio. 13. Causa efficiens tutela. 14. Quis sit tutor. 15. Qui ob atatem tutores esse prohibeantur. 16. Qui ob vitium corporis. 17. Qui ob vitium animi. 18. Qui lege prohibeantur ob atatem. 19. Qui ob sexum. 20. Qui ob statum civilem. 21. Qui

ob favorem pupilli. 22. Qui ob favorem tertii. 23. Quodnam objectum tutelæ. 24. & 25. Quomodo tutela differat ab aliis. 26. Quis effectus tutelæ delatæ. 27. 1. Finitur tutela minima capitis diminutione. 28. Quid sit capitis diminutio. 29. Quotuplex. 30. 2. Finitur tutela pubertate. 31. Morte pupilli. 32. Morte tutoris naturali. 33. Morte civili tutoris. 34. Adventu diei, aut conditionis. 35. Excusatione, & remotione. 36. Secundum quid captivitate.

Liberis morte parentum à potestate patria dimissis constituitur tutor, vel curator. Tutor quidem, si liberi or-
bati patre annum 14. nondum impleverint, si sint masculi, vel annum 12. si sint feminae. Prius itaque de tutela agendum est.

Tutela à tuendo, seu defendendo dicta est ex eo, quòd tutor pupillo detur, ut hic à bello defendatur. Definitur Tutela, quòd sit vis, ac potestas in capite libero ad tuendum eum, qui se ob atatem defendere nequit, jure civili data, ac permittenda dari. Dicitur 1. vis ac potestas, ut insinuetur, quòd tutor habeat potestatem imperativam in pupillum, quia tutela deferretur idè, ut persona pupilli dirigatur, & per hanc ipsam directionem pupilli ejus utilitas procuretur: 2. Esto enim, is, qui est sub tutela, non dicatur esse sub potestate tali, quæ respiciat bonum,

& utilitatem ejus, qui eam potestatem habet, est tamen sub tali potestate, quæ respiciat utilitatem, & bonum solius pupilli, seu ejus, in quem exercetur illa potestas. Dicitur 2. in capite libero. Quæ verba referenda sunt ad tutorem: nam si verba illa referrentur ad pupillum, non tantum tota definitio nullam mentionem de tutore faceret, sed insuper in ista definitione pupillus bis exprimeretur. Dicitur 3. ad tuendum eum: 4 per quæ verba Tutela differt à Curatela, quia curatela primario respicit administrationem bonorum, & curator datur principaliter bonis; contra tutela primario respicit administrationem personæ ipsius pupilli, ac principaliter tutor personæ datur, quamvis ipsa tutela tanquam objectum secundariarum respiciat etiam bona pupilli, & curatela personam curandi. Dicitur 4. qui ob atatem se defendere nequit. Per quæ verba iterum insinua-

sinuatur differentia inter tutelam, & curatellam, ac alias potestates, quia tutela subijciuntur soli impuberes: reliquis verò potestatibus regulariter puberes: sic curator datur minoribus 25. annis, adeoque puberibus. Dicitur §. *Jure civili data, aut dari permessa*. Tutela liquidem pro diversitate spectierum vel deferretur à Lege immediate, vel mediate, dum potestas dandi tutorem jure civili certis personis datur. Immediate deferretur à Lege sola legitima tutela: permittitur dari tutela tam testamentaria, quam dativa. Illa patri liberos proximè in potestate habenti; ista Magistratui.

- 7 Sic definita tutela dividitur aliter à causa efficiente, aliter à fine, & aliter à forma. A causa efficiente dividitur tutela in testamentariam, legitimam, & dativam. Tutela testamentaria est vis, ac potestas in capite libero ad tuendum eum, qui ob ætatem se defendere nequit, testamento patris collata. Hac tutela omnibus aliis palmam præripit, ac reliquas omnes excludit, ita, ut, quamdiu tutela testamentaria adest, tamdiu nec legitima; nec dativa locus sit, quia Lex tutelam vel immediate per se, vel mediate per Magistratum deferens subsidiaria tantum est, ac in subsidium, & defectum dispositionis hominis aliquid statuit; unde, si homo de liberis suis, quos in potestate habet, & eorundem bonis aliquid disponat, lex silet, ac sollicitudo ejus est supervacanea, secundum commune illud, quod dispositio hominis faciat cessare dispositionem legis in defectum dispositionis hominis aliquid provisionaliter tantum statuentis. Tutela legitima est vis, ac potestas in capite libero ad tuendum eum, qui ob ætatem se defendere nequit à lege proximis pupilli successoribus immediate collata. Tutela dativa est vis, ac potestas in capite libero ad tuendum

eum, qui ob ætatem se defendere nequit, à Magistratu collata.

Tutela dividitur 2. à fine in onerariam, & honorariam. Oneraria est, quæ habet annexum onus administrationis, reddendarum rationum, & similium. Et hæc propriè dicta est tutela, quia actualement deferretur tutori viam, ac potestatem administrandi, & tuendi eum, qui ob ætatem se defendere nequit. Honoraria est, quæ datur alicui solum inspicendi causam absque onere administrationis.

3. Dividitur tutela à forma in regularem, & irregularem. Regularis est, quæ deferretur solis masculis. Irregularis est, quæ etiam feminis deferretur, ut matri, avæ &c.

Causa efficiens tutelæ est vel remota, vel proxima. Remota est Jus. Sed quale? videndum, an tutela absolute, & in se consideretur, num cum respectu ad leges Romanas. Si absolute spectetur, causa ejus efficiens est Jus gentium impropriè dictum; nam illud est juris gentium impropriè dicti, quod à pluribus gentibus citra naturæ obligationem receptum est; sed tutela à pluribus gentibus citra naturæ obligationem recepta est; ergo est Jus gentium impropriè dicti. Si tutela relatè ad leges Romanas consideretur, causa efficiens ejus remota est Jus civile, quia tutela formam suam à Jure civili habet, quam tam quo ad eandem petendam, quam discernendam, & administrandam præscripsit. Wesenbec. in parat. de tut. n. 5. Causa efficiens proxima est vel testator, vel lex, vel Magistratus secundum diversam speciem tutelarum.

Subjectum tutelæ est tutor, qui in vernacula nostra ein Vormunder, Gerhab, oder Pfleger dicitur. De quo non nema satyricè dixit: Vormunder ex eo appellatum esse tutorem, quod pupillis subinde ante os sua subtrahat. Gerhab inde, quod nihil magis subinde unus vel alter optet, quam ut pupilli

pilli bona habeat. Et *Miser*, quod sui pupilli res agat, & administret in proprium commodum. Verum tales non sunt veri tutores, sed potius crumenifecæ, & alienæ substantiæ expilatores. Tutor itaque verè talis definitur, quod sit caput liberum, habens potestatem administrandi eum, qui ob ætatem se ipsum defendere nequit.

- Possunt autem tutores esse omnes, qui non prohibentur, quia est de genere permisorum. Prohibentur aliqui tutores esse ab ipsa natura, alii à Lege positiva. Ab ipsa natura prohibentur aliqui ob ætatem, alii
 15 ob vitium. Ob ætatem prohibentur 1. infans, cum enim propriæ personæ regendæ non sufficiat, quomodo alienæ personæ regendæ præfici poterit? 2. Impuberes ob eandem rationem. Vitium, ob quod quis prohibetur tutor esse, est vel corporis, vel animi. Ob vitium corporis prohibetur 1. cæcus. *L. un. C. qui morb. L. 3. C. qui dar. tut.* Quia plurima incommoda pupilli præcavere nequit, & in plurimis cum gravi damno ipsius pupilli falli potest. Quod si tamen cæcitas post susceptam tutelam primùm superveniat, tutor esse non delit. *L. 16 ff. de auth. & consens. tut.* Potest nihilominus talis tutor cæcus factus, si velit tutelam deponere. *L. 40 pr. ff. de excus. tut.* 2. Ob vitium corporis tutor esse non potest mutus. *d. L. un. C. qui morb. & L. 1. §. 2. ff. h. t.* quia, ut innuit *JCtus* in *d. L. 1. §. 3.* tutor loqui debet, & mutus plurima expedire non posset. 3. Surdus. *d. L. un. & L. 1. §. 3.* quia tutor non tantum loqui, sed etiam audire debet, & cum singula verba quasi per tubos in aures inflari debeant, facile pupillus circumveniri posset. 4. Perpetuo valetudinarius. *d. L. un. C. qui morb.* cum enim ob adversam valetudinem propriis præesse rebus non possit, alienas quoque ad-
 17 ministrare nequit. Ob vitium animi tutor esse non potest 1. furiosus. *d. L. un. C. qui*

Dr. Ayblinger in Digesta.

morb. cum enim furore rotetur, & animum non habeat unum præ altero eligendi, sic res proprias administrare non valeat, pariter ab administratione alienarum rerum removebitur. 2. Mente captus, *arg. d. L. un.* Si tamen furiosus, aut mente captus tutor datus sit, intelligitur datus sub conditione: si furor, aut mentis deliratio cessaverit. *L. 11. ff. h. t.*

Lege positiva aliqui prohibentur ob statum alii ob aliam causam. Status est vel naturalis, vel civilis. Status naturalis desumitur vel ab ætate, vel à sexu. Ob ætatem prohibetur tutor esse minor, si longo tempore, antequam pupillus impubertatem egredia-
 18 tur, non fiat majorennis. *§. 2. Inst. qui testam. tut. dari poss.* Quod si tamen talis minor tutor datus sit, censetur datus sub conditione, si major factus fuerit. *d. §. 2.* Interim verò, ne pupillus negligatur, ac suarum rerum jacturam patiatur, à Magistratu alius tutor, vel curator datur. *§. 1. Inst. de æt. tut. L. 11. pr. ff. de testam. tut.*

Ob sexum excluditur fœmina. *L. ult. ff. 19 h. t.* Ob statum civilem excluditur servus, 20 quia communionem Juris civilis non habet. Si nihilominus à patre filio suo tutor servus detur, & quidem proprius, tunc vel dedit cum expressa mentione libertatis, vel sine expressione libertatis. Si cum expressa mentione libertatis, & tutor, & liber efficiebatur. *§. 1. Inst. qui testam. tut.* Si sine expressione libertatis testator filio suo servum proprium tutorem dederit, & quidem cognitam conditionem tutoris dati habuerit, ob præsumptam testatoris voluntatem, & tutor, & liber efficiebatur. *d. §. 1.* Si cognitam conditionem servi à se tutoris dati non habuerit, neque tutor, neque liber efficiebatur. *d. §. 1.* Servi alieni tutoris datio saltem sub conditione, si liber evaserit, valebat, quia conferebatur in eventum habilitatis. Sed
 O o o o hodie,

hodie, cum servos amplius non habeamus, hæc omnia cessant. 2. Ob statum civilem tutor esse non potest deportatus. 3. Peregrinus, & omnis, qui civis Romanus non est.

21. Causa alia respicit vel favorem pupilli, vel tertii. Ob favorem pupilli tutor non potest esse creditor. *Nov. 72. c. 1.* quia timendum erat, ne apochâ pupillo datâ & postmodum dilaceratâ, quam sub manibus suis tutor habet, eundem ad bis solvendum compelleret. Pœna creditoris tutelæ se immiscens, & tacentis se creditorem pupilli esse, statuitur in *d. Nov. 72. c. 4.* quod creditor creditum suum perdat. Si tamen à patre sciente tutorem creditorem esse is detur, valet ejusdem constitutio, quia fides tutoris à patre, cujus consilium pro filiis semper censetur esse optimum, videtur approbata, & suspicio fraudis tollitur. *Manz. de tut. l. 1. §. 1. n. 63.* dummodò talis tutor coram Judice liberè profiteatur se creditorem pupilli esse: nam si id dissimulet, suspectus videri posset. *Manz. d. loc. n. 62.* Denique si quis ab initio creditor pupilli non existerit, sed durante tutela talis factus sit, tutor esse non definit, sed eidem curator adjungitur. *d. Nov. 72. c. 2.*
2. Ob favorem pupilli tutor esse nequit debitor pupilli. *d. Nov. 72. c. 1.* quia metuendum erat, ne pupillum ex propriis iisdem bonis solveret, adjectâ penâ, quod si se intruserit in tutelam creditoris sui pupilli, nec coram Magistratu expressè protestatus fuerit, etsi millies affereret, se debitum solvisse, tamen rationibus redditis iterum solvere compellatur. *d. Nov. 72. c. 4.* de quo tamen eodem modo discurrendum, quo de creditore primum dixi. Hoc tamen maxime fallit in sequentibus casibus, ubi debitor ad tutelam non obstat, quod sit debitor, nihilominus admittitur. Primum fallit in matre, & avia, quæ licet debitrices fortè sint pupilli,

nihilominus propterea à tutela non repelluntur. *arg. d. Nov. 72. c. 1.* idque propter singularem affectionem, quam erga liberos, & nepotes suos habent. 2. Fallit in filio debitore, qui patri furioso, aut prodigo datus est curator. 3. Fallit, si debitum ex ipsa tutela emerferit. 4. In debito modico.

3. Ob favorem pupilli prohibetur esse tutor prodigus, quia, cum bona sua sine fine, & termino dilapidet, meliore modo cum bonis pupilli acturus non creditur. 4. Qui data pecunia in tutelam pupilli se intrusit, quia censetur ideò pecuniam dedisse, ut pupilli bonis inhiare, iisdemque pupillum privare possit.

Ob favorem tertii tutor esse, ac dari non potest. 1. Episcopus; cum enim universæ dioceseos pater sit, ac tutor, singulorum tutelam suscipere non potest. *Nov. 123. c. 5.* 2. Religiosi. *d. Nov. 123. c. 5.* quia religiosi bona non habent, quibus pupillo cavere possint. 3. Clerici, quia secularibus negotiis sese immiscere non debent. Tutores tamen legitimi esse non prohibentur. *d. Nov. 123. c. 5.* 4. Milites, quia neglectâ militiâ negotiis tutelarum vacarent. *§. 14. Inst. de excus. tut. l. 4. C. qui dat. tut.* 5. Judæi, qui licet inter Judæos tutores esse possint, Christianorum tamen tutores esse non debent, cum potius Christianorum servos, quam tutores eos esse debeat. *Cap. 13. de Judic. 6.* Denique infames. *arg. l. 17. §. 1. ff. de testam. tut.*

Objectum tutelæ est pupillus, principale videlicet, & primarium, nam ut jam dixi, tutor immediatè datur personæ, & curator rebus. Objectum secundarium sunt bona pupilli; nam ut postea dicam, tutor quoque bona pupilli administrare debet.

Forma tutelæ stat in differentia specifica, quæ differt tutela à curatela, & stat in hoc, quod uti suprà dictum est, tutor detur immediatè, & principaliter ipsi personæ. Curator

rator verò principaliter rebus detur, & secundariò tantùm personam curandi respiciat. Deinde differt etiã tutela à potestate legislatoria, quòd potestas legislatoria respiciat bonum omnium subditorum: contra verò tutela commodum solius pupilli.

26 Effectus tutelæ est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio tum principalis, tum minùs principalis. Principaliter obligatur tutor. Minùs principaliter ipse pupillus. Ad quid autem unus, & alter obligetur, infrà dicam. Effectus tutelæ remotus est actio tutelæ directâ, & contrariâ, de qua pariter suò infrà locò.

Contraria tutelæ sunt modi, quibus tutela finitur. Finitur autem variè, vel in totum, vel secundum quid. In totum tollitur 1. minima capitis diminutione, si videlicet pupillus se alteri det arrogandum: nam illi, qui sub potestate patriæ existit, tutor dari non potest: atqui arrogationem patriam potestatem operari alibi dictum est; ergò. Neque enim opus habet is, qui in potestatem patriam transit, ut ab alio defendatur, cum jam à patre suo defendi possit.

28 Est autem capitis diminutio prioris statûs mutatio factò hominis interveniente. Dixi notanter: *factò hominis interveniente*: ne mors naturalis cum capitis diminutione confundatur; in morte siquidem naturali factum hominis non intervenit, sed solius Dei, qui habet jus in vitam hominis, & id soli sibi reservavit: in capitis diminutione verò factum Dei non intercedit, sed solius hominis.

29 Dividitur capitis diminutio in maximam, mediam, & minimam. Maxima est, qua quis amittit libertatem, civitatem, & familiam simul. Talem patiebatur servus. Media est, qua quis retenta libertate solam amittit civitatem. Talis est deportatus, qui à rele-

gato differt in hoc, quòd deportatus sit is, qui è toto Romano Imperio ejicitur, ut est hodie Bannitus Banno Imperiali, aut ad treremes condemnatus. Relegatus verò sitis, qui tantùm ab uno territorio, principatu, civitate &c. ejectus est. Minima capitis diminutio est, qua quis retenta libertate, & civitate, solam amittit familiam. Talem patitur, qui se dat alteri arrogandum, quia talis ex patrefam. sit filiusfam.

2. Finitur tutela per pubertatem, si pupillus pubes fiat, hoc est, si masculus 14. & femina 12. ætatis annum impleverit; nam tunc loco tutelæ succedit curatela. *pr. Inst. quib. mod. tut. finit.* Hodie tamen pubertate tutela non finitur, sed generali Germaniæ consuetudine tutelæ administratio usque ad annum 25. continetur. *Gail. l. 2. obs. 96. Zanger. de except. p. 3. c. 19. n. 20.* 3. Morte pupilli, mors enim naturalis omnia solvit. 4. Morte tutoris naturali; neque enim tutela ad hæredes transit. *L. 16. §. 1. ff. h. t.* Aliud dicendum est de actione tutelæ ex præcedenti administratione nata: hæc enim etiam adversus hæredes tutoris datur, uti constat ex *L. 1. §. 16. ff. de tutel. & ration. distrab.* 5. Morte tutoris civili, si nempe is maximam, aut mediam capitis diminutionem patiatur, quia mors civilis in proterendis, & posterendis juribus ferè æquè efficax est, ac mors naturalis. Minima capitis diminutione tutoris olim sola legitima tutela fiebat. *L. 7. pr. ff. de cap. dimin.* Hodie verò sublata inter agnatos, & cognatos differentiâ tutela etiam legitima minima capitis diminutione tutoris non finitur. 6. Finitur tutela, si conditio sub qua tutor datus est, extiterit, aut dies venerit. *§. 2. Inst. quib. mod. tut. fin. L. 14 §. 3. ff. h. t. & L. 9. §. 2. de tut. & ration. distrab.* 7. Si tutor se excusaverit, de qua suò infrà locò. 8. Denique in totum

finitur tutela, si tutor tanquam suspectus à tutela remotus sit, de qua remotione *in r. ult. h. l. agam.*

36 Secundum quid seu ex parte tollitur tutela, si vel tutor, vel pupillus ab hostibus ca-

piatur, si scilicet spes, & quamdiu affulget ea, quod vel tutor, vel pupillus ad suos sit rediturus; tunc enim, si redierit, gaudet jure postliminii. §. 1. *Inst. quib. mod. tutel. finit.*

TITULUS II.

De Testamentaria Tutela.

Summaria.

1. *Quid sit tutela testamentaria.* 2. *Quis possit testamento tutorem dare.* 3. *Quis non.* 4. & 5. *An mater & avia.* 6. *Quis possit dari tutor.* 7. *Objectum.* 8. *Solvitur objectio.* 9. *An etiam posthumis dari possit.* 10. *Solvitur objectio.* 11. *Quando liberis ulterioris gradus tutor dari possit.* 12. *Quomodo confirmandus sit tutor à patre non rite datus.* 13. *Quomodo da-*

tus filio naturali. 14. *Quomodo datus extraneo.* 15. *Qui filii dat tutorem, etiam filiabus dedit.* 16. *Non vice versa.* 17. *Liberis datus, censetur etiam nepotibus dedisse.* 18. *Non etiam, qui filii dedit.* 19. *Solvitur objectio.* 20. *Differentia inter unam, & alteram tutelam.* 21. *Hac tutela potest conferri pure, vel non pure.* 22. *Ratio ejus.* 23. *Effectus tutela.*

HÆc de tutelis in genere dicta sunt. Sequuntur ejusdem species, quarum prima, & præcipua est tutela testamentaria, quæ cæteris omnibus tam legitimæ, quam dativæ præfertur, quia dispositio hominis facit cessare dispositionem legis, & quamdiu homo loquitur, tamdiu in subsidium introducta Lex silet, nec Magistratus officium suum (similiter subsidium duntaxat) interponit.

1 Definitur tutela testamentaria, quod sit illa, quam pater liberis proximè in potestate constitutis testamento suo constituit.

2 Causa efficiens tutelæ testamentariæ est is, qui testamento tutorem dat. Potest autem testamento tutorem dare solus pater, qui liberos proximè in potestate sua habet, quo nomine excluditur filius emancipatus, cui pater testamento tutorem dare aliter non potest, quam si datus à Magistratu confirmetur, confirmatione videlicet simplici, quia

consilium patris semper censetur esse optimum. §. 1. *Inst. de tut.* Mater, & avia filiis, 4 aut nepotibus tutorem dare non possunt, quia patriam potestatem non habent. Quod, si tamen de facto dent, is confirmandus est confirmatione qualificata. *L. 4. ff. h. r.* Quomodo autem confirmatio simplex differat à qualificata, in titulo proximo dicitur.

Subjectum tutelæ testamentariæ est tutor 6 testamento datus. Potest autem tutor testamentò dari, qui aliàs tutor esse potest, seu, qui speciali jure non prohibetur. Quinam autem prohibeantur tutores esse, priore titulo dictum est.

Objectum tutelæ testamentariæ est filius- 7 fam. impubes, etiam si exheredatus fuerit. *L. 4. l. 10. §. 2. Inst. ff. h. r.* Quia tutor potest dari liberis in potestate patriæ existentibus: atqui exhereditatio non facit, ut filius in potestate patris non sit. *L. ult. ff. und. legitim.* & ita sentiunt cum multis à se citatis Harprecht.

precht. ad §. 3. *Inst. de tutel. n. 12. & seqq.* Maier. ad d. §. 3. *Inst. de tutel. pag. 250.* Vin-
 8 nius ad cit. §. 3. & alii. Neque obstat, quod
 exheredatus non sit hæres; ergo neque situs
 hæres: nam id verum est si *70* *suus hæres*
 grammaticaliter sumatur pro eo, qui hæ-
 reditatem possidet, non vero si juridicè su-
 matur pro eo, qui est in potestate patris, qua-
 lis etiam est exheredatus.

9 Illud non refert, sintne liberi nati, num
 posthumi, tam enim liberis natis, quam post-
 humis tutor dari potest, quia quando de
 commodo posthumi agitur, is jam habetur
 10 pro nato. Neque dicas: legasse posthumis
 quis non censetur, nisi expressè mentionem
 eorumdem faciat. *L. 17. pr. ff. de legat. 1.* ergo
 neque testator censetur posthumis tutorem
 dedisse, nisi expresserit. Nam *2.* negand.
 consèq. & paritat. Disparitas est, quia le-
 gatum provenit ex affectu patris, qui sin-
 gularis affectus erga posthumum non præsu-
 mitur, utpote nondum natus: econtra tu-
 toris datio fundatur in patria potestate, quæ
 tam in natos, quam posthumos æqualiter
 datur.

11 Circa liberos tamen videndum, an sint
 primi, num ulterioris gradus. Liberi primi
 gradus, cujusmodi sunt filii, & iis præde-
 fundatis nepotes, tutor testamento dari po-
 test, quia eos pater sub potestate sua patria
 habet. Liberi ulterioris gradus aliter tutor
 dari nequit, quam si in potestatem patriam
 post mortem testatoris recasuri non sint.
 Unde si pater filii sui, quem in potestate re-
 tinuit, liberis similiter in potestate sua exi-
 stentibus tutorem dare velit, hæc datio tu-
 toris testamento facta non valet, quia tales
 nepotes post mortem testatoris, seu avi sui
 in potestatem patris sui recasuri sunt.

12 Si pater filiofamilias tutorem de non in
 testamento, sed in codicillis testamento non
 confirmatis, aut alio testamento imperfecto,

is confirmari quoque debet, sed tantum
 confirmatione simplici, & non qualificata.
L. 1. §. 2. ff. de confirm. tut. Circa filium na- 13
 turalem tantum tenendum, quod, si pater
 filio naturali tantum tutorem dederit, & illi
 quidquam in testamento reliquerit, datio
 valeat, talis tamen tutor confirmandus sit
 confirmatione simplici. *L. ult. C. de confirm. tut.*
 Si verò nil filio naturali tantum reli-
 querit, datio tutoris tali filio à patre natu-
 rali facta omnino non valet. *L. 7. pr. ff. eod.*
 Si tamen Magistratus eundem confirmare
 velit, potest, sed confirmatione qualificata.
d. L. 7. pr. Qua etiam confirmatione opus 14
 habet tutor ab extraneo testamento datus, si
 pariter pupillum hæredem scripserit. *L. 4.*
ff. d. t. Secus datio omnino non valet. *arg. d.*
L. 4.

Qu. 1. Si pater dicat: *filii mei tutorem do*; 15
 an censetur etiam filiabus dedisse? *2.* cen-
 seri. *L. 16. pr. ff. h. t.* quia regulariter sub
 sexu masculino, etiam comprehenditur ge-
 nus fœmininum, nisi ex materia, & aliis cir-
 cumstantiis colligatur tantum sexum masculi-
 num intelligi, & fœmininum sub eodem
 non comprehendi, qualis non est constitutio
 personæ tutoris liberis facta.

Qu. 2. An, si pater dicat: *filiabus meo tuto-* 16
rem do; censetur quoque filiis dedisse? *2.*
 non censeri; indignum siquidem est sub sexu
 fœminino, utpote minus principali compre-
 hendi masculinum, utpote principaliorem.
arg. L. 45. pr. ff. de legat. 2.

Qu. 3. Si pater dicat: *liberis meis tutorem* 17
do; censetur quoque nepotibus dedisse?
 & posthumis? *2.* censeri; nam etiam nepo-
 tes, & posthumi nomine liberorum veniunt.
§ 5. hyst. qui testam. tut. L. 6. ff. h. t. L. 220. ff.
de V. S.

Qu. 4. Si pater dicat: *filii mei tutorem do*; 18
 an etiam censetur nepotibus dedisse? *2.* non
 censeri. *d. L. 6. ff. h. t.* quia filiorum appella-

19 tione in propria significatione soli veniunt liberi primi gradus. Neque obstat, quod nomine filiorum etiam quandoque nepotes veniant. *L. 220. pr. & §§. seqq. ff. de V.S.* nam id tunc demum verum est, ubi aequitas, & iusta causa id suadet: ac in tutela neque aequitas, neque iusta causa suadet, ut nomen filii in impropria significatione accipiatur; immo contrarium suadet, cum nepotum intersit tutorem testamentarium non habere eum, quem pater testamenti suo filius tutorem dedit, quia fieri posset, ut tot tutelis administrandis non sufficeret.

20 Forma tutelæ testamentariæ est vel substantialis, vel accidentalis. Forma substantialis stat in differentia specifica, qua tutela testamentaria differt à tutela legitima, & dativa. Differt autem 1. ratione causæ efficientis, quia tutelam testamentariam confert solus testator, legitimam verò lex, & dativam Magistratus. 2. Ratione objecti, quia tutor testamentarius datur solis liberis proximè in potestate patris constitutis, non verò tutela legitima, & dativa. Forma acci-

dentalis stat in modo hanc tutelam conferendi. Conferri autem potest vel purè, vel non purè. Purè confertur, si neque conditio neque dies eidem sit adjecta. Non purè, si collata sit sub conditione, vel die, vel ad conditionem, vel ad diem; hæc enim tutela hoc speciale habet à reliquis tutelis, quod ita conferri possit, non item reliquæ. §. 3. *Inst. qui testam. tut.* Ratio hujus rei est, quia tutela testamentaria non est actus legitimus, sed potius permissivus: reliquæ verò tutelæ sunt actus legitimi, qui conditionem, & diem non recipiunt. *L. 77. ff. de R. j.* Deinde factum testatoris per alium, nempe Judicem suppleri potest, non verò factum legis, aut Judicis in eo, in quo deficit, per alium suppleri potest. Denique quia absurdum est Magistratum, & legem, cum pupillo plenè prospicere possit, id imperfectum relinquere.

Effectus tutelæ testamentariæ est tum 22 proximus, tum remotus. Proximus est tum obligatio tutoris, tum pupilli, ut priore titulo dixi. Effectus remotus est actio tutelæ directa, & contraria.

TITULUS III.

De Confirmando Tutore, vel Curatore.

Summaria.

1. Quomodo tutela testamentaria pura differat à mixta. 2. Confirmatio est vel simplex, vel qualificata. 3. Quid intersit, an confirmet

Magistratus major, vel minor. 4. Ad quamnam tutelam speciem pertineat tutor confirmatus. 5. Hodie quilibet confirmandus est.

Tutela testamentaria est vel pura, vel mixta. Pura est, quæ nullam requirit Magistratus confirmationem. Mixta est, quæ Magistratus confirmationem requirit. Differt tutela testamentaria pura à mixta, quod in testamentaria tutela pura tutor, si

sciat se tutorem datum esse, & nihilominus statim cesset administrare tutelam, id suo periculo faciat, ac dehinc, si per hoc pupillo damnum emergat, id rescire teneatur. *L. 1. §. 1. ff. de admin. & pericul. tut.* quia talis statim ipso jure tutor est. Aliud est in tutela testa-

testamentaria mixta, in qua si tutor ante confirmationem administrare tutelam celsit, & pupillus interim damnum patiatur, damnum hoc non onerat tutorem, utpote qui ante confirmationem Magistratûs nondum plene tutor est. *L. 40. ff. de administ. & pericul. tut.*

2. Confirmatio hæc est vel simplex, vel qualificata. Simplex est, quæ neque inquisitionem, neque satisfactionem requirit. Qualificata est, quæ vel inquisitionem, vel satisfactionem desiderat. Ubi videndum, à quo Magistratu tutor confirmetur, à Magistratu majore, num minore. Si res agitata sit apud Magistratum majorem, ut apud Prætorum, Prælidem &c. requiritur sola inquisitio, inspicienda videlicet bona pupilli, bona tutoris, an sufficientia sint, si quid forte neglectus sit tutor, inquiritur in mores, & vitam tutoris, an non sit periculum dilapidationis &c. Apud Magistratum minorem, si res agatur, ut est magistratus municipalis, requiritur satisfactio, quia hic confirmatutorem sine ulteriore inquisitione.

Sed ad quam speciem tutelæ pertinet tutor confirmatus? An ad tutelam testamentariam, num ad dativam? *R.* referre sine tutor confirmatus confirmatione simplici, num qualificata. Tutor confirmatus confirmatione simplici ad tutelam testamentariam pertinet, quia talis tutor potestatem tutelam administrandi non tam à Magistratu, quam ab ipso judicio paterno accipit. Confirmatus verò tutor confirmatione qualificatâ pertinet ad tutelam dativam, quia hanc potestatem tutor non à testatoris voluntate, quæ nulla est, sed ab authoritate Magistratûs capit. Hodie quilibet tutor à Magistratu confirmandus est. *Ord. Imper. polit. de 1577. r. 32.* Et quidem id fieri debet ante susceptam administrationem. *d. r. 32.* ibi: daß ein jeglicher Vormunder, er seye gleich in Testamentweise verordnet, oder durch das Recht, oder Richter gegeben, sich der Vormundschaft nit unterziehen soll, die Verwaltung sey ihm dann zuvor von der Obrigkeit decernirt, und befohlen.

TITULUS IV.

De Legitimis Tutoribus.

Summaria.

1. Diviso tutela legitima. 2. Quid sit tutela legitima agnatorum. 3. Quinam agnati sint. 4. Quinam cognati. 5. & 6. Agnato proximo adhuc minore quid juris? 7. & 8. Si proximus agnatus mortuus, capite minutus, vel remotus fuerit, vel se excusaverit, quis sit tutor? 9. Unde hæc tutela descendat. 10. Ejus subiectum. 11. Obiectum. 12. Quomodo à testamentaria, ac legitima differat. 13. Effectus. 14. Locum non habet, nisi deficiente testamentaria. 15. Hodie etiam cognatis defertur. 16. Quid requira-

tur, ut mater, & avia tuarices esse queant. 17. An pater hoc jus in testamento illi adimere possit. 18. An in concursu avia paterna, vel materna præferatur. 19. An mater dissoluto secundo matrimonio rursus recuperet tutelam. 20. Legitima tutela est vel ordinaria, vel extraordinaria. 21. An etiam in ordine ad Electores testamentaria præferatur legitime. 22. & 23. Solvuntur objectiones. 24. Quid sit legitima Patronorum tutela. 25. Quid sit tutela legitima quasi talis.

1 **S**ecunda species tutelæ est tutela legitima, quæ dividitur in verè talen, & quasi talen. Tutela legitima verè talis est, quæ descendit vel ex verbis, vel mente legis. Quasi talis est, quæ neque ex verbis, neque ex mente legis descendit, sed ad similitudinem legitimæ formatur.

2 Ex verbis legis descendit tutela Agnatorum, quam lex 12. tabularum proximis pupilli agnatis immediate deferret. Agnati sunt, qui per personas masculini generis nobis junguntur. Cognati sunt, qui per personas feminini generis nobis junguntur.

3 Si proximus agnatus tempore tutelæ delatæ adhuc minor sit, tunc vel est spes eum ad majorenitatem prius deveniturum, antequam pupillus ad pubertatem pertingat, vel non adest spes. Priore casu à Magistratu interim alius tutor dandus est, qui usque ad id tempus pupilli tutelam gerat. L. 10.

6.7. ff. de excus. tut. Si talis spes non adsit, tutela in proximum agnatum majorennem devolvitur. arg. L. 10. ff. h. t.

7 Quod si tutor, seu agnatus proximior mortuus sit, aut capite diminutus, ad sequentem proximiorrem agnatum tutela transit. L. 3. §. 7. ff. h. t.

8 Aliud dicendum, si tutor à tutela tanquam suspectus remotus fuisset, vel ex justa causa se excusasset, tunc enim ad tutelam non vocatur proximus agnatus subsequens, sed à Magistratu alius tutor datur, quia, ut inquit J. C. in d. L. 3. §. 8. idèo tutor remotus, aut is qui se excusavit, tutela abierunt, ut alii in eorum locum dentur, non, ut successio fiat.

9 Causa efficiens tutelæ legitimæ est lex 12. tabularum; hæc enim illud jus agnatis tribuit.

10 Subiectum est tutor nempe solus solus proximus agnatus majorennis.

11 Objectum est pupillus: hujus enim bonum leges procurare voluerunt, & sic agnato proximo ejus conferre tutelam.

Forma hujus tutelæ stat. in differentia specificæ, qua differt à tutela testamentaria, & dativa. Et differt in hoc, quòd hæc ab ipsa lege proximis pupilli agnatis deferatur; testamentaria verò à testatore & dativa à magistratu.

Effectus tutelæ legitimæ est vel proximus vel remotus. Effectus proximus est obligatio tum tutoris, tum pupilli. Remotus est actio tutelæ directa & contraria.

Quanto vel testamentò patris nullum habet, 14. quando vel testamentò patris nullum datus est tutor, vel si quis à patre datus sit, vivo testatore decesserit, vel saltem ante tutelam susceptam, aut si post tutelam susceptam, talis tutor decesserit pupillo adhuc in pubertate existente: nec non, si tutor testamentarius ad conditionem, aut diem datus sit, & ea existerit pupillo adhuc impubere. L. 6. inf. ff. h. t. L. 12. §. pen. & ult. ff. de testam. tutel.

Quamvis autem lege 12. tabularum solis proximis pupilli agnatis tutela delata fuerit, quia cognati jus successionis ab intestato non habuerunt, tamen hodie sublatà quoad jus successionis differentia inter agnatos, & cognatos, etiam cognati ad tutelam admittuntur. L. 15. §. pen. C. de legit. hered. Novell. 118. c. 5. dummodò perfectæ sint ætatis.

Qu. 1. An etiam mater & avia tutrices 16. esse possint? R. posse. Nov. 94. c. 2. & Nov. 118. c. 5. Auth. matri & avia. C. quand. Mulier. tut. offic. fung. Dummodò renuntient. 1. Secundis nuptiis, quod de jure codicis jurato facere debent. L. 2. C. quand. Mulier. tut. offic. De jure verò Novellarum propter periculum perjurii hoc juramentum iisdem remissum est. d. Nov. 94. c. 2. Et 2. si renuntient S. Cto Vellejano. d. Nov. 94. c. 2. & Nov. 118. c. 5.

Qu. 2. An jushoc pater intestamento suo 17. matri, & avie adimere possit? R. directe non posse, adeoque, si pater tantum uxori

sue tutelam testamento suo adimere veller, & non daret simul liberis suis aliqui tutorem; nihilominus ea ad tutelam liberorum admitteretur. Beck. de testam. conjug. L. 2. cap. 16. n. 1. & 2. Manz. de tutel. s. 4. q. 2. n. 9. quia in potestate mariti non est, ut directè auferat tutelam matri, quam non ipse, sed lex ei defert; iniquum enim esset, ut maritus uxori id, quod non dedit, adimeret, & de alio tutore liberis suis non prospiceret. Indirectè verò hoc jus testamento suo adimere matri & avia potest, si scilicet liberis suis alium tutorem dederit. Nov. 118. cap. 5. in f. quia lex matrem & aviam tantum tutoribus aliis legitimis, & dativis præfert, non item testamentariis. d. loc.

18 Qu. 3. Si tam avia paterna, quam matera concurrant, quenam alteri sit præferenda? R. neutram, sed utramque simul ad tutelam admitti, dummodo utraque præstanda præstiterit, idque propter generalitatem textus in d. Nov. 118. c. 2. quia utraque sperare potest hæreditatem pupilli, si sine liberis decesserit.

19 Qu. 4. An Mater ex eo, quod contra fidem datam ad secundas nuptias provolaverit, tutelam suorum liberorum perdens eandem rursus recuperet, si secundus maritus ejus moriatur? R. quod non, idque ob insignem levitatem & inconstantiam, quam Mater contra judicalem suam promissionem ad secunda vota transiens luculenter probavit. Et ita in Camera Imperiali judicatum esse asserit Myns. in cent. 3. obs. 33. n. 2.

10 Dividitur tutela legitimam agnatorum in ordinariam & extraordinariam. Ordinaria est, quæ solis defertur masculis. Extraordinaria est, quæ etiam feminis defertur, ut matri & avie.

21 Qu. 5. An si Elector S. R. J. moriatur, & filio suo impuberi tutorem testamento relinquitur, is tutor testamentarius præferatur

Dr. Aylinger in Digesta.

proximo agnato seniori, qui ex Aurea Bulla Caroli IV. tutelam legitimam habet? Hæc quæstio plurimum agitata est, quando Fridericus Elector Palatinus filio suo impuberi Friderico V. tutorem testamento Ducem Bipontinum dedit, & cedere noluit Serenissimus Dux Neoburgicus modo Elector, præstendens, sibi utpote Agnato proximo seniori ex Aurea Bulla Caroli IV. jus quassitum esse, nec vel pro hoc, nec pro illo conclusum est. Probabilius R. & dico tutorem testamentarium nihilominus tali casu præferri legitimo, quia Aurea Bulla hoc in passu non recessit à Jure communi.

Obj. 1. Si Aurea Bulla eundem recipit 22 sensum, quem jus commune, nihil novi statuit, quia jus civile æque dicit, quod proximus agnatus tutor esse debeat; sed hoc dictum non debet, ergo. R. Jus commune civile quidem dicit, proximum agnatum debere esse tutorem, sed non solum seniores, sed qualemcumque tutorem esse posse; at Aurea Bulla solum vocat ad tutelam proximum agnatum seniores, ergo jam quid novi statuit.

Obj. 2. Etiam de jure civili solus vocatur 23 ad tutelam proximus agnatus senior, quia ille vocatur, qui solus sperat hæreditatem: sed solus Agnatus senior sperat hæreditatem; ergo. R. sperare quidem eum solum hæreditatem, sed tamen hoc jus hæreditatis eidem disputari ab aliis posse.

Ex mente legis descendit legitima Patronorum tutela, quæ est ea, quam Patroni, eorumdemque liberi gerunt in servos impuberes manumissos. Ratio autem, cur ex mente legis descendat, est, quod, sicut lex 12. tabularum agnatos propter commodum successionis ad tutelam vocavit, ita quoque, cum commodum successionis ab intestato Patrono præbuerit, & liberis ejus, etiam

Ppp

centa

consecratur voluisse, ut ad tutelam admittantur.

- 25 Tutela legitima quasi talis est parentum & fiduciaria tutela, quia neque ex verbis, neque ex mente legis 12. tabularum, descendit, sed tantum ad similitudinem legitimæ formatur. Est autem legitima parentum

tutela illa, quando pater filii sui impuberis emancipati tutelam gerit. Fiduciaria tutela est, quando frater majorennis, vel alius incapax patriæ potestatis fratris minorennis tutelam gerit. Sed hæc fiduciaria tutela non amplius est in usu.

TITULUS V.

De Tutoribus & Curatoribus datis ab his, qui jus dandi habent, & qui & in quibus causis specialiter dari possunt.

Summaria.

1. Quid sit tutela dativa. 2. Quando locum habeat. 3. Quis Magistratus Jure Romano eam dare potuerit. 4. Quis hodie. 5. Quis det personis illustribus immediatis, & quando. 6. Qualem tutorem dare Magistratus possit. 7. Quis ex duobus Magistratibus pupilli præferatur. 8. Quis possit dari tutor. 9. Quale sit objectum pupilli. 10. Quomodo tutela hæc differat à reliquis. 11. Effectus tutela. 12. Quid sit cura-

tela. 13. Quomodo dividatur. 14. A quo deferatur. 15. Quinam Curator esse possit. 16. Quibnam Curator detur. 17. Quomodo à tutela differat. 18. Effectus curatela. 19. Finis ius modis, quibus tutela. 20. Et præterea majorennitate. 21. Ac impetratione veniat. 22. Quomodo finiatur curatela extraordinaria.

- 1 **T**ertia species tutelæ est tutela dativa, quam Magistratus ex potestate sibi specialiter concessa in defectum tutelæ testamentariæ & legitimæ constituit. Ut tutela huic locus sit, duo requiruntur: 1. Requiritur, ut neque tutor testamentarius, neque legitimus adlit: nam, si testator vel lex in defectum testatoris pupillo de tutore prospicit, Magistratus officium silere debet. 2. Requiritur, ut, si tutor testamentarius datus existat, is tutelam necdum adire potuerit, fortè, quòd conditio, sub qua datus est tutor, nondum exstiterit, aut dies, ex quo datus est tutor, necdum venerit. Extra hunc casum, si testamentò tutor datus sit, tutela dativa locum non habet.

- 2 Causa efficiens tutelæ dativæ est solus Magistratus. Ubi secernendum est jus Ro-

manum à jure hodierno. Jure Romano solus Magistratus major dare tutorem poterat, penes quem videlicet erat jurisdictio in eminentiore gradu, seu, cui id specialiter erat demandatum. §. 4. & §. Inst. de Attil. tut. l. 6. §. 2. ff. de tutel. Hodiernis moribus quivis Magistratus, sive major sit, sive minor, dare tutorem potest. Harprecht. ad d. §. 4. & §. Inst. de Attil. tut. n. 2. Majer. ad §. 3. 4. & §. Inst. eod. pag. 262. Stryck. in us. modern. Pand. ad tit. §. L. 26. §. 2. Manz. de tutel. t. §. n. 9. & alii. Idque confirmatur ex Ordin. Imper. Polit. de anno 1548. tit. von der Pupillen Tutor ren. §. so wollen wir / & Reform. Polit. de anno 1577. tit. 32. Notandum tamen personis illustribus immediatis hodie summa Imperii tribunalia tutores dare, ac consequenter etiam Cameram Imperialem hoc jus

jus habere, ut cum Gail. *L. 2. obs. 1. n. 47.* Myler, ab Ethenb. *de Princip. & Statib. Imper. p. 29. §. 2.* tenet Stryck. *d. loc. §. 5.* Majer. *cit. pag. Manz. d. loc. n. 19.* Nisi sub certo Principe Imperii degant; tunc enim ab illius Principis Dicafterio tutor iisdem constituitur. Majer. *d. loc.*

6 Ut autem Magistratus tutorem, quem constituere possit, debet & tutor, & pupillus eidem subesse, seu in ejus territorio morari. Si vel tutor, vel pupillus in alio loco degat, neque ille, neque isti tutor dari potest.

7 Sed quid, si pupillus in uno loco domicilium, in altero vero bona habeat, & uterque Magistratus tutorem dare velit, quis praefertur? R. praefertur tutorem, & Magistratum domicilii, quia tutor principaliter datur personae, & tantum secundario rebus; ergo ille praefertur Magistratus, cui persona subest.

8 Subjectum tutelae dativae est tutor; potest autem à Magistratu tutor dari omnis, qui specialiter non prohibetur. Prohibentur specialiter dari tutores: 1. Ille, qui sub damnis potestate non est. *L. 1. §. 2. & L. 3. ff. h. t.* Nisi in eo casu, quo in civitate, vel loco suae jurisdictionis Magistratus aliquem tutelae capacem invenire nequeat; tunc enim alium suae jurisdictioni non subjectum dare potest. *L. 24 ff. cod.* 2. Prohibetur dari tutoris, qui datā pecuniā tutelam mercatus est. *L. 21 §. f. ff. h. t.*

9 Objectum tutelae dativae est pupillus, cui à Magistratu tutor datur. Debet autem, ut antea dixi, is jurisdictioni Magistratus dantis esse subjectus, secus datio est ipso jure nulla.

10 Forma tutelae dativae stat in differentia specifica, qua differt tutela dativa à testamentaria & legitima: Differt autem in hoc, quod tutela testamentaria à testatore; legi-

tima à lege; dativa vero à solo Magistratu deferatur.

Effectus tutelae dativae est vel proximus, 11 vel remotus. Effectus proximus est obligatio tutoris, tum pupilli. Effectus remotus est actio tutelae directae, & contraria.

Tutori in munere administratorio succedit curator, qui nomen suum sumit à curatela inde sic dicta, quod talis res omnes minoris curare debeat.

Definitur curatela, quod sit vis ac potestas in capite libero administrandi bona ejus, qui ob aetatem corporis, animae vitium ea administrare nequit.

Dividitur in ordinariam, & extraordinariam. Ordinaria est, quae respicit masculos puberes, & feminas viripotentes. Extraordinaria est, quae respicit etiam majoremnes, ac ipsum pupillum.

Causa efficiens curatela est jus civile mediante lege 12. tabularum, & Magistratu. Unde testamentò curator dari nequit. §. 1. *Inst. de Curator.* Excipitur curator furiosus datus, qui in testamento patris dari potest. *L. 27. C. de Episcop. audiens.* Hodie etiam curator testamentò dari potest. *Fleck. in Biblioth. Jur. L. 1. r. 59. n. 67.*

Subjectum Curatela est is, qui curator 15 esse potest. Potest autem curator esse omnis ille, qui potest esse tutor.

Objectum Curatela sunt ii, quibus curator datur. Datur autem 1. minoribus 25. annis, siue masculi sint siue feminae. 2. Furiosis, quia propter defectum animi, ac iudicii sua bona administrare nequeunt. 3. Mente captis, ob eandem rationem. 4. Prodigis iudicis talibus, seu iis, qui officio iudicis tales sunt declarati, & idcirco eis rerum suarum administratio est interdicta. Prodigis ethice talibus, qui scilicet iudicio Magistratus tales nondum declarati sunt, licet sua sine fine & termino dilapident, tamen

curator non datur, quia ante declarationem Judicis bonorum suorum administratio eis nondum est adempta. §. Surdis & mutis. 6. Cæcis.

17 Forma Curatela stat in differentia specifica, qua differt à tutela. Differt autem in hoc: 1. quòd tutela immediatè respiciat personam pupilli, & mediatè tantùm bona ejus; curatela verò immediatè bona minoris, & mediatè, ac secundariò tantùm personam minoris. 2. Differt, quòd tutor detur invito; curator tantùm volenti. 3. Quòd curator possit constitui certæ rei, non item tutor. Ratio ejus est, quòd curator immediatè detur rebus, quæ dividuæ sunt; e contra tutor detur personæ, quæ divisionem non patitur. Hodie tamen minores inviti etiam curatorem recipere tenentur, nec bonorum suorum administratio iisdem permittitur, adeoque hodie tutela cum cura confusa est, & durat usque ad annum 25. nisi venia ætatis à minore fuerit impetrata. *Recess. Imper. de anno 1577. tit. 32.*

18 Effectus curatela idem est, qui tutela; videlicet vel proximus, vel remotus. Proximus est obligatio tam curatoris, quàm curandi, & utriusque obligatio est, quæ tutoris & pupilli. Effectus curatela remotus est actio tum directæ, tum contrariæ.

Contraria Curatela sunt modi, quibus finitur Curatela. Finitur iisdem modis, quibus tutela, excepta sola pubertate, qua sola tutela, & non curatela finitur, & ejus locò curatela finitur majorenitate, & impetratione veniæ ætatis. Majorenitate, si sci- 20 licet minor vigesimum quintum ætatis annum impleverit, vel de jure Bavarico, 21. annum, aut de jure Austriaco, si sit masculus, 22. aut, si sit femina, 20. ætatis suæ annum impleverit, vel, si S. R. J. Elector sit, annum 18. vel Rex Gallia, annum 14. jam expleverit. Hoc enim tempore tales majorennies fieri alibi jam dixi. Impetratione 21 veniæ ætatis tollitur curatela, si masculus annum 20. femina verò 18. ætatis annum jam compleverit, tunc enim iis venia ætatis à Principe, si petierint, quandoque datur, & per eam perinde habentur, ac si annos à jure ad completam majorennitatem statutos jam explevissent, sicque curatela liberantur.

Curatela extraordinaria tollitur, si impedimentum illud, propter quod alicui datus est curator, cessaverit, adeoque, si furiosus ad mentem redierit; mentis gyratio in mente capto cessaverit; prodigis ad frugem redierit; mutus loqui; & surdus audire cœperit; vel cæco oculi aperti fuerint.

TITULUS VI.

Qui petant Tutores vel Curatores, & ubi petantur.

Summaria.

1. Ex necessitate tutorem petunt mater, cognati, ac agnati. 2. Et quidem intra annum. 3. Sub qua pena. 4. Curatorem tamen minori petere non tenentur. §. Liberti liberi Patrono-

tum tutorem petere tenentur. 6. Minores curatorem sibi ipsi petunt. 7. In quo loco tutores, vel curatores petendi.

Magistratus dat Tutorem, aut Curatorem, vel motu proprio vel ad instan-

tiam aliorum. Regulariter autem tantùm dat tutorem ad instantiam aliorum, quando videli-

videlicet mater, vel etiam agnati ac cognati pupilli tutelam suscipere renuunt, ac dehinc tutorem alium à Magistratu dari petunt. Petere tutorem quidem debent alii ex necessitate, alii petunt ex libera voluntate.

1. Ex necessitate tutorem petere tenetur mater, si tutrix suorum liberorum impuberum esse non velit. Inò hodie etiam agnati & cognati petere tutorem debent, si ipsi tutores esse nolint; adjectâ penâ, ut si debito tempore mater, aut agnati cognatique tutorem pupillo non petant, & interim pupillus impubes decedat, ejus hereditate priventur. *L. 2. ff. h. t.* ita quidem, ut non tantum successione ab intestato priventur, sed etiam, quæ jure substitutionis à patre facta
2. capere possent. *L. 10. C. de legir. hered.* Debent autem mater & cognati petere tutorem intra annum. Si annus præterlapsus fuerit, nec petierint pupillo tutorem, penam amissionis successione non effugiant. Idem est, si intra annum tutorem inidoneum pupillo petierint, nec statim eò rejectò de idoneo Magistratui supplicaverint; nam etiam tunc eandem privationis penam incurrunt. *d. L. 2. §. 1. & 2.*
4. Mater tamen, & agnati ac cognati mino-

renni curatorem petere non tenentur. *L. 1. ff. h. t.* Quòd si nemo tutorem pupillo petierit, Magistratus ex officio tutorem dat, ac nihilominus salva manet pœna privationis adversus eos, qui petere tutorem debuissent, nec petierunt.

Similiter intra annum petere tutorem debent liberi liberis Patronorum suorum; si negligentes fuerint, arbitrio Magistratûs puniuntur. *d. L. 2. §. 1. inf.* Reliquæ personæ omnes, etiam cognati remotiores ex libera voluntate pupillo petere tutorem possunt. *d. L. 2. pr.* ita quidem, ut, etsi intra annum tutorem non petant, tamen jus succedendi non amittant.

Minores 25. annis sibi ipsi Curatores petunt, vel alius cum eorum voluntate. *d. L. 2. §. 4. & seq. ff. h. t.* Citra eorum voluntatem nemo alius curatorem pro minoribus petere potest. *d. L. 2. §. 5.*

Ut rectè tutor aut curator petatur, debet 7 petitiò fieri in loco debito. Locus debitus est locus originis pupilli, vel minoris; vel saltem locus ille, ubi pupillus vel minor maximam bonorum suorum partem habet. *L. un. C. ub. petantur tutor. vel curat.*

TITULUS VII.

De Administratione, & Periculo Tutorum, & Curatorum, qui gesserint, vel non, & de Agentibus vel Conveniendus uno vel pluribus.

Summaria.

1. Quid ad tutelam suscipiendam requiratur in tutore jure veteri.
2. Quid jure novo.
3. Quomodo administratio pupilli fieri debeat.
4. Quomodo tutor bona pupilli conservare; 5. Quomodo augere teneatur.
6. An hodie teneatur pecuniam saniori exponere.
7. Qua bona alienare tutor possit.
8. In qua consistat erogatio.

9. Teneatur tutor de culpa levi.
10. Solvitur objectio.
11. Non tamen de culpa levissima.
12. Solvitur objectio.
13. De qua culpa teneantur heredes.
14. & 15. Solvuntur objectiones.
16. Licet plures tutores pro indiviso tutelam administrantes stricto jure in solidum teneantur, ex æquitate tamen gaudent beneficio divisionis.

fionis. 17. *Solvitur objectio.* 18. *Tutela à re-
statore, aut iudice divisa sit, tenentur tantum
pro parte.* 19. *Nisi unus dolosus fuerit.* 20. *Si
tutores diviserint, singuli in solidum tenentur.*

21. *Quid si unus solus administraverit.* 22.
*Si unus solverit, habet regressum adversus reli-
quos.*

Effectum tutelæ jam sæpius hucusque
dixi proximum esse obligationem tum
1 principalem, tum minus principalem. Prin-
cipaliter obligatur tutor, ubi in ea alia re-
quiruntur, ut tutelam suscipere possit, &
alia postquam eandem suscepit. Ad susci-
piendam tutelam alia requiruntur de jure
Romano veteri, & alia de jure novo. De
2 jure Romano veteri requiritur: 1. Ut tu-
tor inventarium modis omnibus absolucum
super bona pupilli conficiat. *L. 24. C. de ad-
min. tut.* Quod si inventarium conficere re-
cusaverit, à tutela tanquam suspectus remo-
vebatur, & perpetuò infamis fiebat. *L. ult.
§. 1. C. arbit. tutel.* 2. Requiritur, ut satis-
det, & caveat. *Nov. 72. cap. ult.* 3. Ut ration-
es de tutela gesta reddat. *d. Nov. 72. cap. f.*
Jure novo requiritur, 1. ut tutelam non
priùs adeat, quàm ei tutelæ administratio
per decretum Magistratùs collata sit. *Ord.
Imper. Poliric. de anno 1548 & 1577. tit. 8.
§. dass auch.* 2. Ut inventarium super pu-
pilli bonis conficiat. Quod hodie in qui-
busdam locis necessarium non est, cum in iis
sicuti hic loci, inventarium ab ipso Magi-
stratu super defuncti relictis facultatibus
conficiatur, & postmodum tutori tradatur.
3. Ut promittat rem pupilli salvam fore.
4. Ut corporali juramento promittat, se res
pupilli semper promoturum, & tutelam fide-
liter administraturum, ac pupillum tam
in Judicio, quàm extra illud non indefen-
sum se relicturum. *L. ult. C. de admin. tutor.
Nov. 72. cap. f.* Dicit tamen Schneidevvin.
h. loc. juramentum hoc de consuetudine non
facile tutori imponi, sed eum tantum ad-
moneri juramenti, quo Magistratui danti

tutorem obligatus est. §. Ut promittat, quòd
finità tutelà rationes de ea gesta reddere ve-
lit.

Obligatio tutelæ susceptæ alia est tutelæ
etiamnum durantis, & alia tutelæ finitæ.
Obligatio tutelæ susceptæ etiamnum du-
rantis stat partim in administratione, partim
in auctoritatis præstatione. Administratio
respicit vel ipsum pupillum, vel bona ejus.
Ad administrationem ipsius pupilli pertinet 3
ejusdem educatio, ad quam plura requirun-
tur: 1. Requiritur, ut pupillus bonis mori-
bus instruatur. *L. 12. §. 3. ff. h. r.* quia tutor
principaliter datur personæ; quam in mori-
bus negligere non debet. 2. Ut alimenta
statui conducentia non tantum ipsi pupillo,
sed & instructoribus ejus, moderatoribus,
famulis &c. tutor subministrat. *d. L. 12. §. 3.*
Si hoc non faciat tutor, tanquam suspectus
postulari, seu accusari potest. *L. 3. §. 14. &
15. ff. de suspect. tut.* 3. Ut locum designet,
ubi pupillus educari debeat.

Ad administrationem bonorum pupilla-
rium tria pertinent: 1. Ut bona pupilli con-
serventur; ubi prospicere debet tutor, ne
mancia otio torpescant, ut ædes sint sarta
tectæ, ne tempestate subruantur &c. Dein-
de debet debita pupilli exigere. Denique
debet pupillum tam intra, quàm extra ju-
diciū defendere. *L. ult. C. de admin. tut.*

2. Ad administrationem bonorum pupil-
larium pertinet augmentum eorum, ut vi-
delicet tutor donationes pupillo factas non
reiciat, ut fructus bonorum pupillarium
diligenter percipiat, perceptos fideliter ven-
dat, & pretium inde redactum applicet ven-
ditiōni prædiorum, aut exponat scenori.

Ubi

Ubi discernendum jus vetus à jure novo. Jure veteri tutor pecuniam pupilli tenebatur sc̄nori, & ad uluras exponere; si hoc non fecerit, ipse tenebatur uluras solvere, quas percipere potuisset. *L. 15. & L. 56. §. 3. ff. de adm̄n. & per. tut.* Jure novo potest pecuniam pupilli otiosam relinquere, nec tenetur tutor pecuniam pupillarem sc̄nori exponere. *Nov. 72. cap. 7.* quia melius est intacta pupilli jura conservare, quam post vulneratam causam remedium querere. Quòd si tamen universa pupilli substantia in sola pecunia consistat, etiam hodie sc̄nori pupilli pecuniam exponere tutor tenetur. *d. Nov. 72. cap. 8.*

3. Huc pertinet dispensatio bonorum, quæ in duobus consistit, alienatione videlicet, & erogatione. Circa alienationem videndum, sintne bona pupilli mobilia, num immobilia. Si mobilia, vel sunt servandò servabilia, vel non. Si sunt servandò servabilia, eorum alienatio tutori interdicta est, nisi debite solennitates accedant, ex nimirum, quæ ad alienationem rerum immobilium requiruntur. *L. 22. C. de adm̄n. tut.* Bona servandò non servabilia tutori alienare licitum est. *d. L. 22. C. de adm̄n. tut.* Si bona sint immobilia pupilli, eorundem alienatio tutori prohibita est, nisi debite solennitates accedant. Prima est, ut fiat exacta causa cognitio; inspicimus scilicet, sitne præsens necessitas, fortè, quòd debita pupillaria aliter exsolvi nequeant, & creditores solutionem urgeant, vel evidens pupilli utilitas suadeat, fortè, quòd prædia magis utilia comparanda sint. *d. L. 22.* Secunda, ut accedat solenne Magistratus decretum. *L. 6. 12. & 16. C. de præd. minor.*

8 Erogatio fit, si tutor & sua propria, & pupilli debita exsolvat. *arg. L. 23. C. de adm̄n. tut.*

9 Dubitatur 1. de quâ culpa tutor teneatur,

si in administratione quidam neglexerit? *h.* tutorem teneri de dolo, culpa lata, & levi. *L. 7. Carbitr. tutel. & arg. L. 33. ff. b. t. & L. 2. ff. de tutel. & ration. distrab.* Idque ob specialem favorem pupilli. Neque obstat, quòd in contractu, qui nullò modò utilitatem principaliter obligati respicit, sola præstetur culpa lata, uti in *tit. de pact.* dixi per textus in *L. 5. §. 2. ff. commod. & L. 23. ff. de Reg. jur.* tutela autem nullò modò utilitatem tutoris, tanquam principaliter obligati respiciat: nam hoc ita intelligendum est, nisi alicujus specialis favor aliud exigat; petit autem specialis favor pupilli, ut tutor ulterius obligetur. De culpa levissima non tenetur tutor regulariter, ne ultra modum oneretur, nisi sponte se negotio obtulerit; tunc enim etiam de culpa levissima tenebitur tutor. Neque obstat, quòd in *L. 4. C. de peric. tut.* dicatur tutorem de solo casu fortuito non teneri; ergo tenebitur de culpa etiam levissima: nam non dicitur de casu fortuito, non teneri ad excludendam culpam levissimam, quæ, cum de ea tutor non teneatur, comprehenditur sub casu fortuito, sed ad excludendam culpam alias, de quibus tutorem teneri dixi.

Dubitatur 2. an hæres tutoris quoque teneatur de culpa levi? *h.* hæres tutoris quidem teneri de culpa levi propria, non item de culpa levi tutoris, sed tantum de culpa lata ejusdem. Probatur id ex *L. 4. ff. de Magistr. conveniend.* ubi dicitur hæres Magistratus non similiter teneri, uti ipse Magistratus tenetur, nec etiam hæres tutoris negligentia nomine, ex ratione, quòd hæres culpa dolo proxima succedaneus sit; sed culpa dolo proxima est tantum culpa lata; ergo hæres tutoris, sicut hæres Magistratus ob solam culpam latam tutoris tenetur. Id ipsum deducitur ex *L. 1. C. de hered. tut.* Ubi dicitur hæres tutoris ob negligentiam, quæ non latæ culpæ comparari possit, condemnari non

non oportere; ergo ob culpam levem tutoris non tenentur.

14 Dices 1. Si tutor non administrabit, quæ administrare debuisset, hæredes ejus ob ea tenentur. *L. ult. C. de hered. tut.* sed tutor, si negligens fuit culpâ levî, non administravit, quæ administrare debuisset; ergo ob illa hæres ejus tenetur. R. distinguo maj. si tutor non administravit ea, quæ administrare debuisset, ob ea tenetur hæres ejus, si non administravit per culpam latam, conc. maj. si non administravit per culpam levem, neg. major. & sic distincta minore neg. consequ. non omnia, quæ tutor non administravit, hæredi imputantur, sed tantùm ea, quæ non administravit per culpam dolo proximam; sed hæc est culpa lata, & non levis.

15 Dices 2. Actio tutelæ non tantùm datur contra tutorem, sed etiam contra hæredem ejus: sed actio tutelæ datur contra tutorem etiam ob culpam levem; ergo etiam dabitur adversus hæredem ejus ob culpam levem ab eodem commissam. R. disting. maj. actio tutelæ non tantùm datur contra tutorem, sed etiam contra ejus hæredem, & eodem modò datur contra hæredem tutoris, quò modò adversus ipsum tutorem, neg. maj. diversò modò, conc. maj. & concessa min. sub eadem distinctione conc. & neg. consequ. Contra tutorem datur actio tutelæ non tantùm ob culpam latam, sed etiam ob levem. E contra contra hæredem tutoris datur diversò modò, quia contra hunc non datur propter culpam levem à tutore perpetratam, sed tantùm ob culpam latam.

16 Si pupillus plures habeat tutores, videndum, an omnes pro indiviso tutelam administraverint, num divisim; num unus, aut aliqui tantùm ex tutoribus tutelam administraverint. Si omnes pro indiviso tutelam

administraverint, singuli ipso jure tenentur in solidum. *L. 55. pr. ff. b. r.* Ex æquitate tamē gaudent beneficio divisionis, exemplò plurium fidejussorum. *L. 1. §. 10. & seq. ff. de tutel. & ration. distrab.* Neque in contrarium stat textus in *L. 2. C. de dividend. tutel. & in L. 6. inf. C. arbitr. tutel.* Ubi permittitur adolescenti electio contra unum, quem velit ex pluribus tutoribus administrantibus, agendi: nam per hoc non negatur, conventum gaudere beneficio divisionis. 18 omnes tutores tutelam pupilli administraverint, sed divisim, videndum, an divisio tutelæ facta sit ab ipso testatore vel Judice, cum ab ipsis tutoribus. Si administratio tutelæ ab ipso testatore, vel Judice inter tutores divisa sit, quilibet pro parte, pro qua tutelam administravit tantùm, & non in solidum tenetur. *d. L. 2. C. de dividend. tutel. & L. 51. ff. b. r.* Nisi unus vel alter dolose 19 administraverit, tunc enim talis in solidum tenetur. Si ipsi tutores tutelam administra- 20 tionem inter se dividerint, singuli in solidum tenentur. *d. L. 2.* Prius tamen excutiendus est is, qui tutelam gessit, & si ille solvendo non sit, reliqui sunt excutiendi. *L. 3. C. de divid. tutel.* Si ex pluribus tutoribus unus 21 solus, vel aliqui tantùm tutelam administraverit, ulterius iterum refert, an administratio tutelæ illis solis commissâ sit à testatore, aut Judice, num à reliquis contutoribus duntaxat. Priore casu iterum si soli, qui tutelam administrârunt, tenentur. *L. 3. §. 2. ff. b. r.* Posteriore casu iterum quivis in solidum tenetur, quia privatâ auctoritate nexum obligationis exuere in præjudicium pupilli non potuerunt.

Si à pupillo conventus unus ex tutoribus 22 solidum solverit, id, ob quod ex culpa aliena, vel communi conventus fuit, & ante solutionem petierit, ut pupillus sibi adversus reliquos

liquos contutores actiones cedat, habet solvens beneficium cedendarum actionum. Quòd si ante solutionem hoc non petierit, utiles nihilominus actiones habet adversus contutores, quia solvendo censetur actiones

quasi emisse. L. 1. §. 10. & seq. ff. de tutel. & ration. distrah. Si autem ex dolo conventus solverit, beneficium cedendarum actionum non habet.

TITULUS VIII.

De Autoritate, & Consensu Tutorum, & Curatorum.

Summaria.

1. Quid sit auctoritatis præstatio. 2. Quis eam præstare teneatur. 3. Unus solus, & quando. 4. Etiam unus ex pluribus, & quando. 5. An pater tutor ex consensu cum filiofam. 6. Eius objectum. 7. 8. 9. & 10. An, & qualis contractus verum requirens consensum valeat sine tutoris auctoritate. 11. 12. 13. Solvuntur objectiones. 14. 15. 16. 17. Quando valeat con-

tractus tantum scilicet requirens consensum. 18. Solvitur obiectio. 19. An tutor solus delatam pupillo hereditatem adire possit. 20. Solvitur obiectio. 21. An possit bonorum possessionem repudiare. 22. Quomodo auctoritas tutoria præstanda. 23. Effectus ejus. 24. Quæ sit obligatio tutoris tutelæ finis.

Secundus effectus tutelæ etiamnum durans est obligatio tutoris in negotiis pupilli auctoritatem suam interponendi.

1. Definitur auctoritatis præstatio, quòd sit approbatio negotii à vel cum pupillo gesti.

2. Causa efficiens præstationis hujus est vel remota, vel proxima. Remota est lex. Proxima est tutor, qui auctoritatem suam in negotio pupilli interponit. Ubi videndum uniusne tutor pupillo datus sit, num plures.

3. Si unus duntaxat, ille solus auctoritatem suam interponens negotio validitatem conciliat, dummodò agatur super re, cujus alienatio unice dependet à tutoris consensu, & negotium non sit inter ipsum tutorem, & pupillum, sed inter pupillum & tertium: nam si talis res alienetur, cujus alienatio tutori prohibita est, esto, nullius tutoris auctoritas interveniret, negotium hoc nullas inde vires capit. Nec negotio aliquid confert, si id sit inter pupillum, & tutorem ipsum,

Dr. Aybinger in Digesta.

esto, iste auctoritatem suam interponat, quia nemo auctor potest esse in rem suam. §. f. *Inst. h. r.* Unde tali casu, si in judicio agendum sit, curator pupillo datur, qui tamen peractò negotiò curator esse definit. d. §. f. Si plures sint tutores, tunc vel agitur de tutela dissolvenda, vel de negotio alio inter pupillum, & extraneum. Si de tutela dissolvenda agatur, omnes auctoritatem suam interponere debent, quia negotium, quod omnes tangit, ab omnibus debet approbari. Sin negotium sit inter pupillum, & tertium, & pupillus plures tutores habeat, sufficit, quod unus ex pluribus tutoribus auctoritatem suam præstet.

Qu. 1. An si paterfam. & filiusfam. simul ejusdem pupilli tutores sint, & paterfam. cum pupillo, vel filiusfam. cum eo contrahere velit, sufficiat, quòd filiusfam. aut paterfam. tutor in illo contractu auctor sit? non sufficere. L. 7. §. f. *h. r.* quia filius-

Q 999

fam.

fam. in rem patris, & viceversa auctor fieri non potest.

- 6 Objectum auctoritatis præstationis est negotium inter pupillum & alium gestum: hoc enim mediante interpositione auctoritatis tutoriæ roboratur.

- 7 Qu. 2. An pupillus sine tutoris auctoritate nullum contractum inire possit? & an nullus contractus ita initus valeat? & videntum, an negotium sit unilaterale duntaxat, num bilaterale. Si sit negotium unilaterale, tunc vel hoc agitur, ut alter cum pupillo contrahens obligetur pupillo, vel ut pupillus alteri obligetur. Contractum prioris generis pupillus sine tutoris auctoritate inire potest, & talis valet, quia pupillus sine tutoris auctoritate conditionem suam potest reddere meliorem. §. 9. *Inst. de inur. stipul.* Hinc valet stipulatio, ut intrā in *lib. 45. l. 1.* dicam. si pupillus sibi aliquid à tertio sine tutoris auctoritate stipuletur. *L. 7. c. de contrab. & commit. stipul.* quia pupillus stipulando hoc agit, ut alter sibi obligetur, sicque conditionem suam reddit meliorem.

- 9 Contractum posterioris generis pupillus sine tutoris auctoritate inire nequit, quia pupillus sine tutoris auctoritate conditionem suam reddere deteriore non potest. *d. §. 9. Inst. de inutil. stipul.* Unde pupillus si sine tutoris auctoritate stipulanti aliquid promittat, nihil agit, ita, ut etiam solum id, quod promissit per conditionem indebiti repetere possit, quoniam nec naturā debet. *L. 41. ff. de cond. indeb.* uti suprà de conditione indebiti dixi, quia sine tutoris auctoritate conditionem suam redderet deteriore.

- Si negotium sit bilaterale, tunc videntum, an verus utriusque contrahentium consensus ad negotium illud requiratur, 10 num sufficiat tacitus. Si verus utriusque contrahentium consensus ad negotium,

quod pupillus inire intendit, requiratur, ut in emptione venditione, locatione condictione, pupillus sine tutoris auctoritate negotium non ita inire potest; ut uterque contrahentium obligetur, si tutoris auctoritas non intervenerit, sed contractus sine tutoris auctoritate initus claudicat, hoc est, alter pupillo quidem obligatur, ita, ut, si pupillus contractum servare, atque curare velit, ut tutoris auctoritas accedat, alter contractui omnino stare, & ad eum implendum per judicem adigi queat; non vero pupillus alteri obligatur, ita ut; si viceversa contractui ex sua parte contrahens cum pupillo stare velit, pupillum cogere possit, ut contractum implere teneatur, *arg. L. 1. ff. de rescind. vend.* quia est diversitas inter pupillum, & alterum cum eo contrahentem: nam pupillus sine tutoris auctoritate verum consensum ponere non potest, bene verò alter. Neque tamen claudicare contractum ita accipias, quasi v. g. in emptione venditione venditor cum pupillo contrahens sine tutoris auctoritate teneatur rem pupillo tradere, nec vicissim teneatur pupillus pretium promissum solvere; sed in hoc sensu id intelligas, ut, si pupillus pretium pro re empta promissum solvere velit, alter; nimirum venditor rem venditam eidem tradere teneatur.

Neque obstat 1. Quòd correlativorum sint eadem jura; ergo aut ambo, aut nullus ex tali contractu obligabitur: nam id tunc verum est, si eadem quoque correlativorum sit ratio: hic autem non est eadem unius, & alterius ratio, quia alter contrahens cum pupillo verum consensum ponere potest, non item pupillus sine tutoris auctoritate.

Neque obstat 2. Quòd contractus claudicare non possint, sed uterque debeat esse obligatus. *d. L. 1. ff. de rescind. vend.* ergo alter pupillo non potest esse obligatus, nisi simul pupillus alteri obligetur: nam regulariter

riter id verum quidem est, quòd contractus non possint claudicare; at in *d. l. 1.* expressè excipitur contractus sine tutoris auctoritate à pupillo cum altero initus: unde, cum in toto jure nostro generi per speciem derogetur, rectè concluditur à communi regula exceptum esse contractum à pupillo sine tutoris auctoritate cum altero initum.

- 13 Neque obstat 3. Quòd in contractibus debeat servari aequalitas citra personarum respectum; ergo aut uterque debeat esse obligatus, aut neuter: nam hoc tunc demum procedit, nisi alter huic aequalitati vel expressè, vel tacitè renuntiaverit; censetur autem alter contrahens cum pupillo sine tutoris auctoritate tacitè huic aequalitati renuntiàsse, ex eo, quòd sciat, vel saltem scire debuerit jura jam antecedenter hanc inæqualitatem introduxiſſe.

Si fictus solummodò consensus ad contractum requiratur, ac à jure præsumptus, tunc vel præsumitur, & oritur talis consensus ex ipsa re, vel ex facto. Si ex ipsa re,

- 14 valet contractus absque tutoris auctoritate, & obligatio inducitur. Ut in exemplo: pupillus rem cum altero communem habet, hoc casu pupillus ei, cum quo rem communem habet, etiam sine tutoris auctoritate obligatur, quia consensus ille oritur ex ipsa re. *L. 46. ff. de Obl. & Ad. l. 29. ff. comm. di-*

- 15 *vid.* Si talis consensus præsumatur, & oritur ex facto aliquo, tunc vel oritur ex facto inductivo consensus ab ipsa lege vel ex facto ipsius pupilli. Si ex facto inductivo consensus ab ipsa lege, tunc vel obligatio permanet inter ipsas personas contrahentes, vel hoc agitur, ut uterque tertio obligetur. Si obligatio persistat inter ipsas personas contrahentes, fortè quòd neque hinc illuc, neque alius obligationi accedat, inducitur obligatio absque tutoris auctoritate, quia tutoris auctoritas neque intervenire potest, ne-

que expedit intervenire. Hac ratione pupillus cum altero socius ad impensas utiliter in societatem factas sine tutoris auctoritate tenetur, quia obligatio persistit inter easdem personas. Sic quoque pupillus sine tutoris auctoritate negotiorum gestor obligatur. *L. 11. §. 1. ff. de negot. gest.* Quin imò, si tutor pupilli absentis nomine contrahat, contractus initus valet. *arg. l. 7. ff. Quand. tut. vel curat.* quia ad eum solus consensus fictus, ac à jure præsumptus sufficit. Si hoc 16 agatur, ut uterque contrahentium tertio obligetur, contractus ita ipso jure nullus est, ut ne quidem claudicat, quia ex facto ipsius pupilli oriri obligatio sine tutoris auctoritate non potest. Quòd si denique obligatio 17 oriatur ex facto ipsius pupilli, adeò contractus est nullus, ut ne quidem claudicat, adeoque si pupillus hæreditatem sine tutoris auctoritate, quamvis lucrosam, adeat, aditio ipso jure nulla est, nec claudicat. *§. 1. inst. h. r. l. 9. §. 3. & l. 11. ff. eod.* quia pupillus ex facto suo sine tutoris auctoritate se obligare nequit.

Neque obstat, quòd alii contractus bilaterales claudicent; ergo etiam aditio hæreditatis: nam disparitas est inter contractus alios, & aditionem hæreditatis; quia hæreditas est res individua, nec patitur separationem commodorum & onerum. *arg. l. 62. ff. de Reg. jur.* dispar est conditio aliarum rerum, quæ separationem commodorum & onerum admittunt. Deinde ideò alii contractus bilaterales claudicant, quia contrahentibus est imputabile, quòd cum pupillo contraxerint, quem sciverunt, vel saltem scire debuerunt sine tutoris auctoritate contrahere non posse, quare ergo cum eo liberè contraxerunt? at in aditione hæreditatis creditoribus hæreditariis & legatariis nihil est imputabile, cum non sponte, & liberè cum pupillo contraxerint, sed ex aditione

hæredis ipso jure incidant in contractum cum pupillo: hinc debet iste quasi contractus vel utrinque esse validus, vel utrinque nullus, nec claudicare potest.

- 19 Tutor autem solus an hæreditatem pupillo delatam adire possit, quæstionis est? Ubi distinguendum ac videndum, an pupillus adhuc infans sit, num infantia major. Si pupillus adhuc infans sit, solus tutor adire hæreditatem pupillo delatam potest. *L. 9. ff. de acq. vel omitt. hered. L. 18. § 2. C. de jur. delib.* Si pupillus sit infantia major, pupillus exhiberi debet, & aditio solius tutoris non sufficit, sed pupilli quoque voluntas necessaria est. *L. 5. C. de jur. delib.* Ratio hujus rei est, tum, quia tutori hæreditas delata non est, sed pupillo, unde sine ejus voluntate eam acquirere tutor non potest, cum voluntatem suam exprimere possit. *arg. L. 21. § 2. ff. de acq. vel omitt. hered.* tum quia tutor pupillum invitum ære alieno obstringere non potest. Quod autem tutor solus hæreditatem pupillo delatam adire possit, si pupillus adhuc infans sit, ratio est, quia infans velle non potest, eoque frustra ejusdem voluntas ad aditionem hæreditatis requiretur. Neque dictis obstat, quod tutor solus, sive pupillus infans sit, sive infantia major petere pupillo possit bonorum possessionem. *L. 8. & 11. ff. de bon. poss. L. 7. C. qui admitt. ad bon. poss. poss.* ergo etiam poterit hæreditatem pupillo delatam solus adire, sive pupillus infans sit, sive infantia major: nam negatur inter unam & alteram paritas: disparitas fiat in eo, quia per bonorum possessionem acquiritur pupillo hæreditas independenter ab ejus consensu: at in aditione hæreditatis acquiritur hæreditas pupillo dependenter ab ejusdem consensu; ergo, si infantia major sit pupillus, in factum tutoris consentire debet.

- 21 Quæstioni priori connexa est alia, an tutor bonorum possessionem sine consensu

pupilli repudiare possit? Et æ. tutorem sine consensu pupilli repudiare non posse. *d. L. 8. ff. de bon. poss.* Bene verò posse cum hujus consensu. *d. L. 11. ff. eod.*

Forma auctoritatis tutoriæ præstationis 22
stat in requisitis, quæ tria sunt: 1. Requiritur, ut tutor præfens sit tam physicè, quam moraliter simul, & quidem suâ sponte. §. 2. *Inst. h. r.* Si tutor quidem negotio præfens sit physicè, non verò moraliter, fortè, quod perfectè ebrius sit, non valet auctoritatis præstatio, quia talis tutor non intelligit, quid agatur. *arg. L. 14. ff. h. r.* Si tutor præfens sit coactus, auctoritatis præstatio, nihil operatur. *arg. L. 17. ff. h. r.* 2. Requiritur, ut fervente adhuc negotio tutor auctoritatem suam interponat. *d. §. 2. & L. 9. §. 5. ff. eod.* Unde, si tutor absens per nuntium, aut epistolam negotium approbet, nihil agit. *d. L. 9. §. 5.* Similiter, si negotio jam omnibus numeris suis absoluto, vel post annum primum auctoritatem tutor præstet, non valet auctoritatis præstatio, neque negotio valorem conciliat. *d. §. 2. & d. L. 9. §. 5.* quia, quæ pertinent ad solennitatem actûs, ab actu dividi non possunt. *arg. L. 1. §. 1. ff. de Verb. Obl. & paria sunt auctoritatem à tutore omnino non interponi, & non ritè interponi. L. 2. ff. b. r.* 3. Requiritur, ut negotium approbet purè, & non sub conditione. *L. 8. ff. h. r.* Nec refert, quod contractus ipse sub conditione initus sit, nam etiam tunc contractus conditionatus à tutore purè approbari debet, non quidem, ut fiat absolutus, sed, ut nihilominus maneat conditionatus. *d. L. 8.*

Effectus auctoritatis præstationis est, 23
quod negotium à vel cum pupillo gestum valeat. Quod si tamen tutor negotio pupilli perperam auctor factus fuerit, actione tutelæ à pupillo conveniri potest. *L. 11. ff. b. r. L. 1. §. 1. ff. de tutel. & ration. distrab.*

Obligatio tutelæ finitæ ex parte tutoris 24

est,

est, quodd obligetur tutor 1. Ad monendum pupillum, ut curatorem petat. *L. 7. C. qui per. tur.* Verum, cum hodie is, qui fuit tutor alicujus pupilli, ejus puberis facti curatellam suscipere, sicque officium suum continuare debeat, hic effectus cessat, nisi forte se à curatella excusare velit. 2. Obligatur ad litem ceptam perficiendam. 3. Tenetur ad rationes de tutela gesta reddendas. *§. f. Inst. de Attil. tut.* 4. Ad res, quas habet ex tutela, &

quidem integras restituendas: *L. 9. C. arbit. tutel.* Hinc salarium tutor petere nequit, nisi initio eidem sit constitutum. *L. 33. §. f. ff. de admin. & per. tur.* Neque expensas in suam personam factas, forte, quod seipsum aluerit, repetere potest, nisi in tutelam factæ sint. *d. L. 33. §. f.* Unde, si pro pupilli negotiis expediendis in alium locum proficisci tutor debuit, has itineris expensas tutor à pupillo repetere potest.

TITULUS IX.

*Quando ex Facto Tutoris vel Curatoris minores agere, vel con-
veniri possint.*

Summariæ.

1. Pupillo competit utilis actio ratione negotii à tutore nomine pupillorum gesti. 2. Ac vicissim utilis actio contra pupillum ratione nomine ejus à tutore gesti negotii datur. 3. Ex

delicto tutoris pupillus non tenetur. 4. Statuuntur exceptiones. 5. Solvitur objectio. 6. Tutela finita tutor à creditoribus pupilli conveniri nequit.

1. **F**avore ætatis datur pupillo vel minori actio utilis propter id, quod à tutore vel curatore ipsorum nomine utiliter gestum est. Hac ratione 1. competit utilis actio pupillo, aut minori, si pecunia ejus à tutore vel curatore alicui credita sit, ad rem vel vindicandam, vel mutuum repetendum. *L. 2. ff. h. t. L. 2. C. eod.* 2. Datur pupillo aut minori utilis actio ad vindicandam rem, quam tutor pecuniâ pupilli suo nomine emit. *d. L. 2. ff. h. t.* 3. Si res pupilli aut minoris per tuctorem alteri locata sit, competit pupillo aut minori utilis actio. *L. 4. C. h. t.* 4. Similiter, si tutor nomine pupilli victoriam obtinuerit, utilis actio judicati pupillo aut minori datur. *L. 6. ff. eod.*

2. Vicissim pupillus ex facto tutoris utili actione convenitur, si v. g. tutor pecuniam nomine pupilli mutuam acceperit, & pro-

batum fuerit eam in utilitatem pupilli, aut minoris versam esse. *L. 3. C. h. t.* Nam in omnibus iis obligatur pupillus, quæ in necessitate, aut utilitatem ejus versa sunt.

Ex delicto tutoris vel curatoris pupillus 3 aut minor non tenetur, quia dolum aut culpam tutoris ferre pupillus, aut minor non tenetur, ne tuctor ideo datur, ut delinqueret, sed pupillum aut minorem defenderet. Excipiuntur tamen duo casus, in quibus pupillus etiam ex delicto tutoris, aut minor ex delicto curatoris conveniri potest. Pri- 4 mus casus est, si ex delicto tutoris, vel curatoris pupillus aut minor factus fuerit locupletior. *L. 3. ff. h. t.* Unde si in venditione tutor vel curator alterum dolo vel culpa circumvenit, & rem emptam pupillo dederit, pupillus ex delicto hoc tutoris tenetur, quia per hoc locupletior factus est. *d.*

L. 3. 2. Casus est, si tutor solvendo sit, tunc enim, si delictum commiserit, ut tutor, pupillus etiam conveniri potest, sed regressum suum habet adversus tutorem, vel curatorem. *L. ult. ff. de admin. & per. tut.*

5 *Objic. L. 198. ff. de R. J.* Ubi dicitur dolum tutoris non nocere pupillo, si tutor solvendo sit, siue non; ergo pupillus nunquam ex tutoris dolo potest conveniri. **1.** textum loqui de casu, quo tutor extra causam tutelæ dolum admisit, non verò, quo dolum admisit quæ tutor. **2.** pupillum in effectu non lædi, quia regressum suum ha-

bet adversus tutorem, à quo omne damnum, quod sibi immineret, recuperare potest; quia tunc demum datur actio ob dolum tutoris adversus pupillum, si ille possit suum recuperare.

Tutelâ semel finitâ, & si tutor semel rationes de tutela gesta reddiderit, tutor à creditoribus pupilli amplius conveniri nequit. *L. 1. C. b. t.* Imò etiam tunc pupillus utili actione conveniendus est, si tutor nomine tutorio condemnatus sit, & antequam Judicis sententia satisfecerit, officium suum deposuerit. *L. pen. ff. eod.*

TITULUS X.

De suspectis Tutoribus & Curatoribus.

Summaria.

1. Quid sit suspecti postulatio. **2.** Unde concessa. **3.** Quis postulare possit. **4.** Quare dicatur accusatio. **5.** Quis postulare possit. **6.** Quam requirantur. **7.** Quis dicitur suspectus. **8.** Pauper non est suspectus. **9.** Tutor satisfactionem offerens nihilominus est removendus. **10.** Pendente lite administratio tutori admittitur. **11.** Solvitur obiectio. **12.** Postulatio pendens ad hæredes non transit. **13.** Solvitur ab-

jectio. **14.** Effectus postulationis finita. **15.** Quid sit dolo. **16.** Quid culpa. **17.** Quid casus. **18.** Remotus tutor ob dolum sit infamis. **19.** Non tamen ob culpam levem. **20.** Ob culpam levissimam, aut casum removeri omnino non potest. **21.** Ob latam culpam sit infamis. **22. 23. 24. 25.** Solvuntur obiectiones. **26.** Quid in praxi tenendum. **27.** Adhuc hodie in foro locum habet hæc postulatio.

SI tutor vel Curator tutelam aut curatellam non ex fide administret, tanquam suspectus postulari, & ut ab eadem tanquam talis removeatur, peti potest, idque ob favorem pupilli, ne rerum suarum jacturam sentire debeat, & quia melius est intacta pupilli jura servare, quam post vulneratam causam remedium querere.

1 Definitur suspecti postulatio, quòd sit tutoris vel curatoris minus fideliter tutelam, vel curatellam administrantis apud Judicem competentem eo sine facta delatio, ut à tu-

tela, vel curatella tanquam suspectus removeatur.

Causa efficiens postulationis hujus est lex **12.** tabularum; hæc enim concessit, ut tutor, vel curator tanquam suspectus postulari possit. *L. 1. ff. h. t.*

Subiectum postulationis est vel activum, vel passivum. Subiectum activum est is, qui alterum tanquam suspectum postulare potest. Potest tutorem & curatorem tanquam suspectum postulare omnis de populo, quia Imperator in *§. 3. Inst. h. t.* & J. C. in *d. L. 1. §. 6. ff.*

§. 6. ff. *cod.* accusationem suspecti quasi publicana esse dicit. Sed, cur postulationem suspecti Imperator, & JCtus accusationem vocat? *h.* rationem ejus esse, quod non sit actio merè civilis, cum in ea non agatur ad privatam commodum, sed ad hoc, ut tutor, vel curator tanquam suspectus removeatur, & extra ordinem puniatur. Admittitur autem ad hanc postulationem etiam fœmina, dummodò sexus verecundiam egressa non sit, hoc est, dummodò pietate potius erga pupillum ad postulationem moveatur. §. 3. *Inst. h. t. L. 1. §. 7. ff. cod.* Necnon etiam minorennis, dummodò id faciat cum consensu agnatorum, vel Patronorum. §. 4. *Inst. h. t. L. 7. ff. cod.* ne scilicet lubrico ætatis moti curatores suos temerè notent. Excipitur pupillus, qui tutorem suum ne quidem cum consilio Agnatorum postulare suspectum potest. *d. §. 4. Inst. & L. 7. ff. h. t.* idque ob lubricum ætatis illius iudicium.

5 Subjectum passivum hujus postulationis est is, qui, ut suspectus, postulari potest. Potest autem ut suspectus postulari omnis tutor, sive testamentarius sit, sive legitimus, sive dativus. §. 2. *Inst. h. t. L. 1. §. 5. ff. cod.* Esto enim, tutoris testamentarii fides à testatore, & dativi à Magistratu censeatur approbata, possunt tamen nihilominus ut suspecti postulari, quia fidem, quam ante tutelam suspectam exhibuerunt, vel simulaverunt, postmodum fallere, ac mores in pejus mutare possunt. Dummodò tamen, quantum fieri potest, legitimi, & Patroni famæ parcartur. *d. L. 1. §. 5.*

6 Forma postulationis suspecti stat in modo eam rectè deducendi in Judicium. Ut rectè in id deducatur, duo intervenire debent. 1. Debet ea deduci apud competentem Judicem. – Hodie apud quemcumque, qui jus dandi tutorem habet. 2. Debet in hac postulatione deducenda observari, ut, quæ

probanda sunt, probentur; nimirum probari debet, in quo tutor vel curator suspectus sit. *L. 3. §. 8. ff. h. t.* Suspectus autem 7 dicitur tutor vel curator, qui vel fraudulenter, vel negligenter, vel desidiosè tutelam, vel curatellam administrat. Item, qui alimenta pupillo vel minori denegat. *L. 3. §. 14. L. 7. §. 2. ff. h. t. §. 9. Inst. cod.* Tutor autem 8 aut curator ob pauperatatem suspectus postulari non potest. §. f. *Inst. h. t. L. 8. ff. cod.* quia potius attendendum est ad mores, quam ad divitias, & potest tutor pauper tamen fidelis, & diligens esse. Si tutor dives sit, & 9 satisfationem offerat, audiendus non est, sed à tutela removendus, si suspectus sit. §. *pen. Inst. & L. 5. ff. h. t.* Quia satisfactio malevoluntatis tutoris, vel curatoris animum non immutat, sed potius idè censetur satisfationem offerre, ut accusatione irritatus eam in pupilli bonis vindicare possit.

Effectus postulationis hujus alius est, si 10 consideretur ut pendens, & alius, si consideretur ut finita. Effectus postulationis pendens est, quod pendente postulatione tutori interim administratio rerum pupillarium adimatur. §. 7. *Inst. h. t. L. 7. C. cod.* Quamvis enim aliàs pendente lite nihil sit innovandum. *t. t. ut lit. pend.* tamen hoc in passu favor pupilli exigit, ut lite super postulatione suspecti pendente interim administratio tutori, vel curator adimatur, quia melius est intacta pupilli jura servare, quam post vulneratam causam remedium quaerere. Postulatio tamen pendens ad hæredes 12 tutoris vel curatoris non transit. §. 8. *Inst. h. t.* Quia finis ab iisdem obtineri nequit: finis siquidem hujus postulationis est remotio tutoris vel curatoris suspecti à tutela vel curatela; at frustra petitur remotio ejus, quem mors ipsa jam removet. Neque obstat, quod 13 actio semel in judicium deducta etiam adversus hæredes detur: nam id tunc primum verum

verum est, si per hæredes finis actionis æque obtineri possit, ac per defunctum; cum ergo in hac actione & postulatione finis per hæredes obtineri nequeat, cum per mortem defuncti jam sit obtentus, merito hæc actio contra hæredes non dabitur.

- 14 Effectus postulationis hujus jam finitæ est, quod tutor vel curator à tutela vel curatela tanquam suspectus removeatur, & quandoque infamiam incurrat. Ubi

Controversia est satis famosa, an tutor remotus de suspectus fiat infamis? Antequam Respondeam, videndum prius, quid sit dolus, & quid culpa. Dolus dividitur in dolum bonum, & malum. Dolus bonus definitur in *L. 1. §. 3. ff. de dol. mal.* Quod sit solertia quædam laudabilis tuendis rebus propriis, vel alienis adhibita. *L. 1. §. 3. ff. de dol. mal.* Et de hoc non est questio; nam propter eum potius conservatur tutor, quam ut suspectus removeatur. Dolus malus definitur in *d. L. 1. §. 2.* quod sit omnis calliditas, fallacia, & machinatio ad alterum decipiendum

- 16 adhibita. Culpa in genere est omisso incircumspecta debita diligentia. Dividitur in latam, levem, & levissimam. Culpa lata est omisso incircumspecta ejus diligentia, quam homines communiter rebus suis adhibere solent. *L. 213. §. 2. L. 226. ff. de verb. signif.* Ut, si catenam auream permitterem jacere in publica platea. Culpa levis est omisso incircumspecta ejus diligentia, quam homines diligentes & frugi rebus suis adhibere solent, ut, si catenam auream quidem in cista ponerem, sed non in loco securo eam collocarem. Culpa levissima est omisso incircumspecta ejus diligentia, quam homines diligentissimi rebus suis adhibere solent. Ut si catenam auream in cista, & loco quodam de se securo collocares, sed tali, qui
- 17 facilis esset apertus. Casus denique fortuitus est inopinatus quidam eventus, qui aut non

potuit prævideri, aut prævisus non potuit averti.

His præmissis, ut certa ab incertis separarem, certum est, 1. Tutorem aut curatorem ob dolum remotum fieri infamem. *§. 6. Inst. h. r.* Quia, qui committit dolum, committit perfidiam; sed, qui committit perfidiam, sit infamis; ergo etiam qui committit dolum, sit infamis. Certum est 2. Tutorem ob culpam levem remotum non fieri infamem, quia talis nullibi legibus legitur notari. Tertiò certum est tutorem ob culpam levissimam, & casum fortuitum à tutela, aut curatela removeri non posse; quia tutor de iis non tenetur. Tota ergo difficultas stat in eo, an tutor remotus ob culpam latam, æque fiat infamis, ac remotus ob dolum? Negant tutorem ob culpam latam remotum fieri infamem Harprecht. *ad d. §. 6. Inst. h. r. n. 2.* cum à se longo symmate citatis. Majer. *ad d. §. 6. pag. 316.* Vultej. *Juriprud. Roman. L. 1. cap. 25. n. 48.* Stryck. *in us. modern. Tl. L. 26. tit. 10. §. 5.* Manz. *tr. de tutel. tit. de suspect. tut. q. 8. n. 78.* & alii. Affirmant Vinn. *ad §. 6. Inst. h. r. n. 3.* Zoëf. *ad ff. h. r. n. 9.* Schambog. *ad d. §. 6. q. 3.* Montan. *de jur. tutel. cap. 36. reg. 8. n. 11.* Myning. *ad d. §. 6. Corraf. miscell. jur. Civil. cap. 2. n. 8. & 9.* P. Haunold. *de j. & j. tom. 1. tr. 4. cap. 4. contror. §. n. 266.* & eodem teste communis sententia. In hac controversia 2. &

Dico 1. Inistendo juris nostri principiis verius est tutorem & curatorem ob culpam latam remotum æque fieri infamem, ac remotum ob dolum. Probatur: culpa lata in legibus nostris æquiparatur dolo. *L. 213. §. 2. L. 226. ff. de verb. signif. L. 1. §. 5. ff. de Obl. & Act. L. 19. ff. mand. L. 32. ff. de pos. L. 1. §. 1. ff. si mens. fals. mod. dixer.* & nullibi ab invicem separantur; ergo neque nos ab invicem separare debemus, 2. dent contrariæ sententia Patroni, dolum & culpam latam æquipari

rari in civilibus, non verò in criminalibus, & iis, quæ post se infamiam trahunt. Sed contra est, quod etiam quandoque in similibus æquiparentur quoad pœnam saltem extraordinariam. Nam in *L. 3. §. 2. ff. ad L. Cornel. de fisci. ex Scto* relegari iusta est, quæ non malò quidem animò, malò tamen exemplò medicamentum ad conceptionem dedit, unde ea, quæ id accepit, decessit. Item in *L. 4. §. 1. ff. eod.* in quinquennium relegatus legitur, qui per lasciviam causam mortis dedit.

22 Obj. 1. Excepta sunt jura vitæ & sanguinis; ergo etiam famæ; nam fama & vita pari passu ambulant. *æ.* Quamvis vita & fama pari passu ambulent, tamen quandoque à legibus separari, uti separantur in *L. 1. ff. de his, qui not. infam.* ubi multi famæ jacturam patiuntur, qui tamen vitam illasam conservant.

23 Obj. 2. Leges non dicunt aliquem infamem ob culpam; ergo ob culpam latam tutor vel curator remotus non fit infamis. *æ.* Leges non dicere aliquem infamem ob culpam levem; dicere tamen ob culpam latam à dolo. Neque dicas Domitianum fuisse quæstionem, an tutor ob culpam levem remotus fiat infamis. *æ.* enim meritò dubitari potuisset: cum enim Jura contra communes Juris regulas pœnam remotionis etiam ex culpa levi propter favorem pupilli admiserint, meritò dubitari poterat, utrum ad prospiciendum optimè pupillo, & tutores ad fidelem administrationem magis compellendos, remotus ob culpam levem non fiat infamis.

24 Obj. 3. Leges excipiunt culpam latam à dolo: Nam in *L. 3. §. f. ff. h. r.* dicunt eum, qui ob simplicitatem, rusticitatem, vel inertiam, vel segnitiam à tutela remotus fuit, integra estimatione abscedere. *æ.* Le-

gem illam dicere eum demum integra estimatione discedere, qui ob unam ex dictis causis à tutela remotus sit, quia utitur particula disjunctiva *vel*, quod est committere culpam levem. Non verò id dicere, si ob illas causas omnes conjunctas removeatur, quod esset committere culpam latam.

Ob. 4. Illa sententia in dubio est præferenda, quæ est benignior. *L. 56. ff. de Reg. jur.* Sed sententia allereus tutorem ob culpam latam remotum non fieri infamem, est benignior; ergo alteri est præferenda. *æ.* Sententiam benigniorem tunc esse præferendam, quando aliquid in jure clarè decisum non est, prout in *§. 6. Inst. h. r.* clarè de dolo decisum est, & ex aliis legibus colligitur culpam latam æquiparari dolo. Neque satisfacis, si dicas, pœnas legum interpretatione molliendas esse. *L. pen. ff. de pen.* quia hic non agitur de interpretatione legis alicujus dubiæ, sed de acceptione & usu verbi, seu culpæ, de qua constat, quomodò in jure alias accipitur, & quomodò jura aliàs eo utantur, nempe, ut sub nomine culpæ simpliciter positæ regulariter intelligatur culpa levis. Nec agitur de eo per ulteriorem interpretationem primum producendo, ubi benignior interpretatio locum habere, & lex pœnalis molienda esset. Vinn. ad *§. 6. Inst. h. r.* n. 3.

Dico 2. In praxi tenendum, tutorem & curatorem ob culpam latam remotum non fieri infamem. Quia in dubio benignior sententia est in praxi tenenda; atqui dubium saltem ab extrinseco est, utrum in *d. §. 6. Inst. h. r.* nomine culpæ intelligatur culpa levis, num lata, & benignior est sententia tenens tutorem ob culpam latam remotum non fieri infamem, ergo

Dr. Aylbinger in Digesta.

R r r r

Hodie

27 Hodie suspecti postulatio in praxi non est adeo frequens, ut testatur Fleck. in Bibliotheca jur. L. 1. tit. 71. in f. & Stryck.

in us. modern. Ti. ad tit. ult. lib. 26. §. 1. non tamen omnino à foro recessit.

LIBER XXVII.

TITULUS I.

De Excusationibus.

Summaria.

- | | | | |
|-----------------------------|---------------------|---|--|
| 1. Quid sit excusatio. | 2. Quotuplex. | 19. Decimatertia. | 20. Decima quarta. |
| 3. Quis se possit excusare. | 4. Qui non. | 21. Decima quinta causa. | 22. Quinam se improprie excusent. |
| 5. Obiectum. | 6. Quid requiratur. | 23. & 24. Quanam sint causa propria curatela. | 25. De loco, ubi proponenda excusatio. |
| 7. Prima causa. | 8. Secunda causa. | 9. Tertia. | 26. Quomodo proponi debeat. |
| 10. Quarta. | 11. Quinta. | 12. Sexta. | 27. Quo tempore. |
| 13. Septima. | 14. Octava. | 15. Nona. | 28. Excusationis hujus effectus. |
| 16. Decima. | 17. Undecima. | 18. Duodecima. | |

NE tutor vel curator administrationem tutelæ vel curatellæ temerè, & etiam tunc, quando justam recusandi hoc onus causam habet, suscipere teneatur, quædam causæ à jure sunt approbatae, & permixta est potestas tutori ex iis causis tutelam vel curatellam deprecandi, ac ab eadem se excusandi.

- 1 Est autem excusatio tutoris vel curatoris justæ causæ allegatio, qua tutor vel curator onus tutelæ vel curatellæ deprecatur.
- 2 Dividitur in eam, quam nisi quis proponat, ipso jure tutor vel curator quis esse debet, & in eam, qua quis ipso jure tutor vel curator esse non potest, eam tamen, si tutela vel curatela eidem deferatur, coram judice proponere debet. Prior propriè excusatio dicitur. Posterior tantum improprie; participat tamen à priore, quod etiam ipsa in judicio proponi debeat, uti debitor, & creditor pupilli, ne pœnis à jure statutis substatnatur.

Causa efficiens excusationis est is, cui tutela, vel curatela judicio testatoris, ut tutori testamentario: vel jussu legis, ut tutori legitimo: vel officio judicis, ut tutori dativo deferatur: nam ei, qui legitimam habet causam, cur delatam sibi tutelam deprecetur, neque testator, neque lex, neque Magistratus hoc onus imponere vult.

- Excipitur: 1. Pater, qui ad tutelam filii sui vocatus se excusare nequit, saltem ex causa multitudinis liberorum. L. 36. §. 1. ff. h. t. 2. excipitur is, qui patri tutorem liberorum ejus esse se velle promissit. L. 15. §. 1. ff. h. t. L. 29. ff. de testam. tutel. quia promissis suis stare debet. Nisi ex post facto primum nova causa excusans superveniat. 3. Qui testamento tutor datus reliquit in eo testamento legatum acceptavit. L. 5. §. 2. ff. de his, que ut indign. & arg. Nov. 1. cap. 1. in pr. 4. Qui se suâ manu in testamento tutorem scripsit. d. L. 29. ff. de testam. tutel. L. 18. in f. ff. ad L. Cornel. de fals.

fals. quia voluntati testatoris consensisse videtur.

5 Objectum hujus excusationis est tutela, vel curatela; hanc enim tutor vel curator, sibi delatam deprecatur.

6 Forma excusationis hujus stat in requisitis, quæ in tribus consistit. 1. Requiritur, ut iusta & legibus approbata causa allegetur: nam certæ causæ à legibus sunt approbatæ, ex quibus tutor vel curator ab onere tutelæ vel curatelæ liberatur. 2. Requiritur, ut debitò locò ex causæ proponatur. Et 3. ut debito tempore allegerentur.

7 1. Itaque requiritur, ut iusta, & à legibus approbata causa addit, quæ sequentes sunt, & hoc ordine in *b. t.* enumerantur. Prima est multitudo liberorum. *pr. Inst. b. t. L. 2. §. 2. ff. eod.* Si nempe quis habuerit Romæ liberos tres, vel in Italia quatuor, vel in Provinciis quinque. *d. pr. Inst. b. t.* Jure novo certus numerus liberorum determinatus non est, sed prudentis judicis arbitrio relinquitur. Quamvis aliqui sint, qui hodie etiam simpliciter quinque liberos ad excusationem ex hac causa requirant, ut de jure Bavarico constitutum asseruat P. Haunold. *de §. & §. tom. 1. tr. 4. cap. 4. n. 270.* Verum non quilibet liberi patri immunitatem à tutela præbent: Nam 1. debent liberi omnes esse vivi. *pr. Inst. b. t.* mortui patri non prosunt, quia liberi jam mortui reip. nihil amplius prosunt. Nisi in acie pro patria occubuerint. *d. pr. Inst. b. t.* quia hi per gloriam inde partam adhuc perpetuo vivere intelliguntur. 2. Debent esse liberi veri, non ficti; hinc liberi adoptivi patri naturali quidem prosunt. *d. pr. Inst. b. t.* non item patri adoptivo. *L. 2. §. 2. ff. de v. cat. & excus. mún. d. pr. Inst. b. t.* 3. Debent liberi omnes esse nati. *L. 2. §. 6 ff. b. t.* quia posthumi non habentur pro natis, quando

de commodo tertii agitur, sed tantum tunc, quando de commodo ipsorum posthumorum agitur, ut jam alibi dixi. 4. Debent liberi esse ex justo thoro progeniti: naturalis enim & spurii patri non prosunt. *L. 2. §. 3. ff. b. t.* Tum ne pater ex propria iniquitate ferat commodum, tum quia reip. non interest, eam liberis naturalibus & spuriis impleri. Illud non refert, sintne liberi in potestate patris, nec ne: tam enim isti quam illi à tutela liberant. *d. pr. Inst. b. t.* Etiam nepotes Avo paternò ad excusationem à tutela vel curatela, prosunt, sic tamen, ut omnes nepotes ex uno filio tantum pro una persona numerentur. *d. pr. & L. 2. §. 7. ff. b. t.* Non item ex filia progeniti. *d. pr. & d. L. 2. §. 7.* Quia nepotes ex filia non transeunt in familiam, & potestatem Avi materni sui, eoque ei excusationem non præbent.

Secunda causa excusationis est rei fiscalis administratio. *§. 1. Inst. b. t.* Hæc quidem à tutela suscipienda liberat, quia cum, cum reip. oneribus satis sit gravatus, à tutela vel curatela eximere placuit. A tutela suscepta non liberat.

Tertia causa est absentia reip. causa, qui 9 enim reip. causâ abest, forte legationis, à tutela suscepta usque ad tempus reditus absolutus est, & interim à Magistratu curator pupillo constituitur. *§. 2. Inst. b. t.* Quod si tamen se non excusaverit, interim periculum administrationis ab alio factæ sustinet. *L. 1. C. si tut. vel. curat. reip. caus.* Si post legationem redeat, tutelam ante absentiam susceptam rursus administrare debet. A nova verò tutela vel curatela suscipienda per annum immuniis est. *d. §. 2.*

Quarta causa excusationis est potestas, 10 quod quis magistratum gerat. *§. 3. Inst. b. t.* Quæ causa à nova tutela suscipienda liberat, non verò à jam suscepta. *d. §. 3.*

R r r r 2

Quinta

11 Quinta causa est lis cum pupillo super omnibus bonis, vel super maiore parte bonorum. §. 4. *Inst. h. t.* Verum hæc causa jure novo cessat, cum debitor & creditor pupilli ipso jure tutor aut curator esse nequeat. *Nov. 72. cap. 1.*

12 Sexta causa sunt tres tutelæ vel curatelæ diversi patrimonii non affectatæ susceptæ, eodem tempore administratæ. §. 5. *Inst. h. t.* Plura autem requiruntur, ut hæc causa locum habeat. 1. Requiritur, ut quis gerat tres tutelæ vel curatelæ; sufficiunt tamen duæ tutelæ, & una curatela, si simul gerantur. Item duæ curatelæ, & una tutela. 2. Ut sint diversi patrimonii valde pinguis; Nam si tenuis sint patrimonii, à tutela non excusant, quia, ut loquitur JCtus in L. 31. §. f. ff. h. t. in definiendo tutelarum numero difficultas rationum conficiendum, & reddendarum, & non tantum personæ pupillorum considerandæ sunt. Quod si quis unam tutelam valde negotiosam, & patrimonii valde pinguis gerat, per unicam tutelam excusari poterit. d. L. 31. §. f. Quia unicum difficile, & negotiosum patrimonium quandoque pluribus prævalet. 3. Requiritur, ut non sint affectatæ. Siquis unam ex his tutelis affectaverit, non excusatur. L. 15. §. 15. ff. h. t. Quia tunc administratio tutelarum non censetur tali esse oneri, sed potius commodum & recreationi. 4. Requiritur, ut sint eodem tempore administratæ. d. §. 5. *Inst. h. t.* Si una tutela ex his jam sit finita, vel de proximo finienda, fortè, quod tantum semestre tempus supersit ad pubertatem, non poterit tutor se excusare. L. 17. ff. h. t.

13 Septima causa est paupertas, vi cuius quis panem quotidiano labore corraderet debet. §. 6. *Inst. h. t.* & L. 7. ff. eod. Quia crudelitati proximum esset debere aliquem propter commodum aliorum seipsum deserre. Quod si verò pauper esset vir honestus,

& bonæ famæ, relinquendum esset iudicis arbitrio, an propter hoc tutor se justè excusare posset.

Octava causa est morbus, vi cuius quis propriis rebus præesse non potest, qualis est podagra, paralytis, in §. 7. *Inst. h. t.* cum enim talis propriis rebus præesse non possit, quomodo alienis gerendis sufficere potest?

Nona causa est imperitia literarum conjuncta cum stupiditate ingenii. §. 8. *Inst. h. t.* Cum enim propter stupiditatem ingenii proprias res curare non possit, ad alienas quoque, & pupilli, aut minoris res curandas omnino inhabilis erit. Sola imperitia literarum, si ceteroquin homo sit, qui suas res bene ordinare scit, à tutela non removel, quia imperitia literarum per alios suppleri potest.

Decima causa est datio tutoris propter inimicitias. §. 9. *Inst. h. t.* Si quis idè aliquem tutorem det, aut curatorem, ut is per tutelam aut curatellam magis gravetur, quia datio tutoris provenire debet ex affectu erga pupillum, non ex odio erga alterum.

Undecima causa sunt inimicitie capitales inter patrem pupilli, & tutorem exortæ, & ante mortem non reconciliatæ. §. 11. *Inst. h. t.* idque ob favorem pupilli, cuius bona talis tutor fideliter administraturus non censetur.

Duodecima causa est status controversia, quam pater pupilli tutori movit, asserens eundem suum libertum esse. §. 12. *Inst. h. t.*

Decima tertia causa est ætas septuagenaria completa. §. 13. *Inst. h. t. L. 2. pr. ff. h. t.*

Decima quarta est militia, ita, ut miles nequidem volens tutor esse possit. §. 14. *Inst. h. t.* Quod si à militia honestè missus sit, propter privilegium militare & beneficium reip. præstitum se excusare potest. L. 8. pr. ff. h. t. exceptis quibusdam casibus in d. L. 8. pr. enumeratis.

Decima quinta causa est professio liberalium

lium artium, nempe Grammatices, Sophisticas, Medicinæ, si Romæ, id est, in sua patria proficeantur, & intra numerum sunt; Nam supernumerarii à tutela & curatela non excusantur. §. 15. *Inst. h. r.* Philosophi tamen, etsi supernumerarii sint, nihilominus à tutela & curatela excusantur, quia, ut inquit JCtus in *L. 6. §. 7. ff. h. r.* rari sunt, qui philosophantur. Legum Professores de jure nostro à tutela & curatela non excusantur, quia præ aliis apti ad hæc munera censentur: Nili Romæ docuerunt. *L. 6. §. 12. ff. h. r.* Hodie tamen teste Stryck. *ad us. modern. II. l. 27. r. 1. §. 4.* omnes Professores cujuscunque Facultatis tam ordinarii, quam extraordinarii à tutela & curatela excusantur.

22 Qui se improprie excusant, sunt ii, qui ipso jure tutores aut curatores esse non possunt. Quinam autem illi sint, qui ipso jure tutores, aut curatores esse non possunt, in *r. 1. lib. prioris* dictum est. Restant autem adhuc duæ causæ cutatelæ propriæ, ex quibus curator à curatela se excusare potest.

23 Prima est tutela pupilli prius gesta; talis enim invitus curator talis minorennis jure nostro esse non tenetur. §. 18. *Inst. h. r.* Quod secus est de hodiernis moribus juxta superius dicta, cum hodie tutela pubertate non finiatur, sed duret usque ad annum vigesimum quintum. Secunda causa est matrimonium, propter quod maritus uxoris suæ minorennis aut mente captæ secundum jus vetus quoad bona paraphernalia, & jure novo quoad bona saltem recepticia curator esse nequit. §. 19. *Inst. h. r.* Verum hodie aliud de consuetudine Germaniæ observatur, ut testatur Manz. *ad §. 19. Inst. h. r. n. 17.*

24 Hæc de primo requisito ad justam excusationem. 2. Requiritur, ut excusatio debito loco proponatur. Nempe coram competente judice. *L. 2. C. h. r.* Qui pro tribunali

sedere debet. *L. 13. §. 10. ff. eod.* Quia non est actus jurisdictionis voluntariæ. Et debet proponi presentibus pupillō & ejus propinquis. *Arg. L. 1. C. si tut. vel curat. fals. alleg.* Quia excusationis discussio causæ cognitionem requirit. Nec tamen tutor per viam 26 appellationis excusationem proponere debet, nisi apud judicem dantem excusatio rejecta sit. §. 16. *Inst. h. r. L. 18. C. eod. L. 1. §. 1. ff. Quand. appell.* Neque obstat textus in *L. 4. pr. ff. h. r. L. 20. & 39. §. 6. ff. de admin. & per. tut. L. pen. ff. de tutor. & curator. dat. L. 17. ff. de appell.* in quibus locis habetur, quod vocatus ad tutelam appellaverit, nam, loquuntur textus de jure antiquo, quo appellare licuit, quod deinde Decreto D. Marci mutatum, ac in *d. L. 1. §. 1. ff. quand. appelland.* appellationis remedium pro supervacaneo declaratum est. Competens autem magistratus, seu judex hodie est omnis ille, qui tutorem dedit.

3. Requiritur, ut excusationis causa debito tempore proponatur. Ubi videndum, an tutor vel curator datus sit intra centesimum lapidem, hoc est, intra centum milliaria Italica, seu Germanica 25. num ultra centesimum lapidem. Si quis sit intra centesimum lapidem, habet 50. dies ad proponendam excusationem. §. 16. *Inst. h. r.* Si sit ultra centesimum lapidem, tot dies habet ad conficiendum iter, quot dies habent sunt necessarii, ita ut eidem pro quolibet die assignentur 20. milliaria Italica, seu 5. Germanica, & à die presentie adhuc habet 30. dies ad proponendam excusationem. *d. §. 16.* Ad finiendam verò excusationem utrinque requiruntur 4. menses, computatis etiam intra hos 4. menses 50. diebus ad proponendam excusationem concessis. *L. 48. ff. h. r.*

Effectus excusationis est, quod, si tutor 28 justam causam alleget, aboneretur tutelæ, vel curatelæ liber fiat, nec periculum omniæ admi-

administrationis ad eum pertineat. *L. 22. C. h.r. Si iustam causam non allegaverit, à tutela tutor, vel curator à curatela non libera-*

tur, eoque nec periculum omiffa interim administrationis subterfugit. *arg. L. 1. & 3. C. si tut. vel curat. fals. alleg.*

TITULUS II.

Ubi Pupillus educari, vel morari debeat, & de Alimentis ei præstandis.

Summaria.

1. *Pupillus apud matrem educari debet.*
2. *Nisi illa ad secunda vota transferit.* 3. *Solvitur obiectio.* 4. *Matre mortua, aut nubile pupillus apud agnatos educandus est.*
5. *An aliquis cogi possit ad educandum pu-*

pillum. 6. *Debet ulterius tutor alimenta decernere pupillo.* 7. *Quid, si ea deneger.* 8. *Judex attendere debet, ne largiores sumptus fiant, quàm patiatur pupilli substantia.*

AD administrationem pupilli dixi superius quoque pertinere, ut locus à tutore assignetur, ubi pupillus educari debeat. Locus iste regulariter est, ubi mater habitat: huic enim regulariter tradi debet pupillus educandus. Quod si tamen illa ad alia vota transferit, ac vitricum superinduxerit, illi pupillus educandus tradi non debet. *L. C. ub. pupilli educ. deb.* Quia tunc materna pietas deficere, & amor conjugalis erga novum maritum prædominari censetur: Cùm enim, ut ait Imperator Constantinus in *L. 22. C. de admin. tut.* fœmiur immoderata, seu ad secunda vota prævolantes plerumque non tantùm res pupillorum, seu filiorum suorum, sed etiam propriam vitam novis maritis addicant, consulendum erat pupillis, ne res eorum, imò etiam vitæ illorum in discrimen deducatur.

3 Obijcies: Potest vitricus pupillo tutor dari. *L. 32. ff. de adopt. L. 2. C. de interd. matrim. L. f. C. de contrar. judic. int.* ergo etiam potest pupillus apud matrem, quæ vitricum superinduxit educari. -Resp. Conced. anteced. neg. conseq. disparitas est, quòd ex eo, quòd, si vitricus tutor sit, pupillo tam facile nullum periculum immi-

neat, sicut si educari deberet à matre vitricum superinducente; nam si vitricus tutor sit, potest alteri pupillus in educationem dari, ac bona ipsius ideo non sustinent periculum, quia desuper inventarium conficere tenetur.

Quòd si aut mater vitricum induxerit, aut jam mortua fuerit, tunc agnatis aliis proximioribus pupillus educandus concedi debet. Ubi tamen judex competens arbitritur, cui tali casu ex cognatis aut agnatis pupillus educandus tradi debeat, & talem eligit, apud quem neque periculum vitæ pupillo immineat, neque pudicitiz jactura timenda sit.

Sed an aliquis cogi potest ad educandum pupillum? Resp. si agnati, & cognati adsint, quibus educatio potest utiliter committi, eos cogendos esse, quia illi etiam commodo successione gaudent. Si verò nullus adsit cognatus, etiam alii cogi possunt. *L. 1. §. 2. ff. h. r. L. 1. C. h. r.* Ratio est, quia Reipublicæ æquè interest pupillos legitime educari, quàm tutores habere; ergo sicut possunt cogi ad tutelam suscipiendam, ita etiam possunt cogi ad pupillum educandum.

Denique

- 6 Denique debet tutor pupillo alimenta, ut dixi, nec non famulis ejus, Præceptoribus & moderatoribus satis conducentia decernere, ac dare.
- 7 Si tutor vel curator pupillo vel minori alimenta præstare recuset, ac neget se habere aliquid, quo alimenta pupillo vel minori præstet, aut malitiosè absens sit & dolosè, pupillus & minor Prætozem, & Magistratum adire potest & petere, ut tanquam suspectus tutor, vel curator à tutela vel curatela removeatur. *L. 1. C. de alim. præstand. ac* Insuper petere, ex Epist. Severi & Antonini, ut in possessionem bonorum tutoris vel curatoris pupillus mittatur, & quæ mora deteriora futura sunt, dato curatore distrahantur. §. 9. & 10. *Instit. de Suspect. tut.* Sin culposè absens sit, tunc Judex convocatis affinisibus & amicis absentis decernet vel remotionem tutoris velut suspecti, vel ad-

junget ei curatorem, qui alimenta expediat. *L. 6. ff. b. r.* Similiter idem faciet Judex, si tutor vel curator necessariò, & improvise absens fuerit, tunc enim eidem curatorem adjungit, qui interim alimenta expediat.

Si denique pupillus largiores sumptus, & 8 alimenta petat, Judex inquirere debet in modum facultatum pupilli, & petere à tutore vel curatore, ut profiteatur, quæ penes eum summa sit ad pupillum vel minorem pertinens, & cominari graviores ei usuras infligi ejus, quod supra professionem apud eum fuerit apprehensum, & hoc cognitò decernere, quænam alimenta pupillo aut minori sint administranda. *L. 3. §. 4. ff. h. r.* Pupillus & Minor obligantur ad indemnem servandum tutorem & curatorem ratione tutelæ gestæ.

TITULUS III.

De Tutela, & Rationibus distrabendis, & utili curationis actione.

Summaria.

1. Quid sit actio tutela directæ. 2. Ejus predicata. 3. Cui, & contra quem competat. 4. Adversus quem detur, si bona tutoris confiscata. 5. Ad quid detur. 6. An etiam hæredes pupilli hac actione experientes habeant jus prælationis. 7. Plures tutores, aut tutorum hæredes coram uno judice pupillo respondere tenentur, etsi aliàs diversa jurisdictioni

- sub sint. 8. In quo loco pupillus tutorem convenire debeat. 9. Tenetur tutor ad rationes reddendas, etsi testator easdem illi remisit. 10. Actio hac movetur finitâ tutelâ. 11. Quid sit actio de rationibus distrabendis. 12. Cui, contra quem, & ad quid detur. 13. Concurrit hac actio cum actione tutela directæ. 14. Ac actione furri.

Effectum remotum tutelæ supra dixi esse actionem tutelæ directam & contrariam. Actio tutelæ directæ est actio personalis, qua pupillus agit contra

tutorem, ut rationes de tutela gestæ reddat, damna dolò vel culpâ suâ illata resarciat, ac res, quas ratione tutelæ acquisivit, restituat. Est hæc actio civilis, quia ori-

tur ex

tur ex negotio civili, sive à jure civili invento, aut approbato.. Personalis, quia oritur ex jure ad rem. Reipersecutoria, quia illo persequimur id, quod nobis abest ex patrimonio. Bonæ fidei, quia est ex quasi contractu saltem supponente pactum utrinque obligatorium. Perpetua, quia est civilis. Datur hæc actio pupillo, & ejus hæredibus, quia omnis actio ex quasi contractu descendens regulariter datur etiam hæredibus. Datur contra tutorem, & ejus hæredes. Ad rationes de tutela gesta reddendas, damna dolò, vel culpâ latâ aut levi illata resarcienda, ac res, quas occasione tutelæ acquisivit, restituendas.

4 Quæst. 1. Adversus quem detur hæc actio, si bona tutoris fuerint confiscata. Resp. dari etiam adversus fiscum *L. 9. §. pen. ff. h. t.* Ratio est, quia hæc actio datur adversus hæredes tutoris; ergo etiam adversus fiscum, quia ille est successor; & quasi hæres illius, cujus bona confiscata sunt, *L. 2. C. ad Leg. Jul. de vi publ.*

5 Ad rationes de tutela gesta reddendas, damna dolò, vel culpâ latâ aut levi illata resarcienda, ac res, quas occasione tutelæ acquisivit, restituendas.

6 Quæst. 2. An hæc actio tutelæ ita hæredibus detur, ut, sicut pupillus privilegium prælationis habet, ita etiam illi eodem privilegio gaudeant? Resp. non ita dari hæredibus, ut etiam ipsi jus prælationis habeant: nam privilegium hoc est merissimè personale; ergo ad hæredes non transit.

7 Quæst. 3. Pupillus plures tutores habeat, vel plures sint ejusdem tutoris hæredes, diversis tamen jurisdictionibus subiecti, an singulos tutores, aut singulos hæredes singulis ac diversis judiciis convenire pupillus debeat? Resp. Pupillum non teneri contutores aut hæredes sub diversis jurisdictionibus existentes singulos singulis ju-

diciis, seu in loco proprio convenire, sed omnes cogi ad eundem judicem ire, & ibi sententiam expectare. *L. §. C. arbitr. tutel.*

Quæst. 4. Quo ergo in loco actio hæc contra tutorem instituenda sit? Resp. instituendam esse actionem hanc in loco, ubi tutor tutelam administravit. *L. 1. C. ub. de ratiocin. tam publ. quam privat. ag. oport.* Et hoc actio ista speciale habet, quod movenda sit in loco, ubi à tutore tutela est administrata.

Quæst. 5. An tutor ad reddendas rationes obligetur, si testator eisdem tutori remiserit? Resp. Nihilominus teneri *L. §. §. 7. de admin. & per. tut.*

Quæst. 6. Quandonam hæc actio moveri possit? Resp. finita tutela. *L. 4. in pr. ff. h. t.* quia absurdum est à tutore rationem administrationis negotiorum pupilli reposci, in qua adhuc perseveret. *L. 9. §. 4. ff. eod.* Aliud obtinet de jure hotierino, quo singulis annis tutores rationes reddere tenentur. *Recess. imper. de anno 1548.*

Præter dictam actionem tutelæ directam, alias adhuc habet actiones pupillus contra tutorem, quarum prima est de rationibus distrahendis, quæ est actio personalis, quæ ob pecuniam, vel aliam rem pupilli interceptam, aut surreptam tutor convenitur, ad duplum persolvendum. Est hæc actio civilis, personalis, mixta, & perpetua.

Datur hæc actio pupillo, & ejus hæredibus, contra tutorem, non verò adversus ejus hæredes; quia partim est pœnalis. *L. 1. §. 23. ff. h. t.* Datur ad duplum persolvendum. Ubi res ipsa aestimatur. *L. 2. §. 2. ff. eod.*

Hæc actio de rationibus distrahendis concurrit 1. cum actione tutelæ directæ, sic tamen, ut hac actione contra tutorem intentata-

tentatâ actio tutelæ cesset. Ea enim est natura actionum mixtarum, ut per concursum actionem rei persecutoriam per inant: Imò etiam ab ista perimantur quoad ipsam rei persecutionem, quia bona fides non patitur, ut idem bis exigatur. Quòd si tamen actio tutelæ contra tutorem mota sit, ea non obest actioni de rationibus distrahendis, ut per eam pœnam persequi pupillus nequeat. *L. 1. §. 21.*

- 14 2. Concurrit actio de rationibus distrahendis cum actione furti, quarum tamen unâ intentatâ altera quoad excessum vel persecutionem rei non tollitur. Sic intentata actione de rationibus distrahendis, nihilominus agere actione furti ad quadruplum, vel duplum consequendum pupillus potest, quia actione hac solum simplicum, quod illi abest, cum altero tanto pupillus

obtinere: in actione furti verò quadruplum, aut duplum tanquam pœnam, sine simplo habet. E converso, mota actione furti in quadruplum vel duplum, adhuc actione de rationibus distrahendis rectè pupillus experitur ad obtinendum simplicum, quod illi abest, utpote, quod actione furti, sive in quadruplum, sive in duplum non inest. 3. Concurrit actio de rationibus distrahendis cum conditione furtiva. Ubi iterum actione de rationibus distrahendis intentata conditione furtiva cessat, quia per illam rem, quæ sibi abest, jam consequitur: intentata verò conditione furtiva actio de rationibus distrahendis adhuc moveri potest ad obtinendum alterum tantum, tanquam pœnam.

3. Actio pupillo adversus tutorem competens est utilis curationis actio, de qua paulò infrâ dicam.

TITULUS IV.

De contraria Tutela & utili Actione.

Summaria.

1. Quid sit actio contraria tutela. 2. Ejus prædicata. 3. Cui, contra quem, & ad quid detur. 4. Quid sit actio utilis curationis. 5. Ejus prædicata. 6. Cui, con-

tra quem, & ad quid detur. 7. Tutor actione tutela directâ conventus, expensas in tutelam factas vel compensare, vel actione contraria repetere potest.

1 **C**ontraria tutelæ actio est actio personalis, quia tutor agit adversus pupillum, ut ratione expensarum servetur indemnis. Est similiter civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, & perpetua. 2 Datur tutori & ejus hæredibus contra pupillum, & ejus hæreses ad se indemnem servandum ratione expensarum.

4 Si alicujus minoris res fuerint administratæ, etiam competit actio curationis utilis. *Dr. Aybinger in Digesta.*

Actio curationis utilis est actio personalis, qua minor agit adversus curatorem suum ad restituendum ea, quæ ex curatione debentur. Est hæc actio civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, & perpetua. 5 Datur minori, & ejus hæredibus contra curatorem, & ejus hæreses, ad restituendum ea, quæ ex curatione debentur. Similiter vicissim minor obligatur ad indemnem servandum curatorem ratione curatellæ gestæ.

SSIT

In po.

- 7 In potestate autem & arbitrio tutoris vel curatoris est, si conventus fuerit actione tutelæ directæ, utrum ea, quæ sibi ex tutela debentur, hac contraria tutelæ actione repetere, num cum debito suo, quod ipse pupillo debet, compensare velit. *L. 1. §. 4. ff. h. s.*

TITULUS V.

De eo, qui pro Tutore, prout Curatore negotia gessit.

Summaria.

1. Quid sit actio protutelæ directæ. 2. Ad quæ protutor sit obligatus. 3. Hujus actionis prædicata. 4. Quomodo ab actione tutelæ differat. 5. Datur impuberi. 6. Quæ actio datur puberi. 7. Contra quem datur. 8. Ad quid. 9. Quid sit actio protutelæ contraria. 10. Ejus prædicata. 11. Cui, contra quem, & ad quid datur.

HÆC de actionibus, quæ tam pupillo contra verum tutorem, quàm vero tutori contra pupillum dantur. Si alius, quàm verus tutor pupilli negotia gessit, aut minoris, datur pupillo actio protutelæ, & quidem directæ contra protutorem: & contraria protutori contra pupillum.

1. Definitur actio protutelæ directæ, quòd sit actio personalis, qua pupillus agit contra protutorem, ad hoc, ut præstet id, ad quod præstandum verus tutor obligatur; ad quæ enim tutor tutelam gerens pupillo obligatur, ad eadem quoque protutor tenetur, adeoque ad rationes reddendas, ad damna dolo vel culpa suâ latâ, aut levi illata restitucienda, ac res, quas occasione gestæ tutelæ acquisivit pupillo restituendas. Est hæc actio civilis, personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, & perpetua. Differt hæc actio protutelæ ab actione tutelæ inter alia in hoc, quòd actio protutelæ datur pupillo etiam ante adeptam pubertatem, & finitam tutelam, quia vera tutela non est. *L. 1. §. 3. ff. h. r.* actio verò tutelæ ante adeptam pubertatem, & finitam tutelam pupillo non datur.

Datur hæc actio protutelæ impuberi, & cujus negotia tanquam pupilli gesta sunt. Puberi, & posthumò non datur hæc actio. *L. 1. §. 6. ff. h. r.* bene verò actio negotiorum gestorum; hæc enim inter actionem protutelæ, & negotiorum gestorum est differentia, quod hæc actio protutelæ aliter locum non habeat, quàm, si quis alicujus pupilli negotia gerat, ut pupilli, & jam noti. Econtra in actione negotiorum gestorum hoc non requiritur. Hæc tamen actiones quoad effectum coincidunt.

Datur hæc actio contra eum, qui pro tutore negotia pupilli, ut pupilli, gessit, & ejus hæredes. Et in specie datur 1. adversus eum, qui sciens se tutorem non esse, nihilominus se tutorem finxit. 2. Datur contra eum, qui nescit, se tutorem ritè, & jure datum esse, nihilominus tutelam, seu tutoris officium tanquam tutor in se suscipit. 3. Contra eum, qui bona fide credit se tutorem esse, cum tamen non sit. 4. Contra eum, qui tutor quidem jure datus non est, errat tamen in jure. Datur ad præstandum omne id, ad quod præstandum verus tutor tenetur.

Actio protutelæ contraria est actio personalis,

nalis, qua protutor agit aduersus pupillum, ut ratione protutela gestae seruetur indemnis. Est hæc actio civilis personalis, reipersecutoria, bonæ fidei, & perpetua.

Datur ei, qui pro tutore tutelam gessit, & ejus hæredibus, contra pupillum, & illius hæredes, ad hoc, ut ratione protutela gestae seruetur indemnis.

TITULUS VI.

Quod falso Tutore autore gestum esse dicetur.

Summariaria.

1. Ignoranter cum falso tutore contrahenti succurritur per remedium restitutionis in integrum. 2. An, & quando scienti. 3. Quid sit actio in factum competens contra eum, qui se tutorem dolò fingit. 4. Cui, & contra quem datur. 5. Ad quid. 6. Datur quoque ei,

qui dolò est persuasus, ut insciens ut tutor negotio subscriberet. 7. Contra plures aliquem inducentes datur in solidum. 8. Si tamen tutor hoc negotium approbaverit, illud valet. 9. Quid hodie. 10. Quomodo pupillo consultum.

NON tantum pupillo ratione tutelae, & tutori succurritur, sed etiam aliis, qui per speciem tutelae decepti sunt; quod maxime fit, si quis falso autore cum pupillo contraxerit, & quidem quandoque eis succurritur: 1. Mediante remedio restitutionis in integrum. Ubi videndum, an quis ignorans falsum esse tutorem, quem pupillus in contractu adhibuit, contraxerit cum pupillo, num id sciverit. Si quis id ignoraverit, eidem per restitutionem in integrum succurritur. *L. 1. pr. & §. seqq. ff. h. r.*

2. Si contrahens cum pupillo sciverit personam ex parte pupilli intervenientem tutorem non esse, sed falsò se pro tali gerere, tunc, si quidem minor sit, qui cum pupillo contraxit, in integrum quoque restituitur, quia censetur lubricò ætatis læsus. Si sit majorænnis, regulariter eidem non succurritur per remedium restitutionis in integrum, sed tunc demum, si quis à Prætorè ad contrahendum cum pupillo compulsus fuerit. *L. 4. & §. ff. h. r.*

2. Si quis dolò malò in negotio pupilli tutor factus sit, sciens se tutorem non esse, contra eum datur contrahendi cum pupillo hoc falso auctore actio in factum. *L. 7. & seqq. ff. h. r.* Quæ definitur, quòd sit actio personalis, quæ is, qui dolò malò auctoritatem in negotio pupilli præstitit sciens se tutorem non esse, convenitur, ut veram rei æstimationem præstet. Est hæc actio Prætorìa personalis, ex parte actoris reipersecutoria: Ex parte rei verò pœnalis, & annalis.

Datur hæc actio ei, qui falso tutore auctore cum pupillo contraxit, & ejus hæredibus: Contra eum, qui dolò malò mentitus est se tutorem esse, non datur contra ejus hæredes, quia est pœnalis, & ex delicto planè sterili, ejusmodi actiones contra hæredes non dantur. Datur ad præstandam veram rei æstimationem. Peruntur hæc actioe etiam sumptus in petitionem restitutionis in integrum facti, *L. 7. §. 3. ff. h. r.* quia etiam nostrà hæc in parte interest in contractu cum pupillo

- pillo inito quem per interpositionem auctoritatis à falso tutore deceptum non esse.
- 6 Datur autem etiam illi, qui ab altero dolo malo persuasus est, ut insciens tanquam tutor negotio subscriberet. *L. 9. pr. ff. eod.* Imò taliter inducto actio quoque doli, & exceptio rei non sic, sed aliter gestæ competit.
- 7 Si plures ita aliquem induxerint, ut ignorans falso tutore auctore cum pupillo contraheret, singuli in solidum tenentur, si tamen unus solidum solverit, reliqui liberantur.

Quòd si iudex negotium, quod cum 8 pupillo falso tutore auctore initum est, auctore consentiente approbaverit, valet id negotium. *L. 1. §. 5. ff. h. r. Gail. lib. 2. obs. 1.* Hodie etiam ei, qui scierit cum falso tutore contraxit, restitutio datur, si vel is, vel pupillus inde locupletior sit effectus, teste *Fleck. in Bibliorb. Jur. L. 1. r. 69. n. 5.*

Similiter pupillo utilis actio datur ad 10 versus illum, qui pupillum in captionem induxit, ut se falso auctore cum alio contraheret. *L. ult. ff. h. r.*

TITULUS VII.

De Fidejussoribus, & Nominatoribus, & Heredibus tutorum, & Curatorum.

Summaria.

1. Quid sit satisfactio tutorum. 2. Testamentarii tutores, ac confirmati confirmatione simplici, non tenentur satisfacere. 3. Nisi circumstantia mutentur. 4. An confirmati confirmatione qualificata. 5. & 6. Quando nam legitimus, ac dativus. 7. Quid hodie obtineat. 8. Cui satisfactio fiat. 9. Ejus obiectum. 10. Ac requisita. 11. Ad quid fidejussor teneatur. 12. Plures fidejussores

unius tutoris, licet non gaudeant beneficio divisionis, gaudent tamen beneficio ordinis. 13. Ex hac satisfactione descendit actio ex stipulatu. 14. Cui detur. 15. An pupillo semper detur adversus fidejussores. 16. Contra quem detur. 17. Plurium tutorum fidejussores gaudent beneficio divisionis. 18. Ad quid hac actio detur.

Qui tutor alicujus pupilli, vel curator alicujus minorennis est, in obligatione tutoris dixi, satisfacere debere. De satisfactione in genere dixi in *Libro 2. titulo 8.*

1 Satisfactio in ordine ad tutorem, vel curatorem considerata est actus, quo tutor vel curator per solennem stipulationem datis fidejussoribus promittit, rem pupilli vel minoris salvam fore.

Causa efficiens hujus satisfactionis est satisfaciens. Tenetur autem satisfacere omnis tutor. Ubi tamen tutor testamentarius jure

nostro secernendus est à legitimo, & dativo. Tutor testamentarius est vel simpliciter talis, vel confirmatus. Tutor simpliciter testamentarius à satisfactione planè immunis est, quia fides & diligentia ejus à testatore jam est approbata. *pr. Inst. de Satisf. tut.* Tutores confirmati, vel sunt confirmati confirmatione simplici, vel qualificata. Confirmati confirmatione simplici, ut sunt dati à patre minus ritè, ob auctoritatem judicii paterni iterum à satisfactione immunes sunt. *§. 5. Instit. de tutel. L. 3. ff. de confirm. tut.*

Quan-

- 3 Quandoque tamen ob mutatas circumstantias judicis arbitrio relinquitur, utrum satisfactio tali non sit injungenda. *L. 8. & seqq. ff. de confirm. tut.* Confirmatus qualificata confirmatione vel est confirmatus à Magistratu majore, ut est datus à matre, vel remissus pro confirmatione ad Magistratum minorem, ut est datus ab extraneo. In priore cessat satisfactio. *L. 2. pr. ff. de confirm. tut.* quia ab hoc Magistratu datur cum inquisitione. In posteriore requiritur satisfactio. *L. 5. ff. eod.* quia talis datur sine inquisitione.
- 5 Tutor legitimus, nisi Patronus sit, aut alius vir fide valde dignus satisfactionem præstare tenetur. *L. 5. pr. ff. de legitim. tut.* Liberis Patroni etiam causâ cognitâ ex arbitrio Judicis cautio remittitur. *d. l. 5. §. 1.*
- 6 Tutor dativus quoque satisfacere tenetur, nisi datus sit à Magistratu majore, cum enim ad hoc detur cum inquisitione, satisfactio necessaria non est. Hodie non ubique locorum satisfactio in tutoribus quibuscunque desideratur, modò judex tutorem idoneum existimet. *Fleck. in Bibliorb. Jur. l. 1. r. 65. n. 41.*
- 8 Subiectum satisfactionis est is, cui indemnitas promittitur. Promitti autem debet ipsi pupillo, si præsens sit, & loqui possit. Quòd, si pupillus aut absens sit, aut præsens loqui non possit, illi fieri debet, qui à Magistratu ad id est deputatus. *L. 2. 3. 4. & 5. ff. rem pupill. salv. for.*
- 9 Objectum satisfactionis est indemnitas pupilli, quæ promittitur. Debet autem fieri hæc promissio indemnitis per fidejussores, tum propter regulam primam suprà datam ex eo, quòd leges satisfactionem requirant; tum, quia per pigneratitiam cautionem pupillo non satis prospectum esset,

dum nescitur, quantum tutor vel curator esset neglecturus; tum quia omnia tutoris bona aliunde pupillo sunt obligata. Hodie non est ampliùs de necessitate, ut cautio fiat datis fidejussoribus, quia usus invaluit, ut vel expressè, vel tacitè bona tutoris pro satisfactione sint obligata, & hodie in arbitrio tutorum vel curatorum sit, ut vel datis fidejussoribus, vel sub hypotheca omnium bonorum satisfactionem præstent. Ut cum Harprecht. *ad pr. Institut. h. t. n. 15.* tenet Manz. *de tutel. p. 1. r. 7. q. 3. n. 32.*

Forma satisfactionis hujus stat in requisitis. Requiritur autem: 1. ut promittatur tutor rem pupilli salvam fore, indemnitas siquidem pupilli tanquam objectum satisfactionis intenditur. 2. Ut fidejussor quoque promittat, rem pupilli salvam fore, & se soluturum id, quod pupillus, aut minor à tutore, vel curatore suo consequi non potest.

Effectus hujus satisfactionis est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio tum tutoris, tum fidejussoris. Ad quæ tutor obligetur, jam suprà de effectu memini. Fidejussor obligatur ad præstandum id, quod pupillus à tutore, vel minor à curatore consequi non potest. Si plures sint fidejussores, non gaudent beneficio divisionis, si à pupillo conveniantur. *L. 12. ff. rem pupill. salv. for.* ne pupillus diversitate judiciorum divexetur. Gaudet tamen fidejussor beneficio ordinis, seu excussionis, ita, ut tutor, ejusdemque hæredes primò locò conveniri debeant, saltem jure Novellarum. *arg. Nov. 4. cap. 1. Fleck. d. L. 1. r. 73 n. 46. Majer. ad §. 2. Instit. h. t. Manz. de tutel. p. 2. r. 7. q. 6. n. 28. & alii.*

Effectus remotus satisfactionis est tum actio ex stipulatu, tum actio subsidia-
ria in factum. Actio ex stipulatu est actio
perfo-

personalis, quæ id, quod ex stipulatu debetur, pupillus aut minor à fidejussoribus per tutorem aut curatorem datis petit. Est hæc actio civilis, personalis, reipersecutoria, stricti juris, & perpetua.

- 14 Datur hæc actio pupillo & ejus hæredibus. Sed an datur pupillo semper hæc
15 actio contra fidejussores? R. Non semper dari, sed tantum tunc, cum finita fuerit tutela; quia, sicut ipse tutor & curator ante finitam tutelam, & curatellam actione tutelæ conveniri nequit, ita neque fidejussor hac actione. Imò nec finita tutelâ statim conveniri hac actione fidejussor potest, sed prius actione tutelæ tutor, vel curator

conveniri debet, quia fidejussor hodie gaudet beneficio ordinis, seu excussionis. Nov. 4. cap. 1.

Datur contra fidejussores & eorum hæredes. Si plures fuerint fidejussores, ut dixi, non gaudet beneficio divisionis. L. ult. ff. rem. pupill. salv. for. Quia pupillus non debet diversitate rerum divexari, sed conjunctione earum sublevari. Si plures fuerint tutores, & plures dederint fidejussores, ii gaudent beneficio divisionis, quia, uti supra dictum, etiam ipsi tutores hoc beneficium habent.

Datur hæc actio ad consequendum id, 18 quod pupillo ratione tutelæ abest.

TITULUS VIII.

De Magistratibus Conveniendis.

Summaria.

1. Quid sit actio subsidiaria in factum pupillo contra magistratum competens. 2. Ejus predicata. 3. Cui, & contra quem detur. 4. An contra plures magistratus in solidum. 5. An

detur adversus heredem. 6. Ad quid detur. 7. Antequam hac actio contra magistratum moveatur, tutor, ac ejus fidejussores excuti debent.

- 8 **A**ctio subsidiaria in factum, quæ pupillo datur, si suum à tutore ejusdemque fidejussore consequi non potest, contra magistratum definitur, quod sit actio personalis, vi cujus magistratus à pupillo vel minore convenitur, ut præstat id, quod pupillus aut minor à tutore vel curatore ejusque fidejussore consequi non
2 potest. Est hæc actio civilis, personalis, reipersecutoria, nec bonæ fidei, nec stricti juris, quia oritur ex quasi delicto, negligentia videlicet magistratus non sufficienter inquirentis in bona tum tutoris, tum fidejussoris, & est perpetua; quia civilis.

Datur hæc actio pupillo, ac ob rationis paritatem minoribus, & eorum hæredibus: Contra magistratum, at illum tantum, qui satisfactionem exigere solet, qualis est magistratus minor. §. 4. Inst. de satisf. tut. Hodie cum omnes iudices satisfactionem exigere debeant, R. 7. de anno 1577. §. 32. contra omnes locum habet.

Qu. 1. An si plures magistratus fuerint, detur hæc actio contra omnes in solidum? R. Referre, num omnes tutorem dederint, num non omnes dederint, sed unus vel administraverit, vel dederit. Si omnes dederint, interest, an dolò vel culpâ cautionem non exegerint. Si dolò, datur contra quem.

quemcunque in solidum, adeo, ut in electione pupilli sit, contra quem velit agere. *L. 7. ff. h. t.* Ita tamen, ut unius solutione reliqui liberentur, quia actio hæc est reipersecutoria. *L. 2. ff. h. t.* Si culpa non exegerint à tutore cautionem, videndum rursus, an omnes sint solvendo, num tantum aliqui. Si omnes solvendo sint patres, quilibet pro sua parte tantum tenetur. *d. L. 7.* Si tantum aliqui, datur contra eosdem. *L. 3. C. h. t.* Si unus tantum administravit officium, datur equidem contra omnes, gaudent tamen beneficio ordinis. *L. 1. §. 9. ff. h. t. L. 2. & 3. C. de div. tut.*

§. 2. An detur hæc actio quoque adversus hæredes? 3. interesse, utrum pupillus fuerit læsus dolo, aut culpa latæ magistra-

tus; utrum verò culpā, ejuslevi. Si læsus sit dolo, vel culpā magistratūs, hæc actio etiam adversus hæredem datur. *L. 4. & 6. ff. h. t.* Si læsus sit pupillus culpā levi magistratūs, adversus hæredem moveri non potest. *d. d. L. L.* Nisi lis cum defuncto jam sit contestata; per litis contestationem siquidem actio perpetuatur, ac adversus hæredes quoque dirigitur, dummodò finis per actionem intentus etiam ab hæredibus obtinere possit.

Datur ad hoc, ut Magistratus præstet id, 6 quod pupillus aut minor à tutore suo curatoreve, & ejusdem fidejussore consequi non potest. Debet autem prius & tutor, 7 & ejus fidejussor à pupillo excuti, quia actio hæc in factum datur tantum in subsidium.

TITULUS IX.

De Rebus eorum, qui sub tutela, vel cura sunt, sine Decreto non alienandis, vel supponendis.

Summaria.

1. Res immobiles pupilli tutor sine decreto magistratūs distrahere nequit. 2. Bene tamen res mobiles non pretiosas, & servando non servabiles. 3. An pecunia pupilli ad emptionem rei mobilis destinata rebus immobilibus accenseatur. 4. & 5. Solvuntur obje-

ctiones. 6. An pecunia ex distractione rei immobilis acquisita pro re immobili habenda. 7. & 8. Solvuntur objectiones. 9. An notabilis quantitas pecunia pro re mobili pretiosa habenda sit.

Ad administrationem tutorum, & curatorum quoque pertinet alienatio, uti antea dictum est. Ubi discernendæ sunt res mobiles ab immobilibus, & res mobiles non pretiosæ à rebus mobilibus pretiosis. Res immobiles pupilli aut minoris tutor aut curator sine decreto judicis alienare non potest. *L. 22. C. de admin. tut.* Quia res tales immobiles

omni modo pupillo sunt conservandæ, nec temerè in alios transferendæ. Res pupilli aut minoris mobiles, sed pretiosas tutor aut curator iterum sine decreto magistratūs alienare nequit, quia cum servando sint servabiles, etiam in bonum pupilli & minoris servari debent. Unde apparet, esto, tutor vel curator iustissimam causam habeat, etiam neces-

necessitatis, aut utilitatis notoriæ, tamen res immobiles aut mobiles pretiosas pupilli aut minoris sine decreto magistratus alienare non possent. *d. L. 22. C. de admin. tut.* Quia decretum magistratus præscribitur tanquam necessarium, & substantiale requisitum, quod sine contractu non tenet.

2. Rem pupilli aut minoris mobilem non pretiosam servandam non servabilem tutor & curator sine decreto magistratus alienare possunt. *d. L. 22. Ubi*

3. *z. 1.* An pecunia pupilli, aut minoris ad emptionem prædiorum destinata referatur ad res immobiles? Num mobilibus sit annumeranda? *z.* Ad res mobiles spectare, nam sola destinatio non facit rem immobilem neque ex natura rei, neque ex dispositione Juris. Non ex natura rei, quia si sola destinatio faceret rem immobilem, aut alteraret naturam rei, sequeretur lignum ad conficiendos carbones destinatum esse carbones, quod tamen falsum est. Neque ex dispositione Juris, quia nullus textus extat, qui hoc dicat, licet talis pecunia ad alium usum licite applicari nequeat.

4. *Obj. 1.* Res ad cultum Divinum destinata jam censetur esse sacra; ergo sola destinatio facit, ut res naturam suam mutet; ergo res ad emptionem prædiorum destinata jam censetur esse immobilis. *z.* Rem ad cultum divinum destinatam tunc primum per destinationem jam esse perfectam, eoque Sacram, si vel sola intentio sufficiat, vel jam fuerit fieri coepta, non autem alio casu per solam destinationem fieri perfectam, & ejus naturam alterari.

5. *Obj. 2.* Textum in *L. 3. §. 6. ff. de contrar. tutel. & util. ast.* Ubi dicitur: Tutor rem ex pecunia ad comparationem prædiorum destinata sibi ipsi debitam solvere non posse; ergo signum est, talem pecuniam annumerari rebus immobilibus. *z.* Conc.

anteq. neg. conseq. non enim ideo tutor sibi ipsi ex ea pecunia solvere non potest, quod res sit immobilis, sed ideo, quia non potest contravenire voluntati defuncti, quod non denotat talem pecuniam à natura sua mobilitatis transire in rem immobilem.

6. *z.* An pecunia ex distractione rerum immobilium redacta, sit res immobilis? Num maneat mobilis? *z.* Non esse rem immobilem, sed manere rem mobilem. Quia hic pretium non subintrat in locum rei, neque naturam ejus assumit.

Obj. 1. Pretium subintrat in locum rei. *7. L. 22. ff. de petir. hered. L. 18. ff. quod met. caus.* Sed res, ex quibus pecunia illa comparata est, fuit res immobilis; ergo etiam pretium inde redactum erit etiam res immobilis. *z.* Id universaliter verum non esse, quod pretium semper subintret in locum rei, sed tantum id procedere in casibus à jure expressis, nempe in petitione hæreditatis, juxta *d. L. 22. ff. de petir. hered.* & in actione quod metus causa, juxta *d. L. 18. ff. quod met. caus.* Nam aliàs sequeretur pretium ex re furtiva redactum furtivum esse, quod tamen furtivum non est. *L. 48. §. f. ff. de furt.*

Obj. 2. Surrogatum sapit naturam ejus, in cuius locum surrogatum est: Sed pretium surrogatum est in locum rei immobilis; ergo eandem naturam sapit, quam res immobilis. *z.* Surrogatum tunc demum sapere naturam ejus, cui surrogatum est, si ambo sunt ejusdem naturæ, & qualitat. aut hoc sensu, ut res licite ad alium usum applicari nequeat, uti hic, non verò, quod eandem naturam induat cum surrogato, si sint diversæ naturæ, & qualitat. ut hic res immobilis alienata, & pecunia, inde redacta.

8. *z. 3.* An pecunia, si sit notabilis summa, res sit mobilis saltem pretiosa, eoque à tutor-

à tutore & curatore alienari nequeat? mine non venire, adeoque alienari posse, quia usus pecuniæ consistit in alienatione.

TITULUS X.

De Curatoribus Furioso, & aliis extra Minores dandis.

Summaria.

1. Furioso curatorem dat lex, & magistratus. 2. A patre in testamento datus confirmari debet. 3. Quibusnam curatela furiosi à lege deferatur. 4. Cui à magistratu. 5. An

maritus sue uxoris tutor esse possit. 6. An, si furiosus lucida habeat intervalla, curator ei datus ipso jure talis esse designat. 7. Quando hac tutelae finiat.

Superius dictum Curatela non tantum minores, sed etiam furiosos, mente captos, prodigos juridicè tales, surdos, mutos &c. pro objecto suo habere.

1. Dat curatorem furioso propriè loquendo solum lex, & magistratus. Et licet etiam pater testamento curatorem dare possit. *L. 16. pr. ff. b. t.* ille tamen à magistratu est confirmandus. *d. L. 16. pr.*

3. Defertur hæc cura furiosorum aliis à lege, aliis à magistratu. A lege defertur 1. Parentibus. *l. 7. pr. C. b. t.* 2. Filius, si pater in furorem incidit; licet indecorum videatur patrem à filio regi, si tamen ille sobrius vivat, ac probus sit, illi magis, quam extraneo curatela deferenda est. *L. 1. §. 1. L. 2. l. 4. ff. b. t.* Quod si filius talis patris furiosi curatorem agere nolit, successione paterna privatur. *Nov. 115. c. 3. §. 12.* 3. Fratri emancipato cura fratrum, ac sororum furiosorum defertur. 4. Denique aliisagnatis, & cognatis.

4. A Magistratu constituitur curator ille, qui alias curatela suscipere potest.

2. 1. An Maritus uxoris suæ curator esse possit? 2. Non posse. *§. pen. Inst. de excusat. tut. L. 14. ff. b. t.* Aded quidem, ut si ipse sciens administrationi se immiscuerit, infamia notetur. *L. 4. & 17. C. de excusat.*

3. 3. An si furiosus lucida habeat furoris intervalla, curator talis esse designat? 4. Licet pro tempore lucidi intervalli curatoris officium quiescat, adeo, ut ipse furiosus contrahere, ac res suas liberè alienare valeat, tamen curator talis esse non definit, ne crebra fiat mutatio curatoris, cum facile contingere possit, ut is ipse furiosus, rursus in furorem incidat.

Hæc tamen curatela tunc tollitur, si impedimentum, propter quod datus est curator, cessaverit. Unde, si furor desierit, si mentis deliratio abscellerit, si ad frugem prodigus redierit; Si surdus auditum, mutus vocem, cæcus lumen recuperaverit, curator datus definit talis esse.

Digestorum seu Pandectarum

P A R S V.

LIBER XXVIII.

TITULUS I.

*Qui Testamenta facere possunt, & quemadmodum
Testamenta fiant.*

Summaria.

1. Quotupliciter sumatur testamentum.
2. Quid sit. 3. Solvitur obiectio. 4. Divi-
sio testamenti in illud, quod erat factum ca-
latis comitiis, ac illa quae fiebant in procin-
ctu, & per as, ac libram. 5. Quale fuerit
testamentum Pratorium. 6. Testamenti di-
visio de jure novo. 7. Ejus causa efficiens re-
mota. 8. Proponuntur fundamenta dicen-
tium, esse jure civili introductam testamenti
factionem. 9. Statuitur illam esse juris na-
turae. 10. Solvuntur fundamenta supra in
contrarium allata. 11. An surdus, & mu-
tus possit testamentum facere. 12. An sal-
tem ad causas pias. 13. An cacus. 14. An
furiosus, & similes. 15. Testamentum à
furioso inceptum tantum tempore lucidi in-
tervalli non valet, etsi cessante furore com-
pleteatur. 16. An, si reperitur testamentum
à furioso saepius lucida intervalla habente con-
fectum, teneatur factum tempore lucidi inter-

valli. 17. Quid Notario faciendum, si ad ta-
lem vocetur. 18. An testamentum facere
possit mente captus. 19. An infantes. 20. An
ebrii. 21. An prodigus juridicè talis.
22. An requiratur magistratus decretum,
ut ad frugem rediens testari possit. 23. An
damnatus ob crimen famosum. 24. An be-
retici. 25. An saltem ad causas pias. 26. An
rei perduellionis. 27. An rei repetundarum.
28. An percussores Cardinalium. 29. Ra-
tio prohibitionis. 30. An usurarii manife-
sti. 31. Quid requiratur, ut talis dicatur.
32. An ejus testamentum valeat, quod fecit
antequam talis factus erat. 33. & 34.
Solvuntur objectiones. 35. An usurarii ma-
nifesti testamentum valeat saltem ad cau-
sas pias. 36. An contra usurarium in testa-
mento institutum heredem competat querela
inofficiosi testamenti fratri praeferito. 37. An
Judai possint testari. 38. An incestus nuptias
scien-

scienter contrahens. 39. An impubes. 40. Sufficit tamen eum decimum quartum ætatis annum complevisse civiliter. 41. Ostenditur per particulares casus impubere non posse testamenta facere. 42. Aliud obtinet in minorenni. 43. An possit testari servus. 44. An deportati, ac banniti. 45. An capti ab hostibus. 46. An damnatus ad mortem naturalem. 47. Quid requiratur, ut intestabilis reddatur. 48. An condemnatus ad mortem civilem. 49. An damnatus ad ultimum supplicium saltem de jure Novellarum testari valeat. 50. An de statu suo dubius. 51. An religiosus professus. 52. Resolutio etiam procedit de iis, qui ordinem bonorum ac jurium stabilium capacem sunt professi. 53. Ac licet sibi testamenti factionem reservaverint. 54. Immo licet sit factus Episcopus. 55. Nec post professionem prius factum mutare potest. 56. Nec potest testari de licentia sui Superioris. 57. Etsi nunquam induerit habitum. 58. Solvitur obiectio. 59. Potest tamen testari de licentia S. Pontificis. 60. Sicut etiam absque ea bona inter liberos post professionem distribuere potest. 61. Professi Ordinem militarium ex indulto SS. Pontificum testari possunt. 62. Testamentum ante professionem confectum per eandem non rumpitur. 63. 64. 65. Quid dicendum de religiosis Societatis Jesu. 66. & seqq. Solvuntur obiectiones. 76. 77. Qualescunque Novitii ad quascunque causas licite testantur. 78. Eremita testari possunt. 79. An clerici. 80. 81. 82. 83. De quibus bonis Clerici. 84. An obligatio expendendi super-

flua in usus pios sit ex jure natura. 85. 86. 87. An testandi licentia in Clericis possit consuetudine induci. 88. De quibus rebus filiusfam. testari possit. 89. 90. Solvuntur obiectiones. 91. Subiectum testamenti. 92. Ac obiectum. 93. Quando in testamento scripto requiratur subscriptio testatoris. 94. Quot testes. 95. & seqq. qui prohibeantur esse testes à natura. 99. 100. Qui ob sexum, & statum civilem. 101. An adscriptitii. 102. An religiosi. 103. & seq. 105. & 106. Qui ob vitium animi. 107. An potestate patria testatori conjuncti. 108. An hares. 109. An legatarii. 110. 111. Solvuntur obiectiones. 112. An ille, qui in testamento tutor datus est. 113. Quid si unus testis reputatus fuerit habilis. 114. & 115. Solvuntur obiectiones. 116. Testes debent esse rogati. 117. Debent testatorem videre. 118. Debet testator fateri esse suam ultimam voluntatem. 119. Et se subscribere coram illis. 120. Etiam testes. 121. Item ii debent subscribere. 122. Non tamen annulo tantum. 123. Solvitur obiectio. 124. Non tamen debet testator subscribere. 125. Debet actus esse continuus. 126. Qualis contractus inter testandum celebrari queat. 127. An debeat addi annus, mensis, & dies. 128. De requisitis ad testamentum nuncupativum. 129. An testator ipse nomen heredi exprimere debeat. 130. An valeat relatio ad sebedam. 131. & 132. Solvuntur obiectiones. 133. An valeat in vim nuncupativi attentatum scriptum. 134. 135. & 136. Solvuntur obiectiones.

Absolutis præcipuis contractuum speciebus proximum est, ut ad ultimas voluntates, quarum maximus favor est in jure nostro, nos convertamus, circa quas jura volunt, eas ita esse interpretandas, ut potius valeant, quam pereant, iustissima

ratione, quod nihil sit (ut loquitur Imperator Constantinus in L. 1. C. de SS. Eccles. de ultimis voluntatibus) quod magis homini debeatur, quam, ut supremæ voluntatis (postquam jam aliud velle non possunt) liber sit stilus, & licitum, quod amplius

non redit arbitrium. Harum ultimarum voluntatum materiam præsens pars quinta complectitur.

Incipimus autem à testamento, ubi nempe directa hominis ad mortem tendentis voluntas de bonis suis disponit, & regula est, secundum quam bona dividi, eademque ad certas & expressas personas transferri, & ex Dominio defuncti in aliorum dominium, quibus testator id assignavit, transire debent.

1. Testamentum itaque quasi testatio mentis dicitur, sumiturque varîe. 1. Pro codice ultimam voluntatem continente, uti sumitur in *L. 1. ff. testam. quemadmodum aper. & in L. 16. ff. ad L. Cornel. de fals.* 2. Pro hæreditate testamento delata, ut in *L. 14. ff. de his, quæ ut indign.* 3. Pro ultima voluntate, qua de universis bonis disponimus.

2. In ista ultima acceptione definitur à JCto in *L. 1. ff. h. r.* Quod sit voluntatis nostræ iusta sententia de eo, quod quis post mortem suam fieri vult. Hæc definitio à multis varîe impugnatur, ac præcipuè ex eo, quod videatur ista definitio etiam aliis ultimis voluntatibus convenire, nec à codicillis, donatione mortis causa, similibusque modis de rebus suis disponendi differre: Nam etiam per codicillum de rebus nostris disponimus, ac voluntatem nostram declaramus, quid post mortem nostram fieri velimus. Deinde est etiam iusta sententia, cum neque iustitiâ labore, nec contra leges fiat. Verum non magno nisu opus est, ut dubium illud tollatur 1. per *id iustæ siquidem sententia* aliud non intelligitur, quàm talis sententia, quæ regulis Juris de

testamentis latis sit conformis, cum in testamento primò quæatur, an is, qui testamentum fecit, habuerit facultatem testandi, deinde vero requiratur, an secundum regulas Juris testatus fuerit. *L. 4. ff. h. r.* Quo titulo bene defendi datam definitionem posse dicit Lauterbach. *ad ff. h. r. th. 11.* Quod si accuratius testamentum definire placeat, dici potest, quod sit ultima voluntas directam hæredis institutionem continens.

Dividitur testamentum aliter secundum 4
formam Juris veteris, aliter secundum jus novum. Jure veteri tres erant testandi formulæ: Nempè calatis comitiis in procinctu, & per æs & libram. §. 1. *Inst. de testam. ordin.* Testamentum calatis comitiis erat, quod coram universo populo in comitia coacto pacis tempore condebatur. Et hæc tantum bis in anno fieri poterat, quia præco publicus per totam urbem circumiens tantum bis in anno populum convocabat. Ubi deinde testaturus his ferè verbis utebatur: *Hæc uti his tabulis, certisve scripta sunt, ita do, lego, ita testor. Itaque vos Quirites testimonium præbitor.* Wesenb. *ad §. 1. Inst. de test. ord. n. 3.* In procinctu erat, quod à viris in prælium ituris consciebatur. Atque hoc testamentum extra consuetum tempus consciebatur, quia cum incertum esset, an è prælio essent redituri, num mortem in prælio appetituri, receptum fuit, ut nunc statim, dum ad bellum ituri erant, ultimæ voluntatis suæ eloquium edicere possent. Testamentum denique per æs, & libram dicebatur, quod per imaginariam venditionem adhibito libripende, & familiaris emptore in præsentia quinque testium civium Romanorum constituebatur. Hoc genus testamenti idè inventum,

tum, quia aliis homines sæpe intestati decedere debuissent; dum enim subitaneo morbo correpti è vivis migrare deberent, & neque tempus comitiorum neque belli instaret, & sæpe volentes de rebus suis disponere nollent, sed in tempus agrotationis differrent ab intestato decedere nolentes volentes per æs, & libram de rebus suis disponere possent.

5 Licet autem hoc testamentum per æs, & libram diutius, quàm cetera testamenta permanserit, hoc tamen ipsum paulatim in usu esse desit, successitque eidem testamentum prætorium, quod dummodo ultima voluntas in scripturam esset redacta, ac à septem testibus subscripta, ratum habebatur.

6 Jure novo testamentum dividitur in solenne, & minus solenne. Testamentum solenne est, quod solennitates jure communi prænititas requirit. Non solenne est, quod aut nullas, aut non omnes solennitates jure communi præscriptas desiderat. Testamentum tam solenne, quàm non solenne ulterius subdividitur in scriptum, & nuncupativum. Testamentum scriptum est, quod adminiculò scripturæ: Nuncupativum, quod adminiculò vivæ vocis perficitur.

7 Causa efficiens testamenti est, vel remota, vel proxima. Remota est jus. Sed quale? Juri Civili originem adscribunt. gl. in *L. 1. ff. de acq. rer. dom.* Bartol. in *L. 5. ff. de j. & j. n. 5.* Alciatus in *L. 29. pr. ff. de lib. & posth. bared. inst. n. 1.* Antonius Faber *de error. pragmat. p. 2.* Decad. 16. err. 1. Hunn. var. *resol. L. 2. tr. 5. q. 3.* Matthæus Stephan. *cent. 2.*

q. 51. & alii. Fundamenta horum sunt 8 sequentia: Primum est; quod quis de rebus suis disponere tunc possit, cum dominus amplius non est, id quis non Juris naturæ, sed soliùs juris civilis beneficio habet: Qui autem testatur, de rebus suis disponit pro eo tempore, quo dominus amplius non est. Secundum fundamentum est, quòd testamenti factio non omnibus gentibus cognita fuerit; vult enim Stryck. in *us. moder. Pand. ad h. r. §. 1.* Jure Mosaico solam fuisse cognitam successionem legitimam, seu ab intestato, & non testamentariam, neque apud Græcos, aut Germanos, fuisse in usu. Tertium, quod nullibi habeamus fundamentum in Jure nostro, ex quo probari possit, testamentum esse juris naturæ, cum e contra, quòd Jure Civili debeatur, satis clari textus videantur docere: Imperator siquidem in *§. 1. & 2. inst. qui testam. fac. poss.* Testamenti factionem partim refert ad jus Prætorium, partim ad jus civile, partim ad constitutiones Principum. Deinde Juris-9 Consultus in *L. 3. ff. h. r. testamenti factionem asserit, esse Juris publici, quod inter & jus civile nulla videtur esse differentia.* Sed verius ad jus naturale testamenti factionem referunt, non quidem præceptivum, aut prohibitorium, sed, quod testamenti factio jus transferendi Dominium habeat ad ipso jure naturæ. Jason. in *L. 29. ff. de cond. indeb.* Covarr. var. *resol. L. 3. cap. 6. n. 7.* Duaren. ad *h. r. cap. 1.* Clar. *recept. sent. L. 3. §. testamentum. q. 2.* Magnif. D. Pat-ter Schmier. in *jurisprud. Canon. Civil. tom. 2. L. 3. tr. 4. C. 1. Sess. 1. §. 3. n. 22.* P. König. ad *tir. decret. de testam. n. 13.* Manz. *de testam. valid. & inval. t. 1. n. 10.*

Harpr. *ad pr. Inst. de test. ordin. n. 62.* & alii. Probatur hæc posterior sententia: 1. quòd tunc cognitum erat, & jam transferebat Dominium, quando jus civile nondum cognitum erat, non potest quoad originem suam referri ad jus civile: Sed viri præclarissimi, & magni nominis Jcti eam ab incunabulis mundi jam fuisse cognitam, testantur; ergo. Probatur 2. Illud omne est juris naturæ, quod, si homines de eo fuissent interrogati ante omnem casum particularem, agnovissent pro modo domini translativo; sed si de testamento fuissent ante omnem casum particularem interrogati, respondissent ita, & agnovissent pro modo domini translativo; ergo.

- 10 Neque obstant supra allatæ rationes: nam primam quod attinet, talis disponit, de rebus suis pro eo tempore, quo Dominus adhuc est, cum totam suam dispositionem de rebus suis faciat adhuc in vita, ubi adhuc Dominus est, executionem tantum differat in casum mortis.

Ad 2. falsum est, quod jure Mosaico sola fuerit cognita successio legitima, & non testamentaria, cum id plurima sacra Scripturæ loca, & consensus plurimorum magnæ auctoritatis virorum comprobent. Idem de Græcis & Germanis docent. Ad 3. & quidem ad textum in *cit. §. 1. & 2. Instit. h. t.* non agitur de testamenti factio-
ne quoad originem, sed quoad formam, quam facile concessero esse Juris Civilis: in *L. 3. ff. h. t.* verò non dicitur testamenti factio Juris publici propriè & tali modo, quòd per se primò publicam utilitatem respiciat, sed tantum hoc sensu, quòd ab arbitrio privatorum non pendeat, ut quocunque modo, quò volunt, & pro suo

atbitrio de rebus suis disponere possint, sed potius id pendeat ab autoritate legis, quæ modum testandi præscribit.

Causa efficiens testamenti proxima est testator. Potest autem testari omnis, qui non prohibetur speciali jure: est enim testamenti factio de genere permissorum unicuique permessa, quibus hæc potestas specialiter prohibita non legitur. Prohibentur testari alii à natura, alii à lege positiva humana. A natura prohibetur 1. mutus & surdus. Ubi secernendum est jus vetus à jure novo. Jure veteri surdus & mutus, & quidem ab ipsa natura talis testamentum facere non poterat. *L. 6. §. 1. ff. h. t. L. 9. §. 1. ff. und. cognat.* Ratio hujus prohibitionis erat, quòd mutus testes rogare, & accire, surdus verò eos testimonium sibi prohibentes exaudire non potest. Hoc tamen indulgentiâ, & munificentiâ Principis facillè remittebatur. *L. 7. ff. h. t.* Jure novo propter novam constitutionem Imperatoris Justiniani in *L. 10. C. h. t.* distinguendum est, an vitia, defectus scilicet loquelæ, & auditus sint conjuncta nec ne? Si conjuncta, ulteriùs videndum, an quis à natura talis sit, num primum ex accidenti talis evaserit. Si quis natura surdus & mutus simul existerit, testari non potest. *d. L. 10. vers. sarcimus. C. h. t.* Cum enim aliter, nisi forè nutu animi sui sensu exprimere nequeat, & nutus in talibus, qui loqui non possent, nec audiunt, sint valdè incerti, ut ex iis non facillè deliberata, seria ac plena voluntas talium personarum colligi possit. Unde nec Princeps facultatem testandi talibus dare potest, quia voluntatis defectum supplere nequit. Si ex accidenti alicui hæc vitia, & defectus
loque-

loquelæ, & auditûs simul superveniant, refert, an is prius litteras noverit nec ne. Priore casu à testamenti factione non repellitur. *d. L. 10. vers. Ubi autem. C. h. r.* Posterioris testamentum non valet. *d. L. 10. vers. sancimus.* Sed hoc ita, si, postquam in eum statum miserandum devenit, testamentum condere velit. Nam si, cum sanæ esset valitudinis, & integrorum sensuum testamentum condiderit, ac postmodum defectum auditûs & loquelæ passus fuerit, esto defectus isti illiterato obvenierint, testamentum tamen non convellitur; neque enim rectè factum & perfectum per id tollitur, quod res veniat in eum statum, à quo incipere non potuit. Et cum jam semel seria, ac deliberata voluntas eluxerit, de ea minimè dubitandum erit. Quod si vitia ista conjuncta non sint, sed quis mutus tantum, aut surdus tantum sit, eo modo testari non prohibetur, quomodo per rerum naturam potest; nec refert, fueritne quis talis à naturâ, num ex accidenti supervenerit, sive deinde supervenerit literato, vel illiterato. *d. L. 10. vers. Sin autem.* Fleck, in *Bibliotheca jur. L. 2. tit. 30. n. 20.* Stryck, in *usu modern. pand. h. r. §. 7.* Manz, de *testam. val. vel inval. t. 2. n. 30. & 3. seqq.*

- 12 Adeo autem surdus, & mutus simul à natura talis incapax est testamenti factionis, ut ne quidem ad causas suas testari valeat. Quia talis liberalitatem relinquere non potest. *d. L. 10. pr.* quæ tamen inter causas pias numeratur, uti cum Tiraq. de *privil. caus. pias, privil. 9.* tenet Richardus ad *d. L. 10. n. 6.* Neque potest codicillos facere, neque mortis causâ donare. *d. L. 10. pr.*

- 13 2 Testari prohibetur jure naturæ cæcus. Ubi tamen jure nostro civili cæci testari non prohibentur si impliter, neque eorum testamenta irrita semper sunt, & invalida, si

nempe formam observent in *L. 8. C. h. r.* præscriptam, videlicet, ut præter 7. testes aliàs ad testamentum requisitos tabularium publicum, aut octavum testem adhibeant, qui omnes solo testatore exempto testamentum subscribere, ac designare debent.

Ac insuper in testimonio nomina hærendum, dignitates, ac alia indicia exprimi debent, ne sola nominum commemoratio ambiguitatem quandam pariat, ut loquitur Imperator in *d. L. 8. Fleck, cit. loc. n. 21.*

3. A natura prohibetur testari furiosus, 14 quia mentem non habet, quam testetur, utpote cui mentem furoris acerbitas abstulit. *§. 1. Instit. quibus non est perm. fac. testament. L. 16. §. 1. ff. h. r.* Adeo ut ne quidem testamentum à furioso tempore furoris confectum valeat, si postmodum ad integritatem mentis redierit. *d. §. 1.* quia quod initio non valet, tractu temporis non convalescit. *L. 29. ff. de Reg. jur.*

Nec valet testamentum, si, cum sanæ 15 mentis esset, quidem inceperit testamentum, sed ob furorem supervenientem complere non potuerit. *L. 9. C. h. r.* neque perficitur tale testamentum in sanitate cœptum, sed ob supervenientem furorem interruptum, esto, cessante postmodum furore consummatum sit. *d. L. 9.* quia testandi actus unico actu continuo perfici debet. Furiosus itaque testamentum condere nequit, & si fecerit, nullum est, & invalidum: Sed hoc ita, si furor sit perpetuus; quod si furiosus lucida habeat furoris interstitia, in tempore hujus interstitii valide testatur. *§. 1. Instit. quibus non est perm. fac. testament. & d. L. 9. C. h. r.* quia cessante causa prohibitionis cessat etiam prohibitio.

Si testamentum furiosi proponatur, & 16 dubium sit, num tempore furoris, an tempore lucidi intervalli id confecerit, inspicere debet

debet tenor ejusdem, & bene ponderari, an tali modo sit confectum, ut quivis homo sanæ mentis ita disponderet, num signa furoris habeat admixta. Priore casu censetur tempore lucidi intervalli confectum. adeoque pro testamenti valore est respondendum. Posteriore casu, ut, si Turcis hæreditatem suam relinquat, censetur testamentum tempore furoris confectum, eoque pro invalido habendum est. Ubi omnino cautè agendum, cum præsumptio semper sit contra furiosum, quod rectè, & sapienter, ut decet, testamentum condere nequeat, & quòd, si quid ab eo in testamento rectè fortè scriptum sit, casui, aut suggestioni alterius potiùs sit attribuendum, quàm judicio & prudentiæ talis tem-

17 statoris. Unde etiam Manz. *de testam. val. & inval. t. 2. num. 65.* Et Stryck. *de caut. testam. c. 3. §. 21. & 22.* sapientissimè monet, ut Notarius ad tale testamentum adhibitus cautus sit tali casu, ac, ut antequam testamentum scribat, tam ipse, quàm testes super certis aliis rebus, v. gr. quomodo valeat, de instante periculo, & morte, an omnia, de quibus disponere vult, bene apud se cogitaverit interroget, & si ad interrogata rectè respondeat, ut homo sanæ mentis fidem in scriptis faciat, quòd ita interrogaverit, & ita rectè responderit, & sic addat testamento, ac postmodum id scribat.

Quamvis autem aliqui hoc sufficere putent, si hoc attestetur notarius ille, qui scripsit testamentum, tutius tamen adducens communem opinionem, putat Manz. *dist. loc.* Si non ipse Notarius, qui scripsit testamentum, sed alius has interrogationes faciat, & de sana mente testantis postea attestetur, ex ratione, quòd fortè Notario, qui testamentum scripsit, non crederetur,

cùm ex eo laus vel opprobrium eidem posset adscribi.

Multò magis valet testamentum, quod quis confecit, & perfecit, antequam in furorem lapsus sit, nec id per hoc convellitur, quòd testator post conditum testamentum in furorem lapsus sit. *d. §. 1. Instit. quib. non est perm. fac. testam. & L. 20. §. 4. ff. h. t.* quia actus rectè factus ex hoc, quòd furor supervenerit, non perimitur.

4. Prohibentur ab ipsa natura testari mente capti, quibus nempe intellectum citrà furorem abstulit mentis deliratio, ii siquidem in eo tantùm à furioso differunt, quòd furiosus cum rabie insaniat, mente captus verò placidè deliret; unde sicut de furiosis dixi, ita de mente captis intelligendum est.

5. A natura prohibentur testamentum condere infantes, scilicet naturaliter tales, qui tantum rationis usum non habent, ut bonum possint à malo discernere, sicut enim nullam habent mentis discretionem, & voluntatem suam seriò explicare non possunt, ita quoque testamenta condere nequeunt.

6. Ebrii ebrietate perfecta, quæ nempe, ut loquitur Pontifex in *Cap. 14. de vita & honest. cler.* omne mentis exilium inducit; quo bestiis similes, & ipsi bestiis pejores, quibus natura animi discretionem, & rationem negavit, ac necessitatem intulit in sua objecta necessario cadendi, & fuendi; cùm econtra hi rationem, quam Deus & natura iisdem indidit, potò liberalius vinò sua spontè sapiant, seque ex rationalibus creaturis, & imagine Dei in irrationabilia animalia, & turpia abdominis, ac diaboli mancia turpissimè transforment. Ebrii ebrietate imperfecta, sicut rationis usum ista ebrietas talibus relinquit, nec omnino adimit, ita quoque testari non prohibentur, Jure

21 Jure positivo prohibetur 1. prodigus juridicè talis, cui nempe bonorum suorum administratio est adempta *L. 1. ff. de curat. furios.* prodigus duplex est Ethicè, & juridicè talis. Ethicè talis est, qui bona sua sine fine & termino dilapidat, eidem tamen bonorum suorum administratio à magistratu nondum est interdicta. Et hic testamentum condere, atque hæredem sibi scribere non prohibetur. Juridicè talis est, cui administratio à magistratu adempta est.

22 Sed potestne prodigus tunc saltem testari, si ad frugem redierit, & desierit esse prodigus, sed eidem administratio bonorum nondum à magistratu decreta sit?

Resp. Non posse, nisi à Prætorè vel Magistratu bonorum suorum administrationem receperit: sicut enim citra cognitionem, & decretum magistratus constare nequit, sitne quis prodigus neq; ne, ita quoque sine simili decreto non potest constare, an ad frugem redierit, necne. *Fleck. dist. loc. num. 42.* Neque obstat textus in *L. 1. pr. ff. de curat. furios.* ubi dicitur, quòd si prodigus ad frugem redierit, ipso jure definit esse subcuratore, consequenter & ipsa bonorum interdictio evanescit: nam tali casu quidem ipso jure definit esse sub curatore, per hoc tamen non inferitur, quòd ad hunc effectum, ut sciatur, quòd ad frugem redierit, necne, non requiratur declaratio magistratus; cum enim hominum privatorum judicia sint valde labilia, solius magistratus erit desuper judicium ferre.

23 2. Jure positivo testari prohibetur damnatus ob crimen famosum, ut impudens illud hominum genus, quod innocentibus æque, ac nocentibus insultare audet, compelleretur. *L. 18. §. 1. ff. h. t.* Ne-

que veritas convitiis in libello famoso fortè expressi testamentum talis damnati facit validum, quia, si voluisset id propalare, legitimo modo, & in legitimo loco, nempe coram iudice manifestare debuisset.

3. Jure positivo testari prohibentur hæretici, & ii, qui eosdem recipiunt, iis favent, auxilium præbent, defendunt. *Cap. 13. §. credentes. de heret.* quia ipsa lex iisdem bona statim adimit, postquam in hæresin inciderunt *L. 4. §. 1. C. de heret. in 6.* idque ob atrocitatem criminis, quod proximum est læsæ majestatis crimini, & sacrilegio, cum ergo læsæ majestatis humanæ crimini constituta sit bonorum confiscatio, id multò magis hæresi velut crimini læsæ majestatis æternæ, quia longè gravius est æternam, quam temporalem offendere majestatem. *L. Gazaros. 19. C. de heret. & Manich. Cap. 10. §. 1. de heret.* Verùm id de jure nostro civili non de omnibus hæreticis procedit, ut iisdem testamenti factio adimatur, sed tantum de improbiis, & iis, qui sunt insignioris notæ, quia in *L. 4. §. 5. C. de heret.* nominatim & in specie dicitur de Manichæis, quòd intestabiles. Hæc tamen constitutio *Cap. 13. §. credentes.* hodiè quo ad religiones duas in Romano Imperio toleratas, nempe Evangelicos, & ut vocant reformatos in Germania non observatur.

Adèò autem hæretici sunt incapaces testamenti factionis, ut nequidem ad causas pias testari possint, quia absolute testamenti factionis sunt incapaces, & bonorum suorum administratio eis adimitur, nec convalescit tale testamentum, si postea talis hæreticus ad fidei orthodoxæ redierit unitatem. Nec eorum testamentum inter liberos valet, cum etiam liberi, nisi à paterna pravitate discesserint, successionis cujuscumque

Uuuu

que

Dr. Aybinger in Digesta.

que sint incapaces. *L. 15. & d. L. Garros. 19. C. de heret.*

- 26 4. Jure positivo testari prohibentur rei perduellionis, quæ est species criminis læsæ majestatis; dividitur enim crimen læsæ majestatis in genere in crimen læsæ majestatis in specie tale, & crimen perduellionis. Crimen læsæ majestatis in specie est delictum publicum, quo majestas Imperantis, aut respublica à cive Romano seclusa hostilitate ladicitur. Crimen perduellionis est delictum publicum, quo hostilitas adversus Principem, vel rempublicam à cive Romano committitur. Qui igitur criminis perduellionis reus invenitur, testandi facultatem amplius non habet, quia in *L. 20. ff. de accus.* dicuntur rei læsæ majestatis ex eotempore, quo crimen hoc admisserunt, alienandarum rerum suarum potestatem amittere.

- 27 5. Jure positivo testari prohibentur rei repetundarum, nempe illi, qui in officio, ministerio publico constituti quid acceperunt, quò magis, vel quò minus officium suum facerent; quia in *d. L. 20. de accusat.* criminijungitur, ac de eo quoque asseritur, quòd reus, ex quo illud admisit, facultatem amittat de bonis suis disponendi. Hoc crimen vulgò ab interpretibus vocatur Baratharia, quasi pecunia cum justitia commutetur, atque crimen maximas inter causas capitales numeratur.

- 28 6. Jure positivo testari prohibentur percussores Cardinalium, & qui eosdem hostiliter insequuntur, carceri mancipant, aut omnino necant, item illi, qui Cardinalium percussores adjuvant, auxilium consiliumve subministrant, recipiunt, defendunt &c. *Cap. fin. de pan. in 6.* Indignum siquidem est has Ecclesiæ Romanæ columnas, eminentissimos Cardinales simili ab inferioribus pati. Ratio-

nem hujus constitutionis aliqui refundunt in excommunicationem, cui tales ipso facto subalternuntur. Verum perperam; nam excommunicatus probabilis testari non prohibetur; cum nullibi id legatur expressum: licet enim excommunicatus cum testibus, quos testamentum condendo adhibet, communicando peccet, & ipsi testes excommunicationem saltem minorem incurrant, eoque illicite agat, ex hoc tamen minimè sequitur, actum ipsum seu testamentum non subsistere, quia actus testandi non sub ratione specifica, sed aliquæ prorsus generica sit prohibitus, & multa in jure nostro illicite agantur, quæ tamen, si facta fuerint, valent.

Ratio ergo prohibitionis unice fundatur in atrocitate criminis, quatenus læsæ majestatis crimini proximè accedit. *Berez. ad tit. C. qui testam. fac. poss. n. 13. Manz. de test. val. & inval. t. 2. n. 250.*

7. Jure positivo testari nequit usurarius manifestus, genus hominum publico exitio, & propriæ salutis jacturæ natum. *Cap. f. de usur. in 6.* nimirum si usuras nondum restituerint, aut de restituendis idoneè caverint. Ratio hujus prohibitionis est, ut homines ab illicitis usuris magis absterreantur, & quos timor Dei à malo non revocat, Ecclesiasticæ saltem coercet severitas disciplinæ, ut loquitur Alexander III, in *Cap. 7. §. clerici. de elect. & elect. potest.*

Ad hoc autem ut constituto *d. Cap. fin.* locum habeat, requiritur, primò, ut quis sit usurarius manifestus. Si usuras quis quidem exerceat, sed neque ex confessione partis, neque testium attestato, neque actis judicialibus, aut publicis usurarum actibus id constet, testamentum condere non prohibetur. Quando autem usurarius manifestus quis dicatur, latè videre est apud Covarr. *var. resol. L. 3. c. 3. num. 3. 4. 5. & 9.*
Secundò:

Secundò : requiritur, ut usurarius usuras nondum restituerit, nec de iis restituendis idoneè caverit. Si autem usuras ipsas jam restituerit, aut de iis restituendis aut solvendis idoneè caverit, testamenti factionem recipit. Ubi tamen non quævis cautio sufficit, nec ad testamenti factionem admittitur usurarius manifestus, si tantum simpliciter de restituendis usuris caverit, sed requiritur, ut cautionem pignoratitiam, vel fidejussoriam præstiterit. Gl. communiter recepta in d. Cap. f. in verb. idoneè. Et ratio est ex principiis alibi jactis, quia quoties leges requirunt, ut quis idoneè caveat utendo hoc verbo idoneè, toties debent dari fidejussores, vel pignora: *L. 4. §. 2. ff. de fideicommiss. libert.* Sed dict. cap. requirit, ut usurarius manifestus idoneè caveat, ergo dandi sunt fidejussores vel pignora.

32 Dubitatur: 1. an valeat testamentum usurarii manifesti, quod quis confecit eo tempore, antequam factus fuit usurarius manifestus, si postmodum talis decedat? Resp. valere, quia non quævis inhabilitas obest testamento jam perfecto, sed illa tantum, per quam inducitur status mutatio. Sicut ergo testamentum furis, quod ante furem, confecit juxta superius dicta per hoc non convellitur, quòd postea talis in furem lapsus sit, & in eo decesserit, ita quoque testamentum usurarii manifesti, quod is confecit, antequam talis fieret, non convellitur per hoc, quòd postea talis factus fuerit, & sine omni restitutione, & cautione idonea animam, æternis ignibus addictam efflaverit.

33 Neque obest 1. si dicas, testatorem non tantum tempore conditi testamenti, sed mortis quoque debere esse habilem ad testandum: talis autem usurarius manifestus, esto, tempore conditi testamenti fuerit habilis ad testandum, tempore tamen mortis ea habilitate privatus fuerit: nam non omnis inhabilitas superveniens tollit, ac

impedit testamenti factionem, sed ea tantum, qua inducitur status mutatio, ac capitis diminutio; sicut ergo per supervenientem furem aut prodigalitem non infirmatur testamentum ante furem, & prodigalitem confectum, quia neque per furem, neque prodigalitem inducitur status mutatio, aut capitis diminutio, ita quoque per supervenientem usurarium pravitatem manifestam non invalidabitur testamentum prius confectum; quia per eam non inducitur capitis diminutio.

Neque obstat 2. quòd usurarius manifestus majori odio dignus videatur, quam furiosus, & prodigus, cum illum status infelicitas, hunc propria quidem nequitia, neutrum tamen cum damno proximi, & peccato tanto in hunc statum conjecerit: nam, esto, usurarius manifestus gravius delinquat, ac aliis pœnis, & quidem gravibus subternatur, quia tamen in testamenti factione ad status integritatem respiciuntur, eaque tam in usurario manifesto, quam prodigo, & furioso integra maneat, rectè hoc in passu ab uno duci potest argumentum ad alterum.

Dubitatur 2. An testamentum usurarii manifesti ita nullum sit, ut ne quidem valeat ad causas pias, aut legata pia ex eo debeantur? Resp. ita esse nullum, ut neque legata pia ex eo debeantur. Quia in dicto Cap. f. de usur. in 6. testamentum usurarii manifesti dicitur absolute & simpliciter nullum, & ipso jure irritum, & ratio est, quia Deus, & Ecclesia nolunt quidquam participare de mammona iniquitatis, neque respiciunt sacrificium, quòd cruentis manibus offertur.

Dubitatur 3. An, si frater usurarium manifestum instituat fratre præterito, frater præteritus contra talem instituere possit querelam inofficiosi testamenti? R. posse; ita cum

Uuuu 2

cum

cum Anton. de Butri in *Cap. Raymundius* 16. *de test. tenet Manz. d. tract. de testam. val. & inval. l. 2. n. 234.* nam toties fratri competit querela inofficiosi testamenti adversus testamentum fratris, quoties illi a fratre præfertur, & instituitur persona turpis, ut usurarius manifestus est persona turpis, ut qui ipso jure infamis sit. *L. 20. C. ex quib. caus. infam. irrog. & Can. 2. §. porro. 3. q. 7. ergo.*

- 37 Dubitatur 4. An Judai possint testari? R. posse; nam jure civ. id iis non prohibetur, cum in *L. 8. C. de Jud. & Calicol.* Judai dicantur jure Rem. comuni uti; ergo cum Jure Rom. comuni cuilibet testamentum condere permittum sit, qui speciali jure non prohibetur, ac nulla exstet constitutio prohibens testamenti factionem, rectè concluditur, Judais hanc quoque potestatem concessam esse. Neque iisdem obstat constitutio summi Pontificis in *d. Cap. f. de usur. in 6.* quia ea Judæos non ligat; ligat siquidem tantum eos constitutio Ecclesiastica, qui per januam Baptistini ovile Christi ingressi sunt, quo Judai non pervenerunt. Harpr. *ad § 5. Inst. quib. non est perm. fac. testam. num. 26. & seqq.*

- 38 8. Testari jure positivo non potest is, qui incestas nuptias scienter contraxit. *L. 6. C. de incest. & inut. nupr.* Ratio hujus prohibitionis est, quia incestas nuptias scienter contrahentes amittunt bona, & iisdem admittitur administratio bonorum. Ubi tamen Jus Codicis fecerendum est à jure novissimo. Jure Codicis, qui incestas nuptias scienter contraxerunt, non sunt absolute inhabiles ad testandum, sed possunt saltem instituere personas in *d. L. 6. C. de incest. & inut. nupr.* expressas, videlicet descendentes usque ad tertium gradum, parentes usque ad 2dum, & ex collateralibus fratrem, & sororem patrum, amitam. Jure novissimo amplius testari non possunt, quia omnia bona statim

fisco vindicantur, nisi habeant filios ex iustis nuptiis legitimis, qui fisco præferuntur. *Nov. 12. Cap. 1.* Quin imo hodie non tantum descendentes, sed etiam ascendentes usque ad tertium gradum hæreditatem fisco præripiunt. *Nov. 134 C. ult.*

9. Jure positivo à testamenti factione arcentur impuberes §. 1. *Inst. quib. non est perm. fac. testam. L. 5. ff. & L. 4. C. h. r.* quia infirmum nimis habent animi judicium. Requiritur autem in masculo annus 14. & in femina annus 12 *d. L. 5.* non tamen sufficit, si annus 14. vel 12. tantum sit inchoatus, sed debet esse completus. *d. L. 5.* Id quidem non requiritur, ut annus 14. vel 12. quis excesserit, sed sufficit, si compleverit: *d. L. 5.* Unde valet testamentum, si quis Calendis Januarii natus, ipso natali die testamentum condiderit, *d. L. 5.* quia in favorabilibus dies cæptus pro completo habetur. *arg. L. 15. princ. ff. de divers. temp. præscript. atqui favorabilis est testamenti factio l. 1. C. d. SS. Eccl. L. 12. ff. de Reg. jur. ergo.* Imò ulterius progreditur Jctus Ulpian. in *d. L. 5.* ac statuit valere testamentum, si quis pridie Cal. Januarii post horam noctis sextam (quæ apud nos est duodecima) fecerit; ut in exemplo; *natus es anno 1704. vigesima quinta Novemb. in die S. Catharina, qui forte incidit in diem Martis: condidisti testamentum anno 1718. die Luna post duodecimam noctis, cum jam illuxisset dies divæ Catharina sacra;* hoc testamentum valet, quia jam complevisse ann. 14. censeris, cum in favorabilibus dies ultimus, licet imperfectus, habeatur pro perfectio.

Testamentum autem impuberis adeo non valet, ut neque viresumat, esto, 1. malitia suppleat ætatem. Vivian. *commun. opin. verb. pupillus. n. 7.* quia ad ea, quæ raro accidunt, jus non accommodatur. 2. Esto testetur talis impubes ad pias causas, Vivian. *d. l.* quia in tali impubere deficit voluntas, & intel-

que

ctus, cujus defectus favore causæ piæ nunquam suppletur. 3. Esto, pubes factus decedat, quia, quod ab initio vitiosum est, tractu temporis non convalescit. 4. Esto, tutoris auctoritas eidem accesserit. *Manz. de testam. val. & inval. l. 2. n. 55.* quia ultima voluntas non potest pendere ex alieno arbitrio *L. 32. pr. ff. de hered. instit.*

Circa puberem notandum, quod supra dixi, sufficere complevisse annum 14. vel 12. ut testamentum facere possit, id procedere tunc, nisi statuto particulari alicujus civitatis, Religionis &c. ad testamenti factionem plena pubertas requiratur, nam tunc non sufficit annum complevisse 14. aut 12. Sed debet quis complevisse annum 18. *Anton. Pérez. in C. h. t. n. 1.*

42 Quod de impuberibus dixi, eos ad testamenti factionem idoneos non esse, de minoribus intelligendum non est; quamvis enim ii sine curatorum suorum consensu nullum contractum inire, possint, aliud tamen obtrinet in ultima voluntate, quam sine curatoris sui consensu exprimere, & sic testamentum facere possunt.

43 10. Jure positivo testari non potest servus. *L. 16. & 19. ff. h. t.* Sed de his agere operæ pretium non est, cum Christiana mansuetudo servos non amplius agnoscat, unde & capti apud Turcas testari non prohibentur, quia pro servis apud nos non habentur. Sed & homines proprii, seu adscripti glebæ testari possunt, quia liberi sunt.

44 11. Testamenti factionem non habent jure positivo Deportati. *L. 8. §. 2. ff. h. t.* ratio ejus est, quia deportatio in locum ignis, & aquæ interdicti mis successit, & proinde aquæ civitatem adin it, ac prior. *L. 2. §. 1. ff. de pon. & §. 2. Inst. de cap. dimin.* *Dispar* est conditio relegatorum; hi enim testamentum facere non prohibentur, quia jus civitatis non amittunt. Deportatis ho-

die æquiparantur proscripti, seu Banniti. Ubi tamen distinctio facienda inter Bannitos, & videndum, an sint banniti banno generali, num speciali. Banniti banno generali, nempe à Cæsare aut Camera Imperii testari nequeunt. *Vasq. Illustr. contr. 96. n. 6.* quia jus civitatis amittunt, imò deteriore loco sunt, quam deportati, quia non tantum jus civitatis Romanæ amittunt, sed etiam omnia humanitatis jura, officiorumque vicissitudines, & commercia sunt extra protectionem, clientelam, & fidem Imperii, & pro communibus hostibus, transfugis, & rebellibus habentur, quos nemo domo, hospitio, mensæ recipere debet, sed impune in corpore, & membris offendere potest. *Gail. L. 2. de Pace publ. c. 1. n. 21 & 24. qui n. 16.* tradit, bannitos non esse membra Imperii, sed pro mortuis haberi. Banniti banno speciali testari non prohibentur, quia bannitus illa sola relinquit jura civitatis Romanæ, cum de uno Statu possit transire in territorium Statûs alterius. Nisi transeat in bannum generaliter; nam tunc, sicut tollit jus civitatis, ita quoque tollit testamenti factionem. Sed hoc ita verum, quod bannitus banno speciali testari possit, nempe secundum jus commune: nam secundum statutum illius Civitatis, v. g. ex qua bannitus est, uti etiam relegatus testari non potest, quia talis propter bannum amisit beneficium illius civitatis. Unde si statutum esset in illa civitate, ex qua quis bannitus, aut relegatus est, ut valeret testamentum coram duobus testibus conditum, & is coram duobus testibus testamentum faceret, ejus testamentum esset invalidum. Aliud foret, si coram 7. testibus testamentum conficeret; id enim validum, & firmum esset, quia jura tantum illius civitatis, non verò jura communia civitatis Romanæ amisit.

45 12. Jure positivo testari nequeunt capti ab hostibus. §. f. *inf. quibus non est permiff. fac. testam. l. 8. pr. ff. h. t.* qui jure belli servi fiunt capientium, eoque communionem juris civilis amittunt. Si, antequam caperentur, testamentum conscripserint, captivitate id non rum-pitur, sed fictione juris sustinetur. d. §. f. hodie juris hujus vix ullus est usus, quia hodie non amplius capti ab hostibus ser-vi fiunt capientium.

46 13. Testari non potest damnatus ad ul-timum supplicium, si sententia mortis adversus eum lata jam sit. L. 6. §. 6. ff. de *injust. nupt. &c.* Quod si ante senten-tiam testamentum contulerit, ac decef-serit, esto, de crimine legitime convic-tus, aut id sponte confessus sit, testa-mentum tamen valet, quia non delictum, sed sententia à numero civium Romano-norum eximit. arg. L. 13. §. f. ff. *h. t.*

47 Ad hoc autem, ut damnatus ad ulti-mum supplicium testari non possit, re-quiritur, ut actu sententia contra illum lata sit, & quidem justè sit quis conde-mnatus; hinc si injustè quis condemnatus sit, aut ad pœnam, ad quam non ef-fet condemnandus, aut ab eo, qui ju-risdictionem in talem non habet, testa-menti factio condemnato non adimi-tur. L. 6. §. 10. ff. *h. t.* Quia sententia non tenuit. Similiter testamenti factio-nem non perdit, si condemnato in sen-tentia testamenti factio fuerit reservata, nec non si de licentia Principis teste-tur. Idem dicendum, si de sententia lata Principi scribendum, & ab eo esset hæc approbanda, tunc enim damnatus ad

ultimum supplicium, antequam Prin-ceps sententiam approbet, testari pos-set. Gail. L. 1. de *pæ. publ. c. 19. n. 12.* Item si condemnatus fuerit indulgentiâ Principis restitutus, si nempe ea plena sit, aliud dicendum, si tantum indul-gentia fuerit generalis, quia hæc tan-tum redditum in patriam & pœnæ remis-sionem, non verò bona & alia jura re-stituit. Arg. L. ult. C. de *general. abo-lit.* Sed hoc ita, si restitutio sit gratiæ: Si fuerit justitiæ, fortè quod innocens fuerit condemnatus, sicut est summè fa-vorabilis, ac omnia jura restituit, & bona, ita quoque testamenti factionem restituit, esto, sit tantum generalis.

Non tantum autem condemnatus ad 48 mortem naturalem perdit jus testandi; sed etiam condemnatus ad mortem ci-vilem, quia talis æquè jus civitatis amit-tit, ac condemnatus ad mortem natura-lem. Hinc condemnatus ad triremes testari non potest, quia perdit jus civita-tis Romanæ. Berlich. *conclus. pract. p. 3. Conclus. 8. n. 7.* Aliud dicendum de damnatis ad perpetuos carceres, illi enim adhuc testari possunt. Harprecht ad §. 5. *Inf. qui testam. fac. poss. n. 18.* tum quia servi pœnæ non efficiuntur. *auth. sed hodie. C. de donat. inter vir. & uxor.* Tum quia bona sua non amittunt. *Auth. bona damnatorum. C. de bon. proscript.* Tum quia jus civitatis retinet. L. 17. ff. de *stat. hom.* Nisi ob tale crimen quis perpetuò carceri mancipatus sit, cui publicatio bonorum & intestabili-tas annexa est. Harprecht. *cir. loc. n. 19.*

Quæstionis est; an damnatus ad ulti- 49 mum supplicium ne quidem de jure No-vella-

vellarum testamentum facere possit? Hartprecht. *4. loc. n. 12. cum ibi citatus* vult jure Novellarum id non procedere. Sed verius est, id, quod de damnatis ad ultimum supplicium dictum est, æquè de jure Novellarum procedere, quòd nempe sint intestabiles. Ita tenent Peregrin. *de jure fisc. l. 3. t. 2. n. 4. Arum. exercit. Justin. 7. thes. 7. Gail. L. 1. de pac. publ. c. 19. n. 8. Berlich. conclus. pract. part. 3. Conclus. 8. n. 3. & seqq. Vasq. Illustr. Controvers. d. L. 3. C. 96. n. 2. & 3. & alii. Quia, esto, damnatus ad ultimum supplicium retineat de jure Novellarum libertatem, nec amplius pœnæ servus efficiatur. *Auth. sed hodie C. de donat. inter virum & uxorem.* tamen amittit civitatem, & sic jura civitatis Romanæ, quod ad testamenti factionem requiruntur.*

50 14. Jure novo testari non potest de statu suo dubius, qui nimirum nescit, an sit sui juris nec ne? sitne liber nec ne? *L. 14. & 15. ff. de leg. l. 1. ff. de testat. 3.*

15. Testari jure positivo prohibetur professus Religiosus, quia nempe medio trium votorum Religionis ab Ecclesia approbatæ se mancipavit. Ut autem hac in parte distinctè procedam, pluribus assertionibus rem peragam. Sit proinde

51 Assertio: 1. stando in jure communi & secluso privilegio de facto nullus Religiosus potest testamentum condere. Probatur: 1. de facto stando in jure communi, & secluso omni privile-

giò, omnis professus Religiosus est incapax dominii, juriumque temporalium, ut expressè deducitur *ex cap. 6. de stat. monach. & Consil. Trid. sess. 25. de regul. C. 1.* Sed testamentum facere potest effectus Dominii, Jurisque temporalis; ergo de facto nullus Religiosus potest testamentum facere. Probatur: 2. *Ex Auth. ingressi. C. de SS. Eccles.* Ubi de ingressis Monasteria perspicuè dicitur, quòd de bonis suis deinceps testari nequeant. Probatur 3. *ex Can. quia. 7. 19. q. 3.* Ubi dicitur, aperta legis definitione decretum esse, quòd monasterium ingredientibus nulla amplius supersit testandi facultas. Probatur 4. *ex cap. 2. de testam.* Ubi Abbatissæ testamentum dicitur esse invalidum, & bona ejus monasterio, cui præfuit, deberi. Rationem aliam addit Manz. *de testam. val. & inval. d. t. 2. n. 257.* Quòd passim in jure nostro Religiosi servis æquiparentur, quam tamen rationem nullius valoris esse contendo: Non enim Religiosi servis æquiparantur, utpote, quos non status infelicitas, sed sancta propriæ voluntatis abnegatio Superioribus suis subdidit.

Procedit autem nostra assertio non tantùm de Religiosis, qui professi sunt ordinem incapacem bonorum, juriumque stabilium, quales sunt Minores Recollecti, & Capucini, sed etiam de iis Religiosis, qui professionem emisserunt in ordine capaci bonorum stabilium, juriumque temporalium, quia, cùm ipsi ingressi sint monasteria, nec Domini rerum suarum sunt, nec testari possunt. *d. Auth. ingressi. & d. Can. quia.*

Asser-

53 Assertio 2. non valet testamentum Religiosi professi, esto, in ipsa professione bona sua quædam sibi, & testamenti factionem reservaverit, ac sub ea conditione professus sit: Grassus §. *testamentum. q. 34. n. 6.* Manz. *d. loc. n. 259.* Ratio est, quia talis protestatio, & reservatio non valet, cum sit contra substantiam professionis Religiosæ, ut monachus, vel professus proprium quidquam habeat. *Cap. 6. de sac. Monach.*

54 Assertio 3. Religiosus adeo est incapax. testamenti factionis, ut neque factus Episcopus testari possit. Covarr. *ad cap. 1. de testam. n. 26. in f.* Ratio est, quia licet electio Canonica à Regula professionis absolvat. *Can. 1. 18. q. 1.* non tamen in omnibus, & per omnia id intelligendum est, nec quoad morale vinculum statutorum, multo minus de substantialibus ipsius regulæ accipiendum est *arg. Cap. 15. de vit. & honest. Cler.*

55 Assertio 4. Religiosus Professus adeo est incapax testamenti factionis, ut, si ante professionem testamentum fecerit, post professionem, neque mutare, neque revocare valeat. Grassus *d. §. testamentum. q. 34. n. 8.* Manz. *d. loc. n. 264.* Tum, quia sui juris non est, tum quia neque velle, neque nolle habet, tum, quia dominus rerum suarum amplius non est.

56 Assertio 5. Professus Religiosus usque adeo caret testamenti factione, ut ne quidem de licentia Superioris sui ordinarii testari possit. Ratio est, quia in *d. Can. quia.* absolute dicitur, quod religio-

sus professus testari amplius non possit, quæ dispositio, cum sit Inris Canonici, & Prælati, seu superior ordinarius non possit disponere, seu dispensare in lege Superioris, licentia ejusdem non valebit, nec robur, & firmitatem addet testamento Religiosi.

Assertio 6. Professus Religiosus incapax est testamenti factionis, etiam si habitum nunquam induerit. Ratio est, quia habitus non facit monachum, sed Professio Religiosa, ergo si hanc emis-
serit, jam est incapax testamenti factionis. *d. Cap. 2. de testam.* Neque dicas Re-
ligiosum posse de licentia sui Prælati de rebus suis disponere per actus inter vivos v. g. per donationem; ergo etiam per
viam testamenti: Nam contra est, quod dispositio inter vivos non ita Religioso sit prohibita, uti testamenti fa-
ctio.

Assertio 7. licet professus Religiosus ita incapax sit testamenti factionis, ut ne quidem de licentia sui superioris ordinarii testari valeat, probabilius tamen potest de licentia summi Pontificis testamentum facere. Ita cum communi Doctorum tenet Sanch. *L. 8. moral. c. 8. n. 45.* & Laym. *Theol. moral. L. 3. tr. 5. C. 3. n. 5.* Ratio est, quia quod Professus Religiosus testari non possit, unice fundatur in dispositione legis humanæ positivæ; ergo, cum summus Pontifex hoc jure non teneatur, potest Religioso licentiam dare ad testandum.

Assertio 8. Licet Religiosus Professus de licentia Superioris sui testari non possit, si tamen ante professionem de rebus suis non
dispo-

disposuerit, & liberorū habeat, ex iusto thoro legitime, potest etiam post professionem hereditatem inter liberos distribuere, sic tamen, ut etiam propriam suam personam liberis adnumerare, ac portionem virilem monasterio reservare teneatur, si illud sit capax bonorum stabiliū, iuriumque temporalium. Perez. *in C. de SS. Eccles. n. 14.* & communis DD. ita statuitur *in Nov. 123. c. 38. & Auth. si qua mulier. C. de SS. Eccles.* quæ Authentica, usu & consuetudine Ecclesiæ est approbata,

61 Assertio 9. Professi ordinum militarium, licet solenni paupertatis voto adstricti sint, possunt tamen vi privilegii, aut consuetudinis testari. Hanc facultatem testandi iisdem concessit Clemens VII. & Innocentius VIII. quam constitutionem et si Pius V. recantaverit, huius tamen *morum proprium* rursus Gregorius XIII. sustulit.

62 Assertio 10. Licet Religiosus Professus post professionem semel emissam ad testandum inhabilis sit, si tamen ante professionem testamentum confecerit, id per subsequutam professionem non rumpitur. Clar. *§. testamentum. q. 38. n. 6.* quia quilibet ante ingressum de rebus suis potest disponere, prout vult, ergo etiam poterit testari.

63 Assertio 11. Non tantum Professi Religiosi Societatis JESU, sed etiam Coadjutores formati, & Spirituales prohibentur facere testamentum; quia Coadjutores tam spirituales, quam formati per emissā vota redduntur omnis dominiū, iuriumque temporalium incapaces, ac ipsi Professi, ut constat ex Bulla Gregorii XIII. quæ incipit: *quantō fructuosius*: ergo æquē testari prohibentur, ac Professi Societatis JESU.

Dr. Aybinger in Digesta.

Assertio 12. Scholastici Societatis JESU, licet veri sint Religiosi, non tamen absolutē testari prohibentur, sed possunt saltem de licentia suorum Superiorum testari. Ratio est, quia Scholastici non obstantē voto paupertatis Religiosæ manent capaces dominiū, iuriumque temporalium. d. Bulla Gregorii XIII. quæ incipit: *quantō fructuosius*, & ea, quæ incipit *ascendente Domino*: ergo possunt saltem de licentia suorum Superiorum testari.

Gravis est controversia, an testamentum Scholastici Societatis JESU sine licentia suorum Superiorum confectum sit ipso iure nullum: num tantum illicitum, sed tamen validum? hac in re non tantum Jurisconsulti, sed etiam ipsi Doctores Societatis JESU in duas partes abeunt, ita, ut dicere quis non possit, quamam sententia in praxi obtineat. Contra testamenti valorem pugnant Molin. *de 7. & 7. tom. 1. tr. 2. disp. 139.* P. Haunold. *de 7. & 7. tom. 1. tr. 4. c. 1. contr. 3. n. 38.* P. Lelli. *de 7. & 7. l. 2. c. 4. disp. 1. n. 28.* P. Inniger *de dem. disp. 2. q. 2. art. 7.* & plures alii. Pro validitate se opponunt Suarez *tom. 4. tr. 10. l. 4. c. 6. à n. 12.* Sauch. *l. 7. de stat. Relig. c. 8. n. 25. & c. 18. n. 28.* Azor *tom. 1. l. 12. c. 12. q. 8.* Laym. *Theol. moral. l. 4. tr. 5. c. 7. n. 3.* & plurimi alii ab his citati. Placet priorum argumenta proponere. Primum format P. Haunold. *d. loc. n. 41.* ex textu in recitata Bulla, *quantō fructuosius*. In cujus medio dicitur: *licet Scholastici Societatis bonorum suorum jus, atque dominium ad tempus retineant, nulla tamen re tamquam propria, & sine Superioris facultate uti posse.* Sed si dispositio Scholastici sine licentia sui Superioris valeret, posset re aliqua sine Superioris sui licentiā uti; ergo dispositio Scholastici non tantum est illicita, sed etiam invalida. Secundum idem auctor eodem

XXX

loco

loco sic format : Quotiescunque leges requirunt aliquid observandum de eo, cui noviter jus tribuunt ad actum, de cuius valore agitur, censetur requisitum illud pertinere ad substantiam actus, *arg. cap. 52. de elect. & elect. potest. & cap. 22. de rescript.* in quorum priore Pontifex licentiam certis Canonicis dederat conferendi aliquod beneficium, ac mandavit, ut collationem facerent cum consilio Episcopi, subijciturque collationem ideo esse nullam, quod Episcopi consilium non adhibuerint. In posteriore verò Canonicis quibusdam mandatum erat, ut Ecclesiam personaliter accederent, ac Abbatiae administrationem personae idoneae committerent, cumque formam rescripti non observassent, rescripti Pontifex totum processum esse nullum: atqui Pontifex noviter jus tribuit Scholasticis Societatis JESU, & aliquid requirit ad actus eorum dispositivos, nempe consensum Superioris; ergo: hoc non adhibitò totum negotium, seu testamentaria dispositio ejus est invalida. Tertium sic format : Quotiescunque leges actum aliquem prohibent, nec exprimunt, quod actum illum tantum velint prohibere, & non etiam irritare, tunc, nisi ex alia lege, vel circumstantia colligatur, legem tantum esse prohibentem, actus prohibitus est ipso jure nullus. *Arg. l. 5. C. de LL.* Sed dispositio Scholastici in d. Bullis quanto fructuosius : & ascendente Domino est prohibita, & ex nulla alia lege, vel circumstantia colligitur, quod Pontifex eam tantum voluerit prohibere, & non etiam irritare; ergo non tantum erit illicita, sed etiam invalida. Quartum sic adornat *n. 42.* capacitas Domini in Scholastico ita est accipienda, quomodo servit ad finem tum à Societate, tum à Pontifice intentum; sed, si dispositio Scholastici sine licentia Superioris non tantum sit illicita, sed etiam

invalida, ita accipitur captivitas domini in Scholastico, quomodo servit ad finem tum à Societate, tum à Pontifice intentum; ergo dispositio Scholastici non tantum est illicita, sed etiam invalida, si fiat sine consensu Superioris, Minorem probat : finis, & à Societate, & à Pontifice intentus est, ut facilis sit dimissio à Religione, & sine offensa : sed si sic accipitur, facilis sit dimissio à Religione, & sine offensa, ergo. Quintum sic construit : Privilegium ita est interpretandum, ut quam minimè recedat à jure communi, & quam maxime accedat ad paupertatem aliorum Religiosorum : sed, si dispositio Scholastici sine licentia Superioris non tantum sit illicita, sed etiam invalida, minimè recedit privilegium capacitatis domini in Scholastico à jure communi, & magis accedit ad paupertatem aliorum Religiosorum; ergo dispositio talis non tantum est illicita, sed etiam invalida. Sextò : P. Lessius *d. loc.* sic argumentatur per votum paupertatis Religiosae à legitimo Superiore acceptatum privavit se Scholasticus potestate disponendi suo arbitrio, & tantum retinuit potestatem disponendi ex arbitrio, & consensu Superioris; ergo sine hujus licentia, & consensu, neque licite, neque valide disponere potest. Confirmat : dispositio Prælati sine consensu ordinarii de re Ecclesiæ non tantum est illicita, sed etiam invalida; ergo etiam dispositio Scholastici sine consensu & licentia Superioris non tantum est illicita, sed etiam invalida. Septimò : P. Inninger *cit. supra loco probatione 5.* sic fundamentum suum proponit : quod dispositio Scholastici sine consensu Superioris sit illicita, habetur ex natura voti, & paupertatis Religiosae; ergo, cum Pontifex in Bulla : quanto furiosius. jus speciale constituat, etiam voluit reddere invalidam. Confirmat hoc modo : si Summus Pontifex dixisset

in

in Bulla : *Ascendente Domino*. Scholasticos Societatis non posse contrahere matrimonium, nemo diceret, Bullam solum reddere illis matrimonium illicitum, sed in super invalidum; ergo etiam, cum Pontifex dicat in Bulla : *quando fructuosus*, disponere de rebus suis Scholasticos non posse, rectè inferitur dispositionem eorum sine licentia Superiorum irritam esse. Octavo : Denique P. Molina *d. loc.* sic infert : Superior non habet minus juris in Religiosum, quàm Curator in minorem, & pater in filium &c. Sed negotium à minore sine curatoris consensu gestum non tantum est illicitum, sed etiam invalidum; ergo etiam dispositio Scholastici sine consensu Superioris facta non tantum est illicita, sed etiam invalida. Verum his argumentis non obstantibus verior est sententia asserens dispositionem, seu testamentum Scholastici sine licentia Superioris confectum esse quidem illicitum, sed non etiam invalidum. Ita Authores pro secunda sententia citati. Probatur quoad primum membrum, quod tale testamentum sit illicitum: omne, quod fit contra legem prohibentem, est illicitum: sed talis dispositio fit à Scholastico contra legem prohibentem; ergo est illicita. Min. probò: in recitata Bulla : *quando fructuosus*, requiritur ad dispositionem Scholastici, ut fiat cum consensu Superioris, & prohibetur, ne Scholasticus aliquid disponat de rebus suis sine consensu Superioris; ergo talis dispositio est contra legem prohibentem. Probatur quoad secundum membrum, quod talis dispositio, seu testamentum non sit invalidum : Scholastici Societatis sunt Domini rerum suarum, & nullum jus extat, quod actum talem dicit invalidum; ergo non est invalidus.

66 Neque urgent suprà pro contraria sententia allata fundamenta : nam primum

quod attinet, Pontifex in d. Bulla : *quando fructuosus*, solummodò in citatis verbis enarrat naturam paupertatis Religiosæ, & nihil disponit, neque dicit actum à Scholastico Societatis sine licentia sui Superioris factum esse ipso jure irritum, & nullum; dum enim in eadem Bulla Scholasticis integrum dominium rerum suarum relinquit, & reservat, effectum quoque dominii, qui est valida dispositio, iidem reservare voluit, idque eò magis, quò favorabiliores sunt ultimæ voluntates. Ad secundum &c. argumentationem P. Haunoldi non esse bonam; nam verum semper non est, quòd si leges aliquid requirant observandum de eo, cui noviter jus tribuunt ad actum, de cujus valore agitur, requisitum illud pertineat ad substantiam actus, quia potest legislator aliquid requirere ad actum, ad quem noviter potestatem tribuit, quin requisitum illud velit esse de substantia actus. Neque ista regula probatur ex allegatis capitulis : Nam *cap. 52. de elect. & elect. potest.* quod spectat, non ideò collatio beneficii erat nulla, quia Pontifex, dum Canonicis potestas ad eandem noviter fuit introducta, sed ideo, quia mandati fines neglexerunt. In *cir. cap. 22. de rescript.* Similiter processus non ideò scribitur nullus, quòd potestas Canonicis noviter fuerit data, sed, quòd fines mandati non fuerint observati. Neque tertium 68 urget Haunoldi fundamentum; nam l. *§. C. de ll.* non pertinet ad actus de se licitos, sed tales actus, qui jam independentes ab omni prohibitione sunt illiciti; at hic loquimur de actu, qui independentè à prohibitione non est illicitus; cum enim Scholastici mancant Domini rerum suarum, & aliàs quivis Dominus virtute dominii sui possit libere disponere de rebus suis, etiam Scholastici de se licitè disponent de rebus suis, nisi prohibitio in d. Bulla : *quando*

- fructuosus* obstatet. Deindè lex hæccivilis à SS. Canonibus est canonizata, ut satis probatur ex cap. 16. de Regular. Ubi dicitur, quod multa in jure prohibeantur, quæ si facta tamen fuerint, roboris obtineant firmitatem. Ad quartum respondetur, id solummodò hoc evincere, quòd dispositio Scholastici inter vivos, v. gr. donatio sine Superioris licentia non valeat, non item, quòd dispositio testamentaria non valeat: prior enim difficiliorem reddit dimissionem à Religione, seu Societate, non item posterior; quia prior statim vires suas capit, postquam facta est, eoque statim aufert dominium à donante, & transfert in donatarium: posterior verò antea vires non capit, quàm si testator morte naturali defungatur. Deindè: esto, dimissio difficilius reddatur à Religione, id tamen fit culpâ ipsius Scholastici, ex eo, quòd sine licentia Superioris sui res suas disperdat. Ad quintum respondetur 1. retorquendo: privilegium domini Scholasticorum ita est interpretandum, ut quàm minimè recedat à jure communi, & quàm maximè accedat ad dominium aliorum hominum: sed si dicam testamentum Scholastici sine licentia sui Superioris tantum esse illicitum, non item invalidum, dominium Scholasticorum minùs recedit à jure communi, & magis accedit ad dominium aliorum hominum: ergo ita est interpretandum. Respondetur 2. Privilegium ita est interpretandum, ut quàm minimè recedat à jure communi, & quàm maximè accedat ad paupertatem aliorum Religiosorum, nisi aliqua adsit circumstantia, quæ extensionem suadeat: quòd si talis circumstantia adsit, quæ extensionem suadeat, qualis est in dominio Scholasticorum, nempe ne dominium eorum maneat sine omni effectu Aliud dicendum est. Ad 6. iterum respondetur 1. retorquendo: qui in sæculo vo-

tum paupertatis emisit, se privavit potestate disponendi suo arbitrio; ergo non potest disponere, neque validè, neque licitè. Sicut ergo non obstante tali voto in sæculo emissò adhuc talis vovens potest disponere validè, esto, non licitè, quia nempe hoc voto non obstante manet Dominus rerum suarum, ita etiam Scholasticus, esto, non possit disponere licitè, potest tamen disponere validè, quia juxta d. Bullam, *quando fructuosus*, manet Dominus rerum suarum. 2. Distinguo antec. per votum paupertatis à legitimo Superiore acceptatum privavit se Scholasticus potestate disponendi suo arbitrio, & solam retinuit potestatem disponendi licitè ex arbitrio, & consensu Superioris, conc. antec. potestatem disponendi validè ex arbitrio & consensu Superioris, nego antec. & conseq. Hoc argumentum tantum probat dispositionem Scholastici esse illicitam, Ad confirmationem 2. nego conseq. & paritatem: disparitas est, quia Prælatus non est Dominus rei Ecclesiasticæ, sicque non potest tanquam de re aliena, quæcunque vult modò disponere. At Scholasticus manet Dominus rerum suarum; ergo instar alterius Domini potest validè de re sua disponere. Ad 7. 2. distingo antec. quòd dispositio Scholastici sit illicita, habetur ex natura voti paupertatis Religiosæ, nisi contra naturam paupertatis Religiosæ domini capax esset Scholasticus, conc. antec. cum sit domini capax, nego antec. & conseq. vel omninò nego ant. cum enim votum paupertatis Religiosæ in Scholastico Societatis sit per retentionem domini à Pontifice in d. Bulla *quando fructuosus*, sit modificatum, & contra id dominium Religioso relictum, non habetur ex natura voti paupertatis Religiosæ, quòd dispositio Scholastici sit illicita. Ad 74 confirmationem 2. nego cons. & paritatem: disparitas est, quia in Bulla *ascendente Domino*, matrimonia Scholasticorum Pontifex non tantum

tantum prohibuit, sed etiam verbis expressis irritavit, dum dixit: *Quin imò eos omnes ad contrahendum inhabiles, ac contractus huiusmodi nullos & irritos esse, prout irritos facimus, & annullamus.* At dispositionem Scholastici sine licentia Superioris Pontifex, neque in d. Bulla *ascendente Domino*; neque in Bulla: *quantò fructuosius.* irritavit, sed tantum prohibuit.

Ad 8. & retorquendo, & invertendo argumentum P. Molinæ. Superior non habet minus juris in Religiosum, quam curator in minorem, pater in filium; sed testamentum minoris sine curatoris consensu confectum est validum; ergo etiam testamentum Scholastici sine consensu Superioris confectum est validum. Si ergo argumentum P. Molinæ aliquid probat, probat dispositionem Scholastici inter vivos sine licentia Superioris esse invalidam, quod eidem ultrà largior. Deinde non advertit P. Molina hanc argumentationem ipsi potius esse damnosam; quia ex hac paritate inter patrem & filium posset concludi, etiam dispositionem Scholastici sine licentia Superioris inter vivos factam esse validam, quod sic ostendo: Superior non habet minus juris in Religiosum, quam pater in filium; sed filius potest de bonis adventitiis extraordinariis sine licentia patris disponere inter vivos; ergo etiam Scholasticus potest sine licentia Superioris de rebus suis disponere inter vivos.

76 Assertio 13. Novitii omnium Religionum possunt absque licentia Superiorum ad quascunque causas licite, & valide testari. Ratio est, quia Novitii manent absoluti Domini rerum suarum, & nullo jure de iis testari prohibentur. Nec refert, sintne Novitii ordinis alicujus capacis bonorum stabilium, juriumque temporalium, num incapaces v.g. Capucinatorum, aut FF. Minorum Rec. II. c. 2. tum, tamen isti, quam illi testari possunt, ut videmus quotidie praticari, dum etiam No-

vitii Capucinatorum (si non sint amplius filii fam. ante ingressum) de rebus suis ante Professionem disponere, ac testari possunt.

Assertio 14. Non tantum ante dicti Novitii, sed etiam Novitii Societatis Jesu ad quascunque causas sine licentia Superiorum, & valide, & licite testari possunt. Ratio est, quia manent absoluti Domini rerum suarum. Deinde, si illis aliquid obstar, ob stare: caput 4. tum examinis generalis; ubi is, qui Societatem ingreditur, jubetur promittere, quod de rebus suis omnibus irrevocabiliter disponere velit, quandocunque post primum Novitiatu annu Superior id injunxerit, & quod dare nil quidquam velit con sanguineis, nisi adhibito duorum, vel trium consilio, quos Superior ad id elegerit: sed hoc non obstat, quia talis tantum promittit, quod nil dare velit con sanguineis inter vivos; ergo. Quod autem loquatur d. caput quartum de dispositione inter vivos, patet, tum ex ipsis verbis d. examinis generalis; tum, quod irrevocabiliter debeant disponere, quod non est testari, cum ultima voluntas debeat esse ambulatoria usque ad extremum vitæ, vel naturalis, vel civilis v.g. Professionis spiritum.

Assertio denique 15. Eremitæ, nisi alicui Religioni sint addicti, possunt testari. Ratio est, quia Eremitæ tria vota substantialia Professionis non emittunt, nec sunt incapaces Domini, juriumque temporalium; ergo testari possunt.

16. Jure positivo testari non possunt Clerici, ubi tamen distinctio faciendi inter bona, quæ Clericus habet. Bona ergo Clericorum dividuntur in secularia, & clericalia. Secularia sunt, quæ Clericis obveniunt ex causa profana v.g. hereditate, donatione, aliòve titulo seculari. Clericalia sunt, quæ Clerici acquirunt ratione ministerii Ecclesiastici.

Bona clericalia sunt vel verè vel quasi talia. Verè talia sunt, quæ Clerici acquirunt proximè intuitu, & titulo beneficii Ecclesiastici, quò pertinent decimæ, & stipendia annua fixa. Quasi talia sunt, quæ Clerici quidem acquirunt occasione ministerii Ecclesiastici, non tamen proximè nomine, & titulo beneficii, quò pertinent stipendia missarum, concionum, officiorum funebrium, & omnes redditus stolæ.

Bona clericalia verè talia sunt vel necessaria, vel superflua. Necessaria sunt, quibus Clericus indiget ad necessariam sustentationem. Superflua sunt, quæ ultra decentem, & statui convenientem sustentationem remanent. Ad congruam Clericorum sustentationem pertinent non tantùm ea, quæ ad alendam Clerici personam, & familiam ejus necessaria sunt, sed etiam illa, quæ titulo hospitalitatis in consanguineos, aut peregrè adventantes sunt eroganda. Item donationes, tum merè remuneratoriæ, tum merè gratuitæ juxta statum tamen moderatæ. Nec non convivia, aliæque honestæ recreationes relaxando corpori animoque cum amicis decenter institutæ.

80 Dico itaque 1. Clerici de bonis Sæcularibus, sive patrimonialibus ad quasque causas liberè testari possunt. Probat, Clerici sunt absoluti talium bonorum Domini; ergo de iis liberè testari possunt.

81 Dico 2. Clerici etiam de bonis clericalibus quasi talibus ad quasque causas liberè testari possunt. Probat: bona hæc Clericis sine onere ea expendendi ad causas pias obveniunt, quia dantur tanquam stipendium præstiti servitii personalis; ergo de iis liberè testari possunt.

82 Dico 3. Clerici etiam de bonis clericalibus verè talibus, si genium defraudando quædam de congrua sustentatione comparferint, liberè ad quasque causas testari

possunt. Probat: Clerici talium bonorum sunt absoluti Domini, ac talia bona induunt naturam patrimonialium bonorum, cum ea potuisset Clericus absolutè consumere; ergo sicut Clericus de bonis patrimonialibus testari liberè ad quasque causas potest, ita etiam de talibus bonis.

Dico 4. Clerici de bonis clericalibus verè talibus, ac superfluis, neque ad causas pias, neque ad causas profanas stando in jure communi testari possunt; ita expressè statuit Summus Pontifex in cap. 8. 9. & 12. de testam. ubi generaliter asserit, quòd Clerici de bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis testari nequeant. Neque tamen ex hoc sequitur, quòd de nullis bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis testari possint, quia praxis Ecclesiæ in d. cap. de bonis superfluis est interpretata.

Controversia gravis est, possintne consuetudine introduci, ut Clerici de superfluis testari possint? in qua questione sit

Assert. 1. Obligatio expendendi superflua in usus pios, & non profanos in Clericis non descendit ex jure naturali, sed unicè ex lege positiva humana. Probat: si hæc obligatio descenderet ex jure naturæ, tunc vel tenerentur Clerici superflua in usus pios erogare ex justitia, vel ex Religione, vel ex charitate: ex neutra tenerentur; ergo obligatio hæc non descendit ex jure naturæ, sed tantùm ex lege positiva humana. Minorem probō. quoad justitiam, quòd non teneantur ex justitia: si Clerici ex justitia deberent superflua expendere in usus pios, tunc tam donantes, quam accipientes tenerentur Ecclesiæ ad restitutionem; ea enim est natura justitiæ commutativæ, ut si eidem contraveniatur, obligetur contraveniens ad restitutionem in conscientia: atqui hanc restitutionem à Prælati Ecclesiasticis, non urgeri videmus, quos in tam gravi, & conscientia.

conscientioso negotio negligentia arguere piaculum, & propè sacrilegium est, quod tamen necessario faciendum esset, si Clerici ex iustitia tenerentur; ergo. Sed neque tenerentur ex Religione: si enim ex Religione tenerentur, tunc ideo, quia reducti Ecclesiastici vocantur à Tridentino res, & bona Dei; sed hæc ratio nimum probat, quia probaret; quòd etiam Musici, alique Officiales laici tenerentur superflua in pios usus erogare. Non ex charitate: si enim forent Clerici obligati ex charitate, tunc etiam obligatio fundaretur in perfectione status clericalis: sed hoc dici non potest; obligatio enim talis etiam se extenderet ad bona patrimonialia, quòd falsum est. Deinde si descenderet hæc obligatio ex jure naturæ, non possent Episcopi, & Prælati Ecclesiastici dare licentiam Clericis testandi ad quasunque causas; nil enim statuere possunt, & facultatem concedere contra jus naturæ: at videmus quotidie in omnibus ferè Episcopatibus talem licentiam Clericis impertiri; ergo non potest hæc obligatio descendere ex jure naturæ.

85 Assert. 2. Potest consuetudine induci, ut Clericis ad causas pias de superfluis testari liceat. Probatur: bonum est, & laudabile, seu in pios usus per viam testamenti erogare; ergo testamentum tale ex parte objecti nullum includit vitium, eoque consuetudine reddi potest licitum.

86 Assert. 3. Potest consuetudine introduci, ut testamentum de superfluis ad causas profanas à Clerico factum sit validum. Probatur: lex positiva humana omnis contraria consuetudine potest abrogari: sed, quòd Clerici non possint disponere de rebus superfluis, & legis positivæ humanæ; ergo contraria consuetudine tolli potest.

87 Assert. 4. Potest etiam consuetudine introduci, ut testamentum Clerici de super-

fluis ad causas profanas factum sit licitum: Probatur: sicut priùs: Obligatio Clerici non expendendi superflua in usus profanos est legis positivæ humanæ; ergo contraria consuetudine tolli potest.

Ultimò denique jure positivo testari non potest filius fam. qui neque de peculio profectio, neque adventitio, sive ordinario, sive extraordinario testari potest. *pr. inst. quib. non est permiff. fac. testam. L. 6. pr. ff. L. 3. §. 1. & L. pen. C. h. t.* quia respectu horum bonorum non habetur pro patrefam. De peculio itaque Castrensi, & quasi Castrensi solum potest etiam siue consensu patris liberrimè testari. *d. pr. Inst. d. t. §. ult. Inst. de testam. milit. L. ult. C. de inoff. testam.* quia filiusfam. quoad utrumque peculium hoc pro patrefam. habetur. *L. 2. ff. & L. ult. §. 1. C. ad Sc. Maced. L. 6. §. f. ff. de inoff. nupt.*

Obijcies 1. *L. ult. §. 2. C. de bon. quæ lib.* 89 ubi dicitur, quòd filiusfam. in his duntaxat casibus, quibus ususfructus apud parentem est, nec possit testari, nec alienare, aut oppignorare; ergo si ususfructus apud patrem non est, eoque de peculio extraordinario adventitio testari potest. 2. Hæc tria collectivè sumi, non distributivè, quòd nempe filiusfam. in illis bonis, & testari, & alienare, & oppignorare prohibeatur, adeoque in aliis bonis possit, si non testari, saltem alienare aut oppignorare, prout declarat Imperator in *L. pen. C. h. t.* ubi dicit, quòd in lege nuper promulgata, nempe in *d. L. ult. §. 5. C. de bon. quæ liber.* noluert licentiam filiusfam. concedere de bonis pleno jure possessis testandi.

Obijcies 2. in *Nov. 117. C. 1. §. 1.* dicitur, quòd filiusfam. de bonis pleno jure possessis quovis modo disponere possit, ergo etiam poterit de iis testari. 3. Imperatorem in *d. loc.* non loqui de dispositione testa-

testamentaria, sed domestica, seu inter vivos, quia ibidem ad dispositionem perfecta ætas requiritur.

91 Subjectum testamenti est hæres, qui in testamento instituitur, de quo in *tit. 2. & 5. tractabo*. Potest autem hæres scribi in omni materia, ac non tantum in una, sed etiam in pluribus tabulis testamentum scribi. *l. 24. ff. h. t.*

92 Objectum testamenti sunt hæreditas, legata, fideicommissa, tutorum dationes, ac id genus alia. De legatis dico in *l. 30. 31. & 32. 33. 34. & 35. de fideicommissis agam in l. 36. de tutorum datione agitur in l. 26. Hæreditas definitur in l. 24. ff. de verb. signif. quod sit successio in universum jus, quod defunctus habuit. Dicitur *successio*, non formalis successio ipsa, sed objectiva, seu jus succedendi.*

Forma testamenti est, vel extrinseca, vel intrinseca. Forma extrinseca, stat in modo id rectè consiciendi. Ubi testamentum solenne differt à non solenni. De testamento non solenni tractabo in libro sequenti. Testamentum solenne est vel scriptum vel nuncupativum. Ad testamentum solenne scriptum sequentia requiruntur: 1. Ut testator testamentum vel ipse scribat, aut ab alio scriptum subscribat. Si testator totum scripserit testamentum, opus non est, ut nomen suum subscribat, sed sufficit, si in fine testamenti addit, se totum scripsisse. *L. 28. §. 1. C. de testam.* Quod si alius testamentum scripserit, debet aut ipse testator subscribere, vel octavum testem adhibere, qui ejus nomine subscribat. *d. l. 28. §. 1. & Nov. 119. c. 9.*

94 Requiritur, ut septem testes ad id adhibeantur. *§. 3. Inst. de testam. ord.* Sed quæ ratio est, cur septenarius numerus requiratur? probabilior & communior sententia rationem desumit ex testamento per

ætas & libram; esto enim, testandi modus iste provectioni jurisprudentiæ displicuerit, numerus tamen personarum ad testamenti factionem requisitarum Imperatori nostro non displicuit, & ut numerus iste septenarius esset completus, in locum libripendis, & familiæ emptoris sextus & septimus testis est substitutus.

3. Debent testes esse idonei, hoc est, 95 tales, qui nullo jure testes esse prohibentur. Prohibentur testimonium dicere sequentes: 1. Infans, quia is non intelligit, quid agatur, sive talis sit à natura, sive à lege, & sive jam exsuperet infantiam sive non, dummodò adhuc impubes sit; nam impubes ob infirmum animi iudicium à testimonio repellitur. *L. 3. §. 5. ff. de test.* 2. Furiosus, quia, cum rationis usu destituitur, testimonium in testamento ferre non potest. Tempore lucidi intervalli testis esse non prohibetur. *L. 20. §. 4. ff. h. t. 3. 97.* 3. Mentis captus, quia à furioso non multum differt. 4. Ebrius ebrietate perfecta, quia 98 parum à mente capto distinguitur. 5. Fæmina. *§. 6. Inst. de testam. ord. l. 20. §. 6. ff. h. t.* nam fæmina neque in comitiis, neque in procinctu in testamento pro teste admittebatur. 6. Servus, deportatus, peregrinus, & omnis, qui civis Romanus non est. *d. L. 20. §. 7. ff. h. t.*

Sed an etiam adscriptitii glebae, seu homines proprii testes esse in testamento possunt? Quidquid sit de Jure communi, & Recessibus Imperii, nempe ex Recessu de anno 1512 *tit. von Testamenten. §. und die Form eines Testaments.* ubi expressè videntur adscriptitii repelli à testimonio, dum ibi requiritur, daß er der Verbaigenschaft frey seye; putem non simpliciter homines proprios à testimonio in testamento repelli, sed saltem posse esse testem in loco, ubi tot liberi homines haberi non possunt.

De

104 De Monachis & Religiosis dubium est, an & ii testimonium in testamentis ferre possint? & dico, à testimonio non repelli; quia nullibi prohibentur. Interim tamen eos peccare, si sine licentia Superioris sui testes agant, tenet Laym. *Theolog. moral. l. 3. tr. §. c. 1. n. 3.* Sed hoc ita, quòd Religiosi testes esse in testamento possint, nisi sint professi in ordine incapaci bonorum stabilium jurumque temporalium: cum enim hi non habeant testamenti factionem, nequidem passivam, testes esse nequeunt.

105 7. Prohibetur esse testis mutus; quia rationem eorum, quæ gesta sunt, & acciderunt, reddere non potest. 8. Surdus, quia nec intelligit, quæ dicuntur, nec de eo, quod testator dicturus esset, moneri po-

104 test. 9. Cæcus: licet enim cæcus nullibi expressè repellatur, quia tamen, ut paulò post dicam, testes testatorem videre debent, rectè inferitur, neque cæcum pro teste adhiberi possè. *arg. L. 9. C. de testam.* 10.

105 Prodigus, & intestabiles. §. 6. *Inst. b. t.* Ad 106 intestabiles pertinent damnati ob crimen, aut crimen famosum. *L. 18. §. 1. ff. b. t. L. 14. & 15. ff. de testib.* Item hæretici, apostatæ, ac id genus personarum. *Auth. credentes. C. de hæretic. l. 3. C. de apostat.* quod tamen in Germania quoad hæreticos

107 toleratos non procedit. 11. Qui per potestatem patriam testatori nexi sunt. Undè nec filiusfam. in testamento patris, nec pater in testamento filiusfam. nec frater in testamento fratris in eadem potestate patria existentis testis esse potest. §. 9. *Inst. de test. ordin.* Aliud dicendum est de filio emancipato, is & in testamento patris sui, & iste in illius testis esse potest. 12. Denique testis in testamento esse non potest ille, qui in testamento hæres est institutus, & ii omnes, qui hæredi per potestatem nexi sunt,

Dr. Aybinger in Digesta.

idque ob utilitatem ex testamento in has personas redundantem. §. 10. *Inst. de testam. ordin.*

De Legatariis, & fideicommissariis particularibus quaestio est, an ii in testamento, in quo sunt legatarii, & fideicommissarii, possint esse testes? & eos tam in testamento scripto, quàm nuncupativo testes esse posse. Esto enim in eos non modica utilitas redundet, quia tamen non univèrsi juris, sed rerum singularium successores sunt, & totum negotium censetur esse actum inter testatorem, & hæredem; non est, cur arceantur. §. 11. *Inst. de test. ordin. L. 20. pr. ff. b. t. L. 22. C. de testam.*

Objic. 1. Nemo testis est idoneus in propria causa. *L. 10 ff. de testib. L. 10. C. eod.* ergo neque legatarii esse potest testis in testamento. 2. Nemo testis idoneus est in propria causa, si illius causa principaliter agatur, potest tamen esse idoneus testis in causa propria, si solummodò secundariò ipsius causa agatur.

Objicies 2. Nequidem secundariò licet 118 testimonium ferre in propria causa. *arg. L. ult. ff. de testib.* ergo neque legatarii in testamento, in quo legatarii sunt dominati. 3. Nequidem secundariò in propria causa licere testimonium ferre, si fides illius à defunctò non est approbata. Aliud est, si fides talis testis à defuncto fuerit approbata, eo autem ipso, quòd testator talem scienter ad testamentum tanquam testem adhibuerit, censetur fidem ejus approbasse.

Sed nec tutor in testamento, in quo tutor à testatore datus est, à testimonio repellitur. *d. L. 20. pr. ff. b. t.* quia tutor ex testamento non utilitatem, sed onus acquirit. Et ille quoque in testem admittitur, qui testamentum conscripsit. *L. 27. ff. b. t.*

Quaestio est, an, si unus testium tempore condici testamenti habitus fuerit pro-

Y y y y

habili,

habili, ac idoneo, & postmodum appareat, testem illum, qui habitus fuit pro idoneo, non fuisse idoneum, valeat tale testamentum? ut in exemplo: *tempore conditi testamenti sœmina fallax virilem habitum induta se testibus ad subscribendum testamentum rogatis immiscuit, cumque ab omnibus, vel saltem majore parte pro viro haberetur, una cum sex aliis testamentum subscripsit: valetne hoc testamentum, si tempore mortui testatoris appareat, sœminam illam mentitam virum, & habitam pro viro, non fuisse virum, sed sœminam?* R. de rigore non valere, quia perinde est, ac si unus testis deficeret. De æquitate verò sustineri, idque favore ultimæ voluntatis. *Sichard. ad L. 1. C. de testib. n. 3. Mynsing. ad §. 7. Instit. de testam. ord. n. 4. Manz. de testam. valid. & invalid. t. 4. n. 40. Fleck. in Biblioth. jur. L. 2. tit. 28. n. 29.*

Neque obstat 1. quod in §. 7. *Instit. de testam. ord.* tunc demum dicatur testamentum sustineri, si servus, pro libero fuerit habitus; ergo, si sœmina pro viro fuerit habita, non sustinebitur: nam ibi servus non taxativè, sed exemplificativè ponitur; cum ergo utrobique eadem æquitas ratio, & favor ultimarum voluntatum militet, idem de sœmina pro viro habita statuendum est, quod de servo pro libero habito statutum est.

114 Neque obstat 2. quod in *L. 1. C. de testam.* tunc primum testamentum valere dicatur, si servus omnium consensu pro libero habitus fuerit; ergo, si tantum à majore parte servus pro libero, vel sœmina pro viro habita fuerit, non valebit testamentum: nam *res omnium in d. l.* non sumitur strictè, sed latius non nihil, prout sumitur in *L. 19. ff. ad municip. ubi id, quod major pars curiæ decrevit, perinde habetur, ac si omnes egerint.*

Neque obstat 3. quod, si testis revera 115 habilis tempore conditi testamenti reputatus fuerit pro inhabili, & postea appareat habilis fuisse, stetur agnitæ veritati, ac valeat testamentum; ergo, si contrarium evenit, etiam stabitur agnitæ veritati, & sic non valebit testamentum: nam inter unum, & alterum casum longissima est disparitas; idè enim in priori casu statur agnitæ veritati, quia agitur de conservanda ultima voluntate, quæ omnino favorabilis est, & ita, quæ in favorem ejus sunt introducta, in odium ipsius non sunt detorquenda: at in posteriore casu agitur de destruenda ultima voluntate, quæ destructa est odiosa.

4. Requiritur, ut testes sint rogati. *L. 116 §. 2. ff. h. t.* Non tamen requiritur, ut idè sint convocati, ut testes in testamento agant, sed sufficit, si ex alia occasione, fortè alterius negotii causâ sint præsentes, dummodò regentur, ut testimonium perhibeant. *d. L. 21. §. 2.*

5. Debent testes testatorem videre, eò 117 que non sufficit, si testes vocem testatoris solummodò audiant, sed debent præsentem videre; quia aliàs fraudibus via, & ansa non satis præcluderetur. *L. 9. C. de testam.*

6. Debet testator coram septem testibus 118 eodem tempore præsentibus scripturam testamenti producere, & profiteri, in ea ultimam suam voluntatem contineri; & testamentum suum esse, & testibus signandam, & subscribendam offerre. *L. 21. pr. C. de testam.*

7. Debet testator testamentum suum propria manu subscribere, vel, si litteras non sciat, octavum testem, qui loco illius testamentum subscribat. *d. L. 21.*

8. Debent singuli testes testamentum ma- 119 nu propria subscibere §. 3 *Instit. de testam. ordin. L. 22. §. 4. L. pen. ff. h. t.* ut subscriptio hæc rite procedat, duo continere debet, nempe

nempè nomen testatoris, & nomen subscribentis. *d. L. pen. ff. b. r.* Quòd si tamen in tali loco testamentum condatur, in quo tot litterati haberi non possunt, tunc sufficit, si unus omnium nomine subscribat.

9. Debent testes signacula sua apponere. §. 2. & 3. *Inst. de test. ord. d. L. 22. §. 4. ff. b. r.* Cæterum omnes testes possunt non tantum proprio, sed etiam alieno annulo uti, dummodo testis unusquisque in subscriptione addat, se alieno annulo signasse. *Fleck. d. L. n. 22.* Quia leges septem testium subsignationes, non vero septem signacula requirunt.

10. Dubitatur, 1. an subsignatio annulo tantum? num etiam alio instrumento fieri possit? & posset etiam alio instrumento fieri, nec requiri, ut annulò fiat; quia idèò testamenti subsignatio requiritur, ut à testibus signacula recognosci possint: sed hæc recognitio etiam fieri potest, si instrumentò alio fiat subsignatio; ergo. Idque magis colligitur ex *Recessu Imperii de anno 1512. tit. von Testamenten.* quo tale signum requiritur, quo quis ad res notandas utitur.

11. Neque obstat textus in *L. 22. §. 5. ff. b. r.* ubi dicitur, quòd magis sit, ut annulò tantum signare quis possit; nam in *d. L.* nomine annuli non intelligitur subjectum quoddam circulare, sed tale instrumentum, cui character est impressus, & sic tantum excluduntur instrumenta alia effigie destituta, ac ad alios fines, quàm ad obsignandum adhiberi solita.

12. Dubitatur 2. An testator sigillum suum quoque apponere debeat? & hoc necesse non esse, quia neque in jure scripto, nec in *Recessibus Imperii* habetur, quòd appositio sigilli testatoris sit necessaria, *Stryck. in us. modern. ff. L. 28. tit. 1. §. 19.*

13. 10. Debet testandi actus unico contextu absolvi, nec alienum negotium immisceri. *d. §. 3. Inst. de testam. ord. L. 21. §. f. ff. b. r., L. 21. pr. L. 28. pr. C. de testam. Medicinam*

tamen sumere, & clysterem adhibere testator potest, nec per hæc testamentum vitiat. *d. L. 28.*

De contractu, an illum intra testandum celebrare liceat, controvertunt DD. Ego referre censo, an contractum testator inter, testandum celebrare velit, qui cognationem quandam cum testamenti factione habeat, num talem, qui nullam habeat affinitatem cum testamenti factione. Priori generis contractus, si inter testandum celebraretur, non vitiat testamentum. *arg. L. 21. §. f. ff. b. r.* Posterioris generis contractus vitiat testamentum. *arg. d. §. 3. Inst. d. r. & d. L. 21. §. 5. Carpzov. def. forens. p. 3. cons. 5. def. 20. per tot. Clar. L. 3. sent. §. testamentum. q. 75.* Declaratur res exemplo: *fecisti testamentum, antequam illud perficeres, redduntur tibi littera à cognato tuo, quibus tibi significatur ab fratre tuo pramortuo te heredem esse institutum: potesne hereditatem tibi delatam agnoscere, absque hoc, quòd testamentum tuum vitietur?* & te posse, quia contractus iste agnitionis hereditatis quandam cognationem habet cum testamenti factione, eamque promovet: e contra: *incepisti facere testamentum, & antequam id absolveres, venit ad te Titius, volens emere domum tuam?* potesne inter testandum Titio vendere domum tuam absque hoc, quòd testamentum tuum vitietur? & te non posse, quia contractus iste venditionis nullam omninò habet affinitatem cum testamenti factione, nec ad illam quidquam conducit.

Dubitatur 3. An præter dictas solemnitates requiratur, ut apponatur dies, & consul, ut antiquitus loquebantur, id est, annus, mensis, & dies? & id non esse necesse, conducere tamen, ut addantur, ut sic consistere possit, si duo, vel plura testamenta producantur, quodnam ex iis sit altero posteriorius.

118 Hæc de testamento scripto. Testamentum nuncupativum fiat in nuncupata, & coram septem testibus specialiter ad id rogatis declarata hæredis institutione. §. ult. *Inst. de test. ordin.* L. 21. §. 2. C. de *testam.* Nec per hoc ex testamento nuncupativo fit scriptum, quod hodie plerumque Notarius adhiberi solet, & sic in scripturam redigi, quia scriptura non solennitatis, sed probationis causa adhibetur.

119 Controvertitur. 1. An testator proprio ore hæredis nomen exprimere debeat? num sufficiat, si alterius cuiusdam ore proferatur, & testator subjungat, ita se velle? R. videntum, an testator articulatè adhuc loqui poterit, nec ne. Priore casu, si ipse Notario mandaverit, ut voluntatem suam scriberet, ac postmodum scripto comprehensam coram testibus recitaret, ac testator subjunxerit, ita se velle, valet testamentum. Gabriel. *Comm. conclus. L. 4. conclus. 2. n. 4.* Manz. *de testam. val. & inval. tr. 3. n. 15.* Clar. §. *testamentum. q. 37. n. 5.* si enim non valeret, tunc idèd, quod esset defectus sufficientis enuntiationis; sed hoc falsum est, quia etiam testamentum cæci sic confectum valet. L. 8. *vers. at cum humana. C. h. t.* ergò. Posteriori casu testamentum non valet, quia talis in L. 29. C. de *testam.* mortuo assimilatur, à quo aliud testamentum, quàm mortuum, hoc est nullum & invalidum expectare, quis non potest.

120 Controvertitur 2. Valeatne testamentum, si fiat relatio ad schedam? R. non valere. Manz. *d. tr. 1. 4. n. 16.* Covarr. *ad Cap. 13. de testam. n. 4.* Perez. in C. de *testam. n. 12.* Schurpf. *cent. 2. consilio 49.* Ratio est, quia in d. L. 29. C. de *testam.* dicitur, quod in testamento nuncupativo nomina hæredum ita exprimi debeant, ut omninò sciant testes, qui sint hæredes; at tali casu testes non omninò sciunt, qui sint hæredes; ergo. Deinde in

L. 1. *pr. ff. h. t.* requiritur, ut hæredes palàm, ita, ut exaudiri possint, nuncupentur: at si relatio fiat ad schedam, non palàm nuncupantur hæredes; ergo.

Neque obstat. 1. Quod in testamento scripto possit fieri relatio ad codicillum: esto in eo nomen hæredis scribi debeat. L. 77. *ff. de hered. insti.* nam idèd in testamento scripto potest fieri relatio ad codicillum, quia codicillus est pars testamenti. Sufficit autem in quacunque parte testamenti scriptum esse hæredem. At talis schedam non est pars testamenti nuncupativi, eoque non valet. Deinde in testamento scripto testibus non debet innotescere nomen hæredis, ut habet in testamento nuncupativo.

Neque obstat 2. Quod ad testamentum nuncupativum aliud non requiratur, quàm ut hæres indubitabili signò demonstretur. L. 9. §. 8. *ff. de heredib. instituend.* Adeoque etiam testator digitis ostendere possit, quem hæredem suum esse velit; ergo etiam possit fieri relatio ad schedam. Nam non sufficit qualecunque signum, sed tale, ex quo testes immediatè sciunt, quinam hæredes sint instituti, quod non fit per relationem ad schedam, eoque non sufficit.

Controvertitur 3. An, si quis testari inceperit in scriptis, sed testamentum non subscripserit, aut subsignaverit (idem de testibus exaudiendum) adeoque testamentum ob defectum solennitatum sit invalidum, si tamen habeat omnia requisita ad testamentum nuncupativum, saltè in vim testamenti nuncupativi valeat? R. valere. Manz. *d. L. 4. n. 39.* Clar. *d. §. testam. q. 4. n. 2.* Harprecht. *ad §. ult. Inst. de testam. ordin. n. 7.* Fleck. *d. t. 28. n. 36.* Ratio est, quia unusquisque censetur actum velle omni modò valere, quo de jure valere potest, nec testandi genus eligere ad oppugnanda judicia sua, sed utroque modo velle decedere. L. 3. *ff. de testam.*

testam. milit. ergo etiam censetur velle, si non valeat testamentum suum in vim testamenti scripti, valeat in vim testamenti nuncupativi.

134 Neque obstat 1. Quòd is, qui vult testari in scriptis, non censetur velle testari nuncupativè: nam id verum est quidem quoad explicitum verborum corticem; quia tamen censetur testatus decedere velle, etiam implicitè censetur testari velle nuncupativè.

135 Neque obstat 2. Quòd, esto, testamentum habeat omnia requisita ad codicillum, sitamen testator id non exprimat, non valeat in vim codicilli. *L. f. §. 1. de codic.* nam disparitas est inter testamentum, & codicillum, & testatoris interest, non valere in vim codicilli, quia, si non valet in vim testamenti, decedit testator intestatus, quod velle non censetur, cum testatus decedere intenderit: at, utrum

testamentum valeat in vim testamenti nuncupativi, num scripti testatoris, nihil interest, cum utroque modo finem à se intentum assequatur, nempe ut testatus decedat.

Neque obstat 3. Quòd hoc non obstante, 136 quòd unusquisque actum suum valere velit omni meliori modo, quo de jure valere potest, nihilominus non valeat tale testamentum in vim codicilli; ergo non obstante hac regula testamentum in ratione scripti attentatum, sed ob defectum solennitatis invalidum, non valebit in vim testamenti nuncupativi; nam in priore casu testatoris interest, utrum valeat actus ejus vel in vim testamenti vel codicilli. Econtra testatoris nihil interest, valeatne in vim testamenti scripti, vel nuncupativi, cum utroque modo testatus decedat.

TITULUS II.

De Liberis & Posthumis Heredibus instituendis.

Summaria.

1. Quid sit institutio. 2. Quotuplex. 3. Quid sit institutio necessaria. 4. Quis ita instituere. Et 5. Quos necessariò instituere teneatur. 6. De liberis legitimis, & naturalibus simul. 7. De adoptivis, & arrogatis. 8. De illegitimis. 9. De Posthumis. 10. De Ascendentibus. 11. De fratribus. 12. De legitima. 13. De quantitate ejus. 14. Cui sit aucta. 15. An & quando sit pars bonorum. 16. An debeatur jure natura. 17. Quomodo debeat fieri institutio. 18. Quid sit exheredatio. 19. Quis exheredare teneatur. 20. Quis exhereda-

ri. 21. An posthumus. 22. Objectum. 23. Quid requiratur. 24. Ex quibus causis liberi à parentibus exheredari possint. 25. Ex quibus parentes à liberis. 26. Ex quibus fratres. 27. An testamentum sine expressione cause sit nullum. 28. & 29. Solvuntur objectiones. 30. An probatio causa sit de substantia exheredationis. 31. An ob causas aequales, & majores exheredatio fieri possit. 32. 33. & 34. Solvuntur objectiones. 35. Effectus exheredationis. 36. An testamentum, ubi omissa causa sit etiam quoad fideicommissa &c. nullum.

Forma testamenti intrinseca stat in hæredis institutione, quæ basis est, & fundamentum cujuscunque testamenti, & si hæc non addit, non potest dici testamentum,

Definitur hæredis institutio in genere, & quòd sit actus, quo testator designat, quem sibi, universique juris successorem velit.

2 Dividitur in necessariam, & voluntariam. Hoc titulo de institutione necessaria agam.

3 Definitur institutio necessaria, quod sit illa, quæ personas respicit, quas salvis testamenti tabulis omittere non possumus.

4 Causa efficiens institutionis necessaria est instituens, qui necessariò personas illas instituere tenetur; tenentur autem necessariò instituere: 1. Ascendentes liberos suos. 2. Descendentes sive liberi suos ascendentes, si ipsi sine liberis decedant. Et 3. in certis casibus fratres, & sorores tenentur suos fratres, & sorores instituere.

5 Subjectum institutionis necessariae sunt personæ, quæ necessariò institui debent.

6 Primò itaque necessariò à parentibus instituendi sunt ascendentes, sive liberi. Liberi omnes sunt vel nati, vel nascituri, seu posthumi. Nati sunt, vel legitimi, vel illegitimi. Legitimi sunt, vel legitimi & naturales simul, vel legitimi tantum. Legitimi & naturales simul sunt, vel ex iustis nuptiis tales, vel ex legitimatione. Liberi legitimi & naturales ex iustis nuptiis tales sine differentia sexus, & ætatis necessariò sunt instituendi. *pr. Inst. de exhered. liber. Nov. 115. c. 3.* quia ii omnes vivis etiamnum parentibus bonorum paternorum dicuntur Domini. Liberi legitimi sunt per subsequens matrimonium, vel per rescriptum Principis, Legitimati per subsequens matrimonium necessariò sunt instituendi; quia eodem jure gaudent, quo legitime nati. *arg. L. 10. C. de natur. liber. et Nov. 12. C. ult.* Nec refert, sintne legitimati existentibus liberis legitimis, vel nullis existentibus liberis legitimis; tam enim uno, quam altero casu necessariò instituendi sunt. Legitimati per rescriptum Principis aliter necessariò instituendi non sunt, quàm, si aut nullis existentibus liberis legitimati fuerint, aut Princeps expresse in rescripto suo addiderit, quod etiam tales

liberos in ordine ad hunc effectum legitima-
verit. Quia Princeps, nisi expresse id in rescripto addiderit, non censetur liberis legitimis præjudicium velle generare, nec jus quantum illis adimere.

7 Liberi legitimi tantum, ut adoptivi, sunt vel adoptati, vel arrogati. Circa adoptatos videndum, sintne adoptati adoptione perfecta, seu ab aliquo ascendente, num adoptione imperfecta, sive ab aliquo extraneo. Priores necessariò sunt instituendi, si adoptio usque ad mortem adoptantis persistierit, vel si in potestate, & adoptione usque ad mortem adoptantis, non persistierit, si veniant gradu proximi. *L. pen. 1. & §. f. C. de adopt. & L. 8. §. 15. ff. de inoff. testam.* Secus salvis testamenti tabulis omitti possunt. *§. 14. Inst. de hered. quæ ab intest. d. L. pen. pr. vers. sed hac omnia. C. de adopt.* Posteriores necessariò instituendi non sunt. *d. §. 14. & d. L. pen. §. 1.* liberi arrogati sunt vel puberes, vel impuberes. Illi necessariò instituendi sunt, si arrogatio usque ad mortem arrogatoris duraverit. *d. §. 14. & d. L. pen. §. f.* Ili necessariò instituendi sunt, si arrogatio usque ad mortem arrogatoris duraverit, sive non, hoc saltem effectus, ut si præteriti fuerint, habeant querelam inofficiosi testamenti, vi cujus quartam sibi ex constitutione D. Pii debitam petant, & consequi possunt. *d. L. 8. §. 15. ff. de inoff. testam.*

8 Circa liberos illegitimos discernendi sunt liberi illegitimi ex coitu permisso tales ab iis, qui sunt ex coitu prohibito progeniti. Liberi illegitimi ex coitu permisso, ut naturales, à matre necessariò sunt instituendi. *arg. L. 5. in f. C. ad SC. Orfit.* Pater eos necessariò instituere non tenetur. *arg. Nov. 18. c. 5.* quia patrem habere non censentur. Coitus prohibitus vel est simpliciter prohibitus, vel ob turpitudinem suam specialiter à lege notatus. Ex illo progeniti liberi, seu vulgò quaesiti,

quæsi, ut spurii, à patre necessario instituendi non sunt, quia patrem ostendere non possunt. *L. 23. ff. de statu hom.* à matre necessario sunt instituendi, nisi ea sit persona illustris. *arg. L. 29. §. 1. ff. de inoff. testam. L. 2. & 8. ff. unde cognat.* Ex isto progeneriti, de sunt liberi incestuosi, nefarii, adulterini, sacrilegi neque à patre, neque à matre necessario sunt instituendi, imò de rigore Juris civilis ne quidem alendi. *Nov. 89. C. ult.* Quamvis aliud de Jure Canonico, & hoc sit statutum, ut saltem iisdem alimenta debeantur. *Cap. §. de eo, qui dux. in matrim. quam poll. per adult.* ne innocentes necentur.

- 9 Liberi nascituri, seu posthumi sunt, vel verè tales, vel quasi tales. Verè tales sunt, qui post humatum patrem nati sunt. Quasi tales, qui post conditum testamentum nati. sive autem verè tales, sive quasi tales sint, necessario instituendi sunt, si testatori sui hæredes adnascantur. *Nov. 115. C. 3.*
- 10 Secundus ordo eorum, qui necessario sunt instituendi, est ordo ascendentium, qui in iis casibus, in quibus ipsi liberos instituere tenentur, à liberis quoque sunt instituendi, si liberos non relinquunt.
- 11 Tertius ordo est fratrurn, qui in eo casu necessario à fratribus sunt instituendi, quo defunctus fratri personam turpem præferre vult.
- 12 Objectum institutionis necessariæ est legitima: vulgò dicitur *Hereditas*: quæ est certa portio legibus præscripta certis personis relinquenda, ut testamentum subsistat.
- 13 Quæst. 1. Quanta sit legitima? *æ.* hac in re fecernendum esse jus vetus à jure novo. Jure vet. ri legitima erat quarta pars ejus, quæ ab intestato erat ad aliquem perventurum, seu quarta pars totius hæreditatis. Jure novo aucta est legitima, & secundum numerum liberorum diversa est. Vel enim quatuor adfunt liberi, aut pauciores, vel

plures. Priore casu est tertia pars hæreditatis: posteriore casu est semis, seu dimidia pars hæreditatis juxta vulgatos illos versus:

Quatuor, aut infra natis dant Jura trientem:

Quatuor, aut supra natis dant Jura semillem.

Quæst. 2. An legitima non tantum liberis, sed etiam parentibus, & fratribus aucta sit? *æ.* tam illis, quam istis auctam esse. Ratio est, quia in *Nov. 18. c. 1.* dicitur, id nempe argumentum legitimæ in omnibus personis observandum esse, quibus ab initio quarta lege decreta erat: ergo.

Quæst. 3. An legitima sit pars hæreditatis? *15* num bonorum? *æ.* videndum, quo titulo relicta sit legitima filio, an titulo singulari, num titulo institutionis. Priore casu legitima non pars hæreditatis, sed bonorum est. Ratio est, quia filius eam cap. sine onere, nec vi agnitæ legitimæ filius subternitur oneribus hæreditariis.

Posteriore casu ulterius refert, an filius sit institutus in re singulari dato cohæredes, num in ipsa legitima.

Si prius, legitima non est pars hæreditatis, sed bonorum. Ratio iterum est, quia filius vi agnitæ legitimæ non subternitur oneribus hæreditariis. *L. 13. C. de hered. inst. §. 9. Inst. de fideicom. hered.* Si posterius, legitima est pars hæreditatis, & non bonorum. Ratio est, quia filius tali casu vi agnitæ legitimæ subternitur oneribus hæreditariis. *L. 1. & 2. ff. de acquir. vel omitt. hered.*

Quæst. 4. An legitima filio debeat jure natura, num solo jure civili? *æ.* Si legitima consideretur quoad congruam sustentationem, esse juris naturæ. Harprecht *ad §. 6. Inst. de inoff. testam. n. 45.* quatenus verò consideratur, ut constituta legibus portio, vel jus succedendi, esse Juris civilis, quia de jure

jure naturæ neque liberi ex substantia parentum, neque parentes ex substantia liberorum aliquid prætere de possunt, si sibi alendis sufficiant.

17 Forma institutionis necessariæ stat in modo eam rectè faciendi. Ut rectè fiat, verba dispositiva continere debet.

18 Institutioni necessariæ opposita est exheredatio. Definitur exheredatio, quoddam actus, quo personæ aliæ necessario instituendæ ob commissam ingratitudinis causam à successionerepelluntur.

19 Causa efficiens exheredationis est is, qui exheredare tenetur. Tenetur autem exheredare omnis ille, qui aliis instituere quasdam personas debet.

20 Subjectum exheredationis est is, qui exheredatur. Potest autem exheredari omnis, qui capax est ingratitudinis.

21 Sed, an posthumus exheredari possit? Responsum est, si ius vetus à jure novo, jure veteri posthumus exheredari poterat. Jure novo posthumus exheredari amplius non potest. Ratio est, quia is solus exheredari potest, qui est capax ingratitudinis: atqui posthumus capax ingratitudinis non est; ergo exheredari nequit. *Hunn. var. resol. l. 2. tr. 5. q. 15. & 20. Schneidev. ad §. 1. Inst. de liber. exhered. n. 2. Harprecht. ad d. §. 1. Inst. n. 8.*

22 Objectum exheredationis est hæreditas, ab hac siquidem exheredatus excluditur.

23 Forma exheredationis stat in requisitis. Ubi alia requiruntur de jure veteri, alia de jure novo. Jure veteri requiritur: 1. ut hæres nominatim, & non inter ceteros hæredes à successionem excludatur. *L. 1. 2. & 3. ff. b. r. 2.* Ut quis purè exheredetur, non sub conditione. *d. L. 3. §. 1. 3.* Ut exheredatus excludatur à tota hæreditate, & non tantum à parte, aut re certa. *L. 19. ff. b. r. 4.* Ut quis excludatur ab omni gradu. *d. L.*

3. §. 6. Jure novo ulterius requiritur: 1. ut causa exheredationis testamento inferatur.

2. Ut ea sit una ex illis, quæ enumerantur in *Nov. 115. c. 3. 3.* Ut causa ingratitudinis ab hærede probetur.

Causæ ingratitudinis, ex quibus liberos & suos parentes exheredare possunt, sequentibus versibus comprehenduntur.

Bis septem ex causis exheres filius esto,
Si patrem verbis, verberibusque gravet.

Si spernet captum, linquat si carcere clausum,

Præsumat patrum si violare thorum.

Si sit delator patris, si perfidus obster,

Ne suprema pater prodeat sensa queat.

Insidias patriis audax si struxerit annis,

Stultum si temnat, sique flagellet opes,

Si mimos, hominesque malos, sectamque sequatur,

Filia si Venerem luxuriosa colat.

Causæ, ex quibus liberi parentes suos ab hæreditate justè excludunt, sequentes enumerantur in *d. Nov. 115. c. 4.* his verbis expressæ:

Ex septem licitum causis remove parentem,

Præsumat nati si violare thorum.

Si stultum spernat, si dogmata falsa sequatur,

Captivoque neget si sceleratus opem

Præbeat innocuæ si toxica noxia proli,

Si natum genitor testandi pellat ab actu,
Fortè quòd incertus eucio capiet opes.

Causæ, ex quibus frater fratrem in casu, quo turpem personam instituere intendit, repellere potest, recensentur in *Nov. 22. c. 47.* & sunt sequentes:

Tres licet ob causas ingratum pellere fratrem,

Si fratri insidias, perniciemque struat,
Si scelera impingat nocuo fatalia fratri,
Aut si fraternas perdere tentet opes.

- 27 Dubitatur: 1. An testamentum, cui vel nulla, vel alia causa, quam primum retuli ex Nov. 115. c. 3. & 4. tum ex Nov. 22. c. 47. inserta est, sit ipso jure nullum? num quidem illicitum, sed non invalidum, ac primum, per querelam inofficiosi testamenti evertibile? Posterius affirmant plurimi magnæ notæ Doctores. Fundamenta eorum sunt sequentia: 1. Est, quod tale testamentum valuerit de jure veteri, nempe institutionum, & pandectarum; ergo etiam videatur jure Novellarum, cum jus hoc non recesserit à jure Pandectarum, quia jus hoc tantum prohibet exhæredationem hanc, dum in d. Nov. 115. c. 3. dicit: *penitus non liceat*. 2. Est, quod ex alio colligi possit, quod leges, & jus Novellarum tantum voluerit actum prohibere, & non irritare, quia dant remedium ad rescindendum tale testamentum, nimirum querelam inofficiosi testamenti. 3. Est, quod in d. Nov. 115. c. 3. *circ. fin.* tale testamentum dicatur rescindibile; quod autem ipso jure nullum est, non dicitur rescindibile. Verba autem sunt accipienda in propria significatione. Verum his rationibus non obstantibus, 2. tale testamentum esse ipso jure nullum. Ita Struv. *exercit. ad ff. 32. th. 32. Strick. de caut. test. c. 19. §. 44.* & plures alii. Probatur 1. ex sæpè dicta Nov. 115. c. 3. ubi dicitur, quod, nisi ex his causis, penitus non liceat liberos exhæredare: actus autem prohibitus regulariter etiam est irritatus. *L. §. C. de L.L.* Probatur 2. ex d. Nov. 115. c. 3. in cujus fine dicitur, quod nisi ex his causis liberi fuerint exhæredati, nullum iis præjudicium creetur; at, si esset tale testamentum validum, & pri-

Dr. Aylinger in Digesta.

mum evertibile per querelam inofficiosi testamenti, grave liberis crearetur præjudicium.

Neque obstant suprà allata fundamenta: 28 nam 1. quod attinet, cum actus prohibitus etiam regulariter sit ipso jure nullus, satis deduci potest, quod jus Novellarum hac in parte recesserit à jure Pandectarum & Institutionum. Ad 2. 2. dum in *Novella dicta 115. 29* Imperator prohibet exhæredationem sine expressa causa, nullum dat remedium rescindendi tale testamentum; nec enim vel littera ibi meminit querelæ inofficiosi testamenti, & nullum aliud medium superesset tale testamentum rescindendi, bene colligitur actum non tantum voluisse prohibere, sed etiam irritare, ne liberis præjudicium crearetur. Ad 3. 2. 2. rescindibile in d. Nov. 115. non sumi in propria, sed impropria significatione, nam etiam in *L. 1. ff. que sens. fin. appell. rescind. sententia*, quæ ipso jure nulla est, dicitur rescindi, & tamen nemo dicit, ibi 2. rescindi sumi in propria significatione. Neque obstat, quod verba sint accipienda in propria significatione, quia id hodie ad avertendum grave præjudicium liberorum necessarium est, ut verba improprie prientur.

Dubitatur: 2. An probatio causæ sit de 30 substantia exhæredationis? 2. probationem causæ æquè esse de substantia exhæredationis, ac ipsam causæ appositionem. Ratio est, quia in d. Nov. 115. c. 3. duo copulativè requiruntur, nimirum, ut causa exhæredationis testamento inferatur, ac ab hærede probetur; ergo sic appositio causæ est de substantia exhæredationis, ita etiam ejusdem probatio.

Dubitatur: 3. An etiam propter alias causas æquales, aut majores exhæredatio fieri possit? 2. quod non ita P. Haunoldus de *L. 1. c. 2. tr. 6. c. 7. contr. 6. n. 464.* Harprecht, ad *§. ult. Inst. de exhæred. liber. n. 73. & seqq.*

Zzzz

cum

cum aliis. Ratio est, quia in *cir. Nov. 115. c. 3.* clarissime dicitur, quod *tantum* ob causas ibi enumeratas exheredare liceat.

31 Neque obstat 1. quod, ubi est eadem ratio, ibi debeat esse eadem legis dispositio; nam id tunc locum habet, si jura tali extensioni non refragentur, qualiter refragatur *d. Nov. 115. c. 3.*

33 Neque obstat 2. quod, ubi idem est, vel majus delictum, debeat esse eadem pœna: hic autem sit idem, vel majus delictum: nam hoc locum habet in arbitrariis, seu iis, in quibus à jure certi nihil statuitur.

34 Neque obstat 3. quod non obstante hoc, quod in jure feudali certi casus exprimantur, ubi quos vassallus Feloniam committat. 2. f. 24. §. 1. tamen Judex ad similia procedere debeat. 2. f. 1. in *pr.* ergo etiam isto, certæ causæ exheredationis sint in *d. Nov. 115. c. 3.* expressæ, tamen ad alias eæ extendi debent;

nam longissima inter unum, & alterum casum est disparitas: quia in jure feudali extensio de casu in casum non prohibetur, sed expressè præcipitur: at in *d. Nov. 115. c. 3.* extensio expressè prohibetur.

Effectus exheredationis est, quod, si ritè facta fuerit, testamentum sustineatur, secus, id reddat ipso jure nullum.

Dubitatur 4. An tale testamentum sit absolute nullum? num saltem valeat quoad legata, & fideicommissa? &c. quoad hæc valere, ut expressè decidit Imperator in *d. Nov. 115. c. 3.* Ratio est, quia in tantum institutio, seu principale non subsistit, in quantum continet injuriam filio illatam; atqui quoad solam hæredis institutionem continet injuriam filio illatam; ergo. Isto autem tali modo partim decedat intestatus, partim testatus, id tamen non fit auctoritate propria, sed auctoritate legis hanc potestatem concedentis.

TITULUS III.

De injusto, rupto, irrito facto Testamento.

Summaria.

1. Quid sit rumpi. 2. Quid irritum reddi testamentum. 3. Quando statim mutatione irritum reddatur testamentum. 4. Quomodo hærede non existente. 5. Solvitur objectio. 6. Quomodo rumpatur per agnationem sui hæredis.

7. Quid si iterum moriatur. 8. Quomodo mutatione voluntatis. 9. Quomodo mutatione realli. 10. Quandoam prius per posterius. 11. Quid si prius habeat clausulam derogatoriam. 12. Quid si juramentum ei adjectum sit.

Hactenus de institutione necessaria actum est. Venit ad manus institutio voluntaria, quæ vel negativè considerari potest, vel affirmativè. Negativè consideratur, si consideretur in ordine ad illa, quæ rectè factam infirmant. Infirmitas autem vel officio Judicis, vel ipso jure. Officio Judicis infirmatur per querelam inofficiotæ, de qua in *p. 2. ff. L. 5. §. 2.* jam dictum est. Ipso jure infirmatur institutio duobus modis, videlicet,

si irritum reddatur, & si rumpatur. Rumpi dicitur testamentum, si vitium infirmans directè cadit in ipsum testamentum, ut si testamentum testator incidat, laceret, resignet, deleat &c. Irritum reddi dicitur, cum vitium infirmans non cadit directè in ipsum testamentum, sed accedit personæ vel testatoris, vel hæredis, ut si testator, vel hæres statum mutet, & vel maximam, vel mediam, vel etiam quoad testatorem minimam capitis diminutio-

minutionem patitur. Irritum redditur testamentum duobus modis : si nimirum testator statum mutet ; & si nemo ex testamento hæres existat.

- 3 Primò itaque irritum redditur testamentum , si testator statum mutet , si videlicet maximam vel mediam vel minimam capitis diminutionem patiatur. §. 4. *Inst. quib. mod. test. infirm.* L. 6. §. 5. & seqq. ff. h. t. Si testator priorem statum recipiat , aliquando convalescit testamentum , aliquando non. Refert nempe , quam capitis diminutionem testator passus sit , maximam , aut mediam , num minimam. Si maximam aut mediam , testamentum reconvalescit , si postmodum statum recipiat. §. 6. *Inst. quib. mod. test. infirm.* quia has capitis diminutiones invitus patitur. Si minimam capitis diminutionem passus sit , aliter testamentum non convalescit , quàm si testator recepto antiquo statu novo aliquo signo expresserit , se testamentum suum valere velle , quia hanc capitis diminutionem volens patitur.

- 4 2. Irritum fit testamentum , si nemo ex eo hæres existat. L. 1. ff. h. t. Esto enim , in Nov. 1. C. 1. Legatarii & fideicommissarii , alique in defectum hæredis scripti tali casu ad hæreditatem vocentur , textus tamen loquitur de eo casu , quo hæres scriptus voluntatem ultimam agnovit , sed voluntatem defuncti adimplere morosè distulit.

Rumpitur testamentum duobus modis , agnatione videlicet sui hæredis , & mutatione voluntatis.

- 6 Primò igitur rumpitur testamentum , agnatione sui hæredis ; si post conditum testamentum testatori suus hæres agnascatur. *pr. Inst. quib. mod. test. infirm.* ut in exemplo : cum esses sterilis , condidisti testamentum , postquam concidisti testamentum , nxor tua tibi parit filium : per hunc filium tibi agnascitur suus hæres , utpotè , qui in potestate patria tua est

futurus , rumpitur testamentum à te confectum. d. *pr. Inst. quib. mod. test. infirm.*

Sed quid , si hæres testatori agnatus iterum moriatur , convalescētne rursus testamentum per agnationem ruptum ? R. videndum , an mortuo testatore primū moriatur agnatus suus hæres , num eo vivo. Si mortuo testatore , id ruptum manet , quia non potest præsumi ultima voluntas rursus à testatore reasumpta , cū mors ei prius velle abstulerit. Si vivo testatore moriatur , ex æquitate Prætoria testamentum rursus reconvalescit. L. 12. ff. h. t.

Secundò : rumpitur mutatione voluntatis , si testator à priore voluntate recedat. Hæc mutatio voluntatis est vel verbalis , vel realis. Mutatio verbalis est , quando testator nudis verbis testatur , quod ultimum suum elogium valere nolit. Hæc ad eversionem testamenti non sufficit , quia secundum leges condita , secundum leges iterum debent mutari : leges autem nolunt , ut testamentum solenniter conditum nuda testatoris voluntate evertatur. Quod si lapsus decennii accedat , ac testator coram tribus testibus dixerit , nolle se testamentum valere ; id infirmatur , quia ex lapsu tanti temporis satis colligitur testatorem serio priorem voluntatem recantasse.

Mutatio realis est , quando testator factò ipsò ostendit , quod ultimum suum elogium valere nolit. Hæc fit vel illæsis testamenti tabulis , vel destructis. Illæsis testamenti tabulis fit mutatio realis voluntatis , si testator novum construat testamentum ; tunc enim rumpitur prius per posterius , licet posterius testamentum non fuerit sortitum effectum. §. 2. *Inst. quib. mod. test. infirm.*

Ut autem prius testamentum per posterius rumpatur , duo requiruntur : 1. Ut testator ex certa scientia , non errore ductus novum construxerit testamentum. Hinc , si testator

errore ductus, & vano rumore inductus, quod hæres in priore testamento scriptus mortuus fuerit, ad novum testamentum processerit, non obstante novo testamento hæres in priore testamento scriptus hæreditatem obtinebit, sic tamen, ut legata in posteriore testamento scripta perfolvat. *L. f. ff. de hered. Inst.* quia testator non censetur quoad hæres institutionem mutaturus suam ultimam voluntatem, si de falso rumore, & vita hæredis in primo testamento scripti certus fuisset.

2. Requiritur, ut testamentum posterius perfectum, & numeris omnibus absolutum sit, ac soleat: ne secus enim prius per posterius non tollitur. *d. §. 2.* Nisi in posteriore testamento illi sint instituti, qui alibi ab intestato sunt successuri; tunc enim prius per posterius etiam imperfectum rumpitur. *L. 2. ff. h. t.* Sic si in priore testamento instituti sint hæres extranei, in posteriore verò hæres sui, licet posterius ratione solennitatis esset imperfe-

ctum, & solummodo testamentum inter liberos, tamen prius per illud rumpetur. *d. L. 2.*

Quæst. 1. An testamentum prius per posterius rumpatur, si prius testamentum habeat annexam clausulam derogatoriam: *non obstante quacumque voluntate contraria?* R. non solvi, nisi clausulam derogatoriam: *non obstante quacumque clausula, ac dispositione contraria*, testator eidem adjecerit: quia, cum in priore testamento testator voluntatem suam jam sufficienter manifestaverit, secunda debet esse manifestè revocatoria prioris.

Quæst. 2. An, si priori testamento adjunctum sit juramentum de non revocando, nihilominus prius per posterius rumpatur? R. nihilominus prius testamentum rumpi per posterius, esto, secundum sit illicitum: quia juramentum sequitur naturam actus, cui apponitur; ergo, cum actus ipse semper sit revocabilis, etiam juramento non obstante erit actus, seu test. revocabile, esto, sit illicitum.

TITULUS IV.

De his, quæ in Testamento delentur, inducuntur, vel inscribuntur.

Summaria, .

1. *Quomodo corruptis testamenti tabulis mutatio voluntatis fiat.* 2. *Quid si plura extent exemplaria.* 3. *Si unum fuerit, debet consuli*

facta esse deletio, cancellatio &c. 4. *Quid in dubio sentiendum.*

1. **C**ORRUPTIS, seu destructis testamenti tabulis sit mutatio realis, si testator testamentum deleat, incidat, resignet, canceller, læceret &c. ubi tamen videndum, an plura existant testamenti exemplaria, num unum diutaxat. Si plura, deletionem aut incisionem unius non rumpit testamentum. *L. ult. ff. h. t.* quia testator ideo censetur unum delevisse, aut incidisse, quod putaverit, suum ultimum elogium adhuc sufficienter ex uno illo superstiti probari posse. Si unicum solummodo testamenti exemplar existat, refert ulterius, an consultò deleverit, aut incidit

testamentum, num inconsultò. Si consultò, & de industria testator testamentum deleverit, aut incidit, aut alius ejus nomine, testamentum infirmatur. *L. 30. C. de testam.* Si inconsultò, & præter voluntatem testatoris simile id acciderit, testamentum non infirmatur, ob defectum voluntatis testatoris. *d. L. 30.* In dubio, utrum consultò, numinconsultò facta sit deletio, aut incisio, censetur consultò facta. Ratio est, quia in *d. L. 3. in f. ff. h. t.* favore demum libertatis censetur talis deletio inconsultò facta; ergo extra favorem libertatis censetur consultò facta.

TITU.

TITULUS V.

De Hæredibus instituendis.

Summaria.

1. Quid sit institutio voluntaria. 2. Quis possit instituere. 3. Quis absolute prohibeatur institui. 4. & 5. Quis ordo Religiosorum. 6. An domus Professæ Societatis Jesu. 7. An Minores, & Capucini legatum, & quale habere possint. 8. 9. Quales Professæ Ordinum hæredes institui possint. 10. An Scholastici Societatis Jesu. 11. An & quatenus liberi naturales. Vel 12. spurii. 13. In quod partes dividatur hereditas. 14. Unus institutus totam capit heredi-

tatem. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. Quomodo plures hæredes denominati succedant. 23. Quomodo fieri debeat institutio. 24. An institutio metu extorta sit ipso jure irrita. 25. & 26. Solvuntur objectiones. 27. An fiscus metum inferenti rapiat hereditatem tanquam indigno. 28. & 29. Solvuntur objectiones. 30. Potest institutio vel purè, vel non purè fieri. 31. Ejus effectus.

ITa consideratur hæredis institutio voluntaria negativè. Affirmativè spectata est vel verè talis, vel substitutio. Institutio voluntaria verè talis est actus ultimæ voluntatis, quo personæ extraneæ ad successionem in universa bona primo gradu vocantur. Dicitur notanter: primo gradu, ut differat à substitutione, in qua juxta inferiùs dicenda, quis non primo gradu ad successionem testatoris vocatur.

2. Causa efficiens institutionis voluntariæ estis, qui instituit. Potest autem voluntariè instituere omnis, qui potest testari.

3. Subjectum institutionis voluntariæ est is, qui instituitur, scilicet hæres. Potest autem institui omnis, qui non prohibetur. Prohibentur institui 1. servus pœnæ, seu damnatus in metalla. L. 3. ff. de his, qui pro non script. habent. 2. deportatus. L. 1. C. b. r. 3. peregrinus. d. L. 1. 4. apostata. L. 1. & 3. C. de Apostat. 5. hæreticus inferiùs notæ. 6. filii perduellum. L. 5. §. 1. C. ad L. Jul. Majest. 7. Persecutores, aut percussores Cardinalium. Cap. 5. de pen. in 6. & Religiosi. Ubi tamen Religiosus in particulari ab ordine Religioso secernendus, & ordo capax bonorum stabilium, juriumq; temporalium ab ordine incapaci secernendus est. Sit proinde

Assertio 1. Ordo Religiosorum capax 4 bonorum stabilium, juriumq; temporalium potest hæres institui. Quia, cum sit capax bonorum stabilium, & jurium temporalium, & nullibi prohibeatur, incapax institutionis in testamento dici non potest.

Assert. 2. Ordo FF. Minorum de observantia, & Capucinorum hæres institui non potest. Clem. exvi. de verb. signif. Cap. exiii. cod. in 6. Quia juxta dd. textus Ordo Minorum & Capucinorum est incapax bonorum stabilium, juriumq; temporalium.

Assert. 3. Domus professæ Soc. J. possunt 6 hæredes institui. Ratio est, quia domus professæ Societatis juxta Bullam: *Ascendente Domino*: & Bullam: *quantò furiosius*. manent domini, juriumq; temporalium, ac bonorum stabilium capaces; ergo etiam possunt bona ex testamento capere.

Assert. 4. Licet Ordo Minorum de observantia, & Capucinorum hæredes institui non possint, legatum tamen capere possunt, dummodò non sit rei immobilis, aut magnæ quantitatis, ita ut in fraudem legis successionem testamentariam prohibentis factum non præsumatur. d. Clement. exvi. de verb. signif. & d. Cap. exiii. cod. in 6. quia bonorum stabilium, juriumq; temporalium sunt incapaces; unde

etiam domus, hortus, Ecclesia, & omnia im-
mobilia, quæ habent, non ad eos, sed ad Ca-
meram Apostolicam pertinent.

- 8 Allert. 5. Professus Religiosus in Ordine
capaci bonorum stabilium, iuriumque tem-
poralium potest in persona sua propria, &
particulari hæres institui, sed hæreditatem
non sibi, verùm monasterio suo acquirit, quia
Professus ex sua persona propria non est ca-
pax bonorum stabilium, iuriumque tempora-
lium; ergo hæreditatem non sibi, sed mona-
sterio suo, quod est capax bonorum, acquirit.
Hinc Professum Benedictinum, Canonicum
Regularem S. Augustini, aliosque, quorum
Ordo capax est bonorum stabilium, iuriumque
temporalium, quivis instituere hæredem in
persona sua particulari potest.
- 9 Allert. 6. Tam Professi Societatis JESU
quam Coadjutores Spirituales, & formati in
persona sua particulari hæredes institui non
possunt. Ratio est, quia tam Professi Socie-
tatis, quam Coadjutores Spirituales, & for-
mati sunt incapaces domini, iuriumque
temporalium.
- 10 Allert. 7. Scholastici Societatis, & à for-
tiori Novitii in persona sua particulari possunt
hæredes institui. Ratio est, quia manent do-
mini, iuriumque temporalium capaces.
- 11 9. Hæredes institui non possunt liberi na-
turales, qui à patre in uncia tantum unâ cum
concubina dividenda institui possunt, si libe-
ros habeat ex iusto thoro legitimos, aut uxore
legitimam. *L. 2. C. de natur. lib.* Si libe-
ros legitimos, aut uxorem legitimam non ha-
beat, in toto esse institui possunt. *Nov. 89.
c. 12. §. 3.* A matre indistinctè institui pos-
sunt. Idem dicendum est de nepotibus legi-
timis ex filio naturali, vel nepotibus natura-
libus ex filio legitimo. *d. L. 2. & L. ult. C. de
natur. lib.*
- 12 10. Denique spurii, vel vulgò quæsi, qui
à matre quidem institui possunt, à patre verò
nihil illis relinqui potest. *Nov. 74. & 89. c. ult.*

Obiectum institutionis voluntariæ est hæ-
reditas. Dividitur hæreditas aliter à lege, &
aliter à testatore. A lege dividitur in 12. un-
cias, quæ ita vocantur: uncia, quæ est mini-
ma, seu duodecima pars assis, sextans, qua-
drans, triens, quincunx, semis, septunx, bes,
dodrans, dextans, deunx, As. Hac divisione,
si testator contentus esse nolit, potest ad du-
pondium, seu 24. uncias, vel tripondium, seu
36. uncias, vel ulteriùs procedere. Unde in
arbitrio testatoris est, in quot partes hæredi-
tatem suam dividere velit. Sed quando cen-
setur testator vel ad dupondium, vel ad tri-
pondium descendere? Re. referre, an unum
instituerit hæredem, num plures. Si unum,
indistinctè totam capit hæreditatem. *§. 5. Inst.
h. t. L. 4. & 74 ff. eod.* Ratio est, quia nemo
paganus potest partim testatus decedere, partim
intestatus. Unde, si testator Titium in
tribus uncias hæredem instituerit: Titius non
obstante, quòd testator tantum tres uncias
expresserit, totam capiet hæreditatem. Illud
non refert, an in tota hæreditate quis fuerit
hæres institutus, num in re singulari: nam
posteriori casu detracta rei singularis men-
tione institutus totam capiet hæreditatem,
perinde, ac si simpliciter hæres fuisset institu-
tus. *L. 1. §. 4. L. 9. §. 15. ff. h. t. Major. ad
§. 5. Inst. h. t. pag. 522.*

Si testator plures scripserit hæredes, vi-
dendum, an nulli adscripserit certam partem,
num omnibus adscripserit certam partem,
vel aliquibus adscripserit certam partem, aliis
non. Si nulli adscripserit certam partem, æqua-
liter institui succedent. *§. 6. Inst. h. t.* Sic, si
testator Titium, Mævium, & Sempronium hæ-
redes instituerit, non expressa ulla parte: ii
hæreditatem ejus æqualiter dividunt.

Si testator omnibus adscripserit certam
partem, tunc vel omnibus adscripserit certam
partem hæreditariam, vel omnibus rem sin-
gularem, vel aliquibus certam partem hære-
ditariam, aliis rem singularem. Si omnibus
adscripserit

adscriptis certam partem hæreditariam, ut si dixerit testator: *Titium in uncia, Mævium in sextante, Sempronium in semisse hæredes instituo*: testator in tot partes divisisse hæreditatem censetur, quot in testamento suo expressit, adeoque Titius unciam, Mævius sextantem, Sempronius semissem capiet.

17 Si testator omnibus adscripserit rem singularem, ut, *si Titium in horro, Mævium in domo, Cajum in prato suo hæredes instituat*: rem adscriptam tanquam præcipuam capient, reliquam hæreditatem vero æqualiter inter se dividunt. d. L. 9. §. 13. L. 35. pr. ff. h. r.

18 Si testator aliquibus certam partem hæreditariam, aliis rem singularem adscripserit, ut, *si Titium & Cajum in dodrante, Mævium in domo sua, Sempronium in horro suo hæredes instituerit*: ii, quibus adscripta est certa pars hæreditaria, loco hæredum erunt, reliqui legatariorum vicem sustinent. Quod si tamen simpliciter instituti deficiant, aut hæreditatem adire nolint, etiam ii, quibus adscripta est res singularis, hæreditatem capient, & gaudebunt jure accrescendi. arg. Nov. 1. c. 1. §. 1. Majer. ad §. 8. Inst. h. r. pag. 524.

Si testator quibusdam adscripserit certam partem, aliis non, interest ulterius, an partes adscriptæ sint infra alsem, num adsequent, aut

19 superent alsem. Si sint infra alsem, ut, *si testator Titium in uncia: Cajum in besse: Mævium & Sempronium hæredes instituerit*: tunc sine parte scripti, nempe Mævius, & Sempronius capient id, quod assi deest, & cùm assi tali casu desint 3. partes, easdem capient. d. §. 6.

20 Inst. h. r. Si partes adscriptæ exæquent alsem, ut, *si testator Titium in quadrante: Cajum in dodrante: Mævium, & Sempronium hæredes instituat*, tunc sine parte scripti capient id, quod dupondio deest, quia testator censetur ad dupondium procedere voluisse, cùm totum alsem jam expleverit, d. §. 6. Inst. h. r. L. 17. §. 3. 4. & ff. eod.

21 Si partes adscriptæ superent alsem, ut, *si*

testator Titium in semisse, Cajum in besse: Mævium & Sempronium hæredes instituerit: tunc iterum sine parte scripti accipiunt id, quod dupondio deest. §. 8. Inst. h. r. L. 17. §. 3. ff. eod.

Si denique partes adscriptæ superent, aut adæquent dupondium, ut, *si testator Titium in asse: Cajum etiam in asse, Mævium & Sempronium hæredes instituat*: sine parte scripti capiant id, quod tripondio deest: censetur liquidem testator ad tripondium voluisse procedere. d. L. §. 17. f.

Forma institutionis voluntariæ est vel substantialis, vel accidentalis. Forma substantialis stat in requisitis, quæ sunt sequentia: 1. Ut signis exterioribus sufficienter sit manifestata. 2. Ut ex verbis constet, quis sit hæres scriptus. L. 62. §. 1. ff. h. r. 3. Ut non sit erroræ. L. 9 pr. ff. h. r. 4. Ut non sit captatoria, hoc est, ut alienam hæreditatem velut illicio non aucupetur. L. 70. 71. §. 1. ff. h. r. 5. Ut in alienum arbitrium collata non sit, quia ultima voluntas in alienam voluntatem, & arbitrium confecti non potest. L. 32. ff. h. r.

Quæst. 1. An institutio metu extorta sit valida? num ipso jure nulla? Duæ sunt in hac parte sententiæ. Prima sententia docet testamentum tale subsistere ipso jure, & tantum esse rescindibile. Ita Fachinæus L. 10. contror. jur. C. 15. Menoch. de arbitrar. 7. ad. Quæst. c. 395. n. 7. Peregrin. de jur. fisc. L. 2. r. 6. n. 2. Perez. ad C. tit. si quis aliquem testat. prohibuer. n. 1. Zoëf. ff. eod. n. 1. & communior sententia teste Petegrin. cit. loc. n. 2. Altera sententia tenet, testamentum tale esse ipso jure nullum. Ita Brunnemann. ad L. 3. ff. si quis aliquem testat. prohibuer. n. 10. Lanterbach. ad ff. eod. §. 8. Manz. de test. val. vel invalid. r. 3. q. 1. n. 11. Capzov. de fin. fousf. p. 3. consil. 5. definit. & alii. cùm quibus re. &

Dico: testamentum metu extortum est ipso jure nullum. Probatur 1. voluntati, ac liberati

tati

tati nihil magis est contrarium, quam vis & metus: *L. 116. de R. l.* ergo testamentum metu extortum non subsistit; quia ultima voluntatis nostra liber debet esse iustus. *L. 1. C. de SS. Eccles. Probatur 2.* vis illata testibus facit testam. ipso jure nullum. *L. 20. §. f. ff. de testam.* ergo multo magis testam. ad quod fuit coactus testator. Probatur 3. ultima voluntas non debet dependere ex alieno arbitrio. *L. 32. pr. L. 70. ff. de hered. Instit.* atqui si testamentum metu extortum valeret, deberet illud dependere ex alieno arbitrio, quia si metus abfuisset, similis testaturus non fuisset; ergo.

- 25 Obj. 1. Contractus metu initi subsistunt, & tantum sunt rescindibiles. *L. 21. pr. ff. quod met. caus.* quia etiam coacta voluntas est voluntas; ergo etiam testamentum est ipso jure validum. & conced. antec. neg. conf. Disparitas est, quod in contractibus ipse læsus adhuc in integrum restitui possit, cum plerumque supervivat testator verò, cum testamentum prius non fortiatur effectum, quam post mortem testatoris, in integrum amplius restitui nequit. Deinde restitutio ex capite metus est pratoria, quæ hic locum obtinere non potest, quia in *L. 1. C. si quis alig. test. prohib.* Imperator dicit in tali casu disceptationi civilis, id est, petitioni hereditatis locum esse.

- 26 Obj. 2. Valet aditio hereditatis metu extorta. *d. L. 21. §. penult. ff. quod met. caus.* non obstante, quod talis non fuisset aditurus hereditatem, si metus abfuisset: ergo etiam valet testamentum metu extortum, & iterum conced. ant. neg. consequ. disparitas est, quod aditio hereditatis sit quasi contractus, & inter vivos perficiatur, qualis generis actus rescissionem admittunt: e contra testamentum primum post mortem suum effectum consequitur, & frustra rescindi petitur, quia per solam deletionem, & cancellationem, vel novum testamentum rescinditur.

- 27 Sed cui obveniet tali casu hereditas? num

acquirat aliis successurus ab intestato? num fiscus instituto velut indigno præripit? & hæredem ab intestato eandem acquirere. Ratio est, quia, si ita hereditas fisco cederet, tunc ideo, quod alter velut indignus privetur: sed falsum est metum inferentem privari hereditate; ergo min. prob. privatio supponit habitum; ergo cum non sit hæres, neque potest privari hereditate. Dein non debet uni per alterum iniqua intrudî conditio. *Cap. 12. R. l. in 6.* sed inferretur per metum inferentem, si ob id posset vindicare hereditatem fiscus, hæredi ab intestato succedenti; ergo.

Neque obstat *1. L. 1. & 2. pr. ff. si quis alig. 28 testat. prohibuer.* ubi dicitur, quod, si quis prohibuerit testatorem, quod minus potuerit testamentum facere, tunc hereditas fisco inferatur, sive prohibens fuerit hæres legitimus, vel ex priorē testam. talis: nam ibi supponitur casus, quo ipse hæres ab intestato culpam admisit.

Neque obstat *2. L. 15. pr. ff. ad Sc. Silanian.* 29 ubi dicitur pœnam unius non fieri præmium alterius: nam in casu posito non acquirit hæres ab intestato hereditatem tanquam præmium, sed ex legis dispositione; quia ubicunque testamentum nullum adest, ibi sit locus successioni ab intestato.

Forma accidentalis stat in eo, quod vel purè fiat, vel non purè. Purè, si neque conditio, neque dies sit eidem adjecta. Non purè, si vel conditio, vel dies institutioni sit adjecta, de qua in *1. 7.* plura dicam.

Effectus institutionis voluntariæ alius est vivo testatore, alius eò mortuò. Vivo testatore effectus ejus præsens quidem, sed valdè incerta spes hereditatem consequendi, quia ambulatorium est hominis iudicium usque ad extremum vitæ spiritum. Effectus institutionis voluntariæ mortuò testatore est jus adeundi, & persequendi hereditatem, & instituendi hereditatis petitionem, de qua supra actum est.

82):(737):(86
TITULUS VI.

De Vulgari & Pupillari Substitutione.

Summaria.

1. *Varia substitutionis acceptiones.* 2. *Definitur illa.* 3. *Est vel directa, vel obliqua*
4. *Rejicitur divisio in quinque species ab aliis*

asserri solita. 5. *Est tamen directa aut propria, aut impropria.*

1. **H**Actenus de institutione. Sequitur substitutio. Substitutio variè sumitur. 1. Pro hæredis institutione directa tum fideicommissaria, tum vulgari, & secundo loco facta, tum pupillari, ut in *L. 41. §. 1. ff. h. t. L. 64. & 77. pen. ff. de legat. 2.* Secundo pro institutione hæredis fideicommissarii, ut in *L. 57. §. 1. & 2. ff. ad SC. Trebell. & L. 14. C. de fideicom. 3.* pro secunda datione legati. *L. 6. C. de legat. L. 87. §. 2. ff. de legat. 1. 4.* Pro sola directa substitutione, quæ hæredi substituitur: unde etiam in *L. 6. §. 5. ff. ad SC. Trebell. L. 39. §. 3. ff. de admin. & per. tut. L. 77. §. 13. ff. de legatis 2.* fideicommissis opponitur.

2. Substitutio itaque in genere est actus ultimæ voluntatis, quo quis ex testamento ad testatoris bona secundo, vel ulteriori gradu, vel per testatorem ad hæredis sui necessarij bona vocatur.

3. Dividitur substitutio à P. Haunold. *de f. & f. tom. 1. tr. 7. c. 1. contr. 2. n. 5. Vinn. ad inst. de vulg. subst. n. 2. Zoëf. ad ff. h. t. n. 1. & communiter à D. D. in substitutionem directam & obliquam seu fideicommissariam. Directa est, quæ verbis directis fit, seu vi cujus substitutus sine ministerio ullius alterius personæ hereditatem capere potest. Obliqua est, quæ fit verbis obliquis, seu precariis, sive per fideicommissum. Vel vi cujus hæres ex testamento*

Dr. Ayblinger in Digesta.

vel ab intestato rogatur, ut hereditatem tertio cuidam restituat.

Substitutio directa à multis dividitur in quinque species, nimirum vulgarem, pupillarem, exemplarem, reciprocam, seu breviloquam, & compendiosam. Vulgarem vocant secundi hæredis institutionem. Pupillarem appellant, quæ fit à parentibus liberis impuberibus proximè in potestate constitutis, si intra ætatem pupillarem decesserint. Exemplarem vocant, quæ fit liberis in furore vel alio simili morbo decedentibus. Breviloquam nominant, cum heredes instituti sibi invicem substituantur. Compendiosam denique dicunt, quæ verborum hoc compendiò: *quandocunque decesserit*, plures substitutionum species, plures casus, & tempora velut in compendiò completur. P. Molina & Covarr. teste P. Haunold. *d. loc. n. 7. Gomez, var. resol. L. 1. resol. 7. & 8.* & alii addunt sextam speciem, nempe militarem, si miles sit, qui substituit. Sed, si substitutiones secundum effectus suos consideremus, & genera earum à casuum differentiis recipiamus, breviloqua & compendiosa à reliquis concipiendi modò tantùm differunt, in re ipsa ad species alias deduci possunt.

Meliore itaque divisione dividitur substitutio directa in propriam, & impropriam. Propria est, qua quis locum primi

Aaa aa hære-

hæredis deficientis surrogatur. Substitutio impropria est, qua quis ad successionem hæredis descendantis necessarii ab Ascendente testatore ita vocatur, ut tamen in locum primi hæredis deficientis non surrogetur.

Substitutio propria igitur est sola substitutio vulgaris, inde dicta, quod vulgo unicuique, qui testamenti factionem activam habet, ita substituere liceat, coque sit de genere permissorum.

P A R S I.

De Substitutione vulgari.

Summaria.

1. Definitur substitutio vulgaris. 2. Quotplex sit. 3. Ostenditur dari substitutionem vulgarem tacitam. 4. Subdividitur expressa. 5. Casus expressus non porrigitur ad omissum, si de contraria testatoris voluntate expresse constat. 6. Si non constat, porrigitur. 7. Probatur. 8. Occurritur adversariorum responsioni. 9. & seqq. afferuntur ulteriores probationes. 13. & seqq. Solvuntur objectiones. 19. Quis possit substituere. 20. Cui substitui possit. 21. An etiam heredi suo. 22. Probatur heredi suo etiam substitui posse. 23. Solvitur obiectio. 24. Quisnam substitui possit. 25. Quot modis extraneus, etsi unus substituitur. 26. Quid si plures uni. 27. Quid si plures pluribus. 28. Si singuli singulis. 29. An dato substituto detur locus juri accrescendi. 30. Solvitur obiectio. 31. Substitutus substituto etiam instituto substitutus esse censetur. 32. An simili casu ad-

mittatur jure substitutionis, num jure accrescendi. 33. Solvitur obiectio. 34. Quid, si hæredes sibi invicem substituuntur. 35. Si substitutio, & institutio eodem tempore fiant, nihil interest, quanquam prius fiat. 36. Si diverso tempore, debet prius institui hæres. 37. Solvitur obiectio. 38. Nullo hærede instituto non valet substitutio. 39. Solvitur obiectio. 40. Effectus substitutionis. 41. An potior sit substitutus, num transmissarius. 42. & seqq. Solvuntur objectiones. 47. An filio repudiante hereditatem admittatur substitutus, an pater. 48. & 49. Solvuntur objectiones. 50. Num instituto tanquam indigno privato præferatur substitutus, num fideus. 51. Contraria substitutionis. 52. An instituto ex capite minorennitatis contra aditionem hereditatis restituito admittatur substitutus. 53. & seqq. Solvuntur objectiones.

Definitur substitutio vulgaris, quod sit secundi hæredis institutio collata in casum, quo primò institutus hæres non erit.

2 Sic definita substitutio vulgaris dividitur in expressam, & tacitam. Expressa est, quæ casum substitutionis vulgaris explicite

completur. Ut, si testator dicat: *Cajum heredem instituo, & si is hæres non erit, Marium eidem substituo.* Tacita est, quæ continetur, in expressa pupillari: Censetur siquidem testator, qui filio suo impuberi testamentum, & hæredem scripsit in eum casum, quo intra ætatem pupillarem decessit,

cessit, sibi quoque voluisse hæredem nominare, ne intestatus decedere cogatur.

3 Dari autem substitutionem vulgarem tacitam satis colligitur ex *L. 4. pr. ff. h. t.* Ubi J. Ctus Modestinus ait, nos ex constitutione Divi Marci & Veri uti, ut, cum pater impuberi filio in alterum casum substituisset, in utrumque casum substituisse intelligatur live filius hæres non existeret, live impubes decesserit:

4 Substitutio vulgaris expressa subdividitur in generalem, & specialem. Generalis, seu indefinita est, quæ specialem casum non complectitur, sed verbis generalibus concepta est. Specialis, seu definita est, quæ casum specialem voluntatis, aut impotentia complectitur.

Controversia est satis famosa, an casus expressus porrigatur ad omisum? Seu, quod idem est, an casus voluntatis expressus trahatur ad casum impotentia omisum? Seu, ut explicatius loquar: an, si testator dixerit: *Filium meum heredem instituo, & si ñ heres esse nolit, Cajum substituo*: Cajus quoque admittatur, si filius quidem voluerit hæres esse, sed hæres esse non potuerit morte forsan præventus? Affirmativam tuentur P. Haunold. de *7. & 7. tom. 2. tr. 7. c. 1. contr. 3. n. 15.* P. Molin. de *7. & 7. tr. 2. disp. 183. n. 2.* Gomez. var. resol. tom. 1. c. 3. n. 10. Zoëf. ad *ff. h. t. n. 7.* Crassus, de *success. tam. ex testam. quam ab intest. §. substitutio 9. 7. n. 7.* cum ibi citatis, & teste Crasso d. *L. & Corras. ad l. 1. c. de impub. & aliis substit. n. 26.* Communis sententia Negativam defendit, Fachin. l. 4. *contr. Jur. C. 61.* Harprecht, ad *§. 1. Instit. de vulg. substit. n. 8. & seqq.* Duarenus *h. t. c. 11.* Mantic. de *conject. ult. volunt. l. 5. t. 1. n. 3.* D. Someting. ad *tit. Instit. de vulg. subst. n. &*

5 Dico: 1. Quando de voluntate testatoris manifestè constat, quòd tantum in unum

casum substituire voluerit, casus expressus non porrigitur ad omisum. Ratio est, quia in ultimis voluntatibus enixa testatoris voluntati statuitur; ergo, quod ipse vult, indistinctè pro lege habetur.

Dico: 5. Quando de voluntate legisla- 6 toris sufficienter non constat, quòd tantum in unum casum substituire voluerit, casus expressus porrigitur ad omisum, seu, quod eodem recidit, si testator dixerit, *filium heredem instituo, & si ñ heres esse noluerit, Cajum substituo*: Cajus non tantum admittitur, si institutus noluerit esse hæres, sed etiam si quidem voluerit, sed morte fortè præventus non potuerit esse hæres. Ita suprà citati auctores. Probat- 7 tur: 1. Casus substitutionis pupillaris trahitur ad casum substitutionis vulgaris. *L. 4. ff. de vulg. & pupill. substit.* ergo etiam casus voluntatis trahitur ad casum impotentia. Conseq. prob. idèd casus substitutionis pupillaris trahitur ad casum substitutionis vulgaris, quia testator testatus decedere voluisse censetur, & hæredem habere ex testamento; sed hæc eadem ratio militat pro casu voluntatis, & impotentia; ergo etiam unus ad alterum trahetur. Ad hoc 8 argumentum respondet Fachin. d. loc. in *f.* non esse spectandum, an sit eadem ratio, quia casus omisus non continetur sub expresso: Sed contrà est, 1. quòd hîc respondeatur per id, quod est in quæstione, cum in quæstione sit, an casus omisus non comprehendatur sub expresso. Contrà est secundo, casus substitutionis vulgaris omisus comprehenditur sub casu substitutionis pupillaris expresso; ergo etiam casus impotentia omisus comprehenditur sub casu voluntatis expresso. Conseq. prob. idèd prius est verum, quia in uno subest favor ultimæ voluntatis, & ipsius testatoris, ne intestatus cogatur decedere: Sed hæc ratio

tio etiam pugnat in secundo casu; ergo etiam omisus comprehenditur sub expresso. Probatur: 2. si esset aliqua ratio, cur casus voluntatis non trahatur ad casum impotentiae, tunc esset hæc, quod essent planè disparati, atque sic unus non comprehenderetur sub altero: Sed hæc ratio nulla est; ergo casus voluntatis trahitur ad casum impotentiae. Min. prob. Si casus isti in uno saltem conveniunt, non sunt casus planè disparati: Sed in uno saltem conveniunt, nempe in hoc, quod uterque conceptus sit in eum casum, si institutus heres non erit: ergo. Probatur: 3. si miles, qui jure communis voluit testari, antè defectu, valet testamentum ejus in vim testamenti militaris; ergo etiam, qui in unum casum simpliciter tantum substituit, valet ejus substitutio in alterum casum. Probo consequens & paritatem: Ideò prius valet, quia nemo censetur genus testandi eligere ad impugnanda judicia sua, sed magis utroque genere voluisse valere. *L. 3. ff. de testam. milit.* sed etiam qui simpliciter in unum casum substituit, non censetur unum casum substitutionis elegisse ad impugnanda judicia sua, sed potius utroque casu voluisse valere; ergo etiam valet in alterum casum.

31 Probatur: 4. ex *L. 29. §. 5. ff. de lib. & posth. hered. instit.* *L. 3. & ult. C. de instit. & substit.* in quibus omnibus locis casus unus expressus trahitur ad omisum. Imò in *L. ult. C. de posth. hered. instit.* apertissime dicitur, quod casus expressus: *Si post mortem meam filius intra decem menses genitus fuerit*; porrigatur ad casum omisum, *si intra decem menses vivo me genitus fuerit*: Sicque maneat voluntas immutata, & id ideo, quod leges frequentissimas præcipiunt posuerit Imperator testatorum voluntates adjuvantes, eoque voluerit, ut casus expressus traheretur ad omisum, ac per

hoc adjuvaretur voluntas testatoris, quæ aliàs intercederet. Probatur: 5. Nullus textus suppetit, qui neget extensionem faciendam esse, ut patebit ex solutione objectionum; ergo neque nos extensionem de casu ad casum negare debemus.

Obj. 1. textus in *L. 101. pr. ff. de cond. & demonstr.* ubi pater Severianus Proculam Ælio Philippo cognato suo nuptiis destinaverat, & eidem Proculæ prædium reliquerat verbis fideicommissi, *Si Ælio Philippo nupsisset: Si non nupsisset, idem prædium Philippo dari voluit*: hoc casu dicit JCtus, si Procula nondum viripotens diem extremum obierit, prædium Ælio Philippo non deberi, ex ratione, quod videatur fideicommissum ita datum, si Procula defunctæ filia nubere noluisse: ecce! in specie recitata legis casus voluntatis non trahitur ad casum impotentiae; ergo casus specialis expressus non trahitur ad casum omisum.

R. In specie recitata legis constituisse de voluntate testatoris ex eo, quod Proculam in pœnam voluntatis damnare voluerit, ut, si voluntatem suam non nubendo Philippo adimplere negligeret, prædium Philippo redderetur, quo casu, ut in prima conclusione dixi, sine dubio statim expressè voluntati testatoris, & non sit extensio de casu in casum. Quod autem hoc gratis non fingatur, ratio est conveniens; quia casus voluntatis nubendi Proculæ, utpote filiam. testamento adscribi poterat, cum sit potestativa, sicque sub ea conditione institui: at sub casu, si potuerit, institui non poterat, cum filio & filiam. conditio alia adscribi nequeat, quæ potestativa non est, ne deficiente conditione contra legem præterita censetur; ergo testator sub ea quoque conditione eam gravare voluit, quam & ipse adscribere, & illa potuit adimplere, ac adimplere.

implere recusavit, sicque de casu ad casum substitutionem Philippi extendi noluit.

- 14 Obj. 2. Textus in *L. 10. ff. de liber. & posthum. hered. instit.* ubi dicitur, quod posthumus ita hæres institutus: *Sive vivo me, sive mortuo natus fuerit, hæres esto*: adterutro casu omisso testamentum natus posthumus rumpat; ergo casus expressus non porrigitur ad omisum. *¶ in d. L.* iterum constituisse de expressa voluntate testatoris, quia casus illi tendunt ad diversa planè jura, unus videlicet: *Si vivo me fuerit natus*, ad jus vetus, & formulam Galli Aquilii; alter verò, nempe: *Si me mortuo natus fuerit*, ad jus novum seu constitutionem legis Vellejæ. Et id ideo; quia pro casu non expresso censetur posthumus esse præteritus, sicque pro eo casu ideo rumpit testamentum, quia formulæ ejus non est satisfactum.

- 15 Obj. 3. Textum in *L. ult. C. de instit. & substit.* ubi dicitur, quod si testator uxorem prægravantem ex una parte, & ventrem ex alia parte hæredem instituerit, ac dixerit, *si posthumus natus non fuerit*. Alium sibi hæredem esse, posthumo nato, ac impubere decedente tunc tantummodo admitti substitutum, *si posthumus minime natus fuerit*, ergo casus expressus non porrigitur ad omisum. Hæc verba, *si posthumus minime editus fuerit*, maximè considerat Fachinæus, & in iis vim ponit. *¶* Verum esse, tunc primum admitti posthumum, si omnino partus editus non fuerit, non quidem, quod in eum casum solum facta fuerit substitutio, sed, quod posthumo edito, & ante matrem rursus impubere decedente mater potius admittatur, quàm substitutus, tum, quod in eam posthumus hæreditatem nondum agnita transmittat; transmissarius autem potior sit substituto, ut infra dicam, tum quod mater tali casu gau-

deat jure accrescendi, vel hæreditate agnita mater, ut hæres necessarius hæreditatem capiat, utpote quæ per substitutionem expressam exclusa non est, & substitutio pupillaris tacita effectum suum non semper sortitur matre in medio existente, ut iterum de substitutione pupillari infra dicam. Deinde quæso, cur Fachinæus verba illa tantum considerat, & ulteriora verba non citat, quæ sic sonant: *vel post ejus partum prior decesserit*? en extensionem de casu expresso, si natus non fuerit, ad casum omisum, si post matrem impubes decesserit. Ratio hujus est, quia ultima verba Fachinæo non patrocinabantur.

Obj. 4. Textum in *L. 21. ff. h. t.* ubi si 16 quis filio suo ita substituerit, *si filius intra annum decimum decesserit, Sejus hæres esto*: negatur substitutus bonorum possessionem petere posse, si post decimum annum, sed ante decimum quartum filius decesserit, ergo casus expressus non porrigitur ad omisum. Hòc argumentò se motum fuisse dicit Fachinæus, ut sententiæ contrariæ accederet tanquam fortissimo ariete, quo omnia munimenta sententiæ nostræ quaterentur.

Sed *¶*, in specie recitatæ legis de expressa voluntate testatoris constituisse, quod ultra decimum annum filio substituere noluerit; quia tempus certum, nempe decem annos, & quidem brevius, quàm aliis jura statuunt, verbis manifestissimis expresserit.

Objicit Hunnius: *¶* manifestissimum est, 17 & luce meridiana clariùs, quod casus voluntatis, & impotentia sunt planè diversi, nec aliquid commune habeant; ergo unus aliterum non involvit. *¶* neg. antec. nam casus isti hoc saltem habent commune, quod uterque conceptus sit in casum, *si institutus hæres non erit*. Sicut casus substitutionis vulgariæ & pupillaris; ergo ad instar illorum unus expressus porrigitur ad omisum.

Aaaa 3

Objicies

18 Objicies denique 6. casus voluntatis neque habet ex sua natura, neque ex certa dispositione juris, ut includat casum impotentiae; ergo non includit eundem. Resp. 1. retorquendo: casus substitutionis pupillaris non habet ex sua natura, ut comprehendat casum substitutionis vulgaris; ergo eundem non includit. Resp. 2. neg. antec. et si enim ex se casus voluntatis, si in abstracto consideretur, non habeat hoc ex sua natura, ut comprehendat casum impotentiae; sitamen in concreto, & quatenus testator vult testatus decedere, ac heredem habere ex testamento, & ipse casum impotentiae includit.

19 Causa efficiens substitutionis vulgaris est is, qui substituit. Potest autem substituere omnis, qui instituere: qui enim testari nequit, neque substituere potest.

20 Subiectum substitutionis vulgaris est is, cui fit substitutio. Potest autem hæc substitutio fieri omni hæredi, cujuscunque sit generis. Sed an etiam hæredi suo, seu filiofamiliâs substitui vulgariter potest? Videtur non posse, quia filiofamiliâs seu tuus hæres est ipso jure hæres, nec jure nostro civili abstinere potest ab hereditate, atque velit, nolit, hæres citra ullum factum suum esse debet, idque ideo, quia vivo etiamnum patre bonorum paternorum Dominus esse jam censetur: cujus denominationis insignes sunt effectus; nam hujus adminiculo pupillares tabulæ confirmantur, sustinentur libertates, & hereditas nondum agnita ad alios transmittitur. *L. 32. ff. de manum. testam. L. 3. C. de jur. delib.* Hinc casus, seu conditio, sub qua vocatur substitutus, nunquam existere potest, cum neque possit nolle esse hæres, neque possit non posse esse hæres.

Verum hæc ratione non obstante, etiam 22 suo hæredi, seu filiofamiliâs substitui potest: nam substitutio hæc ex hærede necessario voluntarium facit, operaturque ut filiofamiliâs citra ullum beneficium Prætoris abstinere hereditate possit, quod beneficium eidem jure nostro civili etiam concessum est. *arg. L. 12. ff. de cond. instit.* Tunc enim censetur tacite quodammodo institutus, si velit esse hæres.

Neque mover, quod filiofamiliâs ipso 23 jure hæres sit, & hæres esse debeat citra ullum factum suum: nam id exaudiendum est, quod filiofamiliâs in actu primo semper ipso jure hæres sit, ita, ut necessario aut instituendus aut exheredandus; non verò de actu secundo accipiendum est, quasi filiofamiliâs semper necessario hereditati patris se immiscere, eamque retinere cogatur, cum beneficio Prætoris ab hereditate abstinere valeat, sicque facillimè contingere casus, & conditio existere potest, sub qua vocatur substitutus, ut filiofamiliâs beneficio hoc, quod ei æquitas, & humanitas Prætoris concessit, utatur, & dum hæres in actu secundo non existit, ad successionem vocetur substitutus.

Objectum substitutionis vulgaris est is, 24 qui substituitur. Potest autem substitui omnis, qui potest institui. Hæc ratione substitui non possunt servi pœnæ, deportati, hæretici insignioris notæ, filii perduellium, & similes personæ, quia neque institui possunt.

Forma substitutionis vulgaris stat in modo 25 substituendi, qui varius est. Velenim substituuntur extranei, vel ipsi hæredes invicem. Extraneus substituitur quatuor modis. Nam vel unus substituitur pluribus, vel plures uni, vel plures pluribus, vel singuli

singuli singulis. Si unus substituatür pluribus, ut: *Sempronium & Titium hæredes instituo, & si ii hæredes non erunt, Cajum eisdem substituo*. Substitutus tunc primùm ad successionem admittitur, si instituti omnes decesserint, quia testator, dum plures hæredes conjungit, censetur locum voluisse esse juri accrescendi, cùm orationis copulativæ veritas requirat omnium partium veritatem *L. 30. ff. b. t.*

- 26 Si plures uni substituantur, ut: *Mævium hæredem instituo, & si is hæres non erit, Cajum & Sempronium eisdem substituo*: decedente instituto substituti ad successionem admittuntur, quia existit conditio, sub quâ vocantur substituti, cùm institutus hæres non sit. Sed hoc ita, si institutus hæreditatem non repudiaverit. Aliud dicendum est, si institutus hæreditatem non repudiaverit, sed hæreditate neque agnita, neque repudiata decesserit; nam tunc hæreditatem nondum agnitam ad hæredes suos transmittit, atque transmissarius, ut postea dicam, substituto potior est, eumque excludit, cùm non existat conditio, sub qua vocatur substitutus.

- 27 Si plures substituantur pluribus, ut: *Titium, & Cajum hæredes instituo, & si ii hæredes non erunt, Mævium & Sempronium eisdem substituo*. Substituti prius ad successionem non admittuntur, quàm si instituti omnes aut decesserint, aut hæreditatem repudiaverint, quia antea non existit conditio, sub qua vocantur substituti.

- 28 Si singuli singulis substituantur, ut: *Titium & Cajum hæredes instituo, & si Titius hæres non erit, eisdem Mævium, si Cajus, Sempronium eisdem substituo*: decedente uno admittitur ad successionem ei substitutus, adeoque deficient Titio Mævius, deficiente Cajo Sempronius admittetur.

Quæst. 1. An substitutò datò, detur 29 locus juri accrescendi? Videtur, non dari, quia jus accrescendi datur ex sola provisione legis, ne scilicet testator paganus partim testatus decedat, & partim intestatus, eoque fundatur in necessitate juris: cùm econtra substitutus vocetur expressâ voluntate testatoris: provisio autem hominis faciat cessare provisionem legis. Certum est, si testator singulis substituerit, non dari locum juri accrescendi, quia tunc testator exprimit, quòd nolit habere in suo testamento, ut locus sit juri accrescendi, neque ulla tunc adest necessitas juris, cùm testator non decedat partim testatus, partim intestatus.

Resp. ergo substitutò datò extra casum substitutionis singulis factæ dari nihilominus jus accrescendi, quia tali casu non existit conditio, sub qua vocatur substitutus, quia tali casu verum manet, quòd instituti hæredes non sint. Neque obstat allata 30 ratio: nam tunc admittitur provisio hominis præ provisione legis, si existat conditio, sub qua homo providit sibi, ac vocatur substitutus, non verò tunc, si talis conditio non existat.

Quæst. 2. An si testator dixerit: *Titium, & Sempronium hæredes instituo, & Titio Sempronium, Sempronio Cajum substituo*. Titio & Sempronio decedente Cajus ad utramque partem, tam Titii, quàm Sempronii admittatur.

Resp. Admitti ad utramque partem, quia censetur testator voluisse, ut, si Titius & Sempronius hæredes non sint, Cajus totam hæreditatem capiat §. 3. *Instit. de vulg. substitut.*

Quæst. 3. Quo jure ad partem Titii 32 Cajus vocetur: an jure substitutionis? num jure accrescendi? Certum est 1. Cajum ad hæreditatem Sempronii admitti jure substitutionis

tutionis vulgaris, quia huic directè, & expressè fuit substitutus. Certum est 2. si Titius hæreditatem repudiaverit, & Sempronius hæreditatem adierit, Cajum jure substitutionis vulgaris partem quoque Titii capere, quia Sempronius per additionem hæreditatis portionem Titii suam fecit substitutione expressa à testatore facta, aut si facta non fuisset, jure accrescendi; ergo etiam eam capit Cajus jure substitutionis vulgaris Sempronio factæ. Tota ergo questionis præsentis difficultas stat in hoc, an, si Titius & Sempronius ante aditam hæreditatem decesserint, ad portionem Titii quoque admittatur Cajus jure substitutionis vulgaris? num jure accrescendi? Cajum jure substitutionis vulgaris quoque ad partem Titii admitti. Probatur: Cajus non admittitur ad partem Titii jure accrescendi; ergo admittitur jure substitutionis vulgaris. Antec. prob. : tunc non admittitur jure accrescendi, quando non datur fundamentum juris accrescendi: sed tali casu fundamentum juris accrescendi non datur, quia fundamentum juris accrescendi cum effectu est traditio hæreditatis, cum, si hæres hæreditatem non adeat, non possit dici, quòd portionem vacantem sibi habere velit; ergo non datur jus accrescendi.

33 Neque obstat, quòd, si Sempronius adiisset hæreditatem, tunc Cajo portio Titii deficientis accrevisset, si Titius eam postmodum repudiasset; ergo etiam hoc casu: nam negatur consequentia & paritas: disparitas est, quia quando alter hæreditatem adiit, jam datur fundamentum juris accrescendi, at in altero casu non datur fundamentum juris accrescendi, utpote, quod fundatur in hæreditatis additione.

34 Si ipsi hæreses invicem substituuntur, tunc vel testator eos nullis adscriptis partibus substituit, vel expressis certis partibus.

Si in substitutione nullas partes testator expresserit, ut, *Titium, Cajum & Mævium hæreses instituo, & si Titius hæres non erit, Cajum & Mævium eidem substituo*, Substitui æqualiter ad partem hæredis deficientis vocantur. Si testator certas partes in institutione adscripserit, ut, *Titium in semisse, Cajum in sextante, Mævium in triente hæreses instituo*; refert, an easdem partes in substitutione quoque addiderit, nec ne. Si prius, ut si dixerit, *& si Titius hæres non erit, Cajum in sextante, Mævium in triente eidem substituo*, statur expressè testatoris voluntati, adeoque pars Titii deficientis in 6. uncias dividitur, quarum duas Cajus, & quatuor Mævius accipiet. Si posterius, tunc censetur testator easdem partes tacite voluisse repetere in substitutione, quas adscripsit in institutione. *L. 23. & seq. ff. ad SC. Trebell. L. 124. ff. de legat. 1.* Sed hoc ita, si testator hæreses sub nomine appellativo hæredum ad substitutionem vocaverit. Si sub nominibus propriis hæreses ad hæreditatem testator vocaverit, & sic substituerit, partes capient viriles, hoc est æquales, & non portiones hæreditarias, esto, in institutione partes certas expresserit, quia tali casu testator non qualitatem hæredum, sed numerum personarum respexit censetur, cum expressio nominum propriorum, contineat enumerationem personarum habentem effectum exquandi vocatos. *d. L. 24. ff. ad SC. Trebell.*

Quæst. 4. An ad hoc, ut substitutio valeat, necessariò hæredis institutio præcedere debeat, ita, ut, nisi testator institutionem præmittat, substitutio vulgaris omninò non valeat? Duo hæc quæstio continet capita: Primum est, an ordine in testamento substitutionem institutio præcedere debeat? Secundum est, an substitutio valeat, si institutio hæredis nullò modò facta

facta sit? Et si tunc non subsistat, an saltem tunc substitutio vulgaris valeat, si quidem hæres institutus non sit, sed saltem fuerit exheredatus? proinde

- 35 Dico 1. Si institutio, & substitutio eodem tempore fiant, tunc substitutio prius facta ante institutionem valet, neque per hoc infirmatur, quod institutio ordine scripturæ substitutionem non præcellerit. Probatur: 1. ex L. 2. §. 6. ff. h. t. ubi dicitur, si testator ita dixerit: *Si filius meus mihi hæres non erit, Sejus hæres esto: filius meus hæres esto*: quod, si filius in pubertate decesserit, Sejus admittatur: sed hoc casu institutio primam facta est post substitutionem; ergo institutio substitutionem necessarii præcedere non debet, si eodem tempore fiant. Probatur 2. in substitutendo non ordo scripturæ, sed successionis consideratur, si eodem tempore fiant, d. L. 2. §. 6. ergo, quomodoque scribatur, quoad valorem nihil interest. Probatur 3. esto, in substitutione pupillari testator sibi primò locò hæredem, & deinde filio scribere teneatur, tamen, si institutio, & substitutio eodem tempore fiant, nihilominus valet institutio post substitutionem facta. d. L. 2. §. 5. ergo etiam valebit substitutio vulgaris.

- 36 Dico 2. Si institutio & substitutio eodem tempore non fiant, non valet substitutio ante institutionem facta. Probatur: substitutio vulgaris est secundi hæredis institutio; ergo ante eam præcedere debet hæredis primi institutio; sed tali casu non præcedet primi hæredis institutio; ergo.

- 37 Neque dicas, si eodem tempore fiant, etiam non præcedere institutionem primi hæredis, & tamen juxta dicta valere: nam contra est, quia in priore casu ideo valet, quia censetur propter ordinem successionis prius facta institutio, cum unicum tantum

Dr. Aylinger in Digesta.

sit testamentum: sed in posteriori casu non esset unicum testamentum, cum omnia unico contextu fierent, sed interruptum est tempus.

Dico 3. Si testator nullum plane hæredem instituit, substitutio facta non subsistit. Quod si tamen filium suum exheredaverit, nominatim in testamento suo ob causam in Nov. 115. C. 3. enumeratam tenet substitutio filio facta. Probatur quoad primum membrum: substitutio vulgaris est secundi hæredis institutio; ergo line omni institutione dari non potest; ergo neque valida erit. Probatur secundum membrum: substitutio vulgaris est actus, quo quis in locum primi hæredis deficientis surrogatur: sed substituitur tali casu in locum primi hæredis deficientis surrogatur; ergo est substitutio. Min. ostendo: Filius familiæ est ipso jure hæres primus, & necessarii aut institutus, aut exheredandus, ita quidem, ut quoad effectum testamenti, ut sustineatur, idem sit, an instituitur, num ob justam causam relatum in dict. Nov. exheredetur; ergo si exheredatur, satisfit testamenti formæ: sed si satisfit formæ testamenti, vocatur substituitur in locum primi hæredis deficientis; deficit enim filius familiæ, quod se hæreditate indignum reddiderit, & quidem factò suo; ergo.

Obj. Ubi non datur secundi hæredis institutio, non datur substitutio: sed in casu filii exheredati non datur secundi hæredis institutio; ergo non datur substitutio. R. dist. min. non datur secundi hæredis institutio facta relatione ad testamentum patris, neg. min. facta relatione ad personam filii, conc. min. & neg. conseq. Si consideretur filius exheredatus, respectu ejus non est secundi hæredis institutio, quia hereditatem, à qua per exheredationem excluditur, non capit, eoque hæres non est cum

Bbb bb

est.

effectu. Si verò pater consideretur testator, respectu ejus est secundi hæredis institutio, quia tacite declarat, se hæredem quidem filium instituturum, nisi ingratitudinem commisisse, hic & nunc autem filium suum ob commissam ingratitudinis causam ab hæreditate repellere, & quia sic hæres esse non possit, ejus loco pro hærede nominare, & substituere alium, sicque erit secundo loco facta hæredis nominatio.

- 40 Effectus substitutionis vulgaris alius est ex parte hæredis instituti, & alius ex parte hæredis substituti. Ex parte hæredis instituti effectus est, quòd ex hærede necessario faciat voluntarium ita, ut filius etiam citra beneficium Prætoris abstinere possit ab hæreditate. *arg. L. 12. ff. de cond. instit.* Ex parte substituti effectus est, quòd existente conditione substitutionis viam sternat substituto ad successionem. Ubi conditio substitutionis alium sensum facit in homine servo, & alium in homine libero. In servo faciebat hunc sensum: *Si neque ipse hæres erit, neque eum, in cuius potestate est, hæredem fecerit* §. *f. Instit. de vulgar. substitut.* Homo liber est, vel extraneus, vel suus hæres. In homine extraneo conditio substitutionis hunc sensum facit. *Si neque ipse hæres erit, neque alium, mutato forè statu hæredem fecerit* d. §. *f.* In suo hærede fecit hunc sensum: *si hæreditariæ non immiscuerit.*

- 41 Quæst. 5. An, si institutus hæreditate nondum agnita decedat, & hæreses relinquat, ad quos hæreditatem transmittit, existat conditio, sub qua vocatur substitutus, sicque admittatur? num is, in quem transmittitur hæreditas? Transmissio triplex est, jure sunitatis, jure sanguinis, & jure deliberandi. Transmissio jure sunitatis est, qua suus hæres, seu filiusfamiliæ hæreditatem nondum agnitam ad quòcunque hæres suos transmittit. *arg. L. 11. ff. de liber.*

& posthum. hæred. instituend. L. 14. ff. de su. & legitim. hæredit. Transmissio jure sanguinis est, qua liberi non sui hæreditatem nondum agnitam, & aditam ad suos descendentes jure sanguinis transmittunt. *L. 11. C. de his, qui ant. apert. testam. tab.* Non liberi, seu extranei nondum agnitam hæreditatem non transmittunt ad hæreses. *L. un. §. 5. C. de cad. tollend.* Si tamen intra tempus deliberationis præstitutum, & concessum decesserint, jus deliberandi saltem ad hæreses suos transmittunt, ita quidem, ut, quod ex tempore deliberationi concessum superest, hæredibus detur. *L. 19. C. de jure deliber.* Angel. in *L. 1. ff. b. r. Rip. in d. L. 1. n. 139.* & teste Vinnio ad §. 4. *Instit. de vulgar. substitut. n. 2.* communissima sententia tenet substitutum excludere transmissarium, Econtra P. Haunold. de §. & §. tom. 2. rr. 7. C. 1. *controv. 3. n. 25. & 3. seqq. P. Molin. de §. & §. rr. 2. diff. 183. num. 9. & seq. Fachin. l. 4. Controv. jur. cry. C. 52.* Struv. exercit. ad ff. 33. th. 17. & alii contendunt transmissarium excludere substitutum. Tertia sententia est Crassi de success. §. *substitutio. q. 9. n. 3.* Al. xand. & Jafon, in *L. 16. ff. de liber. & posthum. hæred. instituend.* Anton. Gomez. var. resol. tom. 1. C. 3. n. 15. & aliorum ab his citatorum, qui contendunt transmissarium jure sunitatis non excludere substitutum; transmissarium verò jure sanguinis, aut deliberandi substitutum excludere. Quarta est sententia Vinnii dict. loc. n. 2. cum ibi citatis, qui vult transmissarium jure sunitatis, & sanguinis excludere substitutum, non item transmissarium jure deliberandi. Ego primas secundæ sententiæ defero, quam sic stabilior: tunc demum admittitur substitutus, si hæreditas neque adita fuerit, neque transmissa. *L. un. §. 13. C. de caduc. tollend.* quia tunc institutus neque ipse hæres est, neque alium hæredem facit; ergo quando aditur hæreditas

ditas vel transmittitur, excluditur substitutus: atqui etiam per jus deliberandi transmittitur hæreditas. *L. 19. C. de jur. delib.* quia est vera transmissio; ergo.

- 42 Obj. 1. Substitutus excludit patrem instituti, si is hæreditatem repudiaverit, ut postmodum dicam; ergo etiam excludit transmissarium. *æ. neg. conseq. & paritatem.* Disparitas, quia ideo substitutus excludit patrem, quod existat conditio, sub qua vocatur substitutus, nimirum, si neque ipse hæres erit, neque alium hæredem fecerit, cum nemo repudiando hæredem faciat: at si decedat, & transmittat hæreditatem, non existit conditio, sub qua vocatur substitutus, cum hæreditatem saltem transmittat.

- 43 Obj. 2. Si transmissarius provenit ex lege, & substitutus vocatur ex ipsa voluntate testatoris, tunc substitutus excludit transmissarium: sed transmissarius venit ex lege, & substitutus vocatur ex ipsa voluntate testatoris; ergo substitutus excludit transmissarium. *Resp. dist. major.* Si substitutus venit ex ipsa voluntate testatoris, & transmissarius provenit ex lege tantum, conced. major. Si provenit ex lege, & simul tacita voluntate testatoris, neg. major. & sub data distinctione minor, & conseq. Non vocatur transmissarius ex sola provisione legis, sed etiam ex tacita voluntate testatoris volentis, ut jura communia quoque in suo testamento locum habeant.

- 44 Obj. 3. Testatoris voluntas est expressa respectu substituti, & respectu transmissarii tantum tacita: sed expressa voluntas præfertur tacite; ergo substitutus præfertur transmissario. *æ. disting. min.* expressa voluntas præfertur tacite, si existat conditio, sub qua expressa voluntas est manifestata, conc. min. si non existat conditio, neg. min. & conseq.

Non enim simpliciter, & pro omni casu expressa est voluntas testatoris, sed tantum pro eo casu, quo institutus neque ipse hæ-

res erit, neque alium hæredem fecerit.

Obj. 4. Per substitutionem tollitur substitutus; ergo non potest suus hæres transmitti hæreditatem: sed si non potest hæreditatem transmitti, transmissarius non erit potior substituto; ergo. *æ.* per substitutionem tolli fuitatem tantum hoc effectum, ut ex hærede necessario faciat voluntarium, non verò plene tolli, & eo effectum, quasi non daretur transmissio, cum nihilominus in patria potestate existat, quæ est fundamentum transmissionis jure fuitatis.

Obj. 5. Vinnius *d. l. constitutio nova*, & 46 exorbitans à jure communi, non debet facile extendi cum injuria tertii: sed transmissio jure deliberandi in *L. 19. C. de jur. deliber.* est constitutio nova, & exorbitans à jure communi; ergo non est extendenda cum injuria tertii. *æ. disting. major.* constitutio nova, & exorbitans à jure communi, non est facile extendenda cum injuria tertii sine fundamento legali, conced. maj. non est extendenda cum fundamento legali, neg. maj. & concess. minor. sub data distinctione nego conseq. Ergo cum habeamus fundamentum legale in *L. un. §. 13. C. de caduc. tollend. recte* extendere id possum. Deinde non fit extensio cum injuria tertii, quia, cum non existat conditio, sub qua vocatur substitutus, is nullum jus habet, eoque ei injuria fieri non potest.

Quæst. 6. An filio hæreditatem repudians 47 te admittatur substitutus? num pater? Patrem substituto præferunt P. Haunold. *d. 7. & 7. d. tom. 2. tract. 7. C. 1. contr. 3. n. 31.* Socin. *ad L. 1. ff. h. r. C. nullus de success. §. substitutio. q. 9. n. 4.* Vinnius *ad §. fin. Inst. de vulg. substit. n. 2.* & alii tum ab his, tum ab Harpr. *ad h. r.* longo ordine relati. E contra substituto jure succedendi excluso patre tribuunt Alexand. *ad d. L. 1. ff. h. r. Coras. ad L. 5. C. de impub. & al. substit. n. 35.* Harpr. *ad §. 1. Inst. de vulg. substit. n. 17.* & plures alii ab Harpr. *loc. cit.* & Fachin. *d. L. 4. C. 63.*

citati. & substitutum præferri patri; quia existit tali casu conditio, sub qua vocatur substitutus, cum filius institutus neque ipse hæres sit, nec alium hæredem faciat; repudiando enim hæredem non facimus.

- 48 Obj. 1. Invertendo probationem allatam: si repudiante hæreditatem filio, sed non repudiante patre non censetur evenisse conditio, sub qua vocatur substitutus, tunc non admittitur substitutus: sed non censetur evenisse conditio, quia repudiando filius patrem facit hæredem, cum repudiante filio jus adeundi hæreditatem pater habeat; ergo non admittitur substitutus, & 1. retorquendo: repudiante instituto jus adeundi hæreditatem habent succedentes ab intestato; ergo etiam excludunt substitutum. & 2. repudiante hæreditatem filio patrem non acquirere jus ex facto filii, sed ex legis dispositione; cum ergo provisio hominis perimat provisionem legis, pater ad successionem non vocabitur, sed substitutus.

- 49 Obj. 2. Ideo transmissarius excludit substitutum, quia decedente instituto acquirit jus adeundi, & sic non existit conditio, sub qua vocatur substitutus: sed etiam repudiante filio jus acquirit adeundi pater; ergo etiam excludit substitutum. & disting. maj. transmissarius excludit substitutum, quia jus succedendi habet ex persona propria defuncti, conc. maj. quia jus adeundi habet ex persona propria, neg. maj. & sic distincta minor. neg. conseq. Ideo transmissarius acquirit jus ex persona defuncti; quia una eademque persona censetur cum defuncto ex eo, quod ex quo defunctus se nondum declaravit, adhuc habeat jus adeundi hæreditatem, & sic etiam possit transmittre: contra quare filius in hoc casu non habeatur eadem persona cum patre, & sic pater non acquirat jus ex persona filii, ratio est, quia filius repudiando facit, ut nec ipse amplius jus habeat adeundi, adeoque cum nec ipse jus

amplius habeat adeundi, multo minus id in patrem transferre potest.

Q. 7 An si instituto hæreditas adimatur 50 ut indigno, admittatur substitutus? num fiscus? Fisco favet Vinn. *ad d. §. Instit. h. t. n. 2.* cum Duareno *in comment. ad h. t. c. 10. & Crallo d. l. n. 8.* & cum P. Haunold. *d. l. n. 29.* Zoëf. *ad ff. h. t. n. 6.* Fachin. *d. l. 4. c. 64.* & aliis referre, an indignum institutus se reddiderit, antequam hæreditatem adiret, num primùm post aditam hæreditatem. Si post aditam hæreditatem indignus fuerit repertus, fiscus excludit substitutum: nam toties non admittitur substitutus, quoties non existit conditio, sub qua vocatur: sed tali casu non existit conditio, quia per additionem hæreditatis institutus jam est hæres; ergo non admittitur substitutus. Si ante aditam hæreditatem institutus jam fuerit indignus, hæreditas non ad fiscum, sed substitutum pertinebit, cui, ut præ fisco faveam, non una tantùm suadet ratio: nam 1. quando existit conditio, sub qua vocatur substitutus, ille admittitur: sed existit conditio, sub qua vocatur substitutus, quia institutus hæres esse non potest, cum indignus sit; ergo admittitur substitutus. Deinde in questionibus dubiis non peccat, qui contra fiscum respondet. *L. 10. ff. de jur. fisc.* sed est questio dubia, an hæreditas hoc casu pertineat ad substitutum, num ad fiscum, cum utriusque jus sit probabile; ergo non peccat, qui contra fiscum respondet.

Contraria substitutionis vulgaris sunt 51 modi, quibus tollitur. Tollitur autem 1. si substitutus ante institutum moriatur, neque enim spes substitutionis ad hæredes transit. 2. Si conditio, sub qua datus est substitutus deficiat; tunc enim substitutio ipsa conditionata deficiente conditione non potest transire in absolutam. Censetur autem deficere conditio, si hæres extraneus hæreditatem aut adeat, aut suus se immisce-

at;

at; aut deniq; institutus eandem in hæredes transmittat, ut supra dixi.

52 **Quæst. 8.** Si hæres scriptus minor sit 25. annis, & hæreditatem adeat, ac postmodum lubrico ætatis læsum se advertens beneficio Prætoris in integrum restituat, substitutus ad successionem admittatur? Substituto locum esse communis tenet sententia, in specie P. Haunold. de 7. & 7. d. tom. 2. tr. 7. c. 1. *controv. 3. n. 42.* Crassius de success. §. substitutio. q. 15. n. 4. Fachin. d. l. 4. *controv. juris. c. 73.* Gloss. & Salicet. in L. 5. C. de impub. & al. subtit. Antonius Faber l. 3. *conject. 4.* Donell. l. 6. *comment. c. 24.* & plures alii. Sed verior mihi videtur sententia negans substitutum tali casu ad successionem admitti, quam defendunt Duaren. in *Comment. ad h. t. c. 10.* Zoël. ad ff. h. t. n. 13. *vers. contraria tamen.* Zas. tract. de subtit. c. 1. Vinn. ad §. f. Inst. h. t. n. 2. in f. & plures alii ab his citati. Probatur, 1 ex L. ult. ff. de success. edit. ubi dicitur, quod cognatus, cujus cognatus hæreditatem adit, ac postea repudiavit, & restitutionem in integrum ob ætatem impetravit, non admittatur; ergo nec admittetur substitutus. Probatur 2. ex L. 7. §. 10. ff. de minor. ubi dicitur, quod tunc demum servus substitutus ad hæreditatem admittatur, si illa solvendo non sit; ergo si illa solvendo sit, substitutus non admittetur. Probatur 3. quotiescunque existit conditio, sub qua excluditur substitutus, is non admittitur: Sed tali casu existit conditio, sub qua excluditur substitutus; ergo non admittitur. Minor. prob. c. n. d. i. n. o, sub qua excluditur substitutus, est, si institutus hæres erit: Sed hæc existit; quia qui semel hæres est, semper manet hæres. L. 88. ff. de hered. instit. ergo.

53 **Obje. 1.** post factam restitutionem omnia reponuntur in priorum statum, estque res perinde, atque si nunquam facta, hæreditas-

que adita fuisset; ergo existit conditio, sub qua vocatur substitutus. R. dist. antec. post factam restitutionem in integrum omnia reponuntur in priorem statum quo ad ipsum minorem, conced. antec. simpliciter, & etiam respectu aliorum, neg. antec. & conseq. Restitutio in integrum reponit rem in priorem statum respectu ipsius minoris, quia is solus favore dignus est, non etiam substitutus; ideo enim minor restituitur; quia damnum ex tali additione sensurus est, atque certat de damno vitando in rebus suis, & sic ad eum solum restringitur: at substitutus non agit de damno vitando, sed de lucro captando, hinc jura specialiter eidem favere noluerunt.

Obje. 2. Si esset aliqua ratio, cur substitutus non admitteretur, esset hæc, quod non existat conditio, sub qua vocatur substitutus: Sed hoc est falsum, quia institutus hæres non est; ergo admittitur substitutus. R. conc. maj. neg. min. ejus probationem disting. institutus non est hæres in effectu, conc. non est hæres formaliter & fictione juris, neg. Institutus cum effectu quidem hæres non est, quia à creditoribus hæreditariis, & legatariis conveniri non potest, est tamen adhuc formaliter hæres, hoc est, fingitur à jure, tanquam adhuc esset hæres ex eo, quod additio semel de jure civili valida à jure Prætorio non possit retrò invalidari, idque commodum substituti, cum certet de lucro captando, non exigit.

Instabis: non sufficit formaliter esse hæredem tantum, quia etiam suus hæres est formaliter hæres, & tamen non excludit substitutum, si se non immisceat; ergo etiam, licet ille, qui contra additionem hæreditatis restitutionem in integrum impetravit, formaliter adhuc sit suus hæres, tamen non excludit substitutum. R. suum hæredem esse quidem formaliter hæredem, sed

tantum in actu primo, nunquam verò ante immixtionem esse hæredem in actu secundo, sicque existere conditionem, sub qua vocatur substitutus: at minor restitutus jam semel in actu secundo fuit hæres, quia jus Prætorium actum de jure civili semel validum non potest reddere retro nullum, cum ergo jam tunc extiterit conditio, sub qua excluditur substitutus, ideo adhuc exclusus censetur.

56 Obicies 3. Si minor hæreditatem repudiet, & substitutus adeat, non obstante additione substituti tamen admittitur minor per restitutionem in integrum; ergo etiam non obstante, quod minor adierit, & recedat per restitutionem in integrum, admittetur substitutus. R. negando consequentiam, & paritatem. Disparitas est, quia in priore casu impetrata restitutione in integrum additio non est alligata huic prædicato, alterum nondum adiiisse. Econtra in posteriore casu additio substituti alligata est huic prædicato, primum hæredem non adiiisse.

57 Obicies 4. Licet filius liberti hæres institutus excludat patronum, tamen, si filius restitutionem in integrum petat, admittitur patronus. L. 6. §. 3. ff. de bon. libert. ergo esto, institutus excludat substitutum, si tamen restitutionem impetret, admittetur substitutus. R. distinguendo antecedens, admittitur patronus, si ipse sit substitutus, nego antecedens, admittitur, si non sit substitutus, concedo antecedens, & nego consequentiam. Tunc primum admittitur, quando vocatur ex edicto Prætoris, quia filio restitutionem concessit, & desert hæreditatem patrono ad favorem ejus conservandum.

58 Obicies 5. Ille debet præferri, quem verosimile est testatorem voluisse præferre:

Sed verosimile est testatorem voluisse præferre substitutum, quia tali casu hæreditas aliàs defertur ad fiscum. L. ult. ff. de success. edict. Ergo debet admitti. R. negando majorem, vel distinguendo: nisi jura refragentur huic præsumptæ voluntati, concedo majorem; si refragentur, nego majorem, & sub data distinctione consequentiam. Non sufficit hæc præsumpta voluntas testatoris, quia testator non potest velle, ut leges in suo testamento non habeant vim suam; cum ergo leges prædicato non additionis alligaverint substituti jus, posita additione illud jus non datur.

Obicies denique ultimo, si pupilla hæreditatem adit, & rursus abstinuit, admittitur substitutus. L. 44. ff. de re judic. ergo etiam admittetur substitutus, si minor adiens hæreditatem adversus additionem impetraverit restitutionem. R. neg. consequ. & paritatem. Disparitas est, quia abstinentia pupillæ habetur ex vi; & potestate juris civilis, quod hanc vim habet, ut actum jure hoc semel validum possit retro invalidare, sitque perinde, ac si pupilla nunquam adiiisset, cum certum sit effectum actus civilis per remedium contrarium civile impediri posse, & sic per abstinentiam jure civili ipso concessam effectum additionis ita retro impediri, ut non tantum non addita hæreditas in favorem pupillæ, sed etiam tertii haberi possit, cum non sit remedium exorbitans à jure. Econtra restitutio minoris in integrum habetur à jure Prætorio, quod tantarum virium non est, ut actum jure civili validum retro invalidare iterum possit, & propter suum odium, cum impugnet actum jure civili validum, non sit extendendum de persona minoris in personam

alterius.

PARS II.

PARS II.

De Substitutione Pupillari.

Summaria.

1. Quid sit substitutio pupillaris. 2. Quomplex. 3. Quæ ejus causa efficiens. 4. An mater pupillariter substituere possit. 5. Solvitur objectio. 6. An pater naturalis. 7. An pater, qui est persona turpis, aut vilis. 8. An pater adoptivus. 9. Solvitur objectio. 10. An substitutio filio naturali facta valeat, si is postea legitimecur. 11. 12. 13. Solvuntur objectiones. 14. Substitui potest filiis impuberibus proximè in patria potestate constitutis. 15. An debeat tam tempore conditi testamenti,

quàm mortis testatoris fuisse in potestate patris. 16. 17. 18. 19. Solvuntur objectiones. 20. Quis possit substitui. 21. Quomodo facienda substitutio pupillaris. 22. Ejus effectus. 23. Quomodo illa cesset. 24. An substitutio pagani ultra tempus impubertatis extensa valeat saltem usque ad tempus pubertatis. 25. An adveniente pubertate tam pupillaris expressa, quàm vulgaris tacita expiret.

HÆC de substitutione propria. Substitutio impropria est vel communis, vel privilegiaria. Communis est, vel pupillaris, vel quasi pupillaris. Substitutio pupillaris definitur, quod sit institutio hæredis collata in eum casum, quo suus hæres inter ætatem pupillarem decesserit.

2 Dividitur in expressam, & tacitam. Expressa est, quæ casum substitutionis pupillaris explicitè complectitur. Tacita est, quæ continetur in expressa vulgari. arg. L. 4. pr. & §. 2. ff. h. t.

3 Causa efficiens substitutionis pupillaris est vel remota, vel proxima. Remota est jus consuetudinarium. L. 2. pr. ff. h. t. Causa efficiens proxima est is, qui substituit. Potuit autem pupillariter substituere solus pater, qui liberos proximè habet in potestate. pr. Inst. de pupill. substit. & L. 2. pr. ff. h. t. quia substitutio hæc est effectus patriæ potestatis.

4 Hinc mater aliq̃ue ascendentes materni substituere pupillariter non possunt, d. d. text. quia liberos in potestate

non habent. Quòd si tamen statuto matri quoque in liberos potestas patria competeat, substituere pupillariter etiam potest, ut cum communi tenet Fleck. in Biblioth. jur. L. 2. tit. 35. n. 8. quia prior ratio cessat. Neque obstat textus in L. 33. ff. h. t. 5 ubi dicitur, quòd mater possit facere tabulas pupillares: Nam in d. L. tabulæ pupillares denominantur à subiecto, non verò à modo substituendi.

Sed neque pater naturalis filio suo im- 6 puberi substituere pupillariter potest, quia ad hoc, ut substitutio pupillaris valeat, requiritur, ut substituens liberos habeat in potestate, cum liberi naturales patrem habere non censeantur: pater enim est, quem justæ nuptiæ demonstrant. Idem multò magis de patre dicendum est, qui liberos habet adulterinos, incestuosus, sacrilegos, nefarios &c.

§. 1. An pater filio impuberi pupillari- 7 ter substituere possit, si sit persona turpis, aut vilis? Prima sententia negat talem patrem

trem filio pupillariter substituere possè. Ita Anton Gomez. *var. resol. tom. 1. cap. 4. n. 5.* Zas. *de substit. pupill. requis. 3.* Bartol. *ad d. L. 2. requis. 7.* & alii ab his citati. 2. Sententia affirmat patrem nihilominus filio pupillariter substituere possè. Ita Socin. *ad d. L. 2. ff. h. r. n. 76.* Suarez. *in addit. ad Gomez. n. 16.* & seq. Vasquez. *de success. §. 14. n. 154.* Alex. *ad d. L. 2. n. 24.* & alii. Ego primas secundæ sententiæ defero, ac r. patrem tali casu nihilominus filio substituere possè, dummodò ob improbitatem, & turpitudinem suam testamenti factionem non deperdiderit. Ratio est, quia omnes textus generaliter loquuntur, quòd pater filio impuberi proximè in potestate constituto pupillariter substituere possit, nec ullam honestatis vel improbitatis rationem habeat.

8 Q. 2. An pater adoptivus substituere pupillariter possit? r. adoptionem secernendam esse arrogatione, & adoptionem perfectam ab imperfecta. Si adoptio sit imperfecta, pater adoptivus filio impuberi adoptato pupillariter substituere non potest: Nam ad substitutionem pupillarem requiritur, ut liberi sint in potestate: atqui adoptatus adoptione imperfecta in patris adoptivi potestate non est, cum hæc adoptio patriam potestatem non operetur, sed tantum jus succedendi ab intestato adoptato conferat. *L. pen. §. 1. C. de adopt.* Si adoptio sit perfecta, pater adoptans filio suo impuberi substituere pupillariter potest, quia adoptatus adoptione perfecta transit in potestatem, & familiam adoptantis. §. 2. *Inst. de adopt.* In arrogatione pater arrogator filio arrogato impuberi pupillariter substituere potest, quia in arrogatione filius arrogatus perfectè transit in potestatem, & familiam arrogantis §. 11. *Inst. de adopt. L. 2. §. 2. L. 15. pr. L. 40. ff. eod.* Quod tamen ita

exaudiendum est, ut substitutio pupillaris ad quartam solam, seu illam quantitatem se extendat, quam impuber ex substantia arrogatoris acquirit. *L. 22. §. 1. ff. de adopt.* Quoad reliquam verò substantiam, quam arrogatus ad arrogatorem attulit, substituere pupillariter non potest. *d. L. 22. §. 1.* quia in ipso actu arrogationis cavere debet arrogator, quòd bona impuberis decedentis restituere illis velit, ad quos res perventura esset, si arrogatus permanisset in suo statu. *L. 18. ff. de adopt.* Neque dicas, ex hoc sequi, quòd quis partim testatus, & partim intestatus decedere possit, cum secundum quartam illam admitteretur substitutus tanquam ex testamento, quod pater nomine filii fecit, reliquam vero impuberis decedentis substantiam caperent hæredes ab intestato venientes; nam, etsi hoc fecerit, non fieret auctoritate propria, sed auctoritate legis id concedentis, quod sine dubio fieri potest.

Q. 3. An substitutio pupillaris filio naturali facta valeat, si filius postea per subsequens matrimonium, vel per rescriptum Principis legitimetur? r. non valere. Ita contra communem, teste Zas. *L. 2. Sing. c. 8. n. 32.* & Corraf. *ad L. si testamento. 7. C. de impub. & al. substit. d. Corraf. cit. loc. n. 31.* Ratio est, quia filius non tantum tempore mortis testatoris, sed etiam tempore factæ substitutionis pupillaris in potestate patris esse debet, ut infrà dicam: Sed tali casu tempore erectæ substitutionis pupillaris non est in potestate patris; ergo non valet substitutio.

Obj. 1. ad hoc, ut valeat substitutio pupillaris, sufficit aliquem tempore mortis testatoris fuisse in potestate patris: Sed talis legitimatus saltem tempore mortis testatoris est in potestate testatoris; ergo valet substitutio. r. Neg. maj. neque enim, ut infrà videri

dere est, hoc sufficit, sed requiritur, ut quis utroque tempore, nempe etiam tempore factæ substitutionis sit in potestate; unde eadem facilitate major negatur, quia asseritur: impossibile namque est, ut detur effectus patris potestatis pro eo tempore, pro quo nondum existit patria potestas; cum ergo substitutio pupillaris sit effectus patris potestatis, & ea tempore substitutionis factæ nondum existat, hic quoque effectus, nempe substitutio non existat, necesse est.

- 12 Obj. 2. Si tempus legitimisationis retrahitur ad tempus natiuitatis, tunc perinde est, atque, si jam tempore conditi testamenti fuisset in potestate: Sed tempus legitimisationis retrahitur ad tempus natiuitatis; ergo perinde est, atque si jam tempore natiuitatis fuisset in potestate: min. prob. legitimatus habetur eo loco, ac si legitime natus fuisset. *Nov. 89 cap. 8. & 9.* ergo tempus legitimisationis retrahitur ad tempus natiuitatis. R. Conc. maj. neg. min. quia toties non habet locum retractio, quoties conditionis existentia dependet à voluntate hominis. *L. 9. §. 1. ff. qui pot. in pign.* Cum ergo in legitimisatione dependeat conditionis existentia à voluntate hominis, nempe liberorum, non habebit locum retractio. Ad probationem disting. antec. legitimatus habetur eo loco, quo legitime natus pro tempore futuro, conc. antec. pro tempore præterito, neg. antec. & conseq. Pro tempore futuro habetur legitimatus pro legitime nato, pro tempore præterito non æquæ.

- 13 Instas per legitimisationem abstergitur macula natalium. *Cap. tanta. 8. qui fil. sint legit.* ergo habetur pro legitime nato. R. Dist. antec. per legitimisationem abstergitur macula natalium pro tempore fu-

turo, conc. antec. pro tempore præterito, neg. antec. & conseq.

Subiectum substitutionis pupillaris sunt 14 liberi impuberes proximi in potestate constituti, siue instituti, sint, siue exheredati. §. 4. *Inst. h. r.* Esto enim exheredatus non sit suus hæres, tò suus hæres grammaticaliter sumendò, est tamen suus hæres iuridicè sumptus, hoc est proximi in potestate patris constituti. Cæterùm in potestate patris est, an omnibus velit substituere liberis, num illis solum, qui nouissimi morientur, quo casu inter reliquos jus successionis legitimæ, seu ab intestato observatur.

Qu. 4. An ad substitutionem pupillarem 15 requiratur, ut is, cui substituitur, utroque tempore tam conditi testamenti, quam mortis testatoris sit in potestate patris? Prima sententia negat eum, cui pupillariter substituitur, tam tempore conditi testamenti, quam tempore mortis debere esse in potestate. Ita Bartol Alex. Zaf. Alciat. Paul. de Castro ad *L. 2. ff. h. r.* Sfort. Odd. *tr. compend. de subfir. p. 3. q. 4. requir.* 3. Ferdin. Valq. *de success. progressu. §. 14. n. 58.* P. Haunold. *de f. & f. tom. 2. tr. 7. cap. 1. contr.* 4. n. 63. & teste Socin. jun. ad *d. L. 2. n. 46.* magis communis sententia. Secunda sententia affirmat eum, cui substituitur, utroque tempore, nempe & tempore conditi testamenti & mortis testatoris debere esse in potestate. Ita Zaf. ad *L. 2. ff. h. r.* Corraf. ad *L. 7. C. de impub. & al. subfir. n. 30.* Polit. *tr. de subfir. n. 31.* Covarr. ad *Cap. Raymurius. de testam. §. 5. n. 31.* Harprecht. ad *Inst. h. r.* & plures alii ab his relati. Probatur hæc posterior sententia: 1. Substitutio pupillaris est effectus patris potestatis; ergo, ubi patria potestas nondum datur, non datur quoque effectus ejus, seu substitutio pupillaris. Probatur 2. ex *L. 41. §. 2. ff. h. r.* ubi dicitur, Ccc cc quòd,

Dr. Ayblinger in Digesta.

quòd, si filius, cui pater pupillariter substituit, mortis quoque tempore non fuerit in familia, substitutio irrita sit. En! in d. L. ponitur particula *quoque*: sed particula *quoque* est conjunctiva, & conjungit tempus præcedens: & subsequens, nempe tempus factæ substitutionis, & tempus mortis; ergo utroque tempore debet is esse in potestate, cui substituitur.

- 16 Obj. 1. Textum in L. 2. pr. ff. h. t. ubi dicitur, quòd, si quis extraneum impuberem scripserit heredem, ei possit substituere, si modò eum in locum nepotis adoptaverit, vel arrogaverit filio præcedente; ergo potest quis extraneo, quem in potestate non habet, substituere: Sed si quis ei potest substituere, quem in potestate non habet, non requiritur, ut quis utroque tempore sit in potestate, ergo non requiritur, ut quis utroque tempore sit in potestate. *re. d. L. 2.* loqui de adoptione, vel arrogatione, qua præcedit substitutionem, non quæ sequitur primùm, ita, ut sensus sit; si modò extraneum prius adoptaverit, vel arrogaverit, postmodum ei substituere quis potest.

- 17 Obj. 2. Textum in d. L. 41. §. 2. ff. h. t. ubi sic habetur: cum filio vel nepoti, qui locum filii tenuit, aut post testamentum cœpit tenere, parens substituit, si quis ex his mortis quoque tempore non fuit in familia, substitutio sit irrita: Unde sic urget: potest quis pupillariter ei substituere, qui ante conditum testamentum locum filii non tenuit, sed saltem post testamentum cœpit tenere, dummodò mortis tempore sit in potestate, seu familia; ergo non requiritur, ut sit tempore conditi testamenti in potestate. Hoc textu semotum esse, ut communi Bartoli & in praxi receptæ sententiæ accederet, asserit P. Haunold. Verum *re.* textum loqui vel de posthumo, qui primùm post conditum testamentum natus, sed nihilominus suus

hæres futurus est, & sic jam ex juris dispositione quadam retrò censetur esse in potestate, quia, cum de commodò partûs agitur, is jam habetur pro nato. L. 7. & 26. ff. de stat. hom. Vel loqui de nepote, qui in potestate jam erat, sed primùm post mortem patris sui locum filii in causa successionis tenere cœpit, quod confirmant ultima verba, dum dicitur, mortis quoque tempore debere esse in potestate.

Obj. 3. Textum in L. 19. ff. de reb. dub. 18 ubi cognatis relictum etiam dicitur præstandum, si post testamentum cognati esse cœperunt; ergo etiam pupillo substitui potest, esto, primùm post conditum testamentum cœperit esse in potestate; ergo non requiritur, ut tempore conditi testamenti jam sit in potestate. *re.* neg. conseq. & parit. Disparitas est, quia cognatio non est conditio quædam necessaria, ut legatum valeat. E contra patria potestas est necessaria conditio, ut substitutio pupillaris valeat; ergo legatum subsistere potest, esto, tempore, quo legatur, conditio cognationis non existat: non autem substitutio pupillaris subsistere potest, si necessaria illa conditio, nimirum patria potestas non existat.

Obj. 4. Qualitas una in qualitate alteram facile mutari potest. *Arg. L. 3. §. 3. ff. de hered. instit.* ergo etiam substitutio, quæ ob defectum patriæ potestatis tempore conditi testamenti erat vulgaris, superveniente patriæ potestate vertetur in pupillarem. *re.* Disting. antec. qualitas una accidentalis facile mutari potest in alteram, conc. antec. qualitas substantialis, neg. antec. & conseq. Quòd una qualitas facile in aliam mutari possit, habetur in qualitatibus solummodò accidentalibus, in conditionibus verò, quæ substantiales sunt, hoc locum non habet.

Objectum substitutionis pupillaris est 20
is, qui

is, qui substituitur. Potest autem substitui omnis, qui institui.

- 21 Forma stat in modo substituendi; ut rectè fiat substitutio, requiritur, ut pater sibi initio, & postea filio hæredem scribat. §. 5. *Inst. de substit. pupill.* Unde duo quodammodo videntur testamenta, unum patris hæredem sibi designantis; alterum filii, quasi ipse sibi, successorem scripserit. Vel certè unum est testamentum duarum materialium, seu hæreditatum. §. 2. *Inst. h. t.* Obiectum itaque & effectum si spectes, duo sunt testamenta, quia duæ deferuntur hæreditates, & duplex datur successio. Econtra causam efficientem, & formam, seu modum faciendi si respicias, unicum est testamentum, quia unus testator & unus solennitatum apparatus. d. §. 2.

- 22 Effectus substitutionis pupillaris est, quòd existente conditione substitutus admittatur, deficiente ea repellatur. Ubi refert, filius moriatur ante patrem, num post eum. Si ante substitutus, admittitur ad successionem patris jure substitutionis vulgaris, quam expressa pupillaris tacite complectitur. *arg. L. 4. princ. ff. h. t.* Si post patrem filius moriatur, interest, hæreditati se immiscuerit, num ab eadem abstinerit. Si se immiscuit, consequitur substitutus bona tam patris, quàm filii jure substitutionis pupillaris. *pr. Inst. de pupill. substit.* Si filius hæreditate paterna abstinerit, aliò modo consequitur hæreditatem patris, aliò hæreditatem filii. *Hæreditatem* patris consequitur jure substitutionis vulgaris,

quam expressa pupillaris tacite complectitur.

Hæreditatem filii verò jure substitutionis pupillaris, quam nuda sui hæredis existentia confirmat. *arg. L. 41. & seq. ff. de acq. vel omit. hered.*

Contraria sunt modi, quibus finitur. Finitur autem tribus modis: 1. Si certum tempus substitutioni sit præstitutum. 2. Si substitutus ante institutum moriatur. 3. Tempore advenientis pubertatis, quia nemo paganus ultra ætatem hanc verbis directis potest substituere. *L. 7. & 14. ff. h. t.*

Quæst. 5. An, si paganus filio impuberi ultra ætatem pupillarem substituatur pupillariter, tota substitutio sit inutilis, num valeat saltem ad tempus habile ætatis pupillaris? R. Valere saltem usque ad tempus habile pubertatis, quia utile per inutile non debet vitari, si ab invicem separari possint. *Cap. 37. de R. 7. in 6.* sed hic utile ab inutili separari potest; ergò non vitatur per hoc, quòd in tempus inutile se extendat substitutio.

Quæst. 6. An tempore advenientis pubertatis expiret tam substitutio pupillaris expressa, quàm tacita vulgaris? R. cum Covarr. ad *Cap. Raynutius. de testament. §. 5. n. 5. P. Haunold. de 7. & 7. d. tom. 2. tr. 7. C. 1. Controv. 4. n. 99. & sequent.* & communiori sententia solam expressam expirare, & non tacitam; ratio est; quia etiam post pubertatem, si repudiet hæreditatem, potest existere conditio, sub qua vocatur substitutus.

P A R S III.

De Substitutione Quasi-pupillari, & Privilegiaria.

Summaria.

1. Quid sit substitutio exemplaris. 2. Exemplariter substituere potest tam Pater, quam Mater. 3. Substituuntur liberis furiosis, mente captis &c. 4. Quinam substitui possit.

5. An testator teneatur omnes furiosi liberos substituere. 6. Quomodo institutio hac facienda. 7. Ejus effectus. 8. Quomodo cesset. 9. Quid sit substitutio privilegiaria.

HÆCENNIS de substitutione verè pupillari. Sequitur quasi pupillaris, seu exemplaris, sicdicta, quòd ad exemplum substitutionis verè pupillaris sit introducta.

1. Definuitur substitutio exemplaris in §. 1. *Inst. de pupill. substit. & L. 9. C. de impub. & al. substit.* quòd sit institutio hæredis collata in casum, quo liberi in furore, aliove simili morbo decesserint.

2. Causa efficiens substitutionis exemplaris est substituens. Potest autem quasi pupillariter, seu exemplariter substituere tam pater, quàm mater, substitutio siquidem hæc non est effectus patriæ potestatis, sed pietatis. Quòd si tamen tam pater quam mater substituerit, quoad bona patris prævalet substitutio patris; quoad materna bona, substitutio Matris; quoad reliqua bona substitutio patris prævalet, quia ei duplex prærogativa pietatis, & potestatis patriæ suffragatur.

3. Subjectum hujus substitutionis sunt liberi, mente capti, furiosi, muti, surdi, ac alii simili morbo laborantes, quibus sic substitui potest. *d. L. 9. C. de impub. & al. substit.*

4. Objectum substitutionis hujus sunt ii, qui substituuntur, substituuntur autem quidam ex necessitate, quidam ex libera voluntate. Ex necessitate substituuntur furiosorum, mente captorum, aliove simili vitio laborantium descendentes, & his deficienti-

bus fratres, *d. L. 9.* Reliquæ personæ ex libera voluntate substituuntur.

Q. Debeatne testator omnes furiosi liberos substituere? *æ.* Debere omnes, quia eadem omnium est ratio. Neque obstat textus in *d. L. 9. C. de impub. & al. substit.* ubi dicitur, quòd pater teneatur substituere liberos furiosi, aut unum, aut plures, aut omnes. *æ.* Verum esse, unum tantum, substituendum, si plures non adsint, aut unus tantum se morigerum gesserit.

Forma substitutionis quasi pupillaris stat in modo eam conficiendi. Ut rectè fiat, debent parentes primò sibi hæredem scribere, & postea substituere.

Effectus substitutionis hujus est, quòd liberi in furore, aliove simili morbo decedentibus substitutus admittatur.

Contraria sunt modi, quibus expirat. Expirat autem, si quis à furore, aliove simili morbo reconvalescat. Quòd si in furorem relabatur, etsi stricto jure cessante furore pereat substitutio, ex æquitate tamen reconvalescit, *arg. d. l. 9. C. de impub. & al. substit.*

Restat substitutio privilegiaria, quæ est hæredis institutio, qua miles filio directis verbis in eum casum substituit, si post ætatem pupillarem decesserit. Habet enim miles hoc privilegium, quòd etiam ejus substitutio valeat, esto, filius pubertatem egressus fuerit. *L. 15. ff. h. t.*

TITU-

TITULUS VII.

De Conditionibus Institutionum.

Summaria.

1. *Quotuplex fit institutio.* **2.** *Qua conditio possit heredi extraneo adscribi.* **3.** *Quid si plures conjunctim sint expressæ.* **4.** *Quid si disjunctim sint adscriptæ.* **5. 6.** *Quæ conditio suo heredi adjici possit.* **7.** *Solvitur ob-*
jectio. **8.** *Qualis conditio potestativa eidem*
hodie adjici possit. **9. 10. 11. 12. 13. 14.**
Referuntur quadam conditiones, ac indaga-
tur, utrum adjici valeant. **15.** *De Conditionibus*
impropriis tractatur. **16.** *Item de die adjecto.*

Dixi suprà in Tit. 5. circa formam in-
 stitutionis voluntariæ, quòd forma
 accidentalis stet in eo, quòd institutioni ad-
 jiciatur conditio, vel dies. Unde in hoc
 titulo de Conditione & die institutioni ad-
 jecta agendum est.

1 Conditio est vel propria, vel impro-
 pria. Conditio propria est, cujus eventus
 est contingens, seu, quæ potest existere,
 vel non existere. Impropria est, quæ spe-
 ciem quidem, & figuram conditionis præ
 se fert, vim tamen, & potestatem ejus non
 obtinet. Conditio propria dividitur in po-
 testativam, casualem, & mixtam. Condi-
 tio potestativa est illa, cujus eventus uni-
 cè dependet à voluntate hominis, ut, *in-*
stitutio te heredem, si 100. dederis. Casua-
 lis est, cujus eventus unicè dependet à ca-
 su, ut, *institutio te heredem, si navis ex Asia*
venierit. Mixta est, cujus eventus partim
 dependet à voluntate hominis, partim à
 casu; ut, *institutio te heredem, si frater tuus*
salvus ex Italia redierit.

2 Circà conditiones has secernendus est
 hæres suus ab extraneo. Hæres extraneus
 sub qualibet conditione scribi potest, ac in-
 stitui. Quòd si de facto conditio aliqua eidem
 sit adscripta, ac quidem una sit, atque con-

cepta affirmativè, sive, ut aliquid faciat, ob-
 stat heredi, ne adire possit hereditatem, pri-
 usquam conditio existat: unde scriptus sub
 conditione: *si pro testatore Romam iverit*, pri-
 us hereditatem adire non potest, quàm, si
 Romam iverit. Conditio negativè concepta,
 seu, ne faciat, heredi extraneo non obstat,
 quò minus statim adire hereditatem possit,
 hoc tamen operatur, quòd hæres cautionem
 Mutianam à Mutio Scævola auctore suo sic
 dictam præstare teneatur, quòd hereditatem
 heredibus ab intestato restituere velit, si
 conditionem non servaverit, *L. 7. & 18. ff.*
de cond. & demonstr. Hinc si Titius hæres
 institutus fuerit, si domum inimici testatoris
 nunquam ingressus fuerit, hac conditione,
 utpote negativè concepta non obstante ad-
 ire est hereditatem sibi deletam potest, te-
 netur tamen cautionem præstare, quòd hæ-
 reditatem restituere succedentibus ab inte-
 stato velit, quodocunque conditioni con-
 travenerit.

Si plures conditiones heredi extraneo
 sint adjectæ, & quidem conjunctim, omni-
 bus est obtemperandum, ac hæres prius
 ad hereditatem non admittitur, quàm si
 omnes adimpleverit, adeòque si Titius hæ-
 res fuerit institutus, si pro testatore Romam
 Ccc cc 3 iverit,

iverit, monumentum eidem fecerit, funus ejus curavit, omnibus istis conditionibus satisfacere tenetur, antequam ad hereditatem admittatur. § penult. Instit. de hered. Instit.

4 Si plures conditiones, disjunctim sint adscriptæ, sufficit unam impletam esse, quia oratio disjunctiva unius membri verificatione contenta est. *d. §. penult. adeoque, si Titius institutus sit, si pro testatore Roman iverit, vel monumentum fecerit, vel funus ejus curaverit, admittitur ad hereditatem, si unam ex illis adimpleverit.*

5 Suus hæres sub alia conditione, quam potestativa institui non potest. *L. ult. ff. h. r. Lib. 4. & 86. ff. eodem. L. 4. C. de instit. & substit.*

6 Quæst. 1. An non hodie saltem conditio alia, quam potestativa filio familiæ adscribi possit? Resp. non posse; quia de jure veteri alia conditio, quam potestativa adscribi non potuit; ergo neque jure novo; quia jus vetus hac in parte nullibi legitur correctum.

7 Obj. Filio non debetur, nisi legitima; ergo in reliqua substantia eidem qualibet conditio adscribi poterit. Resp. posse, si nominatim reliquæ tantum substantiæ adscribatur.

8 Quæst. 2. An etiam hodie filio familiæ conditio potestativa adscribi possit, ut quoad legitimam habeatur pro adjecta? Resp. eadem conditionem potestativam, quæ facilis sit impleta, adscribi posse, quia hoc in passu jus novum à jure veteri non recessit. Conditionem difficilis impletionis adscribi non posse. *L. 32. C. de inoff. testam.*

9 Quæst. 3. An institutus sub conditione, si Religionem ingressus fuerit: teneatur conditioni obtemperare, si hereditatem obtinere velit? Resp. teneri, quia spe præmii ad Religionem allicere honestum est, & lau-

dabile; ergo conditio hæc tanquam incivilis rejici non debet.

Quæst. 4. An institutus sub conditione, si in seculo permanferit, teneatur conditioni obtemperare, si hereditatem habere velit? Resp. teneri, quia conditio hæc turpis non est, cum eo collimet, ut civis Reipubl. conservetur; ergo pro non adjecta haberi non debet.

Quæst. 5. An institutus in ducentis; si caelebs manserit: in centum, si nuptias contraxerit, possit ad nuptias decurrens ducenta, & centum petere? Resp. solummodo ducenta petere posse, quia ridiculum esset eundem ut caelibem & ut non caelibem admitti. *Arg. L. 100. ff. de cond. & demonstr.* at sic admitteretur, quia 200. caperet, ut caelebs fictione juris, & 100. ut non caelebs; ergo.

Quæst. 6. An institutus in 100. si caelebs manserit: in 200. si nuptias contraxerit: possit 100. petere illa, tanquam conditio pro non adjecta habeatur? Resp. non posse, quia illa conditio pro non adjecta habetur, quæ persequitur nuptias: sed ista nuptias non persequitur, sed prosequitur: qui enim minorem quantitatem calibatu adscribit, satis ostendit, quod intuitu majoris quantitatis adscriptæ ad nuptias pellere, & à calibatu avocare velit; ergo habetur pro adjecta.

Quæst. 7. An institutus in 200. si nuptias contraxerit: in 100. si Religionem ingressus fuerit; possit Religionem ingressus 200. petere? Resp. non posse: quia talis conditio non est turpis, cum non ideo minorem summam ingressui Religionis adscripsit, ut à Religionem retrahat, sed, quod consideret, matrimonium majori dote indigere; ergo habetur pro adjecta.

Quæst. 8. An institutus in 200. si Religionem ingressus fuerit: in 100. verò, si nupti-

nuptiæ contraxerit, possit ad nuptias decur-
rens 200. petere? Resp. non posse, quia spe
præmii ad Religionem allicere honestum
est & laudabile; ergo conditio illa merito
habetur pro adjecta.

- 15 Conditiō impropria est vel talis, quod
sit concepta in eventum, qui non est in-
differens ad existendum, vel non existen-
dum, adeoque in tempus præteritum, aut
præsens, vel, quod concepta sit in eventum
impossibilem. Conditiō prioris generis cui-
libet hæredi adscribi potest, quia speciem
tantum, & figuram conditionis præ se fert,
vim tamen, & potestatem ejus non obtinet.

Conditiō impossibilis est vel naturæ talis,
vel jure. Conditiō naturæ impossibilis, si
institutioni adscribitur, habetur pro non
adjecta, eaque non obstante institutus hæ-
reditatem capiet. §. 10. *Instit. de hered. In-*
stituitur.

Conditiō jure impossibilis vel adscribi-
tur suo hæredi, vel extraneo. Adscri-
pta suo hæredi, seu filio familias vitiat in-
stitutionem L. 25. ff. h. r. Si extraneo
adscribitur, habetur ea pro non adjecta.
L. 9. & 14. ff. h. r. adeoque ea conditione
non obstante hæreditatem capiet institutus.

- 16 Dies institutioni opponi potest vel per

modum termini à quo, vel per modum ter-
mini ad quem. Per modum termini à
quo adjectus est vel certus, de quo constat,
quod, & quando sit exiturus, vel incertus.
Dies certus habetur pro non adjecto. §. 9.
instit. de hered. Instituitur. Dies incertus est vel
simpliciter incertus, vel tantum secundum
quid. Dies simpliciter incertus, de quo
scilicet non constat, quod & quando sit
exiturus, æquivalet conditioni. L. 25. ff.
de cond. & demonstr.

Dies solummodo secundum quid incer-
tus, vel est incertus ex eo capite, quod sit
exiturus, non verò quando; vel, quod ne-
sciatur, quando sit exiturus, non verò,
quod sit exiturus. Dies prioris generis
iterum æquivalet conditioni. L. 21. & seq.
ff. *quand. dies legat. ced.* Dies incertus ex eo
capite, quod sciatur quidem, quod sit ex-
iturus, non verò quando, si adscribitur
hæredi extraneo, vim habet conditionis,
arg. L. 9. C. h. r. Si suo hæredi adscriba-
tur, habetur pro non adjecto, qui non po-
test existere. *arg. L. 9. §. 1. ff. de novat.* Dies
denique per modum termini ad quem ad-
jectus habetur pro non adjecto. *dist.*

§. 9. *Instit. de hered.*
Instituitur.

TITULUS VIII.

De Jure Deliberandi.

Summaria.

1. Quid sit beneficium deliberandi. 2. Quis
ejus effectus. 3. Quid beneficium inventarii.
4. Quid sit inventarium. 5. Quis modus id
conficiendi. 6. Quis ejus effectus. 7. An

in re suppressa teneatur hæres in duplum.
8. Quamnam pena neglecti inventarii. 9. An
testator confessionem inventarii hæredi remit-
tere possit.

NE hæres temerè oneribus hæredita-
riis subternatur, duo ad manus habet

beneficia, nempe beneficium deliberandi, &
beneficium inventarii.

Bene-

1 Beneficium deliberandi est facultas hæredi concessa, vi cuius intra certum tempus disquirere potest, expediâtne sibi hæreditatem agnoscere, nec ne.

2 Effectus beneficii hujus alius est, ante quàm tempus deliberationi præstitutum sit elapsum, & alius, post id elapsum. Ante tempus elapsum hos operatur effectus, jus est, quòd hæres licentiam habeat inspiciendi instrumenta, & eorum copias. *L. 5. pr. ff. h. b. r.* Secundus, quòd ea, quæ moram non patiuntur, distrahare permittatur. *L. 5. §. 1.* Tertius, quòd ex hæreditate sumere possit alimenta, si sit ex numero liberorum. *L. 9. ff. b. r.* Si tempus deliberationum præfinitum sit elapsum, beneficium hoc eum operatur effectum, quòd hæres creditoribus hæreditariis in solidum teneatur. *L. f. §. 14. C. h. r.* Hoc beneficium durat integrò annò. *d. L. f. §. 13.*

3 Alterum beneficium, quò gaudet hæres, est beneficium inventarii, quod tum securitate, tum utilitate priùs multis parafangis antevertit. Circa beneficium hoc tria veniunt consideranda: 1. Quid sit inventarium, & quis modus id conficiendi. 2. Quis sit affectus confecti. 3. Quæ pœna sit neglecti inventarii.

4 Inventarium est instrumentum, in quo omnia jura à defuncto relicta annotantur.

5 Modus conficiendi inventarium his constat requisitis: 1. Est, ut hæres, ex quo cognovit apertas testamenti tabulas, vel delatam sibi hæreditatem intra 90. dies continuos, si res propinquæ sint: vel intra annum, si longius absint, inventarium perficiat. *L. ult. §. 2. & 3. C. h. r.* 2. Ut tabularium publicum adhibeat. *diñ. L. f. §. 2. & 3.* 3. Ut creditores hæreditarios, & legatarios convocat, vel, si absint, tres testes alios sufficientibus bonis instructos

adhibeat. *Nov. 1. Cap. 2. §. 1. 4.* Ut inventarium venerabili crucis signo muniat. *diñ. L. f. §. 2.* 5. Ut hæres confecto inventario subscribat, vel, si litterarum imperitus sit, peculiarem Notarium adhibeat, qui id faciat. *diñ. L. f. §. 2.*

Effectus confecti inventarii insignes sese offerunt. Primus est, quòd hæres ultra vires hæreditarias creditoribus hæreditariis non teneatur. *diñ. L. f. §. 4.* Secundus, quòd gaudeat beneficio Falcidie. *diñ. L. f. §. 4.* Tertius, quòd actiones, quas adversus defunctum habuit, salvas retineat. *diñ. L. f. §. 9.* Quartus quòd impensas in funus, & inventarium erogatas servet. *diñ. L. f. §. 9.* Quintus est, quod creditores hæreditarios, qui primi ipsum interpererunt, priores dimittere, ac iisdem solvere possit absque hoc, quòd à creditoribus aliisque potiora jura habentibus eo nomine possit conveniri. *diñ. L. f. §. 4. & seqq.* Sextus denique, quòd ante confectum inventarium neque à creditoribus hæreditariis, neque à legatariis actione vel reali, vel personali conveniri possit. *diñ. L. f. §. 11. Fleck. l. 2. r. 36. à num. 56. usq. ad num. 74.*

Si hæres in confectioe inventarii quidam sciens restituerit, aut suppresserit, rei surreptæ, aut suppressæ nomine teneatur in duplum; oneribus tamen hæreditariis in solidum non substernitur, nec perdit falcidiam, nisi in re, quam subituit, vel suppressit. *diñ. L. f. §. 10.* Brunnem. *ad L. f. C. h. r. n. 15. 18. & 21. Mev. p. 2. decif. 356. n. 14. & seqq. Myns. cent. 6. obs. 39. num. 6.* Quam tamen pœnam dupli hodie non amplius tenere, sed tantum simplum solvendum esse, & judicem arbitriam pœnam dictare posse tradunt Struv. *exercitat. ad ff. 3. th. 12. Carpzov. par. crim. p. 2. q. 83. num. 84. Stryck, in us. modern. ff. l. 28. r. 8. §. 8.*

§. 8. Unde apparet consultius esse cum beneficio inventarii, quam cum beneficio deliberandi hereditatem adire.

8. Restat dicendum, quæ poena sit neglecti inventarii, & sunt verè hæ: Prima est, quòd hæres obligetur creditoribus hereditariis in solidum etiam ultra vires hereditarias. *diß. L. f. §. 12. & 14. C. b. r.* Secunda, quòd admittat beneficium Falcidie & Trebellianicæ, *Nov. l. c. 2. §. 1.* Tertia, quòd si sit ex numero liberorum, etiam legiti-

nam suam perdat. *arg. diß. L. f. §. 12.*

Superest quaestio, an testator confectio-
nem inventarii remittere possit? Resp. in
præjudicium creditorum non posse; quia
horum conditionem factò debitoris deter-
riorem reddi evidenter iniquum est. *arg.*
L. 25. C. de post. Posse in præjudicium
legatariorum, quia, cum his defunctus
non obligetur, potest etiam con-
ditionem eorum reddere
deteriorem.

LIBER XXIX.

TITULUS I.

De Testamento Militis.

HActenus de Testamento solenni dictum est. Sequitur minùs solenne, quod in Tit. I. prioris libri dixi esse illud, quod aut nullas, aut saltem non omnes solennitates ad testamentum solenne de jure communi requisitas desiderat. Testamenti hujus plures

sunt species, nimirum testamentum mili-
tare, patris inter liberos, ad pias causas,
Principi oblatum, judiciale, rusticorum,
& tempore pestis confectum. De
quibus ordine,

PARS I.

De Testamento militari.

Summaria.

1. *Quid sit Testamentum militare.* 2. *Quæ causa hujus privilegii.* 3. *Quis ita testari possit.* 4. *An milites in hybernis constituti, atque presidarii.* 5. *An missi à militia.* 6. *Quale habeat privilegium testator.* 7. *Quis in Testamento militari institui possit.* 8. *Obiectum hujus.* 9. & 10. *Quando miles censetur testatus decedere, quando intestatus.*

Dr. Aybinger in Digesta.

11. *Quale privilegium habeat miles circa hæredis institutionem.* 12. *Quæ requirantur jure Justiniano.* 13. *Quanam jure Maximiliano.* 14. *Recensetur effectus hujus Testamenti.* 15. *Quando testator postea miles factus testamentum confirmare velle censendus.* 16. *Testamenti militaris contraria.*

Ddd dd

Pii

Primum itaque Testamentum minus solenne est testamentum militare, quod est id, quod à milite in expeditione occupato jure militum proprio conficitur.

Causa impulsiva, cur hoc privilegium militibus sit concessum, non est eorum simplicitas: aliàs enim viri doctissimi in hostico deprehensum jure militari testari non possent, quales sunt Concionatores, Consilarii bellici, Commissarii, Medici castrenses &c. Item venalitarii castrenses, si in hostico deprehendantur, ibique decedant, qui tamen testari jure militari possunt. *L. f. ff. h. t. L. un. pr. ff. de bon. poss. ex testam. milit.* sed causa impulsiva sunt pericula, quibus miles quotidie obnoxius est.

3 Causa efficiens testamenti militaris est miles in expeditione occupatus. Duo itaque requiruntur, ut quis jure militari testari possit: 1. Ut sit miles, hoc est, in matriculam militarem relatus, ac juramentum de signis non deferendis præstiterit. Unde excluduntur milites rogati, ac honorarii, qui testari quidem possunt, sed jure communi, non militari. *§. ult. Instit. h. t.* Eadem ratione arcentur scriniarii Ducum, & apparatus, esto enim in matriculam militarem sint relati, juramentum tamen de signis non deferendis non præstiterunt. *L. 16. C. h. t.* Quod si id genus hominum in hostico deprehendantur, ibique decedat, valet testamentum quomodocunque confectum, quia eo tempore apud omnes inter mortua legum memoria censetur. 2. Requiritur, ut miles in expeditione sit occupatus, hoc est, paratus ad pugnandum stet. Expeditio itaque non est omne belli tempus, sed illud tantum, quo milites in armis, procedunt rei gerendæ opportunitati intenti, ac parati ad configendum cum hoste, si vel occasio tulerit, vel necessitas cõ-

gerit. In locis tutis si degant, non nisi solenniter testari possunt. *L. penult. C. h. t.*

Quæst. 1. An milites in hybernis existentes jure militari testari possint? *R.* milites in hybernis ab hostibus longè remotis existentes jure militari testari non possunt, qui non censentur esse in expeditione. In hybernis hostium incurtionibus obnoxii existentes jure militari testari possunt, quia censentur esse in expeditione. Idem dicendum, si quærat, an milites præsidarii & limitanei jure militari testari possint.

Quæst. 2. An missi à militia jure militari testari possint? *Resp.* non posse intra annum missionis: sed, si ante missionem jure militari testari fuerint, valet etiam eorum testamentum subsequuta missione, si intra annum à missione decesserint, dummodo missio sit honesta. Si ignominiosè miles à militia missus fuerit, testamentum etiam ante missionem factum vim suam perdit. *§. 3. Instit. h. t. L. 26. & 38. pr. ff. eod.*

Circa testatorem insigne militum est privilegium, quod quidam, qui jure communi testari possunt, jure tamen militari testari possunt. Huc reducit 1. surdus & mutus simul, cui hoc saltem privilegium datum est, ut ex privilegio testari possit, cum missio instaret. 2. Miles capitis damnatus, si ob crimen aliquod militare damnatus sit. *L. 11. pr. ff. hoc tit. L. 6. §. 6. ff. de injust. rupt. &c.* Si ob crimen commune, ut sacrilegii, incastus &c. aut militare quidem, sed fractæ pacis, aut violati juramenti damnatus sit, testandi facultatem non habet. *L. 22. §. 1. ff. de legat. 3. L. 32. §. 8. ff. de donat. int. vir. & uxor. 3.* jure militari testari potest de statu suo dubius, adeoque, si quis dubitet, an sit
fui

fui juris, seu Paterfamiliās, num alieni, siue filiusfamiliās. *d. L. 11. §. 1. & L. 9. ff. de jure codicill.*

7 Subjectum testamenti militaris est hæres, qui in eo scribitur. Circa hæredis institutionem iterum militi privilegium concessum est, quod deportatos, est omnes, qui testamenti factionem non habent, hæredes instituere possit, dummodò institui specialiter non prohibeantur. Huc pertinent, servi poenæ, hæretici insignioris notæ, & mulieres, in quas turpis suspicio cadit. *L. 13. §. 2. L. 41. §. 1. ff. h. r. L. 5. C. eod. L. 7. §. 1. ff. de legat. 3. L. ult. C. de hæret. & Manich.*

8 Objectum testamenti militaris sunt hæreditas, legata, aliaque in testamento relicta. Ubi rursus inligne occurrit privilegium: nam miles partim testatus, & partim intestatus decedere potest. *L. 6. & 37. ff. h. r. L. 7. ff. de Reg. jur.* Diversa paganorum sors est, qui hæreditatem scindere, ac inter hæredes scriptos, & ab intestato venientes dividere bona non possunt.

9 *d. L. 7. ff. de Reg. jur.* Sed hoc procedit, si miles ex certa parte bonorum hæredem scripserit, ut ex fundo Corneliano &c. Si ex certis portionibus hæreditariis miles hæredes scripserit, reliquæ partes non obveniunt hæredibus ab intestato, sed accrescunt illis, quibus certæ portiones hæreditariæ sunt relicte, quia miles tali casu in tot partes hæreditatem suam divisisse censetur, quot expressit *L. 3. C. h. r. ut si Titium in duabus uncias, aut sextante, Cajum in uncia hæredem instituerit.*

11 Forma testamenti militaris stat partim in hæredis institutione, partim in modo id conficiendi. Circa institutionem hæredis varia militi privilegia sunt concessa.

1. enim potest miles hæredem scribere vel ex die certo, vel ad diem certum, ita, ut tempus illud habeatur pro adjecto. *L. 15. §. 4. L. 10. §. f. L. 41. ff. h. r.* 2. Potest filio testamentum facere, esto, sibi non fecerit. *diñ. L. 15. §. 5.* 3. Potest filio emancipato directè substituere. *diñ. L. 41. §. 4. ff. h. r.* 4. Potest liberos præterire, saltem, si sciverit liberos se habere, ita, ut silentium illud habeat vim exheredationis. *L. 9. & 10. C. h. r. L. 12. pr. ff. de bon. libert. §. penult. Instir. de exhered. liber.* Si nesciverit liberos se habere, aut uxorem prægnantem esse, silentium militis exheredationem non operatur, quia verosimile non est, militem ita liberos præteriturum, si liberos se habere scivisset. *diñ. L. 9. & 10. C. h. r.*

Circa modum conficiendi testamentum hoc, secernendum est jus Maximilianæum à jure Justinianæo. Jure Justinianæo nullæ planè requiruntur solennitates, sed solummodò, ut de ejus voluntate seriò constet; proinde si de ea constet, rata habetur, ac, si omnibus solennitatibus suffulta esset. *L. 15. C. h. r.* Si tamen miles inter pocula hilarior aliquem hæredem dixerit, lubricum linguæ ejus non statim in periculum trahendum est, eoque non præsumitur testamentum militis. *§. 1. Instir. h. r. L. 24. ff. eod.*

Jure Maximilianæo distinguitur inter 13 milites, qui sunt in conflictu *die zu Feld*, und in Übung des Streits seynd, & eos, qui in castris morantur, *die zu Feld zwar liegen, aber doch nicht im Streit seynd.* In illis, sicut jus Justinianæum, ita quoque jus Maximilianæum nullam solennitatem requirit. De istis verò aliteritur, quod saltem duos testes adhibere debeant, in quo jus Maximilianæum à Justinianæo dif-

fert. *Constit. Maximil. l. de anno 1512. tit. de Testam. §. 2.*

14 Effectus testamenti militaris est, quod hæredes in eo designati jus res relictas persequendi acquirant, non secus ac si solenni testamento institui fuissent. *L. 3. ff. b. t.*

15 Quæst. 3. An Testamentum ante militiam confectum absque juris solennitatibus vires capiat, si testator postea miles fiat? Resp. Si testator miles factus testamentum in expeditione resignaverit, & aliqua addiderit, vel detraxerit, vel ex aliis conjecturis appareat militem voluntatem suam valere voluisse, valet, quia quasi nova ultima militis voluntas censetur. Secus, non valet, quia per solam supervenientiam conditionis militaris testamentum non jure factum non convalescit, cum constitutionibus Principum non testamenta militum, sed testamenta

in expeditione à militibus facta confirmantur.

Contraria testamenti militaris sunt modi, quibus id evertitur. Evertitur autem nuda militis voluntate. *L. 15. §. 1. ff. b. t.* Circa quam plura militi privilegia concessa sunt. Primum est, quod testamentum militis legi Falcidiae non subiaceat. *L. 17. §. ultim. ff. b. t. L. 7. C. ad L. Falcid.* Secundum, quod non subiaceat querelæ inofficiosi testamenti. *L. ultim. C. de inoff. testam.* Tercium, quod non rumpatur per agnitionem sui hæredis. *L. 8. & 9. ff. b. t.* Quartum, quod non rumpatur prius per posterius, sed miles, si velit, cum utroque decedere possit. *L. 19. ff. b. t.* Quintum denique, quod minima capitis diminutione irritum non reddatur. *§. 5. Instit. h. t.*

PARS II.

De Testamento Patris inter Liberos.

Summaria.

17. Definitur Testamentum patris inter liberos. 18. Quis ita possit testari. 19. An pater naturalis hoc privilegio gaudet. 20. An adoptivus. 21. An vitricus. 22. An liberi circa peculium castrense testantes, ac parentes insitruentes. 23. Qui possunt in-

stitui. 24. An possit extranea persona admisceri. 25. Obiectum. 26. An liberi in eodem sint aequaliter instituendi. 27. Quid requiratur. 28. Quae solennitates. 29. An femina possit esse testis. 30. Effectus testamenti hujus. 31. Contraria.

17 Secunda species Testamenti minus solennis est Testamentum patris inter liberos, quia concessum est parentibus inter liberos citra solennitates testari, eoque, si scheda reperiatur manu patris indubie scripta, hæc ejus voluntas perinde sustinetur,

ac si omnibus solennitatibus subnixæ esset. *L. 21. §. 1. C. de Testam.*

Causa efficiens Testamenti patris inter liberos est testator. Possunt autem ita testari parentes utriusque sexus, & gradus cujuscunque.

Quæst.

19 Q. 1. An pater naturalis hōc privilegiō gaudeat, si inter liberos ex concubina susceptos testari velit? *℞.* Non gaudere, quia regulariter appellatione filiorum tantūm liberi iusti & legitimi veniunt. *arg. L. 6. ff. de his, qui sui vel alien. jur. sunt.* ergo, dum in *L. 21. C. de testam. & Nov. 107. in prefat.* dicitur, quod pater inter liberos quōvis modō testari possit, id de liberis iustis intelligendum est. Deinde ideō testamentum patris imperfectum sustinetur, quia liberi vivēs etiamnum parentibus quodammodō bonorum paternorum domini dicuntur; sed liberi naturales bonorum patris naturalis domini non dicuntur; ergo.

20 Q. 2. An pater adoptivus hōc privilegiō gaudeat? *℞.* Arrogatorem, & adoptantem adoptione perfecta hoc privilegium habere. *§. 2. & 11. Inst. de adopt. L. pen. C. eod.* Adoptantem adoptione imperfecta, seu extraneum non gaudere hōc privilegiō, quia hęc adoptio patriam potestatem non operatur.

21 Q. 3. An vitricus & noverca hoc privilegium habeant, si inter privignos testari velint? *℞.* Non habere, quia vitricus, & noverca respectu privigni est extraneus.

22 Q. 4. Habeantne ipsi quoque liberi hoc privilegium, si de bonis castrensis parentis testari velint? *℞.* non habere, quia in *L. 21. §. 1. C. de testam. & in d. Nov. 107. in prefatione* de solis parentibus dicitur, quod inter liberos quōvis modō testari possint.

23 Subjectum testamenti huius sunt liberi, siue sint in potestate, siue emancipati. *L. ult. C. fam. ercisc. d. L. 21. §. 1. C. de testam. adeo,* ut etiam inter nepotes, si primo gradu ad successionem venissent, hoc est, si mortuis filiis nepotes in eorum locum succedunt, parentes testari possint. *d. L. ult.*

24 Si personæ extraneæ in testamento tālī

quid relictum sit, perinde est, ac, si id adscriptum non esset. *d. L. ult. C. fam. ercisc. & L. 21. §. 1. C. de testam.* Sed hoc ita, si hæredem instituere velit, vel etiam, si ius Codicis spectes, legatum aut fideicommissum relinquere extraneo pater velit. De Jure Novellarum legatum extraneo adscriptum aequè vim suam obtinet, ac adscriptum testamento solenni, dummodō testator testamentum propria manu scripserit, & coram testibus palam recitaverit. *Nov. 107. c. 1.* Quot autem testes requirantur, expeditum non est. Dico itaque *§.* testes ad tale requiri legatum, quia ad omnem ultimam voluntatem, exceptio testamentō, *§.* testes requiruntur. *L. ult. §. f. C. de Codicill.*

Obiectum testamenti huius sunt hæreditas, legata, fideicommissa, aliæque in hoc testamento relicta.

Q. 5. An pater teneatur bona, seu hæreditatem aequaliter inter liberos distribuere? *℞.* Non teneri, quia pater affectui indulgere non possit. Deinde frustra in *d. Nov. 107.* requireretur, ut pater exprimat uncias, ex quibus liberos instituat, si æqualiter eos instituere teneretur.

Forma testamenti patris inter liberos stat in modis conficiendi. Requiritur autem, ut liberi omnes hæredes sint instituti. *arg. Nov. 115. c. 3.* Exhæredatio itaque in hoc testamento minus solenni locum non habet: esto enim jura affectui patris admodum prolixe indulgeant, non tamen tam prolixe, ut testamentum valere possit, si unus filiorum sit præteritus, ne, quod in liberorum favorem est introductum, in eorundem odium detorqueatur.

Circa solennitates discernendum est testamentum scriptum à nuncupativo. Ad testamentum scriptum hoc saltem de jure Codicis requiritur, ut constet de voluntate patris, adeoque, si scheda quædam

Ddd dd 3

etiam

etiam notis consignata, manu tamen patris haud dubiè scripta reperiatur, ea rata habetur, esto nec testes adhibiti fuerint, nec solennitates acceſſerint. *L. 21. §. 1. C. de testam.* Quod tamen jure Novellarum non procedit, sed jure hoc scheda non notis scripta, sed litteris exarata esse debet, & quidem ab ipso patre scripta, aut, si alius scriperit, ab eodem subscripta, nec non tempus, nomina hæredum, ac uncias, ex quibus hæredes instituit continere debet, ut rata habeatur. *Nov. 107. c. 1.* Ad testamentum nuncupativum aliud non requiritur quàm, ut de voluntate patris constet, adeoque, si coram duobus testibus dixerit, ex quibus liberos hæredes esse velit, susti-

netur hæc ejus voluntas, non secus, ac, si in scriptis testatus esset. Potest autem etiam fãmina esse testis in tali testamento, *arg. L. 18. ff. de testib.* quia non requiruntur testes per omnia qualificati, sicut in testamento solenni, sed sufficiunt, si aliàs à testimonio non repellantur. *arg. L. 1. §. 1. ff. de testib.*

Effectus testamenti hujus est, quòd operetur jus persequendi partes adscriptas, 30

Contraria sunt modi, quibus tollitur; 31 ubi tenendum, quod prius per posterius non aliter rumpatur, seu tollatur, quàm, si posterius numeris omnibus absolutum sit, & pater in eodem voluntati priori expressè derogaverit. *d. Nov. 107. c. 2.*

P A R S III.

De Testamento ad Pias Causas.

Summaria.

32. Quid sit testamentum pium. 33. Quis ita testari possit. 34. An jure communi testari prohibitus saltem ad causas pias testari valeat. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. Solvuntur objectiones. 42. Quis ita institui possit. 43. objectum. 44. An valeat legatum profanum testamento pio adjunctum. 45. Solvi-

tur objectio. 46. Qua requirantur de jure civili. 47. Qua jure canonico. 48. An duo testes requirantur de substantia. 49. 50. Solvuntur objectiones. 51. Quales testes esse debeant. 52. Cui juri standum sit in imperio. 53. Effectus testamenti ad causas pias.

32 **T**ertia Testamenti minus solennis species est testamentum ad pias causas, quo nimium causa pia, ut Ecclesia, Monasteria, ptochotrophia, pauperes, hæres instituitur.

33 Causa efficiens est testator. Potest autem testari omnis, qui aliàs testari potest; Ubi

34 Controversia est satis famosa inter DD. an is, qui jure communi testari non potest,

saltem possit ad causas pias testari? Sunt, quibus placet eos, qui jure communi testari non possunt, saltem testari posse ad pias causas. Ita Riccius in *prax. aur. p. 4. resol.* 89. Francisc. à Mostazo. de *caus. piis l. 1. c. 5. n. 6.* P. Engel. ad *tir. decret. de testam. n. 4.* cum P. Cordenas, Lessio & aliis. Sunt, qui contrarium tueantur, quorum multos esse cum Doctore Glele in *tract. Canon. civil. de testam.* priores Auctores testantur. 35. eum, qui

qui jure communi testari non potest, testati posse ad causas pias. Probatur 1. Jus Canonicum hoc in passu nullibi recessit à jure civili; ergo inhabiles jure civili etiam erunt inhabiles de Jure Canonico. Probatur:

2. Jus civile potuit certas personas absolute inhabilitare ad testandum; ergo non fuit correctum à Jure Canonico. Antec. proba. legislator civilis non tenetur in materia sibi subiecta causis piis speciale privilegium concedere; ergo. Probatur 3. Lex, quam privatus rebus suis dicit, ne bona sua extra familiam alienentur, valet, esto causis piis per hanc spes bona illa consequendi subtrahatur; ergo idem potest legislator civilis.

- 35 Obj. 1. Legislator civilis non potest præjudicare causis piis: Sed, si testandi facultatem posset subditis absolute adimere, præjudicaret causis piis; ergo. R. legislato-rem civilem per hoc non præjudicare causis piis, quia legislator civilis jure suo tantum utitur, cum nullò modo causæ piæ habeant legislatorem civilem obligatum, ut hoc non inhibeat; unde, cum causæ piæ non habeant jus ad bona talis impediti, iis non potest dici fieri præjudicium, utpote, quod supponit jus ex parte ejus, cui per aliquod statutum præjudicatur; aliàs dici quis posset, qui vestem meam vult habere, si eidem denegarem eam, illi fieri præjudicium, si eidem illam non concederem.

- 36 Obj. 2. P. Cardenas inter Doctos prioris sæculi panè dixerim dectissimus, in sua Christi Theologica: Lex, quæ sufflammat æternam beatitudinem, impedit spirituale profectum animæ, remoratur cursum bonorum operum, est iniqua; sed lex civilis absolute inhabilitans ad testandum sufflammat æternam beatitudinem, impedit spirituale profectum animæ, remoratur cursum bonorum operum; ergo est iniqua. Min. proba: Lex civilis absolute inhabi-

litans ad testandum facit, ne quis piis functionibus animæ suæ post mortem confu- lere, eleemosynis peccata sua delere, & gratiam sanctificantem promereri possit; ergo sufflammat æternam beatitudinem, im- pedit spirituale profectum animæ, re- moratur cursum bonorum operum. R. 1. retorquendo: Lex, quæ sufflammat æternam beatitudinem, impedit spirituale profectum animæ, remoratur cursum bonorum operum. est iniqua: Sed lex tam Civilis, quàm Canonica approbans, servitute; item, quam privatus rebus suis dicit, ne extra familiam alienentur, hoc facit; ergo est iniqua. R. 2. directe disting. maj. lex, quæ sufflammat æternam beatitudinem im- pedit spirituale profectum animæ, remo- ratur cursum bonorum operum, pro iis circumstantiis, pro quibus libertas ad hæc debetur, conc. maj. pro circumstantiis il- lis, pro quibus hæc non debentur, neg. maj. & sic distincta minore, neg. conseq. Ad hoc, ut quis ista bona opera possit per- agere, requiritur itaque quidam certus, quo non existente, etiam bona opera illa per- fici non possunt.

- Obj. 3. Lex, quæ impedit plurima mini- 37
steria spiritualia in viam salutis æternæ ducentia, est iniqua: Sed lex absolute in- habilitans ad testandum, impedit plurima ministeria spiritualia in viam salutis æter- næ ducentia; ergo est iniqua. R. iterum 1. retorquendo: Lex, quæ impedit plurima ministeria spiritualia in viam salutis æter- næ ducentia, est iniqua: Sed lex perpetuæ inalienabilitatis, quam privatus rebus suis dicit, impedit plurima ministeria spiritua- lia in viam salutis æternæ ducentia; ergo est iniqua. R. 2. Disting. maj. lex, quæ impedit plurima ministeria in viam salu- tis æternæ ducentia pro illis circumstantiis, in quibus hæc ministeria debentur, conc. maj.

maj. quæ impedit pro illis circumstantiis, pro quibus non debentur, neg. maj. & distincta sic min. conseq.

- 38 Obj. 4. Lex, quæ impedit, ne in praxin deducantur, vel præcepta, vel consilia Christi, est iniqua: Sed lex civilis absolute inhabilitans ad testandum hoc facit; ergo est iniqua. min. prob. Est præceptum Christi, ut subvenias miseris in extrema aut gravi necessitate constitutis; & est consilium Christi, ut tua largiaris egenis, seu, in qualibet necessitate constitutis; sed lex absolute inhabilitans ad testandum impedit, ne hoc præceptum & consilium Christi in praxin deducatur; ergo. Ita rursus serè P. Cordenas. R. 1. retorquendo: Lex, quæ impedit, ne in praxin deducantur vel præcepta, vel consilia Christi, est iniqua: Sed lex, quam privatus rebus suis dicit, ne extra familiam alienentur; item sententia omnia alicujus bona adjudicans fisco, hoc facit, quia impedit, ne miseris in extrema aut gravi necessitate constitutis subvenire possis, quod est præceptum Christi; nec tua largiri possis egenis, quod est consilium Christi; ergo est iniqua. R. 2. Distinguo maj. lex quæ pro iis circumstantiis, in quibus militat vel præceptum, vel consilium Christi, impedit, ne ea in praxin deducantur, est iniqua, conc. maj. quæ impedit pro iis circumstantiis, in quibus non militat præceptum vel consilium Christi, neg. maj. & sic distincta minore consequentia. Est præceptum Christi, ut subvenias miseris in extrema necessitate constitutis, si bona habeas, est consilium Christi, ut tua largiaris peregrinis, sed neque est præceptum, neque consilium Christi, ut id facias per testamentum, neque tunc, cum certas qualitates non habes.
- 39 Instabis; Lex civilis non potest inhibere, ne fias Religiosus, quia fieri Religiosum

est consilium Christi; ergo etiam non potest inhibere, ne tua largiaris egenis. R. Transeat antec. neg. conseq. & paritatem. Disparitas est; nam in priori casu potest pro omnibus circumstantiis militare consilium Christi, ut fias Religiosus; at non potest pro omnibus circumstantiis militare consilium Christi, ut tua largiaris egenis. Dixi notanter, *transeat antec.* nam id universaliter verum non est; nam etiam lex civilis approbans servitutem potest impedire, ne quis fiat Religiosus, cum dominus vi dominii sui servum suum revocare queat.

Obj. 5. Textum in L. 1. C. de SS. Eccles. 40 ubi dicitur, quod unusquisque habeat licentiam sanctissimo loco relinquere, & non debeant cassâ ejus esse judicia, ergo inhabiles ad testandum de jure civili nihilominus testari possunt ad causas pias. R. Verum esse, unumquemque ad causas pias testari posse, qui est habilis ad testandum jure nostro; alias enim textus iste nimium probaret, quod etiam filiusfam. de bonis profectitiis & adventitiis, item servus testari ad causas pias posset.

Obj. 6. Textum in cap. relatum. 11. de 41 testam. ubi dicitur, quod judices, si causa pia ad eorundem examen deducatur, eam non secundum leges, sed secundum decretorum statuta tractare debeant; ergo cum jure Canonico omnes ad causas pias testari possint, qui de jure naturæ habiles sunt, etiam inhabiles jure civili ad eas testari possunt. R. in d. Cap. relatum. agi de requisitis tantum ad hoc, ut aliquid ad causas pias relictum valeat, non verò de potestate testandi, cum se fundet ibi summus Pontifex in illa regula juris naturalis, quoniam scriptum sit in ore duorum vel trium testium stare debere omne verbum.

Subiectum testamenti ad pias causas est 42 causa

causa pia, nimirum, Ecclesia, monasterium, pauperes, Nosocomia &c. Donell. l. 6. *comment. jur. civil. c. 9.* Harprecht ad §. 3. & 4. *Inst. de testam. ordin. n. 49.* Majer. ad §. 5. *Inst. h. t. pag. 511.*

43 Objectum sunt hæreditas, legata fidei commissa, aliaque in eo relicta.

44 Sed, quid si testamento pio legata profana admisceantur, eruntne inutilia? R. non esse inutilia. P. Engl. *de testam.* Stryck. *de cautel. testam. c. 12. §. 8.* quia in *Cap. relatum. 11. de testam.* testamentum ad pias causas simpliciter & sine ulla restrictione confirmatur; ergo etiam tenet non solum quoad institutionem hæredis, sed etiam quoad legata profana. Aliud dicendum est, si pars hæreditatis ad causam profanam relicta fuerit, tunc enim valet institutio tantum causæ piæ, & non etiam profanæ, & portio hæreditatis huic adscripta accrescet priori, *arg. §. 5. Inst. de hæred. instit.*

45 Obj. legata extraneo in testamento patris inter liberos adscripta sunt planè inutilia. *L. 21. §. 1. C. de testam.* ergo etiam legata profana in testamento pio adscripta erunt inutilia. R. Disparitatem esse, quia testamentum patris inter liberos ad solos liberos restringitur in *d. L. 21. §. 1.* at testamentum pium non solummodo ad causam piam restringitur, sed simpliciter in *d. cap. relatum 11.* confirmatur.

46 Forma testamenti ad causas pias stat in modo id efficiendi, ubi fecerendum est jus Civile à Canonico. Jure Civili testamentum pium aliter non valet, quam, si omnibus solennitatibus absolutum sit, quia in *L. 21. §. 1. C. de testam.* dicitur, quòd testamentum aliter non valeat, quam, si debitis solennitatibus instructum sit, & nullibi excipitur causa pia.

47 Jure Canonico aliud ad testamentum *Dr. Ayblinger in Digesta.*

pium non requiritur, quam, ut de ultima voluntate testatoris constet, adeoque, si testator coram duobus testibus causam piam hæredem dixerit, perinde hæc ejus voluntas sustinetur, atque, si solennitatibus omnibus subnixa foret. Ita statuitur in *d. Cap. relatum. 11. de testam.* Ubi Pontifex ad testamenta pia sufficere dicit, si coram duobus vel tribus testibus confecta doceantur, quoniam scriptum sit: in ore duorum vel trium stat omne verbum.

Q. 1. an duo testes, quorum in *d. Cap. 48 relatum 11.* fit mentio, requirantur ad testamentum pium de substantia? num tantum probationis ergo? R. non requiri de substantia, sed tantum probationis causâ, ita Card. de Luc. *tom. 2. tr. 1. discurs. 14. n. 15.* Franciscus à Mostazo. *de caus. piis l. 1. c. 6. n. 1. & seqq.* Stryck. *de caut. testam. §. 6. Fleck. in Biblioth. jur. l. 2. t. 29. n. 67.* Tiraq. *de privil. caus. pia privil. 2. Gail. l. 2. obs. 112. n. 16.* & alii. Quia Pontifex in *d. Cap. relatum.* se fundat in illa regula juris naturalis; in ore duorum vel trium stat omne verbum: eoque satis indicat, quòd eò modò ad testamentum pium requirant testes, quò modò jus naturæ ad actus alios eos requirit: sed jus naturæ non requirit duos testes de substantia, sed probationis ergò ad actus suos; ergo etiam Pontifex tantum requirit testes probationis ergo, & non de substantia.

Obj. etiam Pontifex in *Cap. cum effes. 10. 49 de testam.* fundat se in illa regula juris naturalis, & tamen duo testes ad testamentum profanum in terris Pontificis requiruntur de substantia; ergo etiam requirentur de substantia ad testamentum pium. R. 1. Pontificem in *d. Cap. cum effes. 10.* in illa regula non se fundare, quia præter duos testes requirit etiam præsentiam Parochi, eoque ad testamentum profanum plus requirit, quam

Ecc ec

quàm de jure naturæ. *¶* 2. antecedens eadem facilitate negari posse, qua allèritur, nempe in terris Pontificiis, requiri testes ad testamentum profanum de substantia.

- 50 Instabis: Si ad testamentum pium plus non requiritur, quàm, ut sufficienter constet de voluntate testatoris, Pontifex malè requirit duos testes, quia etiam absque his constare potest de voluntate testatoris. *¶* Non ideo Pontificem duorum testium mentionem facere, quòd determinatè duo testes requirantur, sed, quia supponit Pontifex, aliter de voluntate testatoris vix constare posse.

- 51 Qu. 2. An ii testes, quos jus civile reprobatur, ad testamentum pium admittantur? *¶* Admitti; jus Canonicum siquidem se fundat in illa regula juris naturalis, quòd scriptum sit: In ore duorum vel trium testium stet omne verbum: eoque solummodò eos excludit, quos jus naturæ à testimonio repellit. Fleck. *d. loc. n. 67.*

- 52 Qu. 3. An jus Canonicum duos tantum testes ad testamentum pium requires juri civili ita derogat, ut in Imperio quoque secundùm illud judicandum sit? *¶* Etiam in Imperio dispositioni juris Canonici standum esse: Covarr. *ad d. Cap. relatum. de testam. in pr. Tiraq. de privil. caus. pi. privil. 1. Harprecht. ad §. 3. & 4. Inst. de testam. ordin. n. 48. Fleck. d. loc. n. 63. Probatur: 1. con-*

suetudo tam jure civili, quàm Canonico habet vim leges authenticè interpretandi. *Cap. cum dilectus. 8. de consuet. L. 37. & 38. ff. de Legib.* sed consuetudo universalis de facto ita interpretata est *d. cap. 11.* ut non tantùm in terris Pontificis, sed etiam Imperii censeatur procedere; ergo. Confirmatur in quætionibus dubiis, & facti concors sententia omnium, aut ferè omnium Authorum facit evidentiam moralem; sed est quæstio facti, an constitutio *d. Cap. 11.* terris Pontificiis cõcedatur? num etiam in Imperio obtineat? ergo. Probatur: 2. convenit favores ampliare. *Cap. 15. de R. 7. in 6.* sed sententia favens causis piis est favorabilis: Summa enim ratio est, quæ pro Religione facit. *L. 43. ff. de Relig. & sumpt. fun. ergo.*

Effectus testamenti ad causas pias est, *§ 3* quòd operetur jus relieta persequendi, ac necessitatem hæredi imponat legata pia solvendi intra 6. menses ab insinuatione testamenti numerandos, ita, ut, si intra tempus hoc illa non solvat, teneatur ad fructus & usuras, computando non solum à tempore moræ, sed etiam à tempore mortis testatoris. *Nor. 131. c. 12.* Quin imò, si hæres legata piaolvere tamdiu distulerit, donec in jus desuper vocetur, relieta præstandò non ampliùs satisfacit, sed in penam moræ duplum persolvere tenetur. *§. 12. Inst. de act.*

P A R S IV.

De Reliquis Testamenti minus solennis speciebus.

Summaria.

54. Quid sit testamentum Principi oblatum. 55. Quis ita testari possit. 56. Quis institui. 57. Que requirantur. 58. An testibus opus sit. 59. Effectus. 60. An semper debeat manere in archivo. 61. Quid

sit testamentum ad acta. 62. An testes requirantur. 63. An iudex major. Et 64. An competens. 65. An locus iudicii. 66. Quid testamentum rusticorum. 67. An etiam nobiles ruri degentes sic testari possint. 68. An

68. An per mutationem domicilii corrumpatur.
 69. Quid sit testamentum tempore pestis factum.
 70. Quid in eo remissum. 71. An

sufficiat quacunque pestis. 72. An testes debeant esse rogati.

54 **Q**uarta species testamenti minus solennis est testamentum Principi oblatum, quod scilicet supplici libello insertum eo sine Principi oblatum est, ut ejus auctoritate sustineatur.

55 **C**ausa efficiens testamenti hujus est testator. Potest autem hoc modo testari ille, qui jure communi; privilegio enim in hoc testandi modo testator aliò munitus non est, quàm solennitatum.

56 **S**ubjectum est haeres, qui in hoc testamento instituitur. Potest autem ita institui non alius, quàm is, qui jure communi.

57 **F**orma testamenti Principi oblato stat in modo id conficiendi. Ad quod plus non requiritur, quàm, ut testator supplicem libellum Principi exhibeat, ac in eo ultimum elogium suum contineri testetur.

58 **Q**uest. 1. An hoc testamentum testibus indigeat? *ꝛ.* Non indigere. Stryck. *de caut. testam. c. 7. §. 16.* Persona siquidem Principis instar multorum testium est, adeoque sufficit ad plenam fidem negotio conciliandam. Deinde in *sepe cit. L. 19.* securus esse dicitur, qui Principe medio succedit, quibus verbis satis indicatur, personam Principis sufficere.

59 **E**ffectus testamenti hujus est, quòd operetur jus partes adscriptas persequendi non minus, quàm, si solennè testamento relictae essent.

60 **Q**u. 2. An testamentum hoc vim suam amittat, si à testatore repositum? *ꝛ.* Non amittere, quia in recitata *L. 19.* hoc saltem requiritur, ut coram Principe confectum sit, non verò requiritur, ut perpetuò sit in archivo. Stryck. *d. loc. §. 20.*

61 **Q**uinta species testamenti minus solennis

est testamentum apud acta, seu judiciale, quod scilicet apud acta Judicii eo sine conficitur, ut illorum auctoritate sustineatur.

Q 3. An etiam testes requirantur? *ꝛ.* non 62 requiri; quia in *L. 19. C. de testam.* verbis disjunctivis securus esse dicitur, qui coram actis cujuscunque judicis vel auribus privatorum postremum suum publicavit judicium: in disjunctivis autem unum sufficit adesse: *Cap. 70. de Reg. jur. in 6.* Deinde testamento huic patrocinatur auctoritas Actorum, quæ sufficit; quia superfluum est testimonium privatum, ubi monumenta publica suffragantur. *L. 21. C. de donat.*

Q 4. An judex debeat esse major? vel 63 minor? *ꝛ.* Sufficere minorem, quia in *d. L. 19.* securus esse dicitur, qui coram actis cujuscunque judicis suprema ordinavit elogia.

Q 5. An judex debeat esse competens. 64 *ꝛ.* Quòd non. Stryck. *de caut. testam. d. c. 7. §. 36.* quia in *d. L. 19.* dicitur securus esse, qui coram actis cujuscunque judicis ultima sua ordinavit elogia. Deinde insinuatio testamenti pertinet ad actus jurisdictionis voluntariæ, quæ etiam à iudice incompetente expediri possunt. *arg. L. 27. & 30. C. de donat.*

Q 6. An etiam extra locum judicii te- 65 stamentum hoc fieri possit? *ꝛ.* Possè; quia, ut dixi, testamentum hoc pertinet ad actus jurisdictionis voluntariæ, quæ in quocunque loco, orto, v. g. balneo &c. peragi possunt.

Sexta species testamenti minus solennis est 66 testamentum rusticorum: concessum enim rusticis est, ut, si forte 7. testium copia non suppetat, coram 5. testari possint. *L. ult. C. de testam.* Sed hoc ita demum, si neque 7. testes litterati, neque 7. illiterati cogi possint,

- quo casu unus saltem pro altero subscribere posset. *Constit. Maxim. l. de anno 1512. tit. Bon Testamenten. §. Und sollen die Notarien. Carpzov. def. forens. p. 3. const. 4. def. 30. n. 1. Stryck. de caut. testam. c. 13. §. 1.*
- 67 Quæst. 7. An ad solos rusticos, num verò etiam ad Nobiles ruri degentes hoc privilegium se extendat? *Æ. Ad hos æquè, ac ad rusticos pertinere. Stryck. d. loc. §. 4. Fleck. d. l. 2. tit. 29. n. 31. quia Imperator non tam simplicitati rusticorum, quàm difficultati cogendi tot litteratos consulere voluit, quod pro istis æquè ac illis militat.*
- 68 Quæst. 8. An testamentum hoc corruat, si habitatio rustica displiceat? *Æ. Non corruiere. Richt. ad L. 2. C. de testam. Majer. ad §. 5. Inst. h. t. pag. 509. quia testamentum semel validum perdurat, donec modò legibus constitutò infirmetur: nullibi autem mutatio domicilii inter modos refertur infirmandi testamenti; ergo.*
- 69 Ultima denique species testamenti minus solennis est testamentum tempore pestis confectum. Ubi tamen
- 70 Q. 9. Quid in testamento hoc remissum sit? *Æ. In testamento hoc de observatione juris non aliud remissum esse, quàm, quòd testis timore contagionis oppressi eodem tempore convenire non teneantur; quia in*

L. 8. C. de testam. dicitur, quòd testes contagionis metu oppressi eodem tempore jungi, aut sociari remissum quidem, at convenientis numeri observatio sublata haud sit. Consuetudine tamen hic rigor legislationis Romanæ sublatus, ac, ut testamentum coram duobus testibus tempore contagionis conditum subsisteret, effectum est. Gail. l. 2. obs. 118. n. 18. Mynsing. cent. 1. obs. 69. Majer. add. §. 5. Inst. h. t. pag. 508. Stryck. de cautel. testam. c. 11. §. 3. Fleck. d. l. 2. t. 29. n. 70.

Q. 10. An sufficiat, quòd pestis in aliquo loco grassetur? *Æ. Si contagio in loco aliquo ita invaluerit, ut metus sit universalis, omnes loci incolæ hoc privilegio uti possunt, quia, cum metus sit universalis, subintrat dispositio d. L. 8. Quod si certo districtu, aut ædibus coërceatur, adeoque timor sit tantum particularis, ii solum hoc privilegium habent, qui in illo districtu, aut ædibus morantur; respectu aliorum siquidem metus contagionis, eoque ratio privilegii cessat.*

Qu. denique 11. an debeant testes esse masculi? rogati? & videre testatorem? *Æ. quòd sic, quia, ut dictum, de jure communi sola coadunatio testium est remissa, aliàs nulla solennitas. Hodie tamen teste Fleck. d. loc. etiam sceminae admittuntur.*

TITULUS II.

De acquirenda, vel omittenda Hæreditate.

Summaria.

1. Quid sit aditio. 2. Quid sit immixtio.
3. Quid repudiatio. 4. Quis hæres necessarius. 5. Quis voluntarius, & quo tempore de-

- beat esse habilis. 6. Quid, & quotuplex sit transmissio. 7. Quis tertius testamenti effectus.

Effectus testamenti alius est ex parte hæredis, & alius ex parte legatariorum. Ex parte hæredis quadruplicem operatur testamentum effectum, jus videlicet adeundi, jus

transmittendi, & jus persequendi hæreditatem, aliæque in testamento relicta, ac jus petendi aperturam.

Primus itaque effectus est jus adeundi, hære-

hereditatem. Aditio aliter vocatur in suis heredibus, aliter in heredibus extraneis. In suis heredibus dicitur immixtio. In heredibus extraneis verò aditio hereditatis propriè dicta, vel pro herede gestio.

2 Immixtio est actus, quo suus heres declarat, quòd hereditatem adire, ei que se immiscere velit. Hereditatis aditio est actus, quòd heres extraneus verbis declarat, quòd hereditatem sibi delatam agnoscere velit. Pro herede gestio est actus, quòd hereditatem sibi delatam velit agnoscere.

3 Additioni opponitur repudiatio, quæ est actus, quòd heres declarat, quòd hereditatem sibi delatam habere nolit. Hæc in suis heredibus absentio in extraneis repudiatio propriè vocatur,

4 Heres est vel necessarius, vel voluntarius. Heres necessarius est vel simpliciter necessarius, vel suus & necessarius. Heres simpliciter necessarius est servus à Domino suo institutus, qui mortuò Domino ipsa juris potestate heres efficitur. §. 1. *Instit. de hered. qual. & differ.* Suus & necessarius heres est filius familiæ, qui in potestate morientis fuit, & tempore delatæ hereditatis primum in familia gradum obtinet. §. 2. *instit. eod.* Ubi tamen actus primus ab actu secundo secernendus est. In actu primo filius familiæ ipso jure heres est, quia vivo jam patre bonorum paternorum Dominus esse censetur, ac dehinc citra omne factum suum heres denominatur, cujus denominationis insignes sunt effectus: nam hujus adminiculò tabulæ pupillares confirmantur, libertatum donationes sustinentur, & hereditas nondum agnita ad alios transmittitur. L. 22. ff. *de manumiss. testam.* L. 23. ff. *ad SC. Trebell.* In actu secundo filius familiæ ipso jure heres quidem jure civili efficitur, jure tamen Prætorio gaudet

beneficio abstinentiæ. *dist. §. 2. Instit. de hered. qual. & differ.*

Heres voluntarius dicitur, in cujus libero arbitrio est, velitne hereditatem agnoscere nec ne. Talis est quivis extraneus, Ut autem talis heres adire possit hereditatem, aliò modò debet esse habilis, seu capax, si purè scriptus sit, & aliò, si sub conditione. Pure scriptus duobus temporibus debet esse habilis, nempe tempore confecti testamenti, ut valeat institutio, & tempore mortis, ut effectum sortiatur. §. 4. *Instit. de hered. qual. & differ.* Heres scriptus sub conditione insuper tertio tempore habilis esse debet, nimirum tempore existentis conditionis. *dist. §. 4.* Tempora intermedia eidem non efficiunt. *d. §. 4.*

Secundus Testamenti effectus est, quòd 6 operetur jus hereditatem transmittendi. Transmissio hæc triplex est, jure suitatis, jure sanguinis, & jure deliberandi. Transmissione jure suitatis heres suus hereditatem nondum agnitam ad quoscunque heredes transmittit. *arg. L. 11. ff. de liber. & posthum. hered. instit.* L. 14. ff. *de su. & legit. hered.* Non sui hereditatem nondum agnitam ad suos descendentes jure sanguinis transmittunt. L. 11. C. *de his, qui ant. apert. testam. tab.* Non liberi hereditatem nondum agnitam ad heredes non transmittunt. L. un. §. 5. C. *de cod. toll.* Quòd sitamen intra tempus deliberationi præstitutum decesserint, jus deliberandi saltem ad suos heredes transmittunt, & eadem conditione, ut, quod superest ex tempore deliberationi concessio, heredibus proficiat. L. 19. C. *de jur. deliber.*

Tertius effectus est, quòd testamentum 7 operetur jus hereditatem persequendi. Persequitur autem heres hereditatem per petitionem hereditatis. De qua in parte secunda agitur.

(774)

TITULUS III.

*Testamenta quemadmodum aperiantur, inspiciantur,
& describantur.*

Summaria.

1. *Habet hares jus petendi aperturam Testamenti tam olim, quam hodie.* 2. *Ejus descriptionem omnis, cujus interest, petere potest.* 3. *Apertura Testamenti per Magistratum fieri*

debet. 4. *Ac sunt vocandi testes.* 5. *In quo hic consistat officium Prætoris.* 6. *Quid si testes omnes mortui fuerint, qui intererant Testamenti factioni?*

1. **Q**uartus effectus Testamenti est jus petendi aperturam Testamenti. Hæc apertura Testamenti tam olim, quam hodie est necessaria. Olim quidem, quia olim ante apertas testamenti tabulas extraneus jus adeundi hæreditatis non habebat, nisi ex assensu scriptus fuisset; Hodie quidem, quia esto, clausis etiamnum testamenti tabulis ex parte scripti jus continuo habeant adeundi hæreditatem à morte testatoris, *L. un. §. 5. C. de caduc. tol.* necessaria tamen est, ut testamenta exitum suum sortiantur, & controversiarum, quæ super testamentis oriuntur, finis habeatur, eaque inspiciendi, & describendi, copia detur.

2. Quamvis autem ante apertas testamenti tabulas jus petendi aperturam ad solum pertineat hæredem; attamen, postquam aperta semel sunt tabulæ testamenti, ejus descriptionem & inspectionem quivis rectè præterit, qui sua dicit interesse, testamenti tabulas inspicere, & sibi describere. *L. 1. ff. h. t.* Dummodò tamen prius juramentum calumniæ præstiterit. *L. 3. C. cod.*

3. Hæc apertura testamenti per Magistratum fieri debet, ut ejus fides confirmetur, & adversus hæredes legitimos probatio facilius habeatur, si fortè contra tale testamentum litem hæredi scripto movere velint, ob quod interest ipsius hæredis talè modò rem geri, & testamentum aperiri. Ad hanc

aperturam ante vocandi sunt testes, ut sigilla sua recognoscant, quæ si sua esse testes negent, redduntur suspectæ testamenti tabulæ. *dict. L. 1. §. f. ff. h. t.*

Officium itaque Prætoris in hoc consistit; 1. quòd teneatur cogere ad exhibendum testamentum eum, penes quem id est. *L. 2. §. f. ff. h. t.* 2. Quòd non possit permittere, ut describens testamentum annotet diem, & Consulem, ut sic fraudibus obviatur. *d. L. 2. §. 6.* 3. Quòd debeat testes cogere ad recognoscenda sigilla sua. *L. 4. & §. ff. h. t.* Quòd si unus testis absens sit, ei ad recognoscendum sigillum suum testamentum transmittere debet. *L. 7. ff. h. t.*

Si testes omnes mortui fuerint, refert, an testamentum scriptum sit confectum, num nuncupativum. Si scriptum, testamentum non intercidit, quia subscriptione testium roboratur, quæ nunquam moritur. Testamentum nuncupativum, vel nititur tantùm viva voce testatoris hæredem coram testibus nuncupantis, vel per Notarium in scripturam est redactum. Prius morte omnium testium, vel etiam unius deficit, quia uno etiam teste deficiente non potest solenniter constare de voluntate testatoris. Posterius valet propter fidem publicam Notarii, & ita consuetudine receptum esse testatur *Zoëf. ad ff. h. t. num. 5.*

TITU.

TITULUS IV.

*Si quis omiſſâ cauſâ Teſtamenti ab inteſtato, vel alieno
poffideat hæreditatem.*

Summariæ.

1. Si hæres omiſſa ſucceſſione ex Teſtamento ſuccedat ab inteſtato, legatarii adhuc ſibi relicta perſequi poſſunt. 2. Quod procedit, eſſi tempus adeundi hæreditatem præterlabi ſiverit. 3. Aliud obrinet, ſi rem titulo

ſingulari poffideat. 4. Aut ſi bona fide ab inteſtato ſuccedendo procedat. 5. An repudiante hæreditatem inſtituto ad legata perſolvenda teneatur ſubſtitutus.

1 **E**ffectus Teſtamenti ex parte Legatarii eſt, quòd Legatarius jus acquirit, relicta perſequendi, etiam ſi hæres legatariorum fraudandorum cauſâ hæreditatem ex Teſtamento omittat, & legitimam ſeu ab inteſtato eligat. *L. 1. pr. & t. t. ff. h. t.* Unde omiſſio iſta in fraudem legatariorum facta vindicatur ex edicto Prætoris, dum contra hæredem omittentem actionem utilem legatariis concedit.

2 Si hæres hæreditatem ex teſtamento non quidem verbis expreſſis repudiet, ſed tamen tempus acquirendæ hæreditatis præterlabi ſiverit, ac poſtmodum hæreditatem tanquam ab inteſtato poffideat, nihilominus edicto Prætoris tenebitur.

3 Aliud dicendum, ſi titulò ſingulari poffideat; tunc enim edicto Prætoris non tenetur. *diſt. L. 1 §. 2. ff. h. t.*

4 Quòd ſi hæres bonâ fide hæres procedat, ex omiſſa cauſâ teſtamenti ab inteſtato, ſeu legitimam ſucceſſionem eligat, for-

tè, quòd à teſtatore in arbitrium ejus collatum ſit, velint hæreditatem adire ex teſtamento, num ab inteſtato, edicto Prætoris non tenetur, quia fraude caret. *L. 6. §. 1. & 3. ac L. 18. §. 1. ff. h. t.*

Quæſtionis eſt, an inſtituto hærede legatis onerato hæreditatem repudiante, ad eadem ſubſtitutus teneatur? Reſp. teneri, quia relicta ab inſtituto cenſentur quoque relicta à ſubſtituto. *L. 74. ff. de legat. 1. L. 77. §. 15. ff. de legat. 2.* Ergo, ſicut tenetur relicta præſtare inſtitutus, ita eo repudiante quoque tenebitur ſubſtitutus. Aliud dicendum, ſi ex adjunctis appareat alia voluntas teſtatoris, ut, ſi nominatim ab uno hærede relictum ſit. *L. 98. ff. de legat. 3. vel alia res à ſubſtituto relicta ſit d. L. 74. ff. de legat. 1.* Quòd ſi ſub conditione aliqua relicta ſint ab inſtituto, ſub eadem etiam debentur à ſubſtituto. *diſt. L. 77. §. 15.*

Gomez. var. reſol. l. 1. c. 12.

num. 39.

TITULUS V.

*De Senatûs Consulto Silaniano, & Claudiano, quorum
Testamenta ne aperiantur.*

Summaria.

1. *Antequam vindicaverit mortem testatoris hæres, aperire Testamenti tabulas non licet, alias privatur hereditate tanquam indi-*

gnus. 2. Quandonam Senatûs Consultum Silanianum latum sit. 3. Quot annis contra hujus vigorem præscribatur.

1. **I**mpeditur effectus Testamenti variè : 1. Si testator occisus esse dicatur, tunc enim, si hæres, antequam quæstionem de servis in eadem domo degentibus moverit, ac de noxiis supplicium sumpserit, tabulas testamenti aperuerit, hereditate tanquam indignus privatur, ac ea filio vindicatur. *L. 1. & t. r. ff. h. r.*

2. Ita statuit Senatûs Consultum Silanianum, quod tempore Augusti Dolabellâ, &

Silanô Consulibus latum, & postea tempore Neronis Senatûs Consulto Claudiano, quod & Neronianum dictum, confirmatum est.

Præscribitur cognitioni aperti contra Senatûs Consulta testamenti quinquennio, si hæres fuerit extraneus. *L. 13. ff. h. r.* In cognatis, qui parricidi argui possunt, non præscribitur, nisi 20. annorum curriculo. *diâ. L. 13. & L. 22. ff. eod.*

TITULUS VI.

*Si quis aliquem testari prohibuerit, vel
coëgerit.*

Summaria.

1. *Impediens testatorem, quo minus Testamentum condere possit, privatur ut indignus hereditate. 2. Idem obrinet in cogente.*

1. **S**ecundò aufertur hereditas, ut indigno, si quis aliquem testari volentem impediverit; indignus siquidem est hereditate, qui ultimum elogium alterius impediverit avarus Euclio, timens, ne sibi quid-

quam subtrahatur. *L. 1. ff. & L. 2. C. h. r.*

Tertiò ut indigno aufertur hereditas, si quis aliquem coëgerit, ut testamentum conderet, & se heredem scriberet. *L. f. ff. & L. f. C. h. r.*

TITULUS VII.

De Jure Codicillorum.

Summaria.

1. Quid sit Codicillus. 2. An institutio adjectio, quod testator tantum Codicillum facere velit, faciat testamentum. 3. Codicillus est vel scriptus, vel non scriptus. 4. Vel testamentarius, vel non testamentarius. 5. Vel principalis, vel subsidiarius. 6. Quis possit Codicillum facere. 7. An statuto testari prohibitus possit facere Codicillum. 8. Dissolvitur objectio. 9. Quibus aliquid relinqui possit. 10. Cui cedat legatum incapax. 11. Solvitur objectio. 12. Quid relinqui possit. 13. An in Codicillo possit filio adimi legitima in Testamento relicta. 14. An dari. 15. An possit in eo substitutio fieri. 16. Requisita ad Codicillum. 17. An testes debeant esse rogati. 18. An subsignare. 19. An codicillanem videre. 20. An testes requirantur de substantia. 21. An hic admittan-

tur samina. 22. Effectus codicilli. 23. Quid sit clausula codicillaris. 24. Forma ejus practica. 25. An clausula illa dependeat a testamento. 26. An hac clausula adjecta in testamento secundo imperfecto inducat fideicommissum. 27. An confirmet testamentum ex defectu consensus imperfectum. 28. Solvitur objectio. 29. An confirmet testamentum tantum coram 4. testibus factum. 30. An ea non obstante donatio ob adventum liberorum revocetur. 31. An propter eam substitutio pupillaris ultra pubertatem duret. 32. An impediat immisionem in bona hereditaria. 33. An hac clausula in dubio presumatur ex jussu testatoris adjecta. 34. An sustineat testamentum ob prateritionem nullum. 35. Solvitur objectio. 36. Quibus modis evertatur. 37. Quid sit epistola fideicommissaria.

Testamentis accedunt varia: 1. Codicilli. Definuntur codicilli, quod sit ultima voluntas, qua hereditas directe nec dari potest, nec adimi; bene vero indirecte §. 2. *Instit. de codicill.*

2. Quæst. 1. An, si testator expressè addat, quod codicillum tantum facere velit, sed nihilominus in eo heredem directe instituat, ac septem testes adhibeat, non obstante istâ particula taxativâ tantum testamentum potius sit? num per eam codicillus factus esse censetur?

Resp. non esse codicillum, sed testamentum. *Cornej. l. 1. conf. 324. col. 4. Alex. l. 7. conf. 52. col. 2. Zepper. de codicill. c. 2. num. 23.* Ratio est, quia in actibus ultimæ voluntatis dispositiva qualitas, non

Dr. Ayblinger in Digesta.

verò nominatio attenditur, si repugnet substantiæ in actibus intervenienti, sed substantiæ cedit, & creditur, quod quis voluerit illam actum gerere, cujus substantiam & essentiam ponit, cum ex qualitate dispositionis intentio disponentis cognoscatur: at tali casu nominatio repugnat substantiæ in actu intervenienti; ergo denominatione cedit substantiæ.

Dividitur 1. Codicillus in scriptum, & non scriptum. Scriptus est, qui administrulô scripturæ. Non scriptus, qui administrulô vivæ vocis conficitur.

Dividitur 2. in testamentarium & non testamentarium. Testamentarius est, qui accedit testamentum, ac ejus conditionem sequitur.

FFF ff

quitur. Non testamentarius est, qui extra causam testamenti confectus suis ipse viribus nititur.

- 5 Dividitur 3. in principalem, & subsidiarium. Principalis est, qui voluntate testatoris directa perficitur. Subsidiarius est, qui per clausulam codicillarem conficitur.
- 6 Causa efficiens codicilli est is, qui codicillum confecit. Potest autem codicillum facere omnis, & solus ille, qui testari.

- 7 Quæst. 2. An, si quis statuto testari prohibeatur, nihilominus codicillos facere possit? num codicilli à tali facti æquè invalidi sint, ac testamentum? Resp. talem codicillos facere posse. Bocer. *Class. 3. disp. 6. ib. §.* Harprecht, *ad pr. Instit. de codicillis. num. 40.* Zepper, *de codicill. c. §. num. 63.* Honded. *Vol. 1. p. 1. consult. §. num. 51.* Nam statuta juri communi contraria strictè sunt interpretanda, nec de casu ad casum extendenda: at strictè loquendo appellatione testamenti non veniunt codicilli. *L. 7. C. h. t.* Deinde in dubio ita debemus favere ultimæ voluntati, ut illa potius valeat, quam pereat. *arg. L. 10 pr. ff. de inoff. testam.* Sed sententia asserens posse aliquem codicillos facere, favet ultimæ voluntati; ergo.

- 8 Neque obstat, quòd is demum codicillum facere, ac testamentum relinquere possit, qui jus testamentum faciendi habet. *L. 2. ff. de legat. 1.* Nam id verum est in eo, qui de jure communi testari potest: diversum est, si testamenti factio alicui, cui de jure communi conceditur, statuto est adempta; cum enim ibi aliquid contra jus commune statuatur, ac tale statutum sit odiosum, ultra verborum proprietatem non est extendendum, sed potius intra terminos suos strictè accipiendum.

Subjectum codicilli est is, cui codicillo quid relinquitur. Potest autem ex codicillo capere omnis, qui ex testamento.

Quæst. 3. An legatum in codicillo incapibus relictum cedat fisco? num accrescat hæredi? Resp. non acquiri fisco, sed apud cohæredem remanere. *arg. 3. L. 3. ff. de his, quæ pro non scriptis.* Quia tale legatum pro non scripto habetur.

Neque refragatur textus in *L. 7. pr. ff. de 11 legat. 3.* ubi dicitur fideicommissum servo deportati relictum ad fiscum pertinere; nam textus non loquitur, de servo, cui tunc fideicommissum relictum erat, cum Dominus ejus jam esset deportatus, sed de eo, qui ad Dominum pertinebat, qui post fideicommissum relictum primum deportatus est, sicque tempore fideicommissi relictæ capax adhuc erat, eoque dicitur, ad fiscum pertinere tale fideicommissum, quia servus, cui fideicommissum relictum erat, unà cum aliis deportati bonis ad fiscum transierat.

Objectum codicilli sunt hæreditas legata, 12 ac fideicommissa. Hæreditas tamen non aliter, quam per fideicommissum, seu indirectè. *§. 2. instit. de Codicill.*

Quæst. 4. An, si filius in parte legitimæ 13 in testamento sit institutus, sed eadem in codicillo eadem sit adempta, testamentum sit nullum? num tantum agere ad supplementum possit? Resp. tantum agere ad supplementum posse, quia in codicillo hæreditas semel data adimi directè nequit; ergo, cum in testamento jam pro parte filius sit institutus, habebit actionem ad supplementum.

Quæst. 5. An, si viceversa filius in testa- 14 mento sit præteritus, & in codicillo in legitima institutus, filius dicere testamentum nullum possit? Resp. posse, quia, cum hæc liberi debeant in testamento in legitima institui,

institui, in hoc verò filius institutus non sit, & in codicillo hæreditas directè dari, & hæres institui non possit, rectè testamentum nullum dicere poterit.

- 15 Quæst. 6. An in codicillo substitutus facta valeat? Resp. Directam non valere. *L. 6. pr. inf. ff. h. t. L. 7. in f. C. eod. Grafs. de succession. §. Codicillus. qu. 1. Zepper. tr. de Codicill. c. 7. num. 9.*

- 16 Forma consistit in modo eum conficiendi. Ubi requiruntur alia, si codicillus sit testamentarius, alia, si non testamentarius. Ille speciales solennitates non desiderat, quia sequitur conditionem testamenti, ac viribus ejus sustinetur. *L. 16. ff. h. t.* Ille est, vel scriptus, vel nuncupativus. Ad scriptum requiritur, ut §. testium eodem tempore præsentium subscriptione muniatur. *L. f. §. f. C. h. t.* Ad codicillum nuncupativum aliud non requiritur, quam ut coram §. testibus eodem tempore præsentibus voluntas declaretur. *d. L. f. §. f.* Quod etiam hodie in praxi requiri affirmat Carpzov. *def. forens. pr. 3. const. 4. def. 38. num. 6. & seqq. & Stryck. in us. modern. Pand. l. 27. t. 7. §. 4. per constitutionem Maxim. I. de anno 1512. tit. Von Testamenten. §. Und sollen. 2c.*

- 17 Quæst. 7. An testes in codicillo debeant esse rogati? Resp. debere, quia de hac solennitate in codicillo quidquam remissum non legitur.

- 18 Quæst. 8. An subsignatio testium in codicillo scripto necessaria sit? Resp. necessariam non esse; quia in *L. ult. §. ult. C. de codicill.* nihil aliud requiritur, nisi subnotatio testium, & non fit mentio subsigillationis; ergo signum est, eandem non requiri, Card. Fusch. *præf. concl. vol. 2. concl. 404. num. 9. Grall. diſt. loc. num. 12. Zepper. diſt. tr. c. 8. n. 41.*

Quæst. 9. An in codicillo quoque testes, codicillantem videre debeant? num sufficiat, si eundem intra cortinam aut siparium loquentem audiant? Resp. debere testes codicillantem videre. Carpzov. *def. forens. p. 3. const. 4. def. 37. Richter. ad L. 9. C. de testam. num. 8. Zepper. diſt. c. 8. num. 36.* ut sic maxime obvietur fraudibus, quia fieri posset, ut alius post siparium vocem testatoris fingeret, & sic fraudibus via non satis præcluderetur; cum ergo id in testamentis propter periculum fraudum, quibus ultimæ voluntates obnoxie sunt, sit constitutum. *L. 9. C. de testam.* rectè idem de codicillis dicitur.

Controvertitur: 1. requirantur ne §. testes de substantia codicilli? Resp. requiri, *L. ult. §. f. C. h. t.* nam, si Imperator §. testes tantum probationis ergo requireret, ratio non esset, cur quinarium numerum exigeret, cum binarius sufficeret.

Controvertitur 2. possintne summa esse 21 testis in codicillo? Resp. posse; nam testimonium dicere in codicillo nullibi fœminis prohibetur. Fleck. *diſt. l. 2. t. 49. n. 18.* Carpzov. *def. forens. p. 2. const. 1. def. 30.* Stryck. *diſt. loc. §. 6.* Deinde idem fœmina non potest esse testis in testamento, quia olim testamenta omnia habebant vel calatis comitiis, vel in procinctu; sed hæc ratio non procedit in codicillo; nam codicillus tunc primum inventus est, quando hæc testamenti genera jam expiraverunt.

Effectus codicilli alius est, si sit principalis, & alius, si subsidiarius. Ille operatur jus persequendi res codicillo adscriptas, & si quidem tota hæreditas vel pars ejus codicillo sit relicta, moveri potest fideicommissaria hæreditatis petitio. Sin res singulares, eadem actiones, quæ pro legatis competunt, moveri possunt, *arg. L. 2. C. commun. de legat.* Si codicillus sit subsidiarius,

FFF ff 2

tunc

tunc operatur effectum, quod ejus adminiculò, ac virtute clausula codicillaris testamentum ob defectum solennitatum invalidum sustineatur, ac convertatur in vim fideicommissi.

- 23 Est autem clausula codicillaris quædam dispositio testamenti eo sine adjecta, ut, si testamentum non valeat in vim testamenti, valeat saltem in vim codicilli.

- 24 Forma practica clausulæ codicillaris talis est Latine: *Si hac mea voluntas ultima non valet, neque valere potest, ut testamentum, valeat jure codicillorum, vel in vim fideicommissi, & omni meliore modo, quo de jure valeat, & ad effectum provenire potest*, Zepper. de codicill. c. 4. num. 9. Germanice: hoc modo: **Dasen / und im Fall diß mein Testament einiger Mangel, Ursachen und Gebrechen halber von Rechts wegen / als ein Testament nicht gelten solte / so soll es doch als ein Codicill, Fideicommiss, oder Schenkung von Todswegen / oder andere letztwillige Disposition, wie dieselbe zu Recht am kräftigsten von Rechts oder Gewohnheitswegen geschehen / und aufgesetzt richtet werden / Könnte gelten / und kräftig seyn.**

- 25 Quæst. 10. An clausula codicillaris testamenti adjecta dependeat à Testamento? Resp. non habere dependentiam à testamento, sed per se ad modum codicillorum ab intestato confectorum subsistere; unde hæc clausula codicillaris neque testamentò vitiatur, neque ruptò, aut irritatò vitiatur, sed potiùs in contrarium testamentum sustinet, ut saltem valeat in vim fideicommissi. Berous vol. 2. conf. 16. n. 19. Cacher. conf. 40. sub n. 33. Zepper. d. tr. c. 4. n. 6.

- 26 Quæst. 11. An, si duo reperiantur testamenta, quorum prius est perfectum, alterum verò imperfectum, & secundo imper-

fecto adjecta sit clausula codicillaris, censentur hæredes in primo testamento perfecto scripti rogati, ut hæreditatem scriptis in secundo testamento hæredibus restituant? Resp. censerì; quia, esto, posterius testamentum non valeat, tamen virtute clausulæ codicillaris sustinetur, ac flectitur in fideicommissum; ergo, cum alii hæredes non adsint, censentur hæredes scripti in primo testamento rogati, ut hæreditatem scriptis in posteriore testamento hæredibus restituant. Bartol. in L. 18. ff. de legat. 3. Mantie. de conject. ult. volunt. C. 6. t. 4. n. 6. Zepper. dict. num. 18.

Quæst. 12. An clausula codicillaris adjecta confirmet, & sustineat testamentum in fideicommissum, quod ratione voluntatis est invalidum? Resp. non sustinere. Farin. decis. rot. Rom. p. 1. tom. 2. decis. 357. n. 9. Rich. decis. 63. sub n. 21. Zepper. dict. c. 4. n. 87. & seq. quia clausula codicillaris tantum corroborat, & confirmat voluntatem testatoris, non verò eandem alterat, & extendit, & tendit saltem ad conservandam voluntatem testatoris, non verò ad eandem supplendam. Neque obstat textus in L. f. §. 1. C. h. t. ubi dicitur, si testamentum sit imperfectum, & testator voluerit ultimam suam voluntatem valere in vim codicilli, quòd valeat: nam non loquitur textus de testamento ratione voluntatis imperfecto, sed de testamento ratione solennitatis imperfecto, ubi sine dubio virtute clausulæ codicillaris testamentum transit in codicillum.

Quæst. 13. An clausula codicillaris testamenti adjecta aliquid operetur, si ultima voluntas tantum coram 4. testibus confecta sit? Resp. in terris Imperii nihil operari, quia, cum codicilli non valeant, nisi quinque testium numero subnixi sint, ut

com-

communiter statuunt cum communi P. P. Molin. *de f. & f. tom. 1. tr. 2. diff. 132. n. 3.* Surd. *l. 2. conf. 211. in f. Besold. p. 4. conf. 154. n. 45.* Richt. *d. decif. 63. n. 21.* Zepper. *d. c. 4. n. 103.* etiam illi cum sua clausula nihil operari possunt.

30 Qu. 14. An clausula codicillaris testamento adjecta faciat, ut donatio ob super-venientiam liberorum revocari non possit, sicque censeatur in vim fideicommissi valere? R. Non censi, quia eadem ratione, propter quam revocari potest donatio ob adventum liberorum, nempe, quod censeatur voluntas donantis deficere, etiam in clausula codicillari præsumitur defectus voluntatis patris testatoris, cum æque non censeatur in perpetuum donaturus, aut per clausulam codicillarem confirmaturus donationem, si de liberis cogitasset. Zepper. *d. c. 4. n. 124. & seq.*

31 Qu. 15. An virtute clausulæ codicillaris substitutio pupillaris etiam ultra annos pubertatis extendatur? R. Non extendi, sed pubertate finiri non obstante clausula codicillari testamento adjecta. Quia, quod testator voluntate sua directa facere non potest, neque potest facere voluntate sua tacita, & obliqua, quæ eruitur ex clausula codicillari testamento adjecta, cum hæc plus non possit, quam testator. Zepper. *d. c. 4. n. 129.* atqui testator non potest voluntate sua directa facere, ut talis substitutio ultra annos pubertatis valeat, ne quidem in vim fideicommissi. §. pen. *Inst. de pupill. substit. l. 7. & 14. ff. de vulg. & pupill. substit.* ergo neque potest id facere voluntate tacita.

32 Qu. 16. An clausula codicillaris testamento adjecta faciat, ut hæredibus ab intestato venientibus non detur immissio in bona hæreditaria? R. Non impedire, nec facere, ut non detur: nam, cum hæredes ab

intestato teneantur ad restitutionem, & illorum jus certum sit; restituere autem hæreditatem nemo possit, quam non habet, prius immitti in possessionem bonorum debet, atque hæredes scripti de manu hæredum ab intestato venientium bona hæreditaria petere debent. Berous *l. 2. conf. 118. n. 32.* Farin. *decif. rot. Roman. pr. 1. tom. 2. decif. 526. n. 3.* Merlin. *de legitima. l. 5. t. 4. g. 11. n. 2.*

Qu. 17. An clausula codicillaris præsumatur ex mente & voluntate testatoris adjecta? R. In dubio præsumi; quia in dubio potius præsumitur valere ultimam voluntatem, quam perire; ergo præsumitur in dubio clausula codicillaris ex jussu & voluntate testatoris appolita. Honded. *l. 1. conf. 74. n. 43.*

Controvertitur: 3. An, si testamento filius sit præteritus, aut illegitimè exheredatus, & testator clausulam codicillarem adjecerit, flectatur testamentum in fideicommissum? R. Flecti in fideicommissum. Stryck. *de caut. testam. c. 23. §. 29. & in us. modern. Pandect. l. 29. §. 7. §. 12.* Haunold. *de f. & f. tom. 2. tr. 7. c. 2. contrav. 2. n. 207.* Fleck. *d. l. 2. t. 49. n. 12.* Gail. *l. 2. obs. 114. n. 3.* Probat: *ex L. 29. §. 1. ff. qui testam. suc. poss. l. 3. in l. ff. de testam. milit. l. ult. §. 1. C. b. t. ubi dicitur, quod testamentum ob defectum solennitatum invalidum potestate clausulæ codicillaris vertatur in fideicommissum; ergo etiam ob defectum justæ exheredationis invalidum flectetur in fideicommissum.*

Obj. testamentum tale censetur à furioso confectum, *pr. Inst. de inoff. testam.* ergo, sicut illud non flectitur in fideicommissum virtute clausulæ codicillaris, ita neque istud. R. Censi à furioso confectum, jus vetus si spectemus: non verò, si jus novum consideremus.

36 Contraria codicilli sunt modi, quibus evertitur. Evertitur autem vel per se, vel per consequentiam. Per se voluntate contraria, quæ quandoque declaratur verbis, quandoque factis, puta codicillò contrariò. *L. 3. ff. b. r.* Si plures codicilli sint, omnes vigent, dummodò sibi invicem contrarii non sint. Per consequentiam evertitur codicillus, si pars sit testamenti, & illud evertatur.

Codicillo similis est Epistola fideicommissaria, qua quis ad amicum coram s. testibus scripta, & demonstratâ fideicommissum, seu legatum relinquit. *L. 77. §. 26. ff. de legat. 2. L. 41. §. 2. ff. de legat. 3. Fleck. d. loc. n. 24.* Inter quam tamen, & codicillos in praxi nullam differentiam admittit, Stryck. in *us. modern. Pandect. d. l. 29. r. 7. §. 2.*

LIBER XXX. XXXI. & XXXII.

De Legatis. I. II. & III.

Summaria.

1. Unde Legatum dicatur. 2. Quotuplīciter sumatur. 3. Definitur legatum. 4. Describitur definitio data. 5. 6. Solvuntur objectiones. 7. Quotuplex illud fuerit 8. Quid antiquitas inter has legatorum species interfuerit. 9. Quis possit legare. 10. Quibus legari possit. 11. An singulis Judæis legari possit. 12. An legatum collegio relictum singulis de collegio debeatur. 13. Jure novo. 14. Quæ res non existentes legari valeant. 15. Quæ res à natura exempta. 16. Quæ res ex accidente exempta. 17. Quomodo res incorporales. 18. Quid si legentur res simpliciter aliena. 19. Quid de rebus secundum quid alienis. 20. Quæ res propria legari possit. 21. An feudum legari possit. 22. 23. & 24. Solvuntur objectiones. 25. An res litigiosa. 26. De forma sub-

stantiali. 27. Qualis error vitiet legatum. 28. Qui modus legandi. 29. De Legato generis. 30. De specie disjunctim legata. 31. Quotuplex sit conjunctio. 32. 33. 34. Quando detur jus accrescendi. 35. & seqq. Solvuntur objectiones. 42. Quis conjunctus alteri præferatur. 43. Quando non purè legetur. 44. Effectus legati ex parte hæredis. 45. Quales partes debeant præstari. 46. Effectus ex parte legatarii. 47. Quæ accessiones rei legata ab hærede sint præstandæ legatario. 48. A quo tempore fructus legatario debeantur. 49. An ipsa res legata dicatur hypothecata. 50. Solvitur obiectio. 51. Contraria legati. 52. An pars remanens debeatur. 53. An servo cum peculio legato pereunte servo debeatur peculium.

SECUNDò accedunt testamentis Legata, quibus res quædam particularis in alterum, transfertur. Legatum à lege sic dictum est, quòd instar legis, verbis videlicet impera-

tivis relinquatur. Ulpian. in *fragment. r. 24. in pr.* Econtra Jctus Florentinus in *L. 116. pr. ff. de legat. 1.* à delibando desumit Legatum. Sumitur vel latè, vel strictè. 2 Latè

Latè acceptum legatum denotat quancunque ultimam voluntatem. Sic in *L. 80. ff. de Verb. signif.* libertatis dationem quoque nomine legatorum venire asseritur. Sic in *L. 120. ff. eod.* Dicitur nomine legatorum ex *Lege 12.* tabularum etiam hæredis instituendi jus, libertates dandi, tutelæ constituendi contineri. Sic in *L. 41. §. 6. ff. de legat. 3.* per legatum fideicommissum relictum esse exprimitur. Sic in *L. 87. ff. de legat. 3.* nomen legati & fideicommissum, & mortis causa donationem continet. Strictè acceptum legatum accipitur pro illa ultima voluntate, qua res particularis verbis directis relinquitur.

3 In hac acceptione stricta definitur Legatum ab Imperatore nostro in §. 1. *Inst. h. r.* quod sit donatio quædam à defuncto relicta, ab hærede præstanda. Hæc ultima verba, *ab hærede præstanda*, à multis à definitione legati rejiciuntur, ex ratione, quod dominium rei legatæ rectâ viâ transeat in legatarium, nec opus sit, ut primùm factum hæredis accedat; unde ante præstationem rei legatæ legatarius jam habet rei vindicationem, quia jam ante dominus rei legatæ est, videlicet à tempore mortis testatoris. Verùm hæc solummodò probant dominium rei legatæ rectâ viâ transire in legatarium, neque ad hoc, ut dominium rei legatæ in eundem transeat, & sic rei vindicatione agere possit, indigere factò hæredis; non verò negant, ad hoc, ut possessionem rei legatæ legatarius acquirat, factum hæredis minimè requiri. Intelligenda igitur sunt hæc verba de possessione, quam factò suò hæres legatario præstare tenetur.

5 Contra hanc definitionem legati non obstat: 1. quod definitio ista videatur convenire etiam non definito, videlicet fideicommissò: nam fideicommissum particula-

re, cui quoque convenit hæc definitio, post exæquationem ab Imperatore nostro cum legato factam, æquè fideicommissum particulare est definitum ac ipsum legatum.

Neque obstat: 2. quòd legatum aliquando præstetur ab ipso defuncto, ergo non debeat præstari ab ipso hærede: nam nihilominus præstatur ab ipso hærede, videlicet virtualiter, dum præstitum à defuncto non repetit, ac Falcidiam inde non deducit.

Legatum sic definitum dividitur secundum formam Juris veteris in legatum per vindicationem, per damnationem, per sinendi modum, & per præceptionem. Legatum per vindicationem erat, quando verba dirigebantur ad ipsum Legatarium: ut, *Titio 100. lego.* & hoc fiebat in rebus testatoris propriis. Legatum per damnationem erat, quando verba dirigebantur ad ipsum hæredem: ut, *damnas esto, mi heres, des Titio 100.* Et non tantum fiebat in rebus testatoris propriis, sed etiam in rebus alienis. Legatum per sinendi modum erat, quando verba tam ad hæredem, quam Legatarium dirigebantur: ut, *sinas, mi heres, ut Titius domum meam capiat.* Et hic modus obtinebat tam in rebus testatoris, quam hæredis. Legatum per præceptionem erat, quando legatario aliquid præcipuum legabatur: ut, *Titius sibi ante omnia habeat prædium meum.* Et hoc solum fiebat in bonis testatoris, ac dicebatur prælegatum, præcipuum.

Intererat autem plurimum, quò modo res esset legata, ut legatarius, actionem competentem movere posset; nam ex legato per vindicationem dabatur in rem actio, tam rei vindicatio, quam actio hypothecaria. Ex legato per damnationem sola actio in personam, seu actio personalis ex testamento, item mittebatur possessionem rei. Ex legato per sinendi modum dabatur etiam actio familiaræ excusundæ. Verùm subtiles hæc nugas

nugas legislatio Justinianeae sustulit, ac voluit, ut, quocunque modo legaretur, eodem actiones legatario competere.

Causa efficiens legatari est legans. Potest autem legatum relinquere omnis, qui testari. *L. 2. ff. de legat. 1. L. 1. §. 2. ff. de legat. 3.*

x Subjectum legati sunt ii, quibus legatur. Legari autem potest omnibus, qui speciali jure non prohibentur. Ubi jus vetus secernendum est à jure novo: Jure veteri legari non poterat **1.** personis incertis, quas incerta cogitatione testator menti suae subjecit. *§. 25. Inst. h. t.* Sic, si testator ita dixerit; *quicumque meam uxorem duxerit, eidem milde lego*: inutile erat legatum, quia personae incertae testator id reliquerat. Quod si tamen personis incertis legatum ab hærede præstitum fuerit, solummodo repeti non poterat. Ratio hujus rei erat, quod hæres tale legatum vel sciens nullum esse, solverit, vel errans in jure. Si sciens, solummodo conditione indebiti repetere non potest; cujus enim ex errore dati repetitio est, ejus consulto dati donatio est, donatarius autem solummodo repetere non potest. Si errans in jure solverit, similiter solummodo per conditionem indebiti repetere nequit, quia error juris conditionem hanc impedit. *§. 25. Inst. h. t. L. 13. pr. L. 19. pr. f. ff. de condit. indeb. L. 10. ff. de obl. & act. L. 9. inf. ff. de jur. & fact. ignor.* maxime si procellerit obligatio naturalis, uti ex tali legato oritur. **2.** Legari non poterat jure veteri posthumo alieno, sive ei, qui natus in potestate testatoris futurus non erat. *§. 26. Inst. h. t.* Jure novo & posthumo alieno, & personis incertis legari potest, dummodo incertitudo ab eventu tolli possit. *d. §. 26. & 27. Inst. h. t.* Quod si incertitudo ab eventu tolli non possit, adhuc hodie inutile est legatum. Unde, si testator dixerit, *illis vel illis, vel hominibus lego* 1000. Legatum hoc est planè

inutile, quia ab eventu incertitudo tolli nequit. Illud non refert, sitne persona, cui aliquid legatur, testatori nota, nec ne. *L. 10. & 11. C. de hered. Instit.* Vera, num ficta: tam enim uni, quam alteri Legatum relinquere potest; unde etiam Monasteriis, civitatibus, Collegiis legata relinquere hodie possunt, quia fictam personam repræsentant. *L. 32. §. 2. L. 73. §. 1. L. 117. L. 122. ff. de legat. 1.* dummodo collegia sint licita: Collegiis illicitis, iis videlicet, quæ speciali privilegio subnixæ non sunt, legatum aut hæreditas relinquere non potest. *L. 8. C. de hered. Instit. L. 20. ff. de Reb. dub.* Hinc collegio Judæorum relinquere legatum non potest, & si relictum fuerit, pro non scripto habetur, estque ipso jure nullum. *L. 1. C. de Judæ. & Calic.* quia tale collegium est illicitum, utpote speciali privilegio non subnixum.

Qu. 1. An singulis Judæis legatum relinquere possit? **R.** posse, Carpov. *def. forens. p. 3. const. 13. def. 36.* nam Judæi juris nostri Romani communem habent. *L. 8. C. de Jud. & Calic.* & cum nullibi prohibeantur, non est, cur tale legatum invalidum sit pronuntiandum.

Qu. 2. An legatum collegio relictum singulis de collegio debeatur? ita, ut totum in eos distribuendum sit, qui illo tempore sunt de collegio? nunc ita ad fiscum pertineat, ut singuli annuus redditus inde accipiant? **R.** Ad fiscum pertinere, quia, quod universitati debetur, singulis ex universitate in concreto non debetur.

Jure novo quibusdam legari non potest **13** absolute, aliis secundum quid. Absolute legari non potest omnibus iis, cum quibus testamenti factio non est. *§. 24. Inst. h. t.* Excipiuntur alimenta, quorum legatum etiam illi debetur, cum quo testamenti factio passiva non est. *L. 11. ff. de alim. & cibor. legat. L. 3. ff. de his, quæ pro non script. habent.*

Secun-

Secundum quid legari non potest servo hæredis, cui purè inutiliter legatur. §. 32. *Inst. h. r.* Si ea conditione, si liber evaserit, quid legetur, valet legatum. d. §. 32. Diverſum obinet, si servus hæres instituatur, Dominus verò legatum habeat, tunc enim & Institutio, etiamſi pura ſit, & legatum valet, quia contingere poteſt, ut legatum & hereditas non commiſceantur. §. 33. *Inst. h. r.* 2. Jure novo legari non poteſt Minoribus Recollecſtis, & Capucinis, quibus Legatum rei immobiliſ, aut magnæ quantitatis relinqui non poteſt. *Clem. exivi de Verb. ſignif. & in Cap. exiit. eod. in 6.* ne videatur in fraudem Legis teſtamentariam ſucceſſionem prohibentis conſtitum.

- 14 Objectum Legati ſunt res, quæ legantur. Circa res videndum, an exiſtant in rerum natura, nec ne. Si non exiſtant in rerum natura, tunc vel neque exiſtunt in rerum natura actu, neque potentia, vel tantum non exiſtunt in rerum natura actu. Si neque actu, neque potentia exiſtant in rerum natura, inutiliter legantur, L. 7. §. 1. ff. de *tritic. legat.* Si res quidem in rerum natura non exiſtat actu, exiſtat tamen in potentia utiliter legatur, eſtque legatum quoad tranſmiſſionem purum, ita ut, licet vivo legatario nihil natum ſit, hæredibus tamen fructus, quandocunque nati debeantur. L. 25. §. 1. ff. *quand. dies Legat. ced.* Quoad obligationem verò innexam habet conditionem, ſi nimirum fundus taxationis gratiâ adjectus ſit. L. 5. ff. de *tritic. legat.* quia tunc teſtator intentionem ſuam huic fundo alligâſſe cenſetur, & non alteri. Si nudæ demonſtrationis gratiâ fundus à teſtatore adjectus ſit, ut videlicet hæres ſciat, unde commodè legatarius fructus depromere poſſit, legatum etiam quoad obligationem purum eſt. L. 27. §. f. ff. de *Legat. 3.* adeoque, eſto in fundo illo nihil natum fue-

Dr. Aylinger in *Digeſta.*

rit, fructus tamen perinde legatario debentur, ac, ſinatum aliquid fuiſſet.

Res, quæ exiſtunt in rerum natura, vel ſunt exemptæ commercio humano vel non. Res exemptæ commercio humano ſunt vel naturâ tales, vel ex accidenti. Res naturâ exemptæ commercio humano, ſunt vel ſimpliciter exemptæ, vel tantum ſecundum quid. Simpliciter exemptæ adeò inutiliter legantur, ut ne quidem æſtimatio eorundem debeatur. §. 4. *Inst. h. r.* Unde, ſi legetur, alicui res ſacra, adeò inutile eſt legatum, ut ne quidem æſtimatio legatario debeatur, Res exemptæ commercio humano tantum ſecundum quid, vel ſunt exemptæ commercio teſtatoris, vel hæredis, vel legatarii. Res exemptæ commercio teſtatoris utiliter legatur, quia exitum invenire teſtatoris voluntas poteſt. *arg. L. 34. ff. de Verb. obl.* ut in exemplo: *Judeus Chriſtianum mancipium legavit Chriſtiano*: valetne legatum? 3. Valere; quia res legata ſolum commercio teſtatoris exempta eſt. Res exempta commercio hæredis itidem utiliter legatur. L. 49. §. 3. ff. de *legat. 2.* ut in exemplo: *Chriſtianus teſtator Judeo hærede inſtituto mancipium Chriſtianum Chriſtiano legavit*: valetne hoc legatum? 3. Valere; quia res legata ſolum commercio hæredis eſt exempta. Res exempta commercio legatarii adeò inutiliter legatur, ut ne quidem æſtimatio legatario debeatur. d. L. 49. §. 2. ut in exemplo: *Teſtator Chriſtianus inſtituto hærede Chriſtiano, mancipium Chriſtianum Judeo legavit*: hoc caſu inutile eſt legatum, ut ne quidem æſtimatio legatario debeatur, quia res legata eſt exempta commercio legatarii. Diverſum obinet, ſi legatarius jus poſſidendi non habeat, commercium tamen rei eidem conſeſſum ſit; tunc enim æſtimatio rei eidem eſt præſtanda. L. 40. ff. de *legat. 1.* ut

Ggg gg

in

in exemplo: *Princeps prohibuit, ne bona immobilia extraneo relinquatur: tu nihilominus extraneo rem immobilem reliquisti titulo legati*: hujus æstimatione legatario præstanda est. d. L. 40. Neque obstat textus in L.

11. §. 16. ff. de Legat. 3. ubi seruo militia (quod est honoratum quoddam officium) legabatur, & dicitur, quod valeat legatum, & tamen servus militiae incapax erat: nam servus quidem ex persona propria incapax erat militiae, non verò ex persona domini, eoque ex hujus persona capax erat militiae.

16 Ex accidenti humano commercio sunt exemptæ columnæ, marmora, aliæque ædibus junctæ, quæ detrahi Senatus vetuit, eoque inuiciter legantur. L. 41. §. 1. & seqq. L. 42. & 43. ff. de legat. 1.

17 Res obnoxia commercio humano est vel incorporalis, vel corporalis. Ad res incorporales pertinent nomina tam activa, quam passiva. Quid autem juris circa hæc sit, infra in tit. 3. libri 34. dicitur.

18 Res corporales sunt vel alienæ, vel propriæ. Res aliena est vel simpliciter aliena, vel secundum quid. Res simpliciter aliena vel legatur à testatore sciente talem esse, vel ab ignorante; si à sciente, legatum valet, teneturque hæres rem redimere, aut æstimationem solvere. §. 4. Inst. h. t. Neque obstat textus in L. 120. ff. de Verb. signif. ubi dicitur, Lege 12. tabularum cautum esse, uti legasset suæ rei, ita jus esto, sicque indicari videtur, legatum rei tantum suæ valere: nam is, qui rem alienam legat, sciens, in effectu rem quoque suam legasse censetur, quia obligat heredem, ut rem legatam redimat, sicq; per redemptionem sua efficiatur. Neque tali casu hæres, si rem redimere potest, & non redimat, satisfacit, si æstimationem legatario offerat, sed insuper tenetur, legatario ad interesse, arg. L. 60. §. 5. ff. ad L. Falcid. Si ab ignorante, ob

defectum voluntatis legatum non tenet, nisi forte personæ conjuncta sit relictum, aut favor libertatis præsumptionem diversam inducat. L. 10. C. h. t. L. 39. pr. ff. de fideic. libert.

Res secundum quid aliena est vel talis, 19 quod sit communis, vel, quod jure pignoris sit affecta. Legatum rei communis valet, operaturque, ut pars, quæ testatoris fuit, legatario sit præstanda. L. 5. §. 5. ff. de legat. 1. Res affecta jure pignoris legatur vel à sciente, vel ab ignorante. A sciente talem esse, si fuerit relictæ, legatum valet, teneturque hæres pignus luere, §. 5. Inst. h. t. Si ab ignorante res pignori nexa legata sit; refert ulterius, an valor pignoris debitum superet nec ne, sed adequet. Priore casu legatum ratione illius excellens valet, onus tamen luendi pignoris legatario incumbit, L. 57. ff. de legat. 1. Posteriore casu omnino legatum non tenet, quia perinde est, ac, si res simpliciter aliena legata fuisset.

Res propria est vel testatoris, vel hæres 20 dis, vel Legatarii. Res propria hæredis utiliter legatur, quia, quem honoro, etiam onerare possum. §. 4. Inst. h. t. Res propria legatarii vel relinquitur pure, vel sub conditione, si nimirum eandem alienaverit. Pure frustra legatur, quia, quod nostrum est, amplius nostrum fieri non potest. §. 10. Inst. h. t. Sed hoc ita demum, si eandem legatarius habeat ex titulo merè lucrativo, quia duæ causæ lucrative ejusdem rei dari non possunt. arg. L. 3. §. 4. ff. de acq. vel amitt. poss. Ita quidem, ut, esto, res post conditum testamentum à legatario alienetur, nihilò magis tamen legatum valeat. L. 41. §. 2. ff. de legat. 1. Quod si legatarius rem ex titulo oneroso acceperit, valet legatum, potestque legatarius saltem rei æstimationem petere. §. 6. Inst. h. t. Sub conditione, si legatarius rem alienaverit, utili-

utiliter legatur. *L. 1. §. 2. ff. de Reg. Caton.* Res denique testatoris propria utiliter legatur, sive testator sciverit rem suam esse, sive crediderit alienam, aut legatarii, quia exitum invenire legatum potest, & plus valet, quod est in veritate, quam, quod est in opinione. *§. 1. r. Inst. b. r.* Neque obstat, quod errantis nulla sit voluntas. *L. 116. §. 2. ff. de Reg. Jur.* quia hic error voluntatem defuncti non excludit; cum enim testator rem, quam putavit esse alienam, legare voluerit, multo magis eam legare voluisse censetur, si suam esse scivisset.

- 21 Qu. 3. An feudum legari possit? Videtur feudum legari non posse; nam 1. in *l. f. 8. in pr.* dicitur, quod filii vassalli defuncto succedant nulla ordinatione in feudo manente, vel valente; ergo neque valet legatum ejus. 2. Quod non est in commercio humano, ejus legatum non valet: sed feudum non est in commercio humano; ergo ejus legatum non valet. 3. in *L. 39. §. f. ff. de legat. 1.* Dicitur, quod prædiorum ad patrimonium Principis pertinentium legatum non valeat, ita, ut nec æstimatio eorum debeat, quoniam commercium eorum, nisi jussu Principis, non sit, cum distrahi non soleant: atqui etiam feudum distrahi non solet; ergo. Verum 4. legatum quoque feudi valere, hoc saltem effectu, ut ejus æstimatio legatario debeat. *Schrad. de feud. p. 7. c. 2. n. 9. Stryck. in us. modern. Pand. l. 30. §. 31. & 32. §. 15. & de caut. testam. c. 6. membr. 1. §. 7. & seqq.* Nam legatum rei in commercio humano existentis valet: sed feudum est res, quæ in commercio humano existit; ergo ejus legatum valet. Nec obstant suprâ allatæ rationes: Nam primam quod attinet, d. textus non loquitur de legato, sed de dispositione testamentaria quoad institutionem, quod nempe nulla dispositio vassalli valeat,

per quam successio legitima immutetur. Quoad secundum falsum est, quod feudum in commercio humano non sit, contrarium patet ex eo, quod feudum per contractus emptionis venditionis, permutationis &c. comparari possit. *2. f. §. 2. & §. 5.* ergo debet esse in commercio humano: Neque enim ex eo, quod res difficilis sit comparationis, sequitur, legatum talis rei non valere. Sed potius contrarium eruitur ex *d. L. 39. §. 7. ff. de legat. 1.* Quoad tertium *cit. L. 39. 24 §. f.* loquitur de illa re, quæ in se considerata est extra commercium, nisi jussu Principis accedat, quod secus est in feudo.

Qu. 4. An res litigiosa legari possint? 25 2. Legari posse, uti constat ex *L. 4. §. 1. in f. C. de litig.* nam prohibitio alienationis rei litigiosæ ad solos actus inter vivos pertinet.

Forma legati est vel substantialis, vel ac- 26 cidentalis. Forma substantialis stat in voluntate testatoris signis exterioribus manifestata, quæ testator ex eo, quod universum hæredis foret, aliquid delibet, & relinquit. *L. 116. pr. ff. de legat. 1.* Ut voluntas hæc obligationem inducat, ab errore immunis esse debet. Ubi tamen refert, an error versetur circa personam, num circa aliquid personæ extrinsecum. Error circa personam est vel circa substantiam, aut corpus personæ, vel circa qualitatem. Error prioris generis vitiat legatum, adeoque, si Titio aliquid legaverim opinione ductus esse fratrem meum, cum non sit, non valet legatum. *arg. l. 9. pr. ff. de hæred. instit.* Error posterioris generis vel versatur circa nomen, vel demonstrationem. Nomen est vel proprium, vel appellativum. Error in nomine proprio non vitiat legatum, si de persona aliunde constet. *§. 19. Inst. b. r. P. Haunold de §. & §. tom. 2. 17. 7. c. 3. contrav. 4. n. 129.* Error in nomine appellativo vitiat legatum,

adeoque, si testator volens legare *bovem* dixerit *equum*: neque bos, neque equus debetur. *L. 4. ff. de legat. 1. P. Haunold. d. loc. n. 230.* Falsa demonstratio non vitiat legatum, quia, si de persona constat, de accidentibus non oportet esse sollicitum. §. 30. *Inst. h. r. P. Haunold. d. n. 230.* Quod si error versetur circa aliquid personæ extrinsecum, nempe causam, vel erravit testator in causa finali, seu, quæ fuit motivum & adæquatus finis legandi, num in causa impulsiva. Error prioris generis vitiat legatum, quia tollit consensum. Error posterioris generis non vitiat legatum. §. 31. *Inst. h. r.*

28 Forma legati accidentalis consistit in modo legandi. Ubi discernendum jus vetus à novo. Jure veteri tenebatur testator primo loco heredem instituere, & postea legata relinquere. Ordine hoc inverso legatum erat inutile. §. 24. *Inst. h. r.* Similiter post mortem heredis, vel legatarii inutiliter legabatur. §. 35. *Inst. h. r.* Sed nugas has subtiles Imperator sustulit, ac legata hac in parte ad naturam fideicommissi reduxit. d. §. 35. Jure novo potest legatum relinqui vel pure, vel non pure. Pure legatur vel

29 vel species. Genus est vel summum, vel subalternum, vel infimum. Genus summum vel subalternum si legetur, inutile est legatum, quia vagum nimis, & incertum est, ut in exemplo; testator ita dixit: *Titio substantiam, vel animal lego*: hoc legatum est inutile, quia valde elusoria reddi ultima voluntas posset, cum vel pediculum dando hæres suæ obligationi satisfaceret. Genus infimum si legetur, refert, an species generi subiectæ suam determinationem habeant à natura, ut oves, boves &c. num eandem primum recipiant ab arte, ut fundus, hortus, domus &c. Legatum prioris generis est utile, *L. 37. pr. ff. de legat. 1.* Legatum posterioris generis est nule, si testatore jus totius res reliquerit: secus, si nullas, relique-

rit; tunc enim propter nimiam incertitudinem censetur delusorium. *L. 71. pr. ff. de legat. 1.* Quod si res in genere legata determinatam quantitatem non habeat, nec quantitatem testator determinaverit, ac in propriis bonis habeat res tales, hæres id, quod voluerit, præstando liberatur. *d. L. 71. pr. ff. de legat. 1.*

Species legatur vel uni, vel pluribus. 30 Uni si legetur, res expedita est. Pluribus, legatur vel disjunctim, vel conjunctim. Si disjunctim, sive ita, ut diversi ad diversas rei partes vocentur, locum non habet jus accrescendi, sive deficiente uno portio deficientis jure accrescendi alteri non obvenit. *L. 84. §. 12. ff. de legat. 1.* Diversum obtinet in hæreditate, in qua jus accrescendi locum habet, esto diversi ad diversas rei partes sint vocati: in hac siquidem jus accrescendi in quadam necessitate juris fundatur, quæ non patitur, ut paganus partim testatus decedat, & partim intestatus. *L. 7. ff. de Reg. jur.* & in legatis jus accrescendi in præsumpta voluntate testatoris fundatur, quam ex conjunctione eruimus: Ubi ergo nulla conjunctio est, fundamentum non habemus arguendi, quod testator portionem deficientis reliquis accrescere voluerit.

Conjunctio triplex est, realis & verbalis 31 simul, realis tantum, & verbalis tantum. *L. 142. ff. de Verb. signif.* Conjunctio realis & verbalis simul dicitur, cum duo vel plures, una eademque oratione ad unam eandemque rem vocantur. Ut, si dicatur. *Titio & Sejo fundum Cornelianum do, lego*, Conjunctio realis tantum est, cum duo vel plures ad unam eandemque rem diversis orationibus vocantur. Ut, si dicam: *Titio fundum Cornelianum, do, lego: Sejo fundum Cornelianum do, lego*. Conjunctio verbalis tantum est, cum duo vel plures una eademque oratione ad diversas rei partes vocantur; ut, si dicam: *Titio & Sejo fundum Cornelianum aquis partibus do, lego.*

Dicitur

Dicitur hæc postrema conjunctio verbalis tantum, non, quod nullo modo sit realis, sed quia, si corticem verborum inspicias, videtur esse merè verbalis: si mentem testatoris spectes, eadem oratione legatarios plures necessarios, & ipsa est realis. Testator siquidem non idèò legatariis certas partes assignavit, quòd eosdem in objecto dividere voluerit, sed, quia speravit, futurum, ut concurrant, ac dehinc partes, quas ipsi concursu facturi erant, verbis præsignavit. Hinc omnis conjunctio planè est realis, cum hoc tamen discrimine, quòd aliqua sit realis tantum, alia realis & verbalis simul; & conjunctio realis & verbalis simul sit vel explicitè, vel implicitè talis.

32 Unde certum est, 1. conjunctionem realem, & verbalem simul jus accrescendi operari. *L. 89. ff. de legat. 3.* P. Haunold. *de 7. & 7. tom. 2. tr. 7. c. 3. contr. 7. num. 268.* Neque obstat textus in *L. 34. §. 9. ff. de legat. 1.* ubi dicitur, quòd, si conjunctim legetur, fiant initio partes, & abstrahat partem etiam non concurrentis: nam *dict. lib.* loquitur de jure veteri, quo legata fiebant caduca, non de jure novo, cum Imperator noster caducitatem legatorum in *L. un. C. de caduc. toll.* sustulerit.

33 Certum est 2. In conjunctione reali tantum juri accrescendi locum dari, uti rursus constat ex *d. L. 89. ff. de legat. 3.* Totius itaque controversiæ valdè celebris cardo in eo versatur, an in conjunctione verbali tantum quoque juri accrescendi locus sit?

Prima sententia negat in conjunctione verbali tantum dari locum juri accrescendi, ita Faber *Error. pragmat. decad. 49. error. 3. & 4.* Bocer. *cl. 2. disp. 4. th. 59.* Cujac. *l. 24. obs. 24.* Zoël. *ad ff. b. r. n. 50.* & alii. Secunda sententia affirmat, ita P. Haunold. *d. contr. 7. n. 269.* Donell. *l. 7. comment. jur. civil. c. 13.* Hunn. *var. resol. l. 2. tr. 8. q. 7.*

Perez. in *C. de caduc. toll. n. 13.* Lauterb. *ad ff. b. r. §. 69.* Fleck. in *Biblioth. jur. l. 2. t. 4. n. 11.* Carpz. *def. forens. p. 3. const. 2. def. 1 §. Stryck. in usf. modern. pand. l. 7. t. §. 2.* Majer. *ad §. 9. Inst. h. t. p. 601.* & plures alii. Tertia sententia negat in ulla conjunctione dari locum juri accrescendi, sed tantum jus non decrescendi, quos citat & reprobat Stryck. *d. loc. Ad controversiam resp. &*

Dico: etiam in conjunctione verbali tantum locum esse juri accrescendi. Ita citati pro secunda sententia auctores. Probat: 1. ex *d. L. 89. ff. de legat. 3.* ubi verbis tantum conjunctus potior dicitur re tantum conjuncto: at non posset esse potior, si non gauderet jure accrescendi. Probat: 2. ex *L. 16. §. 9. ff. de legat. 1.* ubi testator Titio & posthumo viriles portiones dederat, & dicitur, quòd posthumo non nato, solidum Titio debeatur: sed, si non gauderet Titius posthumus tantum verbis conjunctus jure accrescendi, totum eidem non deberetur; ergo verbis tantum conjunctus gaudet jure accrescendi.

Obj. 1. Qui re sunt disjuncti, non gaudent jure accrescendi. *L. 1. pr. ff. de usufr. accresc.* sed verbis tantum conjuncti sunt, re disjuncti, ergo non gaudent jure accrescendi. Resp. verbis tantum conjunctos explicitè esse re disjunctos, non implicitè: implicitè enim, & si mentem testatoris spectes, reverà re sunt conjuncti, qui idèò eos una eademque oratione conjunxit, quòd voluerit, ut portio deficientis alteri accresceret.

Dices: verbis tantum conjuncti semper habent partes. *d. L. 89. ff. de legat. 3.* ergo sunt re disjuncti. R. semper habere partes pro uno eventu, non verò pro omni eventu. Verbis enim tantum conjuncti considerari possunt, vel, ut concurrentes, vel, ut non concurrentes. Priori casu habent partes, *d. L. 89.* Posteriori verò non habent. *L. 16.*

Ggg gg 3

ff. de

- ff. de legat. 1. & d. L. 89. ff. de legat. 3.
- 37 Obj. 2. Quibus initiō sunt datæ partes, ii non gaudent jure accrescendi. L. 3. pr. ff. de usufr. accresc. sed verbis tantum conjunctis initiō sunt datæ partes; ergo. R. explicitè quidem datas esse partes, non implicitè.
- 38 Obj. 3. Textum in L. pen. ff. de usufr. accresc. ubi duobus ejusdem rei fructus aquis partibus relictus erat, & negatur jus accrescendi, ergo in verbis tantum conjunctis non datur jus accrescendi. R. in specie recitatæ legis à diversis hæredibus diversis legatariis plures portiones relictas esse, quo casu locum non habet jus accrescendi.
- 39 Obj. 4. textum in L. 66. ff. de heredib. Inst. ubi in duobus verbis tantum conjunctis negatur jus accrescendi. R. legem loqui de casu, quo testator eos idè in oratione conjunxit, ut eò celerius loqueretur, quod innuit JCTus, dum dicit, quòd non tam conjunctis, quàm celerius dixisse videatur.
- 40 Obj. 5. textus in L. 16. pr. ff. de legat. 1. ubi dicitur, quòd si unus natus, alter posthumus hæredes simul instituuntur, nato partem solummodò deberi verius sit; ergo conjuncti verbis tantum non faciunt locum juri accrescendi. R. in specie recitatæ legis fuisse etiamnum spem posthumum nasciturum, quod ex §. 2. d. L. colligitur, ubi dicitur: non nato posthumo totum nato deberi.
- 41 Obj. 6. textum in §. 8. Inst. h. t. ubi solum fit mentio conjunctionis realis & verbalis simul, ac conjunctionis tantum; ergo signum est, quòd conjuncti verbis tantum non gaudeant jure accrescendi. R. 1. inclusionem unius non esse exclusionem alterius semper, neque exempla legum esse earundem mensuram, sed tantum declarationem legum. R. 2. conjunctionem verbalem tantum etiam esse conjunctionem realem simul, uti suprà dixi.
- 42 Quòd si hi conjuncti concurrant, primo

loco portio vacans accrescit conjuncto: & si is deficiat, primo loco succedunt conjuncti re & verbis simul: his non præsentibus succedunt verbis tantum conjuncti, & ultimo demum loco re tantum conjuncti. dicit. L. 89. ff. de legat. 3.

Non purè relinquitur legatum, si vel conditio, vel dies, vel modus, vel pœna eidem sit adjuncta.

Efectus legati alius est ex parte hæredis, alius ex parte legatarii. Ex parte hæredis operatur legatum necessitatem rem relictam præstandi. Ubi

Controversia est vulgaris, quid dicendum, si à diversis hæredibus legatum præstandum sit; teneantur ne hæredes præstare portiones viriles? num partes hæreditarias? Antonius Faber asserit, quòd Æthiopem lavare intendat, qui textum in L. 124. ff. de legat. 1. & textum in L. 24. ff. ad Senatus-Consultum Trebell. cum textu in L. 17. ff. de duob. Re. conciliare nitatur, adeò putat hos textus sibi invicem contrariari, ut nulla arte, nullâ distinctione, nullò mediò possint conciliari. R. tamen sub distinctione: vel enim testator plures hæredes sub nominibus propriis gravavit, vel sub nomine appellativo. Si sub nominibus propriis, præstare tenentur partes viriles. Et ita exaudiendus est textus in L. 124. ff. de legat. 1. & L. 24. ff. ad SC. Trebell. Major. ad §. 31. Inst. h. t. pag. 605. Lauterb. ad h. t. §. 49. Si sub nomine appellativo, tunc sive eos generaliter gravaverit, sive nominatim, dummodò nomina eorum propria non expresserit, præstare tenentur portiones hæreditarias. Et ita intelligendus est textus in L. 17. ff. de duob. Re. ut in exemplo: testator ita dixit: Volo, ut Titius, Sempronius & Marius præstent Cajo 1000. hoc casu, quia nomina hæredum propria testator retulit, partes viriles præstare tenentur. Econtra,

si te-

si testator ita dixerit; *Hæredes à me scripti, seu primus, secundus & tertius præsent Casjo 1000.* hoc casu, quia nomina hæredum propria non retulit, tenentur præstare portiones hæreditarias. *d. L. 17. Majer. & Lauterbach. d. loc.*

- 46 Ex parte legatarii triplicem actionem legatum producit, nempe rei vindicationem, quæ oritur ex dominio, quod à monimento mortui testatoris rectè in legatarium transit. *L. 64. ff. de furt.* Actionem personalem ex testamento, quæ nascitur ex aditione hæreditatis. Et actionem hypothecariam, quæ descendit ex tacita hypotheca, cui Imperator in favorem legatiorum res à defuncto relictas obnoxias fecit.

- 47 Quæst. 1. Quæ accessiones rei legatæ ab hærede legatario præstandæ sint, & actione personali ex testamento peti possint? Resp. omnes accessiones, sive deinde ex proveniant ex ipsa re legata, ut sunt fructus rei legatæ, sive ex facto testatoris.

- 48 Quæst. 2. à quotempore fructus legatario debeantur? R. à tempore aditæ hæreditatis, quia à tempore aditæ hæreditatis primum transit possessio in legatarium; ergo ex eo tempore primum debentur eidem fructus.

- 49 Quæst. 3. An hypotheca, quam habent legatarii, afficiat etiam ipsam rem legatam, num tantum reliqua testatoris bona? Resp. in sententia facis probabili, imò magis communi hypothecam etiam afficere ipsam rem legatam. Bocer. *ad tit. 22. Inst. h. t. n. 113.* Zoëf. *ad ff. h. t. num 72.* Nam *1. in L. 1. C. comm. de legat.* generaliter allèritur, quòd omnia bona legatario sint hypothecata, & nullibi excipitur res legata. Deinde, esto nemo possit habere hypothecam in re propria, ut dominus. *L. 45. ff. de Reg. Jur.* Potest tamen habere, ut creditor. Ad hæc, esto, habeam rei vindicationem, tamen adhuc habeo actionem personalem ex testamento; ergo etiam quæ creditor possum habere hypothecam. Neque dicas, talem hypothecam in-

tilem esse: nam contra est, quòd hypotheca hæc valde sit utilis; non rei vindicatio decennii excluditur, actio vero hypothecaria durat 10. annis.

Contraria sunt modi, quibus legatum tollitur: 1. si duæ causæ lucrativæ in eandem personam concurrant, ut, *si rem, quam legasti Titio, prius donatione inter vivos in eundem transtuleris*: quia quod nostrum jam absolute est, amplius nostrum ex causa lucrativa fieri non potest. Aliud dicendum, si quis rem, quam testator alicui legavit, ex titulo oneroso habuerit, nam tunc legatum non tollitur, sed tenetur hæres tali legatario pretium rei tradere. Sic, *si domum tuam mihi legaveris. & ego eam, antequam morereris, à te emerim*, legatum hoc non intercidit, esto domum jam antea habeam, quia eandem habeo ex titulo oneroso, non lucrativo. 2. Tollitur legatum, si res legata citra culpam factumve hæredis pereat. *§. 16. Inst. h. t.* quia tali casu præstatio rei legatæ sit impossibilis.

Dubitarur: 1. si pars solummodo rei legatæ pereat, an legatum tollatur? Resp. videndum, an pars remanens æquè sit principalis, ac pars periens, num pars remanens solum sit accessoria. Priori casu non tollitur legatum totum, sed saltem quoad partem remanentem debetur. *arg. §. 17. Inst. h. t.* unde, *si insula sit legata, & ea usque ad aream perierit*, area nihilominus debetur, *L. 22. ff. de legat. 1.* quia area quoque pars est principalis insulæ æquè, ac reliquæ partes. Si pars remanens solum sit accessoria, totum tollitur legatum, quia deficiente principali deficiunt quoque accessoria, utpote, quæ sine principali subsistere nequeunt. *arg. §. 18. Inst. h. t.*

Dubitarur 2. An, si legetur servus cum peculio, pereunte servo debeatur peculium? R. non deberi. *§. 17. Inst. h. t.* quia peculium tantum est accessorium, & non principale. Harprecht. *ad d. §. 17. num. 7.*

LIBER XXXIII.

TITULUS I.

De Annuis & Menſtruis Legatis & Fideicommiſſis.

Summaria.

1. *Quid ſit legatum annuum.* 2. *Eſt vel purum, vel conditionatum.* 3. *Fitq; vel expreſſe, vel tacite.* 4. *Quid debeat, ſi certa quantitas non ſit expreſſa.* 5. *Quid ſi certa quantitas ſit expreſſa, ſed legatum fuerit ad certos annos reſtrictum.* 6. *Si certa quantitas ſim-*

pliciter ſit relictæ communitati, legatum eſt perpetuum. 7. *Solvitur obſectio.* 8. *Quando exſpiret certa perſona relictum.* 9. *Quomodo differat à ſtipulatione annua.* 10. *Qualis ſit effectus legati annui.*

HÆc de legatis in genere, pergit Imperator noſter agere de quibusdam legatis in ſpecie, in quibus quædam ſingularia occurrunt conſideranda.

1. Primò huc pertinet legatum annuum, quod propriè aliud non eſt, quàm legatum in ſingulos annos relictum. Atque hoc legatum non unum tantum, ſed duplex eſt legatum, quorum unum purum eſt, alterum conditionatum. Purum, quod primo ſtatim annò debetur. Conditionatum, quod poſterioribus annis debetur: habet enim imbitam conditionem, ſi conditio, ſub qua debetur legatum, nondum ceſſaverit.

2. Hoc legatum annuum ſit vel expreſſe, vel tacite. Expreſſe, ſi teſtator annos in legato nominatim expreſſerit, ut, ſi dicat: *Hæres meus Cajo in ſingulos annos præſtet 100.* tali caſu in effectu nihil refert, an teſtator 100. annos expreſſerit, vel 50, vel tot, aut tot annos, ſemper enim annuum legatum expreſſum eſt. *L. 5. ff. h. t. L. 12. §. 6. ff. quand. dies legat. ced.* Facile ſit, ſi nullam annorum expreſſam mentionem fecerit, ſed aliud expreſſerit, ex quo anni certi deducuntur, ut, ſi teſtator dixerit: *Titio, uſq; dum uxorem duxerit, aut Religionem ingreſſus fuerit, hæres meus det 50.* hoc caſu annuum eſt le-

gatum tacitum, quia anni illi, qui à morte teſtatoris uſque ad nuptias Titii, aut Religionis ingreſſum intercedunt, conſentur tacite repetiti, ſicq; in ſingulos annos legatum Titio debetur, eſto annorum mentio adſcripta non ſit. *L. 17. pr. ff. h. t. L. 58. §. 1. ff. de uſufr.* Quòd ſi in hoc legato teſtator non annos, ſed menſes, aut dies expreſſerit, menſtruum, vel diurnum legatum dicetur, & erit, & in ſingulos menſes, aut dies legatum debetur.

Legatum hoc annuum diverſimodè debetur pro diverſitate caſuum, quibus relinquitur. Vel enim relinquitur ſine adjecta certa quantitate, vel expreſſa certa quantitate. Si ſine expreſſa certa quantitate, ut, ſi teſtator dixerit. *Titio fratri meo hæres meus ſingulis annis aliquid det pro recreatione;* legatum annuum ſuam determinationem recipit ab eo, quod teſtator in vivis dare & præſtare ſolitus eſt. Quòd ſi de hoc non conſtet, determinatio ſumitur ex conditione perſonæ. *L. 14. ff. h. t.* Sic Titio, ſi Doctòr, aut Nobilis ſit, plus pro recreatione debetur, quàm ſi opifex, aut ruſticus ſit, quia alia eſt conditio perſonæ. Si adjecta fuerit certa quantitas, ulterius refert, an legatum hoc ad certos tantum annos ſit reſtrictum, num ſimpli-

citer

citer relictum. Si prius tantum durat legatum usque ad tempus expressum, eo elapsò amplius non debetur. Unde si testator dixerit: *Hares meus det Titio singulis annis, usque dum majorennis evaserit, 100.* hoc legatum, postquam Titius majorennis factus est, eadem non amplius debetur, cum testator certum tempus & annos expresserit. Nec interest, an legatum annuum fuerit expressum, num tacitum; tam enim uno, quam altero casu existente conditione expirat legatum.

6 Si legatum annuum expressa certa quantitate simpliciter fuerit relictum, videndum, an communitati cuidam sit relictum, non personæ certæ. Si toti communitati sit relictum, id perpetuum est, quia communitas nunquam moritur. *L. 6. L. 20. §. 1. L. pen. ff. h. t.*

7 Unde tale legatum differt à legato usufructus, quod communitati relictum 100. annis extinguitur. Ratio differentia est, quod usufructuarius sit in possessione fundi, ex quo fructus debetur, & nisi certum tempus à jure huic fuisset præfixum, proprie-

tas perpetuò inutilis esse posset: at in legato annuo possessio manet penes heredem, & legatarius tantum expectat legatum ab ipso heredem, nec omnem utilitatem absorbet, uti usufructus, eoque tali heredi neque proprietatis, nec possessio est inutilis.

Relictum personæ certæ morte ejus expirat. *L. 4. & 12. ff. h. t.* Et in hoc differt legatum annuum à stipulatione annua, quæ morte stipulatoris non extinguitur. *L. 16. §. 1. ff. de verb. obl.* Ratio differentia est, quia in contractu stipulationis non sibi tantum, sed & heredibus suis quis stipulari velle censetur, eoq; quod quis stipulatus est, heredibus quoque debetur; at est legato testatoris voluntas respicere, qui in legato solam personam legatarii respexisse censetur.

Effectus legati annui est, quod legatum hoc singulis annis legatario, quamdiu vivit, debeatur, ita quidem, ut initiò cujuslibet anni statim debeatur, adeoque, si legatarius primo statim anno moriatur, nihilominus pro toto eo anno heredibus ejus legatum debeatur. *L. 12. §. 1. & 4. & L. 15. ff. quando dies legat. ced.*

TITULUS II.

De Usu & Usufructu, & Reditu, & Habitatione, & Operis per Legatum, vel Fideicommissum datis.

Summaria.

1. *Usu in re fungibili legato, censetur etiam usufructus legatus.* 2. *Usu certa speciei relictò tantum usus legatus censetur, si utilitatem absque usufructu conferat.* 3. *Si non conferat, etiam usufructus.* 4. *Usufructus vel explicite, vel implicite legatur.* 5. *In re incorporali potest explicite relinqui.* 6. *In re incorporali legatus, tantum conditionem incerti operatur.* 7. *Quid si pluribus usufructus relictus.* 8. *Quomodo implicite legetur.* 9. *Re ad utendum fruendi.*

Dr. Aylinger in Digesta.

dum legata censetur proprietatis legata. 10. *Quod multò magis procedit, si expresse alienandi facultas concessa sit.* 11. *Quid observandum, si uni ab initio fundus simpliciter, ex post alteri ejus usufructus sit legatus.* 12. *An valeat legatum usufructus itineris, via &c.* 13. *Quid obtineat circa legatum habitationis.* 14. *Quid circa legatum operarum.* 15. *Quid circa legatum annuorum reddituum.*

H h h h h

Secum

Secundò ad legata specialia pertinet legatum rei incorporalis, puta servitutis, quæ vel est personalis, vel realis. Servitus personalis sunt usus, usufructus, habitatio, redditus, & opere, quæ per legatum, vel fideicommissum dantur.

- 1** Primum itaque legatum rei incorporalis, seu servitutis personalis est legatum usus, quo nomine solam facultatem utendi re aliena salvâ manente substantiâ subintelligi in *L. 7. r. 8.* dictum est. Hic tamen usus legatus latius nonnihil, & pro ipso usufructu quandoque sumitur. Ubi refert, an usus sit relictus rerum fungibilium, num usufructus speciei. Prior usus non strictè, nec pro facultate solummodò utendi re aliena ad exigentiam quotidianam usufructuarii sumitur, sed latius, & pro ipso usufructu, *L. 5. §. 2. ff. de usufr. ear. rer. que us. consumunt.* Circa posteriorem usum videndum, an usus certæ speciei, v. gr. fundi specialem utilitatem legatario absque usufructu conferat, necne. Si conferat, solus usus, seu facultas utendi re aliena ad quotidianam exigentiam relictus censetur, quia opus non est, ut usufructus quoque percipiat, cum solus usus possit utilitatem legatario afferre absque
- 3** fructibus. Si utilitatem specialem non conferat, usus speciei legatus, non solum usus, sed etiam usufructus legatus esse censetur. *L. 22. ff. de us. & habit.* quia cum tale legatum specialem utilitatem sine fructu non conferat, & legatum utilitatem quandam intendat, fructus quoque legatus esse censetur. Alterum legatum rei incorporalis, seu servitutis personalis est usufructus.
- 4** Usufructus legatur vel explicitè, vel implicitè. Explicitè legatur vel uni, vel pluribus. Uni, si legetur, videndum, an legetur in re corporali, num in re incorporali.
- 5** Legatum usufructus in re corporali relictum, valet, quia res hæc est habilis, ut usufructus sine proprietate utilitatem afferat.

Usufructus in re incorporali relictus, non valet, operator tamen, ut legatarius conditione incerti, quoad vixerit, consequatur. *L. 1. ff. h. r.* Si usufructus pluribus sit relictus, tunc vel conjunctim pluribus est relictus, vel alternatim. Si conjunctim, inter legatarios dividitur. *L. 1. ff. de usufr. accresc.* Si alternatim sit relictus, ut videlicet legatarii alternatim fruantur, secundum gradum, quo nominantur, legatarii alternatim frui debent. *L. 34. pr. ff. de usufr.* Implicitè legatur usufructus 1. si uni fundus, alteri ejus proprietates relinquatur. *L. 19. ff. h. r.* quia tali casu nomine fundi non nuda proprietates, sed usufructus quoque designatur, ac relictus censetur. 2. Si fructus annui legati fuerint facta legatario potestate, ut eos ipse sumere possit. *L. 41. ff. h. r.* Aliud est, si legatarius jussus sit ab hærede fructus petere. *L. 22. ff. h. r. L. un. ff. quand. dies usufr. legat. ced.*

Dubitatur: An, si quis fundum legaverit subnexis hæc verbis *ad utendum & fruendum*: an tantum usufructus? num etiam proprietates legata censetur? regulariter non tantum usufructus, sed proprietatem quoque legata censi. Carpz. *def. forens. p. 3. const. 13. def. 9.* Harpr. *ad §. 21. Inst. de legat. n. §. 6.* quia fundus ab initio legatus est, contra subjecta verba, per quæ usufructus rei denotatur, nuda demonstrationis gratiâ censentur adjecta, & non ideo, ut restringant legatum fundi, eoque proprietates quoque legata censetur, ut satis colligitur ex *L. 12. ff. de usufr. ear. rer. que us. consum.* ubi pecunia Titio eâ lege legata erat, ut post mortem ad Marvium rediret, & dicitur, quamvis usus mentio facta fuerit, proprietate quoque legata esse Divos Severum & Antoninum rescriptis; ergo, sicut usus mentio non obstat, quò minus proprietates pecuniæ legata censetur, ita etiam in nostro casu mentio usufructus non obstat, quò minus fundi proprietates legata censetur.

Id ipsum

Idipsum deducitur ex *L. 4. pr. ff. de alim. & cib. leg.* ubi quis ita legaverat: *libertis, libertatibusq; meis, quos vivens in testamento & codicillis manu misi, vel manu mittam dari volo mea pradia, qua in Chio insula habeo, ad hoc, ut, quacunque vivente me acceperint, constituentur eis cibarii & vestiarii nomine: & dicit Modestinus pradia illa libertis relicta esse, ut plenò dominiò hoc habeant, & non per solum usufructum; En! in hac lege pradia fuerunt relicta, & annexa hæc verba cibarii, & vestiarii nomine, & tamen dicitur non solum usufructum, sed proprietatem quoq; relictam censerì. Idem ferè habetur in *L. 15. ff. de aur. & arg. leg.* ubi testator ita legaverat: *à te Sesapeto, ut, quidquid tibi specialiter in auro aut argento legavi, id, cum morieris, reddas, restituas illi, & illi vernis meis, quorum rerum usufructus, dum vives, tibi sufficiat: & dicitur proprietatem legatam esse.**

10 Quod modò de legata proprietate dictum est, multò magis procedit, si fundi usufructus legatus sit alicui, cum expressè concessa facultate fundum alienandi, tunc enim non solus usufructus, sed etiam proprietatem censetur esse legata, quia potestas alienandi rem soli proprietario competit. *L. 6. & 9. C. de usufr.* Unde, qui vult consequens, necessario etiam antecedens voluisse præsumitur.

11 Circa legatum usufructus notandum, si v. gr. Titio fundus sit legatus simpliciter, & postea Cajo ejusdem fundi usufructus, tunc isti duo legatarii in usufructu concurrant, primus verò seu Titius solam proprietatem cum dimidia parte usufructus habeat, Cajo autem solummodò alteram dimidietatem usufructus. *L. 19. L. 26. §. 1. ff. h. t. L. 6. pr. ff. de usufr. ear. rer. qua usufr. consum.*

Dubium restat de usufructu legato, an valeat id, si usufructus v. gr. itineris, viæ, actus &c. legatus fuerit. Resp. distinguendum inter actionem realem, seu confessoriam, & personalem, seu actionem incerti. Legatum talis usufructus non valet, ut inde actio confessoria legatario competat; *L. 1. ff. h. t.* quia, si daretur actio confessoria, deberet legatarius usufructum percipere jure servitutis; sed usufructum jure servitutis percipere non potest, quia non potest dari servitus servitutis; ergo. Valet tamen quoad actionem incerti, v. cujus legatarius contra hæredem agere potest, ut sibi, quoad vixerit, eundi, agendi, ducendi &c. facultatem præstet. *dist. L. 1.*

Tertium legatum rei incorporalis, seu servitutis personalis est habitatio. Ubi videndum, relicta ne per legatum sit habitatio in singulos annos, num simpliciter. Prius legatum plura legata continet, atque ab initio cujuslibet anni debetur, atque ad hæredes transmittitur. *L. 11. ff. h. t. L. 12. §. 1. ff. quand. dies legat. ced.* Quòd si simpliciter aut adjecto eo, ut legatarius in habitatione relinquitur, quoad viveret, unum est legatum, ac initio statim dies cedit. *L. 15. pr. ff. h. t.*

Quartum legatum rei incorporalis est legatum operarum, quo alicui jus ex operis alienis quid percipiendi conceditur. *L. 3. & 4. ff. de oper. servor.* Legati hujus dies non cedit à die aditæ hæreditatis, sed petitionis. *L. 7. ff. h. t.* Hoc legatum transmittitur ad hæredes. *L. 2. ff. h. t.*

Quintum legatum rei incorporalis est legatum reddituum annuorum, quo nomine omnia emolumenta ex re provenientia denotantur. Hoc legatum annuorum reddituum ad hæredes non transit, sed instar legati usufructus morte legatarii extinguitur. *L. 22. ff. h. t.*

(796)

TITULUS III.

De Servitute legata.

Summaria.

1. *Quomodo legatum servitutis realis differat à legato servitutis personalis.* 2. *Potest tantum legari illi, qui pradium vicinum habet.*

HÆc de servitutibus personalibus. Sequuntur servitutes reales, quæ æquè ac servitutes personales legari possunt. Verùm legatum servitutis realis differt à legato servitutis personalis in multis. 1. quòd legatum servitutis realis etiam ad hæredes transeat; non item legatum servitutis personalis. *L. un. § 6. C. de caduc. toll.* 2. quòd in legato servitutis realis dies statim cedat à morte testatoris: in legato servitutis personalis verò primùm à die aditæ hereditatis. §, un §. 2.

ff. *quand. dies ususfr. leg. ced.* 3. quòd in illo plures hæredes in solidam teneantur. In legato servitutis personalis plures hæredes proportionibus hereditariis tantum obligentur. *L. f. ff. h. r. L. §. ff. de usufruct.*

Debet autem servitus realis non alii legari, quàm ei, cui utilis est, vel esse possit, nempe ei, qui vicinum prædium habet. Neque pro parte legari potest, quia individua est, ac consistit tota in toto, & tota in qualibet parte.

TITULUS IV.

De Dote Prælegata.

Summaria.

1. *Si dos prælegata sit mulieri, potest eandem statim petere.* 2. *Illam tamen utilitas hodie non est magni momenti.* 3. *Uterius in eo utile est hoc legatum, quod pacta in præjudicium dotis facta tollantur per hoc.* 4. *Nec subjacet Falcidia.* 5. *Debetur mulieri, licet maritus nullam acceperit dotem, si certa quantitas sit expressa.* 6. *Si nulla expressa fuerit, inutile est legatum.* 7. *Per prælegatum dotis tolluntur statim eadem contraria.* 8. *Nec possunt repeti impense utiles in rem facta.* 9. *Ut dos censetur prælegata, expressè debet ejus mentio facta esse.* 10. *Si dos & aliud relictum sit legatum hodie utrumque debetur.* 11. *Hodie, ubi communio bonorum inducta regulariter legatum dotis cessat.* 12. *Quomodo prælegatum dotis à legato dotis differat.* 13. *Effectus prælegata dotis* 14. *Ejus contraria.*

§. 7. *C. de Rej. uxori. ad.* Hinc si dos à marito uxori fuerit prælegata, eam continuo petere potest. Quamvis hodie hæc utilitas non adeò magni sit momenti, cum etiam dote non prælegata eam quidem uxori, non nisi post annum petere possit, interim tamen ex bonis mariti alenda sit, lucrum illud, quod ex dote statim soluta uxori percipere possit, commodò alimentorum ex bonis defuncti percipiendorum compensatur.

Secunda utilitas prælegato dotis proveniens uxori est, quòd pacta in præjudicium dotis

Tertio ad legata specialia pertinet legatum dotis. Dos, ut in *l. 23. r. 3.* dicitur, nihil est aliud, nisi jus in bonis uxoris marito constitutum ad sustinenda onera matrimonii. Si dos prælegata sit uxori, insignes producit effectus, & utilitates, quorum prima est, quòd si dos uxori fuerit prælegata, dos statim à morte testatoris peti possit, nec expectari debeat, ut annua, bima, trima die primùm ejus petitio uxori concessa sit. *L. 1. §. 2. ff. h. r.* De Jure siquidem uxor solutò matrimonio non nisi post annum rem mobilem in dotem datam repetere potest. *L. un.*

- dotis constante matrimonio facta per prælegatum hoc tollantur. *d. L. 1. §. 1.* Unde, si in pactis dotalibus inter virum & uxorem convenerit, ut matrimonio morte viri soluto, filio communi interveniente, dos apud mariti hæredes remaneret, & maritus decedens dotem uxori relegaverit, huic pacto stari non debet. *d. L. 1. §. 1.*
- 4 Tertia utilitas est, quòd, ut infrà dicam prælegatum dotis legi Falcidiæ non subiaceat sed ab omnibus aliis legatis hæc quidem detrahi possit; à dote verò uxori prælegata ea deduci nequeat. *L. 57. ff. ad L. Falcid.*
- 5 Quarta utilitas est, quòd quandoque dos debetur prælegata, esto, maritus nullam dotem acceperit. Videndum videlicet, an testator expresserit certam quantitatem, quæ uxori solvenda est, nec ne. Si expressit, dos prælegata uxori debetur, esto, testator nullam dotem acceperit. *§. 15. Inst. de legat.*
- 6 Si simpliciter nulla expressa certa quantitate maritus uxori prælegaverit dotem, nec ullam acceperit, inutile est legatum. *d. §. 15.*
- 7 Quinta utilitas est, quòd per tale legatum tollantur etiam statuta, quæ uxori incommoda sunt, ut, si statutum, ut maritus indistinctè dotem lucretur.
- 8 Sexta utilitas est, quòd dote uxori prælegata hæredes mariti impensas utiles in rem dotalem factas repetere non possint. *L. 5. ff. h. r. L. 41. §. 1. ff. de legat. 2.* quamvis impensæ necessariae dotem ipso jure minuant. *L. 1. §. 4 ff. h. r.*
- 9 Dos autem prælegata aliter non censetur, quàm, si testator expressè declaraverit, quòd propter dotem legatum reliquerit.
- 10 *L. un. §. 3. C. de Re. ux. act.* Quòd si maritus uxori suæ & dotem, & legatum aliud reliquerit, olim quidem alterutrum petere potuit, non autem utrumque; hodie verò utrumque petere potest, quia animus
- compensandi non præsumitur. *L. un. C. de rei uxor. act. Mantic. de conjest. ult. volunt. l. 10. r. 2. n. 12.* Hinc, si maritus uxori usumfructum, vel alimenta legaverit, donec dotem petierit, non præsumitur animo compensandi legatum cum dote fecisse, sed solummodo differendi actionem dotis, & consequenter, & legatum ususfructus, seu alimentorum, interim & postea dotem repetere potest. *Mantic. d. loc. n. 13.*
- Hodie, cum plurimis locis in Germania bonorum communio inducta sit, legatum dotis cessat, nisi à tali communione conjuges recesserint, & pacta huic contraria invenerint. *Stryck. in us. modern. ff. ad h. t. §. 3.*
- A prælegato dotis differt legatum dotis, quod est id, quo certæ cuidam puellæ certa quantitas dotis loco relinquitur, quòd prælegatum dotis sit absolutum & purum, ac ad hæredes transmissibile, non verò regulariter legatum dotis; sed sit conditionatum, & ad nuptias restrictum. *L. 71. §. 3. ff. de cond. & demonstr.* Unde nuptiis non secutis legatum dotis regulariter evanescit, nec est transmissibile ad hæredes. *Fontan. de pact. dot. claus. 6. gl. 3. p. 1. n. 5. Mantic. de conjest. ult. l. 11. r. 22. Carpzov. def. forens. p. 3. const. 13. def. 25* Nisi ex conjecturis alia voluntas testatoris appareat. *Mantic. d. l.*
- Effectus prælegati dotis sunt actiones, quæ mulieri legatarie competunt, & quidem regulariter omnes eæ actiones competunt, quæ in aliis legatis, nempe tam actio personalis ex testamento, quàm rei vindictio, & actio hypothecaria. *L. 8. ff. h. r.* Aliquando tamen aliæ actiones moveri debent. Sic, si alii, quàm uxori legata sit dos, & is rogatus dote uxori restituere, atque ea deducta Falcidiâ dotem petat, actione dotis petere mulier dotem debet. *L. 1. §. 12. ff. h. r.* Econtra, si mulieri v. g. à fucore dos sit prælegata, & marito pro parte hærede instituto,

tunc ratione ejus, quod ratione Falcidiæ ad maritum pertinet, is movere debet actionem familiæ eriscundæ. *d. L. 1. §. 13.*

- 14 Cessât autem legatum dotis: 1. Si testator prælegatam dotem vivus mulieri jam solverit. *L. 1. §. 5. ff. h. t.* 2. Si dos in mancipiis constituta sit, & ea æstimata data non fuerint, ac perierint. *d. L. 1. §. 6.* 3. Si mulier dotem quidem promiserit, sed actu non

solverit, ac nihilominus maritus decedens eam uxori prælegaverit, tunc enim, esto, liberationem consequatur mulier, prælegatum tamen non valet. *d. L. 1. §. 7.* 4. Si socer nurui prælegaverit, ac tantum jus actionis de dote vivo etiamnum marito intellexerit, inutile est prælegatum dotis. *d. L. 1. §. 9.*

TITULUS V.

De Optione, vel Electione legata.

Summaria.

1. *Legata optione legatarius optimum eligere potest.* 2. *Ac jus eligendi in hæredes transmittit.* 3. *Legato sine electione relicto, nec optimum, nec pessimum legatario debetur.*

4. *Quomodo differat legatum optionis à legato generis.* 5. *Optio olim sollemniter fieri debuit.* 6. *Si optio unius rei pluribus relicta sit, in electionem omnes consentire debent.*

Quartò ad legata specialia pertinet legatum generis, quod legari possit prioribus tribus libris dixi. Id autem fieri potest dupliciter, vel cum electione, vel sine electione. Legatum cum electione vocatur legatum optionis, operaturque, ut legatario id præstandum sit, quod ipse elegerit. Ut in exemplo testator ita dixit: *Titio ex bovis meis, quem ipse elegerit, vel voluerit, lego*: Hoc casu pinguis finus bos Titio debetur, si eundem elegerit. Quod legatum adeò purum est, ut jus electionis quoque ad hæredes transmittatur, ita, ut, et si legatarius ante factam electionem mortuus fuerit, jus tamen eligendi hæredes ejus habeant. 3. *L. 12. §. pen. ff. quand. dies legat. ced.* Legatum sine electione dicitur legatum generis, operaturque, ut nec optimum, nec pessimum legatario debeat. Ut in exemplo, testator ita dixit: *Titio unum ex equis meis lego*: Hoc casu hæres equum nec optimum dare tenetur, nec infimum dare potest, sed

medium, adeoque in electione hæredis est, quem ex defuncti equis dare velit.

Differt legatum optionis à legato generis in pluribus: 1. Quòd legatum optionis ante Justinianum non fuerit purum, sed tacitam conditionem habuerit, si legatarius virus elegerit. *§. 23. Inst. de legat.* unde etiam, si legatarius, antequam eligeret, decederet, jus eligendi ad hæredes ejus non pertinebat. *d. §. 23.* Legatum generis verò purum semper fuerit, ita, ut etiam ad hæredes transmissum fuerit. *L. 12. §. pen. ff. quand. dies legat. ced.* 2. Quòd legatum optionis electionem explicite complectantur. Econtra legatum generis solummodò implicite. 3. Quòd in legato optionis electio semper & perpetuò sit penes legatarium: in legato generis vero electio regulariter pertineat ad hæredem. 4. Quòd in legato optionis illud, quod est optimum, eligi possit à legatario, & eidem debeat, si elegerit: in legato generis optimum non debea-

debeatur. *L. 9. §. 1. ff. de dol. mal. l. 37. pr. ff. de legat. 1.*

5 Circa legatum optionis notandum optionem olim solenniter fieri debuisse, quia inter actus legitimas referebatur. *L. 77. ff. de R. 7.* ac dehinc certis verborum formulis, seu testatione solenni fiebat. *L. 20. ff. h. t.* & semel hac testatione prolata legatarius mentem suam mutare non poterat. *d. l. 20.* Similiter olim fiebat coram Prætorē, qui certum tempus ad eligendum legatario

præfinire poterat. *L. 6. & 8. pr. ff. h. t.* Verum hodie hæc omnia remissa sunt.

Si unius rei optio pluribus relicta sit, in 6 electionem omnes consentire debent, quia, quod omnes tangit, ab omnibus debet approbati. *L. 12. ff. h. t.* Quod si ii consentire nolint, & lis inter coëligentes oriatur, fortè, quod unus hanc, alter aliam partem rei vel rem eligere velint, res sorti est committenda, & sic ejus, ad quem sors pervenerit, electio cæteros præcellit. *§. 23. Inst. de legat. l. 1. pr. C. com. de legat.*

TITULUS VI.

De Tritico, Vino & Oleo legato.

Summaria.

1. In legato tritici, vini &c. debetur expressa quantitas, ac qualitas, etsi tale in fundo demonstrationis gratiâ adjecto nihil natum fuerit. 2. fundo taxationis gratiâ adjecto nihil debetur, si ex eo nihil nascatur. 3. Quid si sola quantitas sit expressa. 4. Si nec quantitas, nec qualitas fuerit expressa, omne pene testatorem existens debetur. 5. Quando fundus taxationis, aut venditionis gra-

tia adjectus censeatur. 6. Duplex tritici acceptio. 7. Tritico certi generis legato, non censeatur legatum venale. 8. Quid sub legato vini contineatur. 9. Vino legato debentur amphora, & vasa minora. 10. An vinum adustum sub legato vini comprehendatur. 11. Quid nomine vini novi, & veteris veniat. 12. Quid, si oleum sine quantitate legatum sit, debeat.

Quinto ad legata specialia pertinet legatum tritici, vini & olei, circa quod aliquot specialia in jure nostro sunt statuta, ac videndum, an certa quantitas à testatore sit expressa, vel non. Si quantitas certa à testatore sit expressa, refert ulterius, an sola quantitas sit expressa, num etiam præter quantitatem qualitas rei sit demonstrata. 1 Priore casu debetur quantitas & qualitas secundum expressionem testatoris, ita quidem, ut, esto, in fundo expresso nihil natum fuerit, tamen ex alio fundo debeatur, si videlicet fundus nudæ demonstrationis 2 gratiâ sit adjectus. *L. 13. ff. h. t.* Sin fundus taxationis gratiâ sit adjectus, expressa qui-

dem quantitas & qualitas debetur, si ea fuerit in fundo expresso nata, & reperta. Quod si nihil in tali fundo natum sit, nihil quoque debetur. *L. 5. ff. h. t.* unde, etsi quidem aliquid in tali fundo natum fuerit, sed non tantum, quantum à testatore expressum est, id, quod natum, non verò tota quantitas expressa legatario debetur. *d. l. 5.* Si sola quantitas, & non etiam qualitas à testatore expressa fuerit, ulterius interest, an electio legatario sit adscripta, nec ne. Si electio legatario sit adscripta, ut, si Titio 100 amphoræ vini legate fuerint, quas veller; id ab hærede legatario præstandum est, cujus qualitatis vinum elegerit. *L. 2. §. 1. ff. h. t.*

Si

- Si legatario jus eligendi adscriptum non sit, sed tantum certa quantitas sine expressa qualitate certa à testatore relicta sit, hæc-
 4 prætare velit. *L. 4. ff. h. r.* Si nec quantitatem, nec qualitatem expresserit testator, ut, si *Titio legaverit frumentum, vinum &c.* omne illud debetur legatario, quod tempore mortis testatoris fuit. *L. 7. pr. ff. h. r.*
- 5 Sed quando censetur fundus taxationis, & quando nudæ demonstrationis gratiâ adjectus? R. Cum Brunnem. *ad d. l. 5. ff. h. r. n. 3.* & Stryck. *in us. modern. ff. l. 33. r. 6.* §. 3. tunc regulariter præsumi fundum taxationis gratiâ adjectum, si in eodem & fundi, & quantitatis facta sit mentio: e contra tunc præsumi fundum nudæ demonstrationis gratiâ esse adjectum, si fundi, & quantitatis in diversis periodis mentio fiat. *arg. l. 96. pr. ff. delegat. 1.* Ut in exemplo: testator ita dixit: *Titio ex fundo meo Corneliano centum modios frumenti lego:* Hoc casu censetur fundus Cornelianus adjectus taxationis gratiâ, quia in una eademque periodo & oratione & fundi, & quantitatis legatæ mentio facta est. E contra testator ita dixit: *Titio 60. modios tritici lego, quos ex fundo meo Corneliano habere & colligere poterit:* hoc casu communiter (nisi alia sit voluntas testatoris) censetur fundus nudæ demonstrationis gratiâ adjectus, quia aliâ periodo, & oratione fit mentio fundi, & aliâ quantitatis.
- 6 Triticum sumitur dupliciter, latè, & strictè. Latè sumitur pro omnis generis frumento. *arg. l. 94. ff. de Verb. obl.* Strictè verò pro certi generis frumento. *d. l. 94.*
- 7 Si legatum sit certi generis frumentum; seu triticum, legato hoc non continetur id, quod venale est, nitalia sit voluntas testatoris. Menoch. *de præsumpt. l. 4. præsumpt. 137.*
- 8 Si vinum in specie à testatore legatum sit,

omne id hoc legato continetur, quod testator eo nomine complecti solitus est. *L. 9. pr. ff. h. r.* Non tamen eo nomine continetur multum, nisi alia sit voluntas testatoris. *d. l. 9. pr.* Neque Zythum, quod in quibusdam provinciis ex tritico, vel ex hordeo, vel ex pane conficitur. *d. l. 9. pr.* nec cerevisia. *d. l. 9. pr.* nec hydromeli vulgò det Mett. *d. l. 9. pr.* nec conditum, vulgò *eingemachte Cäßte.* *d. l. 9. pr.* neque detrutum ein eingestottener Wein. *d. l. 9. pr.* Nec Cydoneum, vulgò ein Quitten Cäßte, nomine vini legati veniunt. *d. l. 9. pr.* Nec acetum. *d. l. 9. pr.* Nisi hæc omnia vini loco & nomine à testatore habita sint. *d. l. 9. pr.* E contra vini legati nomine regulariter veniunt cœnomeli, id est, vinum dulcissimum. *d. l. 9. pr.* Passum vulgò eingestottener Wein. *d. l. 9. pr.* P. Acinaticium vinum, vulgò ein Trieff Wein oder Leuren Trancf. *d. l. 9. pr.*

Si vinum legatum sit, amphora & vasâ
 9 minora quoque legatario debentur. *L. 3. §. 1. ff. h. r.* rationem reddi J. Ctusin *d. l. 3. §. 1.* quoniam credibile sit mentem testatoris eam esse, ut voluerit accessioni esse vino amphoras. Diversum obtinet in vasis majoribus, & doliis, ea enim legatario non debentur. *d. l. 3. §. 1.* quia regulariter talia sunt, & de loco in locum non moveantur, nec vendi soleant.

De vino adusto quæstio est, an & id nomine vini legati veniat? Sed neque hoc nomine
 10 vini legati venit, nisi forsitan ex vino confectum sit. Stryck. *in us. modern. ff. l. 33. r. 6. §. 4.*

Si vinum vetus, vel novum legatum sit, 11 quid nomine vini veteris, & novi veniat, non adeò expeditum, nec in *l. 9. in f. & L. L. seqq. ff. h. r.* satis clarè definitum est, licet enim J. Ctusin in *l. 11. ff. h. r.* vinum vetus illud esse asserat, quod non est novum, hoc est, anni prioris vinum & novum, quod hoc anno nascitur, id tamen ex cujusque Provincie

vinciæ loquendi consuetudine dimeriendum censio, seclufa scilicet consuetudine testatoris, qua vinum aliquod pro vetere, aliud pro novo habere consuevit. Stryck. in *us. modern. ff. d. l. 33. r. 6 §. 4.*

12 Oleo quoque legato non adjecta certa

qualitate, sed solummodò qualitate, in arbitrio hæredis est, cuius generis oleum præstare velit. *L. 4. ff. h. t. nec respicitur, cuius generis oleo usus fuerit testator, aut cuius generis oleum istius regionis homines in usu habeant, d. l. 4.*

TITULUS VII.

De Instrueto, vel Instrumento legato.

Summaria.

1. Quid debeat, si fundus simpliciter legatus sit. 2. Quid, si fundus cum instrumento legatus sit. 3. Quid, si ut instructus. 4. Si fundus cum instrumento, aut ut instructus legatur, res venales &c. non comprehenduntur.

SEXTO, ad legata specialia pertinet legatum fundi, qui vel simpliciter legari potest, vel cum accessionibus suis. Si simpliciter fundus legatus fuerit, instrumenta, quibus fundus collitur, legatario non debentur, quia nomine fundi ea non veniunt *l. 2. §. 1. ff. h. t.* unde nec stercorea, nec boves aratorii, nec ea, quæ moveri possunt, hoc legato continentur. *arg. l. 1. ff. h. t.* Quamvis illa, quæ fundo inædificata sunt, & eidem inharrent, debeantur. *d. l. 2. §. 1. ff. h. t.* hinc debentur legatario dolia fictilia ac plumbea, si perpetuo in ædibus quiescere debeant. *d. l. 26. pr. Si ædes fundo inpositæ debentur legatario, quia eidem sunt inædificatæ, d. l. 2. §. 1.* Si fundus legatus fuerit cum suis accessionibus, videndum, an legatus fuerit cum instrumento, vel de instructus. Instrumentum hoc loco est apparatus rerum diutius mansurarum, sine quibus habitatio commodè haberi nequit.

2 *L. 12. pr. ff. h. t.* Priore casu instrumenta ea debentur, quæ fundo, seu prædio sunt necessaria. Sic fundo cum instrumento legato continentur homines, qui agros colunt. Ut sunt villici, & monitores, quia nomine

Dr. Aylbinger in Digesta.

5. An, si fundus legetur cum instrumento, perente fundo instrumenta debeantur. 6. Quid hodie intersit, an fundus instructus, aut cum instrumento legetur. 7. Quid debeat, si fundus optimus maximus sit legatus.

instrumenti veniunt omnia, quæ fructus quærendi, cogendi, & conservandi gratiâ parata sunt. *L. 2. pr. ff. h. t.* Sic quoque debentur boves domiti & pecora, quæ sterco-rando agro deserviunt. *d. l. 8. pr.* Sic quoque aratra, ligones, falces putatoriæ, bidentes, sarculi legatario debentur, quia fructus quærendi gratiâ adhibentur. *d. l. 8. pr.* Sic etiam legatario danda sunt torcularia, corbes, falces messoriæ, falces fœnaræ, quali vindemiatorii exceptoriisque. *d. l. 8. pr.* quia cogendi fructus gratiâ parantur. Sic dolia, licet defossa non sint, & cupas legatarius petere potest. *d. l. 8. pr.*

Si fundo legatus sit, ut instructus, illa legatario præstanda sunt, tam quæ ad usum necessaria sunt, quam, quæ ad commoditatem. *L. 12. §. 27. & seqq. ff. h. t.* Sic fundò ut instructo legato legatarius & supellectilem, quæ ibi fuit usus gratiâ, & vestem, qua ibi testator utebatur, & mensas eboreas aurem, argentum, vina, quæ usus gratiâ ibi continebantur, vindicare potest. *d. l. 12. §. 28.* Sic etiam eò legato pædagogia, quæ ibi habebat testator, continentur. *d. l. 12.*

- §. 32. Sic quoque Bibliotheca, & liberi, qui illic erant, ut quoties venisset, iis uteretur, continentur legato fundo instructo. *d. l. 12. §. 34.* Instructis hortis legatis etiam vina, quæ ibi fuerunt, quod domus instructor esset, continentur. *d. l. 12. §. 39.*
4. Fundo instructo, vel cum instrumento legato non continentur res venales, aut pecunia scenori exposita. *L. 12. §. 30. ff. b. t. l. 44. ff. de legat. 3. l. 1. C. de Verb. & rer. signif.* Nec ea, quæ ad tutelam vel securitatem, vel ad tempus eo translata sunt. *L. 1. & 2. C. de verb. & rer. signif. d. l. 12. §. 29. 30. & 37. ff. b. t.* Nec imagines, quæ in ornata villa non fuerunt, nec frumenta & vina in horreis reposita, quibus paterfam. alibi utebatur. *d. l. 12. §. 36. & 39.*
5. Q. An, si legetur fundus cum instrumento, pereunte fundo instrum. debeantur? R. Referre, sitne tam fundus, quam instrumentum legato in recto, num instrumentum in obliquo. Priore casu debentur pereunte fundo adhuc legatario instrumenta, *L. 5. ff. b. t.* ut, si testator ita dixit: *Titio fundum meum Cornelianum, & instrumenta lego*: hoc casu pereunte fundo instrumenta nihilominus debentur, quia tam fundus, quam instrumenta in recto sunt legata. Idem est, si testator dicat, *fundum instructum lego*: Quia etiam hoc casu instrumenta in recto legata censentur. *d. l. 5. ff. b. t.* Eoque hoc quoque ca-

su pereunte fundo nihilominus instrumenta præstanda sunt. Quod si fundus quidem in recto legatus sit, sed instrumenta in obliquo, pereunte fundo, instrumenta non debentur, quia solummodo sunt accessoria. *d. l. 5. ff. b. t.* Sic, si testator ita dixit, *fundum meum Cornelianum cum instrumentis Titio lego*: pereunte fundo instrumenta non debentur, quia tali casu instrumenta solum in obliquo, & accessorie sunt legata, quæ pereunte principali quoque perire solent. Hodie multum interest, an legetur fundus instructus, num fundus cum instrumento: Priore siquidem casu nomine instrumenti veniunt omnia ea, quæ paterfam. habuit in fundo, ut instructor esset. *L. 12. §. 27. ff. b. t.* adeoque etiam supellex, mensæ eburnæ, vina, quæ usûs gratiâ ibi fuerunt, hoc nomine veniunt. *d. l. 12. §. 28. Carpzov. def. forens. p. 3. const. 13. def. 22. & seq. Stryck. in us. modern. n. l. 33. l. 7. §. 1.* Non verò talia continentur in posteriore casu, seu, quo legatus est fundus cum instrumento.

Si fundus legetur alicui ut optimus maximus, non tantum necessaria, & quæ ad commoditatem deserviunt, præstanda sunt, sed etiam ea, quæ ad voluptatem comparata sunt. Sic etiam retia venatoria, agraria, & similia debentur. *L. 22. pr. ff. b. t.*

TITULUS VIII.

De Peculio Legato.

Summaria.

1. Quando cedat dies legati peculii, si illud relictum servo manumisso. 2. Quando cedat, si extraneo. 3. Quæ peculio acceperunt, an

Septimò ad legata specialia pertinet peculium legatum. Hoc legatum relinquitur vel ipsi servo, vel extraneo. Si ipsi

debeantur. 4. An servum manumissum peculium sequatur. 5. An hujus tituli hodie usus detur.

servo manumisso legetur, dies legati ab adita primùm hæreditate cedit, sic tamen, ut omnia peculio ante aditam hæreditatem acceden-

- cedentia quoque legatario debeantur. §. 20.
 2. *Inst. de legat. l. 8. §. ff. h. t.* Quòd si alicui extraneo peculium legatum sit, legatario quidem peculium, sed non etiam ea, quæ peculio mortuo testatore accesserunt, debeatur, quia dies legati in peculio extraneo legato statim cedit à morte testatoris. *d. §.*
 3. 20. & l. 8. §. f. Si tamen id, quod peculio mortuo testatore accessit, proveniat ex ipsis rebus peculariibus, nihilominus legatario extraneo debentur. *d. §. 20. & d. l. 8. §. f.* Accessiones ad peculium legatum vivo testatore jam factæ, legatario etiam extraneo debentur. *d. §. 20.*
 4. Si servus à testatore vivo manumissus

sit, eum peculium non sequitur, nisi eidem legatum sit. *L. 24. ff. h. t.* Quòd si tamen servo taliter manumisso expressè non adimatur, is illud petere potest. *d. §. 20. Inst. de legat.* Hodie hujus vix ullus usus est; Licet enim quidam velint, eum adhuc obtinere in hominibus propriis, seu adscriptitiis glebæ, benè tamen advertit Stryck. *in us. modern. w. l. 33. r. 8. §. 1.* homines proprios ad usum Romanum peculia non possidere, nec quidquam acquirere dominis suis; sed potius sibi, & iis demum mortuis solum mortuarium domini deberi, quod cum legato peculii non coincidit, adeoque neque hodie locus erit huic titulo.

TITULUS IX.

De Penu Legata.

Summaria.

1. *Quid sub penu legata comprehendatur.*
 2. *Quenam non.* 3. *Quid, si legata sint ea, quæ in promptuario sunt.* 4. *Quid, si legata*

1. **O** Cravò ad legata specialia pertinet legatum penus. Legatum hoc habet speciale, quòd ejus nomine veniant omnia esculenta, & poculenta, quæ ad usum familiæ, & amicorum destinata sunt. *L. 3. pr. & l. 5. ff. h. t.* huc pertinent quoque aromata, odores, frumenta, legumina, thus, cera, ligna, carbones, chartæ epistolares, & ad ratiunculas destinata. *d. l. 3. §. 7. 8. 9. & l. 10. & l. 5. §. 1. & 7. ff. h. t.* Imò etiam ea, quæ vini loco paterfam. habuit, & alia, quæ ad bibendum parata sunt. *d. l. 3. §. 3. & 4. dummodò alendi causâ bibantur. d. l. 5. pr.* Item vasa, sine quibus penus conservari nequit. Nec non alimenta jumentorum, quæ ad usum familiæ destinata sunt, ut boves, vituli oves &c. incassandi, & ad cibum
 2. familiæ destinati. *d. l. 3. pr. & §. 1. Econ-*

penu, quæ Romæ est. 5. *Quandonam hodie penu legata censeatur.*

tra huc non pertinent alimenta ad familiam rusticam alendam deservientia. *d. l. 3.* Nec alimenta jumentorum ad agrum colendum destinata. *d. l. 3.*

Si legata sint ea, quæ in promptuario 3 sunt, & fructus vendere testator solitus sit, tunc ea tantum legata censentur, quæ testator in penu sibi separabat. *L. 4. §. 1. ff. h. t.* Quòd si testator separatam penum non habuerit, sed esculenta, & poculenta, quæ in usum, & quæ ad vendendum destinata erant, promiscuè in loco habuerit, tunc censetur id nomine penus legatum, quod ad usum annuum ei, familiæ, & eorum, qui circa illum sunt, sufficiet. *d. l. 4. §. 2.* Vulgò die Verproviantierung auf ein Jahr.

Penu, quæ Romæ est, legata, non 4
 Iiii 2 tan-

tantum ea, quæ in urbe sunt, sed etiam, quæ extra muros in horreis, villis &c. existunt, legata quoque esse censentur, d. l. §. 4. §. 4. Hodie legata penus esse censetur, si

residuum in esculentis & poculentis legetur his verbis, allerley Vorrath an Speiß und Grand. Stryck. in us. modern. n. l. 33. r. 9. §. 2.

TITULUS X.

De Supellectili legata.

Summaria.

1. *Quid sit supellex.* 2. *Quid jure veteri ejus nomine comprehensum fuerit.* 3. *Quid hodie comprehendatur.* 4. *An, supellectili legata tapetes debeantur.*

1. **N**onò, ad legata specialia pertinet legatum supellectilis. Supellex describitur, quòd sit domesticum patrisfam. instrumentum rerum mobilium ad communem usum paratorum, quod in aliam speciem non cadit.

2. Jure quidem veteri solæ res mobiles inanimatæ nomine supellectilis comprehendebantur. L. 12. & 6. ff. h. r. Non aurum, non argentum, non vestes, non ornamenta, non instrumenta agri &c. nec instrumenta artis vel artificii. d. l. 6. Quia Romani olim vasibus fictilibus, ligneis, æreis, vitreis pro supellectili utebantur.

3. Hodie tamen nomine supellectilis legata veniunt etiam libri, vestes, vasa argentea &c. Dummodò ea testator ad communem quotidianum usum paraverit. L. 3. §. 2. & §. l. 9. §. 1. ff. h. r. Nisi testator aliud expresserit; unde, si testator certæ

speciei supellectilem legavit, ea tantum sub hoc legato continentur, quæ ad speciem à testatore expressam referuntur.

Sed an legato supellectilis etiam tapetes 4 debeantur? R. distinctionem faciendam inter tapetes splendidiore, & vulgares. Illi legato supellectilis regulariter non continentur, quia magis ad ornatum, quàm ad usum quotidianum sunt destinati. Isti eò legato continentur, quia usus quotidiani gratià in domo conservantur. Dixi splendidiore tapetes legato supellectilis regulariter non comprehendi. Fallit enim hoc, si personarum qualitas aliud postulet, ut, si legatarius, vel ipse testator Princeps, vel similis sit; cum enim Principes & similes etiam splendidiore tapetibus ad quotidianum usum uti soleant, etiam illi legato supellectilis comprehenduntur. Stryck. in us. modern. ff. l. 33. r. 10. §. 4.

LIBER XXXIV. TITULUS I.

De Alimentis vel Cibariis Legatis.

Summaria.

1. *Quid sit legatum alimentorum.* 2. *Quid legatum cibarium.* 3. *Qualis inter utrumque legatum differentia.* 4. *Legatum alimentorum etiam equivalentibus constituitur.* 5. *Valet legatum alimentorum, esto certa quantitas non fuerit expressa.* 6. *Ac etsi incapaci relictum sit.* 7. *Si usque ad pubertatem alimenta relictum sint, intelligitur pubertas plena.* 8. *Quid hodie obtineat.* 9. *Si alimenta sint simpliciter relictum, debentur per totum*

vita cursum. 10. *Non potest super eo transigi.* 11. *Si alimenta ex certo fundo adjecta certa quantitate relictum sint, integra debentur, etsi ex eo fundo non sint nata.* 12. *Omni legatis ademptis non censetur ademptum legatum alimentorum.* 13. *Hodie fundus tacite oppignoratus est ratione alimentorum.* 14. *Causa alimentorum summarie tractanda est.*

DEcimò: Ad legata specialia pertinet legatum alimentorum, & cibarium, quorum prius legatum nöthiger Unterhaltung, alterum täglicher Kost vernacula nostra indigitatur. Hæc legata causæ piæ æquiparantur, atque ad eam accedunt, maxime, si pauperi relictum sint, eoquæ plurimum favorabilia sunt.

1. Legatum alimentorum est, quo alimenta, seu necessaria ad congruam sustentationem relinquuntur. Legatum cibarium est, quo sola ea, quæ ad cibum & potum quotidianum necessaria sunt ad vitam sustinendam, relinquuntur.
2. Differt legatum alimentorum à legato cibarium, quòd legatum alimentorum pinguius nonnihil sit, quàm cibarium: nam legatum alimentorum non tantum ea, quæ quotidie ad cibum potumquæ, quibus vita sustinetur, necessaria sunt, complectitur, sed etiam omnia ea, quæ ad sustentandam vitam humanam sunt necessaria. Un-

de & habitationem, & vestes in se continet, & omnia, quæ ad culturam corporis pertinent; non tamen etiam ea, quæ ad culturam animi sunt necessaria, *L. 6. & 7. ff. b.r.* Nisi alia sit voluntas testatoris; huic enim, ut in omni alio legato, statur etiam in hoc legato. Econtra in legato cibarium sola ea continentur, quæ ad cibum potumquæ necessaria sunt, non habitatio, non vestes, non vestiarium &c. Legatum hoc alimentorum non tantum tunc constituitur, cum testator in testamento suo nomine alimentorum utitur, sed etiam, si verba æquivalentia adhibeat, sicut si dicat, ut quis educetur, gubernetur, & nutriatur, vel victum habeat, eoquæ nomine utatur. *L. 43. ff. de verb. signif.* quia victus nomine omnia veniunt, quæ esui, potui, cultuique necessaria sunt, imò etiam vestes. *dist. L. 43.*

Hoc legatum alimentorum multa habet specialia, ex quibus principaliora referam. Primum speciale est, quòd hoc legatum

tum valeat, esto, certa quantitas à testatore expressa non sit. *L. pen. pr. ff. h. t.* Ubi tamen, quid præstandum sit, videndum; & quidem primò inspicitur id, quod testator præstare solitus est; quòd si testator diversimodè præstare alimenta vivus solitus sit, ea præstatio attenditur, quam testator ultima vice, & in fine vitæ suæ præstiterit; *L. 14. §. 2. ff. h. t.* etiam si semel tantum eam fecerit. *diß. L. 14. §. 2.* Si de præstatione testatoris nil constet, inspiciendum est, quid aliis hæredibus, aut legatariis alimentorum nomine testator reliquerit, & secundùm ea quoque alimenta sine expressa certa quantitate alicui legata præstanda sunt.

Si neque hoc factum, æstimandum est patrimonium defuncti, consideranda charitas, qua in legatarium testator ferebatur; item dignitas, & qualitas legatarii. *L. 22. ff. h. t. L. 14. ff. de ann. legat. L. 8. §. 10. ff. de transf. auct.* Secundum speciale in legato alimentorum est, quòd legatum alimentorum valeat, esto incapaci relictum sit. *L. 12. ff. h. t.* unde alimenta deportato relictæ eidem debentur, esto, talis successio nistestamentariæ incapax sit. Tertium speciale est, quòd, si alimenta ad pubertatem usque alicui relictæ sint, ea pubertate communi non finiuntur, sed durent usque ad plenam pubertatem legatarii, adeoque, si *Titio legata sint alimenta, usque dum pubes fiat*, etiam si Titius jam impleverit annum 14. qui annus aliàs ordinarius pubertatis in masculo, tamen eidem alimenta debentur, usque dum annum 18. expleverit, qui est cursus ordinarius plenæ pubertatis in masulo. *L. 14. §. 1. ff. h. t.* Similiter, si *Casalegata sint alimenta, usque dum viripotens fiat, eoque pubes*; licet Titia jam impleverit annum duodecimum, qui terminus pubertatis ordinariè est in fœminis, tamen eidem alimenta legata debentur, usque dum annum 14. qui ordinarius terminus est

plenæ pubertatis in fœminis, excesserit. *diß. L. 14. §. 1.* Hodie tamen alimenta legata usque ad majorennitatem non restringuntur ad annos plenæ pubertatis, sed ad completam majorennitatem, seu annum 25.

Quartum speciale in legato alimentorum est, quòd, si alimenta simpliciter sint relictæ, ea per totum vitæ cursum debeantur. *L. 14. pr. ff. h. t.* Unde legata alimenta pupillo indefinitè non tantum ad annos pubertatis, sed etiam ad tempus mortis usque durant. *diß. L. 14. pr.*

Quintum speciale, quod habet legatum alimentorum, est, quòd prohibitum sit de jure transigere super alimentis testam. relictis inconsulto Prætorè. *L. 8. ff. de transact.* Cùm tamen super aliis legatis transactio valeat.

Sextum speciale in legato alimentorum est, quòd, si ex certo fundo relictæ sint alicui alimenta adjecta certa quantitate, nihilominus integra debeantur, esto determinata quantitas in eo fundo non nascatur, adeoque favore alimentorum fundus censeatur adjectus nudæ demonstrationis, & non taxationis gratiæ. *L. 12. ff. h. t.*

Septimum speciale, quo gaudet legatum alimentorum, est, quòd ademptis omnibus legatis in testamento legatum alimentorum ademptum non censeatur, nisi ejus specialis mentio facta sit. *L. 18. §. 3. ff. h. t.*

Octavum speciale in legato alimentorum est, quòd, si ex certo fundo legentur alimenta, jure taciti pignoris hodie, & in praxi fundus ille efficiatur. *Stryck. in us. modern. ff. l. 10. t. 2. §. 11. in f.*

Nonum speciale est, quòd causa alimentorum summariè tractari debeat, & officio judicis implorato expediri. *L. 17. ff. h. t.* Et quòd iudex varia circa causam alimentorum statuere possit, v. gr. servos dividere, unum ex iis eligere &c. *L. 3. ff. h. t.*

TITU.

TITULUS II.

*De Auro, Argento, Mundo, Ornamentis, Unguentis, Veste,
vel Vestimentis, & Statuis legatis.*

Summaria.

1. Si testator legaverit aurum non adjecta certa quantitate tam factum, quam infectum continetur. 2. Quid contineatur sub auro facto. 3. Quid sub auro escario. 4. Quid sub auro usus causâ comparato. 5. Quid sub eo, quod uxoris causâ comparatum. 6. Censetur tantum præsens non futurum legatum. 7. Sub legato auri non continetur argentum deauratum. 8. An pecunia signata sub legato auri simpliciter prolata contineatur. 9. Quid si aurum sit legatum adjecta certa quantitate.

10. An pecunia legata bonitas spectetur, ut fuit tempore conditi testamenti, num mortis testatoris. 11. & 12. Solvuntur objectiones. 13. An sub legato omnis sue parata pecunia comprehendatur nomina, & actiones. 14. Quid veniat nomine mundi legati. 15. Quid sub legato ornamentorum intelligatur. 16. Quid sub legato unguentorum. 17. Quid sub legato vestimentorum. 18. An materia scissa, sed non confusa. 19. Quid sub legato statuarum.

Undecimò: Ad legata specialia pertinent legata sequentia: 1. Legatum auri & argenti. Legatum hoc vel sit simpliciter, vel adjecta certa quantitate. Si aurum argentumque simpliciter legatum sit, hoc legato omne aurum & argentum testatoris, sive factum, sive infectum sit, continetur. *L. 19. pr. & §. 1. ff. h. t.* Ratio hujus rei redditur in *L. 78. §. 4. ff. de legat.* 3. quia ea, quæ talis sunt naturæ, ut sapius in sua redigi possint initia, materiæ potentia victa, & nunquam ejus vires effugiunt: sed argentum factum ejus est naturæ, ut sapius in suum redigi possit initium; ergo vires materiæ non effugit. Unde & hoc legato continentur gemmæ, margaritæ auro, & argento inclusa, & argentea crustis aureis illigata. *d. L. 19. §. 13.* Ratio est, quia accessorium cedit suo principali. Cum in his aspectus auri potentior sit ipsis gemmis. *L. 32. §. 1. ff. h. t.* Nisi nempe aliud ex voluntate & mente testatoris, quæ semper in ultimis voluntatibus omni interpretationi præferenda est, constet. Imò sub auro, & ar-

gento facto legato, etiam illud aurum & argentum continetur, quod fabricari ceptum est, esto, nondum sit perfectum. *d. L. 19. §. 11.* Si argentum escarium legatum sit, etiam argentum potarium, & vasa ad epulandum legata censentur. *d. L. 19. §. 10. & 12.* Si legatur aurum & argentum, quod usus causâ paratum habuit testator, id tantum continetur, quod testator, ad usum suum quotidianum paratum habuit, non verò ea, quæ ad ludos & similes apparationes commodare solebat. *L. 20. ff. h. t.* Si uxori legatum sit id, quod ejus causâ paratum est, non potest petere id, quod communis usus causâ paratum est. *L. 10. ff. h. t.*

Si testator aurum & argentum suum simpliciter legaverit, tantum suum proprium aurum & argentum, quod de præsentī in proprietate, & dominio suo habet, legasse censetur, non verò, quod in futurum esset acquisiturus. *L. 7. & 34. ff. h. t.* nec id, quod ei in credito est. *dist. L. 34. pr.*

Econtra non continentur sub legato auri simpliciter facto argentum inauratum, nec

7 nec aurea emblemata, quæ in absidibus, argenteis sunt, si nempe testator ea in numero auri non habuit. *d. L. 39. §. 6. & d. L. 32. §. 1.* Nec sub argento simpliciter legato scaphia. *L. 27. §. 5. ff. h. t.*

8 De pecunia signata dubitatur, an sub legato auri argenti quæ simpliciter prolata ea continetur? Sunt, qui sub tali legato illam contineri velint, maxime JCrus Galli teste Stryck. *in us. modern. ff. l. 34. t. 2. §. 1.* Sed verius alii negant pecuniam signatam sub legato simpliciter omni auro, & argento contineri. *d. L. 19. pr.* Ratio est, quia tales nummi publica forma percussu in aliam speciem transferunt, ac sic forma materiæ præponderat. Nisi iterum vel communis usus loquendi in aliquo loco etiam pecuniam sub auro & argento comprehendat, aut testator contra sensisse appareat.

9 Si legatum sit aurum & argentum adjecta certa quantitate, & pondere, regulariter argentum, aut aurum in vasis non debetur. *L. 9. L. 19. §. 1. ff. h. t.*

10 Dubitatur: 1. Si alicui nominatim certa quantitas pecuniæ sit legata, quæ inspicienda sit bonitas? an ea, quæ fuit tempore conditi testamenti? num, quæ fuit tempore mortis testatoris? Videtur dicendum inspiciendam esse bonitatem, quæ tempore mortis testatoris fuit. Ratio ejus est, quod dies tempore mortis primum cedat. *L. 28. ff. quand. die. legat. ced.* ergo, cum demum eo tempore perfecte deberi incipiat, jus quoque temporis bonitas inspicere debere videtur. Deinde *in L. 9. ff. h. t.* dicitur, si certum auri argenti quæ pondus legatum est, & non species designata, non materiam, sed pretium præsentis temporis præstari debere; ergo, cum præsentis temporis pretium præstari debet, bonitas rei inspicitur, quo præstanda res est. Verum hac ratione non obstante, & inspiciendam bonitatem, quæ fuit in nummo

vel pecunia tempore conditi testamenti. Ita Finckelth. *ob. 27. Gail. L. 2. obs. 73. num. 4.* Schultzius *de obl. & obsign. pecun. c. 4. n. 10.* & alii. Probatur 1. ex *L. 7. ff. h. t.* ubi dicitur: si ita legatum sit; *vestem meam, argentum meum damnus esto dare*, id legatum videri, quod testamenti tempore fuisset; ergo id debetur, & ea bonitas, quæ testamenti conditi tempore pecuniæ inerat. Probatur: 2. ex *L. 40. pr. ff. h. t.* ubi dicitur, si testator ita dixerit, omne argentum viatorium lego, & testator sapius resp. causâ abfuerit, quod illud argentum viatorium legatario debeatur, quod habuisset eo tempore, quo testamentum faciebat; ergo in legato argento, & auro, inspicitur tempus conditi testamenti; ergo & bonitas, quæ fuit tempore conditi testamenti. Probatur: 3. ex *L. 41. §. 4. ff. de legat. 3.* ubi testator Publio Mævio pueros quinque ex suis, qui Juntaxat intra septem annos sint, legaverat, & quaesitum erat, utrum illa tantum mancipia debeantur, quæ tempore conditi testamenti? num illa, quæ tempore mortis testatoris intra septem annos erant, & respondit JCrus Scævola eam ætatem videri designatam, quæ esset, cum à testatore relinquerentur; ergo in legato inspicitur determinatio, quæ fuit tempore conditi testamenti; ergo etiam bonitas illa inspicienda est, quæ erat tempore conditi testamenti: Nam testator de futuro cogitasse non censetur, sed de eo, quod tunc fuit, cum disposuit. Ad hæc uniuscujusque rei initium est spectandum, *arg. L. 8. pr. ff. mand. & L. 12. ff. de SC. Maced.*

Neque obstant allatæ rationes; nam primam quod attinet, dies quidem legati primum cedit post mortem testatoris, voluntas tamen legantis eo non extenditur aut differtur, sed legatis exprimit, quid deberi velit, cumque testator non de futuro cogitasse, sed de eo, quod tunc fuit, cum disposuit, rectè id tan-

id tantum inspicitur, quod fuit eo tempore, quo testatus est. Ad 2^{am} dubitandi rationem ex *L. 9. ff. h. r.* desumptam respondeo, quod in dicta *L. 9.* per praesens tempus intelligatur illud, quod fuit tempore factae dispositionis, non id, quod fuit tempore mortis testatoris.

- 13 Dubit. 2. An, si quis omnem suam paratam leget pecuniam, seu Baarschaft sub hoc legato etiam comprehendantur nomina, seu credita defuncti? &c. non continere, sed solum pecuniam signatam, quia nomine pecuniae paratae, seu der Baarschaft, sola intelligitur pecunia, quae ad emendum vel negotiandum exponenda asservatur; unde nec pecunia pro memoria reservata, die Goldstück und Metallien non debentur, quia ad usum quotidianum comparata, & parata non sunt.

- 14 Faeminis etiam legari solet mundus. Sed quid nomine Mundi legati venit? Resp. nomine mundi legati venire omne id, quo famina fit mundior. *L. 25. §. 5. & 10. Inst. h. r.* quod pertinent, specula, matulae, vasa unguentaria, lavatio, viscus, unguentum, quo non valetudinis, sed voluptatis gratia faeminae utuntur, ut elegantiores & mundiores fiant. *L. 21. §. 1. ff. h. r.* & omnia ad balneum necessaria. *d. L. 25. §. 10.* Verum, cum hodie mundus muliebris, & nomina ejusdem quotidie mutantur, ad eum dignoscendum non tam ad jus Romanum, quam mores cuiusque loci respiciendum esse, monet Stryck. in *us. modern. ff. l. 34. t. 2. §. 6.*

- 15 Legatum mundi excipit legatum ornamentorum, quo nomine veniunt omnia ornamenta, quibus faemina fit comptior, & ornatio. *d. L. 25. §. 10.* ubi tamen videndum, an in genere ornamenta legentur, num certa tantum species eorumdem. Priore casu Jure Romano veniunt omnia ea, quibus mulier ornatur, quod pertinent in aures, ar-

Dr. Ayllinger in Digesta.

millae, viriolae, annuli, exceptis signatoriis, & sponsalitiis, quia hi non ad ornandum, sed ob alium finem comparantur. Item ad hoc legatum jure Rom. pertinent vittae, mitrae, anademata, quae ornamenta capitis faciunt. *L. 26. inf. ff. h. r.* Semmimimitrae, calantica, vel, ut alii legunt, calantica, Germanice ein Schläur. Acus cum margarita, reticula, & crocophantia, ein Hauptzier der Weiber. *d. L. 25. §. 10.* Nomen ornamentorum bifarium de modo loquendi nostro Germanico accipitur, vel enim dicitur ornamentum propriissime, vulgo der Aufputz, vel improprie der Schmuck. Priore vocabulo continentur omnia, quae ad ornamentum capitis pertinent, adeoque vittae, mitrae, anademata, semmimimitrae, calantica, acus cum margarita, reticula, & crocophantia, quae tamen ad posterius vocabulum non referuntur, sed ad posterius legatum pertinent tantum margaritae, gemmae, uniones, in aures, monilia, aureae & argenteae catenae, pectoralia, aurei annuli &c. Si certa species ornamentorum legata sit, id tantum debetur, quod ad eandem speciem pertinet, ut si kleinodiae legatae sint, gemmae tantum debentur, sed non margaritae. *d. L. 19. §. 18. ff. h. r.*

Ad ista legata specialia ulterius pertinet 16 legatum unguentorum, quo nomine veniunt non tantum unguenta necessaria, sed etiam ea, quae voluntatis causa adhiberi solent. *dict. L. 25. §. ult.*

Item huc pertinet legatum vestimentorum, seu vestium, quae si legata fuerint, & quidem in genere omnes vestes debentur. *L. 23. §. 1. ff. h. r.* Et veniunt non tantum vestes quotidianae, sed etiam festivae, & ad ornatum paratae. Carpz. *def. forens. p. 3. const. 13. def. 24.* Unde, si viduae omnes vestes legatae sint, non tantum muliebres, sed etiam viriles legatae censentur! Brunnem.

Kkkkk

ad dict.

ad dict. lib. 23. ff. h. t. n. 3. quia etiam iis mulier uti potest, dum eas vendere, & pretium ad usum applicare potest.

- 18 Quæritur, an etiam materia scissa, sed non confuta est apud sartorem adhuc existens nomine vestium legatorum veniat? R. venire. Peckius de testam. conjug. l. 5. c. 14. Menoch. de presumpt. l. 4. presumpt. 161. quia in l. 22. ff. h. t. vestimentum omne illud esse dicitur, quod detex-

tum est, esto nondum consummatum sit.

Quod si certa species vestium legata sit, v. gr. vestes muliebres, ea tantum debentur, quæ sub illa specie comprehenduntur, hinc tali legato vestes viriles non continentur, quia aliam speciem constituunt.

Denique huc pertinet legatum statuarum, quo nomine omnes partes statuarum legatarum censentur, eoque legatario debentur. L. 14. ff. h. t.

TITULUS III.

De Liberatione legata.

Summaria.

1. Quid operetur legatum nominis activi debitori pure legari. 2. Quid sub conditione legari. 3. Nomen passivum creditori legari potest, si is inde utilitatem sentiat. 4. Pro-

dest legatum liberationis non solum debitori, sed etiam fideiussori. 5. Quid hodie circa legatum liberationis obtineat.

DUODECIMO, ad legata specialia pertinet legatum nominis, quod tam in nomine activo, quam passivo fieri dixi de legatis circa objectum. Nomen autem, ut dictum, est vel activum, vel passivum. Nomen activum, seu creditum vel 1 legatur ipsi debitori, vel tertio. Ipsi debitori, si legetur, quod legatum liberationis dicitur, vel legatur pure, vel ad certum tempus; Pure si legetur, valet legatum, operaturque, ut actor actionem personalem ex testamento acquirat, qua petere potest, ut obligatio, quam erga defunctum contraxit, à se omnino tollatur. § 13. Instit. de legat. Si solummodo ad tempus nomen activum debitori legetur, valet iterum legatum, operaturque, ut intra tempus legatum peti non possit, & si forte hæres antea petat, exceptione doli mali repelli queat. Si nomen activum tertio legetur, valet iterum legatum, operaturque hunc effectum, ut actionem duplicem legatarius consequatur, directam scilicet, & utilem, quia debi-

to rem testatoris convenire potest. Directam quidem, si ei jam cessa sit actio; Utilem verò, si actio adversus debitorem cessa necdum sit. L. 18. C. de legat. Si nomen passivum legetur à debitore creditori, videndum, an creditor aliquam utilitatem percipiat, num nullam. Priore casu legatum valet, quia secundum illam utilitatem verè est donatio. § 14. Instit. de legat. Sic valet legatum, si debitor meus illos 100. florenos, quos secundum conventionem inter nos initam deberet ad festum S. Michaelis, mihi leget initio statim hujus anni cum integris usuris solvendum. Posteriore casu legatum non valet dict. § 14. quia, cum creditor nullam percipiat inde utilitatem, non potest dici id, quod legatum est, donationem esse.

Hoc legatum liberationis non tantum ipsi 4 debitori prodest, sed etiam hodie fideiussoribus ejus, etsi nulla acceptilatio, quæ veteri jure intervenire debebat, intercesserit.

Quod

Quòd si certa quantitas tanquam debita legata fuerit, & si legatarius testatori nihil debeat, nihilominus legatum debetur, quia censetur tantum falsa demonstratio esse adjecta. Carpz. *def. forens. p. 3. const. 9. def. 9.*

5 Hodie legata liberatione debitori non tantum exceptio competit, sed etiam si liberare eum hæres nolit, nec chirographum restituere, habet remedium, & agere potest

ex *L. 28. ff. de fidejuss.* vi cuius petit, ut hæredi perpetuum silentium imponatur, vel melius ex *L. diffamari. §. C. de ingen. manumiss.* quod remedium tutius est, quia, ut bene advertit Stryck. *in us. modern. ff. l. 34. t. 3. §. 3.* in priori remedio provocans supponeret jus agendi adhuc hæredi competere; in posteriori verò negat hæredi jus agendi etiamnum competere.

TITULUS IV.

De adimendis, vel transferendis Legatis, vel Fidei commissis.

Summaria.

1. De mutatione voluntatis. 2. An adhuc propter inimicitias adimatur hodie legatum.
3. Solvitur obsequio. 4. De translatione legatorum.

Vidimus, quibus modis legata construuntur, ac, quæ tum generalia sint, tum specialia quibusdam legatis. Proximum est, ut videamus, quibus modis legata tollantur, ac, quæ obstant legatis, quo minus vires suas capiant. Obstant autem quædam legatis in totum, quædam ex parte.

x In totum obstat legatis: 1. Mutatione voluntatis testatoris, si legatum à testatore legatario iterum adimatur. Hæc ademptio fit vel simpliciter, vel cum translatione ad alium. Simpliciter adimitur vel ipso jure, vel ope exceptionis. Ipso jure adimitur vel verbis, vel factis. Verbis fit ademptio, si contraria oratione testator id, quod Titio legaverat, eidem rursus adimat, quæ ademptio fieri potest, tum in testamento, tum in codicillis testamento confirmatis. *Instir. de adempt. legat.* Factò testatoris adimitur legatum, si testator illud consultò debeat, laceret, cancellet, inducat. *L. 16. ff. h. t.* Ubi non requiritur, ut id coram §. testibus fiat,

quia aliàs dici non potest, nudam testatoris voluntatem ad ademptionem legati sufficere, contra *L. 3. §. 11. ff. h. t.* Ope exceptionis adimitur legatum, si tale quid eveniat, ex quo voluntas testatoris mutata intelligitur. Ut, si graves inimicitie inter testatorem & legatarium emerferint, nec ante mortem reconciliatione repressæ fuerint. *L. 3. §. f. ff. h. t.*

Quæstio est, an adhuc hodie ob solas inimicitias capitales ademptum legatum censeatur? Grönevæg. *ad L. 22. ff. h. t.* citatus à Stryck. *in us. modern. ff. l. 4. t. 4. §. 3.* putat aliter non censi ademptum esse legatum, quàm, si defunctus ante mortem se declaraverit, quòd nolit, ut res legata legatario debeatur, ex ratione, quòd nec donatio ob ingratitudinem revocari possit ab hærede, si donator ante mortem tacuerit. Sed æ. cum Stryck. *dict. loc.* nihilominus ademptum censi legatum, quia non tantum adimitur legatum ex vera, sed etiam

Kkk kk 2

præ-

præsumpta voluntate testatoris, quæ etiam eruitur ex inimicitis capitalibus. *d. L. 3. §. 3. ff. h. t.* Neque obstat allata ratio, quia, cum donatario jam semel jus quæsitum sit per donationem, non amplius dependet à nuda voluntate donantis, & difficiliora sunt in revocando jure quæsito, quàm in jure primùm quærendo: contra, cum ante mortem testatoris legatario nondum jus sit quæsitum, cum ambulatorium sit hominis judicium usque ad extremum vite spiritum, & nemo censeatur capitali inimico suo quidquam relicturus, facilius ob præsumptam hanc voluntatem testatoris etiam revocari legatum potest, & censetur.

4. Translatio legatorum fit vel de persona in personam, vel de re in rem. De persona in personam, vel de persona hæredis in personam hæredis, vel de persona legatarii in personam legatarii. De persona hæredis in personam hæredis, si loco unius hæredis, qui legatum præstare deberet, alia persona

hæredis substituitur, ut si testator dixerit: *Titius hæres meus præstet Mario 100.* Deinde dicat: *Nolo, ut Titius, sed, ut Cajus hæres quoque meus præstet Mevio 100.* De persona legatarii fit translatio, quando pro persona legatarii substituitur alia persona legatarii: ut, si testator dicat: *Volo, ut Titius hæres meus præstet Mevio 100.* & postea dicat: *Nolo, ut Titius Mevio præstet 100. sed Cajo.* Respectu rei fit translatio, vel manente eodem subiecto, vel eo mutato, Manente eodem subiecto, si legato puro conditio adjiciatur, vel non puro detrahatur. Ut, si testator dicat: *Titio centum lego;* & postmodum dicat: *Titio 100. legata aliter deberi nolo, quàm si funus meum comitatus fuerit.* Mutato subiecto fit translatio de re in rem, si pro una re assignetur altera. *L. 6. ff. h. t.* Ut, si testator loco scyphi argentei legati v. gr.

annulum aureum substituat.

TITULUS V.

De Rebus dubiis.

Summária.

1. Quid si dubium sit, cui relictum. 2. Si verba sint dubia, debent interpretari juxta voluntatem testatoris. 3. Si de mente non constet recurrendum est ad congruum verborum sensum. 4. Vel consuetudinem testatoris. 5. Aut consuetudinem provincie. 6. Aut naturam verborum significationem. 7. An

in dubio prius pater, & filius perisse censeatur. 8. Quid dicendum, si pater, & filia eodem facto pereant. 9. Quid, si mater in eodem periculo cum filio periat. 10. An frater aut soror censeatur supervenisse. 11. Quis ex duobus fratribus. 12. An senior semper censeatur præmortuus præ minore.

Secundò in totum obstat legatis voluntas testatoris ambigua. Et quidem, si verba adeò sint obscura, ut probabiliter intelligi nequeant, legatum pro non scripto habetur, adeoque non debetur. *L. 2. ff. de his, quæ pro non scriptis.* quia in ambiguo sermone

non utrumque, quod aliàs comprehendit sermo, dicimus, sed id tantùm, quod volumus. *L. 3. ff. h. t.* Ambiguitas legatorum ex variis descendit. Et quidem 1. circa voluntatem ipsius legantis si versetur, vel versatur circa personas, vel circa verba.

Ambi-

1 Ambiguitas versatur circa personas, si nesciatur, cui aliquid relictum sit, ut, si legatarii nomen non adscripserit. v. g. dicendo; *hares meus praestet legati nomine* 100 l. 4. ff. h. s. Idem est, si ex servis suis uni libertatem dederit per legatum, nec tamen expresserit, quem liberum esse velit. L. 27. ff. eod. Aut, si uni ex amicis legaverit, & habeat duos amicos aequè charos, nec expresserit, cui ex illis legatum esse velit. L. 10. pr. ff. h. t. Nec non, si natu majori ex consanguineis suis reliquerit testator legatum, & adsint duo ætate pares. d. l. 10. pr. Item, si legaverit illi, qui prior Capitolium ascenderit, & postmodum duo Capitolium ascenderint, nec constat, quis prior ascenderit. d. l. 10. pr.

2 Circa verba ambiguitas versatur, si verba talia in legato adhibeantur, ex quibus voluntas legantis sufficienter, & clarè colligi non potest. Si verba ita sint dubia, ut tamen voluntas testatoris aliquò modò colligi possit, ita interpretanda sunt, quò modò voluntas testatoris interpretari vult.

3 Si ex verbis dubiis de mente & voluntate testatoris nullò modò constat, recurrendum est ad congruum verborum sensum, ita tamen verba semper, quantum fieri potest, in propria significatione sua accipiuntur.

4 L. 25. §. 1. ff. de legat. 1. Si propriis verborum sensus haberi non possit, itur ad consuetudinem testatoris, in quo sensu is verba illa dubia aliàs accipere consueverit.

5 L. 50. §. ff. de legat. 1. Si de ea non constat, recurritur ad consuetudinem Provincia, qua in Provincia illa, ubi quis testatus est, verba accipiuntur, &, in quo

6 sensu. d. l. 50. §. ff. Si hæc quoque deficiat, res develvitur ad nativam verborum significationem, ita, ut, ad quem sensum à natura sunt prodita verba, in eo sensu accipiuntur. Arg. l. 69. pr. ff. de legat. 3. Semper autem verba ita sunt accipienda, ut con-

servetur ultima voluntas testatoris, quam, ut pereat. L. 12. & 21. ff. h. t.

Dubitatur: 1. Circa res dubias in legato, vel hæreditate, si pater, & filius in eadem navi, vel bello perierint, & mater filii sui hæreditatem, tanquam post patrem defuncti petierit; è contra agnati patris filium priùs periisse prætendant, eoquè hæreditatem patris præ uxore sibi debitam persequantur, quis hoc casu prius periisse præsumatur? Videtur dicendum, patrem priùs mortuum præsumi. Ratio est, quia secundum naturam ipsam censentur parentes, & seniores citiùs mori, quam liberi, & juniores. Ut cum Menoch. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 46. n. 30. plures tenent, cum seniores & parentes, qui priores in lucem venerunt, priores quoque mori soleant; dum enim priores generati sunt, priores quoquè censentur fieri corruptibiles. Schneiderv. ad l. 3. t. 1. Inst. de hered. que ab intest. defer. Verùm respondendum est cum distinctione, ac videndum, an pater cum filio impubere mortuus simul sit, num cum filio pubere. Si cum filio impubere, pater supervivisse creditur, L. 9. in f. ff. h. t. Ratio hujus rei est, quia pater, licet senior ætate sit, majoris tamen, & confirmatoris roboris est, quam filius impubes, cujus ætas tam tenera est, ut cum morte luctari non possit. arg. l. 26. in f. pr. ff. de pact. dotal. Welenb. conf. 207. n. 94. Berlich. concl. practic. p. 3. concl. 27. n. 88. Peregr. de fideicom. art. 43. n. 51. & alii. Insuper tantæ debilitatis censetur esse, ut spiritum in ejusmodi infortunio, ut est in naufragio, cohibitum, (quòd in prædictis casibus fieri, & mortis causam præbere solet) vi & resistente conatu liberare nequeat. Paul. Zachias in quest. Medic. legal. l. 5. t. 3. q. 12. n. 2. Deinde impuberes maximo timore, & hinc proveniente summa animi perturbatione, dolorumquè impatentia la-

Kkk kk 3 borant,

borant, eoque incidentes in mortis periculum citissime mortem sibi conciliant. Carpzov. *def. forens. p. 3. const. 17. def. 11. n. 8.* quia mortis periculum mentem summè perturbat, *L. 8. vers. at cum humana. C. qui testam. fac. poss. quæ perturbatio ob spiritus cum impetu, & tumultuariè ad cor occurrentes, naturalem colorem obruit. Zachias d. loc. n. 10. & 22.* Quod si pater cum filio pubere decesserit, nec constet, quis prior mortuus fuerit, censetur filius patrem supervivisse. *d. l. 9. §. 4. ff. h. t. Covarr. var. resol. l. 2. c. 7. n. 9. Menoch. de præsumpt. l. 6. præsumpt. 50. n. 30. & seq. Peregr. d. art. 43. n. 51.* Ratio hujus conclusionis est, quia florens puberum ætas non firmas tantum, sed & integras vires fovet, quæ in senioris parentis corpore secundum maximam partem consumptæ sunt; robur autem ad conservandam vitam multum valere testatur Paul. Zachias in *quæst. medico-legal. l. 5. t. 3. q. 12. n. 11.* Ceterum hæc ipsa conclusio fallit, si pater unà cum filio pubere, sed tali decesserit, qui paululum ætatem pupillarem excessit; nam tali casu filius prius mortuus censetur, quia novissima pubertatis ætas nondum omni imbecillitati exempta est, ut docet Socin. *ad l. 23. ff. h. t. n. 20. vers. præterea.*

8 Dubitatur: 2. Si pater unà cum filia eodem fato pereat, an nihilominus pater præ filia, num filia ante patrem mortua censeatur? Certum est de filia impubere, unà cum patre eodem infortunio pereunte, patrem supervivisse filiam censerì, propter easdem rationes, quas in priori quæstione ratione filii impuberis unà cum patre decedente dedimus. Videtur idem dicendum etiam de filia pubere, unà cum patre eodem infortunio decedente, quod pater filiam supervivisse videatur: nam ideo filio impuberi pater supervivisse præsumitur, quia hæc ætas minoris roboris est, quam senilis: sed etiam femina,

ut fragilitate animi semper laborare censeatur, ita quoque ob corporis debilitatem prior patre mortua censeatur. Sed hac ratione non obstante, nihilominus pater præmortuus esse censetur: nam etiam filiorum appellatione filia veniunt. *L. 3. ff. de Verb. signif. l. 15. ff. de testam. tutel. ergo, cum in d. l. 9. §. 4. ff. h. t. dicatur, quod filius pubes patrem supervivisse censeatur, idem etiam de filia impubere dicendum est; maximè, cum naturalis ordo mortalitatis filiam quoque concernat, ut hæc moriendo non præcedat. Neque obstat allata ratio, quia etiam in femina juniore ratio firmioris roboris, & virium locum habet, præ seniore, utpote, in quo vires decrefcere solent.*

Dubitatur: 3. Si non pater, sed mater unà cum filio, aut filia pereat, an idem dicendum sit, quod de patre primum dixi? R. Idem de ea dicendum, quia eadem prærogativa matri, quæ patri debetur.

Dubitatur: 4. An, si frater cum sorore eodem infortunio pereat, frater, num soror supervivisse præsumatur. R. Illam partem prius mortuam censerì, quæ debiliior fuit. Carpzov. *p. 1. decis. 19. n. 2. & 3. Schneidev. ad pr. Inst. de hered. quæ ab intest. deser. n. 4.* Si de eo non constet, neuter alterum supervivisse censetur. *arg. l. 8. ff. h. t.* Debilitas autem major vel minor non desumitur à sexu, sed ab aliis imbecillitatis conjecturis: unde etiam frater, si admodum debilis sit naturæ, femina seu soror verò valde vegeta, præmortuus censerì potest.

Dubitatur: 5. Si duo fratres eodem infortunio pereant, quis prior mortuus esse præsumatur? R. Neutrum supervivisse præsumi, etsi unus pubes sit, alter verò impubes, ut expresse deciditur in *d. l. 18. ff. h. t.*

Dubitatur denique: 6. An semper senior præmortuus esse censeatur præ juniore? R. Hoc

2. Hoc tantum procedere in ascendentibus, lateralibus; in iis siquidem neuter alteri supervixisse præsumitur.

TITULUS VI.

De his, quæ Pœna causa relinquuntur.

Summaria.

1. Legatum pœnale licet jure veteri inutile fuerit; 2. Hodie tamen valet. 3. An hodie utiliter apponatur pœna coercendi hæredis gratiâ. 4. Quid sit cautela Socini.

1. **T**ertio obstat in totum legatis pœna coercendi hæredis gratiâ adjecta: Hoc legatum pœnale dicitur. §. f. *Inst. de legat.* Legatum hoc jure veteri planè erat inutile, d. §. f. quia legatum procedere debet ex affectu erga legatarium, non ex odio erga alterum. Distinguebatur tamen inter conditionem simplicem, & pœnam, cum omne pœnale legatum etiam conditionem contineat, L. 2. ff. b. r. Condicio simplex in favorem legatarii vel alterius adjecta non reddebat legatum olim quoque invalidum, sed non obstante tali conditione nihilominus valebat legatum, arg. l. 1. ff. de pen. legat. l. 1. §. 8. ff. ad leg. Falcid. l. 19. ff. quand. dies legat. ced. Pœnæ adjectio inutile reddebat legatum, quod tunc maxime fieri dicebatur, si unice in odium hæredis legata essent

2. data. Verum jure novo etiam legatum pœnale valet. d. §. f. *Inst. de legat.*

3. Sed, an etiam hodie utiliter pœna coercendi hæredis gratiâ apponitur? Videtur, quod non; nam hodie hæredes voluntatem defuncti non adimplentes ipso jure coercentur, pr. Nov. 1. c. 1. ergo frustranea est dispositio hominis. Verum 2. etiam hodie rectè, & utiliter adjici pœnam, quia dispositio juris in Nov. 1. c. 1. varios casus non complectitur, quos testator per adjectionem pœnæ hæredis coercendi gratiâ præ-

videre, & iisdem providere potest: dispositio siquidem d. Nov. 1. c. 1. in eum tantum casum concepta est, quò hæredes voluntatem defuncti implere intra annum recusaverunt, eoque in hæredum & fideicommissariorum favorem concepta est; testator verò plures casus in odium hæredis, & ejus coercendi gratiâ adjicere potest, v. g. ne Titiam uxorem non ducat: ne domicilium mutet &c. de quibus omnibus d. Nov. 1. c. 1. nihil disponit.

Ad legata ista pœnalia quoque merito reducitur cautela Socini, ut practici vocant, à Socino, ut communiter volunt, auctore suo ita vocata, quæ in tali casu consistit: Pater instituit filium suum heredem universalem, & eundem sub conditione, si sine liberis decesserit, rogat, ut totam hereditatem, comprehensâ etiam filii legitimâ, Cajo restituat, eâ tamen adjectâ clausulâ, ut, si filius paterna voluntati, qua legitimam filii quoque restitutioni subjecit, non acquieverit, in sola legitima filius purè institutus esse debeat. Hoc casu clausula hæc facit, ut filius solam legitimam capiat, reliquam verò hereditatem perdat, & sic hæc clausula coercendi hæredis gratiâ deserviat. De hac clausula, qui plura desiderat, adeat Stryck. de cautel.

testam. c. 17. membr. 3. §. 15.

& seqq.

TITU-

TITULVS VII.

De Regula Catoniana.

Summaria.

1. Quid sit regula Catoniana. 2. Habet locum tam in legatis, quam aliis causis ex testamento ortis. 3. Fallit hoc in legato con-

ditionato. 4. Ac legato, cujus dies primùm ab adita hereditate cedit.

Quartò infirmatur legatum in totum per Regulam Catonianam, à Marco Catone autore suo sic dictam. *L. 4. ff. h. t. l. 13. ff. de opt. legat.* Quæ etiam sententia Catoniana dicitur. *in l. 86. ff. de cond. & demonstr.* Est autem regula Catoniana illa, quâ cavetur, ut legatum, quod tempore conditi testamenti non valet, quocunque postmodum tempore testator decefferit, non convalescat. *L. 1. pr. ff. h. t.* Et ratio ejus redditur. *in l. 137. §. 6. ff. de Verb. obl.* quia actus civiles & solennes non ex futuro tempore æstimantur, ac propter solennitatem suam statim omni defectu carere debent.

2. Usus hujus regulæ non tantum obtinet in legatis, sed etiam in omnibus causis, quæ ex testamento oriuntur.

3. Fallit tamen in multis casibus: 1. Si lega-

tum sit conditionatum; nam tantum in legato puro hæc regula locum habet, quia solum legatum purum ex præsentì tempore, seu conditi testamenti valere debet, non item conditionatum, utpote, cujus vis ad eventum conditionis suspenditur. *L. 1. ff. h. t. l. 3. & 4. ff. eod.* Idem dicendum de institutionibus conditionatis, ubi similiter hæc regula locum sibi non vindicat. *d. l. 4.* Fallit 2. & regula hæc locum non habet in legatis iis, in quibus dies non à tempore mortis testatoris, sed primùm ab adita hereditate cedit. *L. 3. ff. h. t.* Sic Regula Catoniana non procedit in legato usûsfructûs, usûs, habitationis, quia hæc habent imbitam conditionem, si hereditas adita fuerit. *L. 2. 3. 8. & 17. ff. quand. dies legat. ced. L. un. §. 6. C. de caduc. tollend.*

TITULUS VIII.

Nehis, quæ pro Non-Scriptis habentur.

Summaria.

1. Inutile est legatum relictum eis, qui ante testatorem decefferunt. 2. Relictum incapaci. 3. postea amittenti testamenti factionem passivam. 4. Idem dicendum, si aliquis legatum sibi ipsi testamento adscripsit. 5. Nisi testamentum subscripserit testator. Aut 6. sibi adscribens

sit filius emancipatus unicus hæres. 7. Legatum alimentorum incapaci relictum valet. 8. An legatum valeat, quod aliquis sibi adscripsit in testamento judiciali. 9. Si quis testamentum ab initio celavit, in quo legatum erat relictum, illud inutile redditur.

Quintò legatum in totum infirmatur, si ob qualitatem, inhabilitatem, aliasque causas pro non scriptis ha-

beantur. Huc pertinet: 1. Legatum adscriptum iis, qui ante testatorem, & jam tempore

- tempore conditi testamenti decesserunt. *L. 4. pr. ff. h. t.* 2. Huc pertinet legatum, quod incapaci relictum est, seu ei, qui non habet testamenti factionem passivam. *L. 3. ff. h. t.* Sic legatum deportato adscriptum, pro non scripto habetur. Sic pro non scripto habetur legatum relictum ei, qui apud hostes decessit, nec rediit. *L. 4. §. 1. ff. h. t.*
3. Huc pertinet legatum, quod ei relictum est, qui initio capax testamenti factionis passivæ fuit, sed postmodum ejus incapax factus est. *d. L. 3. §. 1. ff. h. t.* Sic legatum libero homini relictum, si postea servus efficiatur, pro non scripto habetur. *d. L. 3.*
4. *§. 1. 4.* Huc pertinet legatum, quod sibi ipsi quis testamento adscripsit. *L. 1. ff. h. t.* Nec refert, an quis sibi in testamento, num in codicillis legatum adscripsit, tam enim uno, quam altero casu legatum pro non scripto habetur. *L. 1. ff. h. t. L. 2. C. de his, qui sibi adscrib. in testam. L. 15. pr. ff. de L. Cornel. de fals.* Nec refert, an in testamento scripto, num nuncupativo etiam manu publica Notarii confecto sibi quid adscriperit. Etiam si testator jussit, vel dictaverit. *L. 3. & 5. C. de his, qui sibi adscrib. in testam.* idque ideo, ut sic optime fraudibus & falsitatibus in ultimis voluntatibus obviatur.
5. Sed hoc ita, nisi testator alius ejus jussu specialiter verbis expressis subscripserit, quod legatum ab alio sibi ipsi adscriptum cum ejus voluntate & jussu adscriptum sit. *d. L. 14. pr. & d. L. 15. §. 2. ff. de L. Cornel. de fals.* Hoc si factum, legatum valet,

nec habetur pro non scripto. Similiter, si 6 filius emancipatus unicus hæres testatoris futurus dictante patre se hæredem scripserit, ea adscriptio sustinetur, quasi dulci officio functus pater ipse hæredem filium scripssisset. *L. 1. C. de his, qui sibi adscrib. in testam.*

Quod suprà de legato incapaci relicto 7 dixi, illud pro non scripto haberi, ita intelligendum est, nisi incapaci alimenta legentur; tunc enim, ut jam suprà *tit. 1. h. l.* dixi, hoc legatum sustinetur, nec pro non scripto habetur favore scilicet alimentorum. *L. 11. ff. de alim. vel cib. legat.*

Qu. an, si quis in testamento judi- 8 ciali, nuncupatione confecto, & à Judice in protocollum redacto sibi quidquam adscripserit, id pro non scripto habeatur? & quod non, quia tale testamentum fide publica nititur, & in eo talis præsumptio fraudis omnino cessat. Habet itaque hæc dispositio tantum locum in testamentis fide privata confectis.

Denique pro non scripto habetur lega- 9 tum, si legatarius celavit testamentum, & postea hoc in lucem edidit. *L. 25. C. de legat. ne scilicet suæ calliditatis fructum percipiat, qui voluit hæredem hæreditate sua privare, & qui alii nocendum esse existimavit, ipse suam jacturam sentiat; ut loquitur Stryck. in us. modern.*

ff. ad h. t. §. 2.

TITULUS IX.

De his, quæ ut indignis auferuntur

Summaria.

1. *Quomodo differat legatum indigno relictum à legato incapaci relicto.* 2. *Ut indignus privatur legato, qui testatorem, aut ejus ascendentem occidit, aut ob negligentiam causam morti præbuit.* 3. *Quod etiam procedit, si testatoris mortem ultus non sit.* 4. *Item si infausas voces in testatorem jactaverit.* 5. *Aut adulteram ducens ab ea legatum adeptus sit.* 6. *Aut bonorum possessionem contra tabulas perit.* 7. *Aut querela inofficiosi testa-*

mentum impugnât. 8. *Quid requiratur, ut querelam agens, privetur legato.* 9. *Testamentum impugnans ex capite falsi privatur legato.* 10. *Aut impugnans ex facto nefario.* 11. *Ut illicita mercis negotiatorem deserens patronum.* 12. *Qui testatori clam promissit, quod hereditatem incapaci restituere velit.* 13. *Qui impedivit testari volentem.* 14. *Qui cogerit ad testandum.*

1 **S**Extò infirmatur legatum in totum, si indigno sit relictum. Differt legatum indigno relictum à legato incapaci relicto, quòd legatum indigno relictum ab initio sit utile, ac valeat, & deinde ad fiscum, vel alios hæredes transeat cum onere. Contra legatum incapaci relictum ab initio statim sit inutile, ac apud hæredem remaneat absque omni onere.

2 **A**uferitur, ut indignis legatum variis: 1. Ille, ut indignus legato privatur, qui testatorem, aut ejus ascendentem occidit. *L. 7. §. 4. ff. de bon. damnat. l. 14. C. de fideicom.* aut, qui per negligentiam suam causam morti præbuit. *L. 3. ff. de l. 10. C. b. t. modo negligentia tanta fuerit, ut propter illam testator moreretur; ut, si nullum medium, quo testatori succurreretur, adhibuerit, vel adhibuerit quidem, sed imperitum.* Brunnem. *ad d. L. 3. ff. b. t. Peregrin. de jur. fisci. l. 2. t. 3. n. 15. & seq. Mantie. de congest. ult. volunt. l. 12. t. 5. n. 10.* Idem quoque dicendum, si maritus uxorem ægrotantem, aut peste laborantem derelinquat.

Berlich. *concl. partic. p. 3. concl. 36. n. 9.* 2. Aufert legatum, ut indigno saltem de 3 **Jure Romano ei**, qui mortem testatoris ultus non est; nam, ut suprà in *tit. 5. l. 29.* dixi, si testator occisus esse dicatur, & hæres, vel legatarius ante habitam quæstionem de servis in eadem domo habitantibus, & sumptum de noxiis supplicium testamentum aperuerit, aut legatum acceptaverit, hereditate & legato tanquam indignus privatur. *L. 1. & t. r. ff. de SC. Silanian. & l. 17. ff. b. t.* Quod tamen in praxi receptum non est. 3. Ut indigno auferatur hereditas, 4 **si quis infausas voces in testatorem jactaverit.** *L. 9. §. 1. ff. b. t.* Sed hoc ita, si hoc post mortem ejus fecerit legatarius, si adhuc vivo testatore maledixerit legatarius, aut infausas voces in eum jactaverit, non privatur legato tanquam indignus, sed etiam legatum omnino non debetur, quia propter istam ingratitude[m] quasi ademptum censetur esse legatum, sicque non fisco, acquiritur, sed apud hæredem remanet. *d. L. 9. §. 1.*

4. **Ut**

- 5 4. Ut indigno auferatur legatum ei, qui ab adultera, quam contra leges in uxorem duxit, legatum promeritus est. *L. 13. ff.*
- 6 r. 5. Auferatur, ut indigno legatum, qui temerè ultimam voluntatem defuncti impugnat, quod multis modis fieri potest:
1. Si quis bonorum possessionem contra tabulas petat. *L. 2. pr. ff. h. r.* quia hoc remediò Prætorio arguebatur iniquitatis testamentum defuncti, 2. Per querelam inofficiosi testamenti, si quis testamentum impugnauerit. *L. 8. §. 14. ff. de inoffic. testam.* quia testatori per eam non tantum furor, sed etiam impietas imputabatur.
- 8 Ut autem per querelam inofficiosi testamenti motam legatarius, tanquam indignus legato priuetur, plura requiruntur: 1. Requiritur, ut in hac impugnatione usque ad sententiam perstiterit. Si ante sententiam destiterit, hæc pœna non punitur. *d. L. 8. & L. 13. §. f. ff. de jur. fisc.* 2. Ut impugnauit improbè & temerè: si quis probabili errore ductus testamentum impugnauerit, ab hac pœna liberatur. Berlich. *p. 1. decis. 28.* 3. Ut impugnauerit nomine proprio: nam, si ex necessitate officii, aut alieno nomine impugnauerit testamentum, legato ut indignus non priuatur. *L. 22. ff. h. r.* 4. Ut voluntatem testatoris, & non solennia magis impugnauerit: is enim legato non priuatur, qui testamenti solennia potiùs, quam ipsam voluntatem defuncti impugnauit. *L. 24. h. r.*
- 9 3tio etiam impugnat voluntatem defuncti, eoque tanquam indignus legato priuatur,

qui impugnat testamentum ex capite falsi. *L. 5. §. 1. L. 15. & 22. ff. h. r.* 4. Si eam 10 impugnat ex alio facto nefario, & probroso, *L. 16. pr. ff. h. r.*

6. Ut indigno auferatur legatum, si quis 11 patronum suum tanquam illicitæ mercis negotiatorem post mortem detulit. *L. 1. ff. h. r.* Si vivo testatore hæc delatio facta fuit, non auferatur legatum ut indigno, sed ademptum censetur esse legatum, eoque apud ipsum heredem manet res legata, ob præsumptam contrariam voluntatem defuncti, qua legatum admissile videtur. *L. 3. in f. ff. de adim. vel transferend. legat.*

7. Auferatur legatum ut indigno, illi, 12 qui fidem suam in fraudem legis accommodarit testatori, quod hæreditatem restituere velit incapaci. *L. 10. ff. h. r.* Si id palam fecerit, hæc pœna locum non habet, sed tale legatum pro non scripto habetur. *L. 3. ff. de jur. fisc.*

8. Auferatur legatum ut indigno, si quis 13 eum, qui testari voluit, à testamento impediverit. *arg. L. 1. ff. si quis alius testat. prohibuerit, vel coëg. de quo supra in tit. 6. l. 29. jam egi.*

9. Auferatur legatum ut indigno, si quis 14 aliquem ad testandum coëgerit. *arg. d. L. f. ff. cod. De quo etiam supra. d. r. actum est.*

Utruna autem titulus iste in praxi sit sublatuſ nec ne, probabilius existimo, uniuersaliter sublatum non esse, cum Stryck.

in us. modern. ff. l. 34.

l. 9. §. 1.

LIBER XXXV.

TITULUS I.

*De Conditionibus , & Demonstrationibus , & Causis , & Modis eorum ,
quæ in Testamento scribuntur.*

Summaria.

1. *Conditio vel est possibilis , vel impossibilis.* 2. *Quid operetur conditio affirmativa pendens.* 3. *Quid affirmativa existens.* 4. *Si conditio negativè concepta sit , legatum non suspenditur , præstanda tamen cautio Mutiana.* 5. *Quid si legato inhonesta conditio adjecta fuisset.* 6. *Qualem effectum habeat conditio naturâ , vel jure impossibilis.* 7. *Qualem conditio non indifferens ad existendum , aut concepta in tempus præsens.* 8. *An valeat legatum , si conditioni potestativa adscripta non obtemperet legatarius.* 9. *An si quis ab initio conditionem adimplere nolit , postea verò adimplere intendat , audiendus sit.* 10. *An , si pluribus unum legatum sub conditione relictum sit , uno conditionem adimplente tantum , totum legatum fiat inutile.* 11. *An , si conditio legato adjecta semel à legatario impleta fuerit , obstat legato , si postea deficiat.* 12. *An ,*

si plures conditiones adscriptæ sint legato , omnibus obtemperandum sit. 13. *Si legatarius impeditus fuerit ab ipso heredem , aut eo , in cujus persona implenda esset , quò minus adimplere posset conditionem , ei legatum debetur.* 14. *Si ab alio , etiam casu , fuerit impeditus , ei nihil debetur.* 15. & 16. *Solvuntur objectiones.* 17. *Quid requiratur , ut conditio pro impleta habeatur.* 18. *An , si legatum sit relictum sub conditione faciendi , præcisè factum præstandum sit.* 19. *An conditio legato adscripta per heredem legatarii impleri possit.* 20. *Quid si legato dies sit adjecta.* 21. *Falsa causa impulsiva non vitiat legatum.* 22. *Viciat autem falsa causa finalis.* 23. *Demonstratio vel est vera , vel est falsa.* 24. *Quid operetur falsa demonstratio.* 25. *Quid sit modus.* 26. *Quomodo à conditione differat.* 27. *Quomodo legatarius cavere debeat.*

S Eptimò denique in totum obstat legato , ne effectum suum fortiaur , si conditio eidem adscripta non impleatur , aut nondum extiterit , vel demonstratio legato sit adjecta , & ea falsa sit , aut causa , propter quam alicui res sit legata , non reperiatur , aut modus , qui in legato adjectus est , non observetur.

¹ Primum itaque in hoc titulo propositum , quod obstat in totum legatis , est conditio. Conditio dividitur in possibilem , & impos-

sibilem. Conditio possibilis est , vi cujus actus suspenditur in futurum quandam eventum , cui non repugnat existere. Impossibilis est , vi cujus actus suspenditur in futurum quandam eventum , cui repugnat existere.

Conditio possibilis legato adscripta est vel 2 concepta verbis affirmativis , vel negativis. Concepta verbis affirmativis consideratur , vel ut pendens , vel ut jam existens. Si consideretur ut pendens , suspendit legatum , eoque

eoque pendente conditione spes tantum ad-
est legatum deberi : si enim conditio, sub
qua res est legata, non existat, nihil quo-
3 que legatario debetur. Quod si consi-
deretur, ut existens, legatarius id, quod
sub tali conditione eidem relictum est, pe-
tere potest, quia dies jam venit, & cessit,
adeoque purum fit legatum.

4 **Conditio talis concepta verbis negativis**
legatum, & ejus exactionem non suspendit:
debet tamen legatarius præstare cautionem
Mutianam, quod legatum restituere hæredi
velit, quandocunque conditioni contra-
venerit. *L. 18. ff. h. t.* Dicta est hæc cau-
tio à Muto Scævola, qui teste Imperatore

5 *in Nov. 22. c. 43.* invenit. Sed hoc ita, si
conditio verbis negativis adscripta fuerit
honestæ : Conditio inhonestæ omnino non
valet, eoque talis conditio pro non scripta
habetur, quod pertinet Jure Romano con-
ditio non nubendi; hæc enim pro non scrip-
ta habebatur. *L. 62. §. f. L. 64. pr. & §. 1. L. 72. §. 5. ff. h. t.* quia talis conditio con-
tra legem Papiam, quæ de procreandis li-
beris, ac Juliam, quæ de matrimonio con-
trahendo sollicita erat, & in fraudem harum
legum adjecta, adeoque injusta censetur.
Quod si matrimonium tantum quoad certas
personas prohibitum fuisset, aut ad certum
tempus, conditio non habebatur pro inho-
nesta, & illicita, adeoque pro scripta, *L. 63. pr. & in ff. h. t.* quia tali casu viduitas in-
dicta non censetur.

6 **Conditio impossibilis est, vel naturæ talis,**
vel jure. Naturæ impossibilis est, cui ab
ipsa natura repugnat existere. Ut est con-
ditio, si vulpanterem ceperis; si digito cæ-
lum tetigeris &c. Jure impossibilis est,
cui quidem existere ab ipsa natura non repu-
gnat, ob turpitudinem tamen suam à jure
prohibetur existere, ut est conditio, si pa-
trem tuum occideris, si te adulterandam

aliis dederis &c. Conditio itaque impossi-
bilis natura talis, si adscripta sit legato,
habetur pro non adjecta. Conditio jure
impossibilis adscripta legato legatario re-
mittitur. *L. 3. & 20. ff. h. t.*

Circa conditionem possibilem adjectam le-
7 gato, si sit necessaria, seu, non indifferens ad
existendum vel non existendum, aut, si con-
ditio quidem sit indifferens ad existendum,
vel non existendum, sed concepta in tem-
pus præsens, aut præteritum tenendum,
quod neutra suspendat legatum, sed priore
non obstante statim utile sit legatum, ac
præsens obligatio inducatur. *arg. L. 7. ff. de U. O.* In posteriore verò statim aut lega-
tum valeat, aut non valeat : si enim ita se
res habeat, statim valet legatum, nascitur-
que præsens obligatio; si se ita non habeat,
statim inutile est legatum, licet id testator
ignoret. *§. 6. hyst. de verb. obl.*

Quæst. 1. Si conditio potestativa legato 8
adjecta sit, & per legatarium ster, quò mi-
nus impleat conditionem, an legatum va-
leat : & legatum quidem initio valere, sed,
quia talis se indignum reddidit legato per
hoc, quò voluntatem defuncti implere
noluerit, id manet apud hæredem. *L. 8. §. 6. ff. de cond. instit.* Sufficit autem ali-
quem semel negasse, quò adimplere vo-
luntatem nolit, ut legato relicto privetur.

Quæst. 2. An, si sub conditione potesta- 9
tiva cui quidquam legatum sit, & legatarius
eam implere primo recuset, postea verò
pœniteat, & conditionem implere velit,
audiendus sit, nec ne ? & audiendum non
esse, quia semel recusandò implere condi-
tionem indignum se fecit relicto, & hære-
dem sua obligatione liberavit; ergo in detri-
mentum ipsius amplius nec variare, nec
pœnitere potest. *L. f. C. de cond. inferr.*
Unde etiam sub conditione legatum merita,
si Titio nupsisset, si Cajo nubat, etiam eò mor-

tuò Titio nubat, non satisfacit conditioni, neque legatum eidem legatariæ debetur. *arg. L. 63. §. 1. ff. h. t.* quia iussu Titio nubere, cæteris omnibus nubere prohibetur. *d. L. 63. §. 1.*

XO Quæst. 3. Quid si plures sub conditione legatum aliquod meruerint, & ex iis unus solus conditioni paruerit, an solus ad legatum admittatur? num totum legatum sit inutile? Et posterius olim decusum esse, ac Ulpianum tali casu dubitasse refert Imperator in *L. pen. C. de cond. instir.* quasi ab omnibus menti & voluntati testatoris factum non fuisset satis. Verum ꝑ. non totum legatum esse inutile, sed eum, qui conditionem implevit, lucrum legati capere, reliquos non item, ut expressè decedit Imperator in *d. L. pen.*

XI Quæst. 4. An, si conditio legato adjecta semel à legatario impleta fuerit, obstat legato, si postea deficiat? num deficiente postmodum conditioe legatum nihilominus non tollatur? ꝑ. distinguendo inter conditionem, quæ est transiens, & eam, quæ est permanens. Conditionem prioris generis semel implevisse sufficit, neque postea legatum retractatur, si postmodum ea deficiat. Sic conditionem adjectam legatariæ, *si vidua facta fuerit*, semel impletam fuisse sufficit, debeturque legatum, esto, postmodum alteri nupserit. *L. f. C. de instir. viduit. toll.* Sic, si uxori à marito ususfructus, & proprietas legata sit, *cum filium habuerit*, statim ei legatum debetur filio nato, nec revocatur, si is iterum decesserit. *L. 4. C. quand. dies legari, vel fidei-comm. ced.* Sic, si Titio legatum relictum fuerit sub conditione, *si consul factus fuerit*; legatum eidem debetur, etsi postea Consulatum reliquerit, aut resignaverit.

L. 7. C. de instir. & substit. Sic, si pater liberos suos fideicommissio oneraverit, *si sine liberis decesserint*, & adjecerit, ut hoc fideicommissio teneantur, *donec duos liberos acquisiverint*, ac postmodum filia duos liberos enixa sit, dicitur conditio impleta, nec teneri fideicommissio, esto, postea liberi rursus decesserint. *L. 77. pr. ff. ad SC. Trebell.* Si conditio legato sit adjecta permanens, seu, quæ habet tractum, & permanentiam, non sufficit semel impletam esse conditionem, sed, si defecerit, etiam deficit legatum. Sic, si filius rogatus sit hæreditatem restituere alteri, *si sine liberis decesserit*, & is postea filium suscipiat, sed filius ante ipsum decesserit, restituere alteri hæreditatem debet, *L. 17. §. 7. ff. ad SC. Trebell.* quia hæc conditio, si sine liberis decesserit, est permanens, eoque non sufficit eandem unio momento, & sic semel tantum impletam esse.

Quæst. 5. Si plures conditiones legato sint adscriptæ, an omnibus obtemperandum sit à legatario, ut legatum consequi possit? num sufficiat uni tantum ex iis obtemperatum fuisse? ꝑ. videndum esse, an conjunctim plures conditiones adscriptæ sint, num disjunctim. Si conjunctim, omnibus obtemperandum est, si legatarius consequi legatum velit, quia, dum testator eos conjunctim adscripsit, censetur per modum unius voluisse adscribere. *L. 3. ff. de cond. instir.* Ea siquidem vis est & natura orationis copulativæ, ut unius membri verificatione contenta non sit. Si disjunctim plures conditiones legato adscriptæ sint, sufficit unam conditionem impletam fuisse, quia disjunctiva propositio, uti in *tir. de condit. instir.* dixi, unius membri verificatione contenta est. *Cap. 70. de Reg. jur. in 6. L. 110. §. 3. ff. cod.*

Quæst.

13 Quæst. 6 An, si legato adscripta sit conditio potestativa, & legatarius eam implere casu impediatur, nihilominus tale legatum legatario debeatur? num censeatur conditio deficere? R. referre, an impedimentum hoc proveniat ab ipso hærede, aut eo, in cujus persona implenda esset conditio, vel aliunde. Si ab ipso hærede, aut ab eo, in cujus persona conditio implenda esset, conditionem censei adimpletam, nec deficere, & consequenter, legatario legatum deberi. Probatur id 1. ex L. 14. ff. h. r. ubi dicitur, si Titius sub conditione, si *statuas in municipio posuerit*, scriptus sit hæres, ac municipales locum ad ponendas statuas non dederint, eum nihilominus hæredem fore, & idem juris in legato esse: atqui hic per eum stetit, in cujus persona implenda esset conditio; ergo, quando per eum, in cujus persona implenda esset conditio, steterit, quò minùs impleteretur, ea habetur pro impleta. Probatur: 2. ex L. 24. ff. eod. ubi dicitur: quòd, quoties per eum, cujus interest conditionem impleri, fiat, quò minùs impleteretur, perinde habeatur, ac si impleta conditio fuisset: sed hæredis interest conditionem impleri; ergo, si per eum stetit, quò minùs impleteretur, perinde habetur, ac si conditio impleta fuisset. Probatur: 3. ex L. 31. ff. eod. ubi Africanus dicit, si ita in testamento scriptum esset, Stichus & Pamphila liberi sunt, & si in matrimonium coierint, hæres meus his centum dare damnas esto; si uterque viveret, & Stichus Pamphilam in matrimonio habere nollit, cùm Pamphila parata esset illi nubere, illi legatum deberi, Stichi verò portionem inutilem fieri: En! in specie recitatæ Legis per eum, in cujus persona conditio esset implenda, stetit, quò minùs illa imple-

tur, & tamen dicit Juris Consultus ei, qui paratus erat conditionem impleri, deberi legatum; ergo, si per eum, in cujus persona conditio implenda est, steterit, quò minùs impleteretur, conditio habetur pro impleta. Probatur: 4. ex L. 5. §. 5. ff. *quand. dies legat. ced.* ubi Ulpianus respondet, quòd, si per legatarium non steterit, quò minùs conditio legato adscripta impleteretur; sed aut per hæredem, aut per personam ejus, in cujus persona jussus est parere conditioni, dies legati cedat, quoniam conditio pro impleta habetur; ergo, si per hæredem, aut eum, in cujus persona implenda erat conditio, steterit, quò minùs impleteretur, ea habetur pro adimpleta. Si aliunde, v.g. à casu, aut alio, quàm ab hærede, aut ea, in cujus persona implenda erat conditio, impediatur legatarius, conditio non habetur pro impleta, sed deficit, eoquæ legatario nihil debetur. Probatur: 1. ex d. L. 31. ff. h. r. ubi dicitur: si ita testamento scriptum sit: *Stichus & Pamphila liberi sunt, & si in matrimonium coierint, hæres meus his centum dare damnas esto*, & Stichus ante apertas tabulas decesserit, partem Stichi defectam esse, sed & Pamphilam defectam conditione censei, ideoque ejus partem apud hæredem remansuram; hic casus mortis Stichi impedivit, quò minùs conditio nuptiarum legato adjecta impleteretur, & dicitur conditionem defectam esse, ergo, si aliunde proveniat, quàm ab hærede, aut ab eo, in cujus persona conditio implenda erat, conditio non habetur pro impleta. Probatur: 2. ex L. 23. §. 2. ff. *ad L. Aquil.* ubi, si institutus quis sit sub conditione, si Stichum manumiserit, & Stichus occisus sit, dicitur propter occisionem Stichi conditionem deficere; ergo, si aliunde à casu proveniat impedimentum, conditio non habetur pro impleta.

Objic. 1.

compellendum esse ad faciendum id, quod se facturum juravit, solo juramento remisso; ergo, si ad factum compelli potest, id præcisè præstare debet, nec satisfacit præstando interesse.

19 Quæst. 8. An conditio legato adjecta impleri possit per hæredem legatarii? R. quòd non; quia, si legatari conditionalis dies non cesserit vivò legatariò, legatum extinguatur. *L. 104. §. 1. ff. de leg. 1. L. 109. ff. h. r.* Si autem legatum omninò extinguitur, frustra hæres conditionem implere intendit.

20 Conditio legatari adscriptæ similis est dies legato adjecta. Et quidem vel est dies certa, vel incerta. Dies certa non suspendit legatum, exactionem tamen ejus suffragminat, adeoque dies statim cedit, licet non statim veniat, hoc est, statim quidem nascitur obligatio & actio, sed ante diei adventum res cum effectu peti non potest. *L. 21. ff. quand. die. leg. ced. L. 9. ff. ut legat. vel fideicom. servand. caus. caveat.* nam hoc tempus pro hærede adjectum censetur, *L. 17. ff. de Reg. Jur. in cujus proinde arbitrio positum est, num ante diem solvere velit. L. 1. §. 1. ff. h. r. L. 70. ff. de solut.* Dies incerta est vel simpliciter incerta, vel secundum quid. Dies simpliciter incerta æquivalet conditioni. *L. 75 ff. h. r.* Dies secundum quid incerta vel est incerta ex eo capite, quòd nesciatur, an sit existitura, non verò quando; vel ex eo, quòd nesciatur, quando sit existitura, non verò, an, & quòd sit existitura. Dies prioris generis æquivalet conditioni. *L. 21. pr. ff. quand. die. legat. ced.* Dies posterioris generis iterum æquivalet conditioni. *arg. L. 9. C. de hered. institutend.*

Alterum, quod in hoc titulo proponitur, ex quo legatum in totum infirmatur, est causa; si enim causa falsa proponatur, exprimitur, & adjecturi legato, id quando-

Dr. Aylinger in Digesta.

que perimit. Ubi videndum, an causa, quæ adscripta est legato, sit causa solummodò, impulsiva, num causa finalis legandi. Si sit solummodò causa impulsiva, tunc, si ea falsa sit, non vitiat legatum. *§. 31. Instit. de legat.* Sic non vitiat legatum, si testator legaverit Titio 100. quia negotia ejus gessit, sed tali casu Titio 100. legata debentur, esto, nunquam negotia testatoris gesserit. *d. §. 31. & L. 72. §. 6. ff. h. r.*

Si causa legato adscripta fuerit finalis, tunc, si ea falsa sit, vitiatur per eam legatum; adeoque, si testator Titio 100. legaverit, quia negotia mea curaturus est, Titio, si negotia testatoris non gesserit, 100. non debent. *d. §. 31. Instit. de legat.* quia talis causa induit naturam conditionis,

Tertium, quod in hoc titulo ponitur, propter quod legatum fiat inutile, est demonstratio; hæc enim, si falsa sit, quandoque obstat legato, quòd minùs effectum suum consequatur. Demonstratio dividitur in veram, seu necessariam, & falsam, seu supervacaneam, seu abundantem. Demonstratio vera est, sine qua intelligi non potest, quid legatum sit. *arg. L. 17. pr. ff. h. r.* Falsa est, quæ adjectur rei, de qua jam sufficienter constat, quid legatum sit. Circa hanc demonstrationem refert, simpliciterne legato sit adjecta demonstratio, num ea sit in certa quantitate, aut re certò locò circumscripta. Simpliciter legato adscripta non vitiat legatum, si falsa sit, quia, cum de re constat, de accidentibus non debemus multum esse solliciti. *§. 30. Instit. de legat. L. 17. pr. & §. 1. L. 33. pr. L. 34. ff. b. r. L. 2. C. de falsi. caus. adject.* Si consistat in quantitate, aut re certò locò circumscripta, falsa demonstratio vitiat legatum. *L. 108. §. 10. ff. de legat. 1.* Unde, si Titio Stichum legaverim, quem à Cajo emi, & à Cajo nullum emerim, nec Stichum habeam,

M m m m m

inutile

inutile est legatum. Idem est, si Titio decem, quos in arca habeo, legem, & postmodum quinque tantum reperiantur, hæc falsa demonstratio in tantum vitiat legatum, ut quinque tantum in arca reperti debeantur, quoad reliquos quinque legatum sit inutile. d. L. 108. §. 10.

- 25 Quartum, quod in hoc titulo proponitur, ex quo legatum in totum sit inutile, est modus. Modus nihil est aliud, quam gravamen legatario adjectum, L. 2. C. de his, 26 *quæ sub modo*. Differt modus à conditione, quod per conditionem legatum est, ejus petitio suspendatur, usque dum conditio fuerit impleta. Econtra per modum legatum, & ejus exactio suspendatur, sed eo non obstante legatum purum sit, ac dies legati statim cedat, & veniat. L. 17. §. 2. ff. de manum. vind. L. 30. ff. h. t. Dummodo le-

gatarius cautionem præstet, se modum impleturum esse.

Ubi pro coronide hujus tituli Q. quomodo legatarius carere debeat? Cautio, ut alibi dixi, triplex est, fidejussoria, qua datis fidejussoribus; Pignoraticia, qua datis pignoribus; & promissio, eaque vel simplex, qua nuda promissione; vel juratoria, qua promissione etiam juramento firmata, alterum de re quamvis securum reddimus. R. juxta principia alibi jacta legatarium sub modo debere cautionem præstare per fidejussores: quotiescunque enim leges requirunt, ut quis satisdet, toties dandi sunt fidejussores. L. 1. ff. qui satisd. cog. & L. 7. ff. de Prator. stipul. Sed L. 40. §. f. ff. h. t. meminit satisfactionis; ergo dandi sunt fidejussores.

TITULUS II.

Ad legem Falcidiam.

Summaria.

1. Quid sit Falcidia. 2. Quenam ejus causa efficiens. 3. Quinam jus illam detrahendi habeant. 4. An cesset Falcidia, si pars non gravata accedat gravata. 5. An etiam vice versa. 6. Solvitur oblectio. 7. & 8. Recensentur ulterius illi, quibus Falcidia competit. 9. A quibus detrahi possit. 10. Quomodo deducenda sit. 11. Cujus damno decreseat hereditas, si id eveniat mortuo testatore. 12. Cujus lucro cedat hereditatis augmentum, si id mortuo testatore accedat. 13. An Falcidia hodie jure novissimo sit quarta, num triens, aut semis. 14. & 15. Solvuntur oblectiones. 16. Effectus Falcidia. 17. Quibus modis illa cesset. 18. An testator censetur deductionem

Falcidia prohibere, si jubeat, ut hæres integra legata præstet. 19. An Falcidia cesset in testamento militis, si is jure communi testetur. 20. Si hæres uni legatario sciens, vel in jure errans integra legata solverit, non potest a reliquis adhuc deducere Falcidiam. 21. Aliud obtinet, si illi, cui plures res sunt legate, solidum præstiterit. 22. An pater filios familias in peculio castrensi succedens hodie quartam deducere possit. 23. An Falcidia locum habeat in servitute reali legata. 24. An petat legitimam, qui quædam ex hereditate surripuit. 25. An etiam à legatis piis possit detrahi Falcidia. 26. 27. 28. & 29. Solvuntur oblectiones. 30. Quid in praxi observetur.

1 **E**X parte obstat legatis lex Falcidia, quæ est quarta bonorum, quam hæres à legatis & fideicommissis particularibus deducit.

2 **C**ausa efficiens beneficii Falcidiæ est Lex Falcidia, seu plebiscitum, quod Publico Falcidiæ Tribuno plebis à populo Romano latum est, quo antiqua testandi licentia repressa, ac Leges Furia & Voconia velut insufficientes valere iussæ sunt: antiquo siquidem jure per Legem XII. tabularum, libera cuique erat testandi, ac legandi licentia, nec ullis terminis circumscripta, utpote, cum Lege XII. tabularum ita cautum esset, ut, uti quisque legasset rei sua, ita jus esset. Sed, cum hoc durum videretur, legandi hæc licentia primùm per Legem Furiam, seu plebiscitum Furium à Cajo Furio auctore suo sic dictum, coarctari cœperit, quo cavebatur, ut quis non plus legatariis, quàm mille aureos legare posset, additâ poenâ quadrupli, si quis plus legere præsumpsisset, Ulpian. in fragment. t. 1. §. 1. Deinde Quintus Voconius similiter per Legem, seu plebiscitum, quod ab ipso velut auctore suo Voconium audiebat, constituit, ut plus legatariis, quàm hæredibus relinqui non posset. Sed, quia, ut dixi, hæc Leges non sufficientes visæ sunt, cum prima facile per hoc eludi poterit, quòd, si quis ultra mille aureos in bonis non habuisset, totam substantiam suam legatis exhaurire valuisset, & sic hæredi nihil relinquere: posterior verò inde, quòd per multos legatarios tota hæreditas nihilominus exhauriri potuisset, hinc Lex Falcidia locum invenit, & per eam abrogatis prioribus Legibus statutum, ut deinceps nemini liceret ultra dodrantem relinquere, vel, si plus relictum fuerit, liceat hæredi quartam à legatis detrahare: idque & in commodum hæredis, & in fulcrum ultimarum voluntatum, quæ frequenter

antea intercidebant, constitutum est, præ Inst. h. t.

Subjectum Falcidiæ sunt ii, quibus competit. Competit autem beneficium Falcidiæ. 1. Hæredi, & si quidem unus hæres sit institutus, is solus quartam detrahit. Si in plures, refert, an simpliciter sint instituti, num adscripta singulis certa portione. Priore casu omnes nonnisi unam quartam detrahunt. Posteriore casu in singulis ratio Legis Falcidiæ ponitur. §. 1. Inst. h. t.

Quæst. 1. An, si unus hæredum institutorum deficiat, ac portio deficientis accrescat alteri, nihilominus hæres legata integra solvere teneatur? num uti Falcidia possit? Certum est, si utraque pars tam deficiens, quàm non deficiens legatis ita gravata sit, ut neuter hæredum suam quartam habeat, tamen ab una, quàm altera parte detrahi Falcidiam possit. De hoc ergo dubitatur, si unus tantum hæredum ita legatis gravatus sit, ut suam quartam salvam non habeat, an, si una pars alteri accrescat, Falcidiam detrahare quis possit; & videntum, an pars non gravata accrescat parti gravatæ, num viceversa. Si prius, Falcidia locum non habet, L. 1. §. 13. & 14. & L. 78. ff. h. t. ubi expressè dicitur, si illi parti, quæ legatis exhausta est, portio altera legatis non exhausta accreverit, adjuvari legatarios per portionem deficientem; ergo, si pars non gravata accedat parti gravatæ, Falcidia locum non habebit. Ratio enim est, quod optimè assignat Someting. ad Inst. h. t. n. 6. quia, qui partem prius habet oneratam, legata solvit ex persona propria: unde ei sufficit, quòd quartam suam habeat ex portione non gravata. Et ita tenet Someting. d. loc. Fleck. in Biblioth. Jur. l. 2. t. 43. n. 4. Harprecht ad §. 1. Inst. h. t. n. 4. & communior sententia. Si pars

Mmmmm 2

gravata

- gravata accedat portioni non gravatæ Falcidia locum habebit. *d. L. 72. ff. h. r.* quia, si portio gravata accedat portioni non gravatæ, is, cui accedit, solvit legata nomine cohæredis deficientis; ergo, cum hæres potuisset Falcidiam deducere, si non defecisset, etiam poterit is, cui pars deficiens accrescit, quia, qui sentit incommoda, & onera, etiam commoda eum sentire aequitas postulat. Neque obstat textus in *d. L. 1. §. 14.* ubi dicitur, D. Antoninum judiciale confundendas esse portiones: nam ibi Juris Consultus Antonini sententiam non approbat, sed tantum refert, quod ex eo constet, quod sibi Juliani & Preculi sententiam probabiliorē esse assermet.
7. Secundò competit beneficium legis Falcidiae hæredi hæredis. *L. 10. C. h. r. 3.* Fisco, si ea hereditas forte cecisset. *arg. L. 3. in f. ff. ad Senatūs Consultum Trebellianum.* Legatariis tamen & fideicommissariis regulariter beneficium hoc non competit. *L. 47. §. 1. ff. h. r.*
9. Objectum Falcidiæ sunt: 1. Legata. *L. 2. C. h. r. 2.* Fideicommissa particularia. *d. L. 2. 3.* donationes mortis causâ. *L. 5. C. h. r. 4.* Donationes, quæ morte primū confirmantur, ut est donatio inter virum & uxorem. *L. 12. C. h. r. à quibus omnibus Falcidia deduci potest.*
10. Forma stat in modo eam rectè deducendi. Ut rectè deducatur, vocandum est 1. ad calculum omne as alienum, ac cum impensis funerum, & pretiis servorum manumissorum subducendum. *§. f. instit. h. r. 2.* Exploranda est quantitas patrimonii secundum illud tempus, quo testator mortuus est. *§. 2. instit. h. r.* His ita consideratis dispendiendum est, an tantum ex rebus, quas hæres jure hereditario habet, reliquum sit, ut quartam salvam habeat, nec ne. Priore casu tenetur hæres integra le-

gata præstare. Posteriore casu à legatis singulis secundum proportionem Geometricam tantum detrahit, quantum requiritur ad complendam quartam. *d. §. 2. & 3. instit. h. r.*

Quæst. 2. Si hereditas mortuo testatore aucta sit, aut diminuta, an id profit vel obstat legatariis? R. si diminuatur, seu decrescat, certum est legatariis non nocere, sed hæredem teneri nihilominus integra legata præstare. *L. 30. pr. L. 73. pr. ff. h. r.* quia in detrahenda Falcidia inspicitur hereditas, quanta fuerit tempore mortis testatoris; ergo, si postea diminuatur, diminuitur hæredi, & non legatariis. Sed hoc ita, si res aliæ, quàm legata damnum passa sint. Si res ipsa legata citra culpam hæredis perierit, aut damnum passa sit, damnum illud onerat ipsum legatarium; quia hæres esset debitor certæ speciei: debitor autem certæ speciei liberatur à sua obligatione, si res citra culpam ejus perierit. *L. 23. ff. de verb. obl.*

Quod si res incerta, aut quantitas legata sit, & res aut quantitas legata perierit, vel damnum passa sit, damnum illud pertinet ad hæredem, quia res incerta, & genus nunquam perit, nec deterior redditur. *L. 11. C. si cert. perat.* Si hereditas mortuo testatore aucta fuerit, interest ulterius, an causa augmenti jam fuerit posita vivo testatore, num primū hereditate jacente post mortem ejus. Si ante mortem testatoris causa augmenti posita jam fuerit, augmentum illud accrescit commodo legatariorum, eoque hæres tenetur integra legata solvere. *d. L. 30. pr. L. 16. §. 1. & L. 73. pr. ff. h. r.* quia non tam post mortem testatoris, quàm tempore mortis aucta esse hereditas censetur, cum ratione principii & fundamenti sui jam tunc in bonis testatoris fuerit, sicut etiam servi, qui tempore mortis testatoris apud

apud hostes fuerunt, post mortem testatoris reverti quoad Falcidiam, hæreditatem locupletiores reddunt. *L. 43. ff. h. t.* Si causa augmenti primum post mortem testatoris polita fuerit, hæreditas non legatariis, sed hæredi augetur, qui proin nihilominus à legatis Falcidiam detrahere potest, ac, si hæreditas aucta non fuisset. §. 2. *Inst. h. t. d. L. 30. pr. & L. 73. pr. ff. h. t.*

13 Quæst. 3. An hodie Jure novissimo Falcidia tantum sit quarta pars? num jure hoc aucta sit Falcidia, ita, ut sit vel triens, vel semis? Sunt, qui velint, jure novo in Falcidia factam esse mutationem, & vel trientem hodie esse vel semissem. *arg. Nov. 18.* ubi liberis legitima aucta est, & vel triens est constitutus, vel semis? Verum & etiamnum hodie Falcidiam non nisi quartam esse. Nam jure veteri erat tantum quarta pars; ergo etiam jure novo, quia jus novum & Novellarum non recessit hac in parte à jure veteri.

14 Neque obstat: 1. *d. Nov. 18.* nam aliud est in legitima, aliud in Falcidia: ideo enim Imperator legitimam auxit liberis, & similibus personis, tum quia magna humanitatis ratio hoc augmentum suadere videbatur, quòd pluribus liberis existentibus exigua portio aliàs liberis reliqua fuisset; tum, ut eo facilius querela inofficiosi testamenti excluderetur, quæ rationes in Falcidia locum non habent, tum, quòd hæc tantum debeatur extraneis hæredibus institutis; tum, quòd iis querela inofficiosi testamenti non competat.

15 Neque obstat: 2. *textus in Nov. 92. in pr.* ubi Imperator dicit, se dudum de Falcidia egisse, quam non ignobili incremento auxerit; ergo jure novo aucta est Falcidia: nam in *d. Nov.* Imperator Falcidiam non proprie & strictè, sed latius non nihil accepit, quo sensu omnem quartam complectitur,

adeoque ibi sumpsit pro legitima liberorum, & id eò certius, quod in *d. Nov.* agit solummodò de liberis.

Effectus Falcidiæ est, quòd hæres quantitas, quæ post eam deductam remanet, teneatur legatariis, & fideicommissariis redde-re, ac dividere.

Contraria Falcidiæ sunt modi, quibus cessat. Cessat autem vel ob factum, vel ob privilegium. Ob factum vel testatoris, vel vel hæredis. Ob factum testatoris, si testator expressè Falcidiam prohibeat. *Nov. 1. C. 2.* Ob factum hæredis: 1. si inventarium non conficiat. *L. 12. §. 12. C. de jur. delib. Nov. 1. c. 2. §. 2.* 2. Si eidem expressè renunciaverit. *L. 64. ff. h. t.* 3. Si legata integra sciens aut errans in jure solverit. *L. 9. L. f. C. h. t.* Ob privilegium cessat Falcidia, vel testatoris, vel causæ. Ob privilegium testatoris cessat Falcidia, si testator miles fuerit, & legaverit. *L. 7. C. h. t.* Ob privilegium causæ cessat: 1. Si libertas sit legata. *L. 33. ff. h. t.* 2. Si dos à marito uxori fuerit prælegata, uti suprà de dote prælegata dixi. *L. 57. ff. h. t.* 3. Si res ea conditione fuerit legata, ne extra familiam alienetur. *Aush sed et. C. h. t.*

Quæst. 4. An, si testator ita dixerit: *volo, ut hæres meus integra legata solvas*: per hoc censeatur prohibuisse Falcidiam? Negant per similia verba testatorem censerì prohibuisse Falcidiam, Carpzov. *def. forens. p. 3. const. 1. def. 13. & l. 6. respons. 30. n. 14.* Stryck. *in us. modern. ff. ad h. t. §. 6. & de cant. testam. c. 22. membr. 1. §. 5. & seqq.* Hahn. *ad Wisenb. b. r. n. 8.* Fachin. *l. 5. controvers. jur. Civil. c. 13.* Covarr. *ad Cap. Raynoldus. de testam. §. 3. n. 6.* & alii, volentes per verba æquipollentia prohiberi Falcidiam non posse, sed debere verbis expressis prohiberi. Econtra per talia verba prohibitam censerì à testatore Falcidiam.

affirmant. ita Clar. l. 3. *sent. §. testamentum. q. 62. n. 4.* Mantie. *de conjec. ult. volunt. l. 9. r. ult.* Menoch. *de præsump. l. 4. præsump. 198. n. 10.* Berlich. *concl. part. p. 3. concl. 1. n. 72.* Bachov. *vol. 2. disp. 14. th. §. litt. B.* Rittersh. *ad Nov. p. 6. c. §. n. 10.* & teste Brunnem. *ad Auth. sed cum testator. C. h. t. n. 7.* communis sententia, à qua in foro recedere tutum non sit, quia taciti & expressi eadem regulariter est virtus, cum ergo ex similibus verbis tacita præsumentur voluntas testatoris, idem operabitur, quod expressa ejus prohibitio.

19 Quæst. 5. An Falcidia quoque cesset in testamento militis, si is jure communi, & non jure militari testetur? R. Falcidiam in testamento militis, si is jure communi, & non militari testetur, non cessare. Probatur: 1. ex L. 92. ff. h. r. ubi dicitur, si miles testamento facto hæreditatem pro parte dimidia restitui jussit, & post emissionem alteram dimidiam restitui codicillis, rogaverit, & post annum missionis decesserit, ab utroque hæres quartam detrahere possit; si vero intra annum, solum ab eo detrahi quarta possit, quod codicillis relinquere. In hoc textu ideò, si post annum decesserit, quartam hæres deducere potest, quia testamentum jure militari à milite confectum tantum per annum durat; ergo in legatis in testamento jure militari confecto tantum Falcidia cessat. Probatur: 2. ex L. 40. pr. ff. cod. ubi ad veterani quoque testamentum pertinere Falcidiam dicitur; ergo, si miles jure communi testetur Falcidia, nihilominus in ejus testamento locum habet.

20 Quæst. 6. An, si hæres uni tantum ex legatariis sciens, aut errans in jure integra legata solverit, à reliquis adhuc deducere Falcidiam possit? R. non posse. Nov. 1. c. 3. in pr. quia, qui uni legatario integrum le-

gatum sciens solvit, censetur voluntatem testatoris in totum agnoscere; ergo, cum ipsi semel id placuit, amplius displicere eidem non potest. Quod autem errans in jure deducere Falcidiam non possit, ratio est, quia in personis, in quibus error juris non toleratur, habetur pro scientia. Aliud dicendum est, si uni eademque plures res legatæ sint, & hæres unam rem solidam præsiter, tunc enim sibi non præjudicat, sed hac solutione non obstante ex residuis reliquis legatis non solum Falcidiam, sed etiam quartam à jam soluto legato deducere potest. L. 15. §. 2. & L. 16. ff. ad L. Falcid. qui textus per Jus Novellarum in d. Nov. 1. c. 3. correcti non sunt, utpotè, quæ tantum loquuntur de casu, quo hæres pluribus legatariis obstrictus est. Et ratio est, quia, qui uni legatario ob plura legata obstrictus est, censetur ideò unam rem solidam præstitisse, quod crediderit, ex aliis eidem legatario debitis legatis & rebus sibi de Falcidia sufficienter cautum esse, cum semper ab eodem quartam suam consequatur, sive hoc, sive altero modo; ergo non potest præsumi, quod ideò integram rem, & unum legatum integrum solverit, ut voluntati defuncti satisfaceret, & eandem agnosceret.

Quæst. 7. An, si pater filiosam, in peculio castrensi succedat, quartam deducere hodie possit? R. posse, quia hodie pater filiosam. succedit in peculio castrensi non jure patriæ potestatis, sed jure hæreditario per Nov. 118. c. 2. ergo etiam de eo detrahere Falcidiam potest.

Quæst. 8. An Falcidia locum habeat in servitute reali legata? R. locum non habere, hoc effectu, ut ipsa servitus Falcidiæ sit obnoxia: nam servitus est res individua. L. 11. ff. de servit. ergo non potest pro parte apud aliquem manere, quia consistit tota in toto, & tota in qualibet parte. Habet tamen

tamen locum hoc effectu, ut servitus æstimari, & Falcidiam ab æstimatione servitutis præstare teneatur legatarius. Stryck. *de caut. testam. c. 22. membr. 3. §. 9.*

- 24 Quæst. 9. An hæres, qui quædam ex hæreditate suppressit, vel reticuit, perdat Falcidiam? R. non perdere Falcidiam, nisi in re, quam suppressit, vel reticuit. *L. 24. ff. h. t. L. 6. ff. de his, quæ ut indign.*

- 25 Quæst. 10. An etiam à legatis piis detrahi Falcidia possit? Sunt, quibus negativa placet, non ignobiles DD. Sunt, quibus affirmativa arridet, uti numerò pares, ita quoque auctoritate prioribus non suppare, R. præplacere sententiam, quæ affirmat, etiam à legatariis deduci Falcidiam posse. Ita Zoëf. *ad ff. h. t. n. 45.* Rittershusius *ad Nov. p. 6. c. 5. n. 31.* Fachin. *l. 5. contr. jur. Civil. c. 17. Gletle select. qq. p. 5. q. 8. n. 76. & seq. Someting. ad Instit. h. t. n. 11.* Clarissimus D. Franz. *ad Instit. h. t. n. 8.* & alii ab his relati. Probatur: 1. ex *L. 1. §. 5. ff. h. t.* ubi expressè dicitur, quòd etiam ad ea, quæ Deo velinquantur, Falcidia pertineat; ergo etiam à causis piis detrahi Falcidia potest. Probatur: 2. argumentò negativò; nullus textus suppetit, qui hac in parte speciale privilegium tribuit causis piis; ergo æquè à legatis piis Falcidia deduci poterit.

- 26 Obj. 1. Textum in *Auth. similiter. C. b. h.* ubi expressè dicitur, cessare Falcidiam in his, quæ ad causas pias pertinent; ergo Jure novo à legatis piis detrahi Falcidia nequit. R. Authenticam hanc non esse Authenticam, sed Apocrypham, hoc est, non rectè esse descriptam ex *Nov. 131. cap. 12.* ubi sermo est de hærede, qui morosus est in legatis piis solvendis, & de hoc dicitur, quòd Falcidiam perdat, nimirum propter moram suam.

- 27 Obj. 2. Textum in *L. 49. §. 2. C. de Episc. & Cler.* ubi expressè dicitur, quòd

Episcopus, aut Oeconomus de iis, quæ ad causas pias relicta sunt, Falcidiam deducere non possit; ergo à legatis piis detrahi Falcidia nequit. R. recitatum textum loqui de casu, non, quo ipse Episcopus, aut Oeconomus; sed, quo ipsi pauperes hæredes scripti fuerunt, quo casu Episcopus sine dubio, qui est pater, & tutor quasi pauperum, Falcidiam non potest deducere: nam Falcidiam solus hæres deducere potest: sed Episcopus & Oeconomus tali casu non est hæres; ergo jus deducendæ Falcidiæ non habet. Et sanè textus iste magis hanc sententiam confirmat, quàm infirmat, quod ostendo: si enim ad declinandam legem Falcidiam opus est ipsos pauperes hæredes scribere, ut habet *pr. d. L. 49.* ergo, si ipse Episcopus hæres scriptus esset, posset Falcidiam deducere.

Obj. 3. Legata pia sunt bona opera; sed bona opera non subjacent Legislatori civilis; ergo neque legi Falcidiæ. R. aliqua bona opera saltem subjacere dispositioni Juris civilis, esto, non omnia bona opera eidem subjaceant.

Obj. 4. Falcidia sumitur deducto ære alieno: sed legata pia sunt æs alienum; ergo ab iis non deducitur. R. legata pia non esse æs alienum strictè & propriè dictum, sed talè, quale sunt omnia alia legata.

Hæc de Jure scripto nostro. In praxi obtinuit, ut indistinctè in legatis piis detractio Falcidiæ cesset, idque favore causarum piarum receptum esse testatur Carpzov. *def. forens. p. 3. const. 1. def. 16. Gail. l. 2. obs. 119. n. 7.* Stryck. *de caut. testam. c. 22. membr. 3. §. 1. in f. & in us. modern. ff. l. 35. t. 2. §. 2.*
& alii.

TITULUS III.

Si cui plus, quam per Legem Falcidiam licuerit, legatum esse dicetur.

Summaria.

1. Si dubium sit, an quarta heredi salva maneat, potest à legatariis exigere cautionem de legatis pro rata restituendis. 2. Idem obtinet, si conditione necdum impleta conditionata legata exsolvat. 3. Quinam ab hac sa-

tisfactione immunes sint. 4. An hac satisfactio per fidejussores fieri debeat. 5. An eam haeres etiam tunc possit exigere, si integra legata jam solvit. 6. Quid hodierno usu receptum sit.

ITa cautum est heredi, antequam legata præstiterit, quòd si legata jam solverit, & quidem integra, nesciens substantiam, & vires patrimonii defuncti eò non pertingere, neque errans in jure, sed tantum dubitans, an quartam suam habeat, nec ne, fortè, quòd vires patrimonii necdum exactè explorare potuerit, aut suspicio subsit, ne fortè aliquod æs alienum etiamnum lateat, cautionem à legatariis hæres exigere potest, quòd pro rata id restituere velint, quod ad complendam hæredis quartam sufficere possit. *L. 1. ff. h. t.* Idem quoque est, si res quædam sub conditione legata sit, & conditio, sub qua res legata est, nondum extiterit, ac hæres interim legata illa conditionalia solverit, tunc enim cautionem à legatario exigere potest, ut, si conditioni non obtemperaverit legatam rem heredi restituere velit. *L. 31. L. 45. L. 73. §. 1. ff. ad L. Falcidiam.* Item, si in singulos annos quid sit relictum, & terminus vitæ legatarii nesciatur, exigi quoque coactio à legatario præstanda per heredem potest. *L. 1. §. 15. L. 47. ff. ad L. Falcid.* Similiter, si ab his, qui pupillariter substituti sunt, legatum sit. *L. 80. §. 1. ff. cod. L. 1. §. 1. ff. h. t.* Hisce omnibus enim casibus legata integra sol-

venda sunt, sic tamen, ut vicissim caveant legatarii, quòd id, quod amplius legatorum nomine accepisse eos apparuerit, quam per legem Falcidiam capere licitum sit, reddere heredi velint. *L. 1. pr. ff. h. t.*

Catèrum ab hac satisfactione immunes sunt sequentes: 1. Fiscus. *L. 3. §. 5. ff. h. t.* qui tamen non minùs conveniri potest, ac si cautionem hanc heredi præstitisset. *d. L. 3. §. 5.* 2. Is, cui modica alimenta relictæ sunt. *d. L. 3. §. 4.* Quò nomine veniunt annuatim decem aurei legati. *d. L. 3. §. 4.* 3. Qui ob paupertatem vel similem causam satisfactionem præstare non potest: huic enim satisfactio ista remittitur, ne propterea à petitione liberalitatis ex testamento submoveatur. *L. 6. ff. h. t.* Sufficiet itaque, si talis juratoriam cautionem præstet. *arg. Nov. 112. c. 2. inf. pr.*

Quæst. 1. An hæc satisfactio debeat fieri per fidejussores? R. per fidejussores fieri debere: nam, secundum principia alibi jacta, quoties leges requirunt, ut quis satisfat, toties dandi sunt fidejussores. *L. 1. ff. qui satisf. cogant. & l. 7. ff. de Prætor. stipul. atqui l. 1. pr. l. 3. §. 1. l. 4. pr. ff. h. t.* requirit, ut legatarii satisfiant; ergo dandi sunt fidejussores.

Quæst. 2.

5 Quæst. 2. An hæres hanc satisfactionem à legatariis, & fideicommissariis particulariis etiam tunc erigere possit, quando integra legata jam solvit? *æ.* posse, dummodò non solverit integra legata sciens, aut errans in jure, quia ea, quæ per errorem indebitè soluta sunt conditione indebiti repeti possunt, quæ autem per errorem omiſſa, vel soluta sunt, indebitè soluta censentur, & hinc hanc conditionem ei dandam esse apertè definit Juris Consultus in d. l. 3. §. f.

6 Quamvis autem hodie hujus tituli vix usus superesse videatur, nec hæredem hac conditione opus habere, cum hodie per beneficium inventarii jam sufficienter hæredi cautum esse videri possit, quia hæres, qui cum beneficio inventarii hæreditatem adit, creditoribus & legatariis, qui priores hæredem interpellarant, priores dimittere, &

iis solvere possit, absque hoc, quod à creditoribus priora jura habentibus, & legatariis, quibus integra legata solvi amplius non possunt, molestari, ac conveniri possit, & tantum creditores invicem, & legatarii agere possint, potest tamen etiam habere utilitatem, si nempe de ære alieno non satis constet, & nihilominus postmodum de eo appareat, tunc enim hæres, qui propter retentam quartam ad æs alienum exsolvendum tenetur, & ante omnia excutendus esset, grave præjudicium subiret, si ipsi de restituendo eo, quod ultra summam debitam & per legem Falcidiam licitam solutum est, à legatariis cautum non esset; unde etiam hodie adhuc propter legata sine cautione soluta, hæres agere, & cautionem exigere posset. *Stryck. in us. modern. ff. l. 35. r. 3. §. 1.*

LIBER XXXVI.

TITULUS I.

Ad Senatûs Consultum Trebellianum.

Summaria.

1. *An fideicommissa præstari debeant.* 2. *Fideicommissi Synonyma.* 3. *Diversa acceptationes.* 4. *Definitio fidei commissi.* 5. *Est vel universale, vel singulare.* 6. *Quis possit fideicommittere.* 7. *Fideicommissi subjectum activum.* 8. *Subjectum passivum.* 9. *Quamdiu duret fideicommissum alicui familia relicta.* 10. *Quo ordine in fideicommissio succedatur.* 11. *An in fideicommissio familia relicta locum habeat jus representationis.* 12. *An in tali fideicommissio non solum germani, sed etiam consanguinei, & uterini fratres admittantur.* 13. *An legitimi.* 14. *An etiam adoptati, vel arrogati*
Dr. Aylinger in Digesta

liberi. 15. *An mediante unione prolium à parentibus uniti.* 16. *An, dum proximiores ad fideicommissum sunt vocati, proximitas spellatur ad fideicommittentem, num ultimum possessorem.* 17. 18. 19. 20. *Solvuntur objectiones.* 21. *Obiectum ejus.* 22. *An rogatus etiam fructus, & accessiones restituere teneatur.* 23. *An etiam res aliena fideicommissio gravari possit.* 24. *Qua requirantur.* 25. *Fideicommissi effectus.* 26. *An nativitas liberorum ejus effectum tollat.* 27. *Solvitur obiectio.* 28. *Quibus modis tollatur.* 29. *Quid sit Trebellianica.* 30. *Unde dicatur.* 31. *Cui*
Nnnnn compe-

competat. 32. *An filius prater eam etiam legitimam deducere possit.* 33. *Rationes decisionis.* 34. 35. 36. 37. *Solvuntur objectiones.* 38. *Quid usu moderno obtineat.* 39. *An etiam parentes prater Trebellianicam legiti-*

mam deducere valeant. 40. *Obiectum Trebellianica.* 41. *Que requirantur.* 42. *Effectus.* 43. *Quibus modis tollatur.* 44. *An testator Trebellianicam prohibere possit.* 45. & 46. *Solvuntur objectiones.*

- 1 **T**ERTIO accedunt testamentis fideicommissa, quæ primis temporibus infirma erant, quia nemo tenebatur præstare id, de quo rogatus erat. Sed postea D. Augustus ad necessitatem ea retraxit. §. 1. & ult. *Inst. h. t.* Dicuntur autem fideicommissa etiam hæreditas fideicommissaria, institutio precaria, successio obliqua, quia fideicommissa non verbis imperativis, sed obliquis & precariis relinquuntur, v. g. peto, rogo, volo, mando, fideicommitto &c. §. 3. *Inst. de singulis rebus per fideicommissum relicta.*
- 3 Sumitur fideicommissum vel improprie, seu latè, vel proprie, seu strictè. Latè sumitur pro re verbis indirectis relicta. §. 4. *Inst. de fideicommissum. hered.* Strictè sumitur pro ipso actu, seu ultima dispositione, qua aliquid verbis indirectis relinquitur d. §. 4. & §. *Inst. eod.* Deinde etiam latè sumitur pro fideicommissum conventionali, quod pertinet fideicommissa familiarum, quibus de certo modo succedendi ab intestato inter agnatos agitur.
- 4 Definitur itaque fideicommissum strictè dictum, quod sit ultima voluntas, qua quis rogatur, ut aliquid præstet, vel faciat.
- 5 Dividitur fideicommissum in universale, & singulare. Fideicommissum universale est, quo quis rogatur, ut hæreditatem, vel totam, vel partem ejus restituat. Singulare est, quo quis rogatur, ut rem singularem præstet. Hoc fideicommissum singulare Imperator noster legatis exæquavit. §. 3. *Inst. de legat. l. 1. ff. de legat. l. 1. l. 2. C. comm. de legat.* hic ergo de solis fideicommissis universalibus nobis sermo est.

Causa efficiens fideicommissi universalis 6 est fideicommittens. Potest autem fideicommittere omnis, qui potest testari. L. 2. *ff. de legat. 1.*

Subiectum fideicommissi universalis est 7 vel activum, vel passivum. Subiectum activum est is, qui rogatur. Potest autem rogari: 1. Hæres directus, sive talis sit ex testamento, sive ab intestato; sive talis sit Jure Civili, sive Jure Prætorio. §. 10. *Inst. de fideicommissum. hered.* Qui hæres fiduciarius dicitur. 2. Potest rogari hæres fideicommissarius, sive is, cui hæreditas per fideicommissum relicta est. §. 11. *Inst. eod.* 3. Hæres hæredis, si videlicet sub generali hæredis nomine gravetur. l. 5. §. 1. l. 6. §. 1. *ff. de legat. 3.*

Subiectum passivum sunt ii, quibus fidei 8 commissum universale relinquitur. Ubi discernendum est jus vetus à jure novo. Jure veteri iis tantum fideicommissa relinqui poterant, quibus ipso jure relinqui non poterant. §. 1. *Inst. de fideicommissum. hered.* Jure novo iis tantum relinqui fideicommissum universale potest, cum quibus est testamenti factio passiva. arg. §. 24. *Inst. de legat.* Relinqui autem fideicommissum hoc non tantum personis certis potest, sed etiam corporibus §. 26. *ff. h. t.* Imò & generationi certæ vel toti alicui familiæ. l. 69. §. 3. *ff. de legat. 2.*

Quæst. 1. Quamdiu duret fideicommissum 9 universale toti alicui familiæ relictum? R. tale fideicommissum tamdiu durare, quamdiu masculi ejus familiæ superiunt. d. l. 69. & 78. §. 3. *ff. de legat. 2.* sive deinde

de sint descendentes, sive ascendentes, sive collaterales. *arg. l. 195. §. 2. ff. de verb. signif. & l. f. C. eod.*

- 10 **Quæst. 2.** Quo ordine in fideicommissio succedatur? *Re.* videndum, an de certo ordine testator quidquam disposuerit, nec ne. Priori casu voluntas testatoris servanda est, quia, ut in omni alia ultima voluntate, ita quoque in fideicommissis voluntas testatoris fideicommissum relinquentis regula est directiva successionis, & pro lege habenda. Posteriori casu ita succedatur, ut proximior primo loco admittatur, & tamdiu remotionem excludat. *d. l. 69. §. 3. ff. de legat. 2.* Excipitur, si persona remotior magis sit à testatore dilecta, tunc enim remotior talis persona magis dilecta excludet proximioris gradu, ad minus dilectam. *arg. l. 102. ff. de cond. & demonstr.*

- 11 **Quæst. 3.** Si fideicommissum alicui familiae sit relictum, an etiam jus representationis in eo locum habeat? *Re.* locum habere. *arg. l. 3. de jur. codicill. Knipschild. de fideicomm. illust. famil. c. 9. n. 22. Carpov. defn. forens. p. 2. const. 8. def. 26.* quia fideicommissa regulariter secundum modum successionis legitimæ regulantur. *arg. Nov. 118. c. 1. & 2.* sed in successione legitima locum habet jus representationis; ergo etiam locum habebit in fideicommissio.

- 12 **Quæst. 4.** An in tali fideicommissio tantum fratres germani? num etiam fratres uterini, & consanguinei succedant? *Re.* fratres uterinos excludi, quia regulariter fideicommissum familiae relictum pro perpetua conservatione stemmatis & familiae relictum censetur; at in uterinis agnationis & familiae conservandæ ratio locum non habet. *arg. l. 196. §. 1. ff. de verb. signif. Knipschild. d. tr. c. 8. n. 5. Re. 2.* Fratres consanguineos unâ cum germanis in fideicommissio, præsertim ad conservandam familiam relictâ,

succedere. *Grassl. §. fideic. q. 12. n. 6. Knipschild. d. loc. n. 3.* quia filii ex eodem patre progeniti, licet ex diversâ matre provenientes, tamen agnati inter se & consanguinei vocantur. *l. 1. §. 10. ff. de su. & legit. hered. l. f. §. 6. ff. de grad. & affin.* Et fideicommittens erga illos, utpote etiam filios suos, æqualem affectum habuisse præsumitur.

Quæst. 5. An in fideicommissio univer- 13
sali etiam legitimati succedant? *Re.* legitimatos per subsequens matrimonium secernendos esse à legitimatis per rescriptum Principis. Legitimati per subsequens matrimonium etiam succedunt in fideicommissio unâ cum liberis legitimè natis; tum, quia verè sunt legitimi, & non tantum sicut. *Nov. 47. & 89. c. 8.* tum, quia etiam sunt de familia, & agnatione testatoris. *Tiraq. in l. 8. C. de revoc. donat. n. 83.* tum, quia taliter legitimati unâ cum liberis legitimè natis succedunt. *Nov. 12. cap. fin.* Legitimati per Rescriptum Principis in fideicommissio familiae relictâ non succedunt; quia hæc legitimatio, utpote odiosa, cum præjudicio agnatorum, quibus jus jam est quæsitum, extendi non debet. Neque refert, si Princeps irrequisitis, & non consentientibus agnatis expressè Rescripto addiderit, quòd etiam in ordine ad hunc effectum tales legitimare voluerit, quia Princeps non potest jus tertio quæsitum eidem invito adimere, nisi in exigentia boni communis; sed hic legitimis liberis jus jam est acquisitum; ergo iis in iuris non potest illud adimere, nisi bonum commune talem ademptionem suadeat.

Quæst. 6. An filii adoptivi vel arrogati 14
succedant in fideicommissis? *Re.* referre, an liberi adoptati fuerint cum consensu testatoris, num sine ejus consensu. Si cum consensu testatoris, seu fideicommissum instituentis adoptati vel arrogati fuerint, is quoque in fideicommissio tali succedunt.

Nnnnn 2

Quia,

Quia, qui in adoptionem aut arrogationem talium liberorum consensit, eos quoque ad fideicommissum vocare voluisse censetur: cum enim fideicommissum relinquere voluit, & scivit, vocatum filios naturales & legitimos non habere, saltem ejus legitimos tantum respexisse censetur. Si citra voluntatem testatoris adoptio, aut arrogatio facta sit, tunc ulterius refert, an adoptio vel arrogatio fideicommissum præcesserit, num primum subsecuta fuerit. Priore casu quoque adoptati vel arrogati succedunt in fideicommissum: cum enim testator sciens vocatum liberos alios non habere, quam legitimos, nihilominus ei, & liberis ejus fideicommissum reliquerit, censetur etiam adoptatos respexisse. Posteriori casu non succedunt, quia adoptati non excludunt substitutum. *L. 51. §. 1. ff. de legat. 2. L. 76. ff. de cond. & demonstr. Mantie. de consuet. ult. volunt. l. 11. r. 8. n. 3. & seq.* ergo neque admittentur ad fideicommissum. Deinde in potestate gravati non est suum factum, & adoptionis commentum substitutum callide excludere. *d. L. 76. ff. de cond. & demonstr. Gail. l. 2. obs. 136. n. 13.*

35 Quæst. 7. An liberi mediante unione prolium à parentibus uniti succedant in tali fideicommissum? *re. non succedunt*, quia hi liberi neque jus agnationis, neque sanguinis acquirunt, & tantum succedunt parentibus ex pacto.

16 Quæst. 8. Si proximiores vocati sint ad fideicommissum, & ultimus fideicommissi possessor sine liberis decesserit, an consideretur proximitas respectu testatoris, seu fideicommittentis? num respectu ultimi possessoris? *re. respiciendam esse proximitatem respectu ultimi possessoris, nisi aliud per testatorem, seu fideicommissum instituentem dispositum sit. Probatur; 1. in*

fideicommissis familiæ eò modò regulariter succeditur, quò modò aliàs succeditur ab intestato. *arg. L. 32. §. f. L. 69. §. 3 ff. de legat. 2. L. f. C. de verb. signif.* atqui in successione ab intestato non testatoris, sed ultimi possessoris proximitas attenditur. *L. 2. §. 6. ff. de su. & legit. hered. L. 4. ff. und. legit. §. 6. Inst. de legit. agnat. success.* ergo etiam considerabitur ea in fideicommissis familiæ relictis. Probatur: 2. In jure retractus non inspicitur proximitas primò acquirentis, sed ultimi possessoris, ergo etiam in fideicommissis: sicut enim retractus ad familiam conservandam, & ut bona maneant in familia, est constitutus, ita etiam fideicommissum. Idem est in emphiteusi.

Objic. 1. Textum in *L. 67. §. 1. ff. de 17 legat. 2.* ubi dicitur, quòd, si queratur de Falcidia, omnia perinde servari debeant, ac, si nominati ei, qui postea electus est, primo testamento fideicommissum relictum esset, ergo in successione fideicommissorum attenditur proximitas ipsius testatoris, seu fideicommissum instituentis, & non ultimi possessoris. *re.* Textum loqui de casu, quo dominium rei adhuc remansit penes illum, de cujus successione agitur, dum heredi solum electio personæ, cui fideicommissum debeatur, fuit relictæ: Nos autem loquimur de casu, quo dominium rei in fideicommissum relictæ jam in alium, nempe heredem fiduciarium, transit. Quòd autem de tali casu loquatur *d. L.* exinde apparet, quòd ibi dicatur talem de suo nihil relinquere ex eo, quòd totum, quòd relictum est, reddere debeat.

Objic. 2. In fideicommissis inspicienda 18 est mens, & intentio testatoris, seu fideicommittentis: sed censet majorem affectionem testatorem habuisse erga eum, qui sibi proximior est, quam erga eum, qui ultimo possessori proximior est; ergo inspicienda

da potius est proximitas testatoris, & non ultimi defuncti. & ex affectione, qua ultimum possessorē ceteris testator prætulit, colligi, quòd eadem affectione ultimi possessoris proximiores complecti, & ceteris proferre voluerit; ergo, dum ultimi possessoris proximitas respicitur, censetur mens & intentio testatoris, seu fideicommittentis impleri.

19 Objic. 3. Textum in *cir.* suprā L. § 2. §. 6. *ff. de legat. 2.* ubi videntur proximiores ipsi testatori ad fideicommissum familiæ vocari; ergo proximitas respectu testatoris, seu fideicommittentis, & non respectu ultimi possessoris attenditur. & ex hoc textu potius contrarium evinci, quia in d. textu dicitur primò vocari primò vocatos, his deficientibus secundò locò vocatos, & his deficientibus tertio locò agnatos, qui in primo gradu sunt; ergo agnati proximiores ultimo possessori.

20 Objic. 4. In feudo non succeditur ultimo possessori, sed primo acquirenti, & sic primi acquirentis, & non ultimi possessoris proximitas respicitur. *arg. Cap. un. 2. f. 11.* ergo neque attenditur in fideicommissò familiæ relicto proximitas ultimi possessoris, sed primi fideicommittentis. & antecedens eadem facilitate negari, quā asseritur, ut tum ex adducto C. un. 2. *feud. 11.* tum ex Cap. 1. §. 4. 1. f. 1. tum ex Cap. un. 2. f. 50. & Cap. un. 2. f. 37. probatur; ergo, sicut ibi succeditur ultimo defuncto, & ejus proximitas attenditur, ita etiam in fideicommissò familiæ relicto,

21 Objectum fideicommissi universalis est hæreditas vel tota, vel pars ejus. §. 8. *Inst. de fideicom. hered.* Nemo tamen gravari potest ad restituendum plus, quam ipse

accepit. L. 1. §. 17. *ff. h. t. L. 9. C. de fideicommi.*

Quæst. 9. An etiam rogatus accessiones, & fructus hæreditatis restituere teneatur? & accessiones & fructus ante aditam hæreditatem ex rebus hæreditariis perceptos discernendos esse ab iis, qui post aditam hæreditatem percepti sunt. Priores unà cum hæreditate restituendi sunt. L. 27. §. 1. *ff. h. t.* Posteriores non item d. L. 27. §. 1. & L. 42. *ff. de usur. & fruct.* Nisi aut mora intercesserit. L. 22. §. 2. L. 44. §. 1. *in med. L. 63. §. 5. h. t.* aut fructus ipsos etiam restituere quis rogatus sit. L. 18. *pr. ff. h. t.* & quidem specialiter. *arg. L. 57. pr. ff. eod.*

Quæst. 10. An etiam res aliena fideicommissò gravari possit? & posse, quamvis in dubio id non præsumatur, quia res aliena legari potest; ergo etiam fideicommissò universali gravari.

Forma fideicommissi universalis desumitur à modo id relinquendi. Ubi refert, an fideicommissum relinquatur in testamento, num ab intestato. Priore casu aliud non requiritur, quàm, ut verba inflectantur, ac in forma orationis precariæ ad hæredem dirigantur. Quod potest fieri vel directè, vel indirectè. Directè, si verba in modum orationis precariæ, ut primùm dixi, inflectantur, ac ad hæredem dirigantur. Per indirectum, si verbis æquivalentibus testator utatur. v. g. *mando tibi non testari, donec tibi liberi sint: ex L. 74. pr. ff. h. t. quidquid vobis ego reliquero, sit vobis commune. per L. 78. pr. ff. h. t.* Item: non dubito, quòd, quodcunque uxor mea à me est acceptura, liberis meis redditura sit. per L. 67. §. 10. *ff. eod.* Nec non: *fundum meum Cornelianum de nomine meorum exire vero: Secundum L. 38. §. 1. & 2. ff. eod.* Posteriore casu §. testes interveniant, necesse

celle est. *arg. L. f. §. f. C. de codicill.* Quòd, si testator remotis arbitris præsentem rogaverit, ut hæreditatem vel totam, vel partem ejus restitueret, & hæres perfidiâ tentus præfractè neget, fidei suæ quidquam commissum esse, sed juramenti religione adactus ad legis subtilitatem decurrat, ac prætexet fidei suæ commissum debitis solennitatibus destitutum esse, tunc in poenam mendacii, & fractæ fidei, quam defuncto promisit, fideicommissum solvere compellitur. §. ult. *Instit. de fideicomm. hered.*

25 Effectus fideicommissi alius est ex parte hæredis fiduciarii, alius ex parte hæredis fideicommissarii. Ex parte hæredis fiduciarii obligationem inducit fideicommissum præstandi. Huic obligationi vel sua sponte satisfaciunt, vel coactus. Si sua sponte, tunc vel est rogatus certa re, aut summâ deductâ hæreditatem restituere, vel retentâ quartâ. Si priùs, eodem locò habetur, quò hæres ex re certa institutus, adeoque onera onania transeunt cum hæreditate ad hæredem fideicommissarium. §. 9. *Instit. de fideicomm. hered.* Si posterius, ulterius interest, an totam hæreditatem restituat, num dodrantem tantum. Si illud, itidem actiones omnes transferuntur in hæredem fideicommissarium. d. §. 9. *Instit. de fideicomm. hered.* Si hoc, pro dodrante transferuntur in hæredem fideicommissarium, pro quarta verò remanent apud hæredem fiduciarium. L. 1. C. h. t. Si hæres coactus adierit hæreditatem, commoda omnia, & incommoda transeunt in hæredem fideicommissarium. §. 7. & 9. *Instit. de fideicomm. hered.* Ex parte hæredis fideicommissarii operatur fideicommissum jus illud persequendi, ac movendi fideicommissariam hæreditatis petitionem,

Quæst. 1. An, si filius rogatus sit, ut post mortem suam alii hæreditatem vel totam, vel partem ejus restituat, intercidit fideicommissum, si filius liberis post se relictis decesserit? *¶.* sub distinctione: vel filius tempore conditi testamenti necdum habet liberos, vel jam habet. Priore casu intercidit fideicommissum, quia voluntas testatoris fideicommissum relinquentis censetur fuisse, si liberi ex filio existuri non sint. L. 30. C. de fideicomm. & L. 102. ff. de cond. & demonstr. cum nemo censeatur substitutionem facturum fuisse, si de liberis cogitasset. L. 6. C. de instit. & substit. Posteriore casu fideicommissum non intercidit, ut satis colligitur ex d. L. 6. C. de instit. & substit. ubi apertè dicitur, quò dispositio Papiniani, quam Imperator in d. L. 30. laudavit, procedat eo casu, quo tempore conditi testamenti nondum aderat posteritas.

Ob textum in d. L. 102. ff. de cond. & demonstr. ubi dicitur, quòd propter conjecturam pietatis fideicommissum intercidat; ergo etiam intercidit, si factum sit existentibus liberis. *¶.* in specie recitatæ legis Juris-Consultum loqui de eo casu, quo conditi testamenti tempore nondum aderat nepos, ubi pietas paternæ censetur potius cogitasse de posteritate, & hæredem gravare non voluisse.

Contraria fideicommissi universalis sunt 28 modi, quibus tollitur. Tollitur autem vel in totum, vel ex parte. In totum iisdem modis, quibus tollitur legatum. Ex parte tollitur fideicommissum universale adminiculò quartæ Trebellianicæ.

Definitur quarta Trebellianica, quòd sit 29 quarta bonorum, quam hæres à rebus substitutioni obnoxius deducit.

Causa

30 Causa efficiens Trebellianicæ est Senatus - Consultum Trebellianum, quod Justinianus spoliis Senatus - Consulti Pegasiani exornavit. §. 7. *Instit. de fideicomm. hered.* Olim quidem actiones omnes manebant apud hæredem fiduciarium, nec transferebantur in fideicommissarium, quia, qui senel hæres erat, semper hæres esse credebatur, hoc, quia iniquum videbatur, factum est Senatus-Consultum Trebellianum tempore Neronis Trebellio maximo, & Annæo Seneca Consulibus. §. 4. *Instit. de fideicomm. hered. L. 1. §. 1. ff. h. t.* quo cautum, ut restituta ex fideicommissio hæreditate actiones tam activæ, quàm passivæ transirent in hæredem fideicommissarium. Verùm, cum ob restitutionem fiduciarii hæredes propter nullum vel exiguum commodum hæreditatem adire recusarent, sicque voluntas defuncti corrueret, huic Senatus-Consulto successit Senatus-Consultum Pegasianum, quod factum est tempore Vespasiani Pegaso, & Pusione Consulibus, ac cautum, ut hæres fiduciarius à rebus restitutioni obnoxiiis, seu fideicommissio universali quartam detrahere posset, nec tamen onera hæreditaria in hæredem fideicommissarium transferrentur, sed penes fiduciarium manerent. §. 5. *Instit. d. t.* Hoc utrumque Senatus-Consultum cum insufficiens videretur, Imperator ex unoquoque aliquid retinuit, & utrique aliquid detraxit, statuitque, ut hæres fiduciarius fideicommissio universali gravatus non quidem totam hæreditatem restituere teneatur, sed quartam deducere possit, nihilominus penes eum onera hæreditaria non in totum remanerent, sed pro dodrante in hæredem fideicommissarium transferrentur, pro quarta verò apud hæredem fiduciarium remanerent, sicque quarta illa Trebellianica nuncuparetur.

Subjectum Trebellianicæ est is, cui competit. Competit autem hæredi fiduciario, siue talis sit ex testamento, siue ab intestato. Hæres fideicommissarius, esto, ulterius rogatus sit, hæreditatem, vel totam, vel partem ejus restituere, jus tamen detrahendæ quartæ non habet, nisi hæres fiduciarius eam ipsam ob causam quartam non deduxerit, ut hæredi fideicommissario eam deducere liceret. *L. 47 §. 1. ff. ad Leg. Falcid.* Ratio autem, cur hæredi fideicommissario, esto, ulterius restituere rogatus sit, Trebellianica non competat, est, quia causa movens, cur hæres fiduciarius Trebellianicam deducere possit, fundatur in eo, ut per hoc hæres ad additionem hæreditatis invitetur, ac testamentum effectu suo non destituatur: quæ causa movens in hærede fideicommissario locum non habet; esto enim hæres fideicommissarius hæreditatem non adeat, testamentum tamen per hoc non vitatur. Quæ conclusio adeò vera est, ut, esto, hæres fiduciarius coactus adierit hæreditatem, & postmodum totam restituerit fideicommissario ulterius rogato, ut restitueret alteri, ne hoc quidem casu hæres fideicommissarius quartam Trebellianicam deducere possit. *L. 55 §. 2. ff. h. t.*

Controversia gravis, & in utramque 32 partem multum agitata est, an filius fideicommissio universali gravatus præter legitimam etiam deducere possit Trebellianicam? Sunt, quibus affirmativa placet. Sunt, quibus negativa sententia arridet. Sunt denique, qui divortium faciunt hac in parte inter Jus Civile, & Canonicum. Priori negant. Posteriore affirmant filium fideicommissio gravatum posse præter legitimam etiam deducere Trebellianicam. & cum communiore sententia absolute inspectis Juris nostri principiis posse filium fideicommissio

commisso gravatum tam de Jure Civili, quam Canonico præter legitimam etiam deducere Trebellianicam. Ita Covarr. *ad Cap. Raynoldus. de testam. §. 3. n. 1.* Fleck. in *Biblioth. Jur. l. 2. r. 44. n. 23.* Someting. *ad Insit. de fideicom. hered. n. 22.* Fachin. *controv. Jur. Civil. l. 13. c. 52.* Mangil. *de impur. q. 2. n. 42.* Socin. *jun. vol. 1. conf. 132. n. 8.* P. Haunold. *de l. & l. tom. 2. rr. 7. c. 4. contrav. 2. n. 363.* & plures alii

33 ab his relati. Probatur: 1. *ex L. 6. pr. C. ad SC. Trebell.* in cuius fine dicitur, quòd, sicut in Trebellianicam non imputentur fructus post mortem testatoris ex re restitutioni obnoxia percepti, ita neque imputentur in Falcidiam; ergo Trebellianicam. Neque dicat; hoc loco nomine Falcidiæ intelligi non legitimam, sed quartam, quam hæres à legatis deducere potest: nam contra est, quòd ibi non possit intelligi quarta illa, quia quarta illa non deducitur de fideicommissis universalibus: atqui ibi agitur de fideicommissis universalibus, tum, quia inserta est illa lex titulo tractanti de fideicommissis universalibus; tum, quia expressè dicitur, si pater, vel mater rogaverit liberos restituere NB. hæreditatem. Probatur: 2. Gravamen non potest cadere in legitimam. *L. 32. C. de inoff. testam.* ergo illa gravari non potest onere restitutionis. Probatur: 3. Quando Jus Canonicum clarum est, & Jus Civile dubium, obscurum, ac controversum, debemus stare Juri Canonico claro. *arg. Cap. 1. & 2. de nov. oper. nuntiat. sed Jus Canonicum in Cap. Raynutius, & Cap. Raynaldus. de testam.* quòd filius tali casu possit deducere tam legitimam, quam Trebellianicam clarum est, & Jus Civile dubium est, obscurum, ac controversum; ergo debemus stare Juri Canonico claro.

34 Objic. 1. Nullus textus suppetit, qui

Jure Civili duplicis quartæ mentionem faciat; ergo neque nos asserere debemus. R. neg. antec. textum suprà adduxi in *L. 6. pr. in f. C. ad SC. Trebell.* qui satis luculenter demonstrat jure hoc duplicem quartam deberi.

Objic. 2. Textum in *d. L. 6. pr. in f. 35* ubi jubetur filius fideicommissarius dodrantem restituere: sed, si posset utramque quartam deducere, non restitueret dodrantem, sed minus dodrantem; ergo non potest Jure nostro Civili utramque quartam deducere. R. dodrantem, quem filius jubetur restituere, sumi post deductam legitimam, utpote, quæ debetur filio tanquam æs alienum.

Objic. 3. In Falcidiam imputantur ea, 36 quæ hæres jure hæreditario habet. *L. 91. ff. ad L. Falcid.* sed filius legitimam habet jure hæreditario. *Nov. 115. c. 1.* ergo etiam imputatur in Falcidiam. R. non omnia imputari in Falcidiam, quæ habet hæres jure hæreditario, sed ea, quæ potest habere hoc jure cum onere: at legitimam non potest habere filius cum onere, sed sine omni onere, juxta suprà dicta *ex L. 32. C. de inoff. testam.*

Objic. 4. Quando Jus Canonicum non 37 est clarum, & Jus Civile non est dubium, tunc potius standum est Juri Civili: sed Jus Canonicum non est clarum, nec Jus Civile dubium; ergo. Min. probo: quoad Jus Canonicum: si Jus Canonicum esset clarum, tunc id deduceretur *ex cit. Cap. Raynutius, & Cap. Raynaldus. de testam.* sed ex his non deducitur, quia loquuntur tantum de fideicommissis sub conditione relictis, & non de puris; ergo. Min. probatur etiam de Jure Civili: quando textus in *d. L. 6. in f. pr.* expressè jubet dodrantem restituere, tunc Jus Civile clarum est; sed hoc jubet; ergo. R. conc. maj. neg. min. ad

ad probationem primam conc. maj. neg. min. ad probationem primam dico, dictus textus quidem tantum meminisse fideicommissi sub conditione relictî; at solidam rationem vix dari posse, quare hac in parte sit differentia facienda inter fideicommissum purè, & sub conditione relictum. Ad secundam jam in secunda objectione responsum est.

- 38 Verum ut ista sententia communis sit, moribus tamen hodiernis teste Stryck *de success. ab intest. differt.* 7. c. 1. §. 27 distinguere solent, an fideicommissum purum, num sub conditione, aut in diem conceptum sit. Priore casu una solummodo quarta locum habet. Posteriore casu duplex quarta deduci potest, hoc est, legitima simul & Trebellianica. Struv. *exercit. ad ff. 35. th. 30* Rationem diversitatis assignant DD. hanc esse, quod in fideicommissis sub conditione vel in diem duplex commodum diverso tempore deferatur, ut ad utrumque liberos aspirare non incongruum sit: at in fideicommissis purè relictis duplex lucrum simul, & ex eadem causa profluat, quod jura uni deferri non admittunt. Vide Carpzov. *def. forens. p. 3. conf. 1. def. 21.*

- 39 Dabium est, an, sicut filii fideicommissò gravati præter legitimam deducere possunt Trebellianicam, ita quoque parentes fideicommissò universali gravati præter legitimam deducere possint Trebellianicam? *2.* etiam posse: nam tam parum potest gravamen cadere in legitimam parentum, quam liberorum. *d. L. 32. C. de inoffic. testam.* ergo, sicut illi præter legitimam possunt deducere Trebellianicam, ita quoque parentes fideicommissò universali gravati præter legitimam poterunt deducere Trebellianicam. Stryck. *de success. ab intest. d. exercit. 7. c. 1. §. 34.*

Dr. Aybinger in Digesta.

Obiectum Trebellianicæ est id, à quo ea deducitur, nempe hæreditas vel tota, vel pars ejus.

Forma stat in modo eam rectè deducendi. Ut autem rectè deduci possit, 1. detrahi omne æs alienum debet. *L. 5. C. h. t.* 2. Debet iniri ratio patrimonii, ac explorari, quæ hæres fiduciarius ex voluntate defuncti perceperit: in Trebellianicam si quidem non ea tantum imputantur, quæ hæres capit jure hæreditario, sed etiam ea, quæ jure legati, fideicommissi, aut conditionis implendæ gratiâ percipit. *L. 91. ff. ad L. Falcid.*

Effectus Trebellianicæ est, quod ejus intuitu onera hæreditaria scindantur, ac inter hæredem fiduciarium, & fideicommissarium, pro cuiusq; portione dividantur, §. 7. & 9. *Instit. de fideicommiss. hered.* Ita quidem, ut quoad dodrantem transcant in hæredem fideicommissarium, quoad quartam verò penes hæredem fiduciarium remaneant.

Contraria Trebellianicæ sunt modi, quibus tollitur. Tollitur autem iisdem modis, quibus Falcidia. Proprium tamen etiam modum habet, quo tollitur, nimirum, si hæres invitus hæreditatem adeat. *L. 4. ff. h. t.*

Q. denique ultimò, an testator Trebellianicam prohibere possit? Non admodum magna difficultas est, utrum testator hærede extraneo fideicommissò gravato Trebellianicam prohibere possit, sed facilius id etiam sententiæ adversæ patroni concedunt, illi posse à testatore prohiberi deductionem Trebellianicæ, quia huic testator omninò nihil debet. Major difficultas est, an testator liberis quoque primi gradûs fideicommissò universali gravatis deductionem Trebellianicæ prohibere possit? Negant id non ignobiles Doctores, quorum catalogum

O o o o o

integrum

integrum allegat, & sequitur Mongil. de imput. q. 116. n. 6. ac 105. auctores enumerat. Econtra affirmant etiam plurimi magni nqminis auctores, quorum catalogum concinnat Mongil. d. loc. n. 2. ubi ad minimum 57. auctores numerat. Præplacet sententia, affirmans testatorem etiam in liberis primi gradûs fideicommissò universali gravatis posse prohibere Trebellianicam: nam potest prohibere Falcidiam; ergo etiam Trebellianicam, quia major ratio esset non posse prohibere Falcidiam, quàm Trebellianicam; cùm magis gravetur hæres per legata, quàm per restitutionem fideicommissorum: Si enim hæres legata solvat, nihilominus hæres tenetur creditoribus hæreditariis, non verò legatariis: e contra, si solvat fideicommissum universale non detractâ Trebellianicâ, definit hæres teneri creditoribus hæreditariis, & actiones omnes transferuntur in hæredem fideicommissarium. Deinde relicta tantùm legitimâ filio sine onere, in residuo quodcunq; gravamen apponere potest. L. 36. §. 1. C. de inoff. testam. ergo etiam potest Trebellianicæ deductionem prohibere.

Neque obstat: 1. quòd in L. 6. C. b. s. 45 dicatur quartam Trebellianicam liberos omnibus modis retinere, & dodrantem non per imputationem reddituum, sed de ipsis rebus hæreditariis dodrantem restituere debere, etiamsi testator aliter jussit: nam ibi Imperator nihil de prohibitione Trebellianicæ, sed de imputatione reddituum in quartam Trebellianicam loquitur, quòd nempe testator liberis non possit prohibere, ne de ipsis rebus hæreditariis dodrantem restituere, sed contra privilegium à se liberis datum redditus ipsos in Trebellianicam imputare teneantur. Hinc ultra terminos hujus privilegii non est restringenda testatoris voluntas. Neque obstat: 2. quòd concessio prohibitionis Falcidiæ, utpote correctoria juris antiqui, non sit extendenda ad Trebellianicam: nam non extenditur, sed sub dispositione Nov. 1. c. 2. jam comprehenditur, quia in toto jure nunquam sit mentio Trebellianicæ, sed ea semper nomine quartæ Falcidiæ veniat; ergo verum est, Imperatorem eam quoque nomine Falcidiæ in d. Nov. comprehendere voluisse.

TITULUS II.

Quando Dies Legatorum, vel Fideicommissorum cedat.

Summaria.

1. In legatis purè relictis statim cedit dies à morte testatoris. 2. Statuuntur exceptiones. 3. In legatis conditionatis cedit

primum ab impleta conditione. 4. Nisi Principi sit relictum.

HActenus de iis, quæ legatis vel fideicommissis propria sunt. Communia legatis, & fideicommissis sunt tria, de quibus in hoc, & sequentibus duobus titulis agitur.

Primum tam legatis, quàm fideicommissis commune est, quòd dies parî modò in legatis, & fideicommissis cedat. Ubi inter legata & fideicommissa pura, & inter conditionata distinctio adhibenda est, item inter

inter jus vetus, & novum. Jure veteri in legatis purè, vel in diem certum relictiis dies statim cedebat à morte testatoris, vel secundùm legem Poppæam ab apertis tabulis. Jure novo talia legata statim cedunt à morte testatoris. *L. un. §. 1. & 5. C. de caduc. tollend.* Excipitur usufructus, usus & habitatio, ac libertas per legatum aut fideicommissum relicta, quorum dies primum cedit ab adita hæreditate. *L. 2. 3. & 5. §. 1. L. 9. & 16. §. 1. ff. h. r. ratio hujus rei optimè assignatur à Zoëf. ad ff. h. r. n. 1.* quia talia legata personam non egrediuntur, nec ad hæredes transeunt, sed cum persona extinguuntur, sicque cessio diei nihil operari potest, quæ idè inventa est, ne per moram hæredis non adeuntis hæreditatem 3 extingatur legatum. In legatis conditionalibus, aut, quæ sub die incerto relicta sunt, dies primum cedit impletâ conditione,

& veniente die. *L. un. §. 7. C. de caduc. tollend.*

Circa hæc legata conditionalia, &, quòd 4 primum dies à conditione impleta cedat, exceptio facienda est in legato Principi relicto; huic enim si quid legatum sit, & is ante cessionem diei decesserit, nihilominus existente conditione successoris ejus legatum debetur. *L. 56. ff. de legat. 2.* Quia Principi sub appellatione Principis relictum censetur relictum non personæ Principis, sed Imperio, & dignitati ejus, quæ nunquam moritur. Diversa sors est in legato Augustæ relicto; nam, si hæc ante cessionem diei moriatur, ei non debetur, quæ Augustæ succedit. *L. 57. ff. de legat. 2.* Ratio diversitatis est, quòd ea, quæ Augustæ legata sunt, censeantur personæ, & non Imperio relicta, cum Augusta administrationem Imperii non habeat.

TITULUS III.

Ut Legatorum, seu Fideicommissorum servandorum causâ caveatur.

Summaria.

1. Quid sit satisfactio legatorum servandorum causa interponenda. 2. Ejus causæ efficiens.

3. Subjectum. 4. Objectum. 5. Requisita. 6. Effectus. 7. Quomodo tollantur.

SECUNDUM tam legatis, quàm fideicommissis commune est, quòd hæres legatò vel fideicommissò sub conditione vel die relicto satisfacere teneatur, se eveniente conditione vel die rem legatam restitutum, vel præstitutum iis, quibus testator præstari voluit.

1 Definitur hæc satisfactio, quòd sit cautio, qua hæres legatò sub conditione vel die, aut simili fideicommissò gravatus promittit, se eveniente conditione vel die legatam,

aut fideicommissam præstitutum, vel restitutum illis, quibus testator ea præstari voluit.

Causa efficiens satisfactionis hujus est vel 2 remota, vel proxima. Remota est jus Prætorium. §. 2. *Inst. de divis. stipul.* Proxima est quivis hæres sub conditione vel die legatò, vel fideicommissò gravatus. *L. 1. §. 1. 6. 7. & 12. L. 13. ff. h. r.*

Subjectum hujus satisfactionis est is, cui 3 fieri debet hæc satisfactio. Debet autem
O o o o o 2 fieri

fieri legatariis & fideicommissariis, quibus sub conditione aut die aliquid relictum est, & eorum hæredibus. *d. L. 1. §. 3.* Quod si plures fuerint legatarii, aut fideicommissarii omnibus hæc satisfactio præstanda est. *L. 16. ff. h. r.*

4. Objectum est id, super quo præstanda est satisfactio. Præstanda autem est de omnibus legatis & fideicommissis sub conditione vel die relictis, aut in iudicio controvertis. *L. 14. pr. & L. 15. ff. h. r.*

5. Forma stat in requisitis, quæ plura. 1. requiritur, ut dentur fidejussores. *L. 5. pr. L. 6. pr. ff. h. r.* Quia, quoties leges satisfactionem requirunt, toties dandi sunt fidejussores, juxta principia alibi iacta. Sed hoc ita, si hæres sit privatus, aut alius, quam pater: Civitas enim, & pater hæres institutus, & legatis, vel fideicommissis sub conditione oneratus, fidejussoribus cavere non debet, sed sufficit nuda ejus promissio. *d. L. 6. §. 1. & L. 7. ff. h. r.* Cum hoc tamen inter civitatem, & patrem hæredem institutum discrimine, quod in civitate nuda promissio sufficiat. *d. L. 6. §. 1.* Pater vero insuper hypothecam rerum suarum addere teneatur. *d. L. 7. ff. h. r.* 2. Requiritur, ut satisfactio hæc fiat coram competente Iudice. *L. 5. §. 3. ff. h. r.* Si hæres in alio loco domicilium habeat, & in alio hæreditas sita sit, ac hæres petat ratione satisfactionis hujus ad locum domicilii, & Magistratum ejus remitti: contra legatarius cautionem in loco hæreditatis sitæ desideret, hæres audiendus non est, nec remittendus ad locum domicilii. *d. L. 5. §. 3.* 3. Requiritur, ut satisfactio hæc præstetur

ante litem contestatam: si primum post litem contestatam exigatur, legatarii, & fideicommissarii amplius audiendi non sunt. *L. 1. §. 9. ff. h. r.*

Effectus hujus satisfactionis est, quod 6 eveniente conditione vel die legatarius & fideicommissarius detur actio ex stipulatu. *L. 10. ff. h. r.*

Contraria satisfactionis hujus sunt causæ, 7 ex quibus cessat. Cessat autem variè. 1. Si testator cautionem istam expressè prohibuerit, quod sine dubio facere potest, cum enim testator legatariis, & fideicommissariis ex justitia non teneatur, sed ii omnia ex mera liberalitate testatoris capiant, ejus cautionem hanc prohibentis voluntas rata haberi debet. 2. Si legatarii aut fideicommissarii vel expressè, vel tacitè eandem hæredi remiserint. Expressè, si verbis expressis dixerint se hæredi cautionem istam remittere. Tacitè, si litem super legato contestati fuerint, nec priùs hanc satisfactionem petierint; nam, ut suprà dixi, post litem contestatam eam petentes amplius audiendi non sunt. *d. L. 1. §. 9. ff. h. r.* 3. Cessat, si hæres fideicommissio gravatus totam hæreditatem restituat. *L. 15. §. 1. ff. h. r.* sicut enim commoda tunc non sentit, ita ab oneribus liberum esse oportet. 4. Cessat, si non privatus, sed filius hæres sit institutus. *d. L. 1. §. 18. ff. h. r.* 5. Si legata apertè sint inutilia, ut si incapaci relictæ sint. *L. 14. ff. h. r.* 6. Denique, si liberatio debitori relictæ sit. *L. 1. §. 2. ff. ut in poss. legat.*

Et,

TITU.

TITULUS IV.

*Ut in Possessione Legatorum, vel Fideicommissorum servandorum
causâ esse liceat.*

Summaria.

1. Si hæres nolis cautionem præstare, mittuntur in possessionem legatarii. 2. Effectus hujus missionis.

1. **T**ertium commune tam legatis, quam fideicommissis est, quod, si hæres cautionem præstare nolit, aut rem solvere, tam legatarius, quam fideicommissarius in possessionem bonorum mittuntur. *L. 13. ff. h. t.* nec refert, res magni sit momenti, nec ne; nam etiam ob rem minimam in possessionem bonorum mittuntur. *d. L. 13.* Si plures sint legatarii, nec hæres eis rem legatam solvere velit, nec satisfacere, omnes in bonorum possessionem mittendi sunt. Nec interest, an aliqui jam prius possessio-

nem bonorum impetraverint, nec ne; nam etiam tunc reliqui legatarii in possessionem bonorum mittuntur, si jam aliqui in ea prius sint. *L. 9. §. 2. ff. h. t.*

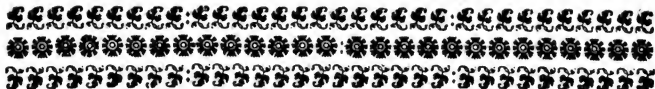
Effectus missionis hujus est, quod missus in possessionem legatarius vel fideicommissarius solummodò jus pignoris acquirat, non verò Dominus, aut possessor ejus efficiatur, quia hæc missio non tam fit possessionis, quam perpetuæ custodiæ causâ. *L. 3. & 5.*

C. h. t.

F I N I S.

Ooooo 3

Digesto-



Digestorum seu Pandectarum

P A R S VI.

LIBER XXXVII.

TITULUS I.

De Bonorum Possessionibus.

Summaria.

1. Quid sit bonorum possessio. 2. Quo sensu hic accipiat bonorum possessio. 3. Quid bona de notent. 4. Explicatur tradita definitio. 5. Quisnam decernat bonorum possessionem. 6. Quinam bonorum possessionem petere possit. 7. Curator pro furioso petit, ac acquirit bonorum possessionem sub conditione, si respuerit. 8. Pro infante pater, aut tutor petit eandem absolute. 9. Universitates petunt bonorum possessionem per Syndicum. 10. Quodnam bonorum possessionis objectum. 11. An patrimonium filisiam, objectum bonorum possessionis constituat. 12. An filius eandem in scio patre agnoscere possit. 13. Solvitur objectio. 14. Intra quod tempus bonorum possessio petenda. 15. An etiam ignorantia juris excuset, ut aliquis post lapsum temporis eundem petere possit. 16. An aliquibus, quibus ius petendi bonorum possessionem competit, eam non petentium porro acquirentibus accrescat. 17. An hic detur locus edito successorio.

18. Qui intra debitum tempus bonorum possessionem petere neglexit, admittitur adhuc ex alio capite. 19. Solvitur objectio. 20. Hereditatem repudiens ex alio capite potest petere bonorum possessionem. 21. Solvitur objectio. 22. Filius bonorum possessionem ex capite, unde agnati, reliquis omnibus praefertur. 23. Quod si intra debitum tempus eo non petente alius agnatus petierit, filius avocare amplius nequit. 24. Edictum successorium de admittendo excluso ex alio capite tantum habet locum in bonorum possessione ab intestato delata. 25. Quid de praxi obtineat. 26. Coram quo petenda bonorum possessio. 27. An etiam coram incompetente iudice peti queat bonorum possessio. 28. Ejus Effectus proximus, & 29. Remotus. 30. Bonorum possessionis divisio in editalem, & decretalem. 31. Vindicatur divisio ab aliorum impugnationibus. 32. Edictalis vel est ordinaria, vel extraordinaria.

Priore

PRiore parte de successione testamentaria actum est, ordo doctrinæ nos ducit, ut de successione legitima nunc agamus. Hæc legitima successio defertur vel ab homine, vel à lege. Ab homine defertur à Prætorē; esto enim, Prætor hæredem facere nequeat, bonorum tamen possessorē constituit, idque vel ex ultima testatoris voluntate, vel ab intestato. Bonorum ista possessio, quæ defertur jure Prætorio, etiam successio honoraria dicitur.

Bonorum possessio spectari potest vel absolute, vel quoad onera, quæ aliis injungit. Absolutè considerata definitur, quòd sit jus persequendi, retinendive patrimonii, vel rei, quæ cujusque, cum inoretur, fuit. Dum dicitur possessio, non sumitur, nec est eadem, de qua in *tit. 2. lib. 41. agitur*, &, quæ est detentio rerum corporalium; nec est eadem, de qua in *tit. 4. & 5. lib. 42. tractatur*, ubi sumitur pro bonis debitorum à creditoribus occupatis, sed denotat hîc possessio merum jus universa defuncti bona persequendi. *L. 3. §. 1. ff. h. t.* Item bona hic sumuntur pro collectione, seu universitate juris, seu pro toto defuncti patrimonio jura tam activa, quàm passiva continente. *L. 1. 3. pr. ff. h. t. L. 13. pr. ff. de bon. possess. contr. tab. L. 119. & 208. ff. de verb. signif.*

4 Dicitur autem bonorum possessio 1. *jus*, propter quod persequimur res hæreditarias, seu universum jus defuncti, non, quo eadem persequimur. 2. Dicitur *jus persequendi*, videlicet in casu, quòd alius vel totum patrimonium defuncti, vel partem ejus detinet. Dicitur 3. *retinendive*: si nempe ipsi possideam, ne res illa, seu patrimonium ab altero auferatur.

5 Causa efficiens bonorum possessionis est vel remota, vel proxima. Causa efficiens

remota est Prætor; hic enim bonorum possessorē facit. *L. 1. pr. ff. h. t.* Proxima est Magistratus, qui bonorum possessionem alicui jus habenti quoddam decernit. Ubi secernendum est jus vetus à jure novo. Jure veteri bonorum possessionem decernere poterat solus Magistratus major, quales erant Romæ Prætores, & in Provinciis Præsides, *L. 2. §. 1. & seqq. ff. quis ord. in bon. possess. serv.* quia bonorum possessionem decernere non erat jurisdictionis ordinariæ, sed talis, quæ ex Senatûs-Consulto, Principum constitutionibus, vel speciali lege tribuebatur. Jure novo omnis Magistratus bonorum possessionem decernere potest. *§. f. Inst. h. t.*

Subiectum possessionis bonorum sunt ii, **6** qui possessionem bonorum petere possunt. Possunt autem bonorum possessionem petere, & acquirere omnes, qui Jure Civili hæredes esse possunt. Hinc bonorum possessionem omnes petere & acquirere possunt, non tantum privati, sed etiam tota quædam communitas, & quidem vel per ipsos, vel saltem, si per ipsos eandem petere prohibeantur, per alios. Sic furiosus bonorum possessionem petere nequit, quia ejus nulla est voluntas. *L. 1. ff. de bon. possess. furios.* Potest tamen, imò debet curator ejus bonorum possessionem petere, & agnoscere. *d. L. 1. & L. f. §. 3. C. de curator. furios. &c.* Hoc quidem verum **7** est, quòd curator ita agnoscens bonorum possessionem eandem furioso non absolute acquirat, sed tantum sub conditione, si curandus, postquam furere desit, id ratum habeat: unde, si furiosus in furore, vel, antequam ratam habuerit agnitionem, decesserit agnitio, non habet effectum, nec aliter hæreditas delata transmittitur ad hæredes furiosi, nisi is defuncto hæres suus extiterit. *L. 3. §. 7. ff. h. t. d. L. f. §. 3.*

8. & 9.

8. & 9. & L. 54. ff. de Reg. Jur. quia furor fuitatis, per quod transmittitur hæreditas ad quoscunque hæredes, non tollit.

8 Aliud est in infante, aut impubere, cujus nomine pater vel tutor ita liberè agnoscere potest bonorum possessionem, ut, esto infans aut pupillus in infantia & impubertate decedat, nihilominus hæreditatem transmittat ad hæredes. L. 3. C. h. r. quia

9 hîc nulla rati habitio expectanda est. Similiter universitates, civitates, municipia, collegia, corpora per actorem vel Syndicum petere, & agnoscere possunt bonorum possessionem. L. 3. §. 4. ff. h. r. Item privati per procuratorem. d. L. 3. §. 7. L. 86. pr. ff. de acq. vel omitt. hæredit.

posse. L. 1. C. h. r. Esto enim patri emolumento cedat, non tamen prius eidem emolumentum accedit, quàm si id ratum habuerit. d. L. 1. C. h. r. Neque obstat, 13 quòd filiusfam. hæreditatem adire non valeat, nisi iussu patris aditionem præcesserit, L. 25. §. 4. ff. de acq. vel omitt. hered. nam id ideo in aditione hæreditatis verum est, quia jus adeundi hæreditatem perpetuum est, eoque filio nullum præjudicium creatur, si patris iussum expectare tenetur: at possessio bonorum intra certum tempus peti debet, in quo grave præjudicium possit generari filiosfam, si patris iussum expectare teneretur, cùm interea præterlabi tempus petendæ bonorum possessioni præstitutum elabi potest.

10 Objectum bonorum possessionis est id, quod eadem petitur. Petitur autem patrimonium defuncti, comprehendens jura tam activa, quàm passiva. d. L. 1. & 3. §. 2. ff. h. r.

11 Quæst. 1. An etiam patrimonium filiosfam. objectum bonorum possessionis constituit? R. videndum, ad quod peculium patrimonium filiosfam. pertineat, an ad peculium profectitium, aut adventitium, num ad castrense, aut quasi tale. Patrimonium filiosfam. pertinens ad peculium profectitium, aut adventitium live ordinarium, live extraordinarium objectum bonorum possessionis non constituit, quia de eo testari non potest. Patrimonium filiosfam. pertinens ad peculium castrense, aut quasi castrense objectum possessionis bonorum constituit. d. L. 3. §. 5. quia de hoc patrimonio testari filiosfam. potest.

12 Quæst. 2. An filiosfam. incito patre bonorum possessionem agnoscere possit? R.

Forma possessionis bonorum stat in re- 14 quisitis, quæ duo. Primum requisitum est, ut debito tempore petatur. Ubi videndum, an eam petant liberi, aut parentes, num personæ aliz. Liberi & parentes intra annum bonorum possessionem petere debent; eo tempore præterlapso à petitione bonorum possessionis repelluntur. §. 4. Instit. h. r. L. 4. & 5. C. qui admitt. ad bon. possess. Personæ reliquæ intra 100. dies bonorum possessionem petere tenentur; secus, non amplius audiuntur. d. §. 4. & d. L. 4. & 5.

Quòd si quis à petenda bonorum possessione intra hoc tempus iussu aliquò impedimento impeditus sit, live liberi, aut parentes, live personæ aliz fuerint, iis hoc tempus annum, vel 100. dierum non currit, sed etiam post illud tempus bonorum possessionem petentes audiuntur. L. 5. & 8. C. h. r.

Quæst. 3. An etiam ignorantia Juris excuset, ut talis ignorans etiam post tempus

pus lapsum prætereundum & petere bonorum possessionem possit? *℞.* non excusare. *L. 10. ff. b. r.* quia error Juris non prodest ei, qui certat de lucro captando: ex *L. 8. ff. de jur. & fact. ignor.* adeo, ut nec famina errorem & ignorantiam juris allegans audiat, quia, ut alibi dictum, error & ignorantia juris ne quidem mulieribus prodest, quando agunt de lucro captando, uti in bonorum possessione petenda.

16 Quæst. 4. An in petenda bonorum possessione jus accrescendi locum habeat, ita, ut, si aliqui, qui jus petendi habent, eam negligant, eorum portio aliis petentibus accrescat? *℞.* habere locum jus accrescendi. *L. un. C. quand. non petent. port. L. 3. in f. & L. 4. C. b. r.* Sed hoc ita, si veniant tam petentes, quam non petentes, seu negligentes eodem jure: nam, si diverso jure veniant, partes non petentium non accrescunt petentibus, ut, si aliqui petant bonorum possessionem contra tabulas, alii verò secundum tabulas, tunc enim locus juri accrescendi non datur, nisi Prætor partem vacantem patrono nominatim dederit. *L. 6. pr. ff. b. r.*

17 Quæst. 5. An in bonorum possessione detur locus edicto successorio? *℞.* dari, ita, ut, si proximior intra tempus definitum non agat, admittatur subsequens, quia id admittitur in hæreditate Jure Civili delata; ergo etiam admittitur in bonorum possessione Prætoria. Hoc successorium edictum ideo necessarium erat, quia ex Lege 12. tabularum, si prior vel per tempus, vel per repudiationem exclusus fuerit, hæreditas, & bonorum possessio non deferrebatur sequenti, sed fisco. *§. 7. Inst. de legit. agnat. success.* quod etiam Imperator in *d. §. 7. ad successiones ex Jure Civili* extendit.

Dr. Aylinger in Digesta.

Prætor autem non tantum sequentem 18 tali casu admittit, sed etiam ipsum tempore exclusum, ex alio tamen capite; ut, si filius intra annum, quo scivit delatam sibi hæreditatem, non petierit bonorum possessionem, is tamen postea ex capite, unde agnati, & hoc prætermisso ex capite unde cognati, petere eandem potest. *L. 1. §. 10. & 11. ff. de success. edict.* Graviter 19 huic doctrinæ adversatur textus in *L. 3. C. de jur. & fact. ignor.* ubi filia per lapsum annua petitione bonorum possessionis exclusam amplius admissa non est; ergo Prætor exclusam à tempore ex alio capite non admittit eundem. Respondent aliqui filiam non venire nomine Agnatorum, sed solum filium. Sed huic interpretationi contrariatur textus in *L. 84. ff. de verb. signif.* ubi dicitur, quod filiorum appellatione omnes liberi intelligantur: atqui filia etiam est inter liberos; ergo. Placet ad hunc textum respondere cum Stryck. *de success. ab intest. differt. 9. cap. 2. §. 35.* textum loqui de casu, quo filia non tantum annum, sed etiam 100. dies petendæ bonorum possessioni ex capite, unde agnati, & unde cognati, præstitutos præterlabi scivisse, & restitutionem ex capite ignorantia & Juris petiisse, quæ ignorantia Juris, cum, ut supra dictum est, neque mulieri profit, upote de lucro captando, & non de damno vitando certanti, justè eidem denegata est restitutio.

Idem dicendum, quòd nempe exclusus 20 ex alio capite bonorum possessionem petere possit, si is, qui petere potuit, & debuit, non tempore fuerit exclusus, sed etiam hæreditatem repudiaverit. *L. 2. pr. ff. und. legit.* Hahn ad *Wesensb. tit. de success. edict. n. 3.* Neque adversatur textus in *L. 1. §. 3. ff. si tab. testam. null. ex tab.* ubi

PPPPP

dicitur,

dicitur, quòd post repudiationem amplius bonorum possessio à repudiante peti non possit: nam hoc dicitur, quòd repudians petitionem bonorum amplius petere non possit ex eadem edicti parte, seu capite, non verò, quòd bonorum possessionem ex diversa edicti parte petere non possit.

- 22 Quæst. 6. An, si filius bonorum possessionem ex capite unde agnati petat, cum reliquis agnatis concurrat? num eisdem excludat? R. reliquos agnatos excludere, & non concurrere cum iisdem; quia semper etiam in bonorum possessione agnatus proximior excludit remotiorem. *L. 1. §. 11. ff. de success. edict. L. 2. pr. ff. und. legit.* atqui filius quomocunque consideratus est agnatus proximior. *L. 1. ff. de su. & legit. hered.*

- 23 Quæst. 7. Si filius etiam hoc tempus petendi possessionem ut agnatus prætermittat, aliquis verò agnatorum possessionem bonorum admittat, & postea filius bonorum possessionem ex capite unde cognati petat, ac agnoscat, an bona ab agnato avocare possit? R. avocare non posse, ut satis constat ex *L. 1. §. 11. ff. de success. edict.* ubi dicitur, si filius petere possessionem ex prima parte edicti, seu unde liberi neglexerit, adhuc ex capite unde legitimi petere eam possit, & post hos ex capite unde cognati; ergo, si alius petierit possessionem bonorum ex capite unde legitimi, seu agnati, & filius eam ex hoc capite neglexerit, agnatus filio præfertur; ergo revocare eam ab agnato revocare non potest.

- 24 Illud hac in parte benè notandum, edictum successorium de admittendo exclusio

ex alio capite tantum locum habere in bonorum possessionibus, quæ ab intestato deferuntur, non verò extendi ad bonorum possessiones, quæ ex testamento deferuntur. Anton. Faber *decad. 28. error. §. n. §.* Ita quidem, ut, si quis tempus bonorum possessionis secundum tabulas non obtinuerit, cohæres verò eandem admiserit, inter alios 100. dies ex testamento neque tanquam agnatus, neque tanquam cognatus petere possit.

Notandum hodie in praxi Beneficium hoc Prætorium ad civilem successionem liberorum extendi, atque iis 30. annos concedi ad petendam hereditatem ascendentium ex capite unde liberi, & his elapsis illius adhuc 30. annos dari ad petendam ascendentium hereditatem ex capite unde agnati, & his quoque finitus alios 30. annos ex capite unde cognati, adeoque à practicis dari hodie 90. annos. Ita Brunnem. *ad L. 8. C. de fur. delib. n. 6.* Carpov. *def. forens. p. 3. const. 14. def. 30.* Gabriel. *comm. concl. tit. de prescript. concl. 9. n. 3.* Anton. Fab. *in C. l. 9. tit. 11. def. 3.* Hillig. *ad Donell. l. 7. cap. 3. lit. B.* & alii. Quod tamen privilegium ad solos descendentes restringit, nec alii cedi posse asserit, Joann. Philipp. *pr. Instit. l. 3. tit. 90. Eclog. 34. n. 8.* ex eo, quòd privilegium hoc fit personalissimum.

- 26 Alterum requisitum ad bonorum possessionem rite petendam est, ut debitò modò petatur, hoc est, in debito loco, seu, apud competentem Magistratum. Ubi discernendum est jus vetus à jure novo. Jure veteri peti bonorum possessio debebat apud Magistratum majorem, & quidem verbis solennibus. Jure novo & homodierno apud quemcunque Magistratum peti

peti bonorum possessio potest, & quibus-
cunque verbis. *L. f. C. qui admitt. ad bon.
possess.* dummodò habeat jurisdictionem or-
dinariam.

27 Quæst. 8. An debeat Judex esse com-
petens, num etiam bonorum possessio apud
Judicem incompetentem peti possit? R.
bonorum possessionem edictalem secer-
nendam esse à bonorum possessione decre-
tali. In bonorum possessione edictali Ju-
dicem non debere esse competentem, quia
hæc bonorum possessio causæ cognitionem
non requirit. Benè verò debere Judicem
esse competentem in decretali bonorum pos-
sessione, quia hæc non datur sine causæ
cognitione; ad causæ cognitionem autem
requiritur, ut Judex sit competens.

28 Effectus bonorum possessionis est vel
proximus, vel remotus. Effectus proxi-
mus est, quòd is, qui possessionem bo-
norum agnovit, dominium rei, seu hære-
ditatis agnitæ acquirat peræquè, ac in hæ-
reditate Jure Civili delata, eoque jura tam
activa, quàm passiva, quæ defunctus re-
liquit, consequatur. *L. 2. & 3. pr. ff. h. r.*

29 Effectus remotus sunt actiones bonorum
possessori competentes, quæ sunt possesso-
ria hæreditatis petitio, ac interdictum quo-
rum bonorum.

30 Bonorum possessio dividitur in edicta-
lem, & decretalem. Bonorum possessio
edictalis est, quæ ex edicto Prætoris cer-
to personarum ordine sine causæ cogniti-
one de plano tribuitur. Decretalis est, quæ
ex decreto Prætoris cum causæ cognitione
tribuitur.

31 Hanc divisionem possessionis bonorum
in edictalem & decretalem sunt, qui vel-
licent, contententes unam tantum bono-
rum possessionis speciem esse, quos inter
est Förster. *de success. l. 2. cap. 27. & Myn-*

ling. ad instit. de bon. possess. n. 10. His
moti rationibus. 1. quòd ipsa etiam bono-
rum possessio, quam vocant decretalem,
sit edictalis, ex eo, quòd & ipsa sit ex
edicto Prætoris. *L. 10. ff. de Carbon. edict.*
2. Quòd, sicut semel hæres factus non
potest amplius hæres fieri, ita, qui semel
possessor bonorum factus est per bonorum
possessionem edictalem, per possessionem
bonorum decretalem amplius possessor fieri
non possit. 3. Quòd illa, quæ ex edicto
à Judice petitur, & quæ ab eo defertur,
sit una eademque. 4. Quòd possessio bo-
norum edictalis æquè causæ cognitionem
requirat, ac decretalis. *arg. L. 1. §. 14. ff.
de ventr. in possess. mitt. L. 3. §. 4. ff. de
Carbon. edict.* Et 5. quòd hæc distinctio
potius sit nominalis, quàm realis. Verùm
hæc tanta non sunt, ut datam divisionem
evertere valeant. Nam primam rationem,
quod attinet, in hoc esse ex edicto utraque
bonorum possessione tanquam in genere
convenit, at in modo deferendi distingui,
quòd edictalis causæ cognitionem non re-
quirat. *L. 7. §. 1. ff. de ventr. in possess. mitt.*
Decretalis verò sine decreto, & causæ
cognitione deferri nequeat. *arg. L. 1. §. 7.
ff. de success. edict.* Ad secundam ratio-
nem dico: eum, qui semel possessor bono-
rum factus est per bonorum possessionem
edictalem non posse amplius per decreta-
lem talem fieri, si petatur ex eodem ca-
pite; aliud verò esse, si ex diverso capite
petatur: unde, si per edictalem bonorum
possessionem quis possessor bonorum factus
est ex edicto unde liberi, non potest am-
plius per decretalem fieri bonorum posses-
sor unde liberi, bene verò ex alio capite
v. g. unde agnati. Ad tertiam rationem
nego esse utramque bonorum possessionem
eandemque & unam; nam esto, omnis pos-

Ppppp 2

fello

sessio bonorum debet coram Judice agnosci; tamen non est omnis decretalis, quia agnitio non facit decretalem, sed causæ cognitio & decretum. Ad quartam dico, verum quidem esse, quòd etiam ad edictalem bonorum possessionem requiratur aliquando causæ cognitio, id tamen fit merè per accidens, & non ex natura rei, sicut ad decretalem. Deinde cognitio causæ duplex est, plena, & non plena: plena requiritur ad bonorum possessionem decretalem. E contra non plena, seu aliqualis sufficit ad edictalem. Ad quintam rationem &c. hanc differentiam non esse tantum nominalem, sed verè realem; nam 1. decretalis bonorum possessio non potest dici delata, nisi decretum fuerit interpositum, & requirit decretum pro forma. L. 1. §. 7. ff. de success. edict. Edictalis verò in mo-

mento mortui testatoris jam sit delata. 2. Decretalis non nisi coram Judice & Magistratu competente peti potest; edictalis verò etiam coram Judice incompetente. 3. In bonorum possessione decretali anni & dies utiles sunt illi, quibus Magistratus pro tribunali sedet, & sui copiam facit, per L. 2. §. 1. & seqq. ff. quis ord. in bon. possess. E contra in bonorum possessione edictali omnes dies etiam non juridici utiles reputantur, quia omni die coram quocunque Judice bonorum possessio agnosci potest.

Bonorum possessio edictalis subdividitur 32 in ordinariam, & extraordinariam. Ordinaria est, quæ certis personis, & certo ordine defertur. Extraordinaria est, quæ neque certis personis, neque certo ordine defertur.

TITULUS II.

Si Tabule Testamenti extabunt.

Summaria.

1. Ordinaria bonorum possessio ex testamento Pagani defertur, si testamentum extet.
2. Et si illud sit amissum. 3. Dummodò

de ejus integritate, ac contentis per duos testes constet. 4. In quo sit remedium pinguius illo ex L. f. C. de edict. Div. Hadrian. toll.

1. **O**rdinaria bonorum possessio defertur vel ex testamento, vel ab intestato. Ex testamento vel pagani, vel militis, vel liberti. Ex testamento pagani defertur vel secundum, vel contra tabulas. Quæ defertur ex testamento pagani potest considerari vel in genere vel in specio. In genere spectata non aliter decernitur, 1. quam si constet tabulas testamenti extare. Si nullum adfuit testamentum, vel ita deletum, ut no-

men hæredis legi nequeat, non decernitur hæc bonorum possessio ex testamento pagani.

Probatò autem hoc, quòd testamentum pagani exstet, datur alicui bonorum possessio, etsi testamentum amissum sit. L. un. ff. h. r. Et quidem etiam ea hodie 3 peti potest, etsi testamentum deperditum sit, dummodò per duos saltem testes de integritate testamenti, & contentis ejus constare

4 constare possit. Brunnem. ad h. t. Unde hoc remedium pinguius est, quàm remedium ex L. f. C. de edict. Div. Hadrian. tollend. quod aliter non competit, quàm

si offerri possit testamentum visibili omni vitiò destitutum, quo non existente remedium illud non habet locum.

TITULUS III.

De Bonorum Possessione Furioso, Infanti, Muto, Surdo, Cæco competenti.

Summaria.

1. Quinam prohibeantur natura bonorum possessionem agnoscere. 2. Quisnam illorum loco eandem petat. 3. Quinam prohibean-

tur jure positivo. 4. Infantibus, furiosis, licet petere nequeant bonorum possessionem per se ipsos, tamen illa à Prætorè defertur.

1 **S**ecundò ordinaria bonorum possessio ex testamento pagani in genere defertur illi, qui neque natura, neque lege positiva bonorum possessionem agnoscere prohibentur. Prohibentur itaque bonorum possessionem agnoscere ab ipsa natura, alii à lege positiva humana. A natura prohibentur ii, qui usu rationis destituuntur, quò pertinent, 1. Infantes naturaliter tales. 2. Furiosi. 3. Mente capti. 4. Muti. 5. Surdi. 6. Cæci, si surdi, muti, & cæci intellectum non habeant. Hi igitur per se ipsos bonorum possessionem agnoscere non possunt, sed horum nomine pater, tutor, vel curator bonorum possessionem agnoscere debent. L. 1. ff. h. t. L. 7. §. 1. ff. de bon. poss. Quòd si muti, surdi & cæci intellectu non destituuntur, & ipsi bonorum possessionem agnoscere non prohiben-

tur. L. 2. ff. h. t. Lege positiva prohibentur bonorum possessionem agnoscere pupilli, minores, prodigi &c. qui sine tutoris auctoritate, aut curatoris consensu bonorum possessionem agnoscere nequeunt. d. L. 7. §. 1. & L. 7. C. qui admitt. ad bon. poss.

Quæ hæcenus dicta sunt, quòd infantes, furiosi, surdi, cæci, muti &c. bonorum possessionem agnoscere non possint, non ita exaudiendum est, quasi ipsi jure Prætorio bonorum possessio non deferatur; nam etiam illis bonorum possessio defertur, quatenus jure Prætorio ad eandem vocati sunt, sed tantum ita intelligendum, quòd tales personæ bonorum possessionem ipsi agnoscere non valeant.

TITULUS IV.

De Bonorum Possessione contra Tabulas.

Summaria.

1. *Per bonorum possessionem contra tabulas rescinditur testamentum de se validum.* 2. *Erat olim liberis emancipatis prateritis necessaria.* 3. *Non item suis.* 4. *An hodie necessaria.*

- P**ossessio bonorum ordinaria in specie spectata contra tabulas absolutè consideratur vel quoad commoda, vel quoad onera. Quoad commoda in eo consistit, quòd testamentum de se firmum rescindatur ejus ope, & liberi emancipati per testatorem aliàs exclusi ad successionem ejus adminiculò veniant *arg. L. 17. C. de collat.*
2. Hæc bonorum possessio quondam planè necessaria erat, quia liberi emancipati, tanquam à familia testatoris alieni non erant necessariò instituendi aut exheredandi.
3. Neque tamen liberis suis erat necessaria,

quia hi in testamento patris necessariò debebant institui, aut exheredari, & si contra factum fuerat, habebant remedium nullitatis, aut juxta quosdam querelam inofficiosi; volentibus tamen & petentibus Prætor hoc remedium dabat. §. 12. *Instit. de hered. que ab intest.* Hodie non adeò necessaria est hæc bonorum possessio contra tabulas, quia hodie liberi sui & emancipati quoad successionem tam testamentariam, quàm legitimam, seu ab intestato sunt exæquati.

TITULUS V.

De Legatis præstandis contra Tabulas bonorum possessione petita.

Summaria.

1. *Imperata bonorum possessione contra tabulas legata debentur personis, quos testator speciali affectu complectitur.* 2. *Hodie istius tituli vix ullus est usus.*

- H**actenus de bonorum possessione ordinaria contra tabulas spectata quoad commoda. Onera respiciunt vel lega-

tarios, vel ipsum hæredem. Onus, quod ipsos legatarios respicit, in hoc consistit, quòd legatariis legata in testamento adscripta

pta sint præstanda, si sint ex eorum numero, qui à testatore speciali affectu sunt complexi; ut sunt liberi, parentes, uxor, maritus &c. *L. 1. pr. & §. 1. ff. h. t.* Huc pertinent etiam omnes descendentes, & 2 ascendentes. Verùm hodie hujus tituli vix ullus est usus comparatis filiis emancipatis suis, &c., cùm hodie juxta Nov. 115.

cap. 3. legata, tutorum dationes, libertates &c. in testamento, in quo filius præteritus, aut injustè exheredatus est, sustineantur, ac testamentum tantùm quoad hæredis institutionem rescindatur, indistinctè hodie non tantùm dictis personis, sed aliis quibuscunque relicta debentur.

TITULUS VI.

De Collatione Bonorum.

Summaria.

1. *Quis sit collatio.* 2. *An hodie adhuc in usu.* 3. *Quo jure sit introducta.* 4. *Jure veteri soli emancipati suis conferre debent.* 5. *In quibus casibus conferre debeant.* 6. *Jure novo omnes liberi ad collationem sunt obstricti.* 7. *An nepotes ea conferre teneantur, quæ ipsorum pater, si illi ab hereditate paterna abstineant.* 8. *Qui, & quando à collatione excusentur.* 9. *Collatio facienda erat jure veteri ab emancipatis suis.* 10. *Quando emancipati contulerint emancipatis.* 11. *Jure novo omnibus facienda.* 12. *Quid conferendum sit.* 13. *In specie conferen-*

da non est donatio simplex à patrefam. facta. 14. *Solvitur objectio.* 15. *Nec donatio remuneratoria.* 16. *Nec data ad obtinenda munera publica.* 17. *Nec ea, quæ filius ex re patris labore suo acquisivit, si labor sit notabilis.* 18. *Collatio est vel realis.* 19. *Vel cautionalis.* 20. *Quid si filius ob inopiam cautionem præstare nequeat.* 21. *Quid si illam contumaciter præstare recuset.* 22. *An, & quæ filius ab hereditate paterna abstinens conferre teneatur.* 23. *Effectus collationis.*

1 **O**Nus respectu hæredum, quod imponit iisdem bonorum possessio, consistit in collatione bonorum, quæ in genere spectata est actus, quo bona à parentibus vivis directè, vel indirectè in liberos profecta cum bonis hæreditariis eo fine commiscuntur, ut inter hæredes ex æquo dividantur.

2 Materiam hanc collationis hodie in viridi observantia esse, sed non eo jure,

quo in Digestis traditur, attestatur Stryck. in *us. modern. ff. ad h. t. §. 1.* In quibus autem differat collatio secundum modum in Digestis præscriptum; à collatione jure novo ex decursu patebit.

Causa efficiens collationis bonorum est; vel remota, vel proxima. Remota sunt tum jux Prætorium æquitate motum, quòd æquum sit, ut æqualitas inter liberos servetur, & unus non plus præcipiat, quàm alter;

alter; tum responsa Prudentum, tum constitutiones Principum. Causa efficiens proxima sunt ii, qui conferre tenentur. Ubi secernendum jus vetus à novo. Jure veteri soli liberi emancipati suis hæredibus, seu liberis in potestate patria existentibus conferre tenebantur, & quidem tunc, si possessionem bonorum contra tabulas petierint, quòd testamento patris præteriti fuerint. Aut, si ab intestato successerint ex capite unde liberi. *L. 1. pr. & §. 5. ff. h. t. L. 9. C. eod.* unde jure veteri non erat locus collationi, si emancipati ex testamento succedere poterant. 2. Non conferebant emancipati suis, si de materna hereditate actum fuerat. 3. Cessabat collatio, 6 quoties sui cum suis succedebant. Jure novo omnes liberi sibi invicem conferre tenentur, nisi pater expressè collationem prohibuerit. *L. 17. & 19. C. h. t. Nov. 18. cap. 6.* nec refert sui sint, vel emancipati; nam & emancipati emancipatis, & sui suis conferre tenentur. Michalor. *de fratr. p. 1. cap. 15. n. 22.* 2. Liberi naturales & spurii conferre debent matri succedentes, aut ascendentibus maternis, sive ipsi soli sint, sive cum legitimis concurrant. 3. Etiam conferre tenentur nepotes, si filiis præmortuis ascendentibus succedant, sive deinde soli sint, sive cum patruis suis succedant. Berlich. *p. 2. decif. 247. n. 11. & seqq.* ea scilicet, quæ eorum parens conferre debuisse.

7 Sed, quid, si nepotes paterna hereditate abstineant, & sic jure suo avo paterno succedant, an & ipsi conferre ea tenentur, quæ ipsorum parens conferre debuisse? n. cum communi sententia, nepotem nihilominus conferre teneri ea, quæ ipsorum parens conferre debuisse; ita Carpzov. *defin. forens. p. 3. confis. 11. def. 33. & seqq.* Ber-

lich. *p. 2. decif. 242. n. 15. & seqq.* Struv. *exercit. ad ff. 37. th. 25.* Brunnem. *ad L. 1. C. h. t. n. 8.* & alii, quia nepotes nihilominus veniunt jure representationis.

Econtra 1. conferre liberi non tenentur 8 legitimam suam, si eandem titulò singulari, aut fideicommissi à patre acceperint. *arg. L. 10. C. h. t. 2.* Conferre non tenentur parentes sibi invicem, quia nullum textum reperies, qui collationem parentibus injungat. Erubescinus autem sine textu loquitur. 3. non tenentur conferre fratres fratribus, nec reliqui collaterales collateralibus, quia iterum nullus textus existat, qui hanc collationem istis personis imple-

ret. Subjectum collationis est is, cui fieri debet collatio. Ubi rursus secernendum jus vetus à novo. Jure veteri solis suis debebat fieri collatio ab emancipatis, si sui concurrebant cum emancipatis. *d. L. 1. pr. & §. 5. ff. h. t.* Emancipati concurrentes cum emancipatis non conferunt hoc jure. *L. 9. C. h. t.* Excipiebantur donationes antenuptiales, & dona dotalia, quæ etiam emancipati concurrentes cum emancipatis sibi invicem conferebant. *L. 20. §. 1. C. h. t. L. 18. C. fam. Ercisc.* Jure novo subjectum collationis constituunt omnes liberi, quia omnibus liberis hodie debet fieri collatio. *L. 17. C. h. t.*

Objectum collationis est id, quod in 12 collationem venit. Ubi rursus secernendum jus vetus à jure novo. Jure veteri omnia bona à liberis quocunque titulo possessa conferri debebant. *L. 1. §. 5. ff. h. t.* Excipiebantur sola bona castrensia, & quasi castrensia, quæ nullò modò conferri debebant. *d. L. 1. §. 15.* Jure novo alia bona conferri non debent, nisi ea, quæ ad peculium profectitium pertinent, & ea tantum,

tantum, si usque ad mortem parentum apud liberos permanerint. *L. 6. 13. & 15. C. h. t.* Reliqua bona collationi obnoxia non sunt.

13 Quæst. 1. Quæ in specie conferenda sunt? *1.* donationem simplicem à patre filio factam regulariter conferendam non esse, nisi pater expressè collationem ejus mandaverit, aut unus ex liberis dotem, vel donationem propter nuptias conferre debeat, eo enim casu etiam filius donationem simplicem conferre tenetur. *d. L. 17.*

14 *C. h. t.* Neque contrarium scribunt Imperatores Diocletianus & Maximinus in *L. 13. C. h. t.* ubi dicunt filium fundum à patre donatum ut præcipuum vindicare non posse: nam textus apertissimè loquitur de casu, quo filia dotem suam conferre debuit, quo casu etiam jam dixi filium donationem simplicem conferre debere. *2.*

15 2. donationem remuneratiam filio à patre factam collationi non subjacere, quia non tam est donatio, quam solutio debiti. Solutio autem debiti conferri non debet.

16 3. quæ pater filio dedit ad obtinenda munera publica, quandoque collationi obnoxia sunt, quandoque non. Videndum videlicet, an munus illud, ad quod obtinendum pater filio aliquid dedit, sit ad hæredes quoque transitorium, aut vendi possit, num merissimè personale, quod neque ad hæredes transit, neque vendi, aut in alium transferri possit. Priore casu filio à patre data ad obtinenda munera, & munia publica collationi subjacent. *L. 20. C. h. t.* Posteriore casu data à patre filio ad obtinenda munera, & munia publica collationi non sunt obnoxia. *L. 1. §. 16. ff. h. t.* Hac ratione collationi non subjacent impensæ in gradum Doctoratus, Magiste-

Dr. Aylinger in Digesta.

rii &c. factæ à patre, quia isti neque ad hæredes transeunt, neque vendi queunt, nisi pater expressè collationem præceperit. Similiter sumptus studiorum regulariter collationi locum non faciunt. *L. 50. ff. fam. ercisc.* Insuper conferendi non sunt libri à patre filio comparati, quia libri sunt arma Studioforum; sed arma aliàs collationi non subjacent; ergo neque libri filio à patre comparati. Sed neque expensæ ad addiscendas linguas conferendæ sunt, aut addiscenda opificia, quia non censentur à patre factæ hæ impensæ animò revocandi, sed potius intuitu pietatis.

17 4. Collationi non subjacent ea, quæ filius ex re patris labore suo acquisivit, si labor non sit vulgaris, sed notabilis admodum. Hinc, quæ filius ex bonis patris, cum quibus negotiatus est nomine & periculo proprio, acquisivit, collationi non subjacent, quia, cum bona patris tali casu habeantur, sicut bona extranei, lucrum acquisitum est, & manet filio, ac sicut illud ex bonis extranei acquisitum collationi non subjacet, ita neque hoc ex bonis patris acquisitum collationi subiacebit. Quod si labor sit vulgaris, & non notabilis, tenetur illa, quæ ex re patris suo labore quæsit, conferre. Unde, si cum bonis patris formaliter talibus filius negotiatus sit, lucrum inde perceptum conferre tenetur, quia id ad peculium profectitium spectat, quod collationi est obnoxium.

18 Forma collationis bonorum stat in modo eam rectè faciendi. Qui perficitur vel re, vel cautione. Prior collatio realis, posterior cautionalis dicitur. Cautio realis est vel verè realis, vel quasi talis. Collatio verè realis est, cum res ipsæ ac-

Q9999

ceptæ

cepta actu in communem massam inferuntur. Et ad hanc urgente cohærede filius regulariter tenetur. Quasi realis est, cum res non physice, sed civiliter tantum in communem massam inferuntur. Talis collatio quasi realis est, quando filius cohæredem suum tamdiu & tanta præripere permittit, quanta ipse actu in communem massam inferre teneretur. Collatio cautionalis est, quæ mediante cautione perficitur. Hæc toties locum habet, quoties nescitur adhuc, quanta filius conferre teneatur. Hanc cautionem, si quis recuset, interest, an ob inopiam eam præstare non possit, num contumaciter eandem recuset.

19 Si ob inopiam cautionem præstare nequeat, pars quidem, ad quam jus habet, eidem non denegatur, verum eidem non traditur, sed curator parti constituitur, quam recipiet filius, si collatio actu secuta fue-

rit. *L. 1. §. 10. ff. h. r.* Si cautionem præstare filius contumaciter recuset, actiones quas habuisset, eidem denegantur. Quod si filius hæreditate paterna abstinere velit, conferre id, quod prius à patre jam accepit, non tenetur, esto, liberi reliqui tantum non acquirant, quantum filius à patre jam accepit, quia collatio est tantum onus succedentium; hinc deficiente, & cessante successione ipsa quoque collatio cessabit. Quod etiam in filia dotata se ab hæreditate patris abstinente locum habet, ita, ut, si filia ab hæreditate patris abstinere velit, non teneatur conferre dotem jam prius acceptam. *L. ult. ff. de dot. collat.*

Effecta collationis bonorum est, quod res iterum fiant communes, & conferens efficaciter actiones hæreditarias, quas habet, movere possit.

TITULUS VII.

De Dotis Collatione.

Summaria.

1. Dos, & donatio propter nuptias conferenda est, five à patre, five à matre data sit. 2. Idem dicendum de vestibus nuptialibus. 3. Non item de sumptibus in convivium factis. 4. An etiam arrha sponsalitia conferri debeant. 5. An sumptus in obtinendam dispensationem Pontificiam in impedimento cognationis &c. facti. 6. An dona à convivis nuptiarum die sponsis data. 7. & 8. Solvuntur objectiones. 9. An pœna, quam pater pro filio delinquentem solvit, conse-

renda sit. 10. Solvitur obiectio. 11. Cessat collatio dotis, si is, cui conferenda esset, ex sua parte conferre renuat. 12. Aut pater eam prohibuerit. 13. An requiratur expressa prohibitio. 14. Sic etiam ulterius cessat dotis collatio, si filia dote contenta velit abstinere ab hæreditate paterna. 15. Aut si integram dotem citra culpam suam recuperare nequeat. 16. Proponitur exceptio.

INter alia, quæ collationi subjacent, est Dos, & Donatio propter nuptias. Quid sit Dos, & ante nuptias donatio, alibi dictum est. Sive autem dos profectitia sit, seu à patre ad filiam pervenerit, sive à matre ad eam profecta sit; & sive donum dederit pater filio propter nuptias, sive mater, semper tam dos, quam donatio propter nuptias conferenda est in hereditate parentis, à quo profecta est. *L. 17. C. de collat.*

2 Ad collationem dotis & donationis propter nuptias quoque pertinent vestes nuptiales filiae aut filio à patre vel matre in ipsa nuptiarum die datae; item annuli, monilia, inanes pretiosae, gemmae & similia, adeoque collationi etiam subjacent, quia sunt appendices dotis, & ideò, sicut ipsa dos ad evitandam inaequalitatem inter liberos, quos parentes aequaliter dilexissent censentur, judicantur animò revocandi facti.

3 Aliud dicendum de sumptibus in convivium nuptiale factis, hi enim in collationem non veniunt, quia pater eos ex substantia sua propria sponte, & non animò revocandi fecisse, idque ideò, quia eos pater proprii honoris causâ fecisse praesumitur. *Carpzov. def. forens. p. 3. const. 11. def. 21.*

4 Quæst. 1. An etiam arrhae sponsalitiæ conferri debeant? R. conferendas esse; quia esto, filia tales arrhas non retineat, sed statim in sponsum transferat, sicque locupletior non censetur fieri, tamen hoc commodi habet, quòd vicissim arrham sponsi lucretur. *Carpzov. d. const. 11. def. 12.*

5 Quæst. 2. An, si duo inter gradus prohibitos contrahere matrimonium volentes sumptus in dispensationem impetrandam

faciant per parentes, ii quoque sint conferendi? R. conferendos non esse, quia exinde nihil lucri vel in sponsum, vel in sponfam redundat, & sic potius ad expensas convivii nuptialis referendi sunt, quas collationi obnoxias esse negavi.

Quæst. 3. An dona à convivis nuptiarum die novis sponis missa, & data collationi subjacent? Videtur, quòd subsint collationi, quia plerumque novi conjuges insignia ex his lucra capiunt, quod lucrum deinde junioribus sororibus, aut filiis decedit; lucra autem à liberis sunt conferenda. Ad hæc ista donaria hodiernis moribus doti annumerantur. *Carpzov. def. forens. p. 1. const. 28. def. 88.* ergo, sicut dos est conferenda, ita etiam talia dona. Verùm R. conferenda non esse: nam ea tantum conferri debent, quæ filia à patre, aut matre habet, si scilicet agatur de hereditate vel paterna, vel materna: atqui talia dona neque à patre, neque à matre habet, sed ab extraneis seu convivis; ergo conferri non debent. Neque obstant allatae rationes: nam primam quod attinet, non omne lucrum, quod filia percipit, conferri debet, sed illud demum, quod percipit ex re paterna, si de patris hereditate agatur, vel materna, si de hereditate matris sermo sit; tale autem lucrum non provenit à patre, aut matre, sed ab extraneis, & convivis. Ad secundam respondeo ista dona hodiernis moribus non simpliciter doti annumerari, sed tantum quoad prælationis privilegium & beneficium.

Quæst. 4. An, si pater pœnam pro filio suo delinquente solverit, eam filius conferre teneatur? Negant conferendam esse pœnam istam *Carpzov. def. forens. p. 3. const. 11. def. 25. Heeser. de bon. commun.*

- p. 2. loc. 24. n. 99. & alii; ex ratione, quod tales expensæ sint consumptæ, & non ampliùs extent; ea autem, quæ usque ad mortem parentum apud liberos non existunt, collationi non subjacent; ergo neque talis pœna. Verùm etiam istam pœnam collationi subiacere probabiliùs censeo cum Michalor. *de fratrib.* p. 1. cap. 30. Schneidevv. *ad §. actiones. Instit. de ult. n.* 31. Stryck. *tr. de success. ab intest. differt.* 11. c. 4. n. 18. & alii; quia, cùm filius delictò suò huic sumptui causam dederit, favore dignus non est, ut idcirco à collatione respectu ejus immunis esse debeat.
- 10 Neque obstat allata ratio: nam, esto tales sumptus physicè non ampliùs extent, existant tamen moraliter, quia in hoc filii conditio facta est melior, quod is per pœnam pecuniariam à pœna corporali fuerit liberatus, quam aliis subire debuisset, cùm is, qui non habet in ære, debeat luerre in cute.
- 11 Cæterùm collatio dotis variis ex causis cessat: 1. Si is, cui conferri deberet dos, ex parte sua conferre renuat. *L. 20. §. 1. C. de collat.* frustra siquidem requirit obligationem præstandi aliquid in altero, qui suæ obligationi satisfacere refusat. Hinc, si filius quidem urgeat collationem dotis in sorore sua, sed ipse donationem propter nuptias à patre pro se factam renuat conferre, soror ad collationem dotis
- 12 non obligatur. *d. L. 20. §. 1. 2.* Cessat collatio dotis, si pater eandem expressè prohibuerit. *Auth. ex testamento. C. h. t.*
- 13 Quæst. 5. An pater collationem dotis, vel alterius rei conferibilis expressè prohibere debeat? num sufficiat voluntas patris

quoquò modò significata, dummodò ex verbis probabiliter voluntas ejus colligatur? Posterius volunt Vinn. *de collat. cap. 7. n. ult.* Carpzov. *def. forens. p. 3. conf. 11. def. 24.* Berlich. *p. 2. decis. 249. n. 3.* Mangil. *de imput. q. 14. n. 13.* & alii. Econtra priùs affirmant probabiliùs Mev. *p. 4. decis. 233.* Gudelin. *de jur. norff. l. 2. cap. 19.* Hahn. *ad Wesenb. tit. de collat. n. 5.* Ludvv. *ad Wesenb. d. loc. in f. & alii; quia in Nov. 18. cap. 6.* ubi nominatim requiritur, ut pater expressè collationem fieri prohibuerit; ergo tacita prohibitio non sufficit. Illud non requiritur, ut pater dicat, nolo, ut filia dotem conferat, unde sufficit, si pater ita dicat: Filio meo mille lego in compensationem dotis à filia mea acceptæ; nam & hoc casu expressè constat de voluntate patris collationem dotis prohibentis. Aliud est, si filius leget mille sine mentione dotis filiæ datæ; tunc enim nihilominùs collationi dotis locus erit. Similiter, si pater filiæ dotem prælegaverit, collationi dotis locus non erit, quia ex his verbis satis constat patrem dotis collationem prohibuisse.

3. Cessat dotis collatio, si filia dote sua contenta esse velit, & à paterna hereditate abstineat. *L. ult. C. h. t.* quia collatio est succedentium vel testatori, vel ab intestato: atqui filia non succedit parenti; ergo conferre non tenetur. Idem dicendum de liberis, si paterna hereditate abstinere velint; illi enim etiam ea, quæ antea acceperunt, & aliàs conferre deberent, à collatione immunita habent.

4. Cessat

15 4. Cessat collatio dotis, si uxor dotem suam, quam à marito accepit, ab eodem integram citra culpam suam recuperare
 16 nequeat. *L. 6. C. b. r.* Circa hoc ultimum tamen videndum, an mulier sue potestatis & perfectæ ætatis fuerit, num adhuc minoris, aut sub patria potestate extiterit. Si mulier majorennis fuerit, & sui juris, dotem à marito consumptam

conferre tenetur, quia sibi imputare debet, quòd maritò ad inopiam vergente dotem ab eo non repetierit. *Nov. 97. cap. 6.* Si mulier adhuc minorennis fuerit, aut sub patria potestate, conferre aliud non tenetur, quàm inanem actionem contra maritum, quia eidem nihil est imputabile. *d. Nov. 97. cap. 6.*

TITULUS VIII.

De Conjungendis cum Emancipato Liberis ejus.

Summaria.

1. *Filius emancipatus cum nepotibus ex se genitis in potestate adhuc avi detentis jure antiquo aequaliter succedit.* 2. *Hodie iisdem præfertur.*

1 **O**lim sæpiùs contigit, ut parentes filios suos emanciparent, ac nepotes ex filio sub sua retinuerint potestate, sicque filius unà cum liberis suis in potestate avi retentis eidem succederent, nepotes quidem ex Jure Civili tanquam sui hæredes, filius verò Jure Prætorio, idcirco introductum est, ut filius emancipatus quidem dimidiam hæreditatem patris sui acquireret, bona tamen sua liberis suis conferre teneatur. *L. 1. pr. ff. b. r.*
 2 Verùm hodie, cum per *Nov. 118.* filii

etiam emancipati nepotibus etiam in potestate retentis, utpote gradu remotioribus, præferantur, & nepotes excludant, sicut conjunctio horum cum parentibus suis emancipatis cessat, & succedunt filii Jure Civili, ita quoque hæc collatio, & hæc dispositio Juris antiqui unà cum toto hoc titulo cessat.



Q9999 3

TITU-

TITULUS IX.

De Ventre in Possessionem mittendo , & Curatore ejus.

Summaria.

1. *Eriam mulier ventris nomine contra tabulas in possessionem mittitur.* 2. *Illam solum eventualis est.* 3. *Ubi ventri curator dandus.* 4. *An hac possessio bonorum decernatur etiam tunc, cum venter à parente est exheredatus.*

1 **B**onorum possessio contra tabulas non tantum decernitur liberis, qui jam in rerum natura & nati sunt, adeoque liberis certis, sed etiam liberis incertis, sed primum nascituris & posthumis, si inter descendentes sive suos, sive emancipatos proximi gradu sint futuri. *L. 1. §. 2. & 11. ff. b. r.* Et tali casu venter, seu mulier pragnans mittitur in bonorum possessionem, quæ tamen eventualis tantum bonorum possessio est, quia tantum sit securitatis gratia, ut venter interim ex bonis defuncti alatur. Hinc curator ventri datur. *L. 1. §. 18. ff. b. r.* qui viduæ gravida interim de cibo, potu, vestibus, habitatione provideat. *L. 1. §. 19.* Et hoc remedium provisionale adhuc hodie observari notat Stryck. *de success. ab intest. differt. 9. cap. 7. §. 10.* & maxime id procedit in feudis.

4 **Q**u. An hæc possessio bonorum decernatur etiam tunc, cum venter à parente

est exheredatus? *R.* jure veteri tale remedium non decernebatur ventri exheredato. *L. 1. §. 2. ff. b. r.* Verum, cum hodie post *Nov. 115.* venter, utpote incapax ingratitudinis exheredari non possit, etiam hodie hoc provisionale remedium ventri dabitur. Nisi venter non notæ causâ, sed, ut eidem exhereditatio prodesset, fuisset exheredatus; sic, si pater ventri legatum pingue reliquisset, & eundem, ne oneribus hæreditariis substerneretur, exheredasset, hæc bonorum possessio ventri non decerneretur, quia non notæ causâ, sed, ut filio, seu ventri prodesset, eundem exheredavit. Quod si dubium esset, an pater ventrem bona fide, seu, ut ei prodesset, num notæ causâ exheredaverit, adhuc ventri bonorum possessio contra tabulas decerneretur.

* *

TITU-

TITULUS X.

De Carboniano edicto.

Summaria.

1. *Ex Carboniano edicto in bonorum possessionem mittitur impubes, cui questio status mota est.* 2. *Et si à patre questio status mota sit.* 3. *Præstare tamen cautionem debet.* 4. *Si illam præstare nequeat, adversarius simul in possessionem mittendus.* 5. *Hodie etiam ei desertur, si questio moveatur, an legitimus sit, nec ne.*

1. Similiter succurrit Prætor etiam liberis impuberibus, ut, si iisdem questio status moveretur, ea in tempus pubertatis rejiceretur, & interim impuberibus daretur bonorum possessio ex edicto Carboniano. 2. *L. 1. pr. ff. h. r.* Hoc non interest, num pater questionem status impuberi moveat, num extraneus; tam enim uno, quam altero casu bonorum possessio ex edicto Carboniano deernitur. Ad hoc autem, ut pupillus ex hoc edicto in bonorum possessionem mittatur, cavere debet, quod bona hæreditaria restituere velit; si adveniente pubertate sententia contra illum lata fuerit. *L. 1. C. h. r.* Quod si satisfactionem præstare non possit, adversarius simul in possessionem bonorum mittitur; imò eidem etiam administratio committitur, si satisfactionem, & pupillo alimenta subministret. *L. 5. §. 2. & 3. ff. h. r.* Hæc bonorum possessio etiam hodie datur, si pupillo questio moveatur, an sit legitimus, nec ne, ita, ut etiam hodie tolli pupillo decernatur possessio ex edicto Carboniano, & differatur questio legitimatis usque in pubertatem. Duo autem requiruntur: 1. ut questio moveatur pupillo de hæreditate; & 2. simul de statu.

TITULUS XI.

De Bonorum Possessione secundum Tabulas.

Summaria.

1. *Ad conservandas ultimas voluntates prædita est bonorum possessio secundum tabulas præsertim, si quis stricto jure hæres esse non possit.* 2. *& seqq. Referuntur casus, quibus hodie adhuc necesse est bonorum possessionem secundum tabulas petere.*

1. Ad conservandas ultimas voluntates, quæ Jure Civili subinde subvertuntur, aliis vijs utitur Prætor, ac decernit bonorum possessionem hæredi scripto secundum tabulas. *pr. Instit. de bon. possess. id-que vel maximè tunc, si hæres scriptus ob*

ob subtilitatem quandam Jure Civili hæres esse nequeat. *d. pr. Instit. de bon. possess.* Ista bonorum possessio planè in desuetudinem abiit, nec amplius locum habet, nisi
 2 in certis casibus. Primus casus est, si posthumus testamento patris præteritus sua natiuitate rumpat testamentum, & postmodum ante patrem adhuc moriatur: nam, licet testamentum semel ruptum Jure Civili ruptum maneat, nec convalescat, tamen tali casu tale testamentum ex æquitate Prætoria sustinetur, ac hæres scriptus ad hereditatem admittitur mediante bonorum
 3 possessione secundum tabulas. Secundus casus est, si filius jam natus tempore conditi testamenti præteritus vivo adhuc patre moriatur: tunc enim, licet tale testamentum jure Civili nullum sit, & sic tractu temporis non convalescat, ex æquitate tamen Prætoria sustinetur, ac hæres in tali testamento scriptus per bonorum
 4 possessionem secundum tabulas admittitur ad hereditatem. Tertius casus est, si filius testamento præteritus præteritioni suæ consentiat, ac post mortem patris testamentum confirmet; tunc enim, esto, subtili jure nostro testamentum non valeat, tamen scriptus in eo hæres mediante bonorum possessione secundum tabulas hæ
 5 reditatem acquirit. Quartus casus est, si testator post testamentum conditum maximam, aut mediam capitis diminutionem passus, postmodum statum recipiat; tunc enim, licet subtili jure tale testamentum

non valeat, tamen per bonorum possessionem secundum tabulas hæredi scripto succurritur. Quintus casus est, si testator
 6 post conditum testamentum, novum omnibus numeris absolutum construxerit, & postmodum posterius eâ mente consulto incidit, ut prius valeret. Quamvis enim prius per posterius tollatur, & si posterius incisum fuerit, neutrum stricto jure valeat, Prætor tamen, si de voluntate testatoris sufficienter constet, prius testamentum conservat. *L. 11. §. 2. ff. h. t.* dandò hæredi possessionem bonorum secundum tabulas. Sextus casus est, si duo
 7 testamenta reperiantur, & constet, quale testamentum sit posterius, solum posterius Jure Civili valet, alioquin neutrum valet. *L. 30. ff. de testam. tutel.* Prætor tamen utrumque conservat, quasi unum esset per bonorum possessionem secundum tabulas. *L. 1. §. 6. ff. h. t.* Septimus ca
 8 sus est, si hæres sub conditione casuali scriptus sit; tunc enim ante impletam conditionem Jure Civili hereditatem adire hæres nequit, ut possessionem ejus consequatur. Prætor tamen hæredem scriptum interim per bonorum possessionem secundum tabulas admittit, dummodò caveat de restituenda hereditate, si condi
 9 tioni contravererit. *L. 2. §. 1.*

L. 6. ff. h. t.

TITU.

TITULUS XII.

Si à Parente quis manumissus sit.

Summaria.

1. Si parentes filios suos emanciparunt , si pater coactus emancipaverit , ac à filio prateritus fuerit.

1 PARENTES ad exemplum liberorum bonorum possessionem tam secundum , quam contra tabulas petere possunt. Si à liberis fuerint prateriti. *L. 1. pr. ff. h. t.* & filios suos emancipaverint.

2 Sed , quid si pater coactus fuerit ad filium emancipandum , an petere bonorum possessionem possit , si testamento filii prateritus fuerit? *¶.* discernendum esse jus vetus à novo. Jure veteri eidem denegaba-

tur boniorum possessio , tanquam , qui contra pietatem paternam egisset. Jure novo hanc bonorum possessionem non habet necessariam , quia hodie Jus-Patronatus non acquiritur per emancipationem , adeoque pater hodie necessariò est instituendus , aut exheredandus , aliàs testamentum est ipso jure nullum , eoque hodie hujus tituli nullus amplius est usus.

TITULUS XIII.

De Bonorum Possessione ex Testamento Militis.

Summaria.

1. Ex testamento militis datur solùm bonorum possessio secundum tabulas. 2. Idem dicendum de pagano in hostico reperto.

1 HÆC de bonorum possessione descendente ex testamento pagani tam ordinaria , quam extraordinaria. Ex testamento militis nulla alia datur bonorum possessio , quam secundum tabulas , non item contra tabulas. *L. 1. pr. ff. h. t.* cum enim miles liberos suos testamento liberimè praterire possit , saltem , si liberos habeat , & uxorem pregnantem , & id sciverit , ita , ut silentium , & prateritio *Dr. Ayblinger in Digesta.*

ejus habeat vim exheredationis , possessio bonorum contra tabulas locum non habebit. Quod non tantum in testamento à milite confecto , sed & in testamento cujuscunque pagani in hostico confecto locum habet.

* *

Rrrrr TITU-

TITULUS XIV.

De Jure Patronatus.

Summaria.

1. *Quid sit Jus-Patronatus.* 2. *Patronus bonorum possessionem.* 3. *Causa, ob quas jus in testamento liberti præteritus potest petere patrono competens cesset.*

SI bonorum possessio ex testamento liberti in sua radice consideretur. Consideranda est secundum Jus-Patronatus, quod manumissori in libertum seu manumissum competit. Est autem Jus-Patronatus Jus, vi cuius Dominus, qui servum manumissit, tam personam, quam bona liberti in ordine ad certos effectus sibi habet obnoxia. Patronus siquidem, si testamento liberti præteritus fuit, ad successionem in bona liberti admittebatur, nisi ob aliquam justam causam omnî commo- Juris-Patronatus carere debuerit. *L. 3. ff. b. t.* Tales causæ erant; 1. si liberti suo alimenta negaverit. *L. 6. §. 1. ff. b. t.* 2. Si libertum suum capitis accusaverit. *L. 10. ff. b. t.* 3. Si ipse patronus capitis damnatus fuerit. *L. 9. §. 1. ff. b. t.* Verum hodie, cum neque libertos, neque servos habeamus, hujus tituli nullus est usus, neque ad homines proprios manumissos porrigitur.

TITULUS XV.

De obsequiis Parentibus, & Patronis præstandis.

Summaria.

1. *Tenetur libertus aqñe Patrono, ac liberi parentibus omnem reverentiam.* 2. *Ac alimenta Patroni familie necessaria.*

Effectus Juris-Patronatus sunt varii. Primus est, quod liberti Patronis suis æquè, ac liberi parentibus omnem reverentiam, pietatem, cultum, honorem & obsequia omnia debeant exhibere. *L. 1. pr. & L. 9. ff. b. t.* Et quidem Patrono debetur specialis reverentia, juxta illos versus;

Patrono debetur honos, onus, utilitasque.

Præsens, ut præsit, defendat, alatur egenus,

Quod onus alendi se etiam extendit ad familiam Patroni necessariam. *Stephan. de Jur. Patron. cap. 24. n. 6. & seqq.*

LIBER

LIBER XXXVIII.

TITULUS I.

De Operis Libertorum.

Summaria.

1. *Opera, quas libertus patrono tenetur exhibere, sunt vel officiales, vel artificiales.*
2. *Operas officiales libertus tenetur exhibere, etsi in actu manumissionis petita non sint.*
3. *Operas verò artificiales non tenetur ex-*

hibere, nisi nominatim petita sint. 4. *Hodie ejus nullus est usus.* 5. *Quomodo differant opera à libertis præstanda ab operis à rusticis præstandis.*

1 **S**ecundus effectus Juris-Patronatus est, quòd libertus patrono teneatur operas præstare. Operæ duplicis sunt generis, officiales videlicet, & artificiales. Operæ officiales sunt, quæ purè consistunt in officio aliquo alicui præstando; tales operæ officiales sunt, aliquem aliò proficiscentem comitari, mensæ alicujus assistere, domum alicujus custodire. *L. 20. §. 1. & L. 49. ff. h. t.* Operæ artificiales, seu, ut aliqui vocant, fabriles sunt, quæ artificio aliquò perficiuntur; ut sunt, pictorem, scribam agere, medicinâ Dominum juvare, cudere ferrum &c. *L. 7. §. 5. & 9. §. 1. ff. h. t. L. 26. §. 12. ff. de cond. indeb.*

2. Circa operas discernendæ sunt operæ artificiales ab officialibus. Operas officiales libertus Patrono suo semper exhibere debet, sive deinde de iis præstandis nominatim inter Patronum & libertum in actu
- 3 manumissionis petita sint, sive non. Operas artificiales aliter libertus Patrono exhibere non tenetur, nisi nominatim tempore

manumissionis inter Patronum & libertum de iisdem convenierit. *L. 26. §. 12. ff. de cond. indeb.* Hic titulus, quia libertos non habemus, hodie nullam habet utilitatem. Unde hodie quidam DD. operas à rusticis, & hominibus propriis præstari solitas cum operis libertorum confundunt, quas tamen inter & illas magna est differentia: nam operæ rusticorum, & hominum propriorum suam originem non sumunt à conditione personæ, ut libertorum, sed à conditione propria operarum. Igitur hodie non absolute debentur à rusticis, sicut olim à libertis, sed intuitu prædiorum, quæ possident. Deinde operæ libertorum, ut dixi, erant vel officiales, vel artificiales; at operæ rusticorum, vel hominum propriorum neque sunt officiales, neque artificiales, & plerumque in agricultura consistunt, ut in arando, fodiendo, linum evellendo, vesturas faciendi &c.

TITULUS II.

De Bonis Libertorum.

Summaria.

1. *Libertus minus, quàm centum aureos in bonis habens, potest liberè testari.* 2. *Si major sit centenarius, ac habeat liberos, iterum testari liberè potest.* 3. *Si liberos non ha-* beant, tenentur Patrono tertiam partem bonorum relinquere. 4. *Hodie huc trahitur jus mortuarium.*

1 **C**Um olim magnas res Patroni à libertis exigerent, Imperator Justinianus in §. 3. *Instit. h. t.* ad certum quid restrinxit, & statuit, ut, si libertus minor centenario fuerit, hoc est, minùs, quàm 100. aureos in bonis reliquerit, possit liberè testari de bonis suis, nec Patronus, etiamsi in testamento liberti prateritus fuerit, aliquid petere possit. Quòd si major centenario fuerit, & liberos habeat libertus, nihil tenetur Patrono relinquere. Sin liberos non habeat, debet saltem Patronum institui in tertia parte bonorum, et, si hoc non fecerit, dabatur Patrono bonorum possessio contra tabulas. *L. f. C. h. t.* Hic titulus iterum nullam habet utilitatem, quia liberos non habemus. Unde à quibusdam huc trahitur jus mortuarium das Haupts Recht, vi cuius homines proprii optimum ex hereditate eorum, quod Dominus elegerit, eidem praestare debent.

TITULUS III.

De Libertis Universitatum.

Summaria.

1. *Diffa de libertis privatorum sunt etiam extendenda ad liberos civitatum, collegiorum &c.* 2. *Hic tamen titulus, sicut priores in desuetudinem abiit.*

1 **S**icut privati servos habere, eosque manumittendò liberos facere possunt, ita quoque universitates, civitates, monasteria, collegia, oppida, & similia eodem habere, & manumittendò liberos facere possunt, unde etiam per manumissionem Jus-Patronatùs instar privatorum acquirere valent; sicque libertis instar patroni privati succedunt, & habent bonorum possessionem, si testamento liberti prateriti sint, contra tabulas, ne deterior eorum sit conditio, quàm privatorum. *L. un. pr. ff. h. t.* Verùm & hic titulus in desuetudinem abiit, cùm universitas hodie tam parùm habere possit liberos, quàm parùm privatus servitute jam sublatà.

TITU.

TITULUS IV.

De Assignandis Libertis.

Summaria.

1. *Libertus eum patronum consequitur, quem illi testator assignavit.* 2. *Si nullum assignavit, omnes testatoris liberos.*

1 **S**I Patronus uni ex hæredibus libertum assignaverit, ille solus Patronus efficiebatur, Jus-Patronatus consequabatur, & commodum successionis cum eo. *L. 1. 2 pr. ff. b. t.* Si hoc factum specialiter à Patrono non fuerit, omnes ejus liberi Patroni liberti efficiebantur, & Jus Patronatus acquirebant. Sed iste titulus iterum nullam amplius habet utilitatem.

TITULUS V.

Si quid in fraudem Patroni factum sit.

Summaria.

1. *Ad quid data fuerit actio Faviana.* 2. *Ad quid actio Calvisiana.* 3. *Utilis hodie datur, si arrogator patrimonium suum diminuat, ne impubes arrogatus quantam*

obrineat. 4. *Vel etiam, si homines proprii in præjudicium Dominorum aliquid alienarunt.*

Ratione bonorum, quæ in fraudem Patroni alienavit libertus, duplex Patrono competeat actio, Faviana videlicet, & Calvisiana. Actio Faviana à Fabio Prætoris sic dicta est, qui eandem actionem introduxit, & tunc dabatur, si libertus testatus decesserit, ac prius bona sua in fraudem patroni, ut legitimam ei debitam non haberet, alienasset. Operam enim dedit Prætor, ne quid in fraudem fiat, & si factum sit, revocetur. *L. 3. §. 2. 2. & seq. ff. b. t. L. 2. C. cod.* Calvisiana à Calvisio sic dicta. *L. 1. ff. b. t.* tunc locum habebat, quando libertus intestatus decessit, & prius bona sua in fraudem patroni alienavit. Hodie quoad actionem directam hujus tituli planè nullus est usus. Quoad actionem utilem, etiamnum hæc in usu sunt, & hæc actio quasi Faviana, & Calvisiana, seu utilis actio tunc locum habet, si pater arrogator quædam gessit, vel suum patrimonium diminuit in præjudicium impuberis arrogati, ne is quarta ex constitutione D. Pii debita frueretur. *L. f. ff. b. t.* & hæc refertur ad omnia ea, quæ in fraudem talis impuberis alienata sunt.

RRRR 3

- 4 sunt, ac per eam revocantur. Deinde hæc actio utilis hodie etiam ad homines proprios applicari potest, ut revocetur per eam id, quod homines proprii in præjudicium Dominorum suorum fecerunt, ut adeo hic titulus quoad actionem utilem adhuc in viridi sit observantia.

TITULUS VI.

Si Tabule Testamenti nulle exstabunt. Unde Liberi.

Summaria.

1. *Patre ab intestato decedente liberis Prætor bonorum possessionem decrevit.* 2. *Quæ hodie non amplius necessaria.* 3. *Excipitur unicus casus, quo bonorum possessio petenda.*

1. **S**I quis intestatus decesserit, Prætor primo loco vocat ad bonorum à defuncto relictorum possessionem liberos defuncti propter commune votum parentum, quo liberos suos potius hæredes habere volunt, quam alios. *L. 7. ff. h. t.* Verùm, postquam Jure novo introducta est successio legitima; seu ab intestato, & differentia sublata inter suos & emancipatos, in Nov. 118. bonorum possessione Prætoriam amplius opus non est. Excipitur unicus casus in *L. f. C. h. t.* ubi ex edicto, unde liberi, Prætoriam successio, seu bonorum successio adhuc est in usu. Casus autem est iste; Patrem retinuit in potestate sua filium, & ex eo descendentes nepotes: hic moritur: eo defuncto, antequam se filius immisceret hæreditati paternæ, etiam ipse moritur: liberi ejus videntes paternam hæreditatem multo ære alieno obrutam esse, e contra avi hæreditatem lucrosam & opulentam, à paterna hæreditate abstinere intendunt, & hæreditatem avi adire gestiunt: hoc casu possunt liberi jure Prætorio ab hæreditate paternâ abstinere, & hæreditatem seu bonorum possessionem avi ex capite, unde liberi, obtinere.

TITULUS VII.

Unde Legitimi.

Summaria.

1. *Post liberos Prætor vocat ad bonorum possessionem agnatos.* 2. *Quæ tamen rursus hodie amplius non est necessaria.* 3. *Nisi in unico casu hic excepto.*

Post

Post liberos jure Prætorio ad bonorum possessionem vocantur agnati, sive ii, qui defuncto à latere per virilem sexum nexi sunt. *L. 2. §. 1. & 2. ff. b. r.* Verùm, cùm jure novissimo per *Nov. 118.* sublata sit differentia inter agnatos & cognatos, æ tam isti, quàm illi hodie succedant ab intestato, hujus tituli vix ullus usus superest. Neque enim in fratribus locum habet, utpote, qui juxta *d. Nov. 118.* unà cùm ascendentibus jure novissimo admittuntur. Excipitur iterum unicus casus, in quo titulus iste adhuc in usu esse potest, videlicet, si filius hæreditatem patris repudiaverit, & liberi ejus, seu nepotes ad hæreditatem avitam admitti cupiant, tunc enim bonorum possessionem ex capite, unde legitimi, petere possunt.

TITULUS VIII.

Unde Cognati.

Summaria.

1. Post agnatos demum Prætor vocat cognatos, lege 12. tabularum à successione cognatorum exclusos. 2. Hodie & hujus tituli nullus usus est.

Defficientibus agnatis Prætor ad successionem vocavit cognatos edictò suo, unde cognati, qui sunt ii, qui defuncto à latere per sexum femininum sunt conjuncti. *L. 1. pr. ff. b. r.* Lege siquidem 12. tabularum cognati à successione cognatorum planè erant exclusi. Quibus bonorum possessio ex edictò Prætoris, un-

de cognati, omninò necessaria erat, quia absque ea ad successionem aspirare nullò modò poterant. Hodie, ut primum dixi, 2 cùm per *Nov. 118.* cognati agnatis exæquati sint, ac proximiores cognati excludant remotiores agnatos, hujus tituli nullus amplius est usus.

TITULUS IX.

De Successorio Edicto.

Summaria.

1. Priore loco vocatis non petentibus, admittuntur subsequentes. 2. Cur hoc edictum fuerit necessarium. 3. An hodie adhuc usum habeat.

Si priore loco vocati non petant bonorum possessionem, sequentes admittuntur, idque fit vel de ordine ad ordinem, vel de gradu ad gradum. *L. 1. pr. & seq.*

2 §. seq. ff. h. t. Hoc edictum ideo erat necessarium, quia per legem 12. tabularum, si primus per tempus, vel, quod hæreditatem repudiaverit, fuerit exclusus, sequens non admittebatur, sed statim hæreditas fisco deferebatur, §. 7. *Instit. de legir.*

agnat. success. Hoc edictum successorum, hodie adhuc locum habet, quia Imperator noster hoc edictum successorum in d. §. 7. approbavit, ac simul ad successiones civiles extendit.

TITULUS X.

De Gradibus, & Affinibus, & Nominibus eorum.

Summaria.

1. *Quomodo fuerit facta successio de ordine ad ordinem.* 2. *Quomodo de gradu ad gradum.* 3. *Quomodo de Jure Civili computatione graduum facienda.* 4. *Affines ad hæ-*

reditatem nunquam admittuntur. 5. *Rejicitur illorum sententia, qui constringunt de Jure Civili secundum, & tertium genus affinitatis.*

1 **D**E ordine ad ordinem fiebat successio, si deficientibus liberis mittebantur agnati. Sic deficiente filio admittitur pater, deficiente patre admittitur frater, sicque fit successio de ordine ad ordinem. Successio de gradu ad gradum fit, si prior gradu deficiat, & admittatur gradu posterior. Sic fit successio de gradu ad gradum, si filio deficiente admittatur nepos, quia hi duo sunt in eodem ordine descendendum, & tanquam nepos est remotior gradu.

3 **C**irca computationem graduum notandum, ut jam in titulo de ritu nuptiarum dixi, in successione tam Civilibus, quam Prætorii solam attendi computationem Juris Civilis, non verò Canoni-

cam. Unde duo fratres distant ab invicem secundo gradu, quia secundum Jus Civile tot sunt gradus, quot remanent personæ stipite dempto numerandæ. Insuper affines cujuscunque generis sunt, neque ad successionem Civilem, neque Prætoriam admitti, eoque nullam computationem graduum in affinibus agnoscere Jus Civile. Ad hæc Jus Civile secundum & tertium genus affinitatis, quod quidem constringunt, planè ignorare, atque ideo, si statutum aliquid disponat de affinibus, id de affinibus veris, seu primò genere affinitatis intelligendum esse, nec quidquam ad secundum, aut tertium genus affinitatis extendendum esse.

TITU-

TITULUS XI.

Unde Vir, & Uxor.

Summaria.

Cognatis quoque deficientibus agnati demum ad successionem vocantur.

Cognatis quoque deficientibus & perititem data eidem possessione, unde vir & uxor. *L. un. ff. & C. h. r.*
Agnatis Prætor ad successionem, ac bonorum possessionem vocat conjugem su-

TITULUS XII.

De Veteranorum, & Militum successione.

Summaria.

1. *His omnibus deficientibus, aut defuncto ob delictum condemnato fiscus succedit.* 2. *Exceptio est in militibus, ac veteranis, qui tam ex testamento, quam ab intestato agnatis suis hereditatem relinquere possunt.*

- 1 **H**is omnibus deficientibus ad successionem admittitur fiscus. Quandoque tamen etiam agnatis existentibus, ac cognatis fiscus admittitur, si nempe defunctus ob delictum aliquod condemnatus fuerit.
- 2 *L. 8. §. ff. qui testam. fac. poss.* Excipiuntur milites & Veterani, quibus fiscus etiam damnatis hereditatem non præripuit, esto, ob delictum militare damnati fuerint:
- Hienim nihilominus de bonis castrensibus testari possunt, nec fisco eorum hereditas acquiritur. *L. 1. ff. h. r.* Imò non tantum miles capitis damnatus testari potest, sed etiam bona ejus castrensia ab intestato ad cognatos ejus pertinent. *d. l. 1. ff. h. r.* dummodò sint intra suam quinti gradus. *L. 2. ff. h. r.*

TITULUS XIII.

Quibus non competit Bonorum Possessio.

Summaria.

Bonorum possessio indignis non defertur à Pratore.

Bonorum possessio non competit iis, qui se indignos reddiderunt hereditate, de quibus supra in tit. de his, quæ ut indigni actum est, cum enim talibus ut indignis auferatur hereditas, & fisco applicetur, ad bonorum possessionem tendere nequeunt. *L. un. ff. h. r.*

Dr. Aylinger in Digesta.

SSS ff

TITU-

TITULUS XIV.

Ut ex Legibus, Senatusvè Consultis Possessio Bonorum detur.

Summarium.

Generatim Prator omnibus illis desert bonorum possessionem, quoties illa alicui ex Principum constitutione &c. tribuitur.

Possessio quoque à Pratore iis desertur, quibus nova Lex, SCtus consultum, aut Principis constitutio successionem defert. *L. un. pr. ff. h. t.* Hæc bonorum possessio extraordinaria dicitur, quia Prator non speciatim bonorum possessionem designat, sed generatim asserit, se omnibus

in casibus bonorum possessionem quoque daturum esse, quoties vel constitutionibus Principum vel SCTo bonorum possessio, & non hæreditas alicui tributa est, nec certa species possessionis bonorum expressa. *arg. L. f. C. de Curat. furios.*

TITULUS XV.

Quis Ordo in Possessionibus servetur.

Summarium.

Modus succedendi in bonorum possessione.

Modus succedendi in bonorum possessione est talis, ut primò locò eam petere possit, qui testamentò hæres scriptus est; testamentaria successio equidem, & jure civili in hac primarium lo-

cum obtinet. Hac verò deficienti locus erit successioni ab intestato; ubi primò vocantur liberi, deinde his non existentibus agnati, ac his in horum quoque defectum cognati. *L. 1. pr. & §. 1. ff. h. t.*

TITULUS XVI.

De suis & legitimis Hæredibus.

cui jungitur

TITU-

TITULUS XVII.

Ad Senatus Consultum Tertullianum, & Orphitianum.

Summaria.

1. *Quinam ab intestato successerint de jure veteri.* 2. *Mater ad successionem liberorum suorum primum erat admissa per SCtum Tertullianum, sed non indistincte.* 3. *Qua tamen distinctio ab Imperatore nostro abolita.* 4. *Liberi verò ad hereditatem matris sua vocabantur per SCtum Orphitianum.* 5. *Quid sit successio ab intestato.* 6. *Quoruplex.* 7. *Quando quis jure suo, aut jure representationis succedat.* 8. *Quousque jus representationis se extendat.* 9. *Quomodo fiat successio.* 10. *Primus est ordo descendendum.* 11. *Liberi legitimi, & naturales simul succedunt indistincte, & immediati in capita.* 12. *Omnes mediati ex eadem stirpe in capita.* 13. *Ex diversa stirpe in stirpes.* 14. *Quomodo immediati, & mediati simul concurrentes.* 15. *Quomodo legitimati per subsequens matrimonium.* 16. *Quomodo legitimati per rescriptum Principis.* 17. *Quomodo adoptivi.* 18. *Quando arrogati puberes.* 19. *Quando arrogati impuberes.* 20. *Cui naturales.* 21. *Cui spiritus.* 22. *Cui liberi adulterini &c.* 23. *Secundus ordo succedendi.* 24. *Quomodo parentes legitimi, & naturales simul.* 25.

Quomodo iidem, si omnes sint mediati. 26. *Quando adoptivi.* 27. *Quando arrogantes.* 28. *Quid de hereditate naturalium liberorum.* 29. *Quid de hereditate aliorum illegitimorum.* 30. *Cum parentibus succedunt fratres germani.* 31. *Eteorum liberi.* 32. *Et si soli sint.* 33. *Ratio hujus.* 34. *Solvitur objectio.* 35. *An sit facienda bonorum divisio.* 36. *Rationes assertionis.* 37. *Solvitur objectio.* 38. *Tertius ordo succedendi.* 39. *Quotuplices sint fratres.* 40. *Germani soli succedunt in capita.* 41. *Etiā concurrentibus fratrum premortuorum liberis.* 42. *Quid sint Thii.* 43. *Meri fratrum filii etiā succedunt.* 44. *Et quidem in capita.* 45. *Hoc etiā de jure Romano procedere probatur.* 46. *Solvitur objectio.* 47. *Etiā meri fratrum consanguineorum, & uterinorum libri sic succedunt.* 48. *Postea fratres consanguinei, & uterini.* 49. *Sine distinctione bonorum.* 50. *Solvitur objectio.* 51. *An nepos ex fratre germano excludat filium fratris consanguinei.* 52. *His deficientibus agnati, & cognati reliqui.* 53. *Dein uxor.* 54. *Ac denique fiscus.*

IN his duobus titulis traditur successio ab intestato secundum jus vetus, quod erat ejusmodi. Lege 12. tabularum in hæc verba concepta erat legitima successio: Si Paterfam. ab intestato moritur, cui suus hæres nec esset, Agnatus proximus familiam habeto; si agnatus nec esset, Gentilis familiam heres nancitor. Primo itaque vocabantur ad successionem sui, qui in patris potestate erant:

Post suos consanguinei, id est, fratres ex eodem patre nati. L. 1. §. 9. & seqq. ff. h. r. Imò & sorores. L. 1. 3. & 9. C. de legitim. hæred. Post consanguineos admittebantur Agnati. L. 2. pr. ff. h. r. & quidem proximiores, quos nemo antecederat. L. 2. §. 1. & 2. ff. h. r. adeoque cognati omnino excluderentur, quia Leges ad conservationem agnationis maxime respiciebant; per

cognatos autem bona in familia non confer-
 2 vantur. Quoniam autem per Legem 12.
 tabularum neque mater ad hæreditatem
 liberorum suorum, neque liberi ad succes-
 sionem matris admittebantur, ideo hac in
 parte duo SCta lata sunt, Tertullianum vi-
 delicet, & Orphitianum; Tertullianum
 prospiciebat matri, ac eandem ad succes-
 sionem ab intestato liberorum matrem ad-
 mittebat, dummodò, si mater ingenua fue-
 rit, trium; Si libertina, quatuor liberorum
 3 mater esset. §. 2. *Inst. de SC. Tertull.* Quod
 SCtum Imperator noster plenè sustulit in
 §. 4. *Inst. eod.* ac matrem tam ingenuam,
 quam libertinam ad successionem legiti-
 mam vocavit. d. §. 4. & L. 2. C. de *jur.*
liber.

4 Alterum SCtumerat Orphitianum, quo
 liberi ad hæreditatem matrum suarum vo-
 cabantur. *pr. Inst. de SC. Orphis.*

5 Successio ab intestato est jus, vi cujus
 proximiores Agnati cognatique defuncto
 in universa jura succedunt.

6 Hac successio ab intestato scinditur in
 duas species, quorum una fit in capita, &
 altera in stirpes. In capita fit successio,
 quando ex bonis à defuncto relictis tot
 sunt partes, quot sunt personæ cognato-
 rum proximorum eodem gradu venientium.
 Sic, si defunctus post se reliquerit
 tres filios, ii æqualiter, seu in capita succe-
 dunt, quia hæreditas paterna in tres partes
 æquales dividitur, & unusquisque filio-
 rum suam partem abstrahit. In stirpes fit
 successio, cum partes non secundum nume-
 rum personarum, sed secundum generatio-
 nes sumuntur, ut, si decedat defunctus
 relictis ex tribus filiis nepotibus, ex uno
 duobus, ex altero quinque, & ex tertio
 tribus, fit successio in stirpes, quia non
 sunt tot partes, quot sunt personæ, nempe
 decem, sed tantum quot sunt generatio-

nes, nempe tres, ita, ut unam partem
 abstrahat duo liberi ex uno fratre; alte-
 ram quinque ex altero, & tertiam tres ex
 tertio fratre, seu filio existentes liberi, li-
 cèt deinde partem, quam acceperunt, li-
 beri ex una stirpe æqualiter inter se divi-
 dant.

In hac ipsa successione ab intestato veni- 7
 unt agnati cognatique quandoque jure suo,
 quandoque jure repræsentationis. Jure suo
 tunc veniunt, quando nemo ipsos gradu
 aliquo præcedit, sed sunt ipsi gradu pro-
 ximi. Sic tres filii patri suo jure suo &
 proprio succedunt, quia sunt gradu pro-
 ximi, nec ullus eos gradu antecedit. Jure
 repræsentationis veniunt, quando agna-
 tos cognatosque aliqui gradu præcedunt,
 ita, ut ipsi omnino à successione exclu-
 derentur, nisi hoc privilegium repræsen-
 tandi suum parentem haberent. Sic, si duo
 adsint filii, & ex tertio filio præmortuo
 tres nepotes, filii succedunt jure suo: Tres
 nepotes verò jure repræsentationis, quia
 repræsentant parentem suum, aliàs ob re-
 motiorem gradum ab hæreditate. Avi sui
 omnino excludendi.

Quoad jus repræsentandi notandum, id 8
 habere à jure nostro certos limites, quos
 egredi non potest; licèt enim in linea de-
 scendenti in infinitum procedat, nec ullo
 vel tempore, vel gradu unquam termine-
 tur, nihilominus in linea collateralis ultra
 fratrum filios non extenditur: at in line-
 a ascendenti omnino locum non habet.
 Hac ratione, si adsint duo fratres, & ex
 tertio fratre duo liberi, nec non ex quarto
 fratre liberis ejus quoque prædefunctis tres
 nepotes, soli fratres, & ex tertio fratre
 liberi ad successionem admittuntur, nepo-
 tes verò ex quarto fratre excluduntur, quia
 in linea collateralis jus repræsentationis ul-
 tra fratrum filios non extenditur. Simi-
 liter,

Iter, si defunctus nullos liberos reliquerit, sed tantum patrem, & Avum maternum, avus maternus à successione nepotis sui per patrem defuncti omnino excluditur, quia in linea ascendentium jus representationis locum non habet.

- 9 Hæc successio ita regulatur, ut semper admittantur descendentes præ ascendentibus, cum hæreditas semper magis tendat deorsum, quam sursum : Unde fit, ut etiam in linea collateralis succedant ii, qui descendunt, præ illis, qui in eadem linea ascendant. Sic fratrum filii, quia magis descendunt, excludunt patrum, & amitam defuncti.

Successio ab intestato, si expendatur secundum jus novum, tres continet succedendi ordines, quorum unica *Nov. 118. cap. 1. 2. & 3.* meminit : descendantium scilicet, ascendentium, & collateralium, de quibus ordine dicendum est.

- 10 Primus itaque ordo succedendi est descendantium, sive liberorum, qui exclusis ascendentibus ad successionem suorum ascendentium vocantur : ipsa enim naturalis ratio, seu lex quædam tacita liberis substantiam paternam addicit ; unde vivis etiamnum parentibus Domini quodammodo bonorum paternorum vocantur, & unicum parentum votum est, ut post mortem suam liberi eorum substantiam, quam suo sudore compararunt, habeant. Circa hos liberos non unâ tantum opus est distinctione, ac legitimis ab illegitimis, veri à fictis, primi ab ulterioris gradus liberis discernendi sunt.

- 11 Dico : 1. Liberi omnes legitimi & naturales simul ex iustis nuptiis tales, seu legitimò thoro progeniti parentibus ab intestato succedunt, sive sint sui, seu sub pote-

state patria existentes, sive emancipati, sive masculi, sive feminae, sive puberes, sive impuberes, sive nati, sive posthumi, sive primò, sive ulteriore gradu veniant, & quidem, si omnes sint immediati, succedunt in capita, hoc est, singuli accipiunt portionem virilem, seu æqualem, quia omnes æquale jus habent.

Dico : 2^{do} Si liberi legitimi & naturales simul sint omnes mediati, ut nepotes, & omnes sint ex eadem stirpe, succedunt in capita. Sic tres liberi ex filio præmortuo, succedunt avo in capita, quia omnes sunt ex eadem stirpe.

Sin verò sint ex diversa stirpe, successio fit in stirpes, hoc est, hæreditas non dividitur secundum personarum numerum, sed habita ratione stirpis, ita scilicet, ut omnes ii, qui in locum propinquitatis ingrediuntur, capiant illam portionem, quam ipse, in cujus locum ingrediuntur, accepturus fuisset. *L. 2. C. de su. & legit. hered.* Sic, si ex duobus filiis præmortuis adsint nepotes, avo succedunt in stirpes, ita, ut, si ex uno filio adsint duo, & ex altero tres nepotes, non fiant 5. partes, sed tantum duæ æquales, quarum unam nepotes ex uno, & alteram nepotes ex altero filio accipiant.

Dico : 3^{to}. Si adsint liberi immediati, & mediati simul, liberi immediati succedunt in capita, sic tamen, ut portionem, quam eorum frater, si adhuc viveret, accepturus fuisset, teneantur liberis mediatis dimittere. *Nov. 118. cap. 1.* Sic, si defunctus post se relinquat duos filios, & ex tertio filio duos nepotes, filii duo succedunt patri suo in capita ; sic tamen, ut tres fieri debeant partes, & tertiam partem abstrahant liberi ex tertio filio præmortuo superstitēs.

SSf ff 3

Dico :

15 Dico: 4to. Liberi legitimi & naturales simul per legitimationem tales, si sint legitimati per subsequens matrimonium, succedunt parentibus suis ab intestato, quia eodem jure gaudent, quo legitime nati: per subsequens matrimonium enim ab eorum patre cum eorum matre contractum abstergitur macula natalium. §. 2. *Instit. h. t. Nov. 89. cap. 8. Cap. 6. qui fil. sint legit.*

16 Legitimati verò per Rescriptum Principis parentibus suis non succedunt ab intestato, nisi aut legitimati sint nullis existentibus liberis legitimis, aut Princeps expresse in rescripto addiderit, quòd etiam in ordine ad effectum successionis ab intestato eos legitimare velit. *Nov. 89. cap. 9 §. 1.*

Quòd si liberi legitime nati nullis existentibus liberis, tempore legitimationis fuerint legitimati, esto, postea liberi ex justo thoro legitimi parentibus agnoscantur, jus tamen succedendi ab intestato semel legitime acquisitum non amittunt. *diñ. Nov. 89.*

17 Dico: 5to. Liberi legitimi tantum, ut adoptivi, si sint adoptati ab aliquo ascendente, & patri naturali, & adoptivo indistinctè succedunt ab intestato. *arg. Nov. 118. cap. 1.* Si sint adoptati ab extraneo, hodie patri naturali indistinctè succedunt; patri adoptanti verò non aliter, quam, si adoptio usque ad mortem adoptantis persistit. §. 14. *Instit. de hered. qua ab intestat. def. L. pen. C. de adopt.*

18 Dico: 6to. Liberi legitimi tantum arrogati, si sint puberes, & patri naturali, & arrogatori succedunt ab intestato: arrogatori tamen non aliter, quam, si arro-

gatio usque ad mortem arrogatoris persistit. *diñ. §. 14.* Sin arrogatio ante mortem arrogatoris per emancipationem infracta fuerit, patri arrogatori amplius non succedunt, quia patria potestas per emancipationem jam est sublata. *diñ. §. 14.*

Quòd si arrogati sint impuberes, & patri naturali, & arrogatori indistinctè succedunt, esto emancipatio ante mortem arrogatoris arrogationem infregerit. §. 3. *Instit. de adopt.* quia ex constitutione Divi Pii arrogato impuberi quarta lege decreta est.

Dico: 7mo. Liberi illegitimi, si sint tales ex coitu permisso, ut naturales, matri indistinctè succedunt. *Lib. 5. C. ad Senat. Consult. Orfit.* Patri verò solummodò in duobus casibus, & quidem tantum in duobus uncis, seu duabus partibus succedunt. Primus casus est, si sint gradu proximi. *Nov. 89. cap. 12.* Secundus, si legitima uxor, aut proles non adsit. *diñ. Nov. 85. cap. 12.*

Dico: 8vo. Liberi illegitimi ex complexu simpliciter prohibito, ut spurii, seu vulgò quæsitii, patri non succedunt, qui patrem habere non censentur, cum pater sit, quem iustæ nuptiæ demonstrant. *L. 23. ff. de stat. hom.* Matri ab intestato succedunt, si plebeja sit. Quòd si mater sit persona illustis, illi liberi spurii non succedunt. *diñ. Lib. 5. Cap. ad Senatus Consultum Orfit.*

Dico denique 9no. Liberi ex complexu insuper à lege ob turpitudinem suam specialiter notato, ac damnato progeneri uradulterini, nefarii, inæstusosi, sacrilegi, neque patri, neque matri succedunt; imò, si rigorem Juris civilis spectes, ne quidem sunt alendi. *Nov. 89. Cap. f. à quo tamen rigore meritò Jus Cano-*

Canonicum recessit, cùm alimenta negare sit necare; necare autem hominem innocentem, divina præcepta verent. *Cap. 5. de eo, qui dux, in matrimon. quam poll. per adulter.*

23 Secundus ordo succedendi ab intestato est ascendentium, seu parentum, qui ad luctuosam liberorum suorum præmatura morte defunctorum hæreditatem vocantur, hæredes subinde tristiores, quàm ipsi liberi, si parentes eorum moriantur. Cùm etiam superstitēs germani fratres defuncti, eorundem prædefunctorum liberi ad successionem ab intestato admittantur. Hi ergo vel soli sunt, vel cum iis fratres Germani concurrunt. Si soli sint, circa eos videndum, quales sint Ascendentes. Igitur

24 Dico: 1. Parentes legitimi & naturales simul, sive sint ex iustis nuptiis tales, sive per legitimætionem, aut per subsequens matrimonium, aut per rescriptum Principis factam, iis omnibus calibus, quibus liberi ipsis succedunt, & ipsi liberis succedunt, si nempe liberi, seu descendentes moriantur, & nullos descendentes post se relinquunt. *Nov. 118. Cap. 2.* Qui nempe sunt gradu proximi. Et quidem, si omnes sint immediati, succedunt in capita exclusis remotioribus, quia, ut antea dixi, in linea ascendenti jus representationis locum non habet. *dist. Nov. 118. Cap. 2.*

25 Dico: 2dò, Parentes tales, si sint omnes mediati, ut in successione nepotis filiò præmortuò avus & avia, & sint ex eadem stirpe, succedunt in capita. Sic avus & avia paterna succedunt nepoti suo in capita. Si sint ex diversa stirpe, fit successio quasi in stirpes, seu ita, ut unum semissem, seu dimidiam hæredita-

tis partem capiant ascendentes ex linea paterna, alterum semissem, seu alteram dimidiam partem hæreditatis ascendentes ex linea materna habeant. *dist. Nov. 118. Cap. 2.* Ut in exemplo: decessi relictò avò paternò, & avò ac avia materna: hoc casu Avus paternus idem capiet, quod avus & avia materna simul, fientque ex mea hæreditate duæ partes æquales, & unam capiet avus paternus, alteram avus & avia materna, eoque fit successio quasi in stirpes.

Dico: 3tò. Parentes legitimi tantùm, 26 seu adoptantes, seu arrogantes liberis adoptatis vel arrogatis puberibus aliter non succedunt, quàm, si adoptio vel arrogatio usque ad mortem liberorum duraverit, si adoptantes sint extranei. Quòd si sint ascendentes, indistinctè succedunt liberis adoptatis, si sint gradu proximi.

Dico: 4tò. Pater arrogator liberis arrogatis impuberibus omninò non succedit ab intestato, quia in ipsa arrogatione impuberis tenetur promittere, quòd bona impuberis decedentis post mortem ejus illis restituere velit, ad quos ab intestato pertinet. *Lib. 2. C. de adopt.*

Dico: 5tò. Liberis illegitimis ex coi- 28 tu permisso pater non succedit, mater verò eisdem ab intestato succedit.

Dico: 6tò. Liberis ex complexu tam 29 simpliciter prohibito, quàm specialiter ob turpitudinem suam, à legibus notato parentes omninò non succedunt. Quòd si tamen liberi sint ex complexu simpliciter prohibito progeniti, iis mater plebeja ab intestato succedit, cum jus succedendi ab intestato sit quodammodo reciprocum, ac eo etiam casu matri liberi succedant.

Si cum parentibus concurrant fratres 30 Ger-

germani, tunc vel soli adfunt fratres germani, vel infuper fratrum germanorum pramortuorum liberi concurrunt. Fratres germani soli indistinctè cum parentibus ad successionem fratris sui, & quidem in capita vocantur.

31 Si cum fratribus quoque concurrant fratrum germanorum pramortuorum liberi, tunc, si quidem *Nov. 118.* spectemus, soli fratres germani, non etiam fratrum germanorum pramortuorum filii cum parentibus ad successionem fratris admittuntur; quod si verò *Nov. 127. cap. 1.* inspiciamus, cum fratribus & ascendentibus etiam fratrum germanorum pramortuorum liberi ad successionem fratris ab intestato admittuntur, quia illis competit portio, quam parentes eorum, si adhuc viverent, accepturi fuissent, jure nimirum representationis, quod secundum superius dicta in linea descendenti in infinitum, & in linea collateralis usque ad fratrum liberos inclusivè extenditur. Atque in hoc passu *dict. Nov. 127. cap. 1.* constitutionem citatæ *Nov. 118.* recantavit.

32 Circa meros fratrum filios, an & ipsi cum parentibus ad successionem patris sui admittantur, gravis est controversia, atque in utramque partem agitata. Sunt, quibus sententia negativa placet. Verùm r. veriore & receptiore esse sententiam affirmativam, quam tenent *Grass. recept. sent. §. successio ab intestato. q. 23.* *Carpz. def. forens. p. 3. const. 17. def. 4. num. 3.* *Stephan. ad Nov. 118. num. 42.* *Rittersh. ad dict. Nov. p. 7. Cap. 10. num. 9.* *Michael. de fratr. p. 3. cap. 13. num. 5.* *Stryck. de success. ab intestat. dissert. 2. cap. 1. §. 31.* & alii.

33 Probatur: Filii fratrum concurrunt unà cum ascendentibus, si fratres germani ad-

sint. *dict. Nov. 127. cap. 1.* ergo etiam succedent, si soli sint. Conseq. probatur: ideò in priore casu succedunt, quia veniunt jure representationis, quod nisi haberent, excluderentur à fratribus tanquam patris, & ascendentibus: sed hæc eadem ratio pugnat in posteriore casu; ergo.

Neque obstat, quod fratrum filii de jure *Nov. 118.* non admittantur; ergo neque de jure *Nov. 127. cap. 1.* quia est lex correctoria, sicque tantum solummodò correctum, quantum expressum: nam ratio, in qua se Imperator noster in *dict. Nov. 127. cap. 1.* fundat, tota pugnat in altero quoque, & nostro casu, nempe ratio est jus representationis. Neque Imperator dispositivè, seu exclusivè, sed tantum exemplificativè meminit concursus fratrum.

Dubitatur: An in successione ascendenti sit facienda bonorum divisio, ita ut paterna bona paternis, materna maternis ascendentibus debeantur? ut in exemplo: decedo sine liberis relicto avo meo paternò, & avia maternà: ex paterna hereditate, seu patre meo defuncto acquisivi 1000. flor. ex matre defuncta habeo bonum immobile, quod æstimatur 3000. fl. acquirētne avus paternus tantum illos 1000. fl. quos à patre meo acquisivi, & avia materna bonum illud immobile, quod à matre possideo? num. æqualiter inter eos dividetur hæreditas mea, ita, ut unusquisque dimidiam hæreditatem, seu 2000. fl. acquirat? sunt, quibus prius placet, non ignobiles DD. Sed præplacet sententia volens bonorum divisionem faciendam non esse, sed hæreditatem inter diversi generis ascendentes æqualiter esse dividendam. *Myns. cent. 6. observ. 55. num. 3.* ubi hanc sententiam communem, & in Camera receptam dicit *Grass. dict. §. 12. num. 5. inf. Stryck.*

Steyck, *diff. tr. num. 21.* Fleck, in *biblioth. Jur. l. 2. t. 51. num. 32.* & alii.

36 Probatur hæc sententia 1. ex *diff. Nov. 118. cap. 2.* ubi parentes generaliter, & sine discrimine bonorum ad successionem suorum descendendum vocantur; ergo etiam bona generaliter, & sine ullo respectu, unde provenierint, erunt dividenda. Probatur 2. ex duplici absurdo, quod ex tali bonorum divisione sequeretur: nempe sæpe patrem, aut matrem à successionem repelli filii sui: deinde sæpe proximiorum excludi à remotioribus: Primum membrum probatur: pater non succedit in bonis maternis (idem dicendum de matre in bonis paternis) ergo, si filius tantum relinqueret bona, quæ ex materni generis cognatis acquisivit, aut per matrem, pater à successionem filii excluderetur; atqui pater & mater excludendi non sunt, quia est regula generalis successionis ab intestato, quod pares gradu ad successionem defuncti pariter admittuntur; ergo non est facienda bonorum divisio. Probatur etiam alterum membrum? Ponamus, me nullis liberis relictis decedere vivo adhuc patre meo, & avo paterno; ac me nulla bona paterna, aut à parentis mei agnatis profecta relinquere, sed tantum à matre profecta: hoc casu mihi succederet avus maternus, & excluderetur pater, quia bona materna pertinerent ad ascendentes materni generis: atqui pater esset proximior gradu, cum sit in primo gradu mihi conjunctus, & avus maternus remotior gradu, est enim mihi conjunctus in secundo gradu; ergo stante tali divisione bonorum remotior sæpe excluderet proximiorum.

37 Neque obstat textus in *L. 3. Cap. de bon. qua lib.* ubi quis reliquit post se patrem. *Dr. Aylinger in Digesta.*

trem suum, & avum paternum, & dicitur: quod bona materna sint restituenda patri, ergo in successionem ascendendum facienda erit bonorum divisio: non, inquam, obstat hæc lex, quia non ideo dicitur bona materna restituenda esse patri, quod bona sint materna; sed quoniam defunctus alia bona, quam materna non habuit, & illa patri restituenda erant, quia gradu proximior fuit: contendebant enim super bono defuncti pater ejus, & avus, quorum prior pretendebat bona ratione proximitatis gradus; alter ratione patriæ potestatis, quam sibi in modum defunctum nepotem suum reservabat, unde deciditur, quod cum in successionem ab intestato proximitas gradus, & non patria potestas respiciatur, bona defuncti à matre profecta ad patrem, utpote gradu proximiorum, pertinere debeant. Hæc de secundo ordine succedendi.

Tertius ordo succedendi ab intestato 38 est collateralium, in quos, si neque descendentes, neque ascendentes adsint, hæreditas devolvitur.

Hos inter præcipuò locò sunt fratres germani, eorumque filii, qui exclusis quibuscunque collateralibus aliis ad successionem fratris germani, & patrui admittuntur, *Nov. 118. Cap. 3.*

Fratrum autem tres sunt species: Germani, consanguinei, & uterini. Fratres germani sunt, qui ex eodem patre, & matre sunt progeniti: vocantur in vernacula nostra *zweibündige Brüder, oder Geschwister von voller Geburt.* Fratres consanguinei sunt, qui ex eodem patre, diversa tamen matre progeniti sunt: quales sunt, si quis mortua prima uxore aliam duxerit, & ex ea suscepit liberos,

T t t

tutic

tunc enim liberi primi, & secundi matri-
monii vocantur fratres consanguinei, aut
sorores consanguineæ. Fratres uterini
sunt, qui ex eadem quidem matre, diver-
so tamen patre sunt progeniti; quales sunt,
si mulier, postquam ex primo marito sus-
cepit liberos, eò mortuò ad secunda vota
transcat, & ex altero marito quoque libe-
ros suscipiat; hi liberi vocantur uterini.
Et hi omnes liberi sive consanguinei,
sive uterini vocantur in vernacula no-
stra: Stieff, Brüder, Halb-Brüder,
Halb-Schweslern, Halb- oder Stieff-Ge-
schwister.

Resp. Thios denotare patruos, vel ami-
tas; item avunculos & materteras. Patruus
sunt parentis, hoc est, patris fratres: A-
mitæ patris sorores: Avunculi matris fra-
tres; matertera matris sorores. Quasi
Novella diceret, fratrum præmortuorum
liberi, vel etiam fororum, admittuntur
adhuc cum patris, aut matris suæ fratri-
bus, & fororibus, si adhuc superstites
sint.

Quod si meri ad sint fratrum germano-
rum præmortuorum filii, adhuc admittun-
tur ad successionem exclusis defuncti pa-
truis, quia, ut initio monui, hæreditas
semper magis tendit deorsum, quam sur-
sum, ac parentes suos repræsentant: hinc,
si decedam nullis relictis liberis, & ascen-
dentibus, aut fratribus, sed tantum ex fra-
tribus prædefunctis liberis, ac patris mei
fratres; frater mei patris seu patruus me-
us à liberis fratrum meorum à successionem
mea excluditur, sicque ii soli ad hæredi-
tatem meam admittuntur.

40 Fratres itaque germani, qui, ut dixi,
in successionem fratris germani cæteris o-
mnibus collateralibus, etiam fratribus
consanguineis, & uterinis præferuntur,
vel soli supersunt, vel cum iis concu-
runt fratrum germanorum præmortuo-
rum liberi. Soli succedunt defuncto
in capita. *dist. Nov. 119. cap. 3.* quia o-
mnes æquale jus ad succedendum ha-
bent.

41 Si fratrum germanorum præmortuo-
rum liberi cum illis concurrant, itidem
fratres germani succedunt in capita, sic
tamen, ut portionem illam, quam eorun-
dem frater, si adhuc viveret, accepturus
fuisset, teneantur ejus liberis dimittere.
dist. Nov. 118. cap. 3. quia fratrum filii ob
jus repræsentationis, quod ad eos se exten-
dit, subintrant in locum sui parentis, ac
cum fratribus ejus ad successionem patruus
sui admittuntur.

Controversia est satis famosa, an, si ad-
sint meri fratrum germanorum præmor-
tuorum liberi, ii succedant defuncto in
capita, num in stirpes? Hæc quæstio ita
inter DD. controversa erat, ut Impera-
toriæ decisione opus habuerit. Unde Au-
gustinissimus Imperator Carolus V. in Co-
mittis Spirensibus anno 1529. habitis huic
controversiæ denique finem imposuit, ac
decrevit, ut meri fratrum filii, si soli ad-
sint, succederent in capita, & non in stir-
pes. Atque hanc ipsam sententiam tenent
Azo. in *summ. C. de legit. hered.*
num. 7. Salic. in *auth. cessante. C. eod. tit.*
Nasq. de success. l. 2. §. 13. num. 33. Myns.
cent. 3. observ. 94. Fachin. *l. 6. contrav.*
jur.

Ubi bene notandum, cum *d. Nov. 118.*
cap. 3. dicat, quod fratrum præmortuo-
rum liberi cum propriis Thiiis ad successio-
nem admittantur, quid Thii denotent?

Jur. Cap. 3. Donell. l. 9. comment *Jur. Civil cap 4.* Molin. de *J. & J.* tom. 1. tr. 2. disp. 146. num. 12. & seqq. Hunn. var. res. sol. l. 3. tr. 1. q. 36. Berlich. concl. pract. p. 3. concl. 24. num. 26. Schneidevv. ad pr. Inst. h. s. num. 29. P. Haunold. de *J. & J.* tom. 1. tr. 5. cap. 3. contrav. 4. num. 496. & plures alii primæ notæ Doctores, quorum catalogum more suo adornat, & eos sequitur Harprecht ad pr. Instit. de success. que ab intest. defer. num. 423. & seqq.

- 45 Probatur conclusionem istam etiam de jure nostro civili procedere: de jure veteri meri fratrum filii succedebant in capita; ergo etiam de jure novo. Consequentia patet, quia jbs novum nullibi recessit à jure veteri. Anteced. proba: 1. ex L. 2. §. 2. ff. de su. & legit. hared. Ubi Juris Consultus ait: quòd hæreditas agnati proximo agnato deferatur, id est, ei, quem nemo antecedit, & si plures fuerint ejusdem gradus, omnes in capita; ergo de jure veteri fratrum filii, utpote agnati proximi succedunt in capita. Probatur: 2dò, ex L. 1. §. f. ff. si pars hared. pet. ubi dicitur: quòd si defuncto superfit ex uno fratre filius, & ex aliis fratribus prædefunctis uxores prægnantes, filius fratris vivus non possit certam hæreditatis partem petere, quoniam incertum adhuc sit, quot filii fratrum sint nascituri: atqui, si succederent in stirpes, esset certus, quam partem hæreditatis petere posset; ergo de jure veteri meri fratrum filii non succedunt in stirpes, sed in capita.

- 46 Neque movet in contrarium, quod assertur: nimirum eos, qui veniunt jure repræsentationis succedere in stirpes: atqui meri fratrum filii veniunt jure repræ-

sentationis, ergò succedunt in stirpes. min. probatur: meri fratrum filii excludunt patrum defuncti; sed, si non venirent jure repræsentationis, non excluderent patrum; ergo veniunt jure repræsentationis. Minor iterum probatur: pares gradu in eadem linea invicem se non excludunt, nisi veniant jure repræsentationis: atqui meri fratrum filii sunt pares gradu cum defuncti patruo, & quidem in eadem transversali linea; ergo non excluderent patrum, nisi venirent jure repræsentationis. Non, inquam, movet hæc ratio, quia concessa major. neg. min. ad hujus probationem iterum concessa maj. negat. min. ad hujus quoque probationem distinguo major. pares gradu in eadem linea se invicem non excludunt, nisi aliqui ex illis certa qualitate sint instructi, qua alii non gaudent, conced. major. si aliqua tali qualitate sint instructi, negat. maj. & disting. min. sed fratrum filii sunt pares gradu cum defuncti patruo, & tamen aliqua qualitate sunt instructi, qua defuncti patruus non gaudet, conced. min. & tali qualitate non sunt muniti, negat. minor. & conseq. Qualitas, qua patrum filii muniti sunt, est hæc, quòd, esto, sint in linea collateralis, tamen magis descendant, quæ qualitas in successione ab intestato attenditur, cum hæreditas semper magis descendant, quàm ascendat, quæ qualitas in defuncti patruo non reperitur, utpote, qui magis ascendit; unde fratrum filii patruum non idèò excludunt, quòd repræsentent personam defuncti fratris sui: sed, quòd hæreditas magis descendant, quàm ascendat. Vel fortasse quis non erraverit, si dixerit, fratrum liberos venire quidem jure repræsentationis ad excludendum patrum; postquam verò is fuerit exclusus, eos ve-

nire ad successionem jure suo, sicque in capita dividere hereditatem.

- 47 Quær. ulterius, an, si adsint meri fratrum consanguineorum, aut uterinorum filii, ii quoque succedant in capita? num in stirpes? Resp. probabilius etiam illos succedere in capita, & non in stirpes. Ratio est, quia Imperator Carolus V. cum decideret quæstionem illam inter DD. controversam, an meri fratrum filii succederent patruo suo in capita, num in stirpes, fratrum filiorum in genere meminit, nec distinxit inter fratrum germanorum, & aliorum liberos; ergo neque nos distinguere debemus.

- 48 Quod si nec fratres germani, nec eorum liberi adsint, ad successionem præ aliis agnatis cognatisve vocantur fratres consanguinei, & uterini. Sed, an ii equaliter ad successionem admittentur? num facienda erit bonorum divisio, ita, ut fratres consanguinei in bonis à patre profectis: uterini verò in bonis maternis succedant? Non succedere equaliter, sed faciendam esse bonorum divisionem communis tenet sententia, quorum Authorum catalogum longo symmate recenset Harprecht. *diſt. loc. num. 441.* quibus ipse quoque accedit. Et, si quidem ab auctoritate extrinseca hanc quæstionem velimus dimetiri, certum est eum, qui contrarium defendere velit, à multitudine & cumulo ejus opprimi, cum in praxi quoque non facile à communi sententia recedendum sit.

- 49 Verum, si libertatem tueri, nec communis sententiæ, (at fortè erroris) mancipia esse velimus, videtur contraria senten-

tia juris principis longè conformior esse, quàm cum Fachin. l. 6. *controverſ. jur. cap. 5.* Salic. in *Auth. itaque C. comm. de success.* Hunn. *var. resol. lib. 3. tit. 1. qu. 37.* & aliis à se citatis tenet P. Haunold. *de j. & j. tom. 1. tit. 8. cap. 3. controverſ. 4. num. 515. & seq.* Ratio est eadem cum illa, qua supra probavi in successionem ascendentium bonorum divisionem faciendam non esse.

Neque obstat textus in *L. 13. §. 2. C. 50 de leg. hered.* ubi dicitur, quod, si defuncto fratres superint, aut sorores ex eadem matre, ad eosdem bona materna pertineant: nam dict. *lex* non loquitur de uterinis tantum, sed de fratribus germanis, qui nempe ex eodem patre, & ex eadem matre sunt progeniti, & dicit eos bona materna fratribus consanguineis præripere.

Quod autem de fratribus germanis, & non de uterinis tantum loquatur *dict. L. 13.* ratio est, quia, quando *lex* illa est condita, in ordine fratrum omnino non admittebatur frater uterinus, sed tantum fratres germani & consanguinei; ergo de uterinis tantum non potuit *lex* illa esse concepta, ut ex Fachin. *diſt. loc.* benè advertit P. Haunold. *cit. loc. num. 517.*

Sed quid, si defunctus nullis existentibus vel descendentibus, vel ascendentibus vel fratribus germanis, aut eorum filiis, sed tantum ex fratre germano nepotem, & ex fratribus consanguineis, vel uterinis, filium, admitteturne ad successionem nepos ex fratre germano? num
fili

- fili ex fratre uterino, aut consanguineo?
 2. Solos admitti fratrum consanguineorum, aut uterinorum liberos, & excludi nepotem ex fratre Germano. *arg. Nov. 118. cap. 3. in fin. & Auth. post fratres. C. de legit. hered.* nam, si admitti deberet nepos, tunc venire deberet jure repræsentationis, quia uno gradu est remotior fratrum filiis: Sed jure repræsentationis venire non potest, cum jus repræsentationis ultra fratrum filios non extendatur in linea transversa; ergo non admittitur nepos ex fratre Germano.
 §2. Post fratres consanguineos & uterinos admittuntur collaterales cæteri, sive masculi, sive fœminæ, seu ex uno, seu ex utroque latere conjuncti, sic tamen, ut proximiores gradu semper eos excludant, qui gradu

sunt remotiores, quia, ut sæpius dixi, in ordine hoc jus repræsentationis ultra fratrum liberos non extenditur. *d. Nov. 118. cap. 3.*

Si nec descendentes, neque ascendentes, neque collaterales adsint, Prator ex æquitate ad successionem conjugum vocat datâ eidem possessione bonorum, unde Vir, & uxor. *t. r. ff. & C. und. Vir. & Ux.* Quin imò hodie unâ cum liberis conjux superstes admittitur, nempe, si matrimonium fuerit indotatum, & conjux mortuus locuples fuerit.

Quodd si nec conjux supersit, hæreditatem fiscus occupat. *L. 4. C. de bon. vacant.* quia, quod non capit consanguineus, aut Christus, capit fiscus.

LIBER XXXIX.

TITULUS I.

De Operis novi nuntiatione.

Summaria.

1. Quid sit novi operis nuntiatio. 2. Est vel privata, vel publica. 3. Vel judicialis, vel extrajudicialis. 4. Atque hac vel verbalis, vel realis. 5. Utile est summopere, ut ad nuntiatiorem verbalem adhibeantur testes, & Notarius. 6. Privata nuntiatio per jactum lapilli vix est in usu hodie. 7. Quis nuntiare possit novum opus in causa publica. 8. Quinam nuntiare nequeunt. 9. In causa privata nuntiare potest plenus, ac utilis rei dominus, superficiarius, ac creditor pignoratitius. 10. An & quomodo usufructuarius. 11. An is, qui servitutem realem habet. 12. 13. & 14. Referuntur ac rejiciuntur varia concilia-

tiones *L. un. §. 3. ff. de remiss. cum L. 14. ff. h. r.*
 15. An tutor vel curator novum opus nuntiare valeant. 16. Referuntur illi, qui novum opus nuntiare valeant. 17. Cui novum opus nuntiarî possit. 18. Objectum nuntiationis. 19. Quomodo expedienda novi operis nuntiatio. 20. Ille, cui opus novum nuntiatum est, teneatur ab opere desistere. 21. An interdicto restitutorio à nuntiantie conveniri possit. 22. Quid sit hoc interdictum. 23. Cui, ac 24. Contra quem detur. 25. Quod si nuntianti satisfactio fuerit oblata, non potest novum opus impedire. 26. Ac si impediatur, interdicto prohibitorio conveniri potest. 27. Cui,

Ttttt 3

& con-

& contra quem hoc detur. 28. Novi operis nuntiatio vim amittit morte nuntiantis. 29. Alienatione rei. 30. Cautione praestita. 31.

Remissione tum auctoritate privata. 32. Tum publica facta.

Postquam Prætor hæredibus succurrit, nunc quoque ad actus inter vivos progreditur, ac tum proprietatem, tum possessionem tuetur, quibus tum ædictis, tum aliis remediis succurrit. Edicta hæc & remedia primò locò proposita tendunt ad avertendum damnum, quod metuitur, quod descendit vel ex opere futuro, seu noviter faciendo, vel ex opere jam facto. Ex opere futuro & faciendo noviter avertimus damnum per novi operis nuntiationem.

1. Definitur novi operis nuntiatio, quòd sit prohibitio vicino facta, ut ab opere extruendo cesset, donec de jure & justitia ædificantis constiterit, vel eo nomine satisfactionem præstiterit.

2. Dividitur: 1. In privatam, & publicam. Privata est, quæ ob causam privatam suscipitur. Publica est, quæ Juris publici tuendi studio suscipitur. L. 1. §. 16. & 19. ff. h. r.

3. Dividitur: 2. Novi operis nuntiatio in judicialem, & extrajudicialem. Judicialis est, quæ fit auctoritate judicis. Extrajudicialis est, quæ fit auctoritate privata partis læsæ.

4. Quæ fit auctoritate privata, subdividitur in verbalem, & realem. Novi operis nuntiatio verbalis est, quæ fit, cum vicinus vicino verbis denuntiat, ut ab opere desistat, donec de jure ædificationis constiterit. Et hæc adversarium, seu ædificantem constituit possessorem, ex eo enim, quòd tantum verbis denuntiet, ut ab opere desistat, fatetur alterum, nempe ædificantem, possessorem esse fundi, in quo ædificat. Realis est, quæ fit per jactum lapilli in structuram. Et hæc, uti etiam judicialis nuntiatio adversarium, seu ædifican-

tem possessorem fundi non constituit, quia actualiter alter adversæ possessioni contradicit. L. 1. §. 6. L. 5. §. 10. ff. h. r.

Circa denuntiationem verbalem bene notandum, quod Stryck. in *us. modern. n. ad h. r. §. 2. circa finem.* monet, receptam, & valde utilem esse cautelam, ut nuntians novum opus verbis tantum testes, vel Notarium unum cum testibus tempore nuntiationis adhibeat, ut, si ædificans neget nuntiationem sibi factam esse, statim adsit idonea probatio, ut nuntians effectum nuntiationis suæ consequatur, quò destitueretur, si in casum negationis ab ædificante factæ eam similibus testibus, aut Notarii instrumento factam nuntiationem probare non posset. Jam, si instrumentum desuper Notarius confecerit, judici una cum supplicatione offerri potest. Hodie privata nuntiatio per jactum lapilli vix amplius est in usu, & semper ferè fieri solet per prohibitionem, vel eo absente per eum, cuius interest.

Causa efficiens nuntiationis novi operis est, vel remota, vel proxima. Causa efficiens remota est jus Prætorium: Prætor siquidem æquitate motus jus nuntiandi novum opus introduxit. Causa efficiens proxima est is, qui novum opus nuntiat. Ubi secernenda est nuntiatio novi operis publica à privata. Circa nuntiationem publicam, seu eam, quæ fit ex causa publica, hoc est, tali, quæ juris publici tuendi gratiâ suscipitur, tenendum, omnem eum nuntiare novum opus posse, qui est de communitate illa, cujus nomine fit nuntiatio, dummodò specialiter novum opus nuntiatio non prohibeatur. L. 3. pr. ff. L. 4. ff. h. r.

Pro-

- 8 Prohibetur novum opus nuntiare in causa publica: 1. Pupillus, qui neque tutore auctore novum opus nuntiare potest. *L. 5. pr. ff. h. t.* 2. Prohibetur novum opus nuntiare in causa publica scēmina. *arg. L. 6. ff. de popul. act.* quia, cū talis nuntiatio datur cuilibet de communitate, sicque sit popularis, in actionibus autem popularibus scēmina admittitur, recte à tali nuntiatione arcetur. 3. Prohibetur novum opus nuntiare in causa publica. *arg. L. 4. ff. eod.* In nuntiatione novi operis privata, seu, quæ sit ob causam privatam, statuendum, quod omnis is nuntiare novum opus possit, qui jus in re in loco habet, cujus nomine ejusdem interest novum opus factum non esse. In specie novum opus nuntiare potest plenus rei, seu fundi dominus. *L. un. §. 3. ff. de remiss.* 2. Qui dominium utile in fundo illo habet. Sic novum opus nuntiare potest vasallus in re feudali. *2. feud. 8.* item emphyteuta in re emphyteutica. 3. Novum opus nuntiare potest superficiarius. *L. 3. §. 3. ff. h. t.* 4. Creditor pignoratitius. *L. 9. ff. h. t.* 5. Novum opus nuntiare potest fructuarius, non quidem nomine proprio, sed saltem nomine procuratorio, si extraneus novum opus in præjudicium fundi fructuarii exstruat. *L. 1. §. 1. ff. h. t.*
- 11 6. Qui servitutem realem habet in loco, in cujus præjudicium exstructum est novum opus. *L. un. §. 3. ff. de remiss.* Graviter, fateor, huic resolutioni obstat textus in *L. 14. ff. h. t.* ubi Julianus Jctus negat eum, qui servitutem viæ habet in loco, posse nuntiare novum opus, sed movendam esse
- 12 actionem confessoriam. Huic textui conciliando cum *d. L. un. §. 3. ff. de remiss.* variè insudant DD. Zoëf. *ad ff. h. t. n. 6.* & Schvvendendörf. *in not. ad Eckold. h. t. §. 7.* putat *d. l. 14.* ita intelligendam esse, quod loquatur de casu, quo nondum constat

actori servitutem in re illa competere, unde is prius actione confessoria servitutem sibi asserere debeat, &, ubi de ea constat, novum opus nuntiare primum posse. Sed divinatoria hæc potius est sententia, quam solida ratione nitatur: Generalior enim est Jcti Juliani conclusio in *d. L. 14.* quàm, ut de casu adhuc dubio intelligatur; *d.* siquidem Jctus ita dicit: qui viam habet, si novum opus nuntiaverit adversus eum, qui in via ædificat, nihil agit, sed servitutem vindicare non prohibet. Hugo Do- 13 nellus, *L. 15. cap. 45. lit. H.* Antonius Faber *L. 19. conject. cap. 5.* & his testantibus communissima sententia distinguit inter servitudes urbanas & rusticas: habentem servitutem urbanam nuntiare opus novum posse, & ita exaudiendum esse textum in *d. L. un. §. 3. ff. de remiss.* E contra habentem in loco servitutem rusticam non posse novum opus nuntiare ædificanti, & ita intelligendum esse textum in *d. L. 14. ff. h. t.* Huic sententiæ quoque accedit Brunnem. *ad cit. l. 14. ff. h. t.* Aliam interpretationem offert. Struv. *in suis evolut. ad exercit. ad ff. 39. th. 3.* nempe, qui viam habet in fundo, non posse quidem Domino fundi nuntiare novum opus, sed actione confessoria servitutem ab eo petere posse. Nilominus eum posse aliis non Dominis nuntiare novum opus. In priore sensu intelligendum textum in *d. l. 14.* In posteriore exaudiendum textum in *d. l. un. §. 3.* Vel in eo, qui habet servitutem viæ, speciale esse, quod novum opus nuntiare non possit ex ratione, quod servitus viæ non impediatur per ædificium, quia vel per ades ipsas adhuc viæ & transeus adhuc patere potest, vel in alio loco in eodem fundo, ubi ædificium non est exstructum, servitus viæ concedi. *arg. L. 2. §. 8. ff. de Relig. & sumpt. fun. & l. 9. ff. de servit.* Verum hzc

hæc interpretatio suas patitur difficultates : nam primam quod attinet, certum est, & alibi dictum, si Dominus fundi, in quo quis servitutem aliquam habet, servitutem habens Domino rem immutanti resistere possit: atqui per novi operis extruccionem rem Dominus immutat; ergo eidem resistere Dominus prædii dominantis potest, sicque etiam novum opus nuntiare. Deinde in *d. l. 14.* generaliter dicitur, quod is, qui servitutem vix habet, novum opus nuntiare non possit, nec distinguitur inter eum, cui vult nuntiare; ergo neque nos distinguere debemus. Quoad secundum, esto, via aliò modò possit adhuc constitui, & in aliò locò, tamen fortè non adeò commodus erit locus alius Domino prædii dominantis. Unde propter hanc interpretationem non erit recedendum à communissima sententia.

15 Septimò nuntiare novum opus potest etiam tutor, curator, item procurator, si habeat mandatam speciale, vel saltem in iudicio caveat de rato. *L. 7. §. 1. ff. h. r.*

16 Econtra nuntiare novum opus non potest.
1. Qui usumfructum habet in loco aliquo: Is enim ipsi Domino, seu proprietario novum opus nuntiare non potest. *L. 2. ff. h. r.*
2. Conductor Prædii rustici, vel urbani, qui nuntiantes novum opus nihil agunt. *L. 3. §. 3. ff. h. r.* quia jus reale in loco illo non habent. Quod si tamen locator id fieri nesciat, aut nuntiare dissentat, monere eum potest conductor, ut nuntiet ipse novum opus, vel se procuratorem ad nuntiandum locò locatoris novum opus constituat. *arg. l. 3. ff. loc.*
3. Non potest novum opus nuntiare socius socio, quia habet adversus socium actionem communi dividundo. *d. l. 3. §. 1. & 2. ff. h. r.*

17 Subiectum nuntiationis novi operis est is, cui nuntiatio fieri potest. Potest autem fieri nuntiatio omni illi, qui in re, in qua

novum opus extructum est, præsens invenitur, non tantum ipsi Domino fundi, sed etiam famulis, operariis, pueris & puellis. *L. 5. §. 3. l. 10. ff. h. r.*

Objectum nuntiationis hujus est id, quod nuntiatur, nempe 1. Novum opus ipsum extructum. Unde novi operis nuntiatio non procedit, si ædificium vetus rursus re-ædificetur, & restauretur. *L. 1. §. 13. ff. h. r.* Quia novum opus non est extructum.
2. Debet novum illud opus esse extructum in re soli. Unde novi operis nuntiatio locum non habet, si arbores in solo positæ tantum fuerint succisæ. *d. l. 1. §. 13.* Quia per succisionem arborum novum opus non fit.
3. Debet opus illud novum in præjudicium nostrum esse extructum. Aliàs si quidem rationem non habemus, cur queramur contra alium extrucentem, cum jure naturalis libertatis extruere queat.

Forma nuntiationis, novi operis stat in modo eam recte faciendi, ut rectè fiat, debet nuntiatio expediri debito locò, & debito tempore. Debitus locus est locus, in quo extructum est novum opus. Quod si nuntians absens sit, inutiliter novum opus nuntiat. *L. 5. §. 2. & 4. ff. h. r.* Ut debito tempore nuntiatio fiat, nequiritur, ut expediatur, antequam opus novum perfectum sit; eò jam perfectò novi operis nuntiatio inutiliter fit. Illud non refert, quo die facta sit novi operis nuntiatio: Nam etiam die feriato facta valet, si periculum sit in mora. *L. 2. ff. de fer.*

Effectus nuntiationis novi operis alius est ex parte ejus, cui nuntiatum est opus novum, & alius ex parte ejus, qui novum opus nuntiavit. Effectus ex parte ejus, cui novum opus nuntiatum est, vel est directus, vel indirectus. Effectus directus est, quod facta nuntiatione novi operis obligetur ad desistendum ab opere, nec ulterius

- ulterius id perficere possit, sive deinde nuntiatio jure facta sit, sive injuria. *L. 1. §. 10. ff. h. t.* Effectus indirectus est, quod is, cui nuntiatio est novum opus, interdictio, seu remediatio restitutorio conveniri a nuntiante queat. Interdictum hoc est remedium Prætorium, quo is, qui contra denuntiationem sibi factam ulterius ædificavit, convenitur, ut opus factum propriis sumptibus in antiquum statum restituat. Est hoc remedium Prætorium, personale, rei persecutorium, & perpetuum.
- 23 Datur interdictum hoc ei, qui novum opus vicino nuntiavit, & ejus hæredibus. *L. 20. §. 6. ff. h. t.* Datur 1. contra eum, qui novum opus in præjudicium vicini ædificavit, sive per se id fecerit, sive per alium. Item contra eum, qui quidem opus novum nec ipse fecit, nec alteri, ut faceret, mandavit, sed tamen ab alio factum postea ratum habuit. *d. l. 20. §. 7.* 2. Datur contra hæredes defuncti, *d. l. 20. §. 8.* 3. Datur etiam contra successorem singularem, non quidem, ut opus in pristinum statum ipse restituat, sed, ut patientiam præstent operi destruendo. *L. ult. ff. h. t.*
- 25 Effectus ex parte ejus, qui novum opus nuntiavit, iterum est vel directus, vel indirectus. Effectus directus est, quod, si is, cui novum opus nuntiatum est, satisfactionem ejus nomine offerat, obligetur ad opus novum non impediendum. Effectus indirectus est, quod contra talem detur interdictum prohibitorium. Definitur interdictum hoc prohibitorium, quod sit remedium Prætorium, quo nuntians novum opus post præstitam ab eo cui nuntiatum est novum opus, cautionem convenitur, ne opus novum impediatur. Est hoc remedium Prætorium, personale, rei persecutorium, & perpetuum.
- 27 Datur hoc interdictum ei, qui post factum. *Abylenger in Digesta.*
- etiam novi operis nuntiationem idoneam cautionem præstitit, & ejus hæredibus, contra eum, qui novum opus nuntiavit, & ejus hæredes, ad hoc, ut opus impofterum non impediatur.
- Contraria nuntiationis novi operis sunt modi, quibus nuntiatio novi operis vim suam amittit. Amittit autem vim suam variè: 1. Morte nuntiantis novum opus. *L. 8. §. 6. ff. h. t.* 2. Alienatione rei, propter quam novum opus est nuntiatum. *d. l. 8. §. 6.* 3. Si is, cui nuntiatum est novum opus, idoneam cautionem præstiterit, tunc enim, cum nuntianti sufficienter cautum sit, nuntiatio novi operis vim suam amittit. 4. Vim suam amittit remissione, si nuntiatio vel auctoritate privata, vel auctoritate publica nuntiatio remittatur. Auctoritate privata fit remissio, si nuntians novum opus postea nominatim in opus novum consentiat, quod sine dubio facere potest, cum quilibet favori pro se introducto renuntiare possit, favorem autem nuntiantis Prætor unice respexerit. Auctoritate publica fit remissio: 1. Si causâ judicialiter discussâ appareat, nuntiantem nullum jus ad nuntiationem habuisse, eoque tantum per calumniam novum opus nuntiassè. *L. 1. pr. ff. h. t.* Jure siquidem calumniaribus subvenire non solent, nec judex aliquid decernere, si adversarius tantum calumniandi animo quid fecerit. 2. Remittitur nuntiatio novi operis, si quis in judicio cautionem obtulerit; cum enim tunc nuntians nullum damnum sentiat, etiam nuntiatio ad averendum damnum facta nuntiato remittitur auctoritate judicis. 3. Remittitur nuntiatio novi operis auctoritate publica nuntiato, si alter nomine Procuratoris novum opus nuntiaverit, & cum mandatum ad hoc non habeat, de rato cavere nolit. *L. 5. §. 18. ff. h. t.*

TITULVS II.

De Damno infecto, & de Suggrundis, & Protectionibus.

Summaria.

1. *Quid sint suggrunda.* 2. *Quid protectiones.* 3. *Definitur cautio damni infecti nomin.* 4. *Quis eam teneatur prestare.* 5. *Cui prestanda.* 6. *Propter quid prestari*

debeat. 7. *Quomodo prestanda.* 8. *Effectus cautionis prestite.* 9. *Effectus cautionis recusata.*

DAmnum, quod timeamus ex opere jam facto, avertimus. 1. Mediante cautione, si ex vitio ædium vicinarum, aut à suggrundis, vel projectionibus nobis damnum aliquod imminet; sunt autem suggrunda nihil aliud, quàm tectum prominens. Projectiones verò aliarum tuendis à pluviis, vel injuriâ tempestatum factæ defensiones.

3. Hæc cautio definitur, quòd sit ea, qua ob damnum ex talibus projectionibus, vel suggrundis nobis imminens à Prætoris petimus, ut alter damni infecti nomine caveat.

4. Causa efficiens cautionis hujus est is, qui eam præstare tenetur. Tenetur autem eam præstare omnis, qui jus reale in loco illo, ex quo ex suggrundis, projectionibus, aut vitio ædium suarum vicinis ædibus damnum imminet.

5. Subjectum cautionis istius est is, cui cautio fieri debet. Debet autem fieri cautio omni ei, qui vel jus reale in re, cui damnum imminet, habet, vel saltem periculum rei sustinet. *L. 18. pr. ff. h. t.*

6. Objectum cautionis hujus est id, propter quod præstari debet. Debet præstari propter indemnitate ejus, cujus prædio vel rei periculum damni imminet.

7. Forma cautionis stat in modo eam rectè præstandi. Ubi alia requiruntur, si quis nomine proprio caveat, & alia, si nomine

alieno. Si quis nomine proprio cautionem istam præstet, sufficit nuda promissio, & hæc nudâ promissione cautio absolvitur. *L. 13. pr. & §. 1. ff. h. t.* Quòd si quis nomine alieno caveat, requiritur, ut fidejussores dentur. *d. l. 13. & arg. l. 1. ff. qui satisd. cogant.* juxta principia in alio loco facta.

Effectus cautionis hujus alius est, si præstita ab adversario fuerit, & alius, si eandem spreverit, ac facere recusaverit. Effectus cautionis præstitæ est, quòd pariat actionem ex stipulaculo, qua experiri potest is, cui damni infecti nomine cautio præstita est, adversus eum, qui damni infecti nomine cavit. Effectus cautionis hujus, si ab adversario sprete, & recusata fuerit, est, quòd is, cui præstanda est cautio, immittatur in possessionem bonorum ejus, qui dictam cautionem præstare noluit, ex primo Prætoris decreto, per quam immisionem nudam rei custodiam acquirit. *L. 3. §. f. ff. de ag. & ag. pluv. arcend.* Quòd si reus post factam immisionem in possessionem bonorum nihilominus cautionem recusaverit, & sic in contumacia sua perseveraverit, alter, qui ex primo decreto possessionem bonorum nactus est; immittitur in possessionem bonorum ex secundo decreto, per quam Dominus prætorius rei efficitur, id est, in effectum juris eodem loco habetur, quo Dominus rei. *L. 15. §. 16. & 33. ff. h. t.*

TITU-

TITULUS III.

De Aqua, & Aqua pluviae arcenda.

Summarium.

1. Quid sit actio pluviae arcendae. 2. Unde descendat. 3. Cui ista actio competat. 4. Contra quem detur. 5. Actionis huius objectum. 6. Modus eandem in iudicium deducendi. 7. Tenetur exstruens opus pro-

priis sumptibus destruere, ac damnum post litis contestationem datum refundere. 8. Quomodo damnum aestimetur. 9. Quomodo hac actio cesset.

Secundò avertimus damnum per opus manu factum ex aqua pluvia nobis imminens mediante actione pluviae arcendae.

1. Definitur actio pluviae arcendae, quòd sit actio personalis, qua petimus, ut opus ab altero manu factum, ex quo damnum ab aqua pluvia timemus tollatur.

2. Causa efficiens actionis huius est vel proxima, vel remota. Causa efficiens proxima est obligatio; actio siquidem hac in personam est; unde ex obligatione, ceu jure ad rem proximè oritur. *L. 6. §. 5. ff. h. r.* Causa efficiens remota est delictum consistens in improba molitione operis, ex quo damnum rei nostrae imminet.

3. Subjectum actionis huius est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit. Ubi actio directa secernenda est ab actione utili. Actio directa competit soli Domino agri, cui ex aqua pluvia propter opus manu factum damnum timetur, & ejus heredibus. *d. l. 6. §. 4. ff. h. r.* Utilis datur fructuario & omnibus iis, qui simile jus habent in eo solo. *L. 3. §. f. l. 22. pr. l. 23. §. 1. ff. h. r.*

4. Subjectum passivum est is, contra quem datur. Ubi iterum distinctio facienda est inter actionem directam, & utilem. Actio aquae pluviae arcendae directa datur contra

Dominum soli illius, in quo opus, ex quo damnum ab aqua pluvia timemus, exstructum est. *L. 4. §. 2. ff. h. r.* Utilis datur etiam contra fructuarium, & alios simile jus habentes in eo solo, in quo damnum illud timetur. *d. l. 22. §. 2. ff. h. r.*

Objectum actionis huius est id, quod damno futuro causam dedit, nempe opus manu factum ab altero in solo suo exstructum.

Forma stat in modo eam rectè deducendi in iudicium. Ut rectè in id deducatur, plura probanda sunt. Primò probandum est opus esse manufactum. *L. 1. §. 1. & 15. ff. h. r.* Quòd si opere sublato aqua naturaliter fluat ad agrum inferiorem, hac actio locum non habet. *d. l. 1. §. pen. 2.* probandum est, ex opere illo manufacto damnum nobis imminere. *d. l. 1. §. 1.* Si non ex opere illo damnum nobis imminet, hac actio non dabitur. Hinc, si vicinus faciat, ut aqua, dum aliàs nobis fluxu suo profuit, non amplius nobis proffit, actio pluviae arcendae nobis non competit. *d. l. 1. §. 21.* 3. Probandum est, ex aqua pluvia propter opus manufactum ab altero nobis damnum imminere. *d. l. 1. pr.* Si ex aqua calida è fonte erumpente da-

Uuuuu 2

mmum

mmum nobis immineat, actio hæc locum non habet. *L. 3. §. 1. ff. h. r.*

7. Effectus actionis pluvix arcendæ est, quòd faciens tale opus teneatur propriis sumptibus destruere, ac vicino omne damnum post litem contestatam datum refundere. *L. 6. §. 6. l. 14. §. 3. ff. h. r.* Estimatur autem damnum secundum veram estimationem, & non per iuramentum in litem. Quòd si tamen parere sententiæ, & damnum resarcire, ac opus destruere nolit, actor contra eum in litem iurabit, & is condemnabitur in summa per iuramentum in litem determinatam, idque in pœnam contumaciæ, & ob eam sententiæ iudicis non parentis.

Contraria actionis hujus sunt ea, quæ faciunt, ut actio hæc cesset. Cessat autem variè. 1. Si opus auctoritate publica factum fuerit. *L. 12. ff. h. r.* Quia talis faciens necessitate adigitur ad faciendum. 2. Si opus factum memoriam hominum excedat. *L. 2. §. 3. ff. h. r.* 3. Si opus cum consensu vicini factum sit, *L. 19. ff. h. r.* quia talis damnum illud volens pati censetur. 4. Si opus factum fuerit fructuum percipiendorum gratiâ. *L. 1. §. 3. & 7. ff. h. r.* 5. Denique, si fecerit quis jure servitutis sibi debita, fortè, quòd ager vicini jure servitutis teneatur pati, ut alter opus simile facere possit. *d. l. 1. §. f. ff. h. r.*

TITULUS IV.

De Publicanis, & Vectigalibus, & Commissis.

Summaria.

1. Quid sit publicanus. 2. Quid sint vectigalia absolutè considerata. 3. Unde descendant. 4. Quis possit vectigalia constitutere. 5. Quisnam vectigalia solvere teneatur. 6. Referuntur persone à solvendis vectigalibus jure Civili exemptæ. 7. Quinam ex dispositione Juris Canonici. 8. Quinam ex speciali privilegio. 9. Quinam ex consuetu-

- dine. 10. Ratione quarum rerum vectigalia solvenda sint. 11. Quomodo vectigalia differant à tributis. 12. Effectus vectigalium. 13. Publicani quidquam illicità vi exigentes tenentur in quadruplum, sine vi in duplum. 14. Aliud damnum dantes intra annum in duplum post annum in simplum.

Subjungitur damnis à privatis datis damnum à personis publicis datum, nempe à publicanis. Publicani nihil aliud sunt, quàm vectigalium publicorum conductores.

- Vectigalia possunt considerari vel absolutè, vel relatè ad publicanos. Absolutè spectata definiuntur, quòd sint pensiones, quæ pro rebus importatiis, & exportatiis reip. solvuntur. Hæc descendunt ex naturali æquitate, cum enim resp. teneatur ad expensas

in reparationem viarum factas, æquum quoque est, ut ex ab invementibus & evehentibus merces illi reparentur. Vectigalia, si modica sint, à Cicerone *pro Lege Manilia*, rectè dicuntur pacis ornamenta, & belli subsidia, & in *Nov. 8. cap. 10. §. 2. ac Nov. 149. cap. 2.* quasi retinacula. Impetii ac favorabilia indignantur. Si immodica, & nimis exorbitantia sint, pacis sunt everlio, & turpitudine, belli verò perniciēs, & infelicitas, ac fomentum seditionis. Exemplum nobis præbet

- præbet horrenda illa Aquitanie seditio, quæ, propterea exorta legitur, quòd Franciscus 1. Gallie Rex hominum quorundam, quorum ingeniosâ industriâ ad perniciem publicam usus est, consilii adductus in Aquitanie salinis auctò supra modum pretiò vectigal instituisse, cujus salis, utpote in suo nati, antea Provinciales liberum commercium habuerunt; quæ deinde seditio non nisi effusò plurimorum innocentum sanguine extincta est. Teste Thuan. *hist. l. 5.* Unde ad erigenda vectigalia nova opus est causa gravi vel publicæ necessitatis, vel utilitatis. Myns. *cent. 4. Obs. 29.* propter *L. f. C. de vectig.* nec ad eam temerè Princeps devenire debet, sed proprium prius mansupium excutere debet. Henric. Klock. *de vectig. jur. concl. 4.*
4. Causa efficiens vectigalium est is, qui vectigalia constituere potest. Potest autem vectigalia constituere is, penes quem est summa reip. potestas. *L. 10. pr. ff. h. r.* In Romano Imperio solus Imperator vectigalia constituere potest, quia vectigalia instituere pertinet ad Regalia minora. Quæ tamen vectigalia instituendi potestas hodie per Capitulationes Cæsareas ita restricta est, ut Imperator sine consensu Electorum neque novainstituere, neque antiqua augere valeat. Ut constat ex Capitulationibus variis, *Caroli V. Leopoldi I. Josephi I. & Caroli VI. &c.*
5. Subiectum vectigalium sunt ii, qui vectigalia solvere tenentur. Tenentur autem vectigalia solvere omnes, qui specialiter à solvendis vectigalibus exempti non sunt, ita quidem, ut, si quis Rescriptum contra vectigalium solutionem impetraverit, illud tandiu censetur subreptitium, & pro tali habeatur, donec de speciali exemptione constiterit. *L. 6. 7. & 12. C. de vectigal.*
6. Excipiuntur, & immunitatem ac exemptio-

nem à solvendis vectigalibus habent: 1. Præfides Provinciarum per *L. 4. §. 1. ff. h. r.* 2. Navicularii, seu ii, qui ad annonam urbicam invehendam sunt constituti. *d. L. 6. C. de vectig.* 3. Excipiuntur legati, qui à vectigalibus ratione rerum, quas ex Romano Imperio ad suos evehunt, immunitatem habent. *L. 3. C. d. r.* 4. Excipitur fiscus Principis. *L. 9. §. f. ff. h. r.* Qui, uti in multis aliis, ita in vectigalibus non solvendis privilegiatus est. Hæ persone ex dispositione Juris civilis scripti à solvendis vectigalibus immunes sunt. Ex dispositione Juris Canonici à solvendis vectigalibus exempti sunt Clerici. *Cap. pen. de cens. in 6. Cap. 3. de immunit. Eccles. in 6.* Exemptio alia fundatur vel in privilegio speciali à vivo Principe dato, vel in consuetudine. Ex speciali privilegio à Carolo V. & Rudolpho II. concessio à vectigalibus immunes sunt Principes, Comites, Barones, Nobiles immediati, & civitates Imperiales ratione rerum, quæ vel ad splendorem, vel usum familiæ pertinent. Item Cameræ Imperialis Assessores, & Camerales. *Ord. Camer. p. 1. tit. 49. pr.* Ex consuetudine totius ferè Europæ immunitatem à vectigalibus obtinet supellex libraria Professorum in Academiis docentium, ac Studiosorum ibidem operam studiis navantium. Bocer. *de Regal. c. 2. n. 202.* Matth. Stephan. *de jurisf. l. 3. p. 2. c. 8.* Jul. Pac. *in auth. habita C. ne fil. pro patr. c. 5. n. 3. & 4.* & alii.

Obiectum vectigalium sunt omnes res promerariæ, hoc est, quæ negotiationis causâ ex-vel importantur. *L. 5. C. de vectig.* Imò etiam hodie res usuales, seu ad proprium usum destinatæ, ac usus, & victus gratiâ comparatæ. Quod tamen de jure Romano secus erat. *d. l. 5.*

11. Forma vectigalium stat in differentia specifica, qua vectigalia differunt à tributis. Et differentia stat in hoc, quòd tributa subditis imponantur secundum facultates ipsorum. Vectigalia verò iis imponantur pro usu viarum, & fluminum.
12. Effectus vectigalium est obligatio vectigalia præstandi. Si huic obligationi quis contraveniat, merces cadunt in commissum, ac ipso jure desinunt esse in bonis ejus, qui vectigalia non solvit, sed ea defraudare voluit. *L. 14. ff. h. r.* Quòd si tamen propter defraudatum vectigal questio à publicano mota non fuerit intra quinquennium, eidem præscribitur, nec

amplius moveri potest questio, sed non mota intra id tempus extinguitur. *L. 2. C. de vectig.*

Vectigalia relatè considerantur, quatenus nempe publicani illicitè quid exigentes coercantur. Sunt autem publicani vectigalium conductores, quorum rapacitati, & corradendi res alienas cupiditati Prætor edicto suo terminum ponere voluit, ac statuit, ut, si ii quidquam adhibitâ vi illicitè exigunt, in quadruplum; si sine vi, in duplum teneantur. *L. 9. §. 5. ff. h. r.* Quòd si damnum aliud publicanus dedit, intra annum in duplum, post annum verò in simplum tenebitur. *d. l. 1. pr. & d. l. 9. §. 5. ff. h. r.*

TITULUS V.

De Donationibus.

Summaria.

1. Quid sit donatio. 2. Quotuplex sit. 3. Quis possit donare, vel non. 4. An senes. 5. Quæ res donari possint. 6. An omnia bona. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. Solvuntur objectiones. 15. Quid comprehendat donatio omnium bonorum. 16. Solvitur obiectio. 17. An etiam nomina. 18. Quæ requirantur ad donationem. 19. Quæ donatio sit profusa. 20. Quomodo sit inutilis donatio. 21. An omnis donatio profusa insinuari debeat. 22. An omnes causæ pias sint immunes ab insinuatione. 23. & 24. De una alterave specie profusa donationis. 25. An possit ex-

- cessus servari. 26. Quæ sit forma insinuationis. 27. 28. De effectu donationis. 29. Quid causæ pias in donatione præcipui habeant. 30. Quomodo donatio tollatur pro parte. 31. Quibus ex causis in totum. 32. An etiam ob alias causas. 33. An etiam heres revocare possit. 34. An etiam ob ingratitudinem hæredis. 35. An etiam pacto adjecto. 36. Qualis donatio. 37. Et an ipso jure revocetur. 38. Quid circa fructus obtineat. 39. An ob adventum liberorum donatio revocari valeat. 40. Solvitur obiectio.

Aquirimus dominium aliæque jura per donationem, quæ inde dicta est, quòd sit quædam doni datio. *L. 35. §. 1. ff. de mort. caus. donat.* Et sumitur dupliciter: 1. Pro promissione, qua liberalitas exercenda promittitur. 2. Pro ipsa actuali rei traditio-

ne, sumpta pro promissione definitur, quòd 1 sit pactum legitimum, quo promittimus rem aliquam in alterum acceptantem transferre. Sumpta pro actuali traditione definitur, quòd sit actus, quo liberalitatem erga alterum acceptantem exercemus.

Dividi-

2. Dividitur in propriam, & impropiam. Propria est actus, quò ex puro motivo exercendæ liberalitatis, absolute, & irrevocabiliter res aliqua in alterum acceptantem transfertur. Ad hanc tria requiruntur: 1. ut proveniat ex solo motivo exercendæ liberalitatis. Si ex alio motivo, puta imminentis periculi &c. fiat, propria donatio non constituitur. - 2. ut absolute, hoc est, absque ulla conditione res in alterum transferatur. 3. ut transferatur irrevocabiliter: nam donatio propriè dicta dominium statim transfert irrevocabile atque est acceptanda. Donatio impropria est actus, quo vel non ex puro motivo exercendæ liberalitatis, aut non absolute, aut absolute quidem, sed non irrevocabiliter res aliqua in alterum acceptantem transfertur.

3. Causa efficiens donationis est donans. Potest autem donare omnis, qui est Dominus, & liberam habet rerum suarum administrationem, ac speciali jure non prohibetur. Tria itaque requiruntur, ut quis donare possit. 1. Ut sit Dominus. 2. Ut liberam habeat bonorum suorum administrationem. Et 3. ut speciali jure non prohibeatur. Ob defectum primæ conditionis donare quis non potest rem alienam eo effectû, ut dominium rei donatæ in donantem transferatur. Ob defectum secundæ conditionis donare non potest pupillus sine tutoris auctoritate; minor prodigus, furiosus, mente captus sine curatorum suorum consensu; filiusfam. de peculio profectitio, & adventitio ordinario sine consensu patris. Ob defectum tertiæ conditionis non possunt donare: 1. Tutor & curator de bonis pupillorum, & minorum. 2. Administratores civitatum. 3. Monachi & Religiosi sine licentia superioris sui. 4. Prælati tam regulares, quam sæ-

culares de bonis Ecclesiæ merè liberalitatis gratiâ. 5. Conjuges sibi invicem. *t. t. X. & C. de donat. int. vir. & uxor.*

Sed possuntne senes donare. Resp. Senes, 4 qui vegetum judicium ampliùs non habent, donare non possunt, quia infantibus æquiparantur, ac bis pueri dicuntur.

Objectum donationis sunt res omnes 5 humano commercio obnoxia. Ubi

Quæst. 1. Valeatne donatio omnium bonorum? Resp. valere. Magnif. D. P. Schmier in *Jurispr. Can civil. tom. 2. l. 3. tr. 3. c. 7. Sect. 2. §. 3. num. 118.* Clarissim. D. Colleg. Franz *ad h. t. p. 1. sub num. 4.* P. König. *ad h. t. decret. num. 16.* Fleck. in *bibliothec. Jur. l. 3. t. 49. num. 17.* Stryck. in *us. modern. ff. l. 39. t. 5. num. 9.* Zoëf. *ad ff. h. t. num. 28.* Corra. *miscell. Jur. civil. l. 6. cap. 17.* Hunn. *var. resol. tr. 4. qu. 7.* Haunold. *de §. & §. tom. 3. tr. 9. c. 2. contr. 4. num. 167.* & alii quia donationi tali neque jus naturæ, neque jus positivum refragatur. Non jus naturæ, quia jure hoc quisvis est plenus rerum suarum moderator & arbiter. Non jus positivum, quia nullum textum reperies, qui donationem omnium bonorum velut illicitam reprobet.

Obj. 1. Quidquid restringit libertatem testandi, est illicitum: sed donatio omnium bonorum restringit libertatem testandi; ergo est illicita. Resp. 1. retorquendo: quidquid restringit libertatem testandi, est illicitum. Sed professio Religiosa restringit libertatem testandi; ergo est illicita. Resp. 2. per donationem omnium bonorum non restringi libertatem testandi; dummodò enim quis bona habeat, liberè testari potest, si non aliunde prohibeatur. Sicut ergo mendicis aliquis, quia bona non habet, testari hîc & nunc

nunc non potest, & tamen nemo dicit, quò mendicitas adimat libertatem testandi, eoque sit illicita: ita neque in donatione omnium bonorum.

8 Obj. 2. Hæreditas non potest dari patris: Sed, si valeret donatio omnium bonorum, hæreditas daretur patris; ergo. min. probat. dantur omnia bona per donationem, quæ est pactum: sed omnia bona sunt hæreditas. Resp. dari omnia bona non titulò hæreditariò, sed titulò donationis, seu singulari; ergo hæreditas nihilominus non daretur patris, quia tunc demum omnia bona sunt hæreditas, quando dantur titulò hæreditariò.

9 Obj. 3. Textum in *L. 61. ff. de verb. obl.* ubi stipulatio hòc modò concepta; *si heredem me non feceris, 100. dare spondes?* inutulis declaratur, quòd contra bonos mores sit hæc stipulatio: atqui in donatione omnium bonorum hoc agitur, ut quis hæres efficiatur; ergo. Resp. in hoc textu non improbari promissionem liberam, sed tantum stipulationem ex eo, quòd incivile sit alterum obligare, ut se, & non alium heredem scriberet.

10 Obj. 4. Textum in *L. 17. §. 1. ff. quæ in fraud. credit.* ubi dicitur; si pater sciens creditores se habere omnia bona sua liberis suis donet, id non valere; ergo donatio omnium bonorum non valet. Resp. in *dist. loc.* non improbari donationem omnium bonorum, quòd sit donatio omnium bonorum; sed ideò, quòd pater eandem fecerit in præjudicium creditorum, quam & ego improbo.

11 Obj. 5. Textum in *L. 16. §. 1. ff. de jur. patron.* ubi in fine dicitur: magis esse, ut omnium rerum alienatio nullius sit momen-

ti; ergo donatio omnium bonorum non valet. Resp. textum loqui de eo casu, quò libertus in præjudicium patroni plures res donavit, non, quò omnia bona donavit, & dicit Jctus, quòd omnium rerum illarum, quas libertus donavit, alienatio non valeat, non ideò, quòd sit donatio omnium bonorum, sed, quia cessit in præjudicium patroni, cum per tales donationes se minorem centenario fecerit.

Obj. 6. Ea veniunt tantum in contræctum, quæ sunt præsentia; ergo bona futura non veniunt. Antec. prob. ea tantum veniunt in contræctum, quæ sunt Dominii nostri, aut eidem statim subijci possunt, *L. 83. §. 5. de verb. obl.* sed bona futura statim Dominio nostro subijci non possunt; ergo. Resp. statim subijci non posse pro nunc, conc. pro tunc, neg.

Dices: omnis donatio ex præsentia valere debet; ergo. Resp. debere valere, ut producat, obligationem, conc. ut res cum effectu peti possit, neg.

Obj. denique ultimò: quidquid inducit votum captandæ mortis, non valet: sed donatio omnium bonorum involvit votum captandæ mortis, ergo non valet. Resp. donationem omnium bonorum non involvere votum captandæ mortis, quia ad effectum talis donationis non est opus morte donatoris, cum statim ad tradendum agi possit, quoad bona futura verò magis expedit donatario, ut donator diu vivat.

Quar. 2. An donatio omnium bonorum indefinitè facta comprehendat quòque bonafutura? Resp. negativè, nisi aliud ex circumstantiis appareat. *L. 7. ff. de aur. & argent. mund. leg.* Stryck. in *us. modern. ff. l. 39. t. 5. num. 9.* Fleck. in *Bibliothec. jur. l. 3. t. 49. num. 19.* Zoëf. *ad ff. h. t. num. 29.*

Dices:

16 Dices: sub generali hypotheca omnium bonorum etiam comprehenduntur bona futura. *L. f. C. qua res pign.* ergo etiam sub generali donatione omnium bonorum comprehenduntur bona futura. Resp. neg. pariter in priore enim idem comprehenduntur bona futura, quia hæc voluntas hypothecam constituentium ex modo oppignorandi præsumitur. At in posteriore nemo præsumitur ita se velle exuere, ut nullis etiam securis bonis vitam sustinere possit.

17 Quær. 3. An sub appellatione omnium bonorum veniunt etiam nomina & actiones? Resp. affirmative, quia etiam nomina & actiones bonorum nomine veniunt, cum æquè beent. *L. 49. ff. de verb. signif.* Aliud verò dicendum, si in specie omnia bona mobilia & immobilia donarentur. *Carpzov. def. forens. p. 2. Const. 12. def. 27.* quia jura & actiones, propriè loquendò, nec mobilia sunt, nec immobilia, sed tertiam speciem constituunt, nisi subiecta materia aliud asseri cogat.

18 Forma donationis consistit in modo donandi, quia variat: vel enim consistit intra quantitatem legibus definitam, vel eandem egreditur. Si intra quantitatem legibus definitam consistat, tunc vel fit nuda conventionione, vel annexa traditione. Si nuda conventionione fiat, duo requiruntur: unum ex parte donantis, alterum ex parte donatarii. Ex parte donantis requiritur, ut promissis signis exterioribus sit manifestata: nam intentio in mente re-tenta nihil operatur. Ex parte donatarii, ut promissionem acceptaverit: sine acceptione enim ex donatione oriri non potest objectum iustitiæ commutativæ, quæ voluntatem obligantis, puta donatarii, pro mensura sua habet. Si verò actuali tra-

ditione perficiatur donatio, requiritur, ut res tradatur, & Dominium in alterum transferatur. Quòd si donatio summam legibus definitam egrediatur, insinuatio apud Magistratum requiritur, qua sine donatio quoad excessum illum fieri inutilis, *L. pen. §. ult. C. b. r.*

Quær. 4. Quænam donatio excedat 19 quantitatem legibus definitam? seu quæ dicatur profusa donatio? Resp. illam donationem excedere quantitatem legibus definitam, quæ excedit 500. solidos, seu aureos Hungaricos. *Magnif. D. P. Schmier. in Jurisp. Can. Civil. tom. 2. l. 3. tr. 3. c. 7. sect. 2. §. 3. num. 126. Carpzov. def. forens. dist. p. 2. const. 12. def. 12. num. 7. 8. & 9. Stryck. dist. loc. §. 4. Fleck. dist. loc. num. 20.*

Quær. 5. Sitne talis donatio absolute 20 inutilis? num verò tantum quoad excessum illum, Resp. tantum quoad excessum, quia utile per inutile non debet vitari, si ab invicem possint separari. *Cap. 37. de Reg. jur. in 6.*

Quær. 6. An omnis donatio excedens 21 500. solidos indigeat insinuatione? Resp. omnem talem donationem de se indigere insinuatione. Excipitur 1. donatio, quæ aut à Principe in alium, aut ab alio in Principem confertur. *L. 30. C. b. r.* 2. donatio inter virum & uxorem, quia hæc donatio ipso jure vivente conjuge est nulla, ac post mortem primùm alterius conjugis confirmatur; ergo insinuatione non indiget. 3. Donatio remuneratoria, qua bene merita remuneramur, quia potius est solutio debiti, ac compensatio, quàm donatio. 4. Donatio facta à Magistro militum strenuis militibus, quia potius censetur præmium virtutis ad animandos ad pugnam milites. *L. 36. §. 1. C. b. r.* 5. Donatio facta in refectione domus, si nempe

X x x x x

domus

Dr. Aylinger in Digesta,

domus aut injuriâ temporum ceciderit, aut incendio conflagraverit; tum enim potius ad causam piam donatio facta censetur. *L. pen. §. 2. C. h. t.* 6. Denique donatio ad redimendos captivos. *L. 36. pr. C. h. t.*

22. Quær. 7. An etiam reliquis causis piis hoc beneficium competat, ut profusa donatio ab insinuatione immunis sit? Resp. discrimen faciendum esse inter jus civile & canonicum, ac mores hodiernos. De jure civili hoc privilegium reliquis causis piis non competit, quia inclusio unius est exclusio alterius: cum ergo *indist. L. 36. C. de donat.* tantum excipiatur donatio facta in refectionem domus combustæ, aut collapsæ, & in redemptionem captivorum, signum est reliquis causis piis sub dispositione generali manere. Stryck, *d. loc. §. 8.* Carpzov. *d. p. 2. const. 12. def. 13.* De Jure Canonico, & moribus hodiernis etiam reliquæ causæ piæ à necessitate insinuationis immunes sunt. Magnif. D. P. Schmier. *dist. tr. num. 136. & seqq. Tiraq. de privil. caus. pie. cap. 124.* Moltazzo *de caus. piis. tom. 1. l. 1. c. 3. num. 39.*

23. Quær. 8. Si diverso tempore uni ab eodem donetur, ita, ut, licet donationes singulæ sint infra 500 solidos, omnes tamen simul sumptæ sufficiant quantitatem immodicam, an necessaria sit insinuatio? R. negativè. *L. 34. §. 3. C. h. t.* quia censentur plures esse donationes, nisi aliquid geratur in fraudem legis. Fleck. *dist. loc. num. 24.*

24. Quær. 9. An remissio Juris, aut pactum de non petendo liberaliter factum indigeat insinuatione? Resp. indigere, si - jas illud sit jam acquisitum, & certum, quia

est vera donatio. *arg. L. 9. ff. h. t. Zöchl. ad ff. h. t. num. 53.*

Quær. 10. An donatarius excessum omiſſa insinuatione possit absque injustitia, & salvâ conscientia retinere? Resp. posse, donec à donante, aut ejus heredibus reperiatur, vel per judicis sententiam quoad excessum revocata fuerit donatio; quia talis donatio non est simpliciter & absolute à legibus irritata, sed tantum sub conditione, si donans eandem revocaverit.

Quær. 11. Quæ sit forma practica insinuationis? Est autem insinuatio actus, quo facta donatio coram judice à partibus manifestatur, ac petitur, ut illa majoris auctoritatis, & solennitatis gratiâ actus publicis (vulgo protocollò) inferatur. Resp. hanc esse, ut donator per se, vel per interpositam personam accedat judicem, significans se eam donationem facere, vel fecisse tali, aut tali, & judex donantem interroget, an liberè, & absque ullo metu, coactione, vel fraude donet, eoque affirmante donationem coram tabellione & testibus approbet, & decretum approbationis donatario concedat. Ex his tamen sola animi manifestatio donantis est de substantia; non verò examen, & decretum.

Effectus donationis propriæ alius est, 27 si nuda conventionione; & alius, si annexa traditione actuali peragatur. Illa operatur obligationem ad rem promissam præstandam, & conditionem ex lege, quæ toties datur, quoties nova lege inducta est obligatio, nec cautum, quo genere actionis sit experiundum. *L. un. C. de cond. ex lege. nempe condictio ex L. 35. §. f. C. de donat.* Est hæc condictio ex lege civilis, quia oritur ex negotio civili. Personalis, quia oritur ex jure ad rem, seu ex obligatione.

gatione. Reipersecutoria, quia eâ persequimur id, quod nobis abest ex patrimonio. Stricti juris, quia oritur ex contractu unilaterali, & non supponente pactum utrinque obligatorium. Perpetua, quia civilis. Datur conditio hæc donatario, & ejus hæredibus, contra donantem, & ejus hæredes, ad rem promissam præstandam.

- 28 Donatio, quæ annexa traditione perficitur, hunc operatur effectum, quod donatario dominium rei donatæ, si donans sit Dominus, aut conditionem usucapiendi, si donans Dominus non fuerit, tribuat. *t. r. ff. pro donat.*

- 29 Circa effectum notatu dignum, quod, esto, aliàs non nudis pactis, sed traditionibus rerum dominia transferantur, *L. 20. C. de pact.* singulari tamen privilegio munita sit ecclesia, & aliæ causæ piæ, ut videretur illis nuda conventionem donatarum (idem est de venditione) dominium juris potestate consequantur ante traditionem, seu veram, seu fictam, per *L. 23. C. de SS. Ecclæs.* sicuti aliàs rei legatæ dominium protinus à morte testatoris in legatarium transmigra.

- 30 Contraria donationis sunt modi, quibus tollitur. Tollitur autem vel ex parte, vel in totum. Ex parte duntaxat tollitur, si sit inofficiosa, hoc est, quando donationibus ita exhauriuntur bona, ut hæredibus non maneat salva legitima. *t. r. C. de inoff. donat.*

- 31 Tota donatio tollitur ingratitudine, si donatarius donanti ingratus sit, puta, 1. si donatarius atroces injurias verbales in donantem conjecerit. *Cap. f. h. r. & L. ult. C. de revoc. donat.* 2. Si gravi-

bis injuriis realibus donantem affecerit. *dist. Cap. f. Lib. ult. 3.* Si donantis vitæ insidietur. *dd. text.* 4. Si in causa fuerit, quod donans jacturam bonorum suorum passus sit. 5. Denique, si conditiones in contractu appositæ non servaverit. *dist. L. ult.* Indignus enim est beneficio, qui pro gratiis & beneficiis odium & ingratitudinem rependit. Quæ ingratitudinis causæ his verbis continentur:

*Ingratum faciunt atrox injuria,
damnum,*

*Impia dextra, fides fracta, pe-
ricula necis.*

Quæ. 12. An præter enumeratas in 31 gratitudinis causas aliæ adhuc deantur, quæ donationis revocationem concedunt. R. non dari. Imperator enim omnes ingratitudinis causas hic connectere voluit. Magnif. D. P. Schmier, *dist. loc. num. 18.* Clarissimus Doct. Franz. *ad Instit. h. t. num. 15.*

Quæ. 13. Utrum actio revocatoria ex capite ingratitudinis soli competat donanti? vel utrum etiam ad hæredes ejus transmittatur, si ab eo mota non sit, saltem per querelam aliquam extrajudicialem? Resp. vel donatarius aliquam causam ingratitudinis ex quatuor prioribus commisit, vel quintam seu ultimam. Si aliquam ex prioribus quatuor commisit, tunc, si defunctus ante præparatam querelam moriatur, actio revocatoria ad hæredes non transit, quia sapit vindictam, cujusmodi actiones ad hæredes non transeunt, nisi à defuncto sint præ-

præparata. §. 1. *Inst. de perpet. & temp. ad.* Si quintam commiserit ingratitudeis causam eoque conditiones appositæ non servaverit, seu adimpleverit, etiam non præparata querela ad hæredes transit, quia non puram sapit vindictam, sed, ut Leges donationi adjectæ observentur, vel donatio rescindatur.

34 Qu. 14. An, si non ipse donatarius, sed hæres ejus causam ingratitudeis in donantem committat, possit donans donationem revocare? R. Non posse. *arg. d. l. f. C. de revoc. donat.* quia hæres rem donatam non habet à donante, sed à defuncto, titulo nempe hæreditario.

35 Qu. 15. An donator donationem revocare queat, si donationi adjectum sit pactum de non revocando in casum ingratitudeis? R. Posse, quia tale pactum est contra bonos mores, cum invitet ad delinquendum, nempe ad committendam ingratitude. Harprecht. *ad §. 2. Inst. de disp.* 181. & seq. Molin. *de j. & j. tr.* 2. *disp.* 181. n. 10.

36 Qu. 16. An tam donatio simplex, quam remuneratoria ex causa ingratitudeis revocari possit? R. Solam donationem simplicem revocari posse: nam remuneratoria donatio quæ talis non tam habet rationem donationis, quam compensationis meritorum.

37 Qu. 17. An post commissam ingratitude donatio revocetur ipso jure? Num primum per sententiam judicis? R. Primum per sententiam judicis. P. Haunold. *d. loc. n. 260.* ut colligitur ex *l. f. C. de revoc. donat.* Hinc donatarius ante sententiam judicis non tenetur rem in conscientia restituere: neque revocantur alia, nisi ea, quæ donatarius tempore motæ controversiæ adhuc possidet, non etiam illa, quæ antea legitime & absque fraude in tertium

sunt alienata. *L. 7. C. de revoc. donat.* Circa 38 fructus videndum, an fructus ipsi sint cum redonati, vel medio tempore ex redonata percepti. Si sint donati cum ipsa re, fructus sunt restituendi, si adhuc vel realiter, vel æquivalenter, sunt penes donatarium. Si medio tempore percepti, tunc vel sunt percepti ante, vel post litem contestationem. Si ante, restituendi non sunt, quia non censentur donati, sed percepti ex re propria jure domini. *L. 9. §. 1. ff. h. t.* Post litem contestationem percepti restituendi sunt. *arg. l. 22. C. de re. vind.*

Controversia est valde famosa, ac inter 39 DD. in utramque partem agitata, possintne revocari donatio ob adventum liberorum? ut in exemplo: *Calebs aut sterilis donavit Titio 1000. aureos, ductâ dein uxore mihi liberi agnascuntur:* Possimne 1000. aureos à Titio revocare? R. Me revocare posse. Magnif. P. D. Schmier. *cit. loc. n. 278.* P. Haunold. *d. tr. cap. 2. contrav. 8. n. 270.* Gomez. *var. resol. c. 4. n. 11.* Fleck. *d. loc. n. 56.* Zoëf. *ad ff. h. t. n. 106.* Lauterb. *ad lib. 39. ff. t. §. 16. §. 3.* Stryck. *in us. modern. ff. l. 39. t. §. 5. §. 17.* Eckold. *ad ff. h. t. §. 16.* & plures alii. Probatur: 1. ex *l. 8. C. de revoc. donat.* Ubi dicitur: Quod, si patro- nus liberti omnia sua bona, vel majorem partem donaverit, cum liberos non haberet, postea agnatis liberis totum, quod donatum est, revocetur; ergo donatio ob adventum liberorum revocari potest. Neque dicas textum illum loqui de speciali casu, quo nempe libertus inestimabile donum libertatis accepit, & dici ob illud inestimabile donum indignum videri, ut libertus Patroni substantiam paternam liberis ejus præperet. Contra enim est: *Si d. l. 8.* nititur ratione generali omnibus donationibus non existentibus liberis factis commu-

communi, tunc quoad omnes donationes valet dispositio *d. l. 8.* Sed nititur ratione tali, ergo: Min. prob. *d. l. 8.* nititur tali ratione: quia nemo verosimiliter extraneo donat in perpetuum, qui de liberis cogitat. *L. 6. §. 1. C. de Instit.* Sed hæc ratio militat pro omnibus donationibus; ergo nititur tali ratione. Probatur 2. Quoties jus naturæ clarum est, & jus civile dubium, obscurum ac controversum, toties debemus stare juri naturæ claro: Sed jus naturæ clarum est, quod quis existentibus liberis, vel, si de iis cogitasset, non fuisset donaturus, & jus civile dubium, obscurum, ac controversum; ergo debemus stare juri na-

turæ claro: nam natura dicitur, quod pater magis diligat liberos suos, quam extraneum.

Obj. Si *d. l. 8.* loquitur de speciali planè casu, tunc non est trahenda ad alios: Sed loquitur de speciali planè casu, quia loquitur de casu, quo liberto à patrono liberos non habente donata sunt omnia bona; ergo non est habenda ad alios casus. R. Si *d. l. 8.* loquitur de speciali planè casu, & nititur ratione planè speciali, tunc non est trahenda ad alios casus: conc. si non nititur ratione planè speciali, sed generali, non est trahenda ad alios casus neg.

TITULUS VI.

De Mortis causâ Donationibus.

Summaria.

1. Quid sit donatio mortis causa. 2. Quotuplex sit. 3. Quisnam ita donare possit. 4. Quæ res donari possint. 5. Referuntur duo prima requisita. 6. An sit donatio mortis causa, si quis donet irrevocabiler. 7. An si intuitu consanguinitatis donet. 8. Ponitur tertium requisitum ad hanc donationem. 9. An donatio facta absenti intervenientibus testibus valeat. 10. Solvitur objectio. 11. Quid quartò requiratur. 12. De effectu hujus do-

nationis. 13. Quomodo illa pro parte revocetur. 14. Quandonam morte donantis. 15. An utroque simul moriente donatio intercidat. 16. Quandonam reconvalescentia. 17. Quandonam pœnitentia donantis. 18. An revocatio debeat esse solennis. 19. Solvitur objectio. 20. In quo hæc donatio conveniat cum legato. 21. In quo ab eodem differat. 22. Referuntur reliqua donationes impro-

1. Inter donationes improprias primum locum obtinet donatio mortis causâ, quæ definitur, quod sit actus, quo intuitu secutura mortis liberalitatem erga alterum acceptantem exercemus.

2. Dividitur: 1. in eam, quæ fit cogitatione mortalitatis, & eam, quæ fit contemplatione instantis periculi. 2. Dividitur

in eam, quæ fit nuda conventionè, & eam, quæ fit actuali traditione.

Causa efficiens est donans. Potest autem mortis causâ donare omnis ille, qui testari: Non verò potest omnis testari, qui mortis causâ donare. *L. 32. §. 8. ff. de donat. int. vir & uxor.* Minor enim, & filiusfam. esto, testari non possint, quia testamenti

Xxx xx 3

factio

factio est juris publici, mortis tamen causâ, quia est juris privati, de peculio saltem extraordinario etiam dissentiente patre donare possunt. Nam 1. filiusfam. donare inter vivos de hoc peculio potest. *Nov. 117. cap. 1. §. 1.* Et 2. in *l. 7. §. 4. ff. de donat. filiusfam.* solummodo de bonis illis donare non posse dicitur, ad quærum alienationem patris consensum requirere debet, adeoque tantum de bonis profectitiis, & adventitiis ordinariis donare mortis causâ prohibetur.

4 Objectum donationis mortis causâ sunt res omnes, cujuscunque sint generis, humano commercio obnoxie.

5 Forma desumitur à requisitis, quæ plura.

1. Ut donans exprimat, se intuitu mortalitatis donare; aliàs siquidem donatio inter vivos esse præsumitur. *L. 42. §. 1. inf. ff. de mort. caus. donat.* ubi dicitur: quòd talis, si non exprimat, quòd mortis causâ donet, non tam mortis causâ, quàm moriens donans intentionem habeat, ut donatio primum post mortem ejus confirmetur, eoque, dum adhuc spirat, revocare possit.

6 Qu. 1. An, si intuitu mortalitatis aliquid tibi donem irrevocabiliter, sit donatio mortis causâ? num donatio inter vivos? R. Si in ipsa donatione hoc actum, ut irrevocabiliter donem, est donatio inter vivos, & non mortis causâ. *L. 27. ff. de mort. caus. donat.* Mantic. *de coniect. ult. volunt. l. 1. t. 13. n. 5. & seqq.* Honded. *vol. 1. conf. 40. n. 59.* Menoch. *de præsumpt. l. 3. præf. 35. n. 21.* Quòd si hoc per factum quoddam distinctum agatur, est donatio mortis causâ. *L. 13. ff. de mort. caus. donat.* nam tale pactum essentiam donationis mortis causâ non immutat, eoque stante hoc pacto nihilominus validè, etio, illicitè, revocare donationem possum: ut enim non obstante juramento de non revocando testamentum id

revocare validè, etio illicitè, possum, ita etiam in hoc casu. Gabriel. *comm. concl. l. 2. concl. 9. n. 2.* Hunn. *var. resol. jur. civil. tr. 4. q. 2.*

Q. 2. Si consanguinitatis causâ sub mortis mentione aliquid donetur, sitne donatio inter vivos? num mortis causâ. R. Esse donationem inter vivos, quia non tam intuitu securitæ mortis, quàm intuitu consanguinitatis censetur facta.

3. Requiritur ex parte donatarii acceptatio rei donatæ. *L. 55. ff. de obl. & ad.* ubi donatio contractibus æquiparatur, qui absque acceptatione non perficiuntur.

Qu. 3. An donatio absenti facta coram 9
5. testibus ante acceptationem valeat? R. Non valere, quia deficit necessarium requisitum, nempe acceptatio.

Dices: In *L. 75. & 76. §. 26. ff. de legat. 2.* 10
dicitur talis donatio valere. R. Valere non ut donationem, sed ut fideicommissum.

4. Requiritur, ut donatio fiat coram 11
5. testibus. *L. ult. C. de mort. caus. donat.* Donatio siquidem hæc species est ultimæ voluntatis, ad quam 5. testes necessariò requiruntur.

Effectus donationis hujus est alius vivo 12
donante, & alius eò mortuò. Vivo donante alius est, si nuda conventionione sit peracta, & alius, si annexa traditione. Si nuda conventionione, spem valde incertam donatio tribuit: Ambulatoria siquidem est ultima voluntas hominis usque ad extremum vitæ spiritum. Si annexa traditione donatio constituitur, dominium in denarium transfert, sed revocabile tantum. *L. 19. ff. de mort. caus. donat.* Mortuo donante alium rursus operatur effectum, si nuda conventionione, & alium, si annexâ traditione donatio sit peracta. Si nudâ conventionione, tribuit donatio actionem realem, ad dominium statim à morte donantis. Si annexâ tra-

traditione, dominium defert irrevocabile. Sed hoc ita demum, nisi genus aut quantitas fuerit donata: Tunc enim aliud donatio non operatur, quam actionem personalem, vi cuius donatarius petere potest, ut rem donatam sibi restituat.

- 13 Contraria donationis hujus sunt modi, quibus donatio hæc revocatur. Revocatur autem vel ex parte, vel in totum. Ex parte revocatur per legem Falcidiam; si nempe hæres salvam legitimam suam non habeat. *L. 5. ad L. Falcid. L. 2. C. de Mort. caus. donat.*

- 14 In totum revocatur vel ipso jure, vel factò donantis. Ipso jure: 1. Si donatarius ante donatam moriatur, vel donans reconvalescat. 1. Itaque in totum revocatur donatio mortis causâ morte donatarii. §. 1. *Inst. h. t.* nam donator magis censetur se dilexisse, quam donatarium, & donatarium magis, quam ejus hæredes.

- 15 Qu. 4. An, si uterque simul moriatur, interdicat donatio? ut in exemplo: in una eademque navi donatarius cum donante vehitur, quæ navis naufragiò perit. 2. Neque donationem actuali traditione perfectam revocari, neque ad rem tradendam, si nuda conventionem facta sit donatio, cogi posse hæredem donantis, propter textum in *L. 26. ff. de mort. caus. donat.* ubi dicitur: quòd neque hæres donantis rem donatam repetere, neque hæres donatarii rem nondum traditam petere possit, eò, quòd neuter supervixerit.

- 16 2. Revocatur donatio ipso jure, si donans reconvalescat, puta, si intuitu instantis periculi res aliqua fuerit donata. Ut in exemplo: *Miles, cum in Hungariam adversus Turcas proficisceretur, metuens, ne mortem subire teneretur, amico suo omnia bona donavit:* jam, si redeat, revocatur donatio. Et quidem, esto, donator ejusve hæredes

non interpellent, tenetur nihilominus donatarius in conscientia rem restituere, utpote alienam, & nullò titulò apud se existentem, quia donatio per conditionis defectum fuit resoluta. Quòd si intuitu mortalitatis simpliciter facta sit donatio, non revocatur, quia neque ratio, neque causa impulsiva cessat.

Factò donantis revocatur donatio pænitentia ejusdem: quòd expressè fieri potest, vel tacite. Expressè, si nominatim exprimat, quòd donationem nolit valere. Tacite, si talis circumstantia interveniat, ex qua revocatus censetur animus donantis, ut, si capitales inimicitia donantem inter & donatarium oriantur.

Qu. 5. An, pænitentia donatarii debeat fieri coram 5. testibus? 2. Quòd non; quia per minorem etiam numerum probari potest pænitentia.

Obj. solenniter facta solenniter debent destrui, ergo & donatio mortis causâ. 2. 1. retorquendo: solenniter facta solenniter debent destrui: sed testamentum coram 7. testibus solenniter factum est; ergo solenniter debet destrui, seu coram 7. testibus. 2. Solenniter debent destrui, hoc est, modis à juribus approbatis; conc. iisdem solennitatibus, quibus facta sunt, neg.

Magnam inter se convenientiam habent donatio mortis causâ, & legatum. Conveniunt enim 1. in causa efficiente, quòd omnis, qui potest legare, possit etiam mortis causâ donare; non verò viceversa. 2. In materia, quòd omnis res, quæ potest legari, possit etiam mortis causâ donari. 3. In subjecto, quòd omnis, cui potest legari, possit etiam mortis causâ donari. 4. In forma, quòd sicut ad legatum requiruntur 5. testes, ita etiam ad mortis causâ donationem. 5. Denique in effectu, quòd, sicut

sicut in legatis transfertur dominium in alterum, ita etiam in donatione mortis causâ.

24. Differunt tamen donatio mortis causâ, & legatum: 1. in causâ efficiente, quod non omnes, qui possunt mortis causâ donare, possint legare, ut est filiusfam. 2. in forma, quod ad donationem mortis causâ requiratur acceptatio; non verò ad legatum. 3. In effectu, quod legatum aliter suum effectum non operetur, quàm, si hæres hæreditatem adierit; donatio verò mortis

causâ independenter ab additione hæreditatis effectum suum sortiatur.

2. Ad donationes improprias pertinet 22 donatio remuneratoria, quæ est actus, quò quis alterius benè merita remuneratur. 3. Donatio sub modo, quæ est actus, quo res aliqua ita in alterum transfertur, ut vicissim nobis quid fiat. 3. Donatio sub conditione, quæ est actus, quo ea legeres in alterum transfertur, ut alter sub conditione quid faciat, vel non faciat.

LIBER XL.

TITULUS I.

De Manumissionibus.

Summaria.

1. Quid sit manumissio. 2. Quis potuerit manumittere. 3. Quis manumitti. 4. Ingenuus vñ in servitutem redactus non desinit esse ingenuus. 5. Specialem libertatem ac-

quirit suis nummis emptus. 6. Refertur triplex libertinorum genus. 7. A Justiniano sublatum.

AD Judicia Prætoria quoque pertinet quæstio statûs, seu libertatis, quæ vel talis est à nativitate, vel à manumissione. Liber à statu nativitatis est, qui ex matre libera natus est. A manumissione liber fit servus, qui ex justa servitute manumissus est. Verùm, cùm hodie servos amplius non habeamus, & Christiana manufuetudo servos non agnoscat, hinc hunc librum, & ejus titulos per modum tantùm historiæ paucis percurram, ut saltem aliquis juris antiqui, & antiquati notitia habeatur.

1. Manumissio itaque est actus, quo quis 2 alterius dominio solvitur. Manumittere

sine causâ cognitione poterat quivis dominus 20. annorum, qui non prohibebatur, quia manumissio erat de genere permissorum. Manumittebatur autem solus servus, qui erat is, qui alterius dominio subiectus erat, & à matre serva, quæ nullo tempore gestati uteri, hoc est, neque tempore conceptionis, neque tempore nativitatis, neque tempore intermedio libera fuit, natus est, vel aliis modis, de quibus in tit. de statu hominum dixi, servus effectus est. Ingenuus natus, si in servitutem redactus fuerit vñ, & postea manumissus, ingenuus esse non desinit. §. 1. Inst. de ingen. Sic quoque extra manumissionem specialem liber-

libertatem acquirit is, qui suis nummis, vel amicorum liberalitate emptus est. *L. 4. pr. ff. h. t.*

- 6 Ex iusta itaque servitute manumissus liber quidem efficiebatur, non tamen ingenuus, sed libertus vel libertinus dicebatur. Libertini autem olim triplicis generis erant; quidam enim dedititii, alii cives Latini, alii cives Romani fiebant. Qui cives Romani facti sunt, majorem obtinebant libertatem, quia plenissime iuribus dominicis solvebantur. Cives Latini qui fiebant, &

Juniani dicti à Lege Junia Norbana, medium libertatis gradum adepti sunt, ac vivebant ut liberi, & moriebantur ut servi, quia bona eorum à Patronis jure peculii occupabantur ex d. Lege Junia Norbana à M. Junio Silano, & Lucio Norbano Balbo Consulibus lata: Dedititii denique erant infimæ conditionis; hi enim vivebant ut servi, & moriebantur ut liberi. Sed Imperator Justinianus hanc differentiam inter libertinos sustulit. *§. f. Inst. de libert.*

TITULVS II.

De Manumissis Vindictâ.

Summaria.

1. *Quid requiratur ad manumissionem in Ecclesia.* 2. *Quid ad eam, quæ coram Ma-*

gistratu. 3. & 4. *Quomodo facta fuerit manumissio auctoritate privata.*

- M**odus manumittendi servum variabat, & alius erat, si actu inter vivos servus manumitteretur, & alius, si in ultima voluntate. Quæ manumissio fiebat actu inter vivos, vel fiebat auctoritate publica, vel solummodo auctoritate privata. Si fiebat auctoritate publica, fieri solebat vel in Ecclesia, vel coram Magistratu. Quæ fiebat in Ecclesia, ad eam plus non requirebatur, quàm, ut quis coram populo universo in Ecclesia præsentè dixerit, quòd servum suum v. g. Suchum libertatem donare velit. Si fiebat coram Magistratu, tunc mentem suam Dominus servi coram Magistratu pro tribunali sedente declarare debuit. Manumissio quæ fiebat auctoritate privata, fieri poterat in quocunque

loco Magistratûs, in horto, hypocausto, in câmera, in balneo &c. Et iste manumissus servus vindictâ dicebatur à Venditio primo Romanorum servo, qui eodem modo manumittebatur: Dominus siquidem ejus Senatûm adiit, petiitque, ut servus hic suus liber pronuntiaretur: Senatus justis ejus petitis annuit. Adstabat licet ætate gravis, ac in manu virgam tenebat, quæ Venditii caput aliquoties percussit: tum unus ex Senatoribus imposita capiti ejus manu eundem palam liberum esse jussit. Similiter manumissio auctoritate privata fiebat, si Dominus ancillam suam homini libero in matrimonium collocaverat. *L. 1. §. 9. C. de Latin. libert. toll.*

Dr. Ayblinger in Digesta.

Y y y y y

TITU-

TITULUS III.

De Manumissionibus, quæ Servis ad Universitatem pertinentibus imponuntur.

Summarium.

Sicut privatorum servi per vindictam potuerunt manumitti, sic quoque servi civitatum &c.

HOc modò per vindictam non tantùm collegiorum &c. per Syndicum civitatum, servi privatorum per suos dominos, universitatum, collegiorum manumitti poterant. *l. i. ff. & C. h. t.*

TITULUS IV.

De Manumissis Testamentò.

Summaria.

1. Libertus verbis directis in testamento manumissus non habebat patronum. 2. Pe-

culium tamen non consequebatur. 3. Aliud dispositum de servo manumisso inter vivos.

IN ultima voluntate fiebat manumissio testamentò, legatò, codicillò &c. Ubi differebat libertas data verbis directis ab ea, qua dabatur verbis precariis. Si data sit alicui libertas in testamento verbis directis, libertus orcinus dicebatur, nec ullum patronum agnoscebat. *L. 4. & 10. C. de testam. manumiss.* quia fiebat libertus ipsius testato-

ris. Si nempe testamentum fuerit validum. Verùm hoc casu cum libertate peculium non censebatur concessum liberto, nisi aliud à testatore expressum fuerit. Diversum 3 obtinebat in manumissione inter vivos, talem siquidem manumissum etiam peculium sequebatur. *L. un. C. de pecul. eor. qui liberr. meruer.*

TITULUS V.

De Fideicommissariis Libertatibus.

Summaria.

1. Si Legatarius rogatus fuerit, ut servum suum manumittat, agnoscendo legatum ad id

tenetur. 2. Si alienum, tenetur usque ad vires legati pro eo pretium solvere.

Verbis precariis si fuerit relicta libertas, relinquebatur per fideicommissum. *L. 43. ff. h. t.* Poterat autem libertas per

fideicommissum relinqui non tantum servo proprio, sed etiam servo alieno. Si legatarius, cui testator legatum reliquit, rogatus sit

fit, tunc vel est rogatus legatarius servum suum proprium manumittere, vel alienum. Si rogatus sit legatarius servum proprium suum manumittere, & agnoverit legatum, tenebatur semper eundem manumittere,

quia, quem testator honoravit, eundem etiam potuit onerare. Si iussus aut rogatus fuerit legatarius servum alienum manumittere, non tenebatur integrum pretium servi solvere, sed tantum usque ad vires legati.

TITULUS VI.

De Ademptione Libertatis.

Summarium.

Indignum se reddente, cui libertas relicta testamento, eandem adimit vel testator, vel lex.

SI testamentò alicui libertas adscripta erat, & ille se indignum reddiderit, non tantum à testatore libertas adscripta

tanquam indigno auferri poterat. *L. 10. §. f. ff. de manumiss. testam.* Sed etiam ipsa lex tali indigno eandem auferebat.

TITULUS VII.

De Statu Liberis.

Summarium.

Quomodo, & quando sub conditione manumissus libertatem acquirat.

STatu liberi fiebant aliqui conditione expressa, vel ipsa Lege. Conditione expressa, si conditio, sub qua libertas data est, extiterit; tunc enim impleta conditione fiebat servus statim liber. Lege ipsa fiebat quis liber, si quis in fraudem creditorum manumissus fuerit, tunc enim statim liber evaderebat, quamdiu à credito-

ribus domini manumissus, tanquam alienatio in fraudem creditorum facta instar aliarum rerum non revocata sit. *L. 1. & §. un. ff. h. r.* Quòd si quis sub conditione manumissus fuerit, tunc, quamdiu conditio pendebat, servus adhuc servus erat. *L. 11. pr. ff. de legat. 2.*

TITULUS VIII.

Qui sine Manumissione ad Libertatem perveniunt.

Summarium.

Si Reipublica utilitas exposcat, aut nimis severus sit Dominus, servus ipso Jure manumittitur.

HÆc de modis, quibus quis cum voluntate ipsius Domini per manumis-

sionem ab eo factam ad libertatem perveniebat. Citra manumissionem quis liber efficie-

Yyy yy 2

efficiebatur ab ipsa lege, si evidens reip. utilitas suadebat, ut servus aliquis manumitteretur, vel dominus delictum commi-

serit, ob quod servus libertate donabatur.

TITULUS IX.

Qui, & à quibus Manumissi Liberi non fiant, & ad Legem Æliam Sentiam.

Summaria.

1. Manumissio servi in fraudem creditorum facta est ipso jure nulla. 2. Solvitur objectio. 3. Procedit hoc, si aliquis sciens manumissionem in fraudem creditorum cedere, actu inter vivos manumiserit. 4. In testamento potest dominus servum manumittere, etsi sciat se creditoribus non posse satisfacere, dummodo servum heredem scribat. 5. Si alium scribat,

manumissio est irrita. 6. Si ignoret manumissionem cedere in aliorum prejudicium, libertatem dare potest directè. 7. Indirectè si dederit, non potest, si prejudicet creditoribus. 8. Minor 20. annis actu inter vivos non potest manumittere absque approbatione Magistratus. 9. Ultima voluntate potest, dummodo sit 14. annorum. 10. Solvitur objectio.

NON poterat servum manumittere ex Lege Ælia Sentiaris, qui in fraudem creditorum manumittere servos voluit. Ut, si Dominus sciverit, se plus debere, quam habuit in bonis suis, & ut creditores creditò defraudaret, servum manumittere voluerit; tunc enim manumissio non valebat.

2. Dices: alienatio bonorum talis est valida, licet sit illicita; ergo etiam talis manumissio fuit valida, esto illicita fuerit. 3. Neg. conseq. & parit. Disparitas est, quòd Lex Ælia Sentia non tantum voluerit talem manumissionem prohibere, sed etiam insuper eandem irritare, quia triste futurum erat semel datam libertatem retractari. Ut habet Wesenb. ad pr. Inst. cui & quib. ex caus. manum. non lic. n. 4. Econtra alias res alienatas retractari adeo triste, & durum non est.

Circa prohibitionem hanc refert, an 3 sciens in fraudem creditorum manumittat, num ignorans eam manumissionem cedere in prejudicium creditorum. Si sciens, interest ulterius, an actu inter vivos manumiserit, num in ultima voluntate. Si inter vivos manumiserit, non valebat manumissio, quia fraud & dolus non excusat à debito. Si per ultimam voluntatem, tunc vel voluit servum heredem scribere, vel alium. Si servum ipsum voluerit heredem scribere, valebat manumissio. Ratio erat, tum, quia inhumanum visum manes defuncti injuriâ affici; tum, quia defunctus à nota quadam liberandus erat, ut, si ex bonis defuncti satisfieri non posset, hæreditas, seu bona potius servi, quam domini vendita dicantur, aut inter creditores divisa. Deinde per hoc creditoribus nihil decessit, sed

sed potius eorum conditio facta fuit melior, quia, si nemo hæreditatem, adiisset, ultra bona defuncti creditores nihil consecuti fuissent; tali autem casu servum ipsum habebant obligatum, ut id, quod ex bonis defuncti consecuti non sunt, servus præstet, si ad meliorem fortunam pervenerit.

5 Si alium hæredem scripserit, non valebat manumissio.

6 Si ignorans manumissionem cedere in præjudicium creditorum servum manumiserit, tunc vel volebat servo dare libertatem directè, vel per fideicommissum. Si directè, valebat manumissio.

7 Si per fideicommissum, tunc vel par erat solvendis debitis absque eo, quod libertas manumisso fuerit adempta, vel non. Priore casu valebat manumissio. Posteriori non item, quia præsumebatur in fraudem creditorum id fecisse.

8 2. Prohibebatur eadem lege manumittere minor 20. annis, quia præsumebatur

blanditiis tantum extortam esse manumissionem, quibus facile flecti juvenus potest.

Sed si minor 20. annis de facto contra legem Æliam Sentiam servum manumiserit, an manumissio valuit? Resp. interfuisse, an minor 20. annis servum manumiserit per actum inter vivos, num in ultima voluntate. Si per actum inter vivos, absque causa coram Magistratu expressa manumittere non poterat.

Si per ultimam voluntatem, manumittere liberè poterat, cum de omnibus bonis suis potuerit disponere, dummodò annum decimum quartum complevisset. Nov. 119. cap. 2.

Neque obstat textus in §. f. *Inst. quib. ex 10 caus. manum. non lic.* Ubi dicitur minorem in ultima voluntate servos manumittere aliter non posse, quam, si decimum

septimum ætatis annum superasset: nam *dict.* §. Imperator in *cir. Nov.* recantavit.

TITULUS X.

De Jure Aureorum Annulorum.

Summaria.

1. Jure antiquo si libertus à Principe jus aureorum annulorum impetraverit, hoc ipso fie-

bat ingenuus. 2. Jure novo specialiter debent impetrasse jus ingenuitatis.

1 **O** Lim Libertini, si Jus aureorum annulorum à Principe impetraverint, ipso jure fiebant ingenui, nec requirebatur specialis impetratio ingenuitatis, salvò tamen manumittentibus jure patronatús, *L. pen. & ult. ff. h. t.*

Quod jure Novellarum mutatum, & statum erat, ut Libertini, etiam si à Principe jus aureorum annulorum impetraverint, non statim ipso jure ingenui fierent, sed si ingenuitatem specialiter à Principe impetraverint. Nov. 78.

TITULUS XI.

De Natalibus restituendis.

Summarium.

Hodie servus natalibus restituitur absque speciali concessione Principis.

SI libertus restitutionem natalium in eo statu, quò erat quàm homo, non tempore natiuitatis, petierit, & Patronus eam permiserit, jure Novellarum ea sine speciali concessione Principis libertis dabatur. *Nov. 78. Cap. 1.*

TITULUS XII.

De Liberali Causa.

Summaria.

1. *Quid sit Assertor.* 2. *Cur aliquis in controversia statûs neque potuerit per se, neque per Procuratorem litigare.* 3. *Potest pro invito intervenire assertor.* 4. *Jure novo ille, qui ex libertate in servitutem ductus est, potest vel*

per se, vel per alium agere. 5. *Qui de servitute ad libertatem profiliit, tantum per se agere potest.* 6. *Causa hac ante omnes alias decidenda.*

Judicium de liberali causa, seu controversia statûs, si alicui movebatur, eam neque per se ipsum, neque per Procuratorem quis exequi poterat, sed tantum per assertorem; dicebatur Assertor vindex alienæ libertatis, sive defensor ejus, qui patiebatur controversiam statûs.

2. Ideò autem neque per se, neque per Procuratorem agere poterat is, cui controversia statûs movebatur, ne videatur contra reverentiam Patrono debitam stare in judicio, vel mandatò ejus alius ejus nomine.

3. Unde etiam si quis pati nolle, ut alius in judicio pro sua libertate ageret, eò etiam invito nihilominus pro eo agere poterat.

4. Verum postquam Imperator noster asser-

tionem sustulit. *L. 1. & 2. C. de assert. toll.* cum sæpius nullus inventus fuerit, qui patrociniū libertatis suscipere vellet, ne innocens fortè opprimeretur, constitutum est, ut is, qui ex possessione libertatis in servitutem ductus est, vel per se, vel per Procuratorem in judicio agere & respondere possit.

Econtra, qui ex possessione servitutis ad libertatem profiliit, dare Procuratorem non poterat, quia præsumebatur servus esse. *diç. L. 1. C. de assert. toll.*

Causa hæc liberalis ante omnes alias 6 decidi, & examinari debebat. *t. t. C. de extraord. cognit.*

TITU.

(911)

TITULUS XIII.

Quibus ad Libertatem proclamare non licet.

Summaria.

1. *Quibus non licuerit ad servitutem proclamare.* 2. *Si proclamaverint, res, quas domini esse fateantur, debent restituere, de aliis cavere.*

1. **P**oterant ad libertatem proclamare regulariter omnes, qui credebant se injustè in servitute detineri, nisi quis specialiter fuerit exceptus. Excipiebatur, & ad libertatem proclamare non poterat 1. Is, qui major 20. annis ad pretium participandum tanquam servum se venundari ab alio passus est. *L. 1. & 3. ff. h. t.* 2. Servus, qui Domino suo per vim ereptus

ab alio est, & testamentò manumissus. *L. 2. ff. eod.*

Si quis ad libertatem proclamaverit, 2. tunc ea, quæ Domini esse fatebatur, statim eidem reddere debuit. Eorum verò nomine, quæ Domini esse negavit, cavere debuit, quòd si in judicio succubiturus, & sententia contra eum ferenda sit, domino ea quoque restituere velit,

TITULUS XIV.

Si Ingenuus esse dicitur.

Summaria.

1. *Ad ingenuitatem intra quinquennium proclamandum.* 2. *Patronum se esse asserens id probare tenetur, nisi in possessione libertinitatis fuerit.*

1. **A**D repetendam ingenuitatem præstitutum est quinquennium. *L. 2. & seqq. ff. h. t.* ita quidem, ut, si quis intra hoc tempus ad ingenuitatem non proclamaverit, postea ampliùs auditus non sit.

2. In hoc judicio ille, qui se Patronum di-

xit, & in possessione libertinitatis non fuit, onus probandi in se recipere debebat. *L. f. ff. h. t.* quia præsumptio stabat pro eo, qui ad ingenuitatem repetendam in judicio egit.

TITU-

✿ (912) ✿
TITULVS XV.

*Nē de Statu Defunctorum post Quinquennium
queratur.*

Summaria.

1. Eodem modo contra defunctum questio statūs intra quinquennium movenda est. 2. Si 10. annis in possessio libertinitatis bonâ fide fuerit, illam amplius probare non debet. 3. Jus libertinitatis 60. annis non amittitur.

1. **S**impliciter quinquennium erat præstitutum, ut questio statūs defuncto obijci, & de ea agi potuerit. Si intra hoc quinquennium questio statūs contra defunctum, cum ejus hærede mota non fuerit, de statu defuncti amplius quæri seu questio inchoari non potuit, benè verò questio mota persequi, *L. 1. pr. ff. b. r.*
- Si questio statūs alicui vivo mota sit, & 2. is longo tempore, hoc est, 10. inter præfentes, & 20. annis inter absentes, in possessione libertatis bonâ fide fuerat, deinceps ab exprobratione servitutis liber erat. *L. 2. C. de long. temp. præscript. que pro libert.* Econtra jura libertatis, nec lpatiō 60. annorum violabantur. *L. ult. C. eod.*

TITULUS XVI.

De Collusione detegenda.

Summaria.

1. Per collusionem proveniens ad ingenuitatem fit servus fraudem detegentis. 2. Filii ex matre propria, seu gleba adscripta nati ejus conditionem sequuntur. 3. Ac habet in illis locum utilis actio de statu libertatis. 4. In quo homini proprio dominus succedat. 5. Quomodo homines proprii libertatem acquirant.

1. **Q**ui intra quinquennium probatus est colludente Domino pro ingenuo habitum fuisse, fiebat servus vel libertus ejus, qui fraudem detexit. *L. 1. & seqq. ff. b. r.*
2. Cum servis hodie quandam affinitatem habent homines proprii, seu, ut vocant, adscriptitii glebæ, qui quoad statum quidem sunt liberi; quoad operas verò sunt Dominis suis mancipati. In his liberi ventrem, hoc est, matrem, & ejus conditionem sequuntur.
- In istis hominibus propriis locum habet 3. actio præjudicialis utilis de statu libertatis, atque hi, si aufugerint, ac quoquò modò ab alio detineantur, intentatò judicio repeti possunt.
- Si homo proprius moriatur, Dominus 4. quandoque succedit in semisile, subinde in triente, subinde in quadrante, secundum varias loci consuetudines, & quidem succedit Dominus mortuo unâ cum liberis hominibus

minis mortui. In quibusdam locis Dominus ex bonis hominis proprii mortui equum, bovem, aut optimam vestem præcipit.

- 5 Libertatem homines proprii acquirunt variè: 1. Manumissione, si à Dominis suis manumittantur. 2. Si ipsi homines proprii fundum, cui adscripti sunt, emant à Dominis suis. 3. Si homo proprius sit ratione

fundi, quem possidet, tunc, si eundem destinat possidere, fortè, quòd fundum alteri vendat, etiam liber efficitur. 4. Præscriptione, si libertatem contra Dominum præscripserit. 5. Denique, si Dominus ob nimiam sævitiam, quam in hominem proprium exercet, jure suo privetur.

LIBER XLI.

TITULUS I.

De acquirendo Rerum Dominio.

Summaria.

1. Quid sit dominium. 2. 3. 4. 5. Solvuntur objectiones. 6. Quomodo differat ab aliis juribus realibus. 7. Est vel dominium verum, corporaliū, vel incorporaliū. 8. Ac vel plenum vel minus plenum corporale. 9. Subdiviso domini minus pleni. 10. Secundo do-

minium vel est verum, vel fictum. 11. Tertio dividitur in universale, & singulare. 12. Quarto abit in revocabile, & irrevocabile. 13. Describitur in naturale, & civile. 14. De modis acquirendi dominium.

Possessionem adversus alios defendimus, vel quòd Domini rei sumus, vel quòd nudam possessionem prætendamus.

1. Dominium, tanquam prima & præcipua juris in re species, est facultas de re aliqua liberè & immediatè disponendi per actiones lege permissas.

2. Obj. 1. Infans, furiosus, mente captus &c. sunt veri rerum suarum Domini, & tamen non habent facultatem de re sua immediatè & liberè disponendi, ergo malè definitur dominium facultas de re sua immediatè, & liberè disponendi. Resp. 1. hos enumeratos non posse de rebus suis disponere in actu secundo, posse tamen de iisdem disponere in actu primo, quod sufficit. 2. tales non posse disponere de rebus suis tantum propter prohibitionem legis, non propter defectum juris. Jus itaque, & facultatem habent disponendi, sed propter defectum rationis à lege velut ab extrinseco prohibentur disponere.

Obj. 2. Non possum disponere de rebus meis per actiones illicitas; ergo dominium non est facultas liberè de rebus suis disponendi. Resp. Dominium nihilominus esse facultatem de rebus liberè disponendi, non quidem libertate in omnibus Physica, sed morali, id est, libertate de rebus disponendi per actiones licitas, & legibus permissas.

Obj. 3. Vinculis detentus est verus rerum suarum Dominus, & tamen non habet facultatem liberè de rebus suis disponendi, ergo. 2. vinculis detentum non habere liberam de re sua disponendi facultatem ob impedimentum.

Z. z z z

impe-

Dr. Ayblinger in Digesta.

impedimentum merè extrinsecum; non verò hoc inde provenire, quòd talis jus disponendi non habeat.

5 Obj. 4. Deus est perfectissimus omnium creaturarum Dominus, & tamen non potest liberè de creatura disponere; ergo eadem non convenit definitio Domini. Secundum anteced. membrum probò: quia Deus non potest à se abdicare Dominium ullius creaturæ, sicut homo potest à se abdicare dominium rei suæ. Resp. Deum posse de creatura liberè disponere tali dispositione, quæ ipsi est possibilis: posse autem à se abdicare dominium creaturæ est dispositio Deo impossibilis, quia involveret contradictionem: si enim Deus à se posset abdicare dominium creaturæ, sequeretur Deum esse essentialiter Dominum creaturarum, & non esse: esse, quòd creatorem & conservatorem universarum creaturarum; & non esse, quia id, quòd aliàs esset essentialiter, per abdicationem non esset. Sicut ergo homo de rebus suis per actiones illicitas disponere non potest, nec tamen ideo dicitur liberam facultatem de rebus suis disponendi non habere, ita, esto, Deus per actiones impossibiles non possit disponere de creaturis, non tamen sequitur eum non esse Dominum, nec habere facultatem liberè de creatura disponendi. Deinde abdicatione Domini in homine est imperfectio naturæ humanæ, & indicat hominem non esse Dominum essentialiter rei suæ, sed solummodò accidentalem; cum ergo in Deo non detur imperfectio, hæc quoque abdicatione domini creaturarum in Deo non dabitur.

6 Differt dominium ab aliis juribus realibus, quòd alia jura realia non sint facultas liberè de re aliqua disponendi, sicut est dominium; nam 1. servitus est tantum jus rem alterius contra naturam sibi sub-

jectam habendi, ut cum diminutione libertatis rei suæ vel personæ nostræ servire teneatur. 2. Pignus est tantum jus rem alterius obligatam habendi in securitatem crediti. 3. Possessio est solum jus rem aliquam detinendum cum affectione eam sibi habendi, idque vel cum, vel sine opinione Domini.

Dividitur 1. dominium in dominium rerum 7 corporalium, & rerum incorporealium. Dominium rerum corporalium est facultas de re quadam corporali liberè disponendi, ut est de libro, agro, domo &c. Dominium rerum incorporealium est facultas de re quadam incorporali disponendi, ut est de servitute, actione &c. Dominium rerum 8 corporalium subdividitur in plenum, & minus plenum. Dominium plenum est libera de rei proprietate disponendi facultas, ita, ut nullus alius de ea disponendi jus habeat; ut, si sim Dominus alicujus agri, fundi, libri &c. in quo nullus alius neque proprietatem, neque utilitatem habet. Dominium minus plenum est jus de rei proprietate disponendi tam restrictum, ut alius quoque jus de ea disponendi habeat.

Dominium minus plenum iterum est vel 9 directum vel utile. Directum est superior de rei proprietate disponendi facultas. Tale dominium habet is, qui est proprietarius rei, v. gr. Dominus Emphyteusos, feudi &c. Utile est inferior de rei proprietate disponendi facultas. Tale habet vasallus in re feudali, emphyteuta in re emphyteutica &c.

2. Dividitur dominium in verum & fictum. 10 Dominium verum est, quod quis citra fictionem juris obtinet. Tale dominium habet quivis homo, cujus res aliqua est: quia re ipsa citra ullam fictionem juris tale dominium quis obtinet. Fictum est, quod quis obtinere fingitur, cum tamen actu id non habeat. Tale habet is, qui rem

rem bonâ fide à non Domino accepit, & ante usucapionem deperdidit, unde tali propter hanc juris fictionem datur actio Publiciana. Tale itidem dominium fictum habet is, in cuius absentia res usucapta, quia fingitur adhuc esse rei Dominus, esto, reipsa Dominus non sit: unde eidem actio rescissoria competit.

11 3. Dividitur dominium in universale, & singulare. Dominium universale est, quod universitatem jurium, tam activorum, quam passivorum pro objecto habet. Tale dominium habet hæres; succedit siquidem defuncto in juribus activis, & passivis. Singulare est, quod res singulares pro objecto suo habet. Tale dominium est, quod quisque in domo, horto, prædio, libro, veste &c. habet.

12 4. Dividitur dominium in revocabile, & irrevocabile. Dominium revocabile est, cujus persistencia ad conditionem aliquam restricta est, quæ suapte naturâ desinere, ac resolvi potest. Tale dominium habet maritus in rebus dotalibus, quia soluto matrimonio dos ad uxorem redit, aut uxoris hæredes. Tale Dominium quoque habet emphyteuta, vassallus, ac hæres fideicommissio gravatus, quia ad conditionem restricta sunt hæc dominia, quæ suapte naturâ desinere, ac resolvi potest, & resolvitur: mortuo enim hærede fiduciario suapte naturâ resolvitur dominium ejus, & transit in hæredem fideicommissarium. Dominium irrevocabile est, cujus persistencia ad nul-

lam conditionem est restricta. Tale dominium habet regulariter quivis Dominus.

5. Dividitur Dominium in naturale, & civile. Dominium naturale est, quod naturaliter alicui competit. Tale habet mulier in rebus dotalibus, constante matrimonio. *L. 71. ff. de evict. L. 75. ff. L. 30. C. de Jur. dot. L. 7. §. 5. ff. de pact. dotal.* Civile est, quod quis habet beneficio juris civilis. Tale dominium habet maritus in rebus dotalibus constante matrimonio, qui solus stante matrimonio exercet effectus domini, dominio mulieris interim quasi quiescente. *dist. L. 75. ff. & L. 23. C. de Jur. dot.*

Modi acquirendi dominium sunt vel naturales, vel civiles. Modi naturales sunt, qui ad transferendum dominium suapte naturâ & indole habiles sunt. Modi civiles sunt, qui à jure civili inventi vim transferendi dominium, legi referunt in acceptis. Modi naturales sunt occupatio, & accessio. Occupatio est vel rerum, quæ nullius sunt, vel, quæ alicujus sunt. Occupatio rerum, quæ nullius sunt, est vel rerum, quæ nullius unquam fuerunt, vel rerum, quæ alicujus quidem quondam fuerunt, sed ejus esse desierunt. Occupatio rerum, quæ nullius unquam fuerunt, continet duas species, nimirum venationem, & inventionem. Sit proinde

§. I.

De Venatione, & Inventione.

Summaria.

15. Venatio unde dicta. 16. Quid sit. 17. Prima ejus divisio. 18. Secunda divisio. 19. Quo pertineant caprea. 20. Tertia divisio. 21. Divisio quarta. 22. Quis venari possit. 23. An Clerici. 24. Quis jure civili scripto. 25. Quis jure consuetudinario. 26. Ubi fieri possit venatio. 27. Quodnam sit ejus objectum. 28. Animalia vera veniunt in venationem. 29. Non item mansueta. 30. & 31. Quando mansueta. 32. An gallina, anseres, & anates. 33. An oves, & columba mansueta. 34. An agnus lupo ereptus. 35. An apes volantes. 36. An columba fera. 37. Anseres in vivariis. 38. An in silvis circumseptis. 39. An pisces in piscinis. 40. An in stagnis. 41. Solvitur objectio. 42. Quid de jure Carolino. 43. An etiam idem sit in feris in silvis. 44. Quae sit forma venationis. 45. An & quando fera vulnerata fiat vulnerantis. 46. An vulneratam liceat persequi per alienum territorium. 47. Quid de fera laqueo intricata. 48. Et quid de fera laqueo jam suffocata statuendum. 49. Fera in alieno capta sit occupantis. 50. Solvitur objectio. 51. Quid

de jure hodierno sit circa occupationem fera. 52. Sub simplici concessione venationis intelligitur tantum bassa. 53. Sub tali concessione non intelligitur jus piscandi, & aucupandi. 54. Sub concessione venationis alia non comprehenditur bassa. 55. Solvitur objectio. 56. Sub simplici concessione venationis non intelligitur jus occidendi sclopetis. 57. Qui habet jus venandi, etiam habet jus lignis cingendi silvam. 58. Quid sit inventio. 59. An visa gemma fiat occupantis. 60. Quid sit inventio thesauri. 61. Quid ad thesaurum requiratur. 62. Cujus sit thesaurus in proprio fundo inventus. 63. Cujus in loco alieno, non sacro. 64. Cujus in loco sacro. 65. Quibus hodie acquiratur thesaurus. 66. Cui inventus in fundo fructuario. 67. Aut inventus in fundo feudali. 68. Cui in fundo vendito, & nondum tradito. 69. An sciens in fundo latere thesaurum possit communi pecunia emere. 70. Quid sit inventio rerum derelictarum. 71. Cujus fiant merces projecta in mare. 72. Solvitur objectio.

15 **V**enatio à vento sic dicta, quòd venator persequendo feras in vento ventum ipsum diligenter observare debeat: vel à venis, quòd quasi venas sylvarum scrutetur, qui venationi studet, ut vult Waizenegg. differat. *juridic. de venat. cap. 2. num. 1.*

Dividitur venatio ab Aristotele *L. 1. pol. cap. 5. & 6.* in sex species: Latrocinium,

bellum, piscationem, aucupium, apum curam, & venationem in specie sic dictam. Ab Hostiens. in *summ. de Cler. venat.* & aliis in quatuor species: in oppressivam hominum, arenariam, adulatoriam, & occupativam, quarum tamen ultima species sola huc pertinet.

Definitur itaque venatio, prout est modus 16 acquirendi dominium ferarum animalium, quòd

quòd sit occupatio ferorum animalium in naturali libertate relictorum.

17 Dividitur 1. in venationem in specie, aucupium, & piscationem. Venatio in specie est captura ferorum animalium terrestrium in naturali libertate relictorum. Aucupium est captura ferorum animalium volatilium. Piscatio est captura ferorum animalium aquatilium.

18 2. Dividitur venatio in altam, & bassam. Alta est, quæ pro objecto habet feras majores. Ad venationem altam pertinent ex feris terrestribus apri, ursi, leones, cervi &c. Ex volatilibus ardea, cygnus, tetraon, vulgò ein Zurfhan, Phasianus, vulgò ein Phaschan &c. Bassa est, quæ pro objecto suo habet feras minores. Ad venationem bassam pertinent ex feris terrestribus lepores, vulpes, simiæ &c. Ex volatilibus perdices, Germanicè die Rebhühner, atagenes, die Haselhühner, anates feræ, coturnices, alauda &c. Vocatur venatio alta, der hohe Wildbahn des stübenden, und fliegenden Wildbräts. Venatio bassa verò, der niedere Wildbahn des stübenden, und fliegenden Wildbräts.

19 Sed, quò pertinent capræ, vulgò die Rehe? an ad altam? num ad bassam? 2. Spectandam hac in parte esse loci, ubi venatio exercetur, consuetudinem: in aliquibus enim locis ad venationem altam; in aliis verò ad bassam pertinent.

20 3. Dividitur venatio in hæreditariam, & precariam: in Erb- und Gnadens Jagten. Hæreditaria est, quæ etiam ad hæredes transit, nec iisdem adimi potest. Talis est, quæ Principi, vel castro alicui competit. Precaria est, quæ ad hæredes non transit; & hæc vel morte concedentis, vel morte ejus, cui concessa est, vel denique concedentis revocatione cessat. Potest autem concedens, quandocunque eidem libuerit,

eam venationem etiam sine causa revocare, quia ea est natura precarii, ut ad libitum concedentis revocari possit. L. 1. ff. de precar.

4. Dividitur venatio in simplicem, & 21 simultaneam. Simplex est, quando quis solus habet jus venandi in loco aliquo, ita, ut alium convenantem admittere non teneatur. Simultanea est, quando duo vel plures in uno territorio simul jus venandi habent. Vocatur vernaculâ nostrâ venatio simultanea, das Mit- oder Kuppel Jagten.

Causa efficiens venationis est is, qui venat. 22 Venari autem potest omnis, qui non prohibetur. Ubi fecernendum est jus naturæ à jure positivo. De jure naturæ omnis homo venari potest. Ita communis Theologorum, & Juristarum, quia de jure naturæ fera est nullius; ergo cedit primo occupanti: atqui per venationem fit occupatio; ergo de Jure naturæ omnis homo venari potest. Jus positivum scriptum circa jus venandi fecernendum est à jure positivo non scripto, seu consuetudinario. Jus positivum scriptum est vel Canonicum, vel civile. De jure Canonico Clericis solis est 23 prohibita venatio. Cap. 1. & 2. de cler. venat. Trid. sess. 14. de reform. c. 12. intellige, si sit clamorosa, & clangorosa, hoc est, talis, quæ fit cum canibus, & corniculis, quia Pontifex in dd. Cap. meminit venationis cum canibus, accipitribus &c. Ratio est: 1. Quia mansuetudo Christiana Clericos præprimis decet: atqui mansuetudo Christiana per multimodam eadem animalium tollitur; ergo. Ratio est: 2. Quia officium clericorum est negotiis ecclesiasticis invigilare: Sed per venationem à similibus negotiis abstrahuntur; ergo. Ratio est: 3. Quia relictus ecclesiastici ideo distribuuntur Cle-
ricis,

ricis, ut residuos erogent in pauperes: Sed talem erogationem impedit venatio, cum tales redditus ecclesiasticos debeant Clerici impendere in venatores, & canes venaticos; ergo. Venatio verò non clamorosa & clangorosa Clericis prohibita non est, *arg. d. Cap. 1. & 2. de Cler. venat. & Trid. d. loc. Multò minùs prohibita Clericis est piscatio; tum, quia in piscatione cessant primùm allatae rationes, ob quas Clericis prohibetur venatio clamorosa & clangorosa; tum, quia habemus exempla Apostolorum, quos Christus piscantes ad se traxit, & retia laxare iussit: unde etiam in *Can. 11. dist. 89.* dicitur, penitus in Scripturis aliquem Sanctum venatorem non invenimus: piscatores invenimus Sanctos.*

24 De Jure positivo civili scripto itidem omnis homo venari potest, quia etiam jure hoc fera est nullius. §. 12. *Inst. b. r. L. 1. ff. de acq. rer. dom.* ergo cedit primo occu-

25 panti. De Jure positivo consuetudinario, seu non scripto solis Principibus, & territoriorum Dominis jus venandi competit. Probatur: potuerunt Principes jus venandi subditis justè adimere ob rationabiles causas, quia solo jure naturæ conditionato jus venandi subditis fuit concessum; ergo etiam ademerunt, quia videmus de facto hoc jus usurpare Principes. Quòd autem justas causas habuerint adimendi jus venandi subditis, patet ex sequentibus causis, quæ moverunt Principes, ut hoc jus subditis adimerent. Prima causa erat, ne hac venandi illecebrâ illecti subditi plurima alia negligerent reip. maximè proficua cum gravi damno reip. 2. Ut via & ansa præcinderetur plurimis reip. periculis, quæ eidem imminebant, ne scilicet fierent tot conventicula reip. perniciofa sub larva venationis. 3. Ut ansa præcinderetur tot latrociniiis, quæ per tractum armorum committeban-

tur. 4. Ne species ferarum perirent. 5. Denique, ut Principibus honesta quædam recreatio concederetur; cum enim eos universæ reip. cura tangat, iisdem aliqua animi relaxatio concedenda erat.

Subiectum venationis est locus, in quo 26 venatio peragitur. Potest autem peragi tam in loco libero, quàm non libero. Locus liber est, ubi feræ subsistunt: Germanicè, wo die Baizist. Locus non liber est, ubi feræ non subsistunt.

Objectum venationis sunt omnia, & sola 27 animalia fera. Dividuntur animalia in fera, & non fera. Animalia fera sunt, quæ naturali appetitum vagandi habent. Animalia non fera sunt vel mansueta, vel mansuefacta. Mansueta sunt, quæ gaudent societate hominum. Mansuefacta sunt, quæ arte & industriâ hominum sunt cicurata.

Dico: itaque 1. Omnia animalia fera 28 constituunt objectum venationis. Quia venatio in iis locum habet, quæ sunt nullius: sed fera animalia sunt nullius; ergo in iisdem locum habet venatio.

Dico: 2. Animalia mansueta non consti- 29 tuunt objectum venationis. Quia, quæ sunt alicujus, venari non possumus: Sed animalia mansueta sunt alicujus; ergo ea venari non possumus.

Dico: 3. Animalia mansuefacta, quæ 30 animum redeundi ad pristinam ferociam non habent, non constituunt objectum venationis. *arg. §. 12. Inst. de rer. divis. L. 1. §. 1. & L. 3. §. pen. ff. b. r.* quia sunt animalia mansueta: ergo objectum venationis non constituunt.

Dico: 4. Animalia mansuefacta, si ani- 31 mum redeundi ad pristinam ferociam habent, objectum venationis constituunt, quia sunt animalia fera. Ex his conclusio-

Infertur: 1. Gallinas, anseres mansue- 32

- tos & anates non constituere objectum venationis. § 16. *Inst. de rer. divis.* quia animalia domestica, & non fera sunt, Inferitur:
- 33 2. Oves; columbas mansuetas, ac id genus alias res non constituere objectum venationis, quia & ipsa animalia domestica, & non fera sunt. Hinc, quod alius in columbario suo columbas mansuetas capere possit, consuetudine quorundam locorum tantum est introductum. Inferitur: 3. Agnum à lupo ablatum, & à rustico eidem ereptum non constituere objectum venationis. *L. 44. ff. b. t.* quia animal mansuetum, & domesticum est, eoque, quamdiu spes est dominum ejus rursus acquirendi, tamdiu retinetur. Inferitur: 4. Apes avolantes, quamdiu spes est in proprium alveare redeundi, objectum venationis non constituere, quia fera animalia non sunt. § 14. *Inst. de rer. divis.* neque in naturali libertate existunt. Quod si spes redeundi ad proprium alveare unà cum apibus avolaverit, objectum venationis constituunt. d. §. 14. Inferitur.
- 36 5. Columbas feras constituere objectum venationis, quia sunt verè animalia fera, eoque in naturali libertate relicta. Inferitur:
- 37 6. Feras in vivariis non constituere objectum venationis, quia, esto, sint animalia fera, non tamen tales feræ sunt in naturali libertate, cum vivaria, vulgò *die Thiergarten* non sint sylvæ, sed potiùs custodiæ. Waizenegg. *dissert. de venat. c. 4. n. 31.* Quamdiu autem feræ bestię semel occupatæ custodiâ nostrâ detinentur, in naturali libertate constitutæ non sunt. Inferitur: 7. Feras in sylvis circumseptis existentes objectum venationis constituere; quia, esto, sint circumseptæ, tamen in naturali libertate existunt. *L. 3. §. 14. ff. de acq. vel amitt. possess.* Nec refert, quod jam semel fortè captæ, & occupatæ sint: nam eò ipsò, quod in tales sylvas iterum repositæ
- sint, naturalem libertatem rursus acquirunt, cum tales sylvæ non sint custodia ferarum, ut vivaria, atque sic iterum incipiunt esse nullius. Molin. *de f. & f. tr. 2. q. 4. l. n. 11. in f.* apud & cum Waizenegg. *d. tr. c. 4. n. 31.* Inferitur: 8. pisces in piscinis, vulgò *Weyeren*, oder *Fischgruben* existentes non constituere objectum venationis, quia non sunt in naturali libertate, sed in custodia nostra. Waizenegg. *d. tr. c. 6. n. 10.* Inferitur denique: 9. pisces in lacubus & stagnis, vulgò in *denen Seen*, de jure gentium objectum venationis constituere. *d. L. 3. §. 14. ff. de acquir. vel amitt. possess.* quia sunt in naturali libertate, & eodem modò se habent, quò modò feræ in sylvis circumseptis. Nec aliquid facit ad rem, si stagna, aut lacus vel naturæ, vel hominum industriâ ita sint munita, ut enatandi locus non pateat piscibus; nam sufficit, locum ita vastum esse, ut in eo naturali libertate fruantur pisces, & pisces vel inundationibus in eum invehantur, vel in eo nascantur. Waizenegg. *d. loc. n. 10.* Sed hoc ita jure nostro Justiniano. Aliud 42 sentiendum est de jure Carolino: nam Augustissimus Imperator Carolus V. in *ordin. crim. art. 169.* nullam inter piscinam, & stagnum, vel lacum differentiam facit, sed piscantem in stagno alieno, ac piscantem in piscina aliena furem compellat, & ut talem, habita quantitatis, & circumstantiarum ratione, plecti jubet, adeoque Imperator voluit, ut talis non fiat dominus piscis, sed vel ipsa capturâ, quasi ministeriò alienò, seu capientis, dominus stagni fiat dominus piscis. Aliud dicendum de feris 43 in sylvis. Ratio diversitatis est: 1. Quòd captura piscium in stagno non tam difficilis sit, quàm captura ferarum in sylvis. Ratio est: 2. Quòd fructus stagnorum semper & unicè in piscatione consistant: Fructus

ctus verò sylvarum non unice in venatione sui sint.

44 Forma venationis consistit in occupatione ferorum animalium, in naturali libertate existentium. Ubi

45 Qu. 1. An fera à me vulnerata mea fiat? num primò occupantis? R. Vel fera ita à me vulnerata est, ut manum meam amplius evadere non potuerit, vel non ita fuit vulnerata. Si priùs, fera sit mea. §. 13. *Inst. de rer. divis.* Quia eam longa manu seu globò jam occupasse censeor. L. 5. §. 1. ff. b. r. Et si quidem fera vulnerata statim ante oculos meos mortua ceciderit, dubium non est, quin absque alia persecutione fera mea fiat. *Molin. de f. & f. tr. 2. q. 42. n. 1.* Sin non statim in conspectu meo mortua fera fuerit, si lethaliter ita eam vulneraverim, ut ex vulnere probabiliter mortem obire debeat, egoque eam persequor, ac capere possim, quousque illam persequor, mea censetur. Si posterius, sit primò occupantis, quia adhuc censetur esse in naturali libertate, cum multa intervenire possint, ut feram talem non capiam. d. L. 5. §. 1. Multò minus mea fit, si in persequenda fera desistam, etsi lethaliter feram vulneraverim. §. 13. *Inst. de rer. divis.*

46 Qu. 2. An feram in meo territorio vulneratam liceat persequi per alienum territorium? R. Spectandam esse loci consuetudinem, quæ ita invaluit, ut liceat vulneranti feram istam, ut vulgò dicunt, *welche schweift*, quamvis nondum illius sit, etiam extra propriam sylvam persequi, & quamdiu persequitur quis, jus alteri non sit eam eripere, dummodò ea persecutio intra 24. horas uno cursu non intermisso fiat, ac in hujus rei testimonium in ipso persecutionis loco signum, ut pileus, cingulum &c. deponatur. Uti de hac consuetudine testatur *Waizenegg. d. tr. c. 4. n.*

33. *Harprecht. ad §. 12. Inst. de rer. divis. n. 323.*

Qu. 3. Si in loco aliquo laqueum ponerim, & fera se intricaverit, cujus fiat? an mea laqueum ponentis? num primò occupantis? R. Iterum videndum, an fera ita laqueò se intricaverit, ut manus meas amplius effugere non potuerit, num non ita se intricaverit. Primo casu mea fit, sive deinde laqueum in meo posuerim, sive in fundo alieno, quia censeor eandem longa manu occupasse. Si posterius, sit primò occupantis, quia est nullius, & dominus fundi laqueum tollere potuisset, quò sublatò fera iterum in naturali libertate posita fuisset. L. 55. ff. b. r.

Qu. 4. An, si fera laqueò se ita intricaverit, ut laqueò suffocata fuerit, sed ponens laqueum in summa fera morari traxerit, ita, ut probabile periculum sublit feram suffocatam laqueò reliquis feris cessuram in prædam, aut putredine corrumpendam esse, liceat supervenienti eam feram eximere, & sic eximendò ejus fiat? R. Tali casu fieri eximentis, quia talis censetur feram illam habere pro derelicta; res autem pro derelicta habita cedit primò occupanti.

Effectus venationis est, quòd fera capta fiat primò occupantis, sive deinde capta sit in proprio territorio, sive in alieno, quia sola prohibitio non potest mutare conditionem feræ, quæ de se, & naturâ suâ est nullius, sicque cedit primò occupanti. Quamvis enim talis, qui fundum alienum ingreditur, propter ingressum illum domino fundi injuriarum teneatur, & ob id à Domino actione injuriarum conveniri queat. L. 13. §. ff. de injur. & etiam actione Legis Aquiliæ, si ingressu suo damnum dederit, v.g. segetes proculcandò, sèpes frangendò &c. ad restitutionem capti tamen non tenetur. *Waizenegg. d. tr. c. 4. n. 37.*

50 n. 37. & alii. Neque dicas: neminem ex propria iniquitate debere ferre commodum: nam talis non fert commodum, & dominium feræ propter ingressum in fundum alienum, qui ingressus injustus est, sed propter occupationem, quæ secundum se spectata non est injusta.

51 Dicta hucusque de captura, seu venatione feræ, & dominio ejusdem per capturam acquisito procedunt de jure nostro Justiniano. Verum hodie dominium feræ per occupationem non acquiritur, si talis venetur, qui jus venandi non habet; nam cum hodie subditis, ut supra dixi, per Principes ademptum sit jus venandi, per occupationem dominium feræ non acquiritur.

52 Qu. 5. An, si Princeps alicuius jus venandi concedet simpliciter dicendo: Nos te investimus in venatione: Wir beehren dich mit dem Jagen; censeatur tam venationem bassam; quam altam contulisse? R. Sub tali concessione solum venationem bassam contineri, nisi aliud ex consuetudine Principis colligi possit: quia sub generali concessione non solent venire ea, quæ quis verosimiliter in specie concessurus non fuisset. L. 6. ff. de pign. & hypoth. Sed talis res est venatio alta; ergo.

53 Qu. 6. An venatione simpliciter concessa etiam censeatur concessum jus piscandi, & aucupandi? R. Quod non. Waizenegg. d. tr. cap. 4. n. Quia nomine venationis simpliciter prolata intelligitur sola captura ferarum animalium terrestrium.

54 Qu. 7. An, si alicui nominatim concessa sit venatio alta, his verbis: Wir beehren dich nach hochem roth: und schwarzem Wildbret zu jagen, etiam comprehendatur venatio bassa? R. Quod non, quia inclusio minus est exclusio alterius, præsertim in iis, quæ sunt strictæ interpretationis, cujusmodi est concessio venationis.

Dr. Aylinger in Digesto.

Neque obstat, quod ei, cui licet plus, etiam 55 licere debeat, quod est minus. L. 2. i. ff. de Reg. jur. Sed plus est posse venari feras majores, quod tali licet, & minus est venari feras minores: Nam hæc regula juris tunc procedit, si id, quod est minus, contineatur necessarium sub illo, quod est majus: at venatio bassa non continetur necessario sub alta, quia sunt species distinctæ.

Qu. 8. An concessa venatione simpliciter his verbis: Nach hochem roth: und schwarzem Wildbret zu jagen: etiam concessum censeatur jus sclopetis occidendi feras? Vulgò, ob auch das Bürsen und Schiessen erlaubt? Item, an concessio jure: nach Füchsen und Haasen zu richten zu baiden, und zu laustern, etiam intelligatur concessum jus, die Füchse, und Haasen zu schiessen? R. Ad utrumque, quod non, quia sclopetorum sonitu feræ facile fugantur, ac è lustris & salubus disturbantur.

Qu. 9. An, si quis jus habeat venandi in 57 sylva, etiam habeat jus succisis lignis ad faciliorem capturam ferarum sylvam cingendam? vulgò, ob einer so Macht hat zu jagen, auch befügt seye zu hagen, oder einen Hag in das Holz zu schlagen? R. Quod sic. Georg. Mor. de jur. venand. p. 1. cap. 2. n. 70. Quia tali licita est applicatio retium & cassium; ergo etiam licitum est plagis ligneis sylvam cingere; nam istæ plagæ sunt instar retium & cassium. Ubi tamen notandum talem, qui habet jus venandi in sylva, plagas ligneas, quibus uti vult ad cingendam sylvam, debere desumere ex propria sylva, & non ex sylva illa, in qua jus venandi habet: nisi expressè hæc licentia ipsi data sit. Ratio est, quia, sicut quis propriis retibus, cassibus, plagis, canibus, & instrumentis in venatione uti debet, ita quoque plagis ligneis propriis sylvam cingere tenetur.

Aaa 222

Inven-

58 Inventio est vel rerum, quæ nullius unquam fuerunt, vel, quæ alicujus esse desierunt. Inventio rerum, quæ nullius unquam fuerunt, habet pro objecto res inanimatas, quales sunt lapilli, geminæ, conchyliæ, aliæque similia inventa in littore maris. Hæc inventa sunt primò occupantis. §. 18. *Inst. de rer. divis.*

59 Qu. 10. An, si cum Titio inambulem littori maris, ibique gemmam videam, atque visam ostendam Titio, is verò me in apprehendendâ gemma antevertat, gemma sit mea priùs eandem videntis, num Titius priùs illam apprehendens? R. Esse Titii apprehendens; quia nullibi sola visio inter modos acquirendi dominium reperitur, sed dominium acquiritur per actualem apprehensionem. Hodie teste Stryck, *in us. modern. ff. l. 4. t. 1. §. 12. res levidenses*, & minimi pretii inventoribus relinquuntur; pretiosas verò sibi Principes appropriant, ac ad regalia ducunt.

Occupatio rerum, quæ alicujus quidem fuerunt, sed ejus esse desierunt, dicitur inventio thesauri, & rerum pro derelictis habitatum. Inventio thesauri est modus acquirendi dominium, quo thesaurus ab aliquo inventus cedit inventori. §. 39. *Inst. de rer. divis.* Definitur thesaurus L. 31. §. 1. *ff. h. t.* quòd sit vetus quædam depositio pecuniæ, cujus memoria non exstat, ita, ut jam dominum non habeat. Ad hoc, ut pecunia ab aliquo inventa inter thesauros numeretur, duo requiruntur: 1. Ut pecunia illa custodiæ causâ deposita sit; si alio fine deposita sit, nomen thesauri non meretur. 2. Requiritur, ut nesciatur, ad quem dominum pecunia ea spectet. Si dominus ejus sciatur, thesauri nomine non venit. Ubi

62 Qu. 11. Si in fundo proprio invenerim thesaurum, cujus sit? R. Jus naturæ se-

cernendum esse à jure positivo civili. De jure naturæ est invenientis, quia thesaurus est nullius; ergo instar aliarum rerum, quæ nullius sunt, talis pecunia quoque sit primò occupantis. De jure positivo civili videndum, quomodo thesaurus sit inventus; an sit repertus mediis licitis, num mediis illicitis, puta virgâ quâdam, ut vocant, mercuriali, oder mit der Glückss Ruthen. Si repertus sit mediis licitis, totus thesaurus cedit jure nostro civili inventori, quia, cum sit nullius, cedit primo occupanti. Si inventus sit mediis illicitis, totus thesaurus cedit fisco, quia dominus ex proprio delicto non debet ferre commodum.

Qu. 12. Quid si invenerim thesaurum 63 in loco alieno non sacro, cujus erit thesaurus repertus? R. Referre, an thesaurus in loco alieno inventus sit fortuito, num datâ operâ. Si casu fortuito thesaurus sit inventus, dividendus is est inter inventorem, & dominum, ita, ut dimidia pars inventi thesauri pertineat ad inventorem, & altera dimidia ad loci dominum. Ad illum jure inventionis: ad istum jure domini. Si datâ operâ thesaurus in loco alieno fuerit inventus, tunc sive inventus sit mediis licitis, sive illicitis, totus thesaurus cedit loci domino. Et quidem, si mediis licitis sit inventus, totus cedit loci domino, quia alter jus in fundo alieno datâ operâ inquirendi non habuit. Si mediis illicitis sit repertus, ideò, quia dominus loci non deliquit, propter quod delictum thesaurò debeat privari?

Qu. 13. Quid, si quis in loco sacro the- 64 saurum invenerit, cujus erit? R. De jure nostro esse inventoris, quia est nullius; ergo cedit primò occupanti. §. 39. *Inst. de rer. divis.*

Hodie Principes thesauros inter regalia 65 numerant, & ubicunque inventos sibi attribu-

tribuunt. Fleck. in *biblioth. l. 2. t. 2. n. 51.*

- 66 Qu. 14. Si usufructuarius in fundo fructuario thesaurum invenerit, cuius sit? *¶* Dividendum esse inter usufructuarium, & proprietarium. Illi competit iure inventionis: huic iure dominii. Quod si tertius aliquis thesaurum invenerit in fundo fructuario, nihil ad usufructuarium pertinet, sed dividendus est inter inventorem, & proprietarium, quia thesaurus inter fructus non computatur. *L. 7. §. 12. ff. sol. matrim.*

- 67 Qu. 15. Si in fundo feudali, vel emphyteutico thesaurum inveniat ab aliquo tertio, an medietas ejus debeatur domino utili, num domino directo? *¶* Juxta communem feudistarum thesaurum, sive ab ipso vasallo, sive ab aliquo tertio inventus fuerit, inter dominum directum & inventorem dividendum esse. Juxta hodiernam praxin verò discernendus est vasallus inventor thesauri (idem est de emphyteuta dicendum) à tertio inveniente. Inventus ab ipso vasallo totus cedit ipsi vasallo. Ab alio verò repertus dividendus est inter inventorem & vasallum, quia vasallus & emphyteuta non tantum habent usumfructum rei, sed etiam dominium utile: ubi autem agitur de utilitate rei, semper dominium utile potius est dominio directo.

- 68 Qu. 16. Si reperiatur thesaurus in fundo vendito; sed necdum tradito, an ad venditorem pertineat, num ad emptorem? *¶* Pertinere ad emptorem, quia ad emptorem perfecta venditione etiam re nondum tradita pertinet omne periculum, & commodum, ut in *lib. 18. tit. 6.* dixi, ergo etiam ad eundem pertinebit commodum thesauri in fundo reperti. Deinde in re vendita, sed nondum tradita venditor pro creditore habetur, & dicitur res venditam

nondum traditam potius jure pignoris, quam dominii retinere. *L. 13. §. 8. ff. de act. empt. vend.* Sicut ergo certum est thesaurum in loco oppignorato inventum non esse creditoris. *L. 63. §. 4. ff. h. t.* ita pariter idem statuendum erit de venditore.

Qu. 17. An sciens latere thesaurum in agro aliquo, possit agrum illum emere communi pretiò, quò aliàs similis ager non continens thesaurum, venditur, ita, ut deinde totus thesaurus illi soli cedat? *¶* Possse, Fleck. in *biblioth. Jur. l. 2. t. 2. n. 50.* Quia pretium ex hypothese aquivalet rei, ejusque fructibus; thesaurus enim neque est pars fundi, neque fructus fundi; nec venditor est dominus thesauri, cum hic ante inventionem sit nullus.

Inventio rerum pro derelictis habitarum 70 est occupatio rerum, quas dominus earundem in numero rerum suarum amplius habere non vult. *§. 47. Inst. de rer. divis.* Ad hoc, ut tales res fiant occupantis, duo requiruntur. Primum est, ut dominus nolit res illas amplius in numero rerum suarum habere. Debet autem talis dominus animum suum declarare, quòd innumera rerum suarum eas amplius habere nolit, qui liberam habet de re sua disponendi facultatem: unde, esto, pupillus sine tutoris sui auctoritate, aut prodigus sine curatoris sui consensu rem suam in numero rerum suarum amplius habere nolit, tamen pro derelicta non habetur, quia liberam rerum suarum administrationem non habet. Secundum est, ut voluntatem suam aliquò signo externo manifestaverit. Hoc, si non manifestaverit, dominus censetur dominium earum rerum reservare voluisse, cum nemo suum jactare velle præsumatur. Hinc, si pergenti in alium locum fortè res quædam de curru deciderit, non censetur pro derelictis haberi, neque inventor earum dominum acquirere.

quirit, quia dominus nullò signò externò demonstravit, quòd tales res in numero rerum suarum habere impoſterum nolit.

- 71 Qu. 18. An merces projectæ in mare tempore naufragii maneant projicientium? num fiant urinatorum? R. Non fieri urinatorum, sed manere projicientium. L. 43. §. 11. ff. de furt. §. f. Inst. de rer. divis. Quia metu naufragii qui projecit res, censetur habuisse animum, eas conservandi, & non perdendi. Quod adeò verum est, ut res tales in naufragio deperditæ domino sint restituendæ, nec fisco cedant. L. 1. C. de naufrag. & ord. Crim. art. 218. Fleck. d. loc. n. 51.

§. II.

De Occupatione in Bello, Missilium, & de Traditione.

Summaria.

73. Quid sit occupatio bellica. 74. Quæ res fiant occupantium. 75. Quid sit apprehensio missilium. 76. Quid sit traditio. 77. Quotuplex. 78. Quid sit loco traditionis in rebus incorporalibus. 79. Quid traditio longe, & brevis manûs. 80. Quis tradere possit. 81. An bona fidei possessor. 82. Quæ res tradi queant. 83. 84. 85.

Requisita ad traditionem. 86. Quando res vendita fiat emptoris. 87. An in dubio ex traditione habeatur fides de pretio. 88. An ex titulo putativo valeat traditio. 89. An si partes erraverint in causa. 90. Solvitur obiectio. 91. Quartum requisitum. 92. De effectu traditionis. 93. Quid & quotuplex accessio.

- 73 **O**ccupatio rerum, quæ alicujus sunt, fit vel invitò dominò, vel eo volente. Quæ fit invitò dominò dicitur occupatio in bello, quæ definitur esse actus, quo personæ, & res hostiles fiunt capientium. §. 17. Inst. de rer. divis. Circa hanc secernendus est actus publicus ab actu privato.
- 74 Res, quæ in actu publico v.g. expugnatione urbis, justa acie &c. obtinentur, Principi acquiruntur, cujus auspiciis bellum geritur, & non cedunt militibus, nisi iisdem in præmium generositatis, & ad eos alacriores reddendos, ac magis animandos concedatur. Stryck, in usf. modern. ff. l. 49. §. 15.

§. 2. cum communi DD. Præda in actu privato, v.g. in expeditione occupata fit militum, & non Principis, cujus auspiciis bellum geritur. Ubi tamen annona, res immobiles, instrumenta, provisiones bellicæ signa militaria &c. accuratè secernenda sunt à rebus mobilibus aliis. In posterioribus procedit, quod dixi, & fiunt militum occupata in actu privato. Priora non item, sed Principis, sub cujus auspiciis militant.

Occupatio rerum, quæ alicujus sunt, & 75 quæ fit volente domino, secundum diversitatem voluntatis domini diversa est: vel enim

enim dicitur apprehensio missilium, si voluntas Domini sit indeterminata, vel traditio, si voluntas Domini sit determinata. Apprehensio missilium, vulgò die *Auffsourff*. *Welder*, est actus, quo donaria in vulgus jacta occupantur. §. 46. *Inst. de rer. div.* Solent enim in coronationibus Regum, in nativitate magnorum Principum, aut aliâ communi magnâ latitiâ ad exhilarandos magis homines, & liberalitatem Regis, aut Principis, aut, ut sit à Legatis & Nuntiis Regum, Principum &c. ad ostendendum affectum erga Regem, Principem, aut magnificentiam sui Principalis, numismata, nummi tum aurei, tum argentei, vel etiam pecunia in vulgus ejici, quæ deinde Missilia vocantur. Sic in coronatione Augustissimi Imperatoris Josephi gloriosissimæ memoriæ Augustæ ejiciebantur nummi aurei, & argentei ita signati: ex una parte erat gladius lauro circumhigatus desuper radiis splendente divino oculo. cum hac inscriptione *amore, & timore*. Ex altera parte corona Imperatoria à duobus Angelis sustentata cum hac subscriptione: *Josephus, Rex Hungariae, coronatus in Regem Romanorum Augusta die 26. Januarii 1690.* Horum numismatum, nummorum, & donariorum occupatio dominium eorundem operatur.

76 Traditio est actus, quo possessio rei ab eo, qui jus transferendi habet, in alterum acceptantem transfertur. §. 40. *Inst. de rer. divif.*

77 Dividitur traditio in veram & fictam. Vera est, quæ naturalis, & corporali rei translatione perficitur. Talis est, quando rem mobilem corporalem de manu in manum alteri trado. Ficta est, quæ fictione juris inducitur. Et hæc ficta traditio vel res corporales, vel incorporeales pro ob-
jecto habet. Res incorporeales, puta ser-

vitutes, sunt vel affirmativæ, vel negativæ.

In servitutibus affirmativis locò traditionis fictæ est usus unius, & patientia alterius. Sic in servitute stillicidii avertendi locum traditionis obtinet, quòd Titius v. gr. ex ædibus suis pluvias ita dirigat, ut in Caji vicini sui aream depluant, & quòd Caju hoc patiat, nec contradicat. In servitutibus negativis loco traditionis est omissio actûs, quem cæteroquin jure domini, aut naturalis libertatis ponere possem. Sic, si domum meam altius tollere velim, & vicinus meus id mihi prohibeat, ac ego omitam altius tollere, constituo & trado eidem servitutem altius non tollendi, ita, ut imposterum, etiam si altius tollere velim, non tamen ædes meas altius tollere possim, quia per omissionem actûs, quem cæteroquin jure naturalis libertatis ponere possem, servitutem altius non tollendi vicino meo tradidi.

Traditio ficta, quæ pro objecto habet res corporales, est vel longæ manûs, vel brevis manûs. Traditio longæ manûs est, cum res in symbolo traditur, ut in exemplo: *Vendidi tibi hortum meum, atque tibi claves ejus tradidi*: hic fit traditio longæ manûs, quia hortus tibi in symbolo traditur. §. 45. *Inst. de rer. divif.* Hæc traditio fit etiam instrumentis aliis, non quidem iis, quæ super ultimo contractu, ex quo res tradenda est, conscribuntur, & instrumenta probationis dicuntur. Carpzov. *def. forens. p. 2. constit. 33. def. 15. num. 5.* Stryck. *in us. modern. ff. l. 4. c. 1. §. 34.* Sed illis, quibus auctor, à quo contrahens prius jus acquisivit, demonstratur, & vocantur instrumenta auctoritatis. Mascard. *de probat. vol. 3. concl. 1184. num. 1.* Stryck. *diff. loc.* Res in exemplo fit clarior: *Vendidisti Titio domum, & hanc venditionem actis judicis aut*

protocollis Notarii inferi fecisti, de hoc extractum Titio tradidisti: censerisne traditione fictâ domum in Titium transulisse? Non censeris, quia talis extractus est tantum instrumentum probationis, & non auctoritatis, cum per talem extractum tantum Titius probare possit, se tecum contraxisse super domo, quam eidem vendidisti; non verò te jus transferendi domum habuisse; ex eo enim non constat jus transferendi ad te ab alio translatum esse. Econtra: vendidisti domum tuam Cajo, eique litteras domus, ut vocant, vulgo den Haus-Brief, quas à Titio venditore tuo accepisti, tradidisti: intercessitne traditio ficta longæ manus? intercessit, quia tradidisti emptori Cajo instrumenta auctoritatis, eanimum, ex quibus jus apparet, à quo tu domum habueris. Traditio brevis manus est, quæ ambagium vitandarum gratiâ per occultationem alicujus actionis à lege inducitur. Ut in exemplo: petisti à me mutuos 100. fl. quos, cum non haberem in parata pecunia, jussi te eos sumere à Sempronio debitore meo: hic, si Sempronius hos 100. florenos tibi tradat, est traditio brevis manus respectu mei, quia per talem solutionem occultatur una actio, nempe illa, qua Sempronius pecuniam illam mihi solvere, & ego postmodum tibi mutuam tradere deberem, *L. 15. ff. de reb. cred.*

80 Causa efficiens traditionis est vel principalis, vel instrumentalis. Principalis est ille, qui rem nomine proprio tradit. Potest rem nomine proprio tradere omnis, & solus ille, qui verus est rei Dominus, & liberam habet rerum suarum administrationem. Hinc neque fur rem ablata, neque prædo rem raptam, neque pupillus, aut furiosus, aliæque similes personæ res suas

sine tutoris auctoritate, & curatoris consensu tradere possunt; quia fur & prædo Domini non sunt; pupillus verò furiosus & similes liberam rerum suarum administrationem non habent.

Causa efficiens instrumentalis est is, qui rem alienam nomine alieno alteri tradit, videlicet Procurator. Ubi tamen Procurator generalis discernendus est ab eo, qui mandatum speciale ad rem tradendam habet. Procurator generalis est vel simplex, vel generalis cum libera. Procurator generalis simplex, sive is, cui nudè tantum, & simpliciter bonorum administratio est concessa, jus tradendi rem Domini non habet. *Cap. 4. de Procur. in 6.* quia tantum rei administrationem, & non jus rem alienandi habet. Procurator generalis cum libera, hoc est, ille, cui libera rei administratio est concessa, aut, si Procurator ad rem tradendam speciali mandato sit instructus, tradere rem Domini potest. *§. 42. Inst. de rer. divis. L. 58. & 59. ff. de Procur. d. Cap. 4. de Procur. in 6.* Ratio prioris est, quia talis Procurator cum libera ea omnia facere potest, quæ ipse Dominus: sed ipse Dominus rem alteri tradere potest; ergo etiam talis Procurator generalis cum libera. Ratio posterioris est, quia, quod quis per se ipsum facere potest, per alium quoque facere non prohibetur; ergo sicut alia per mandatarium peragi possunt, ita quoque traditio.

Sed nec bonæ fidei possessori adempta 81 est facultas rem, quam bonâ fide possidet, alteri tradendi: esto enim, Dominus non sit, eoque rem tradere non possit hoc effectu, ut dominium transferat in alium, cum ipse id non habeat, potest tamen rem tradere hoc effectu, ut conditionem usufructu piendi alter acquirat, hoc est, ut titulum habeat

habeat rem, quam accepit à bonæ fidei possessore, præscribendi.

- 81 Objectum traditionis sunt res omnes sub nostra potestate existentes, quæ tamen alienari specialiter prohibita non sunt. Quo nomine excluduntur: 1. res furtivæ. 2. res pupillorum, & minorum sine auctoritate tutorum, aut consensu curatorum, ac in certis casibus sine decreto Magistratus. 3. fundus dotalis.

- 82 Forma traditionis desumitur à requisitis, quæ plura sunt: 1. requiritur, ut tradens habeat jus rem transferendi, seu tradendi, & quidem vel dominium rei, vel jus usufructuendi. Dominium, si tradens sit rei Dominus: usufructuendi conditionem, si dominus rei non fuerit, ut, si bonæ fidei possessor rem tradat.

- 84 2. Requiritur, ut tradens habeat animum rem tradendi suam. Unde, si tradas rem tuam mihi, quam putabas esse Titii, non est vera traditio, quia animum non habuisti rem tuam tradendi, sed Titii.

- 85 3. Requiritur, ut subsit titulus aliquis saltem putativus, dummodò sit translativus juris in re. *L. 31. pr. ff. b. r.* dum enim hic de traditione loquor, ut est modus, per quem dominium acquiritur, debet necessarium in illa subesse titulus translativus juris in re.

- 86 Quar. 1. An in contractu venditionis res vendita & tradita statim fiat emptoris? Resp. res venditas, & traditas non aliter emptori acquiri, quàm, si venditori pretium actu fuerit solutum, aut aliò modò eidem satisfactum, aut venditor fidem de pretio habuerit, quod vulgò vocatur *bonis gen.* Majer, *ad dict. §. 41. Instit. de rer. divis. pag. 359.* Fleck, in *biblioth. jur. l. 2. t. 2. num. 64.*

- 87 Quar. 2. An in dubio ex sola & simplici traditione fides de pretio habita censetur

jur? Resp. quòd non. Vinn. *ad dict. §. 41. Instit. de rer. divis. num. 3.* Majer. *dict. loc. Fleck. cit. loc.* quia alia conjectura huic contractui magis conveniens, quàm, quòd fides habita fuerit de pretio, ex simplici traditione desumi potest, nempe ista, quòd venditor rem idè emptori tradiderit, ut suæ obligationi satisfaceret, atque, ut ex sua parte contractum adimpleret, sciens, quòd aliter pretium non rectè petere posset, sed motà contra emptorem ratione pretii nondum soluti actione exceptionem rei nondum traditæ pati deberet. *L. 25. ff. de act. empr. vend.* Deinde, cum rem vendita ex natura istius contractus, atque obligationis purè pretium statim exsolvendum sit, absque speciali pacto pretii solvendi dilationem concedente venditor jure suo cessisse censendus non est, cum nemo suum jactare præsumatur. *L. 25. pr. ff. de probat.* unde talis obarrato emptori rem suam tradens in concursu creditorum omnibus præfertur, utpote, quirem suam in specie adhuc existentem vindicat. *arg. L. 5. §. pen. ff. de trib. act. Fleck. dict. loc. num. 64.* Struv. *exercit. ad ff. 44. th. 46.* & alii. Aliud dicendum, si per actum venditor fidem de pretio habuerit, tunc enim dominium rei venditæ, & traditæ jam transit in emptorem. *dict. L. §. pen.*

- Quar. 3. An, si Titio solvam 100. fl. putans me eisdem illi debere, valeat traditio? Resp. valere, quia jam aderat motivum, titulus, & causa ad transferendum jus in re habilis, saltem putativa.

- Qu. 4. An, si partes errent in causa traditionis, nihilominus valeat traditio? ut in exemplo: *Tu dedisti Titio fundum, ut donatum: Titius verò eum à te accepit ut emphyteuticum: valetne hic traditio?* R. valere. *L. 36. ff. b. r.* quia uterque animum habuit rem in alterum, transferendi; tu quidem rem traden-

tradendi ut tuam : alter rem accipiendi ut tuam :

- 90 Dices : in L. 18. ff. de reb. cred. dicitur, quòd, si tibi pecuniam dederim, ut donatam; tu verò acceperis ut mutuam, neque donatio, neque mutuum sit; ergo non valet tali casu traditio. R. Juris Consultum in dict. L. 18. tantum negare contractum vel donationis, vel mutui esse initum, non verò negare traditionem valere, nam Juris Consultus ibi non agit de dominio, ejusque translatione, sed tantum de obligatione, quæ ex contractu descendit, & idè ait, neque obligationem ex contractu mutui, neque ex donatione, neque etiam ex alterutro contractu descendere.

- 91 4. Requiritur, ut alicui tradatur vacua possessio, seu possessio rei ab omni alia possessione vindicata. L. 8. C. de act. empr. vend. L. 13. ff. de distract. pign. quia dominium incipit à possessione, quæ si aliena sit, neque dominium, neque usucapiendi conditionem operari potest.

Effectus traditionis est alius, si tradens sit Dominus, & alius, si tantum Procurator sit, aut bonæ fidei possessor. Si tradens Dominus sit, tunc effectus traditionis est, quòd per eam dominium à tradente in alterum acceptantem transferatur. Procurator, aut bonæ fidei possessor solam usucapiendi conditionem per traditionem in alterum acceptantem transfert.

Occupationem sequitur accessio, quæ 93 definitur, quòd sit modus acquirendi dominium, qui sit per rei alienæ ad nostram tanquam principaliorè factam accessionem. Dividitur in naturalem, & industrialem. Accessio naturalis est, quæ potissimum operatione naturæ perficitur. Industrialis est, quæ industriam humanam pro fundamento habet. Accessio naturalis subdividitur in continuam, & discontinuam. Accessionis naturalis continuæ quatuor sunt species: videlicet alluvio, accretio, insulæ productio, & alvei derelictio.

§. III.

De Alluvione, Accretione, Insula, & Alveo.

Summaria.

94. Quid sit alluvio. 95. Cur operetur dominium. 96. Qua causa alluvionis efficiens. 97. Cui prædio acquiratur. 98. Quis acquirat in fundo fructuario. 99. Quod objectum alluvionis. 100. Qua requirantur. 101. Quis sit effectus. 102. Ad quem spectet jurisdictio. 103. An ea augeatur. 104. Quid sit accretio. 105. Quid juris, si pars nondum coaluerit. 106. Solvitur objectio.

107. Quomodo differat ab alluvione. 108. Quid sit insula productio. 109. Quot modis fiat insula. 110. Insula nata in mari ad quem pertineat. 111. 112. 113. Ad quem insula in flumine nata. 114. Quid cum insula tali sit faciendum. 115. & 116. Quid ducta corda dicendum. 117. Quid sit alvei derelictio. 118. Cujus sit alveus. 119. An inundatio operetur dominium.

Prima accessionis naturalis continuæ species est Alluvio.

Alluvio est modus acquirendi dominium, quo incrementum terræ beneficio 94 flumi-

fluminis agro nostro latenter allatum nobis acquiritur. §. 20. *Inst. de rer. divis.*

95 Causa impulsiva, cur alluvio fuerit introducta, est hæc, quod æquum sit, ut vicinum flumini prædium, quod tanta debet ferre incommoda, & per fluminis exundantiam arena ab eo avehitur, similiter alluvionis commodum sentiat.

96 Causa efficiens alluvionis est vel principalis, vel instrumentalis. Principalis est ipsa natura uniens partem cum toto fundo, ut per hanc unionem fiat unum totum. Causa efficiens instrumentalis est totum flumen, non stagna, non lacus. *L. 12. ff. h. r. Fleck. in biblioth. jur. l. 2. num. 53. Carpz. def. forens. p. 3. const. 13. def. 17. Oetting. de jur. limit. l. 2. cap. 2. num. 16. & 17.* quia solum flumen exundat, & terminos suos egreditur, ac perpetuas volvit aquas: non verò stagna, aut lacus; hæc enim terminos suos vel nunquam, vel rarissimè egrediuntur.

97 Subjectum alluvionis est ager, seu prædium vicinum, quod illimitatum esse debet, hoc est, tale, quod nullum alium terminum, finem, aut signum habet, quàm ipsum flumen. *L. 16. ff. h. r.* unde, si inter agrum, & flumen via publica intercedat, sensim allatum beneficiò fluminis per alluvionem agro non acquiritur, neque allatum sit agri Domini, sed accedit ei, cujus est via publica.

98 Dubitatur: Si fundo fructuario per alluvionem aliquid accesserit, an illud incrementum pertineat ad proprietarium? num ad fructuarium? Resp. quoad proprietatem pertinere ad proprietarium: quoad usum fructum verò ad usufructuarium. *L. 9. §. 4. ff. de usufr. Fleck. dist. n. 53. Eckold. ad ff. h. r. §. 20.* quia ei accedit, qui est agri Dominus, aut utilitatem percepit: atqui & proprietarius, & usufructuarius utilitatem ex a. *Dr. Aybinger in Digesta.*

fundo percipiunt, unus tanquam proprietarius; alter ut usufructuarius.

Objectum alluvionis est id, quod beneficiò fluminis agro illimitato allatum est, quia pars sequitur conditionem totius.

Forma alluvionis statim requisitis, quæ duo. Primum est, ut pars illa beneficiò fluminis latenter allata sit, hoc est, ita, ut nesciatur, quid & quantum quolibet tempore allatum sit: si tanta quantitas una vice allata sit, ut magnam, & notabilem partem agri efficiat, non erit alluvio, sed accretio. Secundò requiritur, ut pars illa sensim allata fundo illimitato quoque adhæserit, quia citra adhæSIONEM illud allatum non sit pars agri illimitati.

Effectus alluvionis est, quod pars beneficiò fluminis latenter allata & unita nobis acquiritur, quod etiam hodie locum habet. *Fleck. d. n. 53. Struv. exercit. ad ff. 41. rb. 26.* nisi ripæ vallò aut aggere munitæ sint, quo calu Principi alluvionem, seu partem per alluvionem allatam cedere tenet. *Myler ab Ehrenbach. de Princ. & Stat. R.G. p. 2. Cap. 66. §. 8. & Stryck. in us. modern. ff. ad lib. 41. r. 1. §. 18.*

Sed, an etiam jurisdictio in parte allata ad me pertinet? & etiam pertinere, quia regulariter jurisditiones fluminibus distinguuntur; ergo, si id exsicceetur, quod antea flumen erat, vel apponeretur vicino agro, ei subest, cujus est vicinus ager.

Controvertitur, si flumen loco discriminis jurisditionis sit, & alveum suum muret, an augeatur jurisdictio uni parti? & videntum, an impetu flumen alveum suum muret, num pederentim. Si prius, non augeatur jurisdictio uni parti, quia etiam ipsum flumen exsiccatum censetur divisum. Si posterius, augeatur jurisdictio, quia pars vicino agro accedit.

Secunda accessionis naturalis continua 104
Bbb bbb species

species est accretio, quæ est modus acquirendi Dominium, quo notabilis terræ pars beneficio fluminis agro nostro allata & unita nobis acquiritur. §. 21. *Inst. de rer. divis.* Ut accretio operetur dominium, debet notabilis pars terræ agro illimitato apporata, & eidem unita esse, seu coaluisse.

105 Qu. 1. Si pars nondum coaluerit, an dominus prior, ex cuius agro pars illa est allata, adhuc Dominus maneat? num mea jam fiat? R. priorem adhuc manere Dominum partis allatæ, quia tale incrementum citra coalitionem non fit pars agri, cui allata est, consequenter nec operari potest dominium.

106 Effectus accretionis est, quod operetur dominium partis allatæ.

107 Qu. 2. An, si pars jam coaluerit, alter adhuc retineat dominium illius? R. non retinere, quia alter neque jus personale, neque reale ad partem allatam habet. Non jus reale, quia per accretionem translatus est dominium, cum sit modus acquirendi dominium. Non personale, quia hoc descendit ex obligatione, quæ oritur vel ex contractu, vel ex delicto; atqui is, cuius agro notabilis terræ pars allata est, cum priore Domino neque contraxit, neque deliquit, sed flumen est in causa, cur partem attulit, quæ postmodum fundo meo illimitato accrevit? ergo. Deinde alter sibi imputet, cur tam diu siluerit, antequam ea fundo accreverit.

108 Neque obstat textus in L. 5. §. 3. ff. *de revind.* ubi videtur insinuari, talem adhuc habere utilem rei vindicationem partis allatæ, etiam si jam accreverit. Nam in d. L. 5. §. 3. Jctus non decidit talem adhuc habere utilem rei vindicationem, sed tantum sententias aliorum refert, nempe Varum & Nervam utilem in rem actionem dedisse.

109 Differt accretio ab alluvione, quod in alluvione seorsim, & successivè per plures partes minutas agro nostro illimitato ali-

quid apportetur, ita, ut nesciatur, quid quoquo tempore allatum sit. In accretione verò pars non sensim, sed notabilior, & magna asseratur, non per plures particulas temporis seorsim, sed uno impetu tota simul & semel apportetur.

Tertia species accessionis naturalis continetur est insulæ productio, quæ est modus acquirendi dominium, quod insula in flumine nata beneficio agri vicini nobis acquiritur. §. 22. *Inst. de rer. divis.* Insula definitur esse eminentior terræ pars aquis circumdata.

Insula potest fieri tripliciter: 1. si flumen se in duo cornua scindat, tunc id, quod inter unum & alterum fluminis cornu existit, Insula dicitur. 2. Si alveum suum secundum partem aliquam derelinquat, & novum litus abradat. 3. Si terram sensim apportet, ut ea fiat aquis eminentior. L. 30. §. 2. ff. *b. r.* Ad quem ergo insula pertinet? R. 1. insulam in mari natam cedere primò occupanti; quia talis insula est nullius, cum etiam mare sit nullius; ergo cedit primò occupanti. R. 2. insulam natam in flumine primò modò, seu ex eo, quod flumen se scindat in duo cornua, fieri illius, cuius erat ager, ex quo flumen se dividens in duo cornua insulam fecit, quia alter non debet re sua privari absque facto suo, & culpa: sed talis neque factum posuit, neque culpam commisit, ob quam deberet re sua privari; ergo. R. 3. insulam natam in flumine ex eo, quod flumen alveum suum pro parte derelinquat, ac litus novum abradat; vel, quod terram sensim apportet, sit illorum, qui proxima circa flumen prædia possident. L. 7. §. 3. ff. *b. r.* quia talis insula est pars alvei, alveus autem est pars vicinorum agrorum: atqui pars sequitur conditionem totius; ergo etiam talis insula. Quod si insula in medio flumine nata sit, tunc si quidem cohareat alveo, est illius, ut jam dixi, qui circa flumen

men proxima prædia possidet, quia ad eundem quoque alveus, cujus pars est talis insula, pertinet. *Æ. 4.* Si talis insula in medio flumine nata sit natans, hoc est, talis, quæ solummodo virgultis sustentatur, nec alveo cohæreat, tunc est publica, quia etiam flumen est publicum; ergo etiam talis insula, *L. pen. §. 2. ff. b. t.* Et de tali insula natante intelligendus est *J. Crus. in d. L. pen. §. ult.* ubi dicit insulam in flumine natam publicam esse: loquitur siquidem non de insula, quæ cohæret alveo, sed natante, seu eâ, quæ virgultis solummodo sustentatur.

Quær. 3. Quid de Insula in medio flumine nata sit faciendum? *Resp.* chordam in medio ducendam esse, & illam portionem, quæ ex una parte remanet, pertinere ad eos, qui proxima prædia ex illa parte possident: quæ ex altera parte remanet, ad eos, qui ex illa parte vicina prædia possident, quia talis portio pars est vicinorum agrorum. Quod, si ductâ chordâ ex una parte totum, & ex altera parte nihil remaneat, erit id, quod totum ex una parte remanet, illorum, qui ex illa parte proxima vicina prædia possident.

Quær. 4. Si insula in medio flumine nata uni ripæ pro majori parte sit vicinior, an tota insula illius ripæ acceolis cedat? num chorda ducenda sit per medium flumen, & quod ex una parte remanet, ad illos: quod ex altera, ad istos, quamvis sit minor portio, pertineat? *Æ.* nihilominus chordam ducendam esse per medium flumen, quia insula censetur nata ex parte riparum, & flumen esse terminus; ergo, si medium termini transgreditur insula, ad eos pertinet, qui ex altera parte vicina prædia obtinent.

Quær. 5. An, si ductâ chordâ ex una parte totum remaneat, ac postea beneficio fluminis aliquid apporetur, cujus sit illud apportatum? *Resp.* esse illius, cujus primò factus

est totus fundus insulæ. *Fleck. d. l. 2. r. 2. n. 54.* per textum in *L. 56. ff. h. t.* Nam pars sequitur conditionem totius.

Hodie insulæ in flumine natæ in pluribus locis Dominis territorialibus, & fisco applicantur, & regalibus annumerantur. *Sixtin. de regal. l. 1. cap. 3. Majer. ad §. 22. Instit. de rer. divis. pag. 370.* uti in Palatinatu ex antiqua consuetudine insulæ in Rheno natæ pertinent ad Comites Palatinos Rheni. *Klock. de arar. l. 2. c. 63. num. 13.*

Quarta species accessionis naturalis continetur est alvei derelictio, quæ est modus acquirendi dominium, quo alveus à flumine derelictus jure contigui prædii nobis acquiritur. *§. 23. Instit. de rer. divis.* Alveus est fossâ illa, per quam flumen labitur.

Circa alveum videndum, an sit derelictus, num novus. Si derelictus, est illorum, qui vicina flumini prædia possident, quia, cum ii debeant ferre onera, æquum quoque est, ut ferant commoda alvei derelicti. Si alveus sit à flumine factus novus, tunc vel consideratur ut tectus flumine, vel ut non tectus. Si ut tectus, tunc vel spectatur ut manens tectus, vel ut iterum derelictus. Si consideretur, ut manens tectus flumine, est nullius, quia etiam flumen est nullius. Si consideretur, ut rursus derelictus, vel flumen statim regreditur, vel primò post longum tempus. Si prius, novus alveus est illius, cujus prius erat fundus, ex quo flumen alveum fecit. Si posterius, vel spectatur jus naturæ, vel jus positivum strictum. De jure naturæ novus alveus redit ad priorem dominum, quia, quamdiu adest spes rem suam recuperandi, tamdiu quis dominium ejus abjecisse non censetur. Jure positivo stricto novus alveus est illorum, qui proxima circa flumen prædia possident. *L. 7. §. 1. ff. b. t.* ex ratione, quod tales etiam incommoda ferre debeant; ergo etiam eos

commoda sequi necesse est. Si denique alveus consideretur, ut non tectus flumine, est ejus, cujus prius terra illa fuit, ex quo flumen alveum fecit. *dist. L. 7. §. 6. ff. b. t.* quia adhuc est pars agrorum. Hodie idem de alveo dicendum, quod de insula dixi, quòd nempe in plerisque locis cedat Domino territoriali. *Fleck. dist. loc.*

111. **Quæ. 6.** An ager vñ fluminis inundatus fiat illorum, qui proxima circa flumen prædia possident, si inundatio recedat; & non fieri, sed manere illius, cujus prius ante inundationem fuerat. §. 24. *Instit. de rer. divis.*

§. IV.

De Fœtura, Specificatione, Adjunctione, Confusione, & Commixtione.

Summaria.

123. *Quid sit fœtura.* 124. *Si equus imprægnaverit equam; alterius, quid juris.* 125. *Solvitur objectio.* 126. *Cui equa vendita ante traditionem obveniat hinnulus.* 127. *Quid sit specificatio.* 128. *Quando operetur dominium.* 129. *Quomodo priori Domino sit con-*

sultum. 130. *Quæ ratio diversitatis inter applumbaturam, & ferruminationem.* 131. *Quare mala fides non obstat.* 132. *Quid sit confusio, & quando operetur dominium.* 133. *Quid commixtio, & quando operetur dominium.*

HÆC de accessione naturali continua. Accessionis naturalis discretæ duæ sunt species, fœtura scilicet & fructus.

123. **Fœtura** est modus acquirendi dominium eorum, quæ ex animalibus dominio nostro subjectis nata sunt. §. 19. *Instit. de rer. div.*

124. **Qu. 1.** Si equus meus imprægnat equam Caji, an meus sit hinnulus, num Caji? & esse Caji, tam de jure naturæ, quàm de jure positivo. De jure naturæ, quia jure hoc incertum planè est, quis plus contulerit, equus, num equa, & Dominus eque; & verius est, equam, & Dominum eque plus contulisse, quia equa hinnulum proprio uterò gestavit, proprio lacte nutritiv, & Dominus eque & eque & hinnulo alimenta præbuit. De jure positivo constat ex *L. 5. §. 2. ff. de re vind.*

125. **Neque** dicas: causæ principaliori adscribi

effectum; equus autem est causa principalior: nam tunc demum causæ principaliori adscribitur effectus, si certum sit, quòd causa principalior plus contulerit ad effectum, quàm causa minùs principalis: cum autem in nostro casu dubium sit, quænam causa plus contulerit, & probabilius sit causam minùs principalem, & dominum ejus plus contulisse ad hinnulum, quàm causam principaliorem, & ejus Dominum, meritò eidem etiam adscribetur hinnulus.

Qu. 2. An, si alicui equa prægnans vendatur, & antequam tradatur, pariat hinnulum, is sit emptoris? num venditoris? & esse emptoris. Ratio est: 1. quia accessorium sequitur suum principale. *L. 42. de Reg. jur. in 6.*, atqui hinnulus est tantum accessorium ad

ad equam venditam; ergo. Ratio est: 2. Quia emptor debet sentire onera; ergo æquum est quoque, ut sentiat commoda.

De fructibus alibi jam dictum est, quos bonæ fidei possessor suos faciat.

Hactenus de accessione naturali. Sequitur accessio artificialis, quæ vel pura est, vel non pura, seu mixta. Puram voco, quæ nudâ industriâ humana perficitur. Mixtam appello, quæ partim operatione naturæ, partim industriâ humanâ perficitur. Accessionis artificialis puræ plures sunt species. Prima est specificatio.

127 Definitur specificatio, quod sit modus acquirendi dominium, qui sit per novæ formæ in antiquam materiam amplius non redigibilis in alienam materiam introductionem: Seu, quod aliena materia per introductionem novæ formæ subacta & victa nobis

128 acquiratur. §. 25. *Inst. de rer. divis.* Tunc itaque operatur specificatio dominium, & id transfert in specificantem, quando forma in antiquam materiam amplius redigibilis non est. d. §. 25. ut in exemplo: *expressisti uvas, & eas mutasti in liquorem, vel mustum*: Hoc casu liquor ille pertinet ad te tanquam specificantem, quia forma in antiquam materiam amplius redigibilis non est, adeoque forma materię prævalet. Quod si in antiquam materiam forma redigibilis sit, res non pertinet ad specificantem, sed manet illius, cujus prius materia illa erat. d. §. 25. Ut in exemplo: *Feci ex alieno auro catenam auream*: pertinetne hæc catena aurea ad me? R. Quod non, sed manere prioris domini, quia forma est reducibilis in antiquam materiam, eoque materia censetur præponderare formæ.

129 Qu. 3. Quomodo priori domino sit consultum, si res fiat specificantis? R. Videndum, an alter bonâ fide in specificatione

processerit, num mala fide specificaverit, Si bona fide processerit, dominus materiæ contra specificantem habet actionem in factum, quæ est actio, qua iudici nudum factum describimus, & toties datur, quoties alter factum suum rem nostram deteriores fecit. L. 23. §. 5. ff. de re. vind. Si mala fide specificaverit, tunc domino materiæ datur actio furti, condictio furtiva, utilis rei vindicatio, & si mitius agere velit, actio in factum. Quod tamen cum grano salis est intelligendum; nam non omnes actiones simul & semel movere potest, sed ex illis unam eligere, quam vult.

Secunda accessionis artificialis puræ species est Adjunctio. Definitur adjunctio, quod sit modus acquirendi dominium, quo aliena materia nostræ, seu principaliori nexa nobis acquiratur. §. 26. *Inst. de rer. divis.* Ut in exemplo: *pannum tuum accipio, & injungo vestimenta mea*: pannum sit meum, quia est vera adjunctio.

Qu. 4. Quomodo materiæ domino sit consultum? R. Rursus videndum, an quis bonâ fide adjunxerit, num malâ fide. Si bonâ fide adjunxerit, tunc vel adjunctio facta est per applumbaturam, vel per ferruminationem. Per applumbaturam fit adjunctio, quando res aliqua alteri mediante tertia materia jungitur, ut, si aurum jungatur argento mediante plumbo. Adjunctio per ferruminationem fit, quando duæ materiæ ejusdem speciei immediate nullâ mediante tertiâ junguntur, ut, si aurum auro, ferrum ferro jungatur. Si adjunctio facta sit per applumbaturam prior dominus materiæ non tantum actionem in factum habet, sed etiam actionem ad exhibendum, seu petere potest, ut res sibi exhibeatur, seu inspiciendæ ejus facultas sibi detur, ut colligere possit, siue res sua, necne. Si adjunctio facta sit per ferruminationem

Bbb bbb 3

rumi-

ruminationem, actionem ad exhibendum non habet, sed solam actionem in factum.

- 132 Ratio diversitatis est, quia, cum res per ap-
plumbaturam adjungitur, separata una res
potest ab altera discerni, sicque, dominus
materie determinate scire, quænam res
sua fuerit: Sic separatio argenti ab auro
dominus argenti dicere potest, hæc deter-
minata particula argenti ad me spectabat,
cum sint diversæ speciei; at, si fiat ad-
junctio per ferruminationem, frustra res exhi-
betur; cum enim res per ferruminationem
junctæ sint ejusdem speciei, v. g. aurum,
& aurum, dominus materie prior dicere
non posset, hæc particula auri ad me spe-
ctat, illa ad adjungentem. Si adjunctio
facta sit mala fide, iterum prior dominus
materie adjunctæ habet contra adjungen-
tem actionem furti, conditionem furti-
vam, utilem rei vindicationem, & si mi-
tius agere velit, actionem in factum.

- 133 Sed, an mala fide adjungens rem alienam
sua etiam acquirit dominium rei adjun-
ctæ? 3. Etiam acquirere. Stryck. in *us.*
modern. ff. l. 4. §. 1. r. 1. §. 26. Ratio autem
ejus est, quia res adjuncta vix sine detri-
mento rei separari potest, & sic priori do-
mino talem utilitatem, qualem antea,
prestare nequit.

- 134 Tertia species accessionis artificialis pu-
ræ est confusio, quæ est modus acquirendi
dominium, quo duæ materie liquidæ, vel
liquefactæ in unam massam ita coalescunt,

ut amplius separari nequeant. §. 27. *Inst. de*
rer. divis. ut si vinum cum vino, oleum cum
oleo confundam. Confusio hæc vel fit
cum voluntate utriusque partis, vel ci-
tra illam. Si fiat voluntate utriusque, res
fit communis, eoque inter utramque par-
tem æqualiter est dividenda. *r. r. ff. comm.*
divid. Si citra utriusque voluntatem res
sint confusæ, refert, an res ejusdem ge-
neris sint confusæ, num res diversi ge-
neris? Si res ejusdem generis, iterum res
fit communis, & æqualiter dividenda est.
Si diversi generis, tunc vel ita, ut nova
species fuerit introducta, nec ne. Priore
casu res non fit communis, sed pertinet
ad specificantem. Posteriore casu iterum
fit communis.

Quarta species accessionis artificialis puræ
est commixtio, & differt à confusione, quod
ad confusionem requirantur duæ materie
liquidæ: ad commixtionem verò duæ mate-
rie solidæ. Definitur commixtio, quod sit
modus acquirendi dominium, quo duæ ma-
terie solidæ ita invicem junguntur, ut ex
iis aggregatum per accidens resultet. §. 28.
Inst. de rer. divis. ut, si frumenti alieni gra-
na cum meis commisceam. Commixtio
hæc vel fit utriusque voluntate, vel citra
eam. Si utriusque voluntate, res fit com-
munis. *d. §. 28.* Si sine utriusque volunta-
te, res non fit communis, sed alter retinet
rei vindicationem. *d. §. 28.*

§. V

De Inedificatione, Scripturâ, Picturâ, Plantatione & Satione.

Summaria.

136. Quid sit Inedificatio. 137. Quomo-
do materia domino sit consultum. 138. An
actio de signo detur contra quemcumque pos-

sessorem in duplum. 139. & 140. Solvun-
tur objectiones. 141. An signum reperti pos-
sit. 142. An mala fidei possessor liberetur à
duplo

duplo per restitutionem tigni. 143. Quid, & quotuplices sint impensa. 144. 145. 146. 147. An impensas necessarias bone, & mala fidei possessor deducere possit. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. De impensis utilibus, & voluptuariis quando eas possessor deducere possit. 159. Quo-

modo bona fidei possessori sit consultum, 160. Quid sit Scriptura. 161. Quid sit Pictura. 162. Semper tabula pictura cedat. 163. Solvitur objectio. 164. Quid sit Plantatio. 165. Quomodo domino planta sit consultum. 166. Quid sit Satio.

36 **Q**uinta species accessionis artificialis pura est Inadificatio, quæ est modus acquirendi dominium, quo ædificium in nostro solo constructum nobis acquiritur: Nam quidquid inadificatur solo, cedit solo. §. 29. & 30. *Inst. de rer. divis.* nec refert, an aliquid ædificetur ex aliena materia in nostro solo, nam ex nostra materia in alieno solo, tum enim uno, quam altero casu, quidquid inadificatur solo, cedit solo, seu domino soli.

37 **Qu. 1.** Quomodo ergo domino materiæ erit consultum? R. Vel ædificavit quis bonâ fide, fortè, quòd materiam, ex qua ædificavit, crediderit esse suam, vel malâ fide. Priore casu habet dominus materiæ actionem in factum de tigno juncto. Posteriore verò habet actionem furti, conditionem furtivam, utilem rei vindicationem, actionem in factum, & actionem de tigno juncto, quæ est actio personalis, qua is, qui tignum alienum ædibus junxit, convenitur, ut duplum præstet.

38 **Qu. 2.** An actio de tigno juncto detur in duplum tam contra bonæ fidei quam malæ fidei inadificantem? R. Contra utrumq; dari, quia textus in §. 29. *Inst. de rer. divis. L. 7. §. 10. ff. b. t. L. 23. §. 6. ff. de re. vind. & L. 1. §. 2. ff. de tign. junct.* generaliter loquuntur, & dari in duplum actionem de tigno juncto contra inadificantem asserunt, nec distinguunt, sitne quis bonæ, an malæ fidei inadificans; ergo contra utrumque dabitur. Neque obstat, 1. quòd actio hæc vi-

deatur esse pœnalis, cùm per eam persequar plus, quàm simplum: tales autem actiones non deunt contra bonæ fidei possessorem: Nam hæc actio non est pœnalis, cùm per illam nullam pœnam persequar: esto enim, ultra simplum eâ aliquid persequar, illud tamen, quod est supra simplum, non sequor ut pœnam, sed tantum ut interesse. Neque obstat, 2. Quòd in *L. 63. ff. de donat. int. vir. & ux.* negetur actio de tigno juncto dari in duplum ex ratione, quòd tignum non censeatur furtivum. Nam *d. l.* non se fundat in hoc, quòd tignum furtivum non sit, sed, quòd domino sciente tignum inclusum sit.

Qu. 3. An, si duplum jam consecutus sim, diruto ædificio etiamnum tignum repetere possim? R. à malæ fidei possessore me posse tignum repetere, à bonæ fidei possessore non item. *L. 89. §. f. ff. de sol.* quia repetitio tigni est pœna; ergo contra bonæ fidei possessorem intentari nequit, sed tantum contra malæ fidei possessorem.

Qu. 4. An malæ fidei possessor possit actionem dupli evitare, si domino tignum, ipsum restituat? R. Non posse, quia Leges publico civitatis decori, & non malevolo alicujus hominis animo providere voluerunt.

Ædificium itaque in alieno solo constructum cedi soli domino, ut dictum, quia quidquid inadificatur solo tanquam fundamento, cedit solo. Potest tamen ædificans

ficans quandoque impensas deducere, quandoque non.

143 Impensæ in genere nihil aliud sunt, quàm sumptus in rem quampiam facti. Dividuntur impensæ in necessarias, utiles, & voluptuarias. Impensæ necessariae sunt, quibus non factis, aut res omninò periret, aut notabiliter facta fuisset deterior. Ut, fulsi domum ruinam minitantem; aut tectum, quod ob vetustatem ac tempestatem imbribus ita pervium factum; ut pluviae interiores partes domus destruere possent, reparavi, dicor impensas necessarias fecisse, quia iis non factis, aut domus omninò periret, aut notabiliter facta fuisset deterior. *L. 79. pr. ff. de verb. signif.* Impensæ utiles sunt, quæ rem meliorem faciunt, deteriorem esse non sinunt, ut, si ex agro faciam vinetum, aut olivetum; item, si agrum stercorebus repleam, quia impensæ istæ rem meliorem faciunt, deteriorem esse non sinunt. *d. L. 79. §. 1.* Impensæ voluptuariae sunt, quæ rei speciem solum exornant, fructum ejus tamen non augent. Ut, si in horto salientes aquas fieri curem, si nobiles pieturas in eum inferri patiar. *d. L. 79. §. 2.* Ubi notandum, aliud esse impensas deducere, & alium tollere. Impensas deducere est rem oppositâ doli mali exceptione tamdiu servare, donec mihi impensarum nomine fuerit satisfactum. Impensas tollere est eas à corpore, in quod factæ sunt, separare. Circa impensas discernendæ sunt impensæ necessariae ab utilibus, & voluptuariis: bonæ fidei possessor à malæ fidei possessore, res universalis à particulari. Proinde

suam quis eas animò donandi fecisse censetur.

Dico: 2. Bonæ fidei possessor, si in possessione rei amplius non sit, impensas necessarias non deducit; quia sibi imputare debet, quòd possessionem rei alteri tradiderit, antequam sibi impensarum nomine fuerit satisfactum.

Dico: 3. Possessor malæ fidei simplex impensas necessarias deducere potest. Probatur id ex *L. 5. C. de re. viud.* Ubi domo mala fide ab altero possessâ evicta dicitur hæres non teneri ad id, quod impensum est, nisi sumptus necessarij facti fuerint; ergo malæ fidei possessor simplex impensas necessarias in rem factas deducere potest.

Dico: 4. Malæ fidei possessor qualificatus impensas necessarias non deducit. Probatur: 1. ex *L. 1. C. de infant. expos.* Ubi quidam crimen plagii commisit, seu infantem furto abstulit, ac eidem alimenta præbuit, & dicitur, quòd hæc alimenta deducere non possit: at alimenta sunt impensæ necessariae; ergo malæ fidei possessor qualificatus, ut fur, latro &c. impensas necessarias deducere non potest. Probatur: 2. Fur, ex quo tempore rem furto ablatam non restituit, censetur quotidie furtum repetere, adeoque etiam impensas furari; ergo illas deducere non potest.

Dico: 5. Bonæ fidei possessor impensas utiles in rem universalem factas, seu hereditatem, indistinctè deducit. *L. 38. ff. de pet. hered.* Probatur: Bonæ fidei possessor non tenetur plus restituere, quàm ipse accepit: sed, si impensas utiles in rem universalem factas non possit deducere, teneretur plus restituere, quàm accepit, quia hereditas admittit incrementum, & decrementum; ergo potest illas deducere.

Dico: 6. Malæ fidei possessor impensas utiles in rem universalem factas aliter non deducit.

144 Dico: 1. Bonæ fidei possessor, si in possessione rei sit, impensas necessarias indistinctè deducit, quia nemini sua bona fides debet nocere, nec propter bonam fidem

deducit, quàm, si res per impensas facta sit melior. *d. L. 38. ff. de petit. hered.* propter eandem rationem, quod hæreditas admittat augmentum, & decrementum.

110 Dico: 7. Bonæ fidei possessor impensas utiles in rem singularem factas deducere potest, si dominus ipse illas probabiliter facturum fuisset, aut res prosteret venalis, ita, ut pretium rei per impensas auctum fuerit. *L. 38. ff. de re. vind.* ne alter cum bonæ fidei possessoris iacturâ injustâ fiat locupletior.

111 Dico: 8. Bonæ fidei possessor, impensas utiles in rem singularem factas, quas dominus ipse probabiliter facturum non fuisset, nec, si res prosteret venalis, potest deducere, si dominus sit dives. *arg. d. L. 38. ff. de re. vind.* quia iterum dominus cum iactura bonæ fidei possessoris injustâ fieret locupletior, si impensas deducere non posset.

112 Dico: 4. Bonæ fidei possessor impensas utiles in rem singularem factas, si dominus probabiliter facturum non fuisset, aut, si res non prosteret venalis, ac dominus pauper sit, deducere non potest, sed tantum tollere, seu à corpore separare, si salvo corpore ab eodem separari possint. *d. L. 38. ff. de re. vind.*

113 Dico: 10. Bonæ fidei possessor impensas utiles in rem singularem factas, quas dominus probabiliter nec facturum fuisset, nec res prosteret venalis, & dominus pauper sit, ac impensæ utiles à corpore separari nequeant, neque deducere, neque tollere potest, tenetur tamen dominus eidem cavere, quòd, si ad meliorem fortunam pervenerit, impensas restituere velit. *arg. d. L. 38. ff. de rei vind.*

114 Dico: 11. Malæ fidei possessor impensas utiles in rem singularem factas omnino non deducit, sed tollit, ac à corpore separatur, si eò salvò separari possint, & conjectura non adsit, quòd animò donandi eas fecerit. *L. 37. ff. de re. vind.* Quòd si hæc

Dr. Aybinger in Digesta.

conjectura adsit, neque deducere eas, neque tollere potest.

Dico: 12. Impensas voluptuarias in rem singularem factas tam bonæ, quàm malæ fidei possessor deducit. *arg. L. 38. ff. de petit. hered.* quia hæreditas admittit augmentum, & decrementum.

Dico: 13. Impensas voluptuarias in rem singularem factas, quas dominus probabiliter fuisset facturum, aut, si res prosteret venalis, bonæ fidei possessor deducere potest.

Dico: 14. Impensas voluptuarias, in rem singularem factas, quas dominus probabiliter facturum non fuisset, & si nec res prosteret venalis, bonæ fidei possessor deducere non potest, sed tollere, si salvo corpore tolli queant. Quòd si separabiles non sint, eas tollere bonæ fidei possessor non potest. Nam, ut inquit J. Crus in *d. L. 38. ff. de re. vind.* Si tectorium tollere, & picturas radere velit, nihil laturus, nisi, quod officiat, tollere non potest, quia malitiis hominum indulgendum non est.

Dico denique: 15. Malæ fidei possessor impensas voluptuarias in rem singularem factas non deducit, ex æquitate tamen quandoque tollit, si ex conjecturis appareat, quòd animum donandi eas non habuerit. *arg. L. 5. C. de re. vind.*

Qu. 5. Quomodo bonæ fidei possessori sit consultum in casu, quo impensas deducere non potest? R. Videndum, an impensas illas unquam possederit, vel non. Si eas semel possedit, potest eas repetere. Si nunquam impensas possedit, nullam planè habet actionem, *L. 48. ff. de re. vind. L. 33. ff. de cond. indeb. L. 14. ff. de dol. & met. except.* Quia talis sibi imputare debet, quòd domino fundum tradiderit, & impensas non priùs deduxit.

Sexta species accessionis artificialis puræ est scriptura, & est modus acquirendi dominium, quò scriptura in chartâ nostrâ posita nobis acquiritur. Hæc ad exemplum addi-

Ccc ccc

ficii

ficii dominium ejus, quod in charta scribitur, chartæ domino tribuit, quia, sicut, quidquid inædificatur solo, cedit solo, ita quidquid inscribitur chartæ, cedit chartæ. §. 33. *Inst. de rer. divis.* Moribus tamen hodiernis scripturæ chartam cedere communiter DD. asserunt, ut cum Schneidev. *ad d. §. 33. Inst. h. r.* asserit Stryck. *d. loc. §. 29.* & judicis arbitrio relinquendum ait Fleck. *cir. loc. n. 59.*

361 Scripturæ similis, & simul septima accessionis artificialis puræ species est pictura, & est modus acquirendi dominium, quo pictura tabulæ cedit. §. 34. *Inst. de rer. divis.* circa hanc est regula, quod tabula picturæ cedit. *d. §. 34.*

363 Qu. 6. An tabula semper picturæ cedat, etiam eo casu, quo tabula est pretiosior picturæ? R. Semper tabulam picturæ cedere, etiamsi tabula sit pretiosior picturæ. Fleck. *d. loc. n. 60.* Stryck. *in us. modern. ff. d. loc. §. 29.* Probat: non obstante, quod scriptura sit pretiosior chartæ, & literæ sint aureæ, nihilominus scriptura chartæ cedit, quia in §. 33. *Inst. de rer. divis.* generaliter dicitur, scripturam cedere chartæ; ergo etiam picturæ cedet tabula, esto pretiosior sit picturæ, quia in §. 34. *Inst. de rer. divis.* generaliter dicitur, quod tabula picturæ cedat. Neque obstat textus in *L. 23. §. 3. ff. de re. vind.* ubi dicitur picturam exemplum ædificii tabulæ cedere; nam *d. L.* loquitur de eo, quod inspectâ naturali ratione fieri deberet, nisi speciale privilegium arti pictoriæ datum fuisset, quod privilegium in *d. §. 34. Inst. de rer. divis.* arti pictoriæ concessum est. Deinde hæc lex nimium probaret, quia probaret etiam tunc tabulæ picturam cedere, si pretiosior sit picturæ, quod ostendo; in *d. l.* dicitur, ideò picturam tabulæ cedere, quia necesse est ei rei aliquid cedi, sine qua esse non potest: Sed etiam pictura

pretiosior non potest esse sine tabula; ergo etiam deberet cedere tabulæ.

Accessionis artificialis mixtæ itidem duæ sunt species, plantatio scilicet, & satio. Plantatio est modus acquirendi dominium, quò planta in meo fundo radicata mihi acquiritur. Circa hanc est regula, quod planta in alieno solo radices agens cedat solo. §. 31. *Inst. de rer. divis.*

Qu. 7. Quomodo plantæ domino sit concessum? R. Referre, an fundum possideat ipse dominus, num bonæ, vel malæ fidei possessor. Si fundum possideat ipse dominus, alter, qui plantam posuit, nullam planæ actionem, habet, quia sibi imputare debet, quod plantam in alieno solo posuerit. Si fundum possideat bonæ fidei possessor, potest dominum vindicantem exceptione doli mali repellere, & rem tamdiu servare, donec sibi impensarum nomine fuerit satisfactum, uti suprà de deductione impensarum dixi. Dominus tamen cogi non potest, ut pretium refundat, si permittere velit, ut planta vel arbores tollantur. Fleck. *d. loc. n. 57.* nisi in casu, quò res necessariò, v. g. arbores implantatæ sunt, & domino utiles, non verò bonæ fidei possessori aut colono amplius utiles sint, si tollantur, ac v. g. colonus, aut bonæ fidei possessor tollere nolit, sed æstimationem earum arborum urgeat, tunc enim dominus pro ratione utilitatis existantis, & quanti ipsius interest, tales res non tolli, ponenti æstimationem præstare tenetur, quia censetur in dolo esse, & tantum nocendi animò æstimationem recusare. Fleck. *d. loc.* Sin tantum fundum possideat malæ fidei possessor, iterum nullam actionem habet; sicut enim juxta superius dicta malæ fidei possessor impensas utiles deducere non potest, sed quandoque tantum tollere, ita neque.

neque plantam ulla actione vindicare potest.

166 Satio est modus acquirendi dominium, quò id, quod solo inlitum est, exemplò ædificii cedit solo. Circa hanc est regula,

quòd, quidquid inseritur solo, cedit solo. §. 32. *Inst. de rer. divis.* Quomodo autem domino seminis consultum sit, idem dicendum est, quò modò de plantatione primum dixi.

TITULVS II.

De acquirenda, vel amittenda Possessione.

Summaria.

1. Quid sit possessio. 2. Est vel propria, vel impropria. 3. Propria rursus dividitur in civilem, ac naturalem. 4. Quomodo differant à modo possidendi naturali, aut civili. 5. Utraque abit in iustam, & iniustam. 6. Quomodo acquiratur possessio. 7. An ad hoc, ut quis possessionem rei acquirat, requiratur, ut singulas rei partes apprehendat. 8. Possessio etiam per alios acquiri potest. 9. Quis propriè possideat. 10. Qui impropriè. 11. Qua-

les res possideri valeant. 12. Quid requiratur ad possessionem. 13. Quomodo possessio nobis inuitis amittatur. 14. Nobis volentibus amittitur solo animo, si corpore proprio possideamus. 15. An & quando amittatur possessio rei solo corpore. 16. Quando rerum alieno corpore possedarum. 17. Quales sint effectus generales possessionis. 18. Enumerantur effectus ejusdem speciales.

1 **D**ominium incipit à possessione. Definitur possessio, quòd sit detentio 2 rei cum animo eandem sibi habendi. Dividitur in propriam, & impropriam. Propria est, detentio rei cum effectu domini, seu animo eandem sibi habendi ut suam. Impropria est detentio rei secluso affectu Domini, live cum animo rem quidem sibi habendi, 3 sed non ut suam. Possessio propria ulterius dividitur in civilem & naturalem. Possessio civilis est detentio rei animò eandem sibi habendi cum opinione domini. Naturalis est detentio rei animò eandem sibi habendi seclusà opinione domini. Quisquis igitur rem detinet, ut suam, & credit, quòd sit dominus, possidet civiliter: e contra, qui rem quidem detinet, ut suam, sed non putat se esse dominum, fortè, quòd sciat, aut opinetur esse alienam, eandem possidet na-

turaliter. Ut in exemplo: *Fundum, quem possides, probabiliter judicas esse tuum, eoque possides, ut tuum:* Quomodo possides? Civiliter, quia rem detines ut tuam cum opinione domini. E contra: *Fundum, quem possides, credis esse Titii, attamen possides animò eundem habendi ut tuum:* Quomodo possides? Naturaliter, quia rem detines ut tuam seclusà opinione domini.

A possessione autem civili accuratè se- 4 cernendus est modus possidendi civilis, sicut à possessione naturali modus possidendi naturalis. Modò civili possidere est solò animò rem possidere. Modò naturali possidere est actu rei insistere. Unde contingere potest, ut rem possideas naturaliter, non tamen modò naturali, sed civili; & vicissim, ut rem possideas civiliter, non tamen modò civili, sed naturali. Ut in exemplo: *Fundum,*

Ccc ccc 2

quem

quem possides actu, ut tuum, credis esse tuum, nec dubitas, sine tuis, nec ne. Hoc casu rem possides civiliter, modò tamen civili non possides, sed naturali. Quòd civiliter possideas, patet, quia possessio civilis est detentio rei cum animo eandem sibi habendi cum opinione domini: Sed tu possides fundum animò eundem tibi habendi cum opinione domini; ergo possides civiliter, seu possessione civili. Quòd autem non possideas modò civili, sed naturali, sic ostenditur: modò civili possidere est solò animò rem possidere, & non actu eidem insistere: Sed tu non solò animò rem possides; ergo non possides modò civili, sed, cum modò naturali possidere sit actu rei insistere, & tu actu rei insistas, possides modò naturali. Contra: *Fundum, quem possidebas, ut tuum, & Titio locasti, credis esse Caji.* Hoc casu fundum possides naturaliter, modò tamen naturali non possides, sed civili. Ratio prioris est, quia rem possides ut tuam, sed sine opinione domini; ergo possides eam naturaliter, seu possessione naturali. Ratio posterioris est, quòd actu & corporaliter rei non insistas, quòd est modò naturali possidere, sed solò animò possides, quòd est possidere modò civili.

Possessio tam civilis, quàm naturalis dividitur in justam, & injustam. Justa est, quæ titulò suffulta est. Injusta est, quæ nullò titulò suffulta est. Quandounque igitur titulum habes, una etiam possessionem justam habes, siue scias te titulum habere, siue non; contra, quotiescunque titulò destitueris, toties possides injustè, siue deinde credas tuam esse, putans te titulum habere, cum non habeas, siue credas esse alienam. Hinc contingere potest, ut sis possessor civilis, nec tamen possideas injustè: & contra, ut sis possessor naturalis, nec tamen possideas justè. Ut in exemplo: *Li-*

brum, quem possides, ut tuum, credis esse tuum putans te eundem à Titio emis- se, cum eundem à Titio acceperis, ut commodatum: Hic possides librum civiliter, nec tamen justè, quia titulum non habes, ex quo iudices librum tuum esse. Contra: *Hortum, quem possides, ut tuum, credis tibi à Cajo locatum esse, cum tibi ab eodem donatus sit;* hoc casu possides hortum naturaliter, nec tamen injustè, cum titulum habeas, esto, eundem te habere ignores.

Causa efficiens possessionis est vel principalis, vel instrumentalis. Causa efficiens principalis est modus, quò acquiritur possessio. Modus autem iste est apprehensio, quæ vel vera est, vel ficta. Apprehensio vera requiritur in rebus, quæ nullius sunt. Sic thesauri possessionem acquirò mediante vera apprehensione. Apprehensio ficta sufficit in rebus, quæ alicujus sunt.

Quar. 1. An ad hoc, ut quis possessionem rei acquirat, debeat singulas rei partes apprehendere? R. Videndum, an partes sint conjunctæ, num disjunctivæ. Si sint conjunctæ, tunc partes sunt omnes homogeneæ, vel heterogeneæ. Si partes omnes sint homogeneæ, non debet quis omnes rei partes apprehendere, ut possessionem earum acquirat. L. 3. §. 1. ff. h. t. Sic, ut omnes partes fundi, quem possides, possidere dicaris, non requiritur, ut singulas, fundi glebas apprehendas, quia partes sunt homogeneæ, & non heterogeneæ. Si partes sint heterogeneæ, totam quidem rem possides, si tamen singulas rei partes non apprehenderis, singulas rei partes non possides. L. 30. pr. ff. h. t. Sic, si domum apprehendam, totam quidem domum possideo, sed non singulas domus partes, quia partes domus sunt heterogeneæ. Si partes sunt disjunctivæ, singulæ apprehendi debent, ut possessionem earum acquiras. arg. d. L. 30. §. ff. h. t. Sic

Sic plura ovium capita non aliter in possessionem meam transeunt, quam si singula apprehendantur.

8 Causa efficiens instrumentalis possessionis sunt ii, per quos acquirimus possessionem. Acquirimus autem possessionem non tantum per nosmetipsos, sed etiam per alios, puta per servos, per filios familiæ. Imò etiam per personas extraneas. *L. 1. §. 5. ff. h. r.*

9 Subjectum est is, qui possessionem obtinet, eamque vel propriè, possidere dicitur, vel impropiè. Propriè possidet 1. ipse Dominus rei. 2. qui bonâ fide rem possidet, 3. etiam is, qui mala fide rem possidet, si pro Domino se gerat. Impropiè possidet, qui rem alieno nomine detinet. Huc pertinet 1. colonus commodatarius, Procurator &c. *L. 3. §. 12. & L. 9. ff. h. r.* 2. qui rem precariò detinet. *L. 6. §. 2. ff. de precar.* Istamen, qui precariò rem detinet, hoc speciale habet, quod interdictò, uti possidetis, uti valeat. *L. 17. ff. de precar.* 3. Usufructuarius. *dist. L. 6. §. 2.*

10 Qui iterum hoc speciale habet, quòd ejus detentio fictione juris vim veræ possessionis habeat ad hoc, ut interdictò de vi & vi armata, ac, uti possidetis, uti possit. *L. f. ff. ut possit.* 4. Huc pertinet sequester. Cujus detentio in ordine ad interrumpendam præscriptionem tunc veræ possessionis vim obtinet, cum hoc expressè inter partes actum est, ut neutri parti detentio sequestris proficeret ad complendam, & continuandam possessionem. *L. 17. §. 1. ff. de pos.* 5. huc pertinet creditor pignoratitius. *L. 15. §. 2. ff. qui satisd. cogant.* 6. is, qui in possessionem bonorum rei servandæ causâ, aut damni infecti nomine missus est. *L. 3. §. f. ff. h. r.*

11 Objectum possessionis sunt res omnes, quæ possessionem recipiunt. Recipiunt autem possessionem omnes res, quæ humano commercio sunt obnoxie, dummodò res

certæ sint, sive res sint corporales, sive incorporales. *L. 9. ff. de petis. hered.* Etiam pars quota, in quam fundus necdum divisus est. *L. 26. ff. h. r.* Circa partem incertam videndum, sitne talis simpliciter tam ratione loci, quàm quotæ, vel saltem certa ratione loci, aut quotæ. Prior pars possessionem non recipit, *d. L. 26. in f.* Posterior objectum possessionis constituit, *d. L. 26.*

12 Forma possessionis spectari potest vel affirmativè, vel negativè. Forma possessionis affirmativè considerata stat in requisitis. Requiritur autem animus rem habendi, ut suam; possessio enim semel corporaliter acquisita solò animò retinetur, *§. 5. Inst. de interd. L. 4. C. h. r.* Forma possessionis negativè si consideretur, seu in ordine ad modos, quibus possessio semel acquisita rursus amittitur, ii sunt varii. Et vel amittitur possessio nobis invitis, vel nobis volentibus. Nobis invitis amittitur 13 possessio: 1. Si res auctoritate judicis à nobis avocetur. 2. Si res humanò commercio eximatur. *L. 30. §. 1. ff. h. r.* 3. Si res in aliam speciem fuerit transformata. *d. L. 30. §. 4.* 4. Si mutatio statûs intervenerit. 5. Si fundus à flumine occupetur. *d. L. 30. §. 3.* 6. Si res, quam possessor domus, custodiam nostram effugiat, ut, si fera in potestate nostra hucusque detenta potestatem nostram effugiat. *L. 3. §. 13. ff. h. r.* 7. Si alius rem nostram occupet. *d. L. 3. §. 6.*

14 Volentibus nobis amittitur possessio, si eandem amplius habere non velimus. Ubi videndum, an quis rem proprio corpore possideat, num alieno. Si corpore proprio possideat, nudo animò possessionem ejus amittimus, adeoque, si possessor declarat, quòd possessionem ampliùs habere nolit, vel, quòd alienò nomine possidere velit, amittitur possessio. *d. L. 3. §. 6.* Si nudo corpore desinat possidere, non amittitur possessio, 15

Cccccc 3 dum-

dummodò adhuc animum habeamus rem illam possidendi. Ubi tamen videndum, an res immobiles sint, quas corpore possidere desinimus, num res mobiles. Si sint res immobiles, etiamsi corpore decesserimus à possessione, tamen earum possessionem non amittimus, quamdiu adest spes rem illam recuperandi. *L. 3. §. 6. & L. 6. §. f. ff. h. r.* Rerum mobilium possessionem statim amittimus, atque nos corpore decesserimus, & alter eas occupaverit. *L. 1. §. 14. ff. h. r.* Quòd si res custodiam nostram tantùm effugerint, statim, postquam è possessione nostra exeunt, earum possessionem amittimus. *d. L. 3. §. 13.* Excipitur servus, cujus possessionem aliter non amittimus, quàm, si ab alio fuerit occupatus, & apprehensus.

16 *d. L. 1. §. 14.* Rerum alieno corpore possessionem salvò animò non amittimus, nisi alter eas occupaverit. *L. 44. §. f. ff. h. r.*

17 Effectus possessionis sunt, vel generales, vel speciales. Effectus generales sunt sequentes. Imus est, quòd relevet possessio ab onere probandi. *L. 14 ff. de probat.* quia possessor rei in iudicio petitorio habetur pro Domino rei; ergo rejicit onus probandi in adversarium. Hinc in iudicio petitorio titulum suæ possessionis per se loquendo edere non tenetur. *L. 11. C. de pet. hered.* 2us effectus generalis est, quòd revelet ab onere satisfaciendi. Hinc possessor rei immobilis satisfactionem præstare non tenetur. *L.*

15. ff. qui satisf. cog. 3tius effectus est, quòd in dubio, quis sit rei Dominus, melior sit conditio possidentis, ita ut stante dubio, nullà communiter adhibità diligentia deponibili, neque ipsam rem, neque fructus bonà fide consumptos teneatur restituere, esto postea Dominus rei verus appareat.

Effectus possessionis speciales sunt sequentes: Primus est, quòd possessor actionem Publicianam movere possit. Secundus est, quòd possessio possessori pariat interdicta possessoria, quibus is, qui de possessione rei, quam naturaliter vel civiliter possidet, sive iustè, sive iniustè, vi dejectus est, infauctorem, seu deicientem non solùm à possessione pellit, sed etiam omnes fructus & damna subsecuta à tali repetit, ac in super amissionem rei illius, quam vi possedit, si ipsius deicientis fuerit, si verò ejus non fuerit, restitutionem rei, & ipsius actionem urget. *L. 7. C. und. vi & §. 1. Instit. de vi bon. rapt.* Tertius effectus est, quòd possessor rei immunis sit ab expensis solvendis. Quartus, quòd fructus interim percipere possit. Quintus, quòd rem bonà fide possèssam, nisi specialiter excipiat, præscribere valeat. Sextus denique, quòd possessio saltem immemoralis suppleat omnes defectus præsumptos vitiositatis, nullitatis, simulationis, sub- & obreptionis, &c. ac muniat possessorè privilegio singulari. *arg. Cap. 26. §. praterea. de Verb. signif. & L. 3. §. 4. ff. de arg. quotid. & æstiv.*

TITULUS III.

De Usurpationibus, & Usucapionibus.

Summaria.

1. Quid sit Præscriptio in genere. 2. Quid, ut est modus acquirendi dominium. 3. Quomodo differat ab usucapione. 4. Securum aliquem

reddat in conscientia. 5. 6. 7. 8. Solvuntur objectiones. 9. Prima divisio. 10. Secunda divisio. 11. Causa, ob quas lex introduxit usucapionem.

12. Quis

12. Quis possit præscribere. 13. Quæ res excipiuntur ob causam generale. 14. Ex contrariis descendens obligatio non est mera facultatis. 15. Quæ res excipiuntur ob odium possessorum. 16. 17. De rebus fisci. 18. De rebus Principis. 19. De rebus civitatis. 20. De rebus Ecclesiæ. 21. De rebus pupillaribus. 22. Solvitur obiectio. 23. De rebus minorum. 24. De fundo dotali. 25. Quid sit bona fides. 26. Quando requiratur. 27. An standum sit juri Canonico in Imperio. 28. Quid sit dubium. 29. Cum nullo dubio inchoari potest præscriptio. 30. Currit cum dubio speculativo. 31. Etiam cum dubio practico. 32. 33. 34. Solvuntur objectiones. 35. Quomodo mala fides unius impediatur præ-

scriptionem. 36. An bona fides fundata in ignorantia. 37. Solvitur obiectio. 38. Quando ignorantia sufficit. 39. Quando mala fides auctoris. 40. 41. 42. Solvuntur objectiones. 43. Quando ignorantia juris alieni impediatur præscriptionem actionum personalium. 44. 45. 46. Solvuntur objectiones. 47. Quid sit titulus. 48. Qualis titulus sufficiat ad præscriptionem. 49. An præscriptione egeat, qui rem à fisco emit. 50. 51. 52. Quanam sint ulteriora requisita. 53. Effectus. 54. Contraria. 55. Quomodo præscriptio interrumpatur. 56. An ad interruptendam præscriptionem requiratur litis contestatio. 57. An cessante impedimento priora tempora computentur.

Mediantes possessionem acquirimus dominium rerum alienarum per præscriptionem. Præscriptio alio nomine dicitur usucapio, quæ considerari potest vel in genere, vel prout est modus acquirendi dominium. In genere considerata est modus, quod jus vel liberationem privilegio temporis nanciscimur. Considerata, prout est modus acquirendi dominium, definitur, quod sit adjectio dominii per continuatam possessionem tempore à legibus definito. *L. ff. h. t.*

Differebant olim usucapio, & præscriptio, obiecto tempore, & affectu. Obiecto differebant, quia usucapi poterant tam res mobiles, quam immobiles, sed solæ Italicæ, seu in Italia existentes: præscribi verò solum res immobiles in Provinciis existentes. Tempore differebant, quod usucapio anno, aut biennio: præscriptio verò solum longo tempore fuerit absoluta. Effectu denique differebant, quod usucapio dominium: præscriptio verò solummodo exceptionem pepererit. Hodie hæc differentia sublata sunt per *L. un. C. de usucap. transform.* ac in eo hodie differunt, quod usucapio sit ipse modus acquirendi dominium: præscriptio verò sit tantum exceptio fundata in usucapione,

Qu. 1. An usucapio quem securum reddat in conscientia, ut reddit in foro externo? R. æquè securum reddere, ut cum P. Haunold. de *J. & J. tom. 1. tr. 5. cap. 2. contr. 1. n. 164.* Laym. *Theol. mor. l. 3. tr. 1. c. 8. n. 4.* P. Engl. ad *l. 2. decret. t. 26. n. 4.* Clar. D. Franz. ad *inst. h. t. n. 10.* communis ferè tenet Theologorum. Usucapio enim gravibus, & momentosis rationibus nicitur. Prima est, ne dominia continuò fluctuant, ac in incerto essent. Secunda, ut civium industria excitaretur; pelleretur socordia. Tertia, ut litibus quaquaversum spargendis aditus in temp. præcluderetur; ergo est justa: Lex autem justa in foro externo, est etiam justa in foro interno. Deinde potest legislator in exigentia boni communis alicui rem auferre, & alteri tradere, quia omnis illa potestas in superiore est agnoscenda, quæ expedit ad felicitatem reip. Confirmatur: 1. si præscriptio non valeret quoque pro foro conscientie, non obtineretur præcipuus finis legis, quia maneret incertitudo dominiorum, dum lex & iudex pro tribunali sedens præscribentem à rei restitutione absolverent, Confessarius verò condemnaret. Confirmatur 2. si à summis Pontificibus tantum præscriptio cum

cum mala fide rejicitur tanquam favens peccato, tunc præscriptio cum bona fide non est rejecta, sed approbata, & à peccato, ac obligatione restituendi in conscientia reddit immunem: sed tantum rejicitur præscriptio cum mala fide. *Cap. f. h. t. ergo.*

5 Obj. 1. textum in Nov. 9, ubi præscriptio dicitur iniquum, impiumque præsidium; ergo non operatur in foro animæ. R. aliquam præscriptionem vocari iniquum præsidium, illam nempe, quæ breviori tempore quam 100. annis contra Romanam Ecclesiam absolvitur.

6 Obj. 2. Præscriptio est contra æquitatem naturalem; ergo non est admittenda, quia contra æquitatem naturalem est aliquem privari re sua citra culpam suam. R. esse contra æquitatem naturalem aliquem privari re sua citra culpam suam à privato; non verò esse contra æquitatem naturalem, si id fiat à Rep.

7 Obj. 3. est contra æquitatem naturali aliquem privari re sua citra culpam suam à quocunque; quia contra æquitatem naturalem est aliquem fieri locupletiores cum alterius jactura. R. iniquum esse quidem aliquem fieri locupletiores cum alterius jactura injusta; non verò, si fiat locupletior cum alterius jactura iusta: ista autem est jactura iusta, utpote ob causas graves introducta.

8 Obj. 4. Lex fundata in præsumptione falsa, non operatur in foro animæ: sed præscriptio est fundata in præsumptione falsa, quia est fundata in præsumptione negligentiae prioris domini, quæ sæpè est falsa. Resp. primario non esse fundatam præscriptionem in præsumptione negligentiae prioris domini, sed tantum secundario. Primario enim in hoc fundatur, ut litibus ansa præscinderetur.

9 Dividitur 1. præscriptio in propriam, & impropriad. Propria est, quæ requirit possessionem ex parte præscribere volentis. Impropria est, quæ soli temporis lapsui iniicitur.

Dividitur 2. in ordinariam, & extraordinariam. Ordinaria est, quæ tempore ordinario, puta 3. 10. aut 20. annis completur. Extraordinaria est, quæ tempore extraordinario completur, puta 30. 40. vel 100. annis.

Causa efficiens præscriptionis est lex; hæc enim ob tres præcipue causas præscriptionem introduxit. 1. ne rerum dominia perpetuo fluctuarent. 2. ut lites minuerentur. Et 3. ut civium socordia excitaretur.

Subiectum præscriptionis est præscribens. Potest autem præscribere, seu usucapere omnis, qui rem alienam seu propriam possidere potest, & specialiter eam possidere non prohibetur; quod pertinet fur, qui nullo unquam tempore rei furtivæ dominium præscribere potest.

Obiectum præscriptionis sunt res omnes, quæ specialiter non excipiuntur, non tantum mobiles, & corporales, sed etiam immobiles & incorporales. Excipiuntur aliquæ res ob causam generalem, aliarum ob causam specialem. Ob causam generalem usucapi non possunt res omnes, quæ juridicè possideri nequeunt. Huc pertinet 1. liber homo. 2. res divini juris, puta sacræ, sanctæ, & Religiosæ, quia hæc res neque juridicè possideri possunt, neque in commercio humano sunt. 3. res meræ facultatis, quæ sunt illæ, quæ citra omnem obligationem jure omnium communi cujuslibet libero arbitrio inamissibiliter permixtæ sunt, ut sunt ire ad commune balneum; ire ad ecclesiam. Contra ire ad certum hospitem cerevisiæ emendæ gratiæ, ire ad molendinum, ut frumentum teratur, non sunt res meræ facultatis, quia alter eas contra me præscribere potest.

Qu. 2. An, si ab aliquo mutuum 100 fl. sit res meræ facultatis? Resp. non esse: quia mutuatio supponit conventionem partium; econtra res meræ facultatis excludit conventionem partium.

Ob

- 15 Ob causas speciales juridicè possideri nequeunt, coque & præscribi, vel ob odium possessorum, vel ob favorem Dominorum. Ob odium possessorum excipitur, 1. res furtiva. §. 2. *Inst. h. t.* Eam siquidem non tantùm fur aut prædo usucapere non possunt, sed nec ullus alius, quamvis bona fide ab eis emerit, vel ex alia justa causa acceperit, quia lex impedimento est, &, ubi lex usucapionem inhibet, bona fides possidenti nihil prodest. *L. 24. pr. ff. h. t.* Inò hoc procedit, licèt quis non immediatè à fure, sed ab aliis rem habeat, qui eam jam antea à fure acceperunt, quia vitium furti aut violentiæ ipsam rem afficit. §. 3. *Inst. h. t.* res autem quævis transit cum suo vitio, quo est affecta. *L. 11. C. de acq. possess. L. 7. C. de usucap. pro empt.* Adeoque ejusmodi res Domino vindicanti à quocunque etiam bonæ fidei possessore est restituenda, pretio etiam non refuso. *L. 2. C. de furt.* Sed hoc ita, si vitium rei purgatum non fuerit: hoc si purgatum sit, etiam res furtiva à præscriptione immunis non est, quia tunc desinit esse furtiva. Purgatur autem vitium hoc duobus modis; nimirum lapsu 30. annorum, &, si res ad Dominum, aut eum redierit, qui eam ante furtum bona fide possedit. *P. Engl. d. loc. n. 11. 2.* Excipitur res v. possessa. *d. §. 2. 3.* Res contra legem Juliam Proconsuli, aut Prætori datæ ad ferendam, vel omittendam sententiam, quia lex 12. tabularum eas res voluit ad præscriptionem inhabiles reddere, ut sic ansa iniquitati præcinderetur. *L. 48. pr. ff. de acq. rer. dom.*
- 16 Ob favorem Dominorum non possunt præscribi: 1. Res fiscales. 2. Res Principis. 3. Res civitatis. 4. Res Ecclesiæ. 5. Res pupillares. 6. Res minorum.
- 17 Primò itaque ob favorem Dominorum præscribi non possunt res fisci. Ubi tamen

Dr. Aylinger in Digesta.

refert, sintne res illæ fisco jam quæstæ, aut denunciatæ, nec ne. Si prius, præscribi tempore ordinario nequeunt. Tempore tamen extraordinario possunt usucapi. *L. ult. C. de fund. patrim.* Hinc rem alienam si quis à fisco emerit, statim sit securus, nec conveniri ampliùs potest. Fiscus verò rem præscribit quadrienniò, quò elapsò nulla ampliùs contra fiscum actio datur. §. 9. *Inst. h. t. L. 2. C. de quadrienn. prescript.* Quòd si res fisco ne quidem fuerit denunciata, quadriennii spatium ita possidentem securum reddit, ut etiam contra fiscum exceptione hac se defendere queat. *L. 1. & t. t. C. de quadrienn. prescript.* Dominium tamen rei solus decennii lapsus tribuit. *L. 18. ff. h. t.*

Secundò à præscriptione immunitatem 18 obtinent res Principis, quæ, si sint bona Principis quæ talis, aut quæ privati: aut jura quidem, sed talia, quæ facili per privilegium concedi non solent, præscribi tempore ordinario non possunt, possunt tamen tempore extraordinario: quia Principi indulgendum hoc erat, cum enim curam universæ reip. gerat, suis rebus invigilare non poterit. Jura verò, quæ facili per privilegium aliis concedere solet Princeps, præscribuntur tempore ordinario.

Tertiò excipiuntur res civitatis, quæ scilicet ad communem usum omnium de ea civitate deserviunt; hæ enim nullo unquam tempore præscribi possunt, quia nequeunt possideri. Res verò, quæ ad communem usum non pertinent, esto, tempore ordinario præscribi nequeant, tempus tamen planè extraordinarium, puta 100. anni à præscriptione easdem non liberat. *L. 23. C. de SS. Eccles.*

Quartò præscriptionem subterfugiunt res 20 Ecclesiæ, quæ, si mobiles sint, & ad Ecclesiam Romanam, illam nempe, cujus summum,

D d d d d

num & immediatum caput est Pontifex, pertineant, non alio tempore, quam 100. annis præscribuntur. *Cap. 13. & 14. X. de præscript.* Si ad Ecclesiam Romanâ inferiorem pertineant, præscriptione quadragenaria acquiruntur. *Cap. 2. h. t. in 6.* Quòd si res immobiles sint, ac ad inferiorem Ecclesiam pertineant, similiter quadraginta annorum spaciò præscribuntur. *cir. Cap. 2.* Si ad Romanam Ecclesiam pertineant, 100. annis usucapiuntur. *d. Cap. 13. & 14.*

21 Quintò contra præscriptionem defenduntur res pupillares, quæ neque tempore ordinario, puta 3. 10. aut 20. annis, neque extraordinario, puta 30. 40. vel 100. annis præscribi possunt, cùm tempore pupillaris ætatis omnis dormire dicatur præscriptio. *L. 3. C. quib. non objic. long. temp. præscript. L. ult. C. in quib. caus. in integr. restit. necess. non est.*

22 Obj. textum in *L. 2. §. 15. ff. pro empr.* ubi dicitur, quòd emens aliquid à pupillo, quem putabat esse puberem, rem illam usucapere possit; ergo etiam contra res pupillares cutrit præscriptio. R. in specie memoratæ legis emissæ aliquem rem quandam extranei majorennis à pupillo, & dici, quòd præscriptio currat contra tertium, non verò, quòd currat contra ipsum pupillum.

23 Sextò denique præscriptionem excludunt res minorum, quæ, licet tempore ordinario præscribi nequeant, tempore tamen extraordinario usucapi possunt. *L. 3. C. de præscript. 30. vel 40. ann.*

24 Huc etiam pertinet fundus dotalis, qui præscriptionem etiam longi temporis non admittit, nisi inchoata fuerit, antequam fieret dotalis. *L. 16. ff. de fund. dotal.* Huc etiam pertinent res fideicommissò subjectæ, seu testamentò alienari prohibitæ. *L. 3. §. 3.*

C. comm. de legat. quæ longo tempore præscribi non possunt.

Forma præscriptionis propriæ desumitur à requisitis, quæ his versibus comprehenduntur.

Æqua fides, justus titulus, res non vitiosa,

Ut res tradatur, possessio continuetur.

Primò itaque requiritur bona fides, quæ 25 est justa credulitas opinantis rem non esse suam. Mala fides econtra est scientia, vel culpabilis ignorantia rei alienæ.

Circa bonam fidem discernendum est Jus 26 Canonicum à Jure Civili. Jure Civili sufficit, quòd ab initio bona fides adfuerit, nec requiritur, ut omni temporis momentò eadem adsit. *L. 48. §. 1. ff. de acq. rer. dom. L. 7. C. de præscript. longiss. tempor. L. un. C. de usucap. transform.* Jus Canonicum in requirenda bona fide majorem habet rigorem, ac vult, ut nulla præscriptio, qualiscunque deinde sit, aliter valeat, quam, si omnì temporis momentò bona fides adfuerit. *Cap. f. de præscript.* Nec immeritò; scientia enim juris alieni involvit peccatum; ergo justè à Jure Canonico Jus Civile est correctum.

Quæst. 3. Jurine Canonico, num Civili 27 in Imperio standum sit? R. standum esse Juri Canonico; quia, quoties Jus Canonicum corripit Jus Civile in materia peccaminosa, aut spiritali, toties etiam in Imperio standum est Juri Canonico.

Quæst. 4. Possintne quis præscribere cum 28 dubio? R. Dubium est vel speculativum, vel pràcticum. Dubium speculativum est, quando quis dubitat, res num sua sit, nec ne; non tamen dubitat, an in conscientia teneatur rem illam restituere. Dubium pràcticum est, quando quis non tantùm dubitat, res num sua sit, nec ne, sed insuper dubitat, an in conscientia rem teneatur restituere.

Dico: I.

29 Dico : 1. Nulla præscriptio vel cum dubio practico, vel speculativo inchoari potest : quia, qui dubitat ab initio, rem non potest possidere ut suam ; ergo neque præscribere ; ita cum communi ferè DD. tenent Pirih. *ad l. 2. decret. r. 26. sect. 2. §. 4. n. 55. Ining. de domin. disp. 3. q. 2. art. 3. pag. 153. Cl. D. Franz. ad h. r. n. 49.*

30 Dico : 2. Præscriptio semel ritè inchoata superveniente dubio speculativo interrumpi non potest, quia dubium speculativum facile potest deponi, ac se quis accommodare regulæ illi, quòd in pari causa melior sit conditio possidentis. Ita rursus communis.

31 Dico : 3. Etiam cum dubio practico continuari potest præscriptio. Probat : 1. Jus Canonicum hoc tantùm requirit, ut præscriptio impediatur, ut quis conscientiam rei habeat alienæ. *Cap. f. de præscript.* sed, qui dubitat practicè, non habet conscientiam rei alienæ, cùm dubium & scientia sibi opponantur ; ergo. Probat : 2. de Jure Canonico solummodò prohibetur præscriptio cum peccato contra justitiam. *arg. d. Cap. ult. de præscript.* Sed dubium practicum non fundat peccatùm contra justitiam, cùm quis possit se accommodare illi regulæ, quòd in pari causa melior sit conditio possidentis. *L. 126. §. 1. L. 128. ff. de Reg. jur.*

32 Obj. 1. Nulla præscriptio currit cum peccato. *Cap. f. de præscript.* Sed dubium practicum involvit peccatùm ; ergo. R. præscriptionem quidem non currere cum peccato contra justitiam ; currere tamen cum peccato alio, ut sit, si possessionem quis continet cum animo avaro. Quare autem tantùm cum peccato contra justitiam non currat præscriptio, ratio est, quia in *d. Cap. f. de præscript.* requiritur, ut

quis non habeat conscientiam rei alienæ, quæ sola inducit peccatùm contra justitiam.

Dices : qui rem alienam detinet cum dubio practico, facit contra justitiam ; ergo non currit præscriptio cum dubio practico. R. negandò talem facere contra justitiam, cùm in effectu jus alterius non lædat, cò quòd possit se accommodare illi regulæ, quòd in pari causa sit melior conditio possidentis. Et sic se resolvendò non peccet, quòd dubitans plerumque practicè facit possessionem non dimittendò.

Obj. 2. Textum in *L. §. 1. ff. b. t. 34* ubi dicitur, si quis id, quod possidet, putet sibi per leges non licere usucapere, etiam si erret, tamen non procedere ejus usucapionem : atqui, qui practicè dubitat, non putat sibi licere per leges, quia aliàs depositò dubiò se determinaret ad retentionem rei ; ergo. R. conc. maj. neg. min. ad probationem dico talem tetinendò rem practicè se resolvere, & accommodare illi regulæ, quòd in pari causa melior sit conditio possidentis.

Quæst. 5. An mala fides respectu unius impediatur præscriptionem respectu alterius ? R. vel sit respectus ad personas, vel ad res. Si fiat respectus ad personas, mala fides respectu unius impedit præscriptionem respectu alterius. Adeoque, si rem Titii possideam invincibiliter ignorans esse Titii, putans tamen esse Sempronii, rem adversus Titium præscribere non possum, quia absolute verum est, quòd scientiam habeam rei alienæ. Quòd, si fiat respectus ad res, mala fides respectu unius non impedit præscriptionem respectu alterius, adeoque, si sciam fundum, quem possideo, Titio servitutem debere, invincibiliter autem ignorem fundum alienum esse, præscribere proprietatem fundi possum, servitutem non

D d d d d 2

possum.

possum, quia verum est, quòd respectu proprietatis absolute sim in bona fide.

- 36 Quæst. 6. An bona fides fundata in ignorantia impediat præscriptionem? Ignorantia duplex est, juris, & facti. Ignorantia juris est, quando quis jus ignorat. Talis ignorantia est, si quis sciens legata inutilia solverit, putans se debere eaolvere. Ignorantia facti est, quando quis factum ignorat, ut, si putem me debere Titio 100. cum illos jam solverim. Ignorantia juris est vel ignorantia juris dubii, seu controversi, vel juris indubitati, seu certi. Ignorantia juris dubii est, quando quis id jus ignorat, quod tamen etiamnum inter auctores est controversum. Ignorantia juris indubitati est, quando quis illud jus ignorat, quod communi auctorum calculo, ac legislatorum est comprobatum. Ignorantia facti est vel ignorantia facti proprii, vel alieni. Ignorantia facti proprii est, quando quis suum proprium factum ignorat. Ignorantia facti alieni est, quando quis factum alterius ignorat. *¶* ergo, bona fides fundata in ignorantia juris dubii, aut indubitati quidem, sed in iis personis, in quibus ignorantia juris toleratur, præscriptionem non impedit. In personis verò, in quibus ignorantia juris non toleratur, præscriptionem quidem non impedit, si præscriptionem extraordinariam spectemus. Quòd si præscriptionem ordinariam consideremus, ea per ignorantiam juris indubitati in ejusmodi personis perimitur. *L. 4. ff. de jur. & fact. ignor. L. 32. §. 1. ff. b. r.* Esto enim, ignorantia inculpabilis juris indubitati excuset à peccato, & inducat bonam fidem Theologicam, non tamen inducit bonam fidem juridicam. Neque dicas: si usufructuarius existimas partum ancillæ suum esse, eum vendens eret in jure indubitato, nihilominus emptorem præscri-
- 37

bere posse partum ancillæ. *§. 1. Inst. b. r.* quia non emptor errat in jure, sed venditor: hinc emptor, utpote consistens in bona fide, eum præscribere potest. Bona fides fundata in ignorantia facti proprii impedit præscriptionem. Fundata in ignorantia facti alieni non impedit præscriptionem. *d. L. 4.*

Quæst. 7. An bona vel mala fides auctoris proffit, vel obest successorì? *¶* vel uterque fuit in bona fide, vel unus dimittat. Si uterque, tunc vel est successor singularis, vel universalis. Si successor sit singularis, sive, qui rem habet non ex titulo universali successionis, sed singulari v. g. emptionis, donationis &c. tunc bona vel mala fides auctoris neque prodest, neque obest successorì. Si successor sit universalis, & uterque fuerit in bona fide, tempora computantur. Ut in exemplo: defunctus rem aliquam præscripsit quinquenniò: hic Titius hæres potest tempore quinquennii præscriptionem complere, quia tempora computantur, ac quinquennium defuncti conjungitur cum quinquenniò hæredis, ac decennium efficitur. Si alteruter tantum fuerit in bona fide, tunc vel auctor fuit in bona fide, successor in mala: vel auctor in mala, successor verò in bona fide. Si auctor sit in bona, successor in mala fide, tunc bona fides auctoris non prodest successorì, sive sit successor universalis, sive singularis: nam, ut bona fides auctoris proffit, requiritur, ut successor representet defunctum: sed defunctum representare non potest ob malam fidem. Deinde ad præscriptionem requiritur de Jure Canonico, ut omni temporis momentò adsit bona fides: sed hoc modò non adfuit omni tempore bona fides; ergo. Si auctor fuerit in mala fide, successor verò in bona, tunc vel est successor universalis, vel singularis. Si singularis,

gularis, mala fides auctoris non obest successori, ut ex persona propria inchoare, ac complere usucapionem non possit. Si universalis sit successor, tunc tempore ordinario præscribere non potest, quia censetur esse in mala fide facta. Potest tamen præscribere tempore extraordinario. *L. 11. ff. de divers. tempor. præscript.* nam, esto, hæres repræsentet defunctum, in delictis tamen, & mala fide vera eundem non repræsentat.

40 **Objic. 1.** Jus Civile est hoc in passu correctum à Jure Canonico; ergo hæres præscribere non potest. Defunctus enim præscribere non poterat. *℞. disting. conseq.* ergo hæres non poterit præscribere tempore ordinario, conced. non poterit præscribere tempore extraordinario, neg. conseq.

41 **Objic. 2.** Defunctus ne quidem tempore extraordinario præscribere poterat de Jure Canonico; ergo neque hæres. *℞. disting. conseq.* ergo neque hæres, si æquè sit in mala fide sicut defunctus, concedo, si non sit in mala fide, neg. conseq. Suppono hæredem esse in bona fide.

42 **Objic. 3.** Author, seu defunctus fuit in mala fide; ergo etiam hæres, quia hæres repræsentat defunctum. *℞. dist. probat.* hæres repræsentat defunctum in aliis, quàm in delictis, conc. in ipsis delictis, neg. hinc neque hæres est in mala fide vera, sed solummodo in mala fide facta.

43 **Qu. 8.** Possintne actionibus personalibus præscribi cum scientia juris alieni? *℞. vel definitè esse contractum, vel indefinitè.* Si definitè, seu cum adjecctione certæ diei contractum sit, præscribi non posse, quia dies pro homine interpellat, ac talis ab elapso termino in perpetua mora esse censetur. Quòd si indefinitè contractum sit, præscribi iisdem 30. annis potest. Probatur: 1. Scientia juris alieni non inducit peccatum injustitiæ, si indefinitè contractum sit; quia

licitè differri solutio potest, usquedum à creditore urgeatur; ideo enim debitor indefinitè contraxit, quòd noluerit se ad ultrotroneam solutionem obligare; ergo currit cum scientia juris alieni præscriptio. Probatur: 2. Actio pœnalis lapsu temporis excluditur, esto, debitor scientiam habeat juris alieni, quia delinquens non tenetur ultro offerre pœnam; sed, qui indefinitè contraxit, etiam non tenetur ultro debitum offerre; ergo.

Objic. 1. Nulla præscriptio currit cum 44 scientia juris alieni; ergo actio personalis non extinguitur cum scientia juris alieni. *℞. disting. antec. nulla præscriptio propriè dicta, & quæ requirit possessionem ex parte præscribere volentis, currit cum scientia juris alieni, conced. nulla præscriptio impropiè dicta, quæ soli temporis lapsui innititur, neg. antec. & conseq.*

Objic. 2. Absurdum est creditorem ex 45 urbanitate sua sentire damnum, & debitorem ex inurbanitate sua sentire commodum; ergo præscriptio non currit cum scientia juris alieni. *℞. disting. antec. absurdum hoc est, si illa ipsa creditoris urbanitas culposa non sit, si culposa sit, neg. antec. & conseq.* Est autem culposa, quia ex scientia juris illam committit.

Objic. 3. Scientia juris alieni involvit 46 peccatum: sed nulla præscriptio currit cum peccato; ergo maj. probat. vel enim debitor est paratus ad solvendum, vel non. Si est paratus ad solvendum, non potest præscribere, quia non est in quasi possessione suæ libertatis. Si non est paratus, hoc ipso peccat. *℞. neg. maj. ad probationem neg. min. & dico debitorem esse paratum ad solvendum, si exigitur; hoc autem non impedire, quo minus præscribere possit præscriptione impropria.*

47 Alterum requisitum ad præscriptionem est titulus, qui est causa, ex qua rem quandam tenemus. Dividitur titulus in translaticivum juris in re, & non translaticivum juris in re. Titulus translaticivus juris in re est, qui ex sua natura est habilis ad transferendum dominium. Talis est venditio, permutatio, donatio &c. Titulus non translaticivus juris in re est, qui ex natura sua non est habilis ad transferendum dominium. Talis est commodatum, pignus, depositum &c.

Titulus translaticivus juris in re dividitur in titulum verum, & non verum. Titulus verus est, per quem actu transfertur dominium. Non verus est, per quem propter circumstantiam aliquam dominium non transfertur.

Titulus translaticivus juris in re non verus dividitur in coloratum, existimatum, & præsumptum. Titulus coloratus est, qui suapte natura habilis est ad transferendum dominium; hic & nunc autem propter causam aliquam vis ejus suspenditur. Talis titulus est emptio ab altero cum pupillo sine tutoris autoritate inita. Titulus existimatus est, quando quis existimat subesse titulum, qui revera non subest. Titulus præsumptus est, qui ex diuturnitate temporis nascitur. Ut, si rem quandam ducentis annis bona fide possideam.

48 Quæst. 9. Qualis titulus ad præscriptionem sufficiat? R. 1. Titulum non translaticivum juris in re ad præscriptionem non sufficere, quia saltem usucapiendi conditio in alterum transfertur, quod sine titulo translatico juris in re fieri non potest. Titulus translaticivus juris in re sive coloratus, sive existimatus sit, dummodo non consistat in errore facti proprii, sufficit ad præscriptionem. L. 27. ff. h. t. L. 11. ff. pro emptor. Titulus denique præsumptus ad præscriptionem extraordinariam rerum tam mobi-

lium quam immobilium sufficit; non item ad ordinariam neque rerum mobilium. L. 28. C. de re. vind. Aliud dicendum de servitutibus realibus.

Quæst. 10. An ille quoque præscriptione 49 ne egeat, qui rem à fisco emit? R. jus antiquum esse separandum à jure novo. Jure veteri ex edicto Divi Marci ille, qui rem alienam à fisco emit, tutus non fuit, quo minus contra eum rei Dominus intra quinquennium rei vindicatione agere, & obtinere potuerit. Jure novo rem à fisco emens ab omni impetitione ipso jure ex constitutione Divi Zenonis tutus est, licet contra ipsum fiscum Domino actio adhuc salva maneat per quadriennium. §. ult. Inst. h. t. Ratio hujus constitutionis est, ut fiscus facilius emptores invenire possit, dum obtenta tanta securitate cum fisco contrahere magis cupiant. Arg. L. 8. C. de remiss. pign.

Tertium requisitum ad præscriptionem 50 est, ut res vitiosa non sit, quo nomine excluditur res furtiva, aut aliò quòvis vitiò affecta.

Quartum requisitum est, ut res tradatur, 51 sine traditione enim præscriptio non completur.

Quintum denique, ut possessio rei continetur tempore nempe à legibus definita.

Effectus præscriptionis est, quod possessio 52 rem faciat Dominum rei, ac eadem actionem realem deferat, quam contra quemcunque intentare potest. §. 1. Inst. h. t. L. 3. ff. eod.

Contraria præscriptionis sunt modi, quibus 54 sistitur. Sistitur autem vel, quod dormiat, vel quod interrumpatur. Dormit 1. tempore pupillaris ætatis. 2. Tempore minorennitatis saltem ordinaria. 3. Tempore pestis, aut grassantis belli; tunc enim, quia Judex adiri non potest, dormit præscriptio. 4. Tempore justitii, seu eo tempore, quo justitia non administratur. 5. Tempore va-

cantis

cantis Ecclesiæ, eò, quòd Ecclesia proprium Prælatum non habeat. 6. Denique eo tempore, quo Prælatus Ecclesiam mala, ac indebita alienatione lædens adhuc vivit; tunc enim usque ad ejus mortem dormit usucapio, quia non potest præsumi illum revocaturum fore alienationem sine debitis solennitatibus à se factam.

55 Interrumpitur usucapio vel naturaliter, vel civiliter. Naturaliter, si aliquod ex requisitis desit. Civiliter, si actio aliqua super re præscribenti ante completam usucapionem moveatur.

56 Quæst. 11. Sufficiatne ad interrompendam præscriptionem sola insinuatio? num requiratur litis contestatio? & ad interrompendam præscriptionem propriam requiri litis contestationem. *L. 10. de acquir. & retin. possess. L. 4. C. de præscript. 30. vel 40. annor.* propria siquidem præscriptio soli temporis lapsui non innititur. Præscriptio impropria, quia soli temporis lapsui innititur, per solam insinuationem interrumpitur.

57 Qu. denique ultimò, an cessante impedimento præscriptionem interrompente priora tempora prosint ad usucapionem? &

interesse an interrumpatur præscriptio civiliter, an naturaliter. Si civiliter, seu per citationem, aut litis contestationem fuerit interrupta possessio, tunc si præscribens vincat, ac possessio eidem per sententiam non adimatur, tempora non solum priora prosunt, sed etiam illud, quod intercedit à litis exordio usque ad sententiam, computatur, ut sic compleri præscriptio possit, quia litis contestatio tantum conditionatè præscriptionem interrumpit, si scilicet per sententiam appareat conventum Dominum non fuisse. *L. 2. ff. pro donato.* Si possessio naturaliter interrupta fuerit, priora tempora amplius non computantur. *Cap. 5. h. t. L. 7. §. 4. ff. pro emptor.* Ut in exemplo: *Titius possedit fundum bona fide per sex annos, postea de possessione ejusdem dejicitur, ita, ut non supersit spes ei possessionem propria auctoritate recuperandi. Mover itaque interdictum, unde vi, ac possessionem rursus recuperat.* An computantur priores sex anni, ut tantum quatuor adhuc ad complendam præscriptionem opus habeat? Non computantur; quia amissa semel possessione initium rursus recuperatæ possessionis spectari debet. *d. L. 7. §. 4.*

TITULUS IV.

Pro Emptore.

Summarium.

Quandonam titulus pro emptore pariat prescriptionem.

Tituli ex quibus quis rem alienam præscribere potest, sunt varii. Huc pertinet 1. titulus pro emptore, quo præscribere is potest, qui rem bonâ fide à non Domino, quem credidit esse Dominum, purè emit. Item is, qui errore facti alieni

credit se rem ab altero emisisse, cum non emerit. *L. 11. ff. h. t.* Idem procedit in eo, qui litis æstimationem solvit. *L. 1. ff. h. t. quæ similis emptioni dicitur.*

L. 3. ff. eod.

TITULUS

TITULUS V.

Pro Hærede, vel pro Possessore.

Summaria.

1. Quotupliciter aliquis dicatur pro hærede, vel possessore possidere. 2. An hæres rem defuncto commodatam &c. possit præscribere.

3. 4. Solvuntur objectiones. 5. Casus, quibus hæres pro hærede præscribit. 6. Quis pro possessore præscribat.

Secundus titulus est titulus pro hærede. Pro hærede possidere quis dupliciter dicitur: 1. Pro hærede possidere dicitur ille, qui, cum nullum iustum titulum habeat se hæredem esse iactat, quæ acceptio non est huius considerationis. 2. Pro hærede possidere ille dicitur, qui, cum ipsi hæreditas, aut bonorum possessio à lege, aut Prætorè delata est, rem alienam in hæreditate repertam tanquam propriam possidet, quæ acceptio huius est loci, ac fundat titulum ad præscriptionem habilem.

2 Qn. An hæres rem defuncto commodatam, aut apud eum depositam possit præscribere? **2.** non posse. Probatur: 1. res, cujus possessionem acquisivit hæres à defuncto, non potest præscribi, si nullo iusto titulo eandem testator acquisivit, esto, in bona fide hæres fuerit. *L. fin. C. pro hæred.* atqui res à defuncto alieno non sine possessa, est possessa iusto titulo; ergo eam hæres præscribere non potest. Probatur: 2. ex *L. 11. ff. de divers. tempor. præscript.* ubi dicitur, quod hæres non possit præscribere rem à defuncto præcario possessam, esto, ille ignoret testatorem rem præcario habuisse; ergo neque potest præscribere rem à defuncto commodatam, depositam &c. esto, hoc ignoret. prob. confeq. idè prius, quia ex persona hæredis non potest mutari causa possessionis, *L. 2. §. 1. ff. h. t.* sed hæc ea-

dem ratio etiam militat contra hæredem rem defuncto commodatam possidentem; ergo &c.

Obj. 1. Ad hoc, ut aliquis possit pro hærede usucapere, plus non requiritur, quam ut hæres sit, & credat rem, quam possidet, esse hæreditariam, *L. 3. ff. h. t.* ergo etiam potest præscribere rem defuncto commodatam &c. **2.** disting. antec. ad hoc, ut aliquis pro hærede possit usucapere, plus non requiritur, quam ut hæres sit, ac rem, quam possidet, esse hæreditariam, credat, si testator habuit iustum titulum ad præscriptionem, conced. antec. si testator non habuit iustum titulum, neg. antec. & confeq.

Obj. 2. Si hæres non possit rem testatori commodatam præscribere, tunc titulus pro hærede esset inutilis: sed hoc non potest admitti; ergo. **2.** dari alios casus, in quibus præscriptio cum titulo pro hærede procedit.

Hoc titulo ergo præscribit, 1. si aliquis credat se esse proximum agnatum, & hinc hæreditatem agnati sui adit; præscribit enim lapsu 30. annorum hæreditatem à se aditam titulo pro hærede. *L. 33. §. 1. ff. de usurpat. & usucap.* 2. Casus est, si aliquis, qui se putavit esse hæredem, invenit rem in hæreditate, quam putavit esse defuncti, ac per triennium possedit; tunc enim quando hæreditas avocatur, rem illam reddere non tenetur, quia rem bona fide, ac iusto titulo acquisivit,

acquisivit, nec defunctum repræsentat, cum hæres non sit, sed tantum probabiliter se talem esse putavit.

titulo rem alienam præscribit is, qui iusto errore credit jure Prætorio sibi delatam hæreditatem esse. d. L. 33. §. 1.

6 Tertius est titulus pro possessore. Hoc

TITULUS VI.

Pro Donato.

Summarium.

Quando pro donato aliquis præscribat.

Quartus titulus ad præscriptionem rei alienæ sufficiens est titulus pro donato. Hoc titulo præscribimus rem in nos à non Domino titulo donationis translatum, L. 1. pr. ff. b. r.

TITULUS VII.

Pro Derelicto.

Summarium.

Quando quis præscribat titulo pro derelicto.

Quintus titulus est titulus pro derelicto. Hoc titulo præscribimus rem à non Domino derelictam. L. 4. & 7. ff. b. r. nam cum rem à vero Domino derelictam per occupationem sub nostro dominio redigamus, titulum sufficientem habet, qui rem à non Domino pro delicta habitam bonâ fide occupat, ac mediante dein præscriptione ejus dominium sibi comparat.

TITULUS VIII.

Pro Legato.

Summarium.

Quando quis præscribat titulo pro legato.

Sextus titulus est titulus pro legato, ex quo rem alienam præscribere possum. Hoc titulo præscribit, qui rem à non Domino legatam accepit. L. 1. & 4. ff. b. r. Si rem
Dr. Aylinger in Digesta. Eccccc à vero

à vero Domino nobis legatam acceperimus, minus dominium rei legatæ absque ulla non opus est præscriptione, quia verus Dominus præscriptione in nos transferre potest.

TITULUS IX.

Pro Dote.

Summarium.

Pro Dote quis præscribit rem alienam in vero matrimonio in dotem data.

Septimus titulus ad præscriptionem rei alienæ sufficiens est titulus pro dote. Hic titulus præscribit maritus rem alienam dotis nomine acceptam, *L. 1. § pen. ff. h. t.* Sed hoc ita, si matrimonium fuerit validum. Si matrimonium validum non fuerit, hic titulus ad præscribendam rem alienam sufficiens non est.

TITULUS X.

Pro Suo.

Octavus titulus ad præscriptionem rei alienæ sufficiens est titulus pro suo. Hic titulus pro suo est vel generalis vel specialis. Generalis est, qui concurrit cum reliquis titulis. Sic, qui titulus donationis rem possidet, eandem possidet pro sua. Item, qui titulum legati præterdit, possidet rem pro sua. *L. 1. ff. h. t.* Titulus pro suo specialis est, qui deficientibus omnibus aliis titulis solummodo locum habet. Tali titulo præscribimus gemmam v.g. in littore maris inventam, cum credimus esse nullius, & tamen pergenti in littore maris fortè ex-ciderit. *L. 2. ff. h. t.*

LIBER XLII.

TITULUS I.

De Re judicata, & de Effectu Sententiarum, & de Interlocutionibus.

Summaria.

1. *Quid sit sententia.* 2. *Est vel definitiva, vel interlocutoria.* 3. *Interlocutoria dividitur in puram, & mixtam.* 4. *Debet fieri à Judice competente.* 5. *Casus, quo sententia à Judice incompetente lata valida est.* 6. *Qualis sententia à pluribus Judicibus non conspirantibus lata sit præferenda.* 7. *Quid si unus Judicium sibi non satis liquere dicat.* 8. *Sententia*

sentia ferri potest vel in Dominum, vel in Procuratorem. 9. In causis criminalibus in Dominum tantum. 10. Quod si unus illorum sit mortuus, in superstitem. 11. Quid de stylo Camera Imperialis. 12. Actio iudicati regulariter nunquam contra Procuratorem datur. 13. Objectum sententia principale. 14. An iudex singula causa capita teneatur suam sententiam definire, an vero aliqua causa possit indefinita relinquere. 15. Quid sit damnum acceptum in ordine ad interesse petendum. 16. Quid nomine lucri intercepti veniat. 17. Quando de estimatione rei constat, interesse duplum ejus excedere nequit. 18. Nisi ex dolo ab altera parte admissio agatur. 19. Si rei estimatio incerta sit, standum arbitrio iudicis. 20. Nisi poena conventionalis fuerit adjecta. 21. Temere litigans in litis expensas condemnandus est. 22. Debet sententia esse conformis juri. 23. Ac libello. 24. Debet vel esse condemnatoria, vel absolutoria. 25. Ac nullam habere conditionem adjectam. 26. Debet

item esse certa. 27. Requiritur ulterius presentia partium. 28. An sententia in absentia partis citata, sed intra prefixum terminum non comparentis lata valeat. 29. An valeat, si eam in scriptis partibus absentibus transmittat. 30. Referuntur ulteriora requisita sententia. 31. An ipse iudex sententiam partibus prelegere debeat. 32. An partibus rationes decidendi communicare. 33. Qualis sit effectus sententia ex parte iudicis. 34. An iudex sententiam semel prolatam mutare, aut ejus defectus supplere possit. 35. Qualis sit effectus sententia ex parte litigantium. 36. Quid sit actio iudicati. 37. Quibus, & adversus quos competat. 38. Est utilis, etsi cum alia concurrat. 39. Quandoque exesurio facienda. 40. Quid sit res iudicati. 41. Regulariter tantum predesti litigantibus. 42. Casus, quando aliis quoque proficit. 43. In quibus causis res iudicata non habeat locum. 44. Quales sint effectus rei iudicata.

FInis Judiciorum est, ut lis finiatur, ac unicuique, quod suum est, vel debetur, adjudicetur, quod sit mediante sententia à Iudice probata.

1. Definitur Sententia Iudicis in genere, quod sit pronuntiatio Iudicis, qua negotium inter partes controversum deciditur.
2. Dividitur in definitivam, & interlocutoriam. Sententia definitiva est pronuntiatio Iudicis, qua negotium principaliter inter litigantes deciditur. Sententia interlocutoria est pronuntiatio Iudicis, qua negotium circa causam principalem emergens, ac ad iudicii constitutionem pertinens deciditur.
3. Hæc Sententia interlocutoria est vel pura, vel mixta. Sententia interlocutoria pura est, qua causa principalis neque directè, neque indirectè deciditur. Sic, si Iudex potenti auctori aut reo dilationem det,

fert sententiam interlocutoriam puram, quia causam principalem neque directè, neque indirectè decidit. Sententia interlocutoria mixta est, qua causa principalis indirectè saltem deciditur. Sic, si Iudex per sententiam decidat minorem in contractu læsum esse, fert quidem sententiam interlocutoriam, sed non puram, attamen mixtam, quia causa principalis, nempe restitutionis minoris, indirectè per hanc sententiam Iudicis interlocutoriam decisa est.

Causa efficiens sententiæ est is, qui sententiam fert. Potest autem ferre sententiam solus Iudex competens. Sententia à Iudice incompetente lata est ipso jure nulla, cum enim extra territorium ius dicenti impune non pareatur; sententia quoque ejusdem finem litibus imponere nequit. Excipitur casus, quo Iudicis incompetens est

occulta, & Judici titulus aliquis saltem coloratus patrocinatur. *arg. L. 3. ff. de offic. Prætor.* quia tunc lex ipsa defectum in Judice supplet.

- 6 Sed, quid si plures fuerint Judices, & non omnes in unam sententiam conspirent, qualis sententia sit præferenda? *æ.* vel Judices plures dissonas dicunt sententias, vel planè diversas. Si dissonas dicant sententias, & quidem in aliquo concordent, statum majoritati votorum circa illam partem, in qua concordant. *L. 39. ff. h. t.* Unde, si res fuerint Judices, & duo ex iis reum absolvant, tertius verò eundem condemnet, reus erit absolvendus, quia saltem major pars Judicum in absolvendo reo concordat. Si planè disparatas dicant sententias, tunc vel in aliquo concordant, vel omninò dispaes dicunt sententias. Si in aliquo concordent, valet sententia quoad summam, in qua concurrunt. *L. 38. §. 1. ff. h. t.* Sic, si tres sint Judices, & unus condemnet reum ad solvendos auctori 100. fl. alter ad ducentos, tertius ad 150. valet sententia quoad condemnationem in 100. quia in hac summa omnes tres Judicum sententia concurrunt. Si sententia à pluribus Judicibus lata planè sint dispares, ita, ut in nullo concordent, ut, si ex tribus Judicibus unus reum absolvat, alter condemnet, tertius sibi non satis liquere dicat, videndum, an habeant jurisdictionem delegatam, num ordinariam. Si jurisdictionem habeant delegatam, sententia suspenditur, & recurritur ad confirmationem Judicis ordinarii delegantis, & illa demum sententia prævalet, quæ ex tribus illis à Judice delegante confirmata fuerit. *L. 28. ff. h. t. Cap. f. de sent. & rejud.* Si Judices jurisdictionem habeant ordinariam, regulariter prævalet sententia, quæ parti favet causam favorabiliorem habenti, ac, quia causa rei semper censetur esse favorabilior, sen-

tentia regulariter favens reo præponderat, quamvis contingere possit, ut quandoque causa auctoris sit favorabilior, quo casu sententia favens auctori pondus præ cæteris habet. *d. L. 38. pr. & d. Cap. f.* Pone Titium accusari eorum Judice homicidii, & ex tribus sententiis Judicum diversas eorum opiniones elucere, quarum una Titium ab homicidio liberum pronuntiat, secunda eundem Titium homicidii reum declarat, Tertia non satis sibi constare, quid pronuntiare debeat, affirmat: hoc casu valet sententia absolvens Titium ab homicidio, quia in dubio favorabiliores sunt partes rei, vel auctoris. Econtra fac minorem 25. annis lubrico ætatis læsum se contendere, & causâ deductâ à tribus Judicibus diversas ferri sententias, quorum una minorem lubrico ætatis læsum, ac propterea integrum restituendum dicat, altera minorem lubrico ætatis læsum non esse, & consequenter in integrum restituendum non esse asserat, tertia sibi acta necdum satis instructa ad ferendam sententiam contendat; hoc casu præfertur sententia restitutionem minori adjudicans, quia minor auctor favorabiliorem causam fovet.

Si ex pluribus Judicibus unus asserat, sibi non satis liquere, & super hoc juramentum deponat, reliqui Judicum sententiam dicent. *L. 36. ff. h. t.* Si omnes Judices hoc dicant, tunc captis pignoribus possunt partes ad compositionem adigi, vel possunt Judices causam, seu rem inter eos dividere, si divisionem patiantur; vel denique sorti rem committere. *arg. L. 84. §. f. ff. de legat. 1.*

Subjectum sententiæ est is, contra quem sententia fertur. Fertur autem contra eum, qui litem contestatus est; tam contra Dominum, quam contra procuratorem. *L. 1. C. de sent. & interloc. omni. jud.* Et quidem

quidem in Procuratorem semper ferri potest sententia, nisi causa specialiter sit excepta. Exciipiuntur causæ criminales, & matrimoniales, in quibus sententia semper contra Dominum tantum ferenda est. Quod si alteruter vel Dominus, vel Procurator mortuus fuerit, sententia in superstitem ferenda est, vel Procuratorem, si Dominus fuerit mortuus, vel Dominum, si Procurator mortem subierit. *L. 23. C. de procur.*

De stylo hodierno Cameræ imperialis omnes sententiæ regulariter in Dominum litis feruntur, exceptis solis injuriarum causis; ut attestatur *Myns. cent. 6. obs. 11. Gail. l. 1. obs. 102. Roding. in ff. Camera-*

lib. 1. l. 3. t. 59. n. 10. & 10. & alii. Et, esto, sententia in Procuratorem feratur, nunquam tamen regulariter actio iudicati contra eum dabitur, *L. 4. pr. ff. h. t. L. 61. pr. ff. de Procur.* Nisi aut Procurator sit in rem suam, aut sponte liti se obtulerit. Sed utilis iudicati actio etiam adversus Principalem datur.

Objectum sententiæ est vel principale, vel minus principale. Objectum principale est causa in iudicio controversa; hanc enim Iudex suâ sententiâ determinare, & finire debet.

Quæst. 1. An Iudex totam causam, & singula causæ capita suâ sententiâ determinare, ac definire debeat? num possit unum illius caput definire, & alterum indefinitum relinquere? & an capita causæ sint connexa, num diversa. Si capita sententiæ sint connexa, totam causam, & singula ejus capita suâ sententiâ determinare, ac dirimere debet. *L. 27. in f. ff. fam. ercisc.* cum enim partes sint connexæ, æquum est, ut ab invicem Iudex eas sententiâ suâ non separet. Si causa diversa complectatur capita, quæ connexa non sunt, ea unâ sententiâ determinare, ac dirimere non tene-

tur, sed potest ea diversis sententiis determinare. *L. 15. C. de sentent. & interlocut. omn. Jud.* cum enim causa diversa contineat capita, censetur plures causæ in iudicium deductæ: sicut ergo, si plures causæ in iudicio ventilentur, diversis sententiis opus est, ita quoque, si causa diversa contineat capita non connexa, non tenetur Iudex unâ sententiâ totam causam definire.

Objectum rursus principale sententiæ sunt ea, quæ causæ principali accedunt, quod pertinet interesse, & litium expensæ. Nomine interesse hic venit damnum acceptum, & lucrum interceptum ac cessans. Damnum acceptum in ordine ad interesse petendum nihil aliud est, quam causatio alicujus rei, vbi cuius nobis aliquid abest ex patrimonio nostro; & complectitur omne id, quod propter dolum, culpam, vel moram adversarii nobis abest. Sic, si rem depositam dolo nobis non restituit depositarius, omne id venit in sententiam, quod ex re deposita acquirere potuissem; idque propter dolum depositarii meum non restituentis. Sic, si commodatarius non quidem dolo faciat, quod rem commodatam non restituat, ad omne damnum, quod ratione rei commodatæ non restituta sentio, adversus commodatarium petere possum, & Iudex suâ sententiâ id adjudicare tenetur. Sic, si equum Titio commodaverim, & is finito usu, ad quem commodatus est equus, eundem non restituat, sed moram trahat, atque equus postmodum perierit, hujus damni nomine mihi tenetur commodatarius, & Iudex suâ sententiâ etiam hujus interesse rationem habere debet.

Lucrum interceptum quod attinet, huius nomine venit omnis utilitas, quæ circa rem ipsam versatur, non verò illa, quæ extra rem versatur. *L. un. C. de sent. qua pro eo, quod inter. profert.* Adeoque, si

EEEEEE 3 commo-

commodatarius finito usu, ad quem concessus est, equum non restituat, sed moram trahat, & ego per talem equum, si locatilem alteri, singulis diebus medium florenum acquirere potuissim, hujus lucri cessantis, ac intercepti nomine Judex suâ sententiâ mihi id tenetur adjudicare, quod mihi abest, adeoque, si per tres septimanas equus mihi restitutus non sit, & ego interim singulis diebus medium florenum ex equo habere potuissim, hoc lucrum cessans Judex mihi quoque per suam sententiam adjudicare debet. *d. L. un.* Quod si pecunia tractitia accepta fuerit, habetur quoque ratio compendii ex pecunia nautica accipienda, si loco debito reddita fuisset. *L. 2. §. f. ff. de eo, quod cert. loc.*

- 17 Circa interesse notandum, aliter id æstimandum esse in casibus certis, seu iis, ubi de æstimatione ita constat, ut certò calculò duplicari possit; aliter verò in casibus incertis, seu iis, quò non constant certâ quantitate, aut naturâ. In casibus certis interesse duplum rei principalis excedere non potest. *d. L. un. C. de sent. que pro eo, quod inter. profer.* Sic in rebus fungibilibus, quia in iis ita de rei æstimatione constat, ut certò calculò duplicari possint, interesse duplum rei fungibilis excedere non potest, neque plus Judex suâ sententiâ actori adjudicare. *d. L. un.* Sed hoc ita, si citra dolum ex contractu agatur. Aliud est, si ex dolo in contractu commissio adversarius conveniatur, aut ratione delicti, vel ad pœnam conventionalem agatur; tunc enim etiam duplum excedere interesse potest. *L. 13. pr. ff. de act. empt. vend.*

- 19 In casibus incertis determinatio interesse pendet ab arbitrio Judicis, qui usum rei interesse tantum considerare debet. *d. L. un.* Sic, si factum fuerit promissum, & non subsecutum ob culpam promittentis pendet

determinatio interesse ab arbitrio Judicis, quia tale est, quod non constat certa quantitate, aut naturâ. *d. L. un.* Sed hoc ita, 20 si certa pœna facto adjecta non sit solvenda in casu, quò factum non fuerit secutum: nam, si hæc adjecta sit, ea solvenda est, nec arbitrio Judicis relinquitur, ut minorem summam adjudicare actori possit.

Circa expensas litis tenendum, quòd temerè litigans judicio victus victori ad refundendas impensas litis condemnari à Judice debeat, nisi probabilem litigandi causam adducere possit. Nomine autem impensarum litis veniunt salaria Advocatorum, Procuratorum, Scribarum, sportule Judicum, & executorum litis &c. *L. 4. & f. C. de fruct. & lit. expens.*

Forma sententiæ est vel intrinseca, vel 22 extrinseca. Forma intrinseca est vel generalis, vel specialis. Forma intrinseca generalis sententiæ stat in eo, ut sit conformis cum juribus. Sententia juribus difformis quandoque ipso jure nulla est, quandoque valet, sed per remedium aliud rescindi potest. Ubi videndum, sitne sententia contra jus juris, seu constitutionum, legum &c. lata, num tantum contra jus partis litigantis. Si sententia sit contra jus juris, seu constitutionis, est ipso jure nulla. Sic, si Judex pronuntiet majorem lubrico ætatis læsum in integrum restituentem non esse, hæc ejus sententia, quia est contra jus juris, quod statuit, ut minores lubrico ætatis læsi in integrum restituantur, est ipso jure nulla. Si sententia Judicis sit tantum contra jus partis, sententia ipso jure tenet, læso tamen & condemnato datur remedium appellationis, quò sententiam rescindere potest. *L. 1. §. 2. ff. que sent. fin. appell. rescind.* Sic, si Judex pronuntiet actorem, qui petit restitutionem in integrum, minorem non esse, hæc sententia,

tentia, quia tantum est contra jus partis, ipso jure valet, & per appellationem rescindi primum debet.

23 Forma sententiæ intrinseca specialis consistit in requisitis, quæ plura: 1. Ut sententia libello congruat in actione. Si actor in libello rem petierit ut suam, eoque egerit rei vindicatione, & eam actori adjudicet, ut commodatam, sententia inutilis est, quia non congruit libello in ratione, cum actor egerit rei vindicatione, Judex verò pronuntiet super actione commodati.

24 2. Requiritur, ut sententia sit vel absolutoria, vel condemnatoria, intellige, si sit sententia definitiva. Unde non valet sententia, si Judex ita pronuntiet, si Titio placuerit, poterit Cajo 100. solvere, quia neque est absolutoria, neque condemnatoria; sententia siquidem Judicis ideo fertur, ut causæ & liti finis imponatur: at, ubi sententia neque absolutionem, neque condemnationem rei complectitur, litibus nondum finis per eam

25 imponitur. 3. Requiritur, ut sententia conditionem non habeat aliquam adjectam. Ubi tam conditio causæ intrinseca secernenda est à conditione merè extrinseca. Conditio intrinseca causæ sententiam non facit nullam, sed ea potest talem conditionem complecti. Sic valet adjectio conditionis in sententia, si Judex ita pronuntiet, *si juraveris, te absolvo*: quia ista conditio est intrinseca ipsi causæ. Conditio extrinseca, seu, quæ causam nullò modo concernit, sententiæ adjiungi non potest. Sic non valet sententia, si Judex ita pronuntiaverit: *si probaveris intentionem tuam, te absolvam: vel, tu victor eris*: quia hæc conditio causæ intrinseca non est. *L. 1. §. 5. ff. quand. appell. sit.* Quamvis hodie in praxi etiam talem pronuntiationem Judicis & sententiam, si probaveris: admitti dicat

Brunn. in process. civil. c. 27. n. 34. & seqq. Carpov. def. forens. p. 1. const. 26. def. q. 10. & 11. & de process. t. 16. n. 61. & alii. 4. Requiritur, ut sententia sit certa: sententia incerta est ipso jure nulla. Sententia est certa vel in se, vel cum relatione ad certum. Certa in se, quando ex verbis ipsius sententiæ apparet, in quam summam reus sit condemnatus, vel à qua actione sit liber pronuntiatus. Sic, si Judex dicat: *solve Titio 100. vel ab instituta contra te actione ex commodato sis absolutus*: est certa in se sententia, quia ex verbis sententiæ jam constat, in quid sis condemnatus, vel, à qua actione sis absolutus. Cum relatione ad certum certa est sententia, si se Judex ad aliquid referat, ex quo liquidò constat, in quid reus sit condemnatus, aut, à quo sit absolutus. *L. pen. & ult. C. de sentent. qua fin. cert. quant. profer.* unde certa est sententia, si certò ex actis constet, quod debeat, & Judex pronuntiet, *solve, quod debes; solve, quod à te in libello actor petiit: quod in chirographo proprio scripsisti te debere*: quia esto, ex verbis talis sententiæ non constat, quid adjudicatum fuerit, sicque non sit ea certa in se, quia tamen se refert ad aliquid, ex quo liquidò constat, quid debeat, est sententia certa cum relatione ad certum. Aliud est, si neque ex actis, neque ex libello, neque ex chirographo proprio, aut instrumento alio liquidò constet, quid debeat, quia talis sententia neque in se certa est, neque per relationem ad certum. Hinc non valet sententia Judicis ita pronuntiantis, *solve rem*: quia talis sententia neque est certa in se, neque cum relatione ad certum.

Forma sententiæ extrinseca stat in solennitatibus, quæ ad ferendam sententiam requiruntur, quæ variæ sunt. 1. Requiritur,

ritur, ut feratur sententia præsentibus partibus interessatis. *L. 47. ff. h. t. ad quam audiendam partes citari debent*, ita quidem, ut sententia non citatis & absentibus partibus lata sit ipso jure nulla, esto, pro absente lata sit. *L. 7. C. quom. & quand. Jud. sent. proferre deb. Gail. l. 1. obs. 109. n. 1. Myns. cent. 3. obs. 71.*

- 28 **Quæst. 2.** Quid si pars post legitimam citationem ad audiendam sententiam intra terminum citationi insertum non compareat, an sententia eâ absente lata valebit? num vitio nullitatis subiacebit? *Re. referre*, an citatus non comparens legitimum impedimentum allegare queat, nec ne, sed contumaciter emanet. Si legitimum impedimentum allegare possit, tunc vel illud ante elapsum terminum à parte Judici denunciatum est, vel subito accidit, ut Judici denunciari amplius non potuerit. Priore casu sententia publicari nequit absque nullitatis vitio. Posteriore casu quidem Judex, cum in justa ignorantia facti alieni versetur, contra regulas processus non impingit, si sententiam nihilominus publicaverit, tamen, postquam impedimentum plenè probatum est, publicationem sententiæ retractare debet. *Cap. 18. de sentent. & re jud. Brunnem. d. cap. 27. n. 45. Sichard. ad L. 1. C. ex quib. caus. maj.* Quòd si absens legitime citatus ad audiendam sententiam, sine ullo legitimo impedimento non comparuerit, non opus est nova citatione, sed parte comparente urgente absque vitio nullitatis publicatio sententiæ fieri potest, quia per contumaciam absens per interpretationem habetur pro præsentem. *Gail. l. 1. obs. 109. n. 1.*

- 29 **Quæst. 3.** An valeat sententia, si Judex absque publicatione sententiæ partibus absentibus sententiam in scripto transmittit

tat? *Re. sententiam talent non valere*, si nempe Judex sine expresso consensu partium hoc agat; *arg. L. 1. C. de sentent. ex peric. recit.* nam sententia à Judice ex scripto partibus est prælegenda, *L. 3. C. de sentent. ex peric. recit.* atqui tali modo non prælegeret ex scripto Judex; ergo.

2. Requiritur, ut sententia feratur die juridico, & quidem de die, & non de nocte. *L. f. C. de fer.* unde sententia die feriato lata, aut publicata est ipso jure nulla. *d. L. f. C. de fer.* 3. Requiritur, ut sententia feratur à Judice pro tribunali sedente. *L. 6. C. de sentent. & interloc.* 4. Requiritur, ut sententia in scripto feratur. *l. 1. C. de sentent. ex peric. recit.*

Quæst. 4. An Judex ipse sententiam partibus prælegere debeat? num id alteri, v. g. Secretario, Actuario &c. committere possit? *Re. de jure communi debere ipsum Judicem sententiam partibus ex scripto prælegere, L. 2. & 3. C. de sentent. ex peric. recit.* nisi sint Præfecti Prætorio, aut alii illustrem administrationem gerentes. Sic in Camera Spirensi semper fit sententiæ publicatio per Protonotarium præsentem uno ex Præsidibus. Brunnem. *ad L. 2. C. de sent. ex peric. recit.* Hodie in praxi ita observatur, ut sententiæ per Secretarium, aut Actuarium recitentur, præsentem tamen Judicem. Vant. *de nullit. tit. ex defect. process. n. 69.*

Quæst. 5. An Judex rationes decidendi partibus communicare debeat? *Re. id necessarium faciendum non esse*, quia Judex per hoc partibus tantum præbet occasionem calumniandi.

Effectus sententiæ alius est directus, alius indirectus. Directus alius est ex parte Judicis, & alius ex parte partium litigantium. Ex parte Judicis effectus sententiæ

tentia directus est, quod litibus finem imponat, & expirare faciat officium Judicis. *L. 55. ff. h. t.*

- 34 Quæst. 6. An Judex sententiam semel prolatam mutare, vel defectus supplere possit? *¶* Judicem defectus in sententia eorum, quæ eidem inferenda fuissent, supplere posse, dummodò hoc supplementum eodem die, quo tulit sententiam, addat. *L. 42. ff. h. t.* Sic, si Judex non tantùm rem, sed etiam fructus rei alicui adjudicare debuisset, & fructus in sententia omisisset, eos supplere posset. *d. L. 42.* Circa mutationem sententia videndum, qualem sententiam Judex tulerit, an interlocutoriam, num definitivam. Si tantùm sententiam interlocutoriam tulerit, eam Judex adhuc mutare potest, quia nondum perfectè functus est suo officio. Si definitivam sententiam tulerit, eam amplius mutare, ac rescindere non potest, quia jam plenè functus est Judex officio suo. *d. L. 42. ff. h. t. Umm. de process. disp. 19. n. 2.*

- 35 Effectus sententia directus ex parte litigantium alius est, antequam sententia transiit in rem judicatam, & alius, postquam in rem judicatam transiit. Antequam sententia in rem judicatam transiit, effectus directus ejus ex parte litigantium est, quod, si partes se gravatas crediderint, locus detur appellationi, ac partes eandem per remedium appellationis rescindere, & causam ad Judicem superiorem devolvere valeant. Postquam sententia in rem judicatam transiit, effectus est ex parte litigantium, quod lis jam sit finita, & actio vel exceptio rei judicatae locum habeat.

- 36 Definitor actio judicati, quod sit actio personalis, qua rem in condemnationem deductam persequimur. Est hæc actio civilis, personalis, reipersecutoria, stricti

- 37 juris, & perpetua. Datur victori, & ejus

Dr. Aylinger in Digesta.

hæredibus contra victum, & ejus hæredes, ad rem in sententia expressam præstandam. *L. 6. §. f. ff. h. t.* Hæc actio, etiam si cum alia actione concurrat, nihilominus est utilis: nam 1. hæc actio semper est reipersecutoria. 2. Hæc actio semper est perpetua, cum concurrans cum ea actio subinde sit temporalis. 3. Hæc actio semper datur hæredibus, & contra hæredes, cum tamen actio alia vel non detur semper hæredibus, vel non detur contra hæredes. 4. Hæc actio alia probatione non eget, quàm sententia latam esse, *L. 56. ff. h. t.* cum in alia actione variaz probationes requirantur.

Effectus sententia indirectus est, si transiit in rem judicatam, quod locum faciat executioni. Circa executionem sententia secernendum est Jus Romanum à praxi hodierna. Jure Romano condemnati per sententiam, quæ transiit in rem judicatam, spatium quatuor mensium indulgebatur, intra quod id præstare debebant, in quod Judex sententia suâ condemnaverat. *L. ult. C. de execut. re. jud. L. 2. C. de usur. re. jud.* hodie, nisi aliud in certis statutis comprehendatur, relinquitur Judicis arbitrio.

Res judicata est lis, seu causa pronuntiatione Judicis determinata, & à partibus tacite vel expresse confirmata. Res judicata regulariter tantùm prodest, & obest litigantibus, contra quos lata est sententia, quæ transiit in rem judicatam. *L. 1. C. quib. res jud. non noc.* Excipitur 1. si is quem res principaliter concernit, alium permittat agere in judicio super re, quæ ipsum principaliter concernit. Hinc, si emptor patiat venditorem super re, quam emit, agere, & is victus fuerit, ac sententia in rem judicatam transierit, ipsi quoque emptori nocet. *Cap. 25. de sen. & re jud.* Excipitur 2. si is, qui causam ab altero habet, permittat eum, à quo causam habet,

fff fff

super

super re, quam ab altero habet, in iudicio contendere. Sic, si creditor pignoratitius super re sibi à debitorē oppignorata in iudicio agere, permittat debitorem suum, & is vincatur, ac sententia in rem iudicatam transeat, hæc ipsi creditori nocet. *L. 63. ff. b. r. 3.* Excipitur casus, quo ex pluribus interesse habentibus post legitimam citationem unus tantum ex iis compareat; tunc enim, si sententia contra comparentem lata sit, & transferit in rem iudicatam, reliquis quoque interessatis nocet. 4. Excipitur casus, si res sit individua, & pluribus communis, tunc enim etiam res iudicata nocet socio.

43 Res iudicata locum habet in omnibus causis, quæ specialiter non sunt exceptæ. Excipitur 1. sententia ipso jure nulla; hæc enim nunquam transit in rem iudicatam. Unde sententia per prævaricationem actoris absolutò reò, nunquam transit in rem iudicatam, neque sententia per sordes à Iudice lata, quia istæ sententiæ sunt ipso jure nullæ. *L. 7. C. quā. provocat. non est necc.* Excipitur 2. causa matrimonialis, in qua sententia nunquam transit in rem iudicatam. *Cap. 7. 10. & 11. b. r. Cap. 6. de frigid. & malefic.* sive deinde agatur de matrimonio validando, sive invalidando; hinc, si matrimonium inter duas personas declaretur esse validum, esto tres, vel plures anni elapsi fuerint, si detegatur impedimentum dirimens, tamen dissolvi debet. Similiter, si sententiā Iudicis matrimonium ob putativum impedimentum dirimens declaratum sit pro invalido, & postmodum post ingens temporis spatium detegatur, impedimentum nullum subfuisse, matrimonium disso-

lutum redintegrari debet. Excipitur 3. causa beneficialis, in qua sententia Iudicis quoque nullò temporis spatii transit in rem iudicatam. *Cap. 46. de appell.* Excipitur: 4. sententia ex falsis instrumentis lata; hæc siquidem nunquam transit in rem iudicatam. *Cap. 22. b. r. & L. 33. ff. eod.* Excipitur: 5. sententia ex iuramento necessario lata. *L. 31. ff. de iurejur.* 6. Excipitur sententia ex inspectione oculari ad relationem in arte peritorum lata. Hæc omnes sententiæ nunquam perpetuæ, & irrefcindibiliter transeunt in rem iudicatam, licet saltem rescindibiliter, & tamdiu in rem iudicatam transeant, donec de contrario constet.

Effectus rei iudicatæ sunt varii. Primus 44 est, quòd faciat jus litigantibus. Secundus, quòd inducat præsumptionem veritatis. Tertius, quòd regulariter non admittat probationem in contrarium. Quartus, quòd regulariter rescindi nequeat. Sunt tamen casus, in quibus res iudicata quoque rescindi potest. Primus est, si minor per sententiam Iudicis læsus sit: is siquidem per remedium restitutionis in integrum rem iudicatam rescindit. *L. 36. ff. de minor.* Secundus casus est, si Ecclesia per sententiam læsa sit; ea enim, cùm gaudeat iure minorum, instar eorum contra rem iudicatam restituitur. *Cap. 3. de in integr. restit.* Tertius casus est, si adversarius dolò malò suppresserit instrumenta, & propter suppressa instrumenta sententia contra adversarium lata sit. Quartus est, si alter gravem metum se passum esse probaverit.

TITULUS .II.

De Confessis.

REi judicatz ratione executionis non multum absimilis est: 1. Confessio partis adversæ; ob eam siquidem etiam decerni executio poterit.

Definitur confessio, quod sit dicti vel facti cujusdam assertio in præjudicium asserentis directæ. Dividitur 1. in veram, & quasi talem. Confessio vera est, quæ fit verbis, Scripturâ, vel signis aliis. Quasi talis est, quæ ex facto quopiam elicitur, aut à jure intervenisse præsumitur. Sic paciscens aut transgens super delicto privato, aut super delicto publico non capitali habetur pro confesso, ac dehinc notatur infamiâ. *L. 4. §. f. & L. 5. ff. de his, qui not. infam.* Sic reus juramentum calumniæ præstare recusans habetur pro convicto ac confesso.

Dividitur 2. Confessio in Principalem, & incidentem. Confessio principalis est, quæ causam principalem concernit. Confessio incidens est, quæ articulum circa causam principalem incidentem, & emergentem concernit.

Dividitur 3. in discretam, & indiscretam. Confessio discreta est, quæ causam aliquam in se continet, propter quam fit confessio. Indiscreta est, quæ nullam omnino causam continet, sed undè sine ulla causæ allegatione peragitur.

Dividitur 4. in civilem, & criminalem. Confessio civilis est, quæ circa causas civiles versatur. Criminalis, quæ causas criminales pro objecto suo habet.

Dividitur 5. In judicalem, & extrajudicalem. Confessio judicialis est, quæ in jure vel coram Judice competente fit.

Extrajudicialis est, quæ extra judicium, vel coram non competente Judice facta est.

6. Denique dividitur in simplicem, & qualificatam. Confessio simplex est, quæ quis intentione adversarii simpliciter confitetur, ac veram esse asserit. Qualificata est, quæ quis intentionem adversarii adjecta certa qualitate confitetur.

Hæc qualificata confessio quandoque contenti præjudicat, quandoque non. Ubi videndum, an confessio qualificata habeat plura capita, distincta, vel connexa. Si plura contineat capita à se invicem distincta, tunc quoad membrum expressum præjudicat contenti, non verò quoad alia non expressa. In exemplo: prætendit à te Titius debitum 1000. fl. tu quidem confiteris te à Titio istos 1000. fl. accepisse, sed addis, pactum de iis non petendis te inter & Titium intercessisse: hoc casu, quia adjecta certa qualitate debitum confiteris, ac ista confessio tua plura habet capita distincta, tibi in hoc præjudicas, quod de debito 1000. fl. constet, non verò per hoc ita tibi præjudicas, ut id solvere tenearis, si pactum de non petendo probare possis; quia aliud est aliquam rem deberi, & aliud eandem propter pactum initum peti non posse. Si confessio plura habeat capita, sed connexa, tunc vel adjecta qualitas contra se habet præsumptionem juris, vel non. Si habeat contra se præsumptionem juris, confessio qualificata ita præjudicat contenti, ut quoad substantiam confessio admittatur, quoad adjectam qualitatem verò rejiciatur. Sic, si homicidium, super quo accusatus es, quidem confitearis, alleges tamen ad defensionem

nem tuam id fecisse, admittitur tua confessio, quod homicidium perpetraveris, rejicitur verò qualitas adjecta, quod ad defensionem tuam hoc feceris, eoque non obstant adjecta qualitate torturæ subjecieris, ut simplex veritas appareat. Si contra se præsumptionem juris qualificata confessio non habeat, tota vel debet approbari, vel tota debet rejici.

Causa efficiens confessionis est is, qui confitetur. Potest autem confiteri omnis, qui specialiter non excipitur. Excipiuntur autem, & prohibentur confiteri alii de jure naturæ, alii lege positiva humana. Jure naturæ prohibentur confiteri furiosi, mente capti, infantes naturaliter tales. Quod si tamen furiosus & mente captus tempore lucidi intervalli, seu remissionis furoris, aut mentis delirationis aliquid confiteatur, rata ea confessio habetur. Lege positiva prohibentur, & excipiuntur: 1. Pupillus, qui sine tutoris auctoritate aliquid sive in sive extra judicium confitens nihil agit, neque hæc ejus confessio eidem præjudicat. L. 6. §. 5. ff. h. t. Si quid cum tutoris auctoritate confiteatur, valet quidem ejus confessio, si tamen postea appareat, se per illam confessionem læsum esse, in integrum restituitur. 2. Excipitur lege positiva minor 25. annis. Ubi tamen refert, an confessio pure concernat personam minoris, & non bona ejus, num insuper concernat patrimonium ejus. Si confessio pure concernat personam minoris, & nullò modo bona ejus, confessio minoris etiam sine curatoris consensu valet, sive deinde curatorem habeat, sive non, ac eidem præjudicat. Si insuper confessio minoris concernat patrimonium ejus, ulterius interest, an minor curatorem habeat, nec ne. Si curatorem habeat, ejus confessio concernens patrimonium minoris sine consensu curatoris non tenet. arg. L.

3. C. de in integr. restit. min. Si curatorem non habeat, videndum, an confessio extra judicium facta, num in judicio. Extra judicium facta confessio minoris valet. arg. L. 6. §. 5. ff. h. t. In judicio facta regulariter non valet. arg. L. 2. C. qui legit. pers. stand. in jud. hab.

Objectum confessionis sunt res, quas confitemur. Debent autem 1. res esse facti, non juris. arg. L. 25. §. 1. ff. de probat. 2. debet esse factum præteritum, aut præsens. Factum futurum non confitemur, sed vel promittimus, vel speramus, vel timemus, 3. Debet esse tale factum, cui nec natura, nec jus resistit.

Forma confessionis consistit in requisitis, ubi alia requiruntur ad confessionem judicalem, & alia ad confessionem extrajudicalem. Ad confessionem judicalem requiritur, ut fiat coram competente Judge. Ubi tamen non requiritur: 1. ut Judex pro tribunali sedeat; tum propter textum in L. 4. §. 1. ff. de interrog. in jur. faciend. ubi dicitur, qui in jure interrogatus responderit, sic accipiendum esse, apud Magistratus populi Romani, vel Præfides Provinciarum, vel alios Judices, jus enim eum solum locum esse, ubi juris dicendi, vel judicandi gratiâ consistat, vel, si domi, vel itinere hoc agat. Tum, quia in processu summario datur confessio judicialis, nec tamen requiritur, ut Judex pro tribunali sedeat. Clem. 2. de verb. signif. Neque obstat textus in L. un. C. h. t. ubi dicitur, quod confessio in jure fieri debeat, & sic facta pro judicatis habeatur: nam in jure fieri intelligitur pro eo, quod in consueto judicii loco sit, & sic sumitur pro consueto judicii loco. Sic in L. pen. ff. de j. & j. jus quoque sumi dicitur pro loco, in quo jus redditur. 2. Non requiritur, ut fiat præsentem adversario: Judicis siquidem aucto-
ritas

ritas adversarii presentiae alligata non est. Neque diversum scribitur in *L. 6. §. 3. ff. h. t.* ubi Juris - Consultus ait, si quis absente adversario confessus sit, an debeat pro judicato haberi; nam in *d. L. Juris-Consultus* quaestionem istam indecisam relinquit, nec vel pro una, vel pro altera parte aliquid decidit. 3. Non requiritur, ut causa debendi exprimatur, quia hoc nulla lege requiritur. Neque obstat textus in *Cap. 14. de fid. instr.* & in *L. 25. §. f. ff. de probat.* in quorum primo dicitur, si cautio, quam à te indebitè proponis expositam, indeterminatè loquatur adversarium teneri probare debitum; quòd si ipse tu causam expresseris in scriptura tua, confessioni tuae stari. In secundo, dicitur, si cautio indebitè exposita sit, & indiscretè loquatur, eum, in quem cautio exposita est, compelli debitum ostendere, nisi is ipse, qui cautionem exposuit, causas explanaverit, quo casu standum esse confessioni ejus: nam *dd. text.* non loquuntur de confessione judiciali, sed de chirographo alteri dato, in quo causa debendi debet esse expressa. Ad extrajudicalem confessionem requiritur, ut non fiat coram competente Judice.

Effectus confessionis alius est, si sit judicialis, & alius, si extrajudicialis. Effectus confessionis judicialis alius est in causa civili, & alius in causa criminali. Effectus confessionis judicialis in causa civili alius est generalis, & alius specialis. Effectus generalis est, quòd vim habeat rei judica-

te. *L. 1. L. 6. pr. & §. 2. ff. h. t. L. un. C. eod.* Effectus specialis est actio ex confesso. Definitur actio ex confesso, quòd sit actio personalis, qua petimus id, quòd adversarius in jure, vel judicio confessus est se debere. Est civilis, personalis, reipersecutoria, stricti juris, & perpetua. Datur hæc actio victori & ejus hæredibus contra confidentem, & ejus hæredes ad præstandum id, quòd confessus est. Confessio extrajudicialis in causa civili plenam fidem facit, *arg. L. 13. C. de non numer. pec.*

Effectus confessionis in causa criminali iterum alius est confessionis judicialis, alius confessionis extrajudicialis. Confessio judicialis in causa criminali plenam fidem facit ad condemnationem rei, si de corpore delicti constet, *L. 16. C. de pen. & L. 1. §. 27. ff. de quest.* Extrajudicialis confessio in causa criminali plenam fidem non facit, ut condemnari reus queat: quandoque tamen facit locum torturæ, *ord. crim. art. 31.*

Circa confessionem tamen adhuc notandum, quòd confessio soli noceat confitenti, & non etiam tertio. Unde, esto, fæmina aliqua adulterium confessa fuerit, hæc quidem confessio matri præjudicat, proli tamen ea non nocet. *arg. L.*

29. §. 1. ff. de probat.



TITULUS III.

De Cessione Bonorum.

Secundò huc pertinet cessio bonorum, Definitur cessio bonorum, quòd sit actus, quo debitores ære alieno gravati bona sua eo fine creditoribus dimitunt, ut salva existimatione carceris molestias effugiant.

Causa efficiens cessionis bonorum est vel remota, vel proxima. Causa efficiens remota est lex Julia. *L. 4. C. qui bon. ced. poss.* Causa efficiens proxima est debitor, qui bonis cedere potest. Potest autem bonis cedere omnis debitor, qui ære alieno in causa civili gravatus est, non item debitor, qui ex causa criminali ære alieno gravatus est. *arg. L. ult. ff. de in jus voc.* Debitor autem ex causa civili ære alieno gravatus, quandoque cessione bonorum opus non habet, quandoque cedere non potest. Beneficiò cessionis opus non habet is, qui beneficiò competentiz munitus est. *L. 16. ff. de re jud.* Cedere bonis non potest: 1. Is, qui in fraudem creditorum bona sua alienavit. *L. ult. §. ff. que in fraud. cred. utpote,* qui propter dolum suum, quem in alienatione bonorum in fraudem creditorum commisit, beneficiò dignus non est. 2. Non possunt cedere bonis, qui spe cessionis magna debita conslarunt, ne scilicet detur occasio dolosè alios circumveniendi. 3. Cedere bonis non possunt, qui multorum debitis interceptis contra fidem datam forò cesserunt. *ord. Imper. polit. de anno 1548. cap. 32.*

Obiectum cessionis bonorum sunt res omnes, quæ in cessionem veniunt. Veniunt autem in cessionem omnes res & bona debitoris.

Forma cessionis bonorum consistit in requisitis, quæ tria: 1. requiritur, ut debitor intra terminum executioni præstitutum bona sua videlicet indicet, & creditoribus dimittat: nam, præcipuè apud mercatores illud vulgare est in usu, aut cede, aut sede, aut solve. 2. Requiritur, ut debitor caveat, quòd, si ad meliorem fortunam pervenerit, integra debita solvere velit. 3. Ut probet debitor, se citra culpam suam in egestatem lapsum esse.

Effectus cessionis bonorum alius est ex parte debitoris, & alius ex parte creditoris. Effectus ex parte debitoris sunt varii. Jus est, quòd immunis fiat debitor à molestiis carceris, ita, ut propter debita sua incarcerationi non possit. *L. 1. C. qui bon. ced. poss.* Secundus, quòd debitor integram famam & existimationem retineat, sicque eadem conservetur. *L. 1. C. ex quib. caus. irrog. infam.* 3. Quòd debitor exceptionem obtineat, qua creditores solidum persequentes repellere possit. *§. 4. Inst. de replic.* Quartus, quòd debitor acquirat beneficium competentiz, non quidem in bonis, quibus cessit, sed in bonis postea acquisitis. Effectus cessionis bonorum respectu creditorum est, quòd acquirant jus constituendi curatorem bonis cessis, ac res illas sub hasta vendere possint.

Cessioni bonorum affine est: 1. Juramentum paupertatis; quò quis juravit citra culpam suam in paupertatem ita lapsum esse, ut solvendo non existat. *Nov. 135. cap. 1.* Verùm hoc juramentum paupertatis hodierna praxis fustulit. 2. Huc pertinet

tinet rescriptum moratorium , der Aufst^{and}, oder Eysen-Brieff, oder Quinquennial. Definitur rescriptum moratorium , quodd sit rescriptum à Principe impetratum, vñ ejus debitor sine culpa sua in egestatem lapsus intra quinquennium à creditoribus molestari non potest. *L. 8. C. qui bon. ceder.*

poss. Ut hoc rescriptum alicui concedatur, requiritur: 1. ut quis citra culpam suam in egestatem lapsus sit; unde decoctori hoc rescriptum non conceditur. 2. Ut debitor caveat, idoneè de debito post illud tempus solvendo. *L. 4. C. de prec. Imper. offer.*

TITULUS IV.

Quibus ex Causis in Possessionem catur.

A Liquando etiam ob causas speciales decernitur in bonorum possessionem immisso, & hæ tres sunt. Prima causa specialis est conservatio rei alicujus, unde quis mittitur in possessionem bonorum. Secunda est conservatio legatorum. Et tertia est filius nondum natus; unde in possessionem bonorum immittitur ventris nomine mulier, quæ ex viro mortuo se prægnantem dicit.

Prima itaque & præcipua species missionis in possessionem bonorum est illa, quæ fit rei servandæ causâ. Hæc fit vel ex primo Prætoris decreto, vel ex secundo. Missio in possessionem bonorum ex primo decreto est actus judicialis, quo actor ob contumaciam rei non comparentis in possessionem bonorum mittitur eo fine, ut illa custodiat, ac pignoris vice tamdiu detineat, donec reus veniat responsurus, *L. 12. ff. h. r.* Missio in possessionem bonorum ex secundo Prætoris decreto est actus judicialis, quo actor jam antea custodiæ causâ in possessionem bonorum missus ob continuatam rei contumaciam verus bonorum possessor constituitur, *L. 15. & 16. ff. de damn. infest.*

Causa efficiens missionis in possessionem bonorum est is, qui in possessionem bonorum mittere potest, Potest autem in pos-

sessionem bonorum mittere solus Magistratus major; quia missio in possessionem bonorum non est jurisdictionis vulgaris, sed excellentioris & eminentioris, quam Magistratus minor peragere non potest. *L. 4. ff. de jurisd.*

Subiectum missionis in possessionem bonorum est is, qui in possessionem bonorum mittitur. Potest autem mitti omnis creditor. Ubi tamen videndum, an purè quid eidem debeat, num sub conditione. Si purè res debeat, creditor statim in possessionem bonorum mitti potest, & bona statim vendere. Si sub conditione quid debeat, creditor bona existente primùm conditione vendere potest, *L. 6. pr. L. 7. §. 14. L. pen. §. f. ff. h. r.*

Objectum missionis in possessionem bonorum sunt omnia bona debitoris, esto, debitum sit parvæ quantitatis, *L. 1. ff. h. r.* ut eo magis compescatur contumacia debitoris absentis. In ista tamen distractione bonorum habetor respectus ad modum debiti. *Nov. 53. cap. 4.*

Forma missionis in possessionem bonorum consistit in requiritis. Requiritur autem alia ad missionem in possessionem bonorum ex primo Prætoris decreto, & alia ad missionem ex secundo Prætoris decreto.

creto, Ad missionem in possessionem bonorum ex primo Prætoris decreto requiritur: 1. ut reus semel peremptoriè citatus sit. 2. Ut citatus latitet, vel non compareat. 3. Ut actor absentiam rei accusaverit, & simul missionem in possessionem bonorum petierit. 4. Ut præcedat prævia causæ cognitio. Ad missionem in possessionem bonorum ex secundo decreto requiritur: 1. ut creditor ex primo decreto jam missus fuerit in possessionem bonorum: ad hanc siquidem requiritur continuata rei contumacia, quæ per missionem ex primo decreto fracta non est. 2. Requiritur, ut debitor latitet fraudationis gratiâ. Si ex alia causa absit, non decernitur possessio bonorum ex secundo, sed tantum ex primo decreto. *L. 21. §. 2. ff. ex quibus caus. maj.* 3. Requiritur, ut debitor latitet per annum à prima missione in possessionem bonorum. *Cap. f. ut lit. non contest.* 4. Requiritur, ut post annum, quo debitor à prima missio-

ne in possessionem bonorum absens fuit; reus de novo peremptoriè citetur. §. Requiritur causæ cognitio, ut debitum saltem semiplenè probatum fuerit; eò ne quidem semiplenè probatò missio in possessionem bonorum ex secundo decreto decerni nequit.

Effectus missionis in possessionem bonorum alius est, si sit missio ex primo, & alius, si sit missio ex secundo Prætoris decreto. Si quis missus sit in possessionem bonorum ex primo decreto, hunc effectum operatur missio, quòd missus nudam acquirat bonorum detentionem, & ea tamdiu custodire possit, donec debitor veniat responsurus. *L. 12. ff. h. t.* Si quis missus sit in possessionem bonorum ex secundo decreto, missio varios operatur effectus: Primus effectus & formalis est, quòd creditor veram bonorum possessionem acquirat, fiatque quasi Dominus Prætorius. *L. 15. §. 16. ff. de damn. infect.*

TITULUS V.

De Rebus Auctoritate Iudicis possidendis, seu vendundis.

Secundus effectus missionis in possessionem bonorum ex secundo decreto est, quòd creditor acquirat jus bona distrahendi. In qua ratione prælationis creditorum §. classes sunt considerandæ.

Ad primam classem pertinent creditores non tantum privilegium personale habentes, sed insuper jus prælationis præ reliquis creditoribus obtinentes. Huc pertinent: 1. impensæ funerum non superfluxæ, sed necessariæ. *L. 45. ff. de Relig. & sumpt. fun.* 2. Expensæ in inventarii confectionem, & in æstimationem bonorum factæ. 3. Vi consuetudinis ministri domestici ratione merce-

dis ob præstitas operas debitæ. 4. Fiscus ratione collectarum, tributorum, vectigalium &c. §. Canon, quem emphyteuta in recognitionem domini directi præstare annuatim tenetur; item decimæ Parochis debitæ, & omnes similes pensiones annuæ. Huc etiam pertinent, sed tantum de jure Saxonico, 1. mulier ratione dotis, aut rei paraphernalis existentis penes maritum. 2. Filiisfam, res adventitias, & castrenses à patre repetentes. 3. Venditor re adhuc penes emptorem existente. 4. Reservantes sibi in re vendita hypothecam. 5. Qui hypothecam in re habuerunt, antequam debitor

bitor illam emeret. 6. Impensæ in culturam agri factæ, ac frumentum sementarium, vulgò das Ackerslohn, und Saam-Getreib. 7. Pecunia hæreditaria, vel ex hæreditate, vel ex re vendita certis terminis debita, vel promissa. Eckold. *ad ff. b. r. §. 4.* De jure Bavarico verò refert ad primam classem P. Haunold. *de §. & 7. tom. I. tr. 2. cap. 3. contrav. 10. n. 423.* expensas processûs non merè summarie, sed specificè designatos, & justam rationem non excedentes.

Ad secundam classem pertinent creditores hypothecarii illi, qui privilegium personale habent. Quò pertinet 1. is, qui credit in emptionem militiæ, & sibi expressè prælationem pactus est. *Nov. 97. cap. 4.* 2. Uxor ratione dotis non ampliùs penes maritum existentis. *L. 12. §. 1. C. qui pot. in pign.* 3. Pupillus in re, quæ ipsius pecuniis empta est. *L. 7. ff. d. r.* 4. Quivis, qui credit in emptionem rei alicujus, & pignus sibi in re illa expressò pactò reservavit. *L. 7. C. eod.* 5. Qui ad reficiendam aliquam rem creditit, & pactò expressò sibi pignus in illa re reservavit. *L. 5. & 6. §. 1. & 2. ff. eod.* 6. Fiscus in bonis post contractum debitum fiscale acquisitis. *L. 28. ff. de jur. fisc.*

Quòd si hi creditores concurrant, subintrat regula, qui prior tempore etiam potior est jure, adeoque prærogativa temporis attenditur. *L. 7. C. qui pot. in pign.*

Ad tertiam classem pertinent creditores hypothecarii ceteri, ubi regula est, quòd prioritas temporis locum habeat, & qui prior tempore hypothecam nactus est, etiam potior sit jure, & sic ceteris præfe-

ratur. *L. 2. 4. & 8. C. d. r.* Excipiuntur ii, qui hypothecam habent instrumentò publicò munitam; illi enim præferuntur reliquis, qui hypothecam privatò tantùm instrumentò munitam habent, esto, sint tempore posteriores. *L. 11. C. eod.*

Ad classem quartam spectant creditores chirographarii, qui privilegiò speciali muniti sunt. Ut sunt: 1. qui pecuniam suam apud nummularios depositam habent, nec usuras propterea acceptarunt. *L. 7. §. 2. ff. depos.* 2. Qui in navem reficiendam crediderunt, nec specialem hypothecam sibi expressè reservarunt. *L. 26. & 34. ff. h. r.* 3. Qui ad emptionem navis pecuniam mutarunt, nec specialem hypothecam in ea sibi expressè reservarunt. *d. L. 34.* 4. Resp. creditrix. *L. pen. §. 1. ff. eod.*

Hi creditores si concurrant, inter eos non habet locum hæc regula, quòd prior tempore potior sit jure, sed sine respectu ad prioritatem temporis omnes pro rata debiti simul, & semel admittuntur. *L. 7. §. f. ff. depos.*

Ad classem quintam pertinent denique creditores chirographarii simplices. Inter hos non habet locum regula illa, qui prior tempore, etiam potior est jure, sed omnes simul & semel pro rata debiti admittuntur. *L. 6. C. de bon. auct. jud. possid.* Circa usuras notandum, eas spectatò jure communi eadem prærogativà gaudere, quæ fors principalis. *L. 18. ff. qui pot. in pign.*

à quo tamen plurimorum locorum
statuta recesserunt.

TITULUS VI.

De Separationibus.

Hæc de creditoribus in communi. Jure separationis jus prælationis habent creditores hæreditarii, qui petere possunt, ut bona defuncti separentur à bonis propriis hæredis.

Definitur Separatio, quòd sit auxilium Prætoris, quò ad instantiam creditorum hæreditariorum bona defuncti à proprio hæredis patrimonio eum in finem sejunguntur, ut istis exinde primò locò satisfiat.

Causa efficiens separationis bonorum est solus Magistratus major. *L. 1. §. 14. ff. h. r.* Est enim separatio bonorum jurisdictionis non vulgaris, sed eminentioris, quam exercere Magistratus minor non potest, sed solus Magistratus major.

Subiectum separationis bonorum est vel activum, vel passivum. Subiectum activum est is, qui separationem bonorum petere potest. Possunt autem petere creditores hæreditarii, seu omnes ii, qui hæredem actione aliqua habent obligatum quà hæredem. *L. 6. pr. ff. h. r.* Subiectum passivum sunt ii, adversùs quos peti separatio bonorum potest. Potest autem peti separatio bonorum adversùs creditores hæredis tantùm, non adversùs creditores defuncti. *L. 7. C. de bon. aut. jud. possid.*

Objectum separationis bonorum sunt omnia & sola bona hæreditaria, quæ separationem patiuntur. Hinc potest peti separatio bonorum: 1. eorum, quæ titulò singulari ad hæredem pervenerunt. Sic, si hæres à testatore quædam emit, ea in separationem bonorum non veniunt: 2.

non potest peti separatio bonorum eorum, quæ hæredis esse desierunt. Sic bonorum consumptorum ab hærede separatio peti non potest. *L. 2. ff. h. r. 3.* non veniunt in separationem bonorum ea, quæ ita cum bonis hæredis confusa sunt, ut ampliùs separari nequeant. *L. 1. §. 12. ff. h. r.* unde non potest peti separatio vini à defuncto ad hæredem pervenientis, postquam id cum proprio vino confudit.

Forma separationis bonorum consistit in requisitis, quæ consistunt in exacta causæ cognitione. Ad quam requiritur: 1. ut inspiciatur, an petens separationem sit creditor hæreditarius. 2. An hæres sit solvendo, nec ne; si enim hæres solvendo existat, cessat bonorum separatio *L. 2. C. de bon. aut. jud. possid.* 3. inspiciendum, an creditores fidem hæredis non jam sint secuti. Si enim hæredis fidem jam semel creditores hæreditarii sint secuti, separationem bonorum ampliùs petere nequeunt. *L. 1. §. 10. ff. h. r.* 4. An bona defuncti à bonis hæredis adhuc separari possint: nam, ut dixi, si ampliùs separari bona nequeant, bonorum separatio decerni non potest. *d. L. 1. §. 12. 5.* dispiciendum, an remedium hoc lapsu temporis nondum sit extinctum, *d. L. 1. §. 13.*

Effectus separationis bonorum alius est ex parte creditorum hæreditariorum, & alius ex parte hæredis. Effectum ex parte creditorum hæreditariorum hunc operatus separatio bonorum, quòd ii sejungantur à creditoribus propriis hæredis, nec cum iis confundantur. Ex parte hæredis separatio

tio bonorum hunc operatur effectum, quod, esto, bona defuncti non sufficiant, imposterum, tamen hæres à creditoribus hæreditariis conveniri non amplius possit, *d. L. 1. §. 17.*

Contraria separationis bonorum sunt modi, quibus vel impeditur, ut peti non possit, vel jam facta tollitur. Impeditur, ne initiò fiat: 1. si creditores fidem hæredis jam semel secuti sint, *d. L. 1. §. 10.* 2. Si bona desierint esse hæredis, fortè,

quod eadem hæres jam consumpserit. *d. L. 1. §. 12.* 3. Si bona defuncti cum bonis hæredis ita confusa sint, ut amplius ab invicem separari nequeant, *d. L. 1. §. 12.* 4. Si creditores hæreditarii intra quinquennium separationem bonorum non petierint, *d. L. 1. §. 13.* Jam semel facta separatio iterum tollitur, si creditores restitutionem in integrum petierint, & obtinuerint. *d. L. 1. §. 17.*

TITULUS VII.

De Curatore Bonis dando.

Tertius effectus missionis in possessionem bonorum ex secundo Prætoris decreto est, quod creditores missi in bonorum possessionem curatorem pro bonis administrandis petere possint. *L. 1. §. 1. ff. b. r.* Hujus officium est inventarium super bonis debitoris facere, & rationes tam debitori, quàm creditoribus reddere, & res, quas penes se habet, iis restituere, quibus reddendæ sunt.

Sed, de qua culpa talis curator bonorum tenetur? ut debitorena secernendum esse à creditoribus. Debitori tantum tenetur de culpa lata. *L. 4. §. 5. ff. de reb. auct. jud. possid.* Creditoribus tenetur talis curator de culpa lata & levi. *arg. L. 1. §. 22. ff. de ventr. in poss. mitt.*



TITULUS VIII.

Quæ in Fraudem Creditorum alienata sunt, ut restituantur.

Quartus effectus missionis in possessionem bonorum ex secundo Prætoris decreto est, quod creditores ita missi acquirant jus revocandi res in eorum fraudem alienatas, idque mediante actione Pauliana.

Definitur actio Pauliana, quod sit actio Prætoris, qua res in fraudem creditorum alienatæ revocantur. *§. 6. Inst. de act. Est*

hæc actio Prætoris, personalis, quia non oritur ex jure in re, sed ex jure ad rem; argui enim debet improbitas tum debitoris res in fraudem creditorum alienantis; tum accipientium, qui sciunt res in fraudem creditorum à debitore alienari. Neque obstat, quod hæc actio in §. 6. *Inst. de act.* enumeretur inter actiones reales: nam non ideo enumeratur inter actiones reales,

Ggg ggg 2

reales, quod ipsa sit realis, sed, quod magnam affinitatem habeat cum actione rescissoria, quæ sapissimè est realis. Deinde, si quid solidi ex hac relatione inter actiones reales probaretur, tunc etiam probaretur actionem Rescissoriam esse perpetuam & semper actionem realem; quod tamen falsum est. Hæc actio est reipersecutoria, & annalis. *L. 1. pr. ff. b. t.*

Causa efficiens actionis Paulianæ est vel remota, vel proxima. Remota est æquitas naturalis à Prætoribus adjuta, & considerata. Proxima est obligatio.

Subjectum actionis hujus est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit. Competit autem creditoribus, qui ex secundo Prætoris decreto, in possessionem bonorum debitoris sui missi sunt, & in quorum fraudem bona sunt alienata; & eorum hæredibus. Subjectum passivum sunt ii, contra quos datur hæc actio. Datur contra eos, qui res in fraudem creditorum alienatas à debitore acceperunt, & fraudis conscii fuerunt; nec non contra eorundem hæredes, hæcenus saltem, quatenus ad eos pervenit.

Objectum actionis hujus est id, quod hac actione petimus. Petimus autem res omnes, quæ in bonis debitoris antea existerunt. Non verò repetuntur ex res, quas creditor acquirere potuisset, & in fraudem creditorum non acquisivit. Unde non veniunt in hanc actionem res, quæ

debitori donatæ sunt, & is donationem in fraudem creditorum non acceptavit. Nec res eidem legatæ, quas repudiavit debitor, quia in bonis debitoris nunquam fuerunt.

Forma actionis Paulianæ consistit in requisitis, quæ tria: 1. probandum est patrimonium debitoris per alienationem bonorum ejus esse diminutum. *L. 1. pr. ff. b. t.* Unde, si patrimonium diminutum non sit, sed tantum auctius non redditum, actio Pauliana locum non habet. 2. Probanda est fraus & dolus ipsius debitoris, quod nempe res in fraudem creditorum alienaverit; fundant siquidem se creditores in defraudatione debitoris, sine qua locum non habet hæc actio. *d. L. 1. pr. 3.* Ex parte rei conventi probandum est, cum fraudis conscium fuisse, vel saltem eundem habere rem ex titulo merè lucrativo. *L. pen. C. de revoc. his, quæ in fraud. credit. alien. sunt.* Si habeat rem ex titulo oneroso, & fraudis conscius non fuerit, contra talem non datur actio Pauliana. *d. L. pen.*

Effectus actionis Paulianæ est, quod res jubeatur res in fraudem creditorum alienatas cum fructibus, accessionibus, & omni causa creditoribus reddere.

L. 10. §. 19. & seqq. ff. b. t.

* * *

LIBER XLIII.

TITULUS I.

De Interdictis, sive extraordinariis Actionibus, quæ pro his competunt.

HActenus de iudicio petitorio, & actionibus petitorium concernentibus actum est. Subintrat iudicium possessionum, quod viam sternit interdictis. Interdicta considerari possunt vel secundum jus vetus, vel secundum jus novum. Jure veteri interdicta nihil aliud erant, quam certæ verborum formulæ, quibus Prætor aliquid fieri jubebat, vel fieri vetabat, quod tunc vel maximè fiebat, si de possessione vel quasi agebatur. *pr. Inst. b. r.* Jure novo interdicta sunt actiones, quæ de possessione vel quasi proditæ sunt.

Dividuntur interdicta variè, 1. in realia & personalia. Interdicta re alia sunt, quæ descendunt ex jure in re. Talia interdicta realia sunt quinque; videlicet interdictum quorum bonorum: interdictum quod legatorum: interdictum Salvianum: interdictum uti possidetis: & interdictum utrobi. Personalia sunt, quæ oriuntur ex jure ad rem. Sunt, qui velint interdicta omnia esse personalia. Sed malè, si per interdicta actiones intelligantur, quæ de possessione proditæ sunt: nam actor non semper se fundat in jure personali, sed quandoque etiam in jure reali, quod præcipuè fit in interdictis retinendæ possessionis.

Dividuntur, 2. interdicta, in simplicia, & duplicia. Simplicia sunt, in quibus constet, quis sit actor, & quis reus. Huc pertinent omnia interdicta restitutoria; & ex-

hibitoria, & quædam etiam prohibitoria. §. 7. *Inst. b. r.* Duplicia sunt, in quibus actor à reo discerni non potest. Huc pertinet interdictum, uti possidetis, & utrobi. d. §. 7. *Inst. b. r.*

Dividuntur 3. interdicta in publica, & privata. Publica sunt, quæ loca publica tuentur, scilicet vel res divini juris, nempe res Sacras, Sanctas, & Religiosas, vel res humani juris, nempe vias publicas, flumina &c. In numerum priorum pertinet interdictum, ne quid in loco Sacro fiat &c. In censum posteriorum pertinet interdictum, ne quid in loco publico, vel itinere fiat: interdictum de locis publicis: de via publica, ne quid in flumine publico fiat &c. Interdicta privata sunt, quæ res privatas tuentur. Hæc pertinent vel ad universitatem bonorum, vel ad res singulares. Ad universitatem bonorum pertinet interdictum quorum bonorum. Ad res singulares pertinet interdictum de superficiebus; de vi & vi armata: unde vi &c.

Dividuntur 4. interdicta in prohibitoria, & jussoria. Interdicta prohibitoria sunt, quibus vis fieri vetatur. Jussoria sunt vel exhibitoria, vel restitutoria. Interdictis exhibitoriis res exhiberi mandatur. Restitutoriis res restitui jubetur.

5. Denique dividuntur interdicta, quod sint vel de possessione adipiscenda, vel

retinenda, vel recuperanda. Adipiscimur possessionem, quam nunquam habuimus. Retinemus, hoc est, tuemur possessionem, quam actu habemus. Recuperamus possessionem, quam amisimus. *L. 2. §. f. ff. h. r.*

Causa efficiens interdictorum est vel remota, vel proxima. Remota est Prætor. Proxima est jus in re, vel jus ad rem, prout nempe interdicta sunt vel realia, vel personalia.

Subjectum interdictorum est, vel activum, vel passivum. Subjectum activum sunt ii, quibus competunt interdicta. Competunt autem quandoque omnibus de populo, ut sunt interdicta loca publica concernentia; quandoque illi tantum competunt, quorum interest vel ob jus ad rem, vel ob jus in re. Subjectum passivum est is, contra quem dantur interdicta. Dantur autem contra omnem eum, qui vel locis publicis, vel possessioni nostræ præjudicat, secundum diversitatem interdictorum.

Objectum interdictorum est vel princi-

pale, vel minus principale. Objectum principale est possessio vel vera, vel quasi talis; hanc enim per interdicta vindicamus, & vel acquirere de novo eam intendimus, vel jam possessam retinere studemus, vel amissam recuperare laboramus. Objectum minus principale est proprietas, quam tunc petimus, si sine ea aliter de possessione constare nequit. Sic in interdicto de itinere actuque privato de proprietate quoque contendimus, quia sine ea de possessione recte constare non potest.

Forma interdictorum stat in probatione, ubi pro diversitate rerum, & possessionis diversa probanda sunt; de quibus in singulis interdictis constabit.

Effectus interdictorum est, quod victor acquirat momentaneam possessionem. *L. un. C. si de moment. possess. fuer. appell.* hoc est possessio, quæ victori adjudicatur, momentò tantum apud victorem perdurat, quia judicium petitorium statim subsequitur.

TITULUS II.

Quorum Bonorum.

Interdicta sunt vel generalia, vel specialia. Interdicta generalia sunt vel talia à causa efficiente, vel ab objecto. Interdictum generale à causa efficiente est interdictum quorum bonorum.

Definitur interdictum quorum bonorum, quodd sit remedium Prætorium, quò bonorum possessor ab eo, qui pro hærede vel possessore rem, seu bona possidet, petit, ut possessio rerum hæreditariarum sibi reddatur.

Causa efficiens interdicti hujus est vel remota, vel proxima. Remota est Prætor.

Proxima est bonorum possessio. *L. 1. pr. ff. h. r.*

Subjectum interdicti hujus est, vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit. Ubi fecerendum est interdictum hoc directum, ab utili. Interdictum hoc directum competit soli hæredi Prætorio, seu bonorum possessori. *d. L. 1. pr. ff. h. r.* Utile datur etiam hæredi civili, seu ei, cui Jure Civili hæreditas delata est. Subjectum passivum est is, contra quem datur. Datur autem 1. contra eum, qui bona possidet pro hærede

vel

vel possessore; quid autem sit pro hærede, vel possessore possidere, alibi jam dictum est, 2. contra eum, qui dolo desit possidere, quia dolo desinens possidere pro possessore habetur, 3. contra eum, qui titulo singulari quidem bona possidet, sed manifestè invalido; cum enim talis nullò aliò titulo iusto suffultus sit, censetur rem possidere pro possessore.

Objectum interdicti quorum bonorum est id, quod eò petitur. Petitur autem possessio rerum hæreditariorum.

Forma interdicti quorum bonorum consistit in modo id rectè deducendi in iudicium. Ut rectè in id deducatur, probandum est bonorum possessionem actori esse delatam, & quidem à Prætorè, ut scilicet interdictum hoc directum locum habeat.

d. L. 1. pr. Sed, an hoc interdictum utile sit, & utilitatem quandam actori conferat? disquiritur: quod videtur nullam conferre utilitatem; nam quid opus est hoc remediò extraordinariò & Prætorio? cum totum id conferat remedium civile, & ordinarium, nempe petitio hæreditatis, ita, ut hoc remedium, seu interdictum planè videatur supervacaneum. Verùm & hoc interdictum magnam asserre utilitatem, in hoc interdicto siquidem conventus exceptiones, quæ sunt altioris indaginis opponere non potest: benè verò in petitione hæreditatis.

Effectus interdicti hujus est, quòd reus jubeatur possessionem rerum hæreditariorum victori restituere.

TITULUS III.

Quod Legatorum.

Interdicto quorum bonorum affine est interdictum quod legatorum. Quod est remedium Prætorium, quò hæres res legatas, aut fideicommissò relictas ab eo, qui

propria auctoritate eas apprehendit, in eam finem sibi restitui petit, ut Falcidiam ab hæredem detrudere possit. arg. L. 1. §. 5. ff. h. r.

TITULUS IV.

Ne Vis fiat ei, qui in Possessionem missus erit.

AB objecto generale interdictum est, ne vis fiat ei, qui in possessionem bonorum missus erit. Definitur hoc interdictum, quòd sit remedium Prætorium, quò prohibitus in possessionem bonorum,

in quam missus est, ire, agit adversus prohibentem, petitque, ut possessionem, in quam facta immissio, habere sibi liceat. L. 1. pr. ff.

h. r.

TITULUS V.

De Tabulis exhibendis.

AD interdicta generalia quoque reduci potest interdictum de tabulis exhibendis, quia interdictum hoc plerumque iudicio universali viam sternit.

Definitur interdictum de tabulis exhibendis, quod sit remedium Prætorium, quò is, cui testamentò vel codicillò aliquid relictum est, petit, ut testamenti tabulæ sibi exhibeantur. *L. 1. pr. ff. h. t.* Hoc

interdictò persequimur testamenti tabulas, quarum nomine non intendimus agere actione adhuc alia. Econtra actione ad exhibendum persequimur res, quarum nomine actionem aliam adhuc movere intendimus. Et in hoc differt interdictum istud de tabulis exhibendis ab actione ad exhibendum.

TITULUS VI.

Ne quid in Loco Sacro fiat.

INterdicta specialia vel tuentur res Divini, vel humani juris. Interdictum speciale, quod tuetur res, divini juris, est, ne quid in loco Sacro fiat. Et definitur esse re-

medium Prætorium, quo petitur, ut, si quid ad incommodum vel deformitatem loci Sacri factum fuerit, rursus restituatur, ac destruat. *L. 1. pr. ff. h. t.*

TITULUS VII.

De Locis, & Itineribus publicis.

INterdicta, quæ res humani juris tuentur; vel tuentur res humani juris publicas, vel privatas. Interdictum, quod res humani juris publicas tuetur, est vel generale,

vel speciale. Interdictum generale est, ne quid in loco publico fiat, quò usus ejus impediatur, omnesque eo nomine agere possint. *L. 3. ff. h. t.*

TITULUS VIII.

Ne quid in Loco publico vel Itinere fiat.

INterdicta specialia res humani juris publicas tuentia, vel tuentur loca publica promiscuè, vel certam speciem

locorum publicorum. Interdicta loca publica promiscuè tuentia sunt quinque:
Primum

Primum est, ne quid in loco publico fiat, ex quo damnum detur, præterquam, si quid per leges licuerit. *L. 2. p. ff. h. t.*

Secundum interdictum speciale vetat, ne quid in itinere publico fiat, quod deterius reddatur. *diſt. L. 2. §. 20.*

Tertium mandat, ut, si quid in loco pu-

blico vel itinere publico factum fuerit contra interdictum Prætoris, rursus restituatur in pristinum statum. *diſt. L. 2. §. 35.*

Quartum est, quò prohibetur, ne is, qui in loco publico ire vel agere vult, vis ei fiat. *diſt. L. 2. §. f.*

TITULUS IX.

De Loco publico fruendo.

Quintum interdictum speciale, quod loca publica promiscuè tuetur, est interdictum ratione vectigalium, quod

prohibet, ne locò publico secundum legem conductionis uti frui volenti vis fiat. *L. 1. pr. ff. b. t.*

TITULUS X.

De Via publica, & si quid in ea factum esse dicatur.

Interdicta specialia, quæ certa tantum loca publicæ tuentur, vel respiciunt vias vel flumina. Viæ sunt vel urbanæ, vel rusticæ. Interdicta, quæ vias publicas tuentur, sunt sequentia. Primum est, ne quid cum damno vicinarum ædium in via publica urbana fiat. *L. un. pr. & § 1. ff. b. t.* Secundum est, ne usus viæ urbanæ dete-

rior reddatur. *d. L. un. §. 2.* Tertium est, ut, si via urbana per aliquid deterius facta sit, id tollatur, aut destruatur, ac via urbana in pristinum statum restituatur. *diſt. L. un. §. 2.* Quartum prohibet, ne in via publica urbana ire, agere volenti vis fiat. *diſt. L. un. §. 3. ff. b. t.*

TITULUS XI.

De Via publica, & Itinere publico reficiendo.

Interdictum speciale, quod vias publicas rusticæ tuetur, est interdictum, quo prohibet Prætor, ne viam publicam, vel

iter publicum reficere volenti vis fiat, & ut usus itineris deterius non reddatur.

TITULUS XII.

*De Fluminibus , ne quid in Flumine , ripæve ejus fiat ,
quo pejus navigetur.*

CIrca flumina publica sequentia interdicta specialia prodita sunt , quorum primum est , quo Prætor interdicat , ne quid in flumine publico , ejusve ripa fiat , quo iter navigii deterior reddatur. *L. 1. pr.*

ff. h. t. Secundum interdictum est , quo jubet Prætor , ut , si quid simile contra prohibitionem factum fuerit , illud rursus restitatur. *dist. L. 1. §. 19. & 20.*
ff. h. t.

TITULUS XIII.

*Ne quid in Flumine publico fiat , quo aliter Aqua fluat ,
atque uti priore æstate fluxit.*

Tertium interdictum est , quo vetat Prætor , ne quid in flumine publico fiat , quò aqua aliter fluat , quàm priore æstate fluxit. *L. 1. pr. ff. h. t.* Quartum est , quò Prætor jubet , ut si quid in flumine

publico contra prohibitionem Prætoris factum fuerit , quò aqua aliter , quam priore æstate fluxit , fluat , id factum rursus destruat , & antiquus usus aquæ restitatur. *dist. L. 1. §. 11. ff. h. t.*

TITULUS XIV.

Ut in Flumine Publico navigare liceat.

Quintum interdictum speciale , quod flumina publica tuetur , est interdictum , quò prohibet Prætori , ne vis fiat ei , qui in flumine publico navigationem exercere intendit. *L. 1. pr. ff. h. t.*

Sequentia folia , cùm Author præcoci fato præoccupatus esset , vicaria Clarissimi cujusdam Viri opera supplavit.

**

TITU-

TITULUS XV.

De Ripa munienda,

Summaria.

1. Describitur hoc interdictum. 2. Quam ripa refectio admittatur. 3. Ratione damnosa refectiois ripa cautio petitur.

4. Post opus perfectum non hoc interdictum, sed actio legis Aquiliae locum habet.

Sextum interdictum introduxit Prætor, ne vis fiat ei, qui in flumine publico, vel ripa ejus (idem observandum est de faciente aliquod opus in ripa lacus, fossæ, vel stagni muniendi causa, *L. un. §. f. ff. b. t.*) opus aliquod facere desiderat v. gr. ad tuendum agrum suum.

2. Attamen illa sola ripæ refectio toleranda est, quæ navigationem non reddit deteriorem, eamve impedit. *dist. L. un. §. 2.*

Eam ob causam damni futuri, seu infecti nomine cautio in annos decemabillo, qui in ripa aliquid facit, exigere potest.

Post opus jam factum hujus interdicti facultas nulla superest, etiamsi postea damnum datum fuerit, sed damnificatis dabitur actio legis Aquiliæ; nec poterit tunc amplius de cautione constituenda agere, quam prius exigere neglexit. *dist. L. un. §. f. ff. b. t.*

TITULUS XVI.

De Vi, & Vi armata.

Summaria.

1. Quid sit hoc interdictum. 2. Ejus causa efficiens. 3. Cui competat. 4. Non competit Colonis. 5. Referuntur casus excepti. 6. An injusto possessori detur. 7. Datur contra decipientem e possessione. 8. An contra ratihabentem dejectionem. 9. An contra heredem decipientis. 10. An etiam contra judicem. 11. Casus, quo possimus

experiri hoc interdicto extra violentam dejectionem. 12. Objectum hujus interdicti. 13. Quomodo in judicium deducendum. 14. Effectus ejus est, quod spoliatus ante omnia sit restituendus. 15. Quomodo ab eo differat remedium juris Canonici ex Cap. Redintegranda. caus. 3. q. 1.

Hactenus de interdictis concernentibus res publicas. Deinceps alia prodeunt circa res familiares, & privatas cujusque. Illorum primum est

Interdictum de vi, & vi armata, seu

interdictum unde vi, quod respicit recuperationem rei nostræ, non verò vel retentionem, vel apprehensionem primam possessionis.

Definitur, quod sit remedium Prætorium,
 H h h h h h h 2 rium,

rium, quo dejectus de possessione rei immobilis à deiciente petit, ut possessio rei cum omni causa, & eo, quod interest dejectum non esse, restituatur, *L. 1. pr. ff. h. t.*

2. Causa efficiens remota est vis expulsiua, seu violenta dejectio. Proxima est obligatio.

3. Subjectum activum, cui hoc interdictum succurritur, est 1. Dominus per vim de possessione rei suæ dejectus. 2. Vassallus, & emphyteuta. 3. Usufructuarius. vid. *L. 3. §. 13. 14. & 16. ff. h. t.* 4. Hoc interdictum datur quoque hæredibus ex persona scilicet defuncti, qui de possessione dejectus fuit. *L. 1. §. 44. ff. eod.*

4. Quær. 1. An etiam colono competat? Resp. non competere. *L. 1. §. 22. ff. h. t.* quia id, quod servus Procurator, vel colonus tenent, Dominus videtur, possidere: & ideo his dejectis ipse Dominus de possessione deijci videtur. Illo tamen casu, quo colonus, seu conductor ab emptore fundi locati violenter dejectus fuit, ei hoc interdictum non denegatur. *L. 18. ff. eod.* Et idem est, quando Dominus, & verus possessor absens est. Meier. in *Colleg. Argent. ad eund. tit. num. 10.* per *L. 1. C. si per vim, vel alio modo.*

6. Quær. 2. An etiam injusto possessori interdictum unde vi accomodetur? Res. affirmativè ex *L. 1. §. 30. ff. d. t. & Cap. 5. de restit. spoliat.* ubi etiam prædo secundum rigorem Juris restituendus est: nisi quis prædonem, à quo ex possessione violenter dejectus, & spoliatus fuit, in continenti respoliaret; tunc enim prædoni interdictum non competeret. *L. 3. §. 9. ff. eod.* ubi dicitur, cum, qui armis venit, à nobis quoque armis repelli possit confectum, sed non ex intervallo.

Subjectum passivum, contra quod interdicitum unde vi datur, & ille, qui quempiam ex possessione violenter deijcit vel per se, vel per alterum. Sed quid, si quis dejecerit me, sed non meos, per quos possessionem retineo? Non habeo hoc interdictum, quia sufficit, quod per meos adhuc possideam. *L. 1. §. 45. ff. h. t.*

Quær. 3. Utrum non solum contra mandantem, & mandatarium, sed etiam contra ratihabentem, id est, contra eum, qui dejectionem suo nomine factam, postea certior factus ratihabuit, dicto remedio experiri liceat? Resp. quod sic: rectius enim dicitur in maleficio. (id est, delicto) *ratihabitionem mandato comparari.* *L. 1. §. 14. ff. eod.*

Contra hæredes, ac ceteros successores deicientis non datur interdictum unde vi, cum ex delicto descendat, nisi quatenus ad eos pervenit, sive quatenus ex dejectione relictum à defuncto patrimonium fuit auctum. *L. 3. §. f. ff. d. t. & L. 1. §. f. ff. eod.* hoc respectu vocatur actio in factum, itemque perpetua in *dist.* *L. 3. §. 1. quia in ea rei persecutio continetur:* eoque nomine actio in factum contra parentes quoque, qui liberos violenter de possessione dejecerunt, procedere dicitur apud Lauterbach, in *Compend. h. t.* sed detracta mentione violentiæ, nisi liberos armata manu dejecerint, quia tunc tanta reverentia parentibus non debetur. Mollenbec, *ad citat. Lauterbach, in not. num. 11.*

Nec Judex ab hoc interdicto passivè immunis est, si juris ordine non servato, aliquem de sua possessione violenter deiciat, aut spoliari faciat, per *Cap. 7. de restit. spoliat.*

- 11 Qu. 4. An, nullus sit casus extra violentiam dejectionem, in quo nihilominus interdictum unde vi experiri liceat? R. Casum specialem contineri in *L. ult. C. unde vi*. Ubi interdictum succurritur ei, cujus absentis res immobiles aliquis sine iudicis auctoritate occupavit, & huiusmodi violentus possessor ibidem pro prædone habetur.
- 12 Objectum interdicti unde vi sunt res immobiles, ex quibus aliquis violenter expulsus, aut dejectus est: Ad mobiles verò eatenus extenditur, quatenus sunt accessoriæ, vel connexæ cum immobilibus. Mobiles enim res vel ex causa furti, vel actione vi bonorum raptorum persequimur. *L. 1. §. 6. ff. h. r.* vel actione ad exhibendum. *d. L.* Unde si quis de navi violentè dejectus sit, interdictio locus non est. *d. L. 1. §. 7.* Competit quoque interdictum ad omne id recuperandum, vel compensandum, in quo dejectus damnum sentit: pristina enim causa restitui debet, quam habiturus erat, si non fuisset dejectus. *d. L. 1. §. 31.* Id est cum omni interesse, fructibus etiam percipiendis à die dejectionis. *Lauterb. loc. cit.* Quòd si inter res mobiles dejecti contineantur etiam quadam alienæ, v. g. depositæ, oppignoratæ, commodatæ, ad usum, vel custodiam datæ, illæ quoque sub interdictum cadunt. *d. L. 1. §. 33.*
- 13 Forma hujus interdicti in iudicium ritè deducendi stat in requisitis probandis: nempe actor probet: 1. Violentiam in fundo possessio exercitam fuisse: 2. Et quidem expulsivam: 3. Possessionem propterea amissam. His probatis

Effectus est, quòd iudex spoliatum ante 14 omnia restituere debeat: quia Prætor in suo interdicto ait: *Unde tu illum vi deieceris, aut familia tua deiecit, de eo, quæque ille ibi habuit, tantummodò intra annum, post annum de eo, quod ad eum, qui vi deiecit, pervenerit, iudicium dabo.* Adde *Cap. fin. de ordin. cognit.* Hinc dejectus ad nullam quæstionem respondere tenetur, antequam ei possessio restituatur, adeò, ut neque ipse dominus, si quem de possessione deiecerit, & probationem iuxta suæ possessionis obtulerit, ante audiendum sit, nisi dejectus tacitè vel expressè consentiat, ut super proprietate cognoscatur. *Cap. 1. de Rest. spoliat.* Vel ut loquitur Hoppius in *Comment. Inst. ad tit. de interdict.* n. 2. nisi ille, qui à domino dejectus est, sit prædo manifestus; tunc enim, cum apertè constat de proprietate, non est attendenda causa possessionis, per *Cap. f. de rest. spol. in G. L. 1. §. 9. ff. de vi, & vi armat.*

Inter alia remedia spoliatis concessa celebris est conditio ex *Can. redintegranda caus. 3. q. 1.* Competens cuilibet, qui possessione rei, vel immobilis, vel mobilis etiam injustè privatus fuit, ut res ablata restituatur: & quamvis interdictum unde vi contra possessorem tertium moveri non possit, moveri tamen potest conditio ex *Can. redintegranda.* idque verum est, etsi possessor tertius spoliationis factæ non sit conscius, sed rem bonâ fide, ac iustò titulò acceperit, uti de praxi testatur ex *Marvio, Mynsingero, Klokio &c.* allegatus Hoppius *cit. loc.*

TITULUS XVII.

Uti Possidetis.

Summaria.

1. Quid sit interdictum, uti possidetis. 2. Ratio proponendi hoc interdictum. 3. An sit reale, num personale. 4. Cui competat. 5. Quando hereditibus. 6. Contra quem hoc interdictum detur. 7. Ad quid. 8. Quid

probandum sit. 9. Quid si uterqueurbationem mutuum probet. 10. Effectus hujus interdicti. 11. Interdictum hoc, quo ad consecutionem interesse annale est.

Sequitur interdictum, uti possidetis, à terminis edicti ita appellatum; ait enim Prætor in *L. 1. pr. ff. h. r. uti eas ades, quibus de agitur nec vi, nec clam, nec precario alter ab altero possidetis: Quo minus ita possideatis, vim fieri veto*. Et licet interdictum, unde vi, est remedium possessorum restitutionum possessionis ablatae, ita interdictum, uti possidetis, est remedium possessorum possessionis retinendae, seu conservandae causâ introductum, & violentiæ turbativæ prohibitorium: Hinc rectè

1. Definitur, quod sit remedium Prætorium, quo possessio rei immobilis contra quocunque modo turbantem defenditur.
2. Causa, & fundamentum, ut hoc interdictum proponeret, separabilitas possessionis, & proprietatis Prætori præbuit. Sæpè enim possessor rei non est dominus rei: Sæpè etiam duo, possessionem sibi in eadem re competere contendunt. Merito igitur in tali casu remedium aliquod possessorum introductum, judicique modus præscriptus fuit, qualiter procedere debeat.
3. Si de causa proxima quæras hujus interdicti, an nimirum sit jus reale possessionis, consequenter etiam quæris, an hoc interdictum retinendae possessionis sit reale? Nec pauci reale esse asserunt, quia actor proximè se fundat in aliqua specie juris in

re, quæ dicitur possessio, quam quis vult retinere, & contra turbantem defendere cupit. Econtra interdictum unde vi, seu remedium possessionis recuperandæ proximè fundari videtur in obligatione, seu jure ad rem, adeoque esse remedium personale, cum ex delicto dejectionis violentiæ proveniat. Hocque quod dictum est, de realitate interdicti, uti possidetis, & retinendae possessionis, colligitur ex verbis edicti Prætorii in *cit. L. 1. §. 1. & 4. ff. h. r.*

Subjectum, cui activè competit interdictum, uti possidetis, est possessor, vel etiam sequenter, quando apud eum possessio deposita fuit. *L. 39. ff. de acquir. vel amitt. possess.* non attentò sive possessor naturalem, sive civilem, sive in toto, sive in parte tantum possessionem habeat, & sive iusto, sive injusto titulo, aut sive clam, vi, vel precario possideat, dummodò non vi, non clam ab eo, à quo turbatur. *L. 1. pr. & §. ff. h. r. L. un. C. eod.* Majer. in *Colleg. Argent. hic n. 10.* Ubi speciatim vasallo, emphyteutæ, fructuario, & usufruario, nec non creditoribus quoque cui fundus oppignoratus, ac traditus fuit, istud interdictum accommodat. Hereditibus possessoris turbati interdictum idem tribuit, primò, si jacente hereditate facta fuerit turbatio. *arg. L. 1. §. 5. ff. quod vi, aut clam.* Secundò si motà jara

jam lite defunctus decesserit. Tertiò, si ex facta defuncto turbatione hæredes sibi quoque turbationem imminere prævideant. Quartò, si agant ex persona defuncti pro consequendo interesse ex causa turbationis.

6 Subjectum, contra quod hoc interdictum datur passivè, est turbans, vel arrogans sibi possessionem: non item ejus hæres, nisi in quantum agitur ad damnum, & interesse, Lauterbach. in Colleg. theor. practic. h. t. §. 8.

7 Objectum interdicti directi est possessio rerum immobilium verè talium, seu corporalium; interdicti utilis verò etiam possessio rerum, seu jurium incorporealium, ut si quis turbetur in exercitio jurisdictionis, juris Parochialis, Episcopalis &c. Nudo verò detentori interdictum non conceditur, qualis est v.g. creditor, qui missus est ex primo decreto in possessionem, seu potius detentionem rei servandæ causâ. L. 3. §. 8. ff. h. t. quia non possidet. Et ideo nec colono conceditur.

8 Formam interdicti, uti possidetis, quod attinet, ejus legitima deductio in judicium exigit, ut actor victoriam reportaturus probet primò se tempore litis contestatæ nec vî, nec clam, nec precariò ab adversario possedisse. §. 4. Inst. de interdict. Secundò se in possessione, usu, vel jure suo à reo convento turbatum fuisse. Neque audiendus est reus, si domini exceptionem objiciat, illudque etiam liquidissimè se probaturum offerat. arg. d. §. 4. Inst. de interdict. & L. 1. §. 3. ff. h. t. nili actor, ut de proprietate lis agitetur, ultro admittat.

Cap. 1. de restit. spoliat. Struvius Syntagm. Jur. Civil. h. t. exercit. 45. thes. 119. Si contingat utrumque litigantem turbationem mutuam probare, tunc vel loquimur de possessorio plenario, seu ordinario, vel supponimus possessorium summarium, quod summarissimum, ac manutentio dici solet. In ordinario possessio antiquior, justiorque, id est, titulo magis colorato instructa præfertur. Cap. 9. de probat. in summario, qui præsentem quietam possessionem deducit. Mollenbec. ad Lauterbach. compend. h. t. in not. n. 2. Cum igitur hoc interdictum duplex sit, & hi, quibus competit, actori simul & rei personam sustineant, ac contingere possit, quòd quilibet litigantium jus suum æqualiter probaverit, in illo casu judex utrique possessionem adjudicare debet, & ne unus alterum posthac turbet, imperare; quod in effectu idem est, ac sententiam ferre, uti possidetis, ita possideatis. Atque ex his patet

Effectus interdicti: nempe turbatori injungendum est, ut à turbatione desistat, & quanti possessoris turbari interest, solvat. L. 3. §. 3. ff. eod. Ex usu, & communi interpretum opinione, receptum est, ut præsertim, dum lis versatur circa jura incorporalia, victus victori cautionem præstet, de non turbando in futurum. De quo vid. Meier. loc. cit. à n. 14. Cæterum quantum agitur ad interesse, sive ad id, quod propter turbationem interest; hoc interdictum extinguitur spatio unius anni. L. 5. pr. ff. d. t. At in perpetuum extenditur quo ad persequendum id, quod ex turbatione ad turbantem pervenit. Perez. in Cod. h. t. n. 18.

TITULUS XVIII.

De Superficiebus.

Summaria.

1. Quotuplex superficies sit acceptio. 2. Præfuit superficiarius in recognitionem domini directi annuam pensionem. 3. Quomodo superficies distinguatur ab emphyteusi. 4. Quid sit

interdictum de superficiebus. 5. Ejus causa efficiens. 6. Cui, & contra quem competat. 7. Cur hoc interdictum sit utile.

1 **A**D exemplum interdicti uti possidetis subjungitur interdictum de superficiebus, quarum nomine, si objective, & materialiter sumantur, significatur id, quod alieno solo inædificatum, implantatum, insitum, aut alio modo impositum est. Formaliter sumptum ipsum jus superficiarium indicat, sive dominium utile, quod superficiarius post traditionem obtinet in omni eo, quod super faciem terræ, & soli existit, v.g. in plantis, vineis, ædificiis &c.

2 Hoc dominium superficiarius ab alio, scilicet domino directo rei superficiariæ recognoscit, cum promissione certi annui solarii, Germanicè *Grund-oder Boden-Zins*. Neque solarium idem est ac annuus canon, qui Germanicè vocatur *Erbzins*: iste enim ex emphyteusi, illud ratione superficies præstat.

3 Statut. Superficies verò, & emphyteusis inter se differunt primò, quòd superficiarius utile, seu quasi dominium superficies, id est, rerum, quæ super fundum, vel solum existunt, non item jus, seu dominium utile ipsius fundi habeat, *das Platz Recht*: e contra dominium utile emphyteutæ etiam ipsum fundum complectatur. Secundò, quòd emphyteutæ omnia emolumenta tam superficies, quàm ipsius fundi obveniant, ut si thesaurus, salinæ, metalli fodinæ inveniantur: superficiario au-

tem ea duntaxat, quæ superficies profert. Tertio, quòd canone per triennium non solum emphyteuta jure suo cadat, non item superficiarius, qui solarium tanto tempore non præstitit, etsi quidam contrarium sentiant, & sine expressa lege (non satis legaliter) pœnam illam caducitatis etiam ad superficiem ampliunt.

Definitur jam interdictum de superficiebus, quòd sit remedium Prætorium, & reale, quo superficiario superficie fruente vis fieri vetatur, quò minus ita fruatur, nisi vi, clam, vel precario ab adversario possideat. *L. 1. pr. ff. b. r.*

Causa proxima igitur hujus interdicti, seu actionis non est dominium utile, sed possessio, ut retinenda: unde hic eadem obtinent, quæ in interdicto uti possidetis per textum in *d. L. 1. §. 2.*

Datur hoc interdictum superficiario possidenti superficiem, contra quemvis turbatorem possessionis, etiam contra ipsum dominum directum, seu proprietarium.

Neque hoc interdictum superfluere credas ex eo, quòd Prætor actionem in rem, & utilem rei vindicationem superficiario concedat. *d. L. 1. §. 6.* Nam illa utilis rei vindicatio est remedium Prætorium, seu actio realis superficiario adversus quemlibet superficiæ possessorem ad ipsum jus superficiarium,

rum, seu dominium utile vindicandum competens: interdictum verò de superficiebus est remedium possessorium non acquirendæ, vel recuperandæ, sed reti-

nendæ possessionis. Constat autem facilius, & utiliùs esse remedio possessorio agere, quàm petitorio. *L. 24. ff. de R. V. & L. 1. §. 1. & 6. ff. b. r.*

TITULUS XIX.

De Itinere, Actuque privato.

Summaria.

1. *Ad quid hoc interdictum sit proditum.*
2. *Potest eo agere, qui in quasi possessione*

itineris &c. existit, si impediatur à refectione. 3. Quid speciale in tali casu notandum.

Advertunt quidam in hoc & sequentibus titulis non nova interdicta proponi, sed potius novos casus novaque obiecta interdicto uti possidetis de retinenda scilicet possessione accommodari. Si quis ergo in quasi possessione existat servitutis itineris, eaque usus sit saltem illo anno, quo turbatus fuerat, Prator ei concedit hoc interdictum de itinere, actuque tuendo, quo turbatus in usu hujus servitutis rusticæ in judicio petit, ut quasi possessor illius servitutis declaretur, adversarius verò ulteriorem turbationem impedin-

tumvé ponere prohibeatur, ac desuper in futurum cavere jubeatur. Quòd si existens in quasi possessione servitutum istarum, vel similium rusticarum à refectione, quam facere intendit, ab aliquo, à quo iter, vel actum vi, clam, vel precario non possidet, impediatur, & turbetur, similiter eodem interdicto experiri poterit. Sed isto casu speciale est, quòd actor suo adversario cavere debeat de damno infecto, si fortè aliquod ex refectione, vel reparatione immineat. *Struv. in Syntagm. Jur. Civ. Exercit. 45. thes. 132.*

TITULUS XX.

De Aqua Quotidiana, & Æstiva.

Summaria.

1. *Ad quid detur interdictum de aqua quotidiana.*
2. *Cui, contra quem, ac ad quid detur.*
3. *Quid probandum.*
4. *Ad quid detur interdictum circa aquam æstivam.*

5. *Quid probandum.*
6. *Ad quid interdictum circa aquam castellariam detur.*
7. *Cur hoc interdictum specialiter fuerit superadditum.*

TRia circa aquam puram ducendam in h. tit. conceduntur interdicta. *Pri- Dr. Aylinger in Digestis.*

mum de aqua quotidiana sic sonat: *Uti hoc anno aquam, qua de agitur, non vi, non clam,*
 lii iii. non

non precario ab illo duxisti, quo minus ita ducas, vim fieri veto. L. 1. pr. ff. h. t. Aqua quotidiana ea dicitur, quæ duci assidue solet, vel æstivo tempore, vel hyberno, etiamsi aliquando ducta non est: ibidem §. 3. Quia fortè
 2 aquam duci non expediebat. Is ergo, qui in aquæ quotidianæ ducendæ quasi possessione existit, hoc remedio Prætorio se tueri potest, ac petere, ut adversarius à turbatione usûs desistat, interesse præstet, ac
 3 de non ampliùs turbando caveat. Probare tamen debet actor, quòd illo anno, quo judicialiter agit, sua servitute aliquando usus sit.

4 Alterum interdictum circa aquam æstivam Prætor sic proponit: *Uti priore æstate aquam, quæ de agitur nec vi, nec clam, nec precario ab illo duxisti, quo minus ita ducas, vim fieri veto: inter heredes, emptores, & bonorum possessores interdicam.* d. L. 1. §. 29.
 5 Probare igitur debet actor contra turbando

tem, quòd præcedente æstate aquam duxerit. Circa

Tertium interdictum circa aquam castellariam, hoc est, quæ ducitur ex receptaculo aquæ publicæ, seu ex castello, Prætor sic ait: *quo ex castello illi aquam ducere ab eo, cui ejus rei jus fuit, permissum est, quo minus ita, uti permissum est, ducat, vim fieri veto.* d. L. 1. §. 38. Ideo autem hoc edictum specialiter superadditum fuit, quia duo priora ad eos quasi possessores pertinent, qui aquam à capite ducunt prætextu servitutis impostæ. d. L. 1. §. 39. quod secus sit, quando aquam ex permisso Principis, seu (hodie) Magistratûs aquam ex publico receptaculo, ducere licet. Cæterum caput aquæ illud est, unde aqua nascitur: Si ex fonte nascatur ipse fons, si ex flumine, vel lacu, prima iucilia, & principia fossarum, quibus aquæ ex flumine, vel ex lacu in primum rivum communem pelli solent. d. L. 1. §. 8. ff. h. t.

TITULVS XXI.

De Rivis.

Summaria.

1. Ad quid proditum sit interdictum de rivis. 2. Cui, & contra quem competat. 3. In

quo usum habeat. 4. Explicantur termini hujus edicti.

1 Sequitur aliud interdictum ad aquæ ductum pertinens, ne scilicet vis fiat ei, qui est quasi possessor aquæ ductus, & istum reficere curat, vel purgare eum in finem, ut aquam per rivos, & v. g. per agros alienos ad suum fundum v. g. vel molendinum ducere valeat. Dat igitur Prætor hoc interdictum quasi possessori hujus juris, qui præcedente anno non vitiosè ab adversario aquæ ductu usus est, adversus quemcunque impediens, ut à turbatione desistere,

omne interesse præstare, & de non turbando imposterum cavere jubeatur.

Usus hujus tituli maxime in purgatione fossarum, Aufräumung der Wasser-Gräben, locum habere potest. Ait autem prætor rivos, specus, septa reficere, purgare, aqua ducenda causâ, quo minus liceat illi: dumne aliter aquam ducat, quam uti priore æstate, non vi, non clam, non precario à te duxit, vim fieri veto. L. 1. pr. ff. h. t. Deinde explicantur termini: *Rivus* est locus per longitudinem

nem depressus, quo aqua decurrit; *specus* est locus terræ cavus, ac profundus, à despicendo dictus: & inde quoque spectacula dicta sunt. *Sepra* sunt, quæ ad incile opponuntur aquæ derivandæ, compellendæve ex flumine causa, sive ea lignea sint, sive lapidea: *incile* est locus depressus, aut latus fluminis ex eo dictus, quòd incidatur: inci-

ditur enim vellapis, vel terra, unde primum aqua ex flumine agi possit. Continentur autem & fossæ, & putei hoc interdicto. vid. L. 1. cum §§. subseqq. ff. h. t. Cæterum actor non habet necesse probare jus aquæ ducendæ, sed præter factamurbationem sola quasi possessio probanda est. L. f. ff. h. t.

TITULUS XXII.

De Fonte.

Summaria.

1. In quo consistat interdictum de fonte. 2. Quale sit de refectione fontis propositum.

HOC interdicto Prætor conservat alicui suam quasi possessionem servitutum illarum rusticarum, quæ vocantur *aquæ haustus*, & *pecoris ad aquam* (quo nomine aqua viva, & quæ habet causam fluendi perpetuam, intelligitur) *appulsus*. Primum itaque de fontis, seu aquæ fontanæ usu non impediendo Prætor ait: *uti de eo fonte, quo de agitur, hoc anno aquam nec vi, nec clam,*

nec precario ab eo usus est, quòd minus ita utatur, vim fieri veto de lacu, pureo, piscina L. un. pr. ff. h. t.

De refectione fontis aliud interdictum proponit d. L. un. §. 6. hujus tenoris: *Quòd minus fontem, quo de agitur, purges, reficias, ut aquam coercere, utique ea possis, dumve aliter utaris, atque uti hoc anno non vi, non clam, non precario ab illo usus es, vim fieri veto.*

TITULUS XXIII.

De Cloacis.

Summaria.

1. Quid sit cloaca. 2. Quid contineat interdictum de ea propositum. 3. Cur non fuerit adiutivum: non vi, non clam, non precario aliquem

uti debuisset. 4. Quale interdictum propositum de publicis cloacis.

CLOACA est locus cavus, per quem colluvies fluit, tubum, fistulamque complectens. L. 1. §. 4. & 6. ff. h. t. Et circa ejus purgationem, vel refectionem interdictum proponit: *Quòd minus cloacam, quæ ex adibus ejus in suas pertinet, qua de agitur, purgare, reficere liceat, vim fieri veto. Damni infecti, quòd operis visio scilicet sit, caveri jubebo. d.*

L. 1. pr. Et hoc interdictum prohibitorium est. d. L. 1. §. 3. Quia autem cloacarum resectio, & purgatio ad publicam utilitatem spectare videtur, ideo placuit, non esse in interdicto addendum, quòd *non vi, non clam, non precario ab illo usus* aded, ut etiam si quis talem usum habuerit, tamen non prohibeatur cloacam purgare, vel reficere, quòd spec-

4 ciale est in hoc interdicto, d. L. 1. §. 7. Aliud interdictum Prætor adjicit in L. 1. §. 15. ff. h. t. *Quod in cloaca publica factum sive ea immissum habes, quo usus ejus deterior sit,*

fiat: restituas. Item ne quid fiat, immistaturve interdicam. Istud interdictum ad publicas cloacas pertinet, d. L. 1. §. 16. & restitutorium est.

TITULUS XXIV.

Quod Vi, & aut clam.

Summaria.

1. *Quid dicatur vi, aut clam esse factum.*
2. *Ad quid detur interdictum, quod vi, aut clam.*
3. *An sit reale, num personale.* 4. *Cui detur.*
- 1 **P**ost interdicta, quibus turbatio nostræ quasi possessionis in commodum liberi usus coercetur, proponitur aliud contra eum, qui in nostro aliquod opus construit. Et Prætor ait: *Quod vi, aut clam factum est, qua de re agitur, id, cum experiendi potestas est, restituas. Vi* factum censetur, quod quis me prohibente, *clam*, quod me ignorante in meo solo fecit. Præbet igitur hoc interdictum nobis remedium, seu auxilium Prætorium, quo petere valemus, ut opus vi, aut clam in nostro factum destruat. L. 1. pr. ff. h. t.
- 3 **C**ausa efficiens remota est Prætor; nec non delictum violenti, vel clandestini operis: causa proxima est obligatio secundum tradita à Clariss. D. Bonav. Franz ad *inst. h. t.* §. 2. Et propterea Lauterb. hic istam actionem personalem vocat, quod Mollenbecio ibi non satis placet, quando sic loquitur: „Nisi fallor, interdictum, quod vi, aut clam, est, etiam ipsum interdictum retinendæ possessionis, ac à speciali objecto, & peculiatu turbandi ratione, novum saltem sortitur nomen: Hinc explicatio hic allata cum generali, de qua in tit. 17. maxime coin-

cidit. Interim *Auctori* (Lauterbachio), novum nomen imposuisse videtur, dum, hoc interdictum actionem personalem dicit, cum tamen interdictum retinendæ possessionis pro reali habeat. Videtur itaque, causa proxima esse quasi possessio, quod tamen ambiguum redditur ex eo, quod interdictum istud activè detur omni illi, cujus interest opus non fuisse factum, adeoque non tantum domino, & quasi-possessori, sed etiam colono; inquilino, & nudo detentori. L. 11. §. 10. & LL. seqq. ff. h. t.

Passivè datur contra eum, qui vi, aut clam in re immobili opus construxit, vel construi jussit, aut mandavit; extenditur etiam ad mandatarium. L. 1. §. 2. L. 6. ff. h. t. Opus autem construi, aut fieri hic latè sumitur v. g. pro projectione alicujus rei in fundum vicinum, effusione, vel alia actione nociva. Conf. D. Franz. *loc. cit.* §. 4. Hæredibus quoque competit interdictum hoc, at non contra hæredes, nisi quatenus ad eos pervenit. L. 15. §. 3. ff. h. t. Datur intra annum computandum à die operis perfecti vel derelicti. d. L. 15. §. 3. & 4.

Passivè datur contra eum, qui vi, aut clam in re immobili opus construxit, vel construi jussit, aut mandavit; extenditur etiam ad mandatarium. L. 1. §. 2. L. 6. ff. h. t. Opus autem construi, aut fieri hic latè sumitur v. g. pro projectione alicujus rei in fundum vicinum, effusione, vel alia actione nociva. Conf. D. Franz. *loc. cit.* §. 4. Hæredibus quoque competit interdictum hoc, at non contra hæredes, nisi quatenus ad eos pervenit. L. 15. §. 3. ff. h. t. Datur intra annum computandum à die operis perfecti vel derelicti. d. L. 15. §. 3. & 4.

TITULUS XXV.

De Remissionibus.

Summarium.

Interdicto de remissionibus juyatur is, cui novi operis nunciatio remissa, si à nunciante inquietetur.

Inter-

Interdictum de remissionibus competit ei, cui primò novum opus nunciatum fuerat, & inhibitiò facta, ne in opere cœpto ulteriùs pergat, postea verò causâ à Magistratu cognitâ nuntiatio iterum remissa, abolita, & cassata fuit. Nam si post aboli-

tionem, seu cassationem nunciationis ii, qui eum impetravit opus facere pergat, & denuò à suo adversario, sive à remittente impediatur, poterit impetrans se hoc interdicto contra vim defendere.

TITULUS XXVI.

De Precario.

Summarium.

Cui hoc Interdicto succurratur.

Interdictum de precario repetendo competit ei, qui alteri rem quampiam, seu mobilem, seu immobilem, corporalem, vel incorporalem quo ad usum, vel etiam

possessionem, sine præfixione temporis gratis, seu precariò concessit, ut rem illam pro libitu repetere valeat, L. 1. §. f. L. 2. ff. h. t.

TITULUS XXVII.

De Arboribus cædendis.

Summaria.

1. Interdictum primum in hoc titulo positum tuetur eum, qui arborem in suas e-des independentem sibi appropriat. 2. Alie-

rum de arboribus in prædium rusticum impendentibus agit. 3. Quid contineatur nomine arboris.

IDuo hic proponuntur interdicta: in primo Prætor ait: *Qua arbor ex adibus tuis in adibus illius impendet, si per te fiat, quo minus eam adimas: tunc quo minus illi eam arborem adimere, sibiq, habere liceat, vim fieri vetat.* L. 1. pr. ff. h. t. Pertinet istud ad arbores cædendas, quæ in vicini prædium urbanum impendent, quas vicino, etiam si sit tantum usufructuarius, radicibus, & ex stirpe excindere licet, lignaque tollere, nisi Dominus eas adimat. dict. L. 1. §. 2. & 6. ff. eod.

2. Alterum interdictum loquitur de ar-

boribus in agrum, vel prædium rusticum vicini impendentibus, quos funditus excindere vicino non licet, sed ramos duntaxat usque ad quindecim pedes à terra coercere, & amputare, lignumque tollere, ne umbra arboris vicino suo prædio noceat. dict. L. 1. §. 7. & 2. seqq.

Arboris appellatione etiam vites continentur. dict. L. 1. §. 3. Optimum est, si vicinus dominum arboris per iudicem moneat, ut vel ramos ipse amputet, vel vicino id facere permit-

tat.

TITULUS XXVIII.

De Glande legenda.

Summaria.

1. *Ad quid prodictum interdictum de glande legenda.* 2. *An hodie adhuc locum habeat.*

1 **G**landis nomine omnis generis fructus continentur. Interdictum de glande legenda taliter concedit Prætor, ne vicino, in cuius agrum decidunt, eas legere, seu tollere volenti vis fiat, quò minus tertio quoque die ita tollat.

2 Putant varii Authores hoc de consue-

tudine aliter receptum esse. Alii addunt, hodierno tempore, jus glandis (Germanicè eine Eichel) legendæ propriè dictum in silva dependere à jure venandi, vñ cuius prohiberi queat ab istius juris quasi possessore, ne victus feris bestiis subtrahatur.

TITULUS XXIX.

De libero Homine exhibendo.

Summarium.

Ad quid conceptum sit interdictum de libero homine exhibendo.

Post interdicta de rebus venit unum de libero homine exhibendo, quod Prætor dat omnibus de populo contra dolosè detinentes hominem liberum, ut exhibeatur libertatis causâ, seu in publicum profera-

tur. Si reus non pareat, estimationem litis præstabit semel, vel etiam pluries contra eum judicialiter actum fuerit.

vid. L. 3. §. 13. ff. h. r.

TITULUS XXX.

De Liberis exhibendis, item duçendis.

Summaria.

1. *Ad quid prodictum sit præsens interdictum.* 2. *Andetur adversus matrem.* 3. *An causa quadam excuset à restitutione.* 4. *An*

detur, si filius apud aliquem moretur. 5. *An, & quando detur contra patrem uxoris.* 6. *Quid si filius ob debita alicubi arresto detineatur.*

Duplex

- 1** Duplex patri, vel alteri ascendenti liberos in potestate habenti, accomodatius interdictum: primum exhibitivum, ut liberi, qui ab aliquo inviti, etiam ex prætenſa juſta cauſa detinentur, exhibeantur, quod magis pater eos abducere poſſit. *vid. L. 1. §. 2. & L. f. ff. h. r.* Datur etiam adverſus matrem, niſi ob juſtiſſimas cauſas excipiat, *L. 1. §. 3. ff. eod. v. gr. ſi liberos detineat, ne malis mariti moribus corrumpantur. Stryck, in uſ. modern. ff. h. r.*
- 3** De cætero aliorum detentorum reſpectu Prætor non admittit cauſam, cur apud eum ſit is, qui exhiberi debet, quemadmodum in ſuperiore interdicto de libero homine exhibendo cauſam juſtam admittit.
- 4** *diſt. L. 1. §. 2.* Quod ſi filius ſua ſpontè apud aliquem moretur, ceſſat interdictum, quia filius magis apud ſe, quàm apud eum eſt, in quem interdicetur, ait Juris Conſultus Venulejus in *L. f. in ff. eod.* cùm liberam facultatem abeundi, vel remanendi retineat. Alterum interdictum à priore tantùm ſine diſſert, eſtque prohibitorium, ne vis fiat

liberos in potestate patria habenti, quò minùs à detentoribus adducere liceat. *L. 3. ff. eod.*

Maritus quoque contra patrem, qui ſi filiam in uxorem ductam adhuc in patria potestate habet, hoc interdicto utroque, ſcilicet *de exhibenda, vel abducenda uxore* experiri poſteſt. *L. 2. ff. eodem.* Quod quidem obtinet, ſi v. gr. ob altercationem conjugalem, vel levem caſtigationem filia ad patrem confugerit, non verò ſi ob ſaviti- am mariti nimiam; iſto ſiquidem caſu uxor marito non venit reſtituenda, antequam cautionem dederit de ea mitiùs tractanda. *Cap. 8. de reſtit. ſpoliat.*

Quid ſi filius, quia æs alienum ex neceſſitate contraxit, alicubi arreſto detineatur? Hoc caſu vi patriæ poteſtatis non poterit, ante æs ſolutum, vel cautionem præſtitam agi à patre mediante præſenti interdicto: poterit verò in caſibus, in quibus locus eſt Senatus Conſulto Macedoniano. Stryck, apud Moſſenbec, ad *Lauterb. h. r. in notis.*

TITULUS XXXI.

Utrubi.

Summaria.

- 1.** Interdictum utrubi competit ob res mobiles. **2.** Ravior eſt ejus uſus.

1 Quemadmodum interdictum uti poſſidetis, proditum eſt ad res immobiles verè, vel quali tales defendendas, ita interdictum utrubi propter mobiles: ſed obtinuit, inquit Ulpianus hic in *L. un. §. 1. ff. vim ejus exæquatam fuiſſe, uti poſſidetis, interdicto: ut is & in hoc interdicto veniat, qui nec vi, nec clam, nec precariò, dum ſuper hoc ab ad-*

verſario inquietatur, poſſeſſionem habet. Vid. §. 4. Inſt. de interdict.

Rarò tamen hoc interdictum uſui deſervire videtur, niſi ubi quis libertati Domini intuitu rerum ſuarum moleſtus fuerit, v. gr. ſi Dominum, qui ſervum ſuum fugitivum reducere vult, impediatur.

TITULUS XXXII.

De Migrando.

Summaria.

1. Directum interdictum de migrando datur inquilino soluto pretio migrare ex adibus

volenti, prohibito tamen res suas efferre. 2. Utile etiam colono accommodatur.

Etiam hoc interdictum ad res mobiles spectat, in quibus adducendis ne specialiter inquilini, & conductores ex adibus conductis migraturi à Domino, vel locatore (cui merces jam soluta supponitur, & res à nexu pignoris liberatæ) impediantur, Prætor vim fieri vetat. *L. 1. pr. ff. h. t.*

Licet autem colono migraturo idem interdictum neget prodelle, §. 2. *ibid.* Gotofredus tamen in notis hoc ita subaudit, ut colono solum negetur interdictum directum, utili verò, vel etiam officio Judicis eidem succurratur, qualiter & illi succurritur, qui ædes gratis inhabitavit. *dist. L. 1. §. 3.*

TITULUS XXXIII.

De Salviano Interdicto.

Summaria.

1. Definitur interdictum Salvianum. 2. Quid ad illud requiratur. 3. Quomodo differat ab actione hypothecaria. 4. An detur contra conductorem prædii urbani. 5. An contra

tertium rerum illatarum conductorem proponitur difficultas. 6. Resolvitur. 7. Occurritur textui obstanti.

Duobus interdictis prohibitoriis circa possessionem rerum mobilium retinendam introductis, subjungitur tertium circa res mobiles in ordine ad possessionem adipiscendam à Salvio Juliano Edicti perpetui compositore, & interprete (uti loquuntur Cujac. & Wesenbec, apud Meier. in *Colleg. Argent. h. t. num. 1.* nomenclaturam trahens, & definitur, quod sit remedium Prætorium, quo locator prædii rustici agit contra colonum etiam partiarium ad possessionem adipiscendam earum rerum, quas colonus pro mercedibus fundi à se

conducti pignori futuras expressè pepigisset. §. 3. *Instit. de Interd. L. 1. pr. ff. L. 1. c. eod.* Ad res etiam tacitè pignori nexas interdictum istud pariter pertinere observat Mollenb. *ad Lauterb. h. t. in not. circa finem.*

Requiritur ergo ad hoc interdictum, ut conductor seu colonus res in prædium rusticum (id est, tale, quod usui rustico v. gr. ad stabulanda pecora destinatur) illatas expressè conventionione locatori sub nexu pignoratitio obligaverit, pro securitate scilicet mercedis, vel securitæ deteriorationis. Ubi

Quæ.

3. Quæ. Quomodo interdictum Salvianum differat ab actione Serviana, vel quasi Serviana? Resp. differre maximè in eo, quòd actio Serviana sit remedium Prætorium, ac fundetur in jure reali pignoris; definitur enim Serviana, quòd sit actio realis, qua locator prædii rustici fructus tacite obligatos, & alias res à colono expressa conventionione sibi obligatas, seu oppignoratas persequitur: quasi Serviana, seu utilis Serviana (quæ etiam hypothecaria in specie dicitur) est similiter actio realis, quâ alius quivis creditor hypothecarius, res pignori expressè, vel tacite sibi nexas persequitur. Quasi Servianam, seu hypothecariam intentaturus probare debet, jus pignoris sibi constitutum esse, sed cum discrimine quodam inter eum, qui agit contra debitorem hypothecantem, & inter eum, qui agit contra tertium pignoris possessorem, de quo vid. Clariss. D. Franz. *Instit. L. 4. tit. 6. sect. 10. §. 7.* item cum alio discrimine inter hypothecam specialem, & generalem juxta text. in *L. 1. §. 1. ff. de pignoris.*

In quo judicio, seu petitorio exceptiones quoque altioris indaginis non repelluntur. Interdictum contra Salvianum est remedium possessoriū, restitutoriumque, atque ideo summariter tractandum, ubi actor, id est, locator nec intendit, nec obstringitur verum jus reale pignoris sibi constituti probare (utpote quod à conductore hic & nunc in dubium vocari non præsumitur) sed ex Prætoris edicto, & assentientia ad acquiendam rerum obligatarum possessionem, actionem suam fundat immediatè in jure pignoris ex oppignoratione præsumpto: quod ideo Prætoris auctoritate introductum est, ut hoc breviori, ac faciliori viâ conductorum per clandestinam rerum suarum exportationem solutiones pensio-

Dr. Aylinger in Digesta.

num eludere conantium calliditati obvietur, & locatoribus rerum illatarum possessionem ita facilius consequentibus securitati magis prospiciatur: qui proinde aliud probare necesse non habent, quàm quòd coloni, vel etiam inquilini res in prædium illatas locatoribus obligaverint, & tempore illationis easdem possederint. D. Franz. *L. 4. tit. 1. §. 1. sect. 5. §. 7.*

Dixi, vel etiam inquilini: licet enim interdictum Salvianum directum solis colonis, seu conductoribus prædiorum rusticorum, eorumque hæredibus competat, utile etiam contra conductores, & inquilinos prædiorum urbanorum proficuum esse, communiter admittunt Jurisperiti: eadem siquidem videtur militare securitatis ratio in favorem locantis prædium urbanum, quæ militat pro locatore prædii rustici, utur hæc posterior locatio, utpote olim frequentissima, interdicto causam præbuerit.

Magno tamen certamine controversant, utrum interdictum Salvianum non tantum contra colonum, aut inquilinum, sed etiam contra tertium rerum illatarum & obligatarum possessorem intentari valeat? Liri fomitem suggerunt duo textus: primus est in *L. 1. C. de Precar. & Salvian. interd.* ubi Imperatores consulti sic respondent: *Si te non remittente pignus debitor tuus, ea, que tibi obnoxia sunt, venumdedit; integrum tibi jus est, ea persequi non interdicto Salviano (id enim N.B. tantummodo adversus conductorem, debitoremve competit) sed Serviana actione, vel que ad exemplum ejus instituitur, utilis adversus emptorem exercenda est.* Difficultatem totam faciunt illa verba: *tantummodo adversus conductorem, debitoremve competit*: nescitur enim, an sub nomine debitoris quivis tertius possessor, ad quem ex quacunque causa res à conductore in prædium illata,

Kkk kkk

& ha-

& hæc tunc locatori obligatæ devenerunt, intelligatur. An verò vocabulum *debitorem* ibi accipiatuꝛ solum explicativè, ut cadat supra conductorem, quatenus interdictum Salvianum contra eum moveri queat, quamdiu est debitor ratione pensionis nondum solutæ, in cuius securitatem illud inventum est.

Alter textus habetur in *L. 1. §. 1. ff. h. r. ibi*: *Si colonus res in fundum duorum pignoris nomine intulerit, ita ut utrique in solidum obligata essent; singuli adversus extraneum Salviano interdicto rectè experientur*: ex quo textu quidam inferunt, per vocem *extraneum* possessorem tertium, & hominem à conductore, vel colono diversum denotari. Similiter verba *diff. L. 1. pr.* hoc in puncto obscura apparent, ubi casus proponitur de colono, qui ancillam pignoris nomine obligatam vendidit, & respondet Julianus, partus, qui ex illa natus est, apprehendendi gratiâ utile interdictum reddi oportere.

Quàm plurimi DD. resolvunt, tertium possessorem, ad quem res illatæ, & pignori nexæ pervenerunt, utili saltem interdicto conveniri posse: immo cuilibet creditori, etiam extra causam locationis contra tertium possessorem ratione rerum oppignoratarum, quæ ad eum pervenerunt, eodem interdicto Salviano utili uti licere, non pauci ex communi interpretum sententia aut extorquere conantur, aut supponere non vererent, uti videre est apud Clarill. D. Franz. *ad inst. lib. 4. t. 1 §. sect. 5. §. 5. in f.* quod quidem huic auctori haud immerito displicet. Si tamen, ut quidam testantur,

ita in praxi receptum sit, quis utentium commodo invidet?

Resp. nunc cum cit. Doctore *diff. §. 5. num. 5.* utile interdictum Salvianum contra tertium pignoris possessorem eo solum casu dari, quo iste causam, vel titulum suum habet à conductore. Et ita probat, ac intelligendus est text. in *diff. L. 1. pr. ff. h. r.* ubi colonus ancillam pignoris nomine jam obligatam vendidit, & postea locator ad partus ex ea nati apprehensionem interdicto utili experiri permittitur: & merito ejusmodi tertio emptori, ut locatori magis prospiciatur, possessio rei affertur; quia res à colono, vel conductore fraudulentè alienatas sine suspitione, & mala fide vix emere potest. Quod si tertius possessor res oppignoratas non à conductore, sed ab alio bona fide justoque titulo acceperit, satis apertè ex supra cit. *L. 1. C. de Precar. & Salvian. interdict.* conjici potest, hoc interdictum etiam, si de utili loquamur, cessare, quia Imperatores actionem Servianam, aut quasi Servianam instituendam esse rescripserunt. Et sanè, exclamat hic Ant. Per. in *C. d. t. n. 12.* quid quæso operaretur dictio illa, *tantummodo adversus conductorem, debitoremve*, si idem esset in quacunque rerum obligatarum possessione?

Ad textum in *L. 1. §. 1. ff. h. r.* respondet Struvius, & alii ibi sub nomine extranei ipsum colonum designari, utpote, qui respectu plurium sociorum, quibus eadem res sunt obligatæ, haud incongruè extraneus vocatur. Ad reliqua hic scitu digna consule citatum Doct. Franz.

d. sect. 5.

LIBER XLIV.

TITULUS I.

De Exceptionibus, Prescriptionibus, & Præjudiciis.

Summaria.

1. *Quid sit exceptio.* 2. *Est illa vel propria, vel impropria.* 3. *Quale habeat obiectum exceptio.* 4. *Quis effectus.* 5. *Quid sit exceptio pacti de non petendo.* 6. *Quid circa illam observandum.* 7. *Quid sit ex-*

Post interdicta, quæ ad agendum defer-
viunt, sequuntur remedia, quibus
actiones infirmantur, aut excluduntur, &
vocantur exceptiones. Omnia varia si-
gnificatione.

1 Exceptio in actu primo, & ut propo-
nenda definiri potest, quod sit jus exclu-
dendi, seu elidendi id, quod ab actore in
actu secundo, seu ut proposita in jure, vel
judicio est ipsa actualis allegatio talis juris,
2 quo actoris intentio excluditur. Interdum
actori opponitur mera facti exceptio, quan-
do ei nulla actio, vel jus agendi competit,
sed tantum de facto agit, v. gr. si quis olim
apud Romanos ex pacto nudo egisset, cui
vis actionem prognerandi prorsus ademp-
ta erat. *L. 7. §. 4. & 5. ff. de pact.* Ubi
verò summo, & subtili saltem jure actio
quædam competit, ea verò vel ex aequi-
tate naturali, vel jure positivo perimi po-
test, aut saltem aliquo modo infringi, vel
deferri exceptio juris vocari consuevit,
cæque hujus loci est.

Exceptio variè dividitur, v. gr. ab ori-
gine, seu causa efficiente in civilem, &
Prætoriam: ab effectu in personalem, &

ceptio præjudicialis, & quomodo alicui posse
competere, vel objici. 8. *Quid sit exceptio
sub- & obreptionis.* 9. *Quid designent vo-
cabula, quibus inscribitur titulus.*

realem, item in dilatoriam, & perempto-
riam: à duratione in temporalem, & per-
petuam &c. quarum explicatio, cum eam
hujus operis author p. m. in suis *Instit. Im-
perial. ad tit. de exception.* fusiùs jam præ-
miserit, hic prætermittit illuc remittitur.
Similiter *cit. loc.* regulæ traduntur, quo
tempore exceptiones tum dilatoriae, tum
peremptoriae proponenda sint. Et ista con-
cernunt formam, seu modum exceptiones
deducendi in judicium.

Circa obiectum exceptionis constat esse
actionem de jure competentem vid. text.
in *L. 2. ff. b. r.*

Effectus autem cuius exceptioni com-
munis est, quod reus excipiendo quodam-
modo fiat actor cum onere, ut exceptionem
oppositam legitime probet. Proprius ve-
rò effectus exceptionis peremptoriae est,
quod eâ debite probatâ actio contra reum
mota penitus extinguatur, adeo ut ipse de-
finitivè à iudice absolvi debeat: quod se-
cus est in exceptione dilatoria. ritè proba-
ta, utpote quæ processum non finit, sed so-
lùm differt: sic exceptio declinatoria certi
fori, reum ab observatione determinati
judicii duntaxat liberat.

Kkk kkk 2

Quar.

5 Quær. 1. Quid sit exceptio pacti de non petendo, vel agendo, & quid circa eandem observari debeat? Resp. esse remedium quoddam defensionis competens debitori, qui cum creditore suo pactus est, ne creditoris, quod sibi debitum est, à debitoris peteret. Zanger. *de except. part. 3. c. 15.* ubi notat istam exceptionem fuisse à Prætoribus introductam, quia debitor jure civili pacto non liberatur, quamvis pactum obligationem naturalem ipso jure dissolvat. *L. 25. §. 4. ff. de solut.* Gloss. in *L. pacta 6. C. de pact.* Jure namque civili unumquodque, quibus modis contrahitur, iisdem etiam dissolvi debet. *L. 33. L. 153. ff. de Reg. Jur.*

Unde infert Zanger. *cit. loc.* obligationes nudi consensus (jure civili) contrario nudo consensu dissolvi; & quæ solennibus verbis per stipulationem contractæ sunt, similiter verbis per acceptilationem tolli debere. §. 1. *Instit. quib. mod. tollit oblig.*

Quod non minùs in contractibus realibus, spectato jure civili obtinet: mutuum enim si accepisti, ad hoc, ut libereris, reddere debes in eodem genere. *L. 20. ff. de sol. nudo* enim consensu illa obligatio, quæ re erat contracta, dissolvi non potest, potest tamen dissolvi spectato jure Prætorio, seu honorario, quo jure creditori objici potest exceptio pacti conventi, de non petendo, vel doli mali: quia Prætor pactum illud tueretur per edictum in *L. 1. & 1. 1. ff. de pact.*

6 Observandum autem est, primò, hanc exceptionem non tantum competere debitori paciscenti, sed etiam ejus hæredibus adversus creditorem ejusque hæredes, quando nimirum pactum generaliter, & in rem conceptum fuit, v. gr. ne amplius res vel debitum petatur: quòd si enim

creditor se obligasset respectivè ad certam personam, dicendo v. gr. se promittere, quòd à me Titio nolit petere, exceptio non realis, sed personalis erit, hæredibus Titii nihil profutura. Meier. in *Colleg. Argent. h. r. num. 47.* Secundò, quando reverà pactum de non petendo intervenit, idque intervenisse debitor ignorans creditori solvat, solutum potest repeti. *L. 5. C. de pact.* Tertio, licet aliàs in pactis obligatoriis requiratur, ut causa aliqua remota subsit, v. gr. mutuum, depositum, emptio &c. eaque libello inferi debeat. *L. 25. §. 1. ff. de O. & A.* aliud tamen est in pactis liberatoriis. *L. 40. ff. de pact.* quale est pactum de non petendo: dum enim creditor ita paciscens nullam causam exprimit, donationem exercere voluisse præsumitur, utpote qui scienter debitum remisit. *L. 65. §. 2. ff. de condit. indebit.* Quarto, hæc exceptio in judicio opponenda est post litem contestatam, non verò in executione, ut dicit Meier. *loc. cit. num. 46.* existimat tamen, quòd Judex ex æquo, & bono per restitutionem in integrum hanc exceptionem admittere valeat, etiamsi appellatum non esset per *L. 2. C. sent. rescind. non poss. & Cap. 6. de in integr. restit.*

Quær. 2. Quid sit exceptio præjudicialis, & quomodo alicui possit competere, vel objici? Resp. exceptionem præjudicialem sic nominari actionum præjudicialium instar, eamque proponendo reum dicere, quòd actor actione sua & quaestione mota quaestioni majori præjudicium facere nequeat, per *L. 18. ff. h. r. L. 1. §. 1. ff. famil. hercisf. L. f. C. de petis. heredit.* Ratio siquidem postulat, ut quaestio major, cui minorem ad se trahere convenit, ante quaestione minorem ventiletur. *L. 4. ff. de in integr. restit. L. 21. ff. h. r. L. f. C. de ordin. cognis.*

Adver-

Advertit autem Zanger. *de Except. part. 2. cap. 10.* Quaestionem majorem in judicium deduci vel ab actore, vel à reo. Quaestionis minoris cum majori ab actore in judicium deductae sequentia exempla affert: Si à Titio petam fundi partem, quem fundum Titius totum suum esse affirmat, & simul judicio communij dividendo velim agere adversus hunc Titium. Item si ejus fundi, quem Titius possidet, & ego proprium meum esse ajo, fructus condicere velim: istis enim casibus exceptio prajudicialis mihi communi dividundo, aut conditione agenti obstabit, quia prius agi debet de proprietate fundi, quam de divisione, vel restitutione fructuum. *L. 18. ff. h. t.* Aliud exemplum habes, si Titius petitionem hereditatis moveat, & Sempronius conventus ei exceptionem natalium illegitimorum objiciat, hæc exceptio prajudicialis est, ita, ut de causa natalium, seu quaestione majori Judex Ecclesiasticus prius cognoscere debeat, & postea primum Judex laicus super jure hereditario. *Cap. 3. de ordin. cognit. Cap. 5. qui fil. sint legitim. L. 3. C. de ordin. cognit.* Ex quibus colliges, quod exceptiones prajudiciales sint dilatoriae.

8 Qu. 3. Quid sit exceptio sub- & obreptionis? R. Ex Zanger. *loc. cit. part. 2. c. 17.* Hanc exceptionem mandatis, rescriptis, ac litteris Principum, aliorumque judicum, ad instantiam, & falsam affirmationem supplicantium emissis, sive in juris narratione mendacium reperiatur, sive in facti, sive in tacendi fraude. *L. 2. C. si contr. jus, vel utilit. publ.* Et de hujusmodi exceptione cognoscendum est, antequam Judex ad ulteriora progrediatur: eamque Zangerus pro exceptione peremptoria ha-

bet, quatenus gratiam, & negotium principale concernit; & ideo post litis contestationem contra illum objici potest, qui talia mandata, vel rescripta impetrata produxit. Quatenus verò exceptio sub-vel obreptionis non foret opponenda circa negotium principale, sed v.g. quia rescriptum impetravit aliquis excommunicatus, eo respectu dictam exceptionem refert inter dilatorias; quare si ante litem contestatam non opponatur, & probetur, postea eam opponens non erit amplius audiendus.

Ceterum meminisse oportet, quòd praesens titulus triplici vocabulo inscribatur, nimirum *de Exceptionibus, Prescriptionibus, & Prajudiciis*, quæ quidem duo posteriora generaliter nomen Exceptionis participant, sed non sub eadem prorsus ratione, & significatione. Nam *Prajudicium* sumitur pro illa exceptione, qua reus actionem removel, dicendo per actionem ab adversario institutam principaliori actioni, seu quaestioni prajudicium fieri non debere. *Meier. in colleg. argent. h. t. n. 34.* & huc spectant exempla paulò ante suggesta. Per nomen prescriptionis hic intelligitur exceptio, quæ modus, tempus, locus, aliæque circumstantiæ actionis determinantur, & quasi circumscribuntur, veluti si reus ostendat, coram alio iudice, aut ab alio actore, aut cum alio, aut non hoc loco, vel tempore esse agendum, per *L. pen. & ult. C. h. r.* Frequenter etiam in jure loco vocabuli *exceptio* nomen *prescriptio* substitui solet: Sic dicitur: *Prescriptio in factum: Prescriptio fori: Prescriptio temporis: Prescriptio militiae: Prescriptio mortuaria &c.*

TITULUS II.

De Exceptione Rei judicatæ.

Summaria.

1. Quid sit res judicata. 2. Qualis inde nascatur actio. 3. Quid sit exceptio rei judicata. 4. Quid ad eam firmandam requiratur. 5. An in actione depositi absolutio unius haredis prosit alteri, ad hoc, ut etiam exceptionem rei judicata opponere valeat. 6. Solvitur objectio. 7. An debitore principali absoluto exceptio rei judicata competat fidejussori. 8. An creditore pignoratitio super proprietate pignoris absoluto habeat hanc exceptionem debitor. 9. Sententia in causa

adulterii contra adulterum non nocet adultere, bene tamen pro ipso lata prodest. 10. An qui primò totum, dein partem petiit, aliud petiisse videatur. 11. Resolvitur sub distinctione. 12. An succumbenti in causa mutui quo ad usuras obstat rei judicata exceptio. 13. An primò actionem realem, dein circa idem objectum personalem moventi obstat exceptio rei judicata. 14. Sententia absolutoria actionem priorem jure ipso non tollit.

Post generalem explicationem exceptionum, una & altera peremptoria in specie delineantur, quarum prima, & sat famosa est exceptio rei judicatæ. Res autem judicata est nihil aliud, quam lis, seu causa pronuntiatione Judicis terminata, atque à partibus tacite (pnta, quia intra decem dies à sententia lata computandos non appellârunt) vel expresse (quia pars victa v. g. terminum, aut dilationem pro solutione exequenda petiit) confirmata. Magnif. D. P. Franc. Schmier. *Jurisprud. Canon. Civil. libr. 2. tract. 3. c. 13. à n. 88.*

2. Postquam igitur res judicata ex hujusmodi confirmatione vires suas accepit, jus inter litigantes produxit, ac sententiam irrefcindibilem effecit, exinde nascitur actio personalis ex quasi contractu litis contestationis descendens; & competit ei, cui alter collitigans vî sententiæ condemnatoriæ aliquid præstare obligatus est, ad hoc, ut sententiæ pareat: nascitur præterea exceptio illi debita, qui per sententiam ju-

dicis absolutus ab actore denuo convenitur. Hæc igitur

Exceptio rei judicatæ est realis, peremptoria, perpetua, & privilegiata, competens ei, qui per sententiam, quæ vires judicati accepit, semel absolutus est, ejusque hæredibus, & singularibus successoribus, in casu, si de novo ob eandem causam conveniatur. Bonigk. in *Digest. ad h. t.* Tria autem requisita pro dicta exceptione firmanda communius statuunt: primum est, ut lis repetatur inter easdem personas principales, earumve successores, cum res inter alios judicata tertio nec noceat, nec profit. *L. 1. ff. h. t.* Secundo requiritur identitas causæ, id est, rei, objecti, corporis, quantitatis, juris &c. nempe ut actor nihil diversum petat ab ea re, super qua sententia fuit lata, & in rem judicatam transivit. *L. 12. & 2. seqq. ff. eod.* Tertio requiritur, ut sublit idem titulus, seu fundamentum agendi, idemque modus procedendi. His præmissis pro qualiquali dilu-

cidatione præsentis exceptionis relatè ad primum requisitum.

- 5 Qu. 1. Utrum, si v. g. egi contra unum cohæredem, v. g. Cajum actione depositi, fortè ratione vestrum depositarum, & illo per sententiam absoluto postea eandem actionem moveam contra Decium Caji cohæredem, Decius iste exceptionem rei iudicatæ mihi opponere valeat? Ratio dubitandi oritur ex *L. 10. §. ult. ff. de appellat.* ubi appellatio unius prodest etiam alteri, etsi is non appellaverit. *¶* Decium tanquam alterum cohæredem in posito casu rei iudicatæ exceptionem mihi opponere non posse: & hoc ideo, quòd causa unius hæredis non sit communis alteri, sed quilibet suo nomine proprio, & pro parte sua hæreditaria conveniatur, & agat ita, ut personarum mutatio, cum quibus ut singulis agitur, aliam atque aliam rem faciat. *L. 22. ff. h. t.* Ex quo elucescit solutio ad supra objectum textum *L. 10. §. ult.* qui expressim loquitur de una, eademque defensionis causa communi scilicet tam appellanti, quam non appellanti; si enim diversa sit, negat textus, quòd unius appellatio alteri proficiat. *D. Widmont. in Colleg. Pandect. b. t. n. 12.*

- 7 Qu. 2. An, si debitor principalis fuerit in iudicio absolutus, exceptio rei iudicatæ etiam profit fideiussori postea convento? *¶* Quòd sic: quia ista exceptio realis est, sive in rem concepta: facit etiam text. in *L. 21. §. ff. h. t.* Nec obstat, quòd prior causa per Procuratorem fuerit acta. Comp. Schüzio-Lauterb. *cod. tit.*

- 8 Qu. 3. An si creditor pignoratitius super proprietate pignoris conventus, ac denum per sententiam absolutus fuerit, exceptio rei iudicatæ etiam debitorem defendat? *¶* Denuò affirmativè. Zanger. *de Except. part. 3. c. 17. n. 99.* Ubi non dubitat, quin sententia lata pro dominis de proprietate

conventis etiam usufructuario, colono, emphyteuta, vasallo, ac similibus personis proficiat, & vice versa. Similiter si maritus de proprietate fundi dotalis conveniatur, aut venditor de re vendita subsecuta absolutione, exceptio prodest socero, uxori, & emptori, ac econtra. Pari modo, quando reus absolutus fuit propter instrumentum v. g. propter testamentum ab alio impugnatum, in quo erat hæres scriptus, exceptio non modo prodest reo, sed etiam omnibus commodum ex tali instrumento expectantibus, v. g. legatariis, fideicommissariis. Quemadmodum enim actori, si v. g. contra creditorem pignoratitium, vel etiam maritum triumphet, exceptio rei iudicatæ subvenit contra debitorem, uxorem, Socerum &c. casu, quo ista persona postea aliquid contra actorem in eadem causa moverent. *L. 63. ff. de Re iudicat.* ita actor idem quoque adversus se pati debebit, quando reus absolvitur, ut tunc personis commodum exinde sperantibus exceptio rei iudicatæ pro casu eventus indigentia non subtrahatur. *arg. L. non debet 21. ff. de R. 7. L. 17. & 25. ff. de procurat. Zanger. loc. cit. n. 103.* ibidem istam exceptionis extensionem admittens, quoties in rebus individuis sententia fertur pro uno; tunc enim prodest & aliis interesse habentibus. *L. 4. §. si fundus ff. si servit. vindic.* Illud quoque ut quid speciale adnotat, quòd, licet in causa adulterii sententia pronuntiata contra adulterum non noceat adulteræ. *L. 17. §. ff. ad L. 7ul. de adult.* profit nihilominus eidem exceptio rei iudicatæ, si adulter per sententiam absolvatur. *d. L. 17. §. 6. L. 19. §. 2. ff. eod.* In aliis autem criminibus sententiam latam pro accusato non prodesse sociis, docet. Bart. *ad L. non ideo. §. C. de accusat.* apud eundem Zanger. *loc. cit. n. 106.* & Fulv. Pac. *in libr. 1. de probat. cap.*

Cap. 16. n. 78. & seqq. ubi & ratio additur, quod equidem factum sociorum criminis unum censeatur, eorum tamen causæ separatae sint. Quoad secundum requisitum, ut & illud parumper illustretur, ulterius hic

- 10 Qu. 4. An is, qui primò totum, & postea partem petiit, aliud petiisse videatur? Affermat Ulpianus in L. 7. §. 2. ff. h. t. ibi: *is, qui insulam petiit, si camenta, vel tigna, vel quid aliud suum petat, in ea conditione est, ut videatur aliud petere: etenim cuius insula est, non urique camenta sunt: Denique quae juncta sunt edibus alienis, separata dominus vindicare potest.* Ex quo conji- citur, hujusmodi agenti, ad petendam par- tem, exceptionem rei judicatae, quæ adver- sario nata fuit ex victoria prioris judicii, quo totum in actionem venerat, non ob- stare.

Videtur autem huic textui refragari pr. d. l. 7. Verba ejus sic sonant: *Si quis, cum totum petiisset, partem petat, exceptio rei judicate nocet: nam pars in toto est: eadem enim res accipitur, etsi pars petatur ejus, quod totum petitum est.* &c. Item si quis fundum petierit, mox arbores excisas ex eo fundo petat: aut insulam petierit, deinde aream, vel tigna, vel lapides petat &c. Aliqui, ut Donellus apud Brunneum in d. L. 7. respondent, verba d. L. 7. posita in fine principii corre- cta fuisse per verba cit. §. 2. ejusdem L. 7.

- 11 Sed quia correctio & pugna verbarum in eadem lege omnino insipida, ac monstrosa videretur, malim ego, relicto Donello cum Struv. Exercit. 46. Libr. 44. f. 2. thes. 19. sequens distinctionis medium pro conciliatione amplecti: vel enim postquam egi rei vindicatione ad fundum, navim &c. recuperandam, & succubui in secundo ju- dicio, camenta, tigna, tabulas, arbores, & similia peto, ut partes illius fundi, quem ut

totum constituiebant: vel peto prædicta tanquam dominus illarum rerum separa- tim spectatarum, quatenus nempe adver- sarius ex meis camentis, tignis, tabulis, ar- boribus totum aliquod construxit, compo- suit, integravit &c. Primo casu obstat mihi rei judicata exceptio, quia eandem rem petere censeor, & pars in toto actori in primo judicio adjudicata fuit: posteriori casu exceptio mihi non obstat, quin ratione ta- bulæ, tigni, arboris &c. denuo agam: idque perspicue evincitur ex §. 29. Inst. de R. D. qui sic loquitur: *cum in suo solo ali- quis ex aliena materia edificaverit, ipse intel- ligitur dominus aedificii; quia omne, quod so- lo edificatur, solo cedit.* Nec tamen ideo is, qui materia dominus fuerat, definit dominus ejus esse, sed tantisper neque vindicare eam potest, neque ad exhibendum de re ea agere, propter legem duodecim tabularum, qua cave- tur, ne quis tignum alienum edibus suis jun- ctum exinere cogatur, sed duplum pro eo pra- ster per actionem, qua vocatur de tigno jun- cto. Appellatione autem tigni omnis materia significatur, ex qua aedificia fiunt. Quod ideo provisum est, ne aedificia rescindi necesse sit. Quod si aliqua ex causa dirutum sit aedificium, poterit, materia dominus, si non fuerit duplum jam consecutus, tunc eam vin- dicare, & ad exhibendum de ea re agere. Quando insuper in aliis casibus idem peti censeatur, vel diversum, latius discussit Zanger. in cit. tract. de Except. part. 3. d. cap. 17. à n. 25.

- Qu. 5. An succumbenti in petitione for- tis principalis debeat ex mutuo, ac demum ad acquirendas usuras noviter agenti, ob- stet rei judicatae exceptio? R. Ob stare, etsi actor prætendat, usuras in stipulationem deductas fuisse: ratio est, quod usurarum obligatio, & questio sit accessoria, & ne- queat subsistere, nisi obligatio, & questio princi-

principalis de mutuo subsistat: hæc autem in dicto casu non subsistit: ergo quia reus per sententiam circa debitum principale ita absolutus fuit, ut actori eam quæstionem repetenti obstatet rei judicatæ exceptio, merito nec quæstio usurarum efficaciter moveri poterit, sed pariter per oppositam exceptionem rei judicatæ elidetur. An autem postquam v.g. transactum jam fuit super sorte principali sine mentione de usuris, horum nomine denuo agenti obstat exceptio transactionis judicialis, punctum difficilius est, apud cit. Zanger, *d. cap. 17.* mediante distinctione resolutum.

- 13 Qu. 6. An ei, qui primò actionem in rem intentavit, & in ea succumbens actionem in personam movet respectu ejusdem objecti, exceptio rei judicatæ opponi valeat? R. Negative. Textus est in *L. f. ff. h. t.* quia adest alia causa agendi, nondum in judicio, ut supponitur proposita. Hinc si institui rei vindicationem, & succumbam, possum adhuc actione ex stipulatu experiri, si quæ stipulatio intervenierit. Brunneman. *ad d. L. f.* adde *L. si mater. 11. § 2. ff. eod.* ubi dicitur: *Si quis petat fundum suum esse, ex quo Titius eum sibi tradiderit. Si postea alia ex causa petat, causâ adjectâ non debet submoveri exceptio.* Aliud exemplum est illud Zangeri *cit. cap. 17. n. 58.* Quo vice versa post actionem personalem ad aliam vel personalem vel realem transire licere ostendit: nam si idem

fundus mihi à Titio debeatur ex causa legati, non prohibeor eundem fundum actione ex empto ab eodem Titio petere, etiamsi actione ex testamento, vel rei vindicatione eundem fundum judicio sim consecutus, aut reus his actionibus absolutus. Nec enim mihi hoc casu exceptio rei judicatæ obstat. Nam harum actionum non eadem causa est, actio enim ex testamento, & rei vindicatio nascuntur ex causa legati mihi relictæ, actio empti ex emptione cum hærede contracta descendit. Textus notabilis in *L. Hujusmodi. 84. §. 5. ff. de legat. 1.*

Ad extremum hujus tituli lectorem admonuisse juvat, quòd sententia absolutoria actionem ipso jure non tollat: idque aperte colligitur ex *§. 5. Inst. de except.* illis verbis: *Si in judicio tecum actum fuerit, sive in rem, sive in personam, nihilominus obligatio durat, & ideo ipso jure de eadem re postea adversus te agi potest: Sed debes per exceptionem rei judicata adjuvari.* Conferatur *L. 60. ff. de condit. indebit.* & rationem penetra, quòd sententiæ nullibi in jure ex vires concessæ legantur, ut obligationes ipso jure tollat, & aliunde notum sit, quòd obligationes naturaliter contractæ aliter, quàm naturaliter non dissolvantur, secundum præscriptum juris civilis in *L. 35. ff. de R. 7.*

TITULUS III.

De Diversis, & Temporalibus Præscriptionibus, & de Accessionibus Possessionum.

Summaria.

1. Quo tempore præscribatur actionibus.
2. Quo tempore actionibus civilibus penalibus.
3. Actionibus Prætoriiis.
4. Juri contradicendi filios in mutuo.
5. Juri legendi glandem.
6. Juri appellandi.
7. Juri deliberandi reo concesso.
8. Excipiendi contra

- apocham.
9. Deprecandi tutelam.
10. Actioni redhibitoria.
11. Exceptioni non numerata pecunia &c.
12. Actioni, qua repetitur lusu perditum.
13. Accusationibus criminalibus.

Hoc titulo interprete Mejer. in Colleg. Argent. h. t. n. 1. exponantur diversæ seu exceptiones, seu præscriptiones, quæ ex solo tempore desumuntur. Ut plura paucis comprehendamus,

1. Dicendum est 1. actiones reales per præscriptionem extinguí eodem tempore, quo tempore per præscriptionem comparatur jus reale. E. g. rei mobilis bona fide, & titulo justo possessoris dominium acquiritur triennio: exinde nascitur domino rei vindictio; quod si hæc res mobilis v. g. equus ad alium possessorem deveniat sine voluntate mea, & per actionem realem v. g. rei vindicationem ex jure domini mihi competentem intra tres annos non repetatur, hujusmodi actio realis expirat. Magnif. D. P. Schmier tractat. de præscript. c. 5. n. 513. ubi varias exceptiones subnectit, v. g. quod petitio hæreditatis, propter annexas præstationes personales 30. annis duret. L. 7. C. de pet. hered. Querela inofficiosi testamenti quinquennio à tempore hæreditatis aditæ. L. 34. C. de inoffic. testam. 2. Actiones personales civiles, v. g. depositi, mutui, pro socio &c. tricennali spacio perimuntur. L. 3. & 4. C. de præscript. 30. vel 40. ann. 3. Actiones Prætorie rei persecutorie & actum jure civili validum

non impugnantes eundem percriptionis terminum cum civilibus habent: quæ verò penales sunt, aut actum jure civili validum rescindunt intra annum ad exemplum officii annui Prætoris suum vigorem amittunt. Princ. Inst. de perpet. & tempor. action. L. 35. pr. ff. de O. & A. 4. Lapsu momenti tollitur jus contradicendi filiosam in mutuo. L. 16. ff. ad SCrum Maced. Trium dierum jus de glande legenda. L. un. ff. de gland. legend. Lapsu decendii jus appellandi. Nov. 23. c. 1. Lapsu vicendii deliberatio rei. Nov. 53. c. 3. Triginta diebus extinguitur jus creditorum competens excipiendi contra apocham. L. 14. §. 2. C. de non numer. pec. Quinquaginta diebus jus deprecandi tutelam. L. 6. C. de excusat. tut. Sexaginta 10 diebus actio redhibitoria in certis casibus. L. 28. & 38. ff. de Edil. edit. Exceptio 11 non numerata pecuniæ biennio: item actio doli eodem tempore: restitutio in integrum quadriennio &c. Illud quoque singulare 12 est in actione de aleatoribus, quod lusori 50. annis ea repetere liceat, quæ lusu perdidit. L. ult. C. de aleator. Denique & accusaciones criminales regulariter viginti annis excluduntur. L. 12. C. ad Leg. Corneli. de falsi. L. 3. ff. de requirend. vel absent. damnand.

TITU-

TITULVS IV.

De Doli mali, & Metus Exceptione.

Summaria.

1. Quid sit exceptio doli. 2. Est vel generalis, 3. vel specialis. 4. Cui detur. 5. Contra quem. 6. An contra heredes dolum admittentis. 7. An contra parentes, aut pa-

tronos. 8. An irroget infamiam juris. 9. Quanto tempore duret. 10. An hac exceptio peremptoria, num dilatoria sit. 11. Quid sit exceptio metus. 12. An in rem scripta.

IN præfenti titulo de duabus exceptionibus agitur, nempe de exceptione doli mali, & de exceptione, quod metus causa. Exceptio doli est exceptio realis, peremptoria, perpetua, competens ei, qui per alterius calliditatem læsus est contra lædentem ad hoc, ut læsio competenter corrigatur, & negotium ad normam æqui, & boni redigatur.

2 Alia dicitur generalis, quæ datur ad excludendam actionem summo, seu subtili iure competentem, contra æquitatem à sciente in iudicium deductam: atque opponi potest ab omnibus, à quibus actor aliquid contra naturalem æquitatem petit, v.g. si quis petat rem simul, ac pretium &c. eamque contra parentes quoque locum invenire, norat hic Bonigks, cum non sit famosa, & in effectum cum exceptione iniquæ petitionis, & non fundatæ intentionis conveniat. Alia vocatur specialis, quæ scilicet ex facto, seu negotio dolo, certum nomen non habente oritur, & quidem sine discrimine, an dolus tanquam antecedens causam negotii dederit, an verò inciderit secundum Bonigks mox citatum: Huic tamen contradicit Mollenbec. sic limitans, ut in contractibus bonæ fidei ipso iure nullis, qualis est ille, cui dolus causam dat, exceptionem doli specialem competere neget,

cum ex negotio ipso iure nullo non nascatur actio, ideoque exceptio non competens actionis competat, ubi verò dolus tantum incidens est, & contractus ipso iure valet, ibi petitorum iniquam exceptionem doli removeri posse concedit. Datur omnibus dolo deceptis, successoribus quoque, & fideiussoribus, & quorum interest; vid. L. 7. §. 1. ff. de except. L. 2. §. 2. ff. h. t. Addit Mollenbec, in Theaur. Jur. civil. h. t. Ex Stryckio exceptionem doli generatim illis prodesse, ad quos læsio pertingit. Passivè datur hæc exceptio contra illum, qui dolum admisit. Et quidem illud adnotandum esse ait Ulpianus in L. 2. §. 1. ff. h. t. quòd specialiter exprimendum est, de cuius dolo quis queratur, ac doceri debet, dolum actoris intervenisse; nec sufficit ei ostendere, in re esse dolum. Itaque exceptio doli ex parte actoris, cui obicitur, personalis est, ita ut specialiter illæ personæ enumerandæ sint, quæ dolum admisserunt. d. l. 2. §. 1. respectu verò rei eam opponentis realis est, neque enim queritur, adversus quem commissus sit dolus, sed an in ea re dolo malo factum sit à parte actoris: Contra successores dolum admittentis procedit exceptio doli ex causa lucrativa, v.g. legati, aut donationis &c. L. 4. §. 29. ff. eod. non item ex causa onerosa v.g. emptionis, permutationis

tionis &c. d. l. 2. §. 27. 29. & seqq. nisi forsan accessione auctoris sui, qui dolum admisit, uti velint, id est, tempus præscriptionis ex ejus persona computare, atque connectere; nam illo casu successoribus etiam ex causa onerosa dolum auctoris, v. g. 7 venditoris, nocet. d. l. 3. §. 27. *Adversus parentes, patronosvé neque doli exceptio, neque alia quidem, qua patroni, parentisvé opinionem apud bonos mores* (Gottofred. legit, *moratosq.*) *sugillet, competere potest: in factum tamen erit excipiendum, ut si sortè pecunia non numerata dicatur, objiciatur exceptio pecunie non numeratæ.* Et si autem exceptio doli quodammodo opinionem actoris sugillet, attamen famam non ita violat, ut actio doli, Scotan. in compend. Digest. b. r. consequenter nec infamiam juris irrogat, sed facti duntaxat. Colleg. Argent. cod. tit. n. 12. Confer. tex. in L. 36. ff. de O. & A. & in §. 2. Inst. de pæn. temer. litig. Neque etiam exceptio finitur biennio, sicut actio doli, sed 9 est perpetua. L. 5. §. f. ff. cod. Cur tam variè? Quia in actoris potestate est uti jure suo, & agere, quandocunque vult; reus econtra in sua potestate non habet, ut ad

libitum suum conveniatur: aliunde etiam quæ ad agendum sunt annua, vel temporalia ad excipiendum sunt perpetua. L. 30. ff. de pecul. Caterùm exceptio doli in L. 3. 10 ff. de except. numeratur inter peremptorias: Sed hoc non impedit, quin aliquando etiam sit dilatoria: casum habes in L. 2. §. 4. ff. h. r. ubi qui ante diem in stipulatione assignatum convenitur, actori vel exceptionem pacti conventi, vel exceptionem doli objicere valet: Sed in hujusmodi casu lis non perimitur, nec obligatio, quia excipiens gravatur, extinguitur: ergo tunc ista exceptio non erit peremptoria. Succedit

Exceptio metus, quæ est exceptio realis, 11 peremptoria, perpetua, competens illi, qui vi injusta ad aliquid promittendum compulsus est, ejusque heredibus, contra eum, qui vim injustam intulit, ad hoc, ut ab instituta actione absolvatur. De Jure 12 Romano exceptio metus non minùs, quàm actio quod metus causa est in rem scripta, in quanon quæritur, uti in exceptione doli, an actor metum intulerit, an alius, sed tantùm, an metus illatus fuerit. L. 4. §. pen. ff. b. r. —

TITULUS V.

Quarum Rerum Actio non datur.

Summaria.

1. & 2. Referuntur opiniones Bönigks, & Mollenbecii circa materiam hujus tituli. 3. Si actionem nullam habens de facto agat, exceptione facti, ut est jurisjurandi, repellitur. 4. Ac ea, quæ opponitur emptori rei propter

lulum vendita evictionem petenti. 5. Est exceptio opposita Patrono ex pacto libertatem minimum gravante quid petenti. 6. Quid nomine Alea veniat.

IN explicatione hujus tituli auctores planè non conveniunt. Bönigks

existimat in hoc titulo fundari exceptionem non competentis actionis, quam

quam describit, quod sit exceptio realis, peremptoria, perpetua, competens reo, ejusq; hæredi, & successori singulari in casu, ubi actio instituta contra ipsum nihil operatur, aut unum, vel alterum ejus essentialium requisitum deficit.

2 Sed Mollenbecio hoc unum placet: ed quod dicere, actori non competere actionem, sit quid commune omnibus exceptionibus peremptoriis. Sed advertere oportet in exceptionibus cæteris peremptoriis saltem summo jure aliquam actionem præsupponi: in casibus verò præsentis tituli facultatem agendi nullam competere.

3 Si quis tamen de facto agat, tres hic exceptiones speciales reo convento conceduntur: una est exceptio jurisjurandi illi competens, qui adversario suo juramentum voluntarium extrajudiciale circa aliquem litigiosum articulum deferente juraverit, & hoc modo controversiam decedit.

Quod si enim in continenti liquidum, & indubitatum esse appareat, Titium v. gr. juramentum à Cajo sibi delatum præstitisse, illo casu nullam se daturum actionem ejus rei, de qua juratum est, ait Prætor in *L. 7. ff. de jurejurand.* igitur ne quidem summo jure aliqua actio efficax prodita est. Pari modo regulariter nullam prorsus actionem ex actibus jure prohibitis, vel reprobatis nasci liquet ex *L. 5. C. de Legib.*

4 Porro ultra denegationem actionis efficacis, & concessionem specialis exceptionis in casu præstiti juramenti voluntarii alius, & secundus casus est in venditione facta in alea. *L. 2. §. 1. ff. h. t.* nempe, si

quis rei propter ludum venditæ evictionem prætendat.

Tertius est, si patronus in manumissione in continenti (aliud dicendum, si post intervallum simile quid in pactum veniat) aliquod onus adjiciat, quod libertatem nimium gravet: v. gr. si servus promittere debeat, quod decem solvere velit, quoties Dominum offenderit: ex hisce pactis actio non datur, Brunn. ad *L. 1. ff. h. t.* & ideo si patronus ratione hujusmodi gravaminis sustinendi agat à liberto per exceptionem libertatis onerata repelli potest, *L. 1. §. 6. ff. h. t.* quemadmodum & emptor in priori casu per exceptionem de eo, quod in alea gestum est, removeri valet, si de evictione contra venditorem agere præsumat. *L. 2. §. 1. ff. eod.*

Alex autem nomine venit omnis lusus, 6 qui magis fortuna, & casu, quam arte regitur: & per venditionem in alea intelligitur venditio alicujus rei facta eo fine, ut venditor pecuniam exinde redactam ludo applicet. Exemplum cape ex Brunnemanno ad cit. *L. 2. ff. h. t.* ludere vis ludo illicito lucri gratiâ: & cum non habeas pecunias, vendis mihi duo cochlearia argentea, quæ postea à vero domino vindicantur, & mihi evineuntur: ago propterea contra te venditorem, ut mihi ratione cochlearium evictorum evictionem præstes, ac pretium acceptum refundas &c. poteris mihi opponere, pecuniam ad lulum fuisse datam; igitur de præstanda evictione agi non posse.

TITULUS VI.

De Litigiosis.

Summaria.

1. *Quid sit litigiosum, & quando inducatur in actione personali.* 2. *Quando in actione reali.* 3. *Quid sit exceptio litigiosi.*

1. **N**on solum res, sed & actiones vitium litigiosi contrahere possunt. Litigiosum verò dicitur, quod jam in iudicium deductum fuit, seu de quo lis mota: & quidem ut actio personalis de aliqua re in dominium consequenda, v. gr. de equo judicialiter mota inducat in illa re vitium, seu qualitatem litigiosi, Jure Romano requiritur, ut jam sit desuper secuta litis contestatio. *Cap. 30. de V. S. L. § pr. ff. de hered. petit. L. 2. & 4. C. h. t.*

2. In actione autem reali v. gr. ut rei vindicatio sive directa, sive utilis equum petitorium faciat litigiosum, sufficit citatio, per *Nov. 112, c. 1. ibi: Sancimus, litigiosam dici, & intelligi re. n. mobilem, & immobilem, seseq. moventem, de cujus dominio causa in-*

ter petito rem, & possidentem movetur, aut per judicariam conventionem, aut per preces Principi oblatas, & insinuat as judici, ac per eum adversario interpellatoris cognit as, &c. Facigitur, quòd Cajus rem hujusmodi vitio litigiosi affectam, v. gr. equum Mævio eam qualitatem non ignoranti post jam motam litem vendat, & iste rem illam judicialiter petat; tunc per exceptionem rei litigiosæ submovebitur, quæ est exceptio peremptoria, & perpetua, competens reo, ejusque hæredi, & singulari successori contra actorem, qui rem, vel actionem litigiosam scienter ab alio titulo oneroso sibi comparavit. Videatur Meier. in *Colleg. Argent. d. t. & Dr. Widmont. in Colleg. Pand. eod.*

TITULUS VII.

De Obligationibus, & Actionibus.

Summaria.

1. *Definitur obligatio.* 2. *Quid sit obligatio naturalis.* 3. *Subdividitur in perfectam, & imperfectam.* 4. *Quid*

- fit obligatio civilis.* 6. *Quid mixta ex utraque.*

1. **O**bligatio strictè sumpta est vinculum juris, quo quis factò suo, conventionē, delictòve adstringitur ad aliquid dan-

dum, vel faciendum. *Struv. ad Synt. agm. Jur. Civil. Exercitat. 46. tit. 7. thes. § 2.* ubi subijcit in hoc tit. obligationis vocabulum latius

tius sumi, & vocabulo actionis respondere ita, ut non solas actiones, quæ ex capite conventionis (tacitæ nimirum, aut expressæ) vel delicti oriuntur, & actiones in personam dicuntur, coarquet, sed etiam obligationem in rem, vi cuius possessor Domino rem restituere tenetur, complecti videatur.

Dividitur obligatio in naturalem tantum, civilem tantum, & in mixtam ex utraque.

- 2 Naturalis tantum est vinculum juris naturalis, quo quis citra juris civilis auctoritatem ex sola æquitate naturali adstringitur ad aliquid præstandum. Hoppius in *Comment. ad Instit. tit. de oblig.* ubi obligationem naturalem subdividit in plenam, seu perfectam, & minus plenam, seu imperfectam.
- 3 Perfectam vocat, cui equidem jus civile quoad productionem actionis non assinit, eam tamen obligationem quoad alios notabiles effectus juridicos roborat, ut puta, quod talis obligatio naturalis exceptionem pariat, conditionem indebiti, si aliquid ex ea solutum fuerit, denegat, locum compensationi faciat, pignora, & fidejussores admittat. Exempla assignat Hoppius in obligationibus naturalibus, quæ inspectato jure Romano cum recensitis effectibus ex pacto nudo promanant, etsi actionem, civilemque obligationem non producant. Aliud affert Scotanus *h. t.* quando pater filio in sacris paternis adhuc constituto, vel filius patri sese obstrinxit. Quod si nullus ex prædictis effectibus in obligatione naturali à jure civili reperitur relictus, eam tanquam reprobam ab approbata distinguit, exemplum adducens in illo actu, quo pupillus sine tutoris auctoritate se obligat.

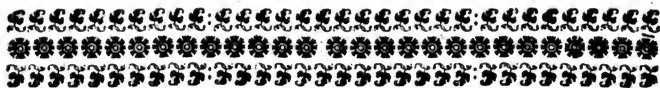
Minus plenæ, seu imperfectæ obligationis naturalis nomine intelligitur secundum cit. Authorem, quando aliquis sine expresso consensu, ex facto tamen honesto adstringitur ad aliquid præstandum, sic autem, ut alteri nullum jus quaratur aliquid ab invito exigendi: talis est obligatio ad antidora, seu ad remunerandum beneficia; quæ tamen beneficia, si insignia ac singularia forent, uti in text. *L. 27. ff. de donat.* obligatio antidoralis merito ad obligationem naturalem plenam referenda foret.

Obligatio civilis tantum est vinculum, ex sola juris civilis ordinatione, & citra naturalem æquitatem ad aliquid præstandum adstringens: eaque obligatio inducitur, vel cum naturalis æquitas ex aliis præsumitur, uti in contractu chirographario; vel cum obligatio subtilitate juris civilis sustinetur, remedium tamen exceptionis vel restitutionis in integrum ex auctoritate, & æquitate Prætoris conceditur, uti in actibus metu, vel dolo gestis.

Mixta obligatio est vinculum tum ex æquitate naturali, tum ex jure civili ad aliquid præstandum obstringens, uti in commodato, emptione &c.

Quæ porrò ad naturam, qualitatem, ac divisionem actionum, quarum radices in obligationum figuris, ac modis consistunt, pertinent, hic ulterius pertexere non vacat, sed Lectore ad *tit. 6. Lib. IV. Instit. Imperial.* Authoris remisso, præsentis libro coronis imponitur.

Hucusque supplementum prælaudati Clarissimi Viri se extendit, reliqua ab ipso Authore congesta sunt.



Digestorum seu Pandectarum

P A R S VII. LIBER XLV.

TITULUS I.

De Verborum Obligationibus.

Summaria.

1. Unde dicatur stipulatio. 2. Quid sit. 3. Ejus causa efficiens. 4. Quibus quis stipulari possit. 5. De rebus non existentibus. 6. De exemptis commercio humano. 7. De rebus alienis. 8. De rebus

propriis. 9. De factis affirmativis. 10. De negativis. 11. De requisitis jure veteri. 12. De requisitis jure novo. 13. De stipulatione pura, & non pura. 14. De Effectu stipulationis.

HActenus tres species contractuum nominatorum cum Imperatore nostro explicavimus, nempe de contractibus realibus in tertia parte Digestorum egimus. De contractibus consensualibus, ibidem quoque actum est. De contractu litterali in eadem parte *L. 12. §. 1.* tractavimus. Agendum modò est de quarta specie contractus nominati, nimirum de contractu verbali, quem in *p. 1. l. 2. §. 14.* diximus esse eum, qui ad substantialem suam perfectionem interventum verborum desiderat.

vel à verbo Stipulor, ut Imperator decrevit. *pr. Inst. h. t.* Vocatur autem ideò Stipulatio, quia firmandarum obligationum causa, & ut pressius, & vehementius obstringantur rei, firmiusque teneantur, inveniebatur, cum Stipulum prisca significaret.

Definitur Stipulatio in *pr. Instit. h. t.* quòd sit contractus verbalis ex interrogatione unius, & congrua, ac in continenti responsione alterius resultans.

Causa efficiens stipulationis est vel remota, vel proxima. Remota est jus civile: nam in *L. 1. ff. loc.* ideò locatio conductio dicitur esse juris gentium, quia non verbis, sed

¶ Hic contractus aliò nomine Stipulatio dicitur à Stipula, ut antiquis JCs placuit,

sed consensu perficitur; ergo, cum stipulatio non consensu, sed verbis perficiatur, non erit juris Gentium, sed juris civilis. Causa efficiens proxima sunt contrahentes, stipulans videlicet, & promittens. Possunt autem stipulari, & promittere omnes, qui contrahere, & contrahendo obligari queunt. Quam autem contrahere, & contrahendo obligari possit, jam in d. p. l. 1. 2. t. 14. diximus.

4 Subjectum stipulationis sunt ii, quibus stipulamur. Stipulari autem possumus vel nobis ipsis, vel aliis. Aliis si stipulemur, videndum, an ejus sint conditionis, ut fictione Juris una eademque nobiscum reputentur persona, num sint extranei. Personis prioris generis utiliter stipulamur, adeoque, si vel filius familiæ patri, vel servus Domino, vel testator hæredi suo, aut tutor pupillo suo stipuletur, tenet stipulatio, acquiriturque actio patri, Domino, hæredi, & pupillo, §. 4. *Instit. de inut. stipul.* L. 38. §. 14. & 17. ff. b. t. Personis extraneis adeo inutiliter stipulamur, ut neque nobis, neque illis obligatio & actio acquiritur. Non nobis, quia ea voluntas nostra non fuit. Non illis, quia obligationes ad hoc inventæ sunt, ut sibi quisque quarat, quod suæ interest; alteri autem à Nobis planè diverso, seu extraneo obligationem acquiri nostrâ nihil interest. *diff.* L. 38. §. 17. ff. b. t.

5 Objectum stipulationis sunt res, & facta. Circa res sic licet distinguere. Res vel non sunt in rerum natura, vel sunt in ea. Res, quæ sunt in rerum natura, vel neque sunt actu, neque potentiâ, vel tantum non sunt in rerum natura actu, sunt tamen potentiâ. Res prioris generis inutiliter stipulamur §. 1. *Instit. de inut. stipul.* Res posterioris generis utiliter stipulamur, continetque stipulatio tacitam conditionem, nimirum

Dr. Aylbinger in Digesta.

rum, si quid natum fuerit, L. 73. ff. b. t. Res existens in rerum natura vel est commercio humano exempta, vel eidem obnoxia. Res exempta commercio humano 6 est vel commercio humano exempta simpliciter, vel tantum secundum quid, Res humano commercio simpliciter exempta adeo inutiliter in stipulationem deducitur, ut nequidem æstimatio debeatur. §. 2. *Inst. de inut. stipul.* L. 1. §. 9. ff. de Obl. & Act.

Res commercio humano exempta tantum secundum quid vel est exempta commercio promissoris, vel stipulatoris. Restantum exempta commercio promissoris, utiliter stipulationi subjicitur, quia præstatio rei est possibilis, L. 34. ff. b. t. Si res sit exempta commercio stipulatoris, contractus est nullus. *diff.* L. 34.

Res obnoxia commercio humano est vel aliena, vel propria. Res aliena in stipulationem si deducatur, curare debet promissor, ut efficiatur stipulantis, L. 75. §. ult. ff. b. t.

Res propria est vel talis respectu promissoris vel stipulatoris. Illa utiliter in stipulationem deducitur. Ista est vel simpliciter propria, vel secundum quid duntaxat. Simpliciter propria in stipulationem venire non potest, quia, quod nostrum est, amplius nostrum fieri non potest. Rem secundum quid propriam, scil. servitute vel alio onere affectam utiliter stipulamur, si eo collimet stipulatio, & onus illud tollatur.

Facta in stipulationem deducta sunt vel affirmativa, vel negativa. Facta affirmativa vel sunt impossibilia, vel possibilia. Facta impossibilia frustra in stipulationem deducuntur, sive naturæ, sive honestati repugnent. §. 24. *Inst. de inut. stipul.* Facta possibilia sunt vel propria vel aliena. Factum proprium si in stipulationem deducatur, tenet contractus, operaturque obligationem factum præstandi, cujus, quia incerta est æstimatio, con-

M m m m m

fulfilli-

sultissimum est, ut stipulationi certa pœna adjiciatur solvenda in casu facti non secuti, per quam ita declinantur incommoda, quæ aliàs simplicem facti promissionem comitari solent. §. ult. *Inst. h. t.* Factum alienum vel deducitur in stipulationem planè solidariam, vel ita, ut promissioni facti alieni factum proprium implicetur. Stipulatio prioris generis est planè inutilis, ac neque promittentem, neque tertium obligat. Non promittentem, quia is noluit se obligare. Non tertium, quia invito onus imponi non potest. §. 21. *Inst. de inut. stipul.*

Stipulatio posterioris generis est utilis, operaturque, ut promittens factum illud tertii procurare teneatur. Quod si factum casu aliquo secutum non fuerit, refert, ob culpam promittentis factum promissum secutum non fuerit, fortè, quod debitam diligentiam non adhibuerit, an citra culpam ejus. Priore casu tenetur ad æstimationem promittens. Posteriore casu interest, dixerint simpliciter se effecturum, ut factum sequatur, num addiderit rem suo periculo fore. Si illud, ad nihil tenetur. *arg. L. 10. §. 1. ff. ad L. Rhod. de jact.* Si istud, tenetur ad æstimationem; censetur enim præstationem facti alieni quasi per aversionem in se recepisse.

10 Circa facta negativa dispiciendum, invicènt eorum omissio ad delinquendum, aut offendat jus publicum, nec ne. Si prius, frustra in stipulationem factum illud deducitur, adeoque non tenet conventio, qua dolus futurus remittitur, aut qua id agitur, ne operis novi nuntiatio reip. causâ facta executioni mandetur. *L. 7. §. 14. L. 27. §. 4. ff. de pass.* Sin hoc modò se non habeat, utiliter in stipulationem deducitur.

11 Forma stipulationis est vel substantialis, vel accidentalis. Forma substantialis stat in requisitis. Ubi secernendum est jus vetus à jure novo. Jure veteri non valebat stipulatio, nisi verbis solennibus concepta, adeo-

que interroganti per verbum *spondes?* respondendum erat per verbum *spondeo*. §. 1. *Inst. h. t.* Deinde non valebant stipulationes præposteræ, puta ita: *Si navis cras advenerit, hodie dare spondes?* §. 14. *Inst. de inut. stipul.* Ad hæc nemo sibi stipulari poterat *post mortem, aut pridie, antequam mors secuta sit*. §. 13. *Inst. de inut. stipul.* Sed ineptias has perfectior Jurisprudentia reprobavit; ac initio solennitatem verborum constitutio Leonina sustulit. *dist. §. 1. Inst. h. t.* Postea legislatio Justiniane non permisit duntaxat, ut sibi quis post mortem stipulari posset, sed etiam stipulationes præposteræ approbavit. *dist. §. 13. & 14. Inst. de inut. stipul.*

Jure novo aliud ad stipulationem non requiritur, quàm, ut verba congrua ex utraque parte interveniant, adeoque hodie perficitur stipulatio interrogatione unius, & secuta responsione alterius. Ut autem hæc responsio contractum verbalem, seu stipulationem inducat, pluribus qualitatibus instructa sit oportet. Primò, ut sit verbalis; unde, si capite annuam, stipulatio non tenet, adeò, ut ne quidem naturalis obligatio inducatur, si intentionem meam ad stipulationem restrinxerim. *L. 1. §. 2. ff. h. t.* Secundò requiritur, ut stipulator promissionem ore prolatam exaudiat, adeoque non valet stipulatio inter absentes inita. §. 12. *Inst. de inut. stipul.* Quòd si tamen instrumentum producat ad probationem idoneum, in quo stipulatio inita asseratur, tamdiu statur instrumento, quamdiu contrarium non probatur: huic enim duplex præsumptio suffragatur, veritatis videlicet, & solennitatis. *d. §. 12. Inst. de inut. stipul. & L. 14. C. de contrah. & committ. stipul.* Tertiò requiritur, ut interrogatio & responsio circa idem objectum concurrant. Si stipulator & promissor dissenserint, refert, in corpore dissenserint, num in materia. Error prioris generis vitiat contractum; ut in exemplo;

emplō: Stipulator ita dixit: *promittisne mihi bovem?* & promissor respondit: *promitto tibi equum.* hoc casu erroriste vitiat contractum, quia tollit consensum. §. 2. *Inst. de inut. stipul.* L. 83. §. 2. ff. h. t. Error posterioris generis non vitiat contractum, adeoque, si errore ductus es pro auro stipulatus sim, valet contractus, quia præstat habere æs, quàm omnino nihil. L. 22. ff. h. t. Quarto requiritur, ut responsio interrogationi congruat in quantitate: Si minorem, aut maiorem quantitatem seu summam complectatur, stipulatio quoad excessum illum est inutilis, valet tamen quoad summam concurrentem, quia in illa interrogatio, & responsio conveniunt. L. 1. §. 4. ff. h. t. §. 5. *Inst. de inut. stipul.* Quinto requiritur, ut responsio interrogationi etiam congruat in qualitate, adedque, si interrogatio est pura, ut etiam responsio talis sit. Quod si interrogatio sit pura, responsio verò conditionem complectatur, vel interrogatio sit conditionata, responsio pura, inutiliter stipulamur, nisi illius diversitas qualitatis placuerit. §. 5. *Inst. de inut. stipul.* L. 1. §. 3. ff. h. t. Sexto denique requiritur, ut responsio sit continua, hoc est, tam præse interrogacionem infectetur, ut nullus actus extraneus intercurrat. L. 137. pr. ff. h. t.

- 13 Forma accidentalis stipulationis consistit in eo, quod vel purè ineatur, vel non purè. Purè initur, si neque conditio, neque dies eidem sit adjecta, operaturq; ut dies statim

cedat, & veniat, hoc est, confestim peti possit, quod promissum est §. 2. *Inst. h. t.* Humanitatis tamen ratio flagitat, ut spaciū aliquod debitori concedatur ad expediendam solutionem: incivile enim foret, si debitorem creditor statim cum sacco alire vellet, & solutionem urgere. L. 105. ff. de solut. Quid de conditione & die stipulationi adjecta circa contractum hunc tenendum, jam constat ex dictis in tit. de pact. ubi idem de stipulatione dicendum est, quod de contractu in genere sub conditione aut die inito dictum ibi est.

Effectus stipulationis est vel proximus 14 vel remotus. Effectus proximus est obligatio rem promissam præstandi. Effectus remotus est conditio ex stipulatu. Definitur conditio ex stipulatu, quod sit actio personalis, qua petimus ut id, quod ex stipulatione debetur, nobis præstetur. Est hæc actio civilis, personalis, reipersecutoria, stricti juris, & perpetua. Datur stipulanti & ejus hæredibus contra promittentem, & ejus hæredes ad rem promissam præstandam. Dividitur in conditionem certi, & actionem ex stipulatu. Illa locum habet, si constet, quid, quale, quantumve promissum sit, ut li 10. aurei, aut 100. modii frumenti optimi promissi sunt. L. 74. §. 1. ff. h. t. Ista locum habet, si non constet, quid, quale, quantumve promissum sit, ut, si genus, equus, aut bos alternativè promissi sunt.

TITULUS II.

De duobus Reis constituendis.

Summaria.

1. Stipulatio est vel voluntaria, vel necessaria. 2. Quotuplex necessaria. 3. Dividitur secundo in simplicem, & correallem. 4. Quid sint duo correi stipulandi. 5. Quid duo recipiendi. 6. Effectus stipulationis correalis. 7. Effectus promissionis correalis. 8. Tertio stipulatio est vel divida, vel individa, 9. An unus

ex correis stipulandi solidum exigens teneatur id alteri communicare. 10. Referuntur exceptiones. 11. An uno ex correis promittenti obligatione exempto etiam alter liberetur. 12. An unius absolutio, vel condemnatio alteri profit, vel obstat.

Mmm mmm 2

Divi-

1 Dividitur stipulatio variè: 1. in voluntariam & necessariam. Voluntaria est, quam quis ex libera voluntate facit. Necessaria est, quam quis urgente quadam necessitate facit. Voluntaria alio nomine conventionalis dicitur.

2 Stipulatio necessaria subdividitur in judicalem, Prætoriam, & mixtam. Judicialis est, quæ injungente Judice post litem contestatam præstanda est, vel, quam judex ex officio mercenario injungit, qualis est cautio de dolo, ad quam tunc decurri solet, si metus subsit, ne adversarius in re nostra dolosè versetur. §. 1. *Instit. de divis. stipul.* Prætoriam est, quæ à mero Prætoris officio proficiscitur, qualis est, quæ præstatur ex causa damni infecti; item, quæ legatorum servandorum gratiâ interponitur. §. 2. *Inst. de divis. stipul.* Communis live mixta est, quæ pro re nata quandoque imperio Prætoris, quandoque jussu Judicis interponitur; qualis est cautio rem pupilli salvam fore, & de rato. §. 4. *Instit. de divis. stipul.*

3 Dividitur 2. stipulatio in simplicem, & correalem. Simplex est, quæ unius Rei, hoc est, stipulantis & promittentis stipulatione & promissione absolvitur. Correalis est, quæ duorum reorum stipulatione, vel promissione perficitur. Dicta est hæc stipulatio à duobus Reis stipulandi, vel promittendi.

4 Duo rei stipulandi sunt, qui unam eandemque rem, ab uno eodemque in solidum ea mente stipulati sunt, ut, quamvis solida singulis, una tamen omnibus debeatur. Plura itaque concurrant, necesse est, ut duo Rei stipulandi intelligantur esse. 1. requiritur, ut duo vel plures una eandemque rem stipulentur. Si res diversas stipulentur, ut si unus bovem, alter equum stipuletur, duo rei stipulandi non sunt. 2. ut stipulentur ab eodem, Si à diversis stipu-

lentur, iterum duplex solummodò, & non una, vel correalis stipulatio intelligitur. 3. ut stipulentur in solidum. Si quis sibi partem v. gr. domûs stipuletur, rursus duplex stipulatio est, non una & correalis. 4. ut ea mente stipulentur, ut una res omnibus debeatur. *L. 2. L. 9. §. 1. L. 15. ff. h. t.*

Duo Rei promittendi sunt, qui unam eandemque rem ex una eademque causa in solidum nonine proprio promiserunt. Ita igitur duo Rei promittendi constitui nequeunt, ut ad diversa obligentur, sed sicut duo Rei stipulandi non sunt, qui diversas res stipulantur, ita quoque duo Rei promittendi non sunt, qui ad diversa obligantur; quamvis ita duo Rei promittendi obligari possint, ut unus purè, alter verò sub conditione teneatur, quia hæc imparitas est ejusmodi, ut existente conditione vel die eveniente sua sponte sit desitura. §. 2. *Inst. h. t.*

Effectus stipulationis correalis est, quòd 6 singuli jus acquirant rem promissam in solidum exigendi, ita tamen, ut, si unus agat, & obtineat, obligatio quoad omnes perimatur. §. 1. *Instit. h. t.*

Effectus promissionis correalis est, quòd 7 plures Rei promittendi ita obligentur, ut singuli in solidum conveniri possint. *Id. §. 1. Instit. h. t.* Hodie tamen (si vera est sententia) gaudent beneficio divisionis, hoc est, petere possunt, ut actio adversus singulos pro rata instituatur. *Auth. hoc ita. C. h. t.*

3. Dividitur stipulatio in dividuam, & in 8 individuam. Dividua est, quæ objectum respicit, quod utiliter per partes præstari potest, ut sunt res in quantitate consistentes. Individua est, quæ objectum respicit, quod per partes utiliter præstari nequit; quò pertinent servitutes reales; item res alternativè, vel genericè promissæ.

Qu.

- 9 Qu. 1. An, si unus ex correis stipulandi solidum à debitore exegerit, alteri quoque partem communicare suam teneatur? num ita obligatio correalis sit extincta, ut accipiens totum retinere possit? *¶* Regulariter Corream stipulandi, qui totum à debitore exigit, non teneri partem alteri communicare, seu totum posse retinere. Ratio est: 1. Quia hæc obligatio est una tantum obligatio, quæ unius petitione solvitur. *L. 2. l. 16. ff. h. r. l. 2. C. eod. l. 62. pr. ff. ad l. Falcid. l. 31. §. 1. ff. de Novat.* Sicque datur locus præventioni, & prævenientis seu præoccupantis actio, & conditio melior fieri potest. *L. 19. ff. de re jud. l. 24. ff. que in fraud. cred. l. 9. ff. de V. O.* Ratio est: 2. Quia is, qui solum debitum adeptus est, nihil amplius habet, quam quod sibi debetur; ergo partem alteri communicare non tenetur.
- 10 Dixi notanter, *regulariter*: sunt enim casus, ubi Corream stipulandi totum retinere non potest, sed etiam alteri partem communicare tenetur. Excipitur: 1. Si inter Correos stipulandi expressè cautum sit, ut id, quod solidum unus consequutus est, etiam alteri Correo suam partem communicet. *Stryck. de cautel. contract. sect. 4. c. 5. §. 13.* quia pacta dant legem contractibus. Excipitur: 2. Si Correi stipulandi sint socii; quia tunc hoc actum censetur, ut invicem fiat communicatio, cum socii etiam ex natura societatis teneantur invicem lucra & damna communicare. *L. 62. pr. ff. ad l. Falcid.* Excipitur: 3. Si ipsa natura obligationis, vel rei hanc communicationem secum ferat, ut, si duo ex causa onerosa Correi stipulandi facti sint. Hinc, si duo mutuum pecuniam dederint, & postea singuli solidum stipulati sint, partem alteri solidum habens communicare tenetur. *p. 6. decis. 113.*

Qu. 2. An etiam tunc alter ex correis promittendi liberetur; Si unus ex correis mittendi obligatione eximatur? ut unus ex correis promittendi minor fuit, atque cum se lubrico ætatis læsum adverteret, restitutionem in integrum impetravit, an etiam alter Correas debendi obligatione contracta liberabitur? *¶* Non liberari. *L. f. ff. h. r.* nam, quamvis una persona ab obligatione eximatur, res tamen promissa non solvitur, sicque manet adhuc obligatio in reliquis rem promissam solvendi. Quod si tamen Rei promittendi socii fuerint, saltem quoad dimidietatem obligatio perimitur. *L. 71. pr. ff. de fidejuss.*

Qu. 3. An, si unus Correas tantum conventus per judicem absolutus, aut condemnatus fuerit, hæc absolutio, vel condemnatio reliquis correis profit, aut obsit? *¶* Distinguendum esse, an conventus fuerit absolutus, num condemnatus. Si absolutus, ulterius refert, an absolutus sit ob causam soli personæ coherentem, num propter causam ex ipsa obligatione descendentem. Si ob causam prioris generis, fortè, quod unus ex correis conventus minor fuerit, & idcirco, quod lubrico ætatis læsus sit, in integrum restitutus sit, absolutio conventi non prodest correis. *arg. L. 12. §. 1. & L. f. ff. h. r.* Si ob causam posterioris generis, fortè, quod contractus ipse nullus, & invalidus declaratus fuerit, conventus absolutus sit, absolutio conventi etiam prodest correis reliquis.

Idem dicendum, si conventus ideò fuerit absolutus, quod deferente actore juraverit contractum nunquam fuisse initum. *d. l. f. ff. h. r. & l. 28. §. 1. ff. de jurejur.* Si conventus fuerit à judice condemnatus, sententia condemnatoria reliquis correis non prodest. *arg. l. 63. ff. de re jud.*

Mmm mmm 3

TITU-

TITULVS III.

De Stipulatione Servorum.

Summaria.

1. *Stipulatio vel valet ex persona propria stipulantis, vel ex persona aliena.* 2. *An hac divisio hodie utilis sit.*

Quarto dividitur stipulatio in eam, quæ valet ex persona propria stipulantis, & eam, quæ valet ex persona aliorum, seu aliena. Stipulatio prioris generis est, quando liber homo, qui contrahere non prohibetur, sibi aliquid promitti ab altero facit. Stipulatio posterioris generis est, quando is sibi aliquid ab altero promitti facit, qui ex persona propria incapax est acquirendi sibi actionem. Talis est servus, qui ex sua propria persona, utpote, quæ jure nostro pro nulla habetur, inutiliter stipulatur sibi; quod si tamen à persona Domini personalizetur, sicque Domino suo stipuletur, uti-

lis est stipulatio. *pr. inst. h. t.* quia saltem ex persona aliena, nempe Domini, valet.

Hujus tituli nullus ampliùs est usus, ita, ut ne quidem ad agricolas, & homines proprios pertineat, quia liberi sunt, ut bene advertit Lauterbach. *ad h. t. §. 4.* Neque etiam locum habet in mancipiis Turcicis; cum enim mansuetudo Christiana servitutem omninò sustulerit, nec nos captos apud Turcas pro servis agnoscamus, idem, quod de hominibus propriis dixi, huc quadrat, quidquid existimet te talibus Lauterb. *d. loc.*

LIBER XLVI.

TITULUS I.

De Fidejussoribus & Mandatoribus.

Summaria.

1. *Quid sit fidejussio.* 2. *Prima divisio.* 3. *Secunda divisio.* 4. *Tertia divisio.* 5. *Differentia inter fidejussorem simplicem, & indemnitatù.* 6. *Causa efficiens.* 7. *Qui ipso jure fidejubere non possint.* 8. *Qui impunè recusentur.* 9. *Quis fidejussorem recipere possit.* 10. 11. *Cui obligationi fidejussor accedere possit.* 12. *Requisita ad fidejussionem.* 13. *Modus fidejubendi.* 14. *An fidejussor in*

majorem summam acceptus planè non obligetur? *Videtur non obligatus esse.* 15. *Resolvitur obligatum esse ad summam concurrentem.* 16. 17. 18. 19. *Solvuntur objectiones.* 20. *Obligatio.* 21. *Actio ex fidejussione descendens.* 22. *Cui, contra quem, & ad quid detur.* 23. *Tria dantur fidejussori beneficia.* 24. *Quid sit beneficium ordinis.* 25. *Quando cesset.* 26. *Quid beneficium divisionis.* 27. *Quan-*

27. Quando cesset. 28. Quid beneficium cedendarum actionum. 29. Quando cesset. 30. An beneficium ordinis cesset, si juramentum fidejussioni sit additum. 31. Quomodo

solvantur objectiones. 32. An fidejussor, qui se obligavit, debitorem principalem, censetur ut beneficio ordinis renunciassse.

Quinto dividitur stipulatio in principalem, & accessoriam. Stipulatio principalis est, quæ de novo obligationem inducit. Accessoria est, quæ obligationem præcedentem confirmat. Et dicitur fidejussio.

1. Definitur fidejussio in genere, & absolute considerata, quod sit contractus verbalis, quo quis alienam obligationem in fidem suam recipit, debitore principali nihilominus manente obligato.
2. Dividitur variè: 1. In judicalem, & extrajudicalem. Judicialis est, quæ judicio firmando; Extrajudicialis est, quæ contractibus, ac aliis id genus negotiis stabilendis adhibetur.
3. Dividitur: 2. In principalem, & succedaneam. Principalis est, qua obligationem debitoris principalis; Succedanea est, qua obligationem fidejussoris in fidem nostram recipimus.
4. Dividitur: 3. In simplicem, & indemnitatam. Simplex est, quæ alienæ obligationi simpliciter accedit. Fidejussio indemnitatis est, die schadloß Bürgschafft, qua quis obligationi alienæ ea conditione accedit, si creditor suum à debitore consequi nequeat. Fidejussor in genere est is, qui mediante fidejussione alienam obligationem in fidem suam recipit, debitore principali nihilominus manente obligato.
5. Differt fidejussor simplex à fidejussore indemnitatis, quod ille obligationem alienam purè in se recipiat, adeoque initio statim perinde, atque principalis in solidum obligetur: iste verò obligationem alienam sub conditione, & in eum eventum in se

recipiat, si creditor suum à debitore consequi nequeat. *L. 116. ff. de Verb. obl.*

Causa efficiens fidejussionis est vel remota, vel proxima. Remota est jus civile. Proxima est fidejubens. Potest autem fidejubere omnis, qui non prohibetur. Prohibentur autem quidam, & non possunt fidejubere ipso Jure, alii possunt quidem fidejubere ipso jure, sed impune recusantur. Ipso jure fidejubere non possunt 1. Infans, 7 pupillus, furiosus, mente captus, ac id genus personæ. 2. Fœminæ, quæ contra SCtum Vellejanum pro aliquo fidejubere regulariter non potest, nisi de beneficio hoc suo edocta eidem jurato renuntiaverit, aut, si in certis casibus pro marito intercesserit. *l. 1. ff. & C. ad SC. Vellej.* 3. Milites, ne prætextu negotiorum forensium à militia arceantur, ac ferociam militarem, quam in hostes exercere deberent, in cives convertant. *L. 31. C. de loc. cond.* 4. Servi, nisi peculium habeant. *L. 19. & 20. ff. h. t.* 5. Religiosi, qui, esto cum consensu sui Prælati, & auctoritate Capituli, aut in re Monasterii sui, & pro pauperibus rectè intervinant, in aliis tamen casibus intercedere pro extraneis non possunt. *Cap. 4. de fidejuss.* ne status sui, officiorumque suorum obli- ti secularibus negotiis se immisceant. 6. Clerici, qui, licet pro ecclesia sua, pro clerico alio, & in rem suam, aut pro pauperibus rectè fidejubeant, si tamen promiscuè, & frequenter pro aliis intercedant, id facere prohibentur, & deponi jubentur. *Cap. 1. de fidejuss.* Hodie tamen Clerici & milites ex fidejussione teneri vult Fleck. in *biblioth. Jur. l. 3. t. 47. n. 12.* Ipso jure 8 fidejuss-

fidejungere possunt, sed impunè recusantur: 1. Pauperes, qui scilicet tot facultatibus instructi non sunt, ut defectum principalis supplere possint. *arg. L. 2. ff. qui satisd. cogit.* 2. Ii, qui gaudent privilegio fori. *d. L. 2.* 3. Minores 25. annis ob metum restitutionis in integrum. 4. Denique, qui ob potentiam, vel aliam causam similem difficilis sunt conventionis. *arg. d. L. 2. ff. qui satisd. cog.*

9 Subjectum fidejussionis est is, cui indemnitas promittitur. Potest autem promitti omni ei, qui est creditor, & fidejussorem recipere speciali jure non prohibetur. Ob defectum primæ conditionis frustra fidejussorem exigit, qui solutionis gratiâ contractui est adjectus. *L. 2. ff. h. t.* Ob defectum secundæ conditionis uxor non potest constante matrimonio dotis servandæ gratiâ fidejussorem à marito exigere, ne videlicet confidentia conjugalitatis rimas agat, & conjugium degeneret in conjurgium. *L. 1. & 2. C. ne fidejuss. dot. dentur.*

10 Objectum fidejussionis est debitum aliquod assecurandum. Obligatio hæc vel descendit ex negotio licito, vel illicito. Obligatio ex negotio licito est vel simplex, vel mixta. Mixta rectè accedit fidejussor. Simplex est vel naturalis tantum, vel civilis tantum. Obligacioni naturali tantum adeo rectè fidejussor adhibetur, ut ex intercessione sua is efficaciter conveniri possit. *L. 5. §. f. L. 7. L. 16. §. 3. ff. h. t.* Obligatio civilis tantum est vel efficax, vel inefficax. Obligacionem efficacem si fidejussor fulciat, efficaciter quoque obligatur. *d. L. 16. §. 3.* Obligacionem posterioris generis in fidem suam si recipiat fidejussor, eadem exceptione, qua principalis, munitus est. *L. 12. C. de non num. pec. L. 7. §. 1. ff. de except.*

11 Ex negotio illicito, seu delicto agitur vel civiliter, vel criminaliter. Civiliter si

agatur, rectè fidejussor intervenit. *L. 8. §. f. L. 56. §. f. L. 70. §. f. ff. h. t.* Criminaliter si agatur, tunc vel agitur ad multam fisco inferendam, vel pœnam corpori infligendam. Si ad multam fisco inferendam, rectè fidejussor adhibetur. *dd. LL.* Si ad pœnam corpori infligendam, vana est fidejussio, quia eam potestatem in corpus tuum non obrines, ut in gratiam alterius id possis exquiris supplicis, aut morti objicere. Nisi reus sit persona honesta, & delictum non sit notorium: tunc enim fidejussor pro ea esse potes de persona illa judicio sistenda, non de iudicatum solvendo. *L. 1. 2. & 3. ff. de custod. & exhib. Reor.*

Forma fidejussionis est vel substantialis, 12 vel accidentalis. Forma substantialis stat in stipulata promissione, qua quis alienam obligationem in fidem suam recipit debitor principali nihilominus manente obligato. Ex quo plures resultant differentiæ: Differt enim tum ab expromissione, tum à constituto, tum à mandato. Ab expromissione differt, quod expromissor alienam obligationem ita in se recipiat, ut debitor principalis amplius obligatus non sit: at in fidejussione prior debitor non liberatur. A Constituto differt, quod constitutum neque stipulationem, neque alienam obligationem præcedentem præcisè, & necessario desideret; at fidejussio & stipulationem, & alienæ obligationis præcedentiam omnino postulet. A mandato denique differt, quia mandatum nudo consensu perficitur, & directè non eò tendit, ut alienam obligationem fulciat: At fidejussio & verba requirit, & directè tendit ad alienam obligationem fulciendam. Sed hoc ita Jure Romano nostro procedit, quod ad fidejussionem requiratur stipulatio. Verum hodie etiam nudo pacto, & quibuscunque verbis constituitur fidejussio; imò etiam

etiam inter absentes per nuntium, epistolam, ac etiam factis, & subscriptione chirographi. *Carpz. def. forens. p. 2. const. 20. def. 9.* Nec non si quis in iudicio nominatus fuerit fidejussor, & nomen suum præsens inter acta referri passus sit, perinde habetur, ac, si verbis expressis fidejussisset. *L. 4. §. f. ff. de fidejuss. tur. Fleck. in Biblioth. jur. l. 3. t. 47. n. 6.*

13 Forma accidentalis fidejussionis stat in eo, quod obligationem principalem quandoque sequatur, quandoque comitetur, quandoque præcedat, quo casu fidejussio vires primum cum obligatione principali capit. Fidejussor autem, siue unò modò procedat fidejussio, siue alterò, ad plus obligari non potest, quàm fuerit obligatus debitor principalis: Hinc nec ad usuras tenetur, nisi in omnem causam fidejussierit.

14 Controversia est inter DD. valde agitata, an fidejussor in maiorem summam acceptus plane non obligetur? num verò saltem valeat fidejussio quoad summam concurrentem? ut in exemplo: *debuisti Titio centum aureos, cui stipulanti fidejussorem dedisti Cajum: hic Cajus, tanquam fidejussor tuus Titio promisit non tantum debitos à te 100. aureos, verum 200. aureos*, an tota fidejussio erit inutilis? Num saltem obligabitur Cajus fidejussor in 100. aureos? Affirmant tantam fidejussionem inutilem esse, *Fulgos. in L. 11. §. 1. ff. de constit. pecun. Jafon. in L. 1. §. 4. ff. de Verb. Obl. n. 9. Conan. Comment. jur. civil. l. 6. c. 6. n. 8. Goeddz. de contrah. & committ. stipul. c. 4. concl. 1. n. 74. & seqq. Fachin. l. 8. contrav. jur. c. 51. Ungepaur. Exercit. Justin. 11. sub quest. 5. Eckold. ad tit. ff. h. t. §. 15. & plures alii.* Moventur 1. Per textum in *l. 8. §. 7. ff. h. t.* ubi dicitur, illud commune esse in universis, qui pro aliis obligantur, quòd, si fuerint in duriores causam adhibiti, omnino non obligentur: unde sic arguunt: dictio

Dr. Ayblinger in Digesta.

negativa non postposita universali signo, seu termino æquipollet suæ propositioni contrariæ: sed in d. textu dictio negativa non postponitur termino universali; ergo æquipollet suæ propositioni contrariæ: Sed, sua propositio contraria est nullò modò obligari; ergo talis fidejussor nullò modò obligabitur. Moventur 2. per textum in *§. 5. Inst. h. t.* ubi dicitur, fidejussores ita obligari non posse, ut plus debeant, quàm reus principalis, subjuncta ratione, quòd plus esse nequeat in accessione, quàm est in re Principali; atqui sic esset plus in accessione, quàm in re principali; ergo. Moventur 3. Quòd in dd. textibus conjungantur ii, qui in maiorem summam fidejusserunt, cum iis, qui, dum reus sub conditione deberet, pure fidejusserunt: Sed tali casu posteriore fidejussores tales nullò modò obligantur; ergo neque priores. Moventur 4. Quòd, quando erratum est in forma, vitium hoc faciat rem non subesse; sed tali casu erratum est in ipsa forma; ergo hoc vitium, seu error facit, ut res seu obligatio non subsit; sed, si non subest ulla obligatio, fidejussor nequidem quoad summam concurrentem obligabitur; ergo tali casu fidejussor ne quidem quoad summam concurrentem obligabitur.

Negant talem fidejussionem esse planè 15 inutilem, eoque volunt, saltem quoad summam concurrentem valere. *Wesensb. in paratit. ff. h. t. n. 5. Gomez. var. resol. tom. 2. c. 13. n. 2. Hunn. var. resol. l. 3. tr. 5. q. 9. Hering. de fidejuss. c. 24. n. 65. Arum. exercit. Justin. 13. th. 15. Valsq. Illustr. contrav. l. 1. c. 40. n. 5. Harprecht. ad §. 5. Inst. h. t. n. 13. & seqq. Stryck. in us. modern. ff. ad h. t. §. 9. Fleck. in Biblioth. jur. l. 3. t. 47. n. 14. Carpzov. def. forens. p. 2. const. 19. def. 9. Zoel. ad ff. h. t. n. 9. P. Haunold. de j. & j. tom. 3. tr. 9. c. 1. contrav. 6. n. 94. Manz. in tr. de fidejuss. c. 5. n. 43. & testi-*

Non non

bus

bus P. Haunold. & Zoëf. *dd. loc.* communior sententia. Probatur hæc sententia. 1. Fidejussio est species stipulationis; ergo, quod in stipulatione receptum est, id etiam in fidejussione receptum est: Sed in stipulatione receptum est, ut, si promittens majorem summam promiserit, quam stipulans perierit, stipulatio saltem valeat quoad summam concurrentem. *L. 1. §. 4. ff. de Verb. Obl.* ergo etiam idem erit receptum in fidejussione. Neque satisfit, si dicatur, disparitatem esse inter stipulationem principalem, & accessoriam: Nam ad stipulationem principalem plus non requiri, quam convenientiam interrogationis & responsionis, quæ habeatur, tamen si major summa promittatur, quam interrogata fuerit, eò, quod summa major comprehendat minorem: Sed ad stipulationem accessoriam insuper requiri, ut æqualis, & commensurata sit obligationi principali. Contra enim est, ad stipulationem accessoriam requiritur, ut æqualis, & commensurata sit obligationi principali: Sed quoad summam concurrentem æqualis & commensurata est obligationi principali; ergo valet quoad summam concurrentem. Sicut ergo stipulatio principalis ideò valet quoad summam concurrentem, quia, cum major summa promissa etiam comprehendat minorem summam debitam, formæ stipulationis per hoc est satisfactum, ita quoque ex eadem ratione valebit fidejussio quoad summam concurrentem.

Probatur: 2. Si quis majorem summam, quam vel ipse, vel alius debebat, in constitutum deduxit, tenet constitutum quoad summam concurrentem. *L. 11. §. f. ff. de constit. pecun.* ergo etiam, qui in majorem summam fidejussit, obligabitur quoad summam concurrentem. Rursus si quis rogatus sit, ut fidejuberet, & is in majore-

ram summam, quam rogatus fuerit, fidejusserit, quoad summam, in quam rogatus fuerat, mandari actionem habet, *L. 33. ff. mand.* ergo idem dicendum erit in fidejussione, quod valeat quoad summam concurrentem. Probatur: 3. Licet in *L. 61. pr. ff. de jur. dot.* dicatur promissio dotis, quæ plus promittitur, quam facultates patiantur, ipso jure non valere, tamen valet quoad summam concurrentem, & tantum non valet quoad excessum. *d. L. 61. pr.* ergo etiam, esto in *L. 8. §. 7. ff. h. t.* dicatur, fidejussorem, qui in majorem summam acceptus est, omnino non obligari, tamen obligatur quoad summam concurrentem, & tantum non obligatur quoad excessum. Probatur: 4. Utile per inutile vitari non debet, quoties ab invicem separari, ac distingui possunt. *Cap. 37. de Reg. jur. in 6.* Sed hic utile ab inutili separari, & distingui potest, ergo per inutile, seu summam majorem non vitatur fidejussio. Probatur: 5. Quando fidejussor nil amplius debet, quam ipse Principalis, tunc obligatur fidejussor: sed, si in summam concurrentem obligatur, non amplius debet, quam ipse Principalis, ergo in summam concurrentem obligatur.

Neque obstant allatæ pro contraria sententia rationes: nam primam quod atinet, nempe textum in *d. L. 8. §. 7. ff. h. t.* particulæ *omnino non* non habent hunc sensum, quod nullo modo obligetur, sed faciunt hunc sensum, quod non obligetur in solidum ut sensus sit, illud commune esse in universis, qui pro aliis obligantur, quod, si fuerint in duriores causam adhibiti, in solidum non obligentur, sicque verbum *omnino* pro *in solidum* accipitur; nam cum in *d. L.* dicatur de universis, qui pro aliis obligantur, id procedere, & tamen constet ex supradictis, constitutores alienarum obligationum

tionum, si in majorem summam se obligaverint, teneri quoad summam concurrentem, non tamen in solidum, non obstante particula *omnino non in d. l. 8. §. 7.* rectè inferimus *omnino non pro in solidum non accipi debere.*

Quod attinet argumentum *ex d. l. 8. §. 7.* suprà formatum, semper verum non est, quòd negatio signo universalì postposita æquivalet suæ contrariæ propositioni, ut exemplum habemus *in l. 5. §. 6. ff. de Nov. oper. nuntiat.* ubi dicitur, si plurimorum Dominorum rei opus noceat, verum esse, unus nuntiationem omnibus non sufficere: in qua lege particula negativa *non* non facit æquivalere propositioni suæ contrariæ, sed suæ contradictoriæ, id est, aliquibus sufficere, sed non omnibus. Sic etiam *in d. l. 8. §. 7. omnino non*, non æquivalet suæ contrariæ, sed suæ propositioni contradictoriæ, ut sensus sit, omnino non tenetur, id est, in solidum *non* tenetur, sed tantum, quatenus concurrat fidejussio cum debito principali in quantitate.

17 Neque obstat 2. Textus *in §. 5. Inst. h. r.* ubi dicitur, quòd plus esse nequeat in accessione, quàm est in re principali: nam si fidejussio valeat quoad summam concurrentem, non plus est in accessione, quàm debito principali; in tantum ergo valebit, in quantum plus non obligetur fidejussor, quàm debitor principalis, quod sit tunc, si tantum valeat quoad summam concurrentem.

18 Neque obstat: 3. Quòd obligatio fidejussoris in majorem summam conjungatur *in dd. text.* obligationi, quò reus sub conditione, fidejussor verò purè obligatur, eoque, sicut fidejussor in posteriore casu nullò modo obligatur, ita etiam in priore casu: Nam longa inter unum & alterum casum est disparitas, quia in posteriore casu nullò modo fidejussio, & debitum principale conveniunt,

cùm fieri possent, ut debitor omnino non deficiente scilicet conditione; fidejussor verò, ut potè purè acceptus semper obligaretur: Contra, sicut reus principalis, ita etiam fidejussor in summam concurrentem teneretur. Deinde non idèò *in dd. textibus* conjunguntur, quòd ratione obligationis pares sint, sed, sicut in uno, ita etiam in altero casu non convenient interrogatio & responsio, cùm hoc discrimine, quòd in posteriore casu in nullo, in priore verò saltem in totum non convenient.

Neque obstat (4.) quòd, quando erratum 19 est in forma, vitium hoc faciat rem non subesse: nam hoc in casu in forma erratum non est, sed tantum in excessu materiæ, qui excessus si detrahatur, forma tota fidejussionis erit salva.

Effectus fidejussionis est vel proximus, vel 20 remotus. Effectus proximus est obligatio præstandi id, quod principalis debet. Effectus remotus est actio ex stipulatu, quæ 21 est actio personalis, qua fidejussor convenitur ad solvendum id, quod principalis debet. Est hæc actio civilis, reipersecutoria, stricti Juris, & perpetua. Datur illi, cui 22 principalis aliquid debet, & ejus hæredibus contra fidejussorem, & ejus hæredes ad solvendum id, quod principalis debet.

Fidejussio relatè considerari potest, seu, 23 cum respectu ad beneficia, quæ fidejussor habet. Ne ergo fidejussor supra modum gravetur, tria habet beneficia, scilicet beneficium Ordinis, beneficium excussionis, & beneficium cedendarum actionum.

Primum itaque beneficium, quod com- 24 petit fidejussori, est beneficium ordinis, quod definitur esse prerogativa, vî cujus fidejussor petit, ut debitor principalis priore loco conveniatur. Nov. 4. c. 1. Jure liquidem veteri arbitrarium fuit creditori, an debitorem, num fidejussorem priore loco con-

Nnn nnn 2

venire

venire velit. Hinc beneficiò hòc opus fuit, quia durum videbatur fidejussorem statim conveniri posse, atque cautum fuit, ut fidejussor primò locò conventus, & ante principalem debitorem exceptionem ordinis creditori opponere posset. *d. Nov. 4. c. 1.*

- 25 Sed, ut hòc beneficium fidejussori concessum sit, id tamen non semper eundem tutum reddit, sed in quibusdam casibus cessat. Huc pertinet, 1. si fidejussor eidem nominatim renuntiaverit. 2. Si se intercessisse negaverit, & mendacii convictus fuerit, tunc enim in penam mendacii hòc beneficium privatur. *arg. L. 10. §. 1. ff. h. t.* 3. Si debitor aut sponte se subducatur, & lateat, aut ita absens sit, ut facile conveniri non possit. 4. Si notorium sit, debitorem principalem ita egenum esse, ut solvere debitum nequeat. 5. Denique, si debitor principalis ob potentiam, vel aliam similem causam difficulter conveniri possit.

- 26 Alterum beneficium est beneficium divisionis, quod est prerogativa, vi cuius fidejussor petit, ut actio ex intercessione nata contra singulos fidejussores pro rata dividatur, & instituat. *§. 4. Inst. h. t. L. 3. & 10. §. 1. C. eod.* Ex Epistola siquidem D. Adriani quivis in solidum conveniri non potest, cum aliis quis in solidum obligetur.

- 27 Caterum & hoc beneficium certis casibus cessat: 1. Si eidem expressè fuerit renunciatum. 2. Si quis neget se fidejussisse, & mendacium vincatur. *L. 10. §. 1. ff. h. t.* 3. Si unà cum famina quis fidejusserit. *L. 48. pr. ff. h. t.* 4. Si tempore litis contestatæ unus ex fidejussoribus notoriè solvendo non sit. *§. 4. Inst. h. t.* Si inter moras judicii unus ex fidejussoribus non solvendo fiat, beneficium divisionis nihilominus cæteris confidejussoribus competit. *d. §. 4.* 5. Siquis cum alio pro eodem tutore fidejusserit rem pupilli salvam fore; tunc enim, si à pupillo judicio

pulsetur, beneficium divisionis non gaudet. *L. ult. ff. rem pupill. sal. for.* 6. Si se in solidum quivis ex fidejussoribus obligaverit. 7. Plures fidejussores, qui se ad factum aliquod obligarunt, divisionis beneficio non gaudent, nisi fortè factum sub hac conditione promissum sit, ut factò non secuto aut pecunia, aut pena debeatur. *L. 25. §. 9. ff. fam. ercisc. L. 2. §. 1. L. 72. ff. de Verb. Obl.* Hinc concludunt in obligationibus obstagiorum beneficium huic locum non esse. Modest. Pistor. *vol. 2. conf. 1. n. 58. & seqq. Valent. Franc. tr. de fidejuss. c. 5. n. 475. & alii.* 8. Denique, si pro fidejussore alius fidejusserit, tunc enim prior fidejussor beneficium divisionis non gaudet. *L. 27. §. ff. h. t.*

Tertium denique beneficium est beneficium cedendarum actionum, quod est prerogativa, vi cuius fidejussor petit, ut creditor principalis actiones, quas habet adversus debitorem, sibi cedat. *L. 17. & 36. ff. h. t. L. 11. C. eod.*

Hoc beneficium iterum non habet fidejussor, 1. Si eidem expressè renuntiaverit. 2. Si se fidejussisse negaverit, & mendacii convictus fuerit. 3. Si debitum integrum solverit, & nec antea, nec in continenti post cessionem prætenderit, quia censetur quasi animò donandi solville. Quòd si in continenti post factam solutionem à creditore petierit, ut actiones, quas adversus debitorem habet, sibi cedat, etiamnum audiendus est, quia sufficienter constat, quòd non animò donandi solverit, sed nomen quasi emerit per solutionem summæ debitæ.

Controvertitur: 1. An fidejussor, qui jurando se pro debitore obligavit, non tamen, ut debitorem principalem, censeatur beneficium ordinis renuntiasse? 2. Non censi renuntiassè. Alciat. in *Cap. cum contingat. 28. de jurejur. n. 174.* Covarr. in *Cap. quamvis de pass. in 6. p. 1. §. 4. n. 4.*

Fachun.

Fachin l. 3. *controv. jur. civil. c. 15.* Suarez. *Theaur. recept. sent. Lit. F. n. 122.* P. Haunold. de *7. & 7. tom. 3. tr. 9. c. 1. contr. 6. n. 107.* Harprecht *ad §. 4. Inst. h. t. à n. 41.* & plures alii ab his citati. Nam juramentum, sequitur naturam actus, cui apponitur: at ipsa fidejussio hoc beneficium ordinis tribuit fidejussori; ergo juramentum ejus naturam sequitur, sicque juramentum eandem conditionem tacitam complectitur, quam ipsa fidejussio, nempe, si debitor principalis solvendo non sit.

31 Objectiones, quæ contra hanc conclusionem formari possunt, omnes hoc uno solvuntur, quòd tale juramentum non sit absolutorum, sed, sicut ipsa fidejussio in casum

eum corrupta est, si principalis debitor solvendo non sit, ita & juramentum. Sicut in sponsalibus juramentum sequitur naturam actus, cui apponitur, ut jam alibi dictum est.

Controvertitur: 4. An fidejussor, qui se 32 ut debitorem principalem obligavit, censeatur beneficio ordinis renuntialle? R. Non censeari: nam si ista verba commodè possunt aliò modò explicari, non debent ita sumi, ut beneficio ordinis renuntialle censeatur: sed possunt commodè aliò modò explicari, & quidem potius secundum naturam ipsius fidejussionis; ergo. nam tali casu potest dici, quòd fidejussor censeatur in omnem causam fidejussisse, sicq; non tantum ad fortem, sed etiam ad interesse se obligasse.

TITULUS II.

De Novationibus, & Delegationibus.

Summaria.

1. *Quomodo solvatur obligatio mutuo consensu.* 2. *Quid sit novatio.* 3. *Qui possit novare.* 4. *Quæ obligatio novari.* 5. *Requisita.* 6. *Effectus.* 7. *Quid sit delegatio.* 8. *Quis possit delegare.* 9. *Quis delegari.* 10. *Quis accipere delegatum.* 11. *Quæ obligatio.*

12. *Quomodo fiat delegatio.* 13. *An exprimi debet animus delegandi.* 14. *Quomodo differat ab expromissione.* 15. *Effectus.* 16. *De aliis modis tollendi obligationem.* 17. *De obligatione rei.* 18. *De effectu ejus.*

HActenus de modis actum est, quibus obligatio constituitur. Restat agendum de modis, quibus constituta obligatio iterum dissolvitur. Solvitur obligatio vel ope exceptionis, vel ipso jure. Quomodo ope exceptionis iterum tollatur obligatio, in tit. 1. & seqq. l. 44. agitur. Ipso jure solvitur: 1. mutuo utriusque consensu, si nempe res adhuc sit integra: Nihil enim tam naturale est, quam unumquodque eò modò solvi, quò colligatum est. L. 35. ff. de Reg. jur.

2. Secundò solvitur Novatione, quæ vel

est impropria, vel propria. Impropria est, vî cujus præcedens obligatio non tollitur, novis tamen qualitatibus imbuatur. Talis est, quæ inducitur per litis contestationem, secutamque condemnationem rei: Hac suffragante enim prior actio non omnino tollitur, novis tamen prærogativis imbuatur, quia, quæ tempore peritura est, ejus adminiculò conservatur. L. 29. ff. h. t. l. 139. ff. de Reg. jur. Majer. ad §. 3. Inst. h. t. pag. 857. Novatio propria est actus, quo prius debitor in obligationem aliam per stipulationem transfunditur, atque transfertur. L. 1. pr. ff. de

Nnn nnn 3

de

de Novat. Fit hæc novatio, vel manente eodem debitore, vel persona debitoris mutata. Quæ inducitur manente eodem debitore, verè novatio dicitur, ac definitur, quòd sit actus, quò prius debitum in obligationem aliam per stipulationem sine interventu novæ personæ transfunditur, atque transfertur.

- 3 Causa efficiens est vel remota, vel proxima pars. Remota est jus civile. Proxima est debitor & creditor. Potest autem novare omnis, qui liberam potestatem habet de obligatione nomine proprio disponendi. Quò petinet ipse debitor & creditor, potestati alienæ non subiectus. Secundò tutor, curatòrve debitoris, vel creditoris, *L. 20. §. 1. ff. h. t.* Tertiò Procurator in rem suam, vel speciali mandato, aut generali cum libera munitus. Quartò filiusfamiliàs, cui libera peculii administratio est concessa. *arg. L. 34. ff. h. t.* Contra novare non potest, 1. Debitor vel creditor potestati alienæ subiectus, nisi aut conditionem suam faciat meliorem, aut tutor vel curator intervenierit, *dist. L. 20. §. 1.* 2. Procurator in rem suam, vel mandato speciali, aut generali cum libera destitutus. *L. 4. C. h. t.* 3. Filiusfamiliàs, cui libera peculii administratio concessa non est. *arg. L. 3. ff. h. t.* 4. Qui nudæ solutionis gratia contractui est adiectus. *L. 10. ff. eod.*

- 4 Objectum novationis est obligatio præcedens, cujusunque postea sit generis, sive juri civili, sive Prætorio originem suam debeat, sive sit naturalis, sive civilis, sive re, sive verbis, sive consensu sit contracta. *L. 1. §. 1. ff. h. t.* Quin imò etiam obligatio sub die, vel conditione inita novari potest, quo tamen casu novatio cum debito principali primum robur capit. *L. 8. §. 1. L. 14. §. 1. ff. h. t.*

- 5 Forma Novationis desumitur à requisi-

tis, quæ plura. 1. Requiritur obligatio præcedens, quæ tollatur. 2. Obligatio subsequens, quæ in locum prioris surrogetur; nisi enim obligatio nova naturaliter teneat, aut civiliter, novatio vacillat. *L. 1. §. 1. ff. h. t.* 3. Stipulatio, cujus adminiculo prior obligatio in posteriorem transfunditur. 4. Animus novandi; non enim qualibet interrogatio, & subsequens responso Novationem operatur; §. 3. *Instit. quib. mod. toll. oblig.* Circa animum hunc discernendum est jus vetus à jure novo. Jure veteri animus hic ex variis circumstantiis desumebatur. *dist. §. 3. Instit. quib. mod. toll. oblig.* Jure novo non aliter inducitur novatio, quam si partes nominatim profiteantur, quòd animum novandi habeant. *d. §. 3. & Laut. C. h. t.*

Effectus novationis est; 1. quòd præcedentem obligationem tollat, & in aliam transfundat. *dist. §. 3. & L. 1. pr. ff. h. t.* 3. Quòd appendices prioris obligationis unà tollantur, adeoque pignora intercidant, fidejussòres liberentur, cursus usurarum sistatur, ac mora pergetur. *L. 8. pr. L. 18. L. 27. ff. h. t. L. 4. C. de fidejuss.*

Novatio, quæ fit personæ debitoris mutata, dicitur Delegatio, quæ est actus, quo debitor creditori stipulanti debitorem alium suo loco substituit.

Causa efficiens delegationis est delegans. 8 Potest autem delegare omnis, qui liberam rerum suarum administrationem habet.

Subiectum delegationis est vel activum, 9 vel passivum. Subiectum activum est delegatus. Potest autem delegari omnis, qui ex contractu saltem naturaliter obligari potest. *dist. L. 1. §. 1. ff. h. t.* Subiectum passivum est is, qui alium delegatum accipit, seu creditor. Potest autem delegatum accipere omnis, qui contrahere, & liberam rerum suarum administrationem habet.

Objectum delegationis est obligatio præ-

præcedens. Potest autem delegari omnis obligatio, quæ novari.

- 12 Forma delegationis stat in modo delegandi, qui in duobus contractibus consistit. Unus est mandati, quo delegans delegato injungit, ut creditori promittat, quod ipse debet. Secundus est contractus stipulationis, quo creditor à delegato stipulatur, quod à delegante sibi debetur.

- 13 Quær. An in delegatione, sicut in novatione animus novandi, ita etiam animus delegandi necessarii exprimi debeat? num etiam conjecturis, & præsumptionibus probari possit? Resp. non esse exprimendum necessarii animum delegandi. *arg. dict. §. 3. Instit. quib. mod. toll. oblig.* quia Lex correctoria, utpote odiosa non est extendenda, sed potius restringenda. Bachov. ad Treutl. vol. 2. disp. 29. th. 6. Lit. A. Perez. ad C. h. t.

- 14 Differt delegatio ab Expromissione, quæ est prioris obligationis in aliam per stipulationem accedente novo debitore etiam non volenti facta transfusio atque translatio, quod in delegatione debitor prior sit volens, & cum ejus voluntate solummodo liberetur, in expromissione verò debitor prior etiam invitus liberetur.

- 15 Effectus delegationis est: 1. quod tollatur obligatio inter delegantem & delegatum, 2. quod etiam tollatur obligatio inter delegantem & creditorem. 3. quod nova obligatio inter creditorem, & delegatum inducatur.

- 16 3. Tollitur obligatio naturali rei debitorum interitu, si nimirum res in specie debita citra culpam moramve debitoris acerbitate fati perimatur. L. 37. ff. de Verb. obl. quia debitor certæ speciei liberatur, si res citra culpam ejus pereat. 4. Interitu rei civili, si videlicet res in specie debita citra culpam,

moramve debitoris humano commercio eximatur. L. 83. §. 5. ff. de verb. obl. 5. Confusione nominis activi, & passivi, si nempe vel creditor debitori, vel debitor creditori hæres existat. L. 17. ff. de obl. & act. quia nemo sibi ipsi debere potest. 6. Compensatione, si scilicet res ejusdem generis & qualitatibus, purè, & liquidò invicem debeatur. t. r. ff. de Compens. quia compensatio est crediti & debiti inter se contributio. Debet autem quantitas invicem deberi, ut res compensationem admitat, uti in dict. t. de compens. dictum est: unde species cum specie compensari nequit. Et hæc compensatione ita debitum perimitur, & obligatio, ut, licet judex in sententia compensationem præterierit, & res sit liquida, nihilominus locum ea habeat. Mev. p. 2. decis. 308. 7. Oblatione rei debitorum.

Hæc oblatio est vel verbalis, vel realis, 17 Verbalis est, cum creditor nudis verbis proficitur, quod paratus sit ad solvendum debitum. Et hæc oblatio debitum & obligationem non tollit. Realis est vel simplex, vel solennis. Simplex est, cum debitor ultra nudam rei debitæ oblationem non progreditur. Solennis est, cum debitor rem creditori oblatam, & ab eo non acceptam obligat, ac creditori offert. L. 28. §. 1. in f. ff. de admin. & peric. tut.

Effectus oblationis alius est, si simplex 18 sit, & alius, si solennis fuerit. Illa hunc operatur effectum, quod cursum usurarum sistat, ac moram ex interpellatione contractum purget. Non verò tollit cursum usurarum ex mora irregulari debitarum. L. 1. in f. ff. de usur. Majer. ad d. §. 3. Instit. quib. mod. tollit. oblig. pag. 859. Ista hunc effectum inducit, quod debitum ipso jure perierat. L. 9. C. de solut. Majer. dict. loc.

TITULUS III.

De Solutionibus & Liberationibus.

Summaria.

1. Quid sit solutio. 2. Quis solvere. 3. Cui solvi. 4. Cui ex duobus reis stipulandi.
5. Quæ res. 6. Quomodo solvi debeat. 7. Effectus.

Octavo denique tollitur obligatio solutione rei debita, quæ vel est naturalis vel civilis.

1 Solutio naturalis definitur, quòd sit actus, quo res debita physice præstatur.

2 Causa efficiens solutionis est solvens. Solvere autem potest quandoque ipse debitor, quandoque alius pro ipso. Circa debitorem, qui ipse solvit, tenenda est regula, quòd solvere possit omnis, qui liberam rerum suarum administrationem habet. Ad solutionem enim non tantum requiritur voluntas solvendi, sed etiam potestas, quam alius non habet, quam qui liberam rerum suarum administrationem habet. §. f. *Inst. quib. alien. lic. vel non.* Unde frustra solvit pupillus, si tutoris auctoritas non interveniat, quia nummos non potest facere accipientis. L. 14. §. f. *de solut. §. f. Inst. quibus alien. lic. vel non.* Quòd si de facto solvat, & nummos alter bonâ fide consumpserit, solutio convalescit. *diâ. L. 14. §. f. Majer. ad pr. Instit. quib. mod. toll. obl. pag. 848.* Alius, si solutionem expediat, refert, an pro volente solverit, aut ignorante, num pro invito. Priore casu actionem habet vel mandati, vel negotiorum gestorum. Mandati, si pro volente solverit. L. 6. §. 2. ff. *mand.* Actionem negotiorum gestorum, si pro ignorante solverit. L. 43. ff. *de negot. gest.* Posteriore casu actionem non habet,

qua solutum repetat. L. f. C. *de negot. gest.* Valet igitur talis solutio hætenus, ut liberatio debitoris inducatur, quia jura dissensum debitoris non morantur, cum imprudenter dissentiat. L. 39. ff. *de negot. gest.* Non tamen valet eo effectu, ut actionem solventi pariat, qua solutum reposcat. *diâ. L. f. C. de negot. gest.* Et, quamvis aliàs invito debitoris non detur, L. 69. ff. *de Reg. jur.* hoc tamen tantum verum est in illis beneficiis, quæ vel à Legibus conceduntur, vel, quando opus est acceptance: hîc autem non debitor, sed creditor accipit, qui utique invitus non est. Majer. *ad diâ. pr. Instit. quib. mod. toll. obl. pag. 849.*

Subjectum solutionis est is, qui solutio-
nem recipit. Potest autem recipere 1. ipse creditor, qui liberam rerum suarum administrationem habet. Pupillo si solvatur, non aliter plena liberatio sequitur, quam, si auctoritas tutoris intervenierit, & decretum judicis accesserit, §. 2. *Instit. quib. alien. lic. vel non.* Diverso modo solutio si contigerit, tunc, si quidem pupillus nummos salvos habeat, aut in rem suam eisdem utiliter converterit, per exceptionem doli mali denuò solutionem petens repellitur. Sin nummos malè locaverit, eisdem denuò postulans auditur; sibi enim alter imputet, quòd non curaverit, ut tutoris auctoritas interveniret. *diâ. §. 2.* 2. Recipere

pere solutionem potest Procurator creditoris, si nempe sit Procurator in rem suam, aut mandatum speciale habeat, vel generale cum libera. *L. 12. pr. ff. h. t.* 3. Solvi potest tutori vel curatori creditoris, *L. 14. §. 1. L. 49. ff. h. t.* 4. Recipere solutionem potest is, qui solutionis gratia contractui adjectus est. *L. 10. L. 12. §. 2. & 3. ff. h. t.*

4 Si duo rei stipulandi sint, singuli rem promissam in solidum percipere possunt, etque in electione ipsius debitoris, cui rem dare velit, nisi unus agendū alterum prævenierit; nam tunc illi res solvenda est, qui egit, quia quilibet, ut supra dixi, jus persequendi rem in solidum consequitur, & sic alteri solvendo debitor nihil agit, neque liberatur. *L. 16. ff. de duob. Re.*

5 Objectum solutionis est res, quæ solvitur. Quæ tribus conditionibus instructa esse debet. Prima est, ut id ipsum solvatur, quod debetur. Aliud pro alio invito creditori obtundi neque æquitas naturalis, neque ratio civilis patitur. *L. 2. §. 1. ff. de Reb. cred.* Secunda est, ut totum debitum solvatur. Partem debiti recipere invito creditor non compellitur propter non modicā incommoda, quibus solutio in articulos divulsa est obnoxia, *L. 41. §. 1. ff. de usur. & fruct.* *L. 3. ff. fam. Ersc.* Quod si tamen pars una debiti sit liquida, & altera illiquida, potest solutio membratim expediri, ac una pars solvi, & solutio partis alterius tamdiu sufflaminari, donec liquidū constet esse debitam. *arg. L. 21. ff. de reb. cred.* Tertia est, ut res propria solvatur, adeoque, ut

id, quod solvitur, fiat accipientis, secus, debitor non liberatur.

Forma solutionis stat in modo eam faciendi. Ad quem duo requiruntur: Nempe 1. ut debito loco fiat, & 2. ut debito tempore fiat. Circa locum videndum, convenerintne inter partes de loco, ubi solutio expedienda sit, nec ne. Priore casu statuta conventioni. Posteriore casu refert, num ex delicto natum sit debitum, num ex contractu. Si ex delicto natum sit debitum, solutio ibi facienda est, ubi actor moratur: reus siquidem ex injusta læsione perfectè tenetur indemnem servare actorem, seu læsum. Sin natum sit ex contractu, & quidem utrinque oneroso, ibi solutio facienda est, ubi contractus ex altera parte fuit impletus, seu executioni datus. Circa tempus itidem dispiciendum est, an certus dies solutioni dictus sit, nec ne. Priore casu tempore convento solutio est facienda. Quod si debitor ulterius eam sufflaminet, ipso facto in mora constituitur, quia ipse dies interpellatoris vices sustinet. *L. 12. C. de contrah. & commis. stipulat.* Sin dies certus solutioni dictus non fuerit, potest debitor tamdiu expectare, donec creditor solutionem urgeat.

Effectus solutionis naturalis est, quod obligationem cum adminiculis suis perimat. *pr. Instit. quib. mod. toll. oblig. & L. 95. §. 4. ff. h. t.* Et vel dominium rei solutæ, vel saltem usufructuendi conditionem in accipientem transferat. *L. 46. ff. de usarp. & usucap.*

* * *

TITULUS IV.

De Acceptilatione.

Summaria.

1. *Definitur acceptilatio.* 2. *Quis possit acceptum ferre.* 3. *Quis rogare.* 4. *Qua oblatio.* Et 5. *Quomodo acceptum feratur.* 6. *Effectus.*
- 1 **E**xpendimus solutionem naturalem, Solutio civilis alio nomine dicitur, Acceptilatio, ac definitur, quod sit actus, quo obligatio verbis contrariis dissolvitur.
- 2 **C**ausa efficiens acceptilationis est solus creditor, qui liberam rerum suarum administrationem, adeò, ut ne quidem tutor vel curator acceptum ferre possit aliter, nisi obligationem pupilli per novationem in se transfundat. *L. 13. §. 10. ff. h. r.*
- 3 **S**ubjectum est is, qui acceptum rogat. Potest autem acceptum rogare omnis debitor cujuscunque sit generis, adeò ut ne quidem pupillus excludatur. *L. 2. ff. h. r.*
- 4 **O**bjectum est vel immediatum, vel me-

diatum. Objectum immediatum est omnis & sola obligatio verbis initio contracta. §. 1. *Instit. quib. mod. toll. obl.* Objectum mediatum est quævis obligatio alia: hac enim in stipulationem transfusa per acceptilationem rursus tolli potest. §. 2. *Inst. quib. mod. toll. oblig.*

Forma acceptilationis stat in corruptione 5 verborum, qua creditor debitori interroganti, habeatne acceptum, reponit, se habere acceptum. *dist. §. 1.*

Effectus acceptilationis est, quod ejus 6 potestate debitum cum adminiculis suis perinde, atque, si solutio vera intervenisset, perimatur. *L. 2 & 3. C. h. r.*

TITULUS V.

De Stipulationibus Prætoriiis.

Summaria.

1. *Stipulationes Prætorie dividuntur in judiciales, cautionales, & communes.* 2. *Hodie bas exigir quilibet judex.* 3. *He cautiones*

licet jure veteri per fideijussores fieri debuerint, hodie tamen sufficiunt pignora.

HActenus de stipulationibus, ex jure civili descenditibus, actum est. Nunc ad manus veniunt stipulationes Prætorie, ex eo sic dictæ, quod jussu Prætoris interponantur.

Hæ stipulationes dividuntur in judiciales, cautionales, & communes. Judiciales non à judice appellantur, quasi omnes cautiones à Judice imperatæ essent judiciales, sed à Judicio, cui firmando adhi-

adhibentur, & hæ sunt ex, quæ iudicii constituendi, & firmandi causâ à Prætore jubentur interponi. *L. 1. §. 1. ff. h. t.* Huc pertinet stipulatio de iudicatum solvi. Stipulationes Prætorie cautionales sunt, quæ eo fine interponuntur, ut actioni præviæ actio alia accedat. *dist. L. 1. §. 2.* Huc pertinet cautio de legatis solvendis. Communes sunt, quæ utrumque finem respiciunt. *dist. L. 1. §. 3.* Huc pertinet cautio, quæ iudicii sistendi causâ interponitur.

2. Hæ stipulationes Prætorie apud Romanos, quibus Judex à Prætore secernebatur, maximæ erant auctoritatis. Verùm hodie cum idem ferè sit Judex, & Prætor, Prætorie stipulationes desierunt esse Prætorie, & à judicialibus non differunt; unde hodie quilibet Judex pro renata, vel ob inter-

esse partis petentis, vel etiam propter interesse publicum similes cautiones, quæ in subsequentiis titulis enumerantur, adhuc exigere potest.

Verùm licet in cautionibus Prætoriiis, pignora non fuerint admissa, sed ex solis fidejussoribus fieri debuerint, *L. 7. ff. h. t.* Moribus tamen hodiernis pignora quoque in similibus stipulationibus admittuntur, ita, ut in arbitrio actoris sit, veline fidejussoribus, num pignoribus cavere. *Carpz. def. forens. p. 1. const. §. def. 7. num. 2.* Nisi pars, cui cautio præstanda est, probare possit, per pignora sibi sufficienter cautum non esse, quo casu etiam hodie cautionem fidejussoriam urgere potest. *Mev.*

p. 3. decis. 238.

TITULUS VI.

Rem Pupilli, vel Adolescentis salvam fore.

Summaria.

1. *Quid sit stipulatio tutoris, qua rem pupilli salvam fore promittit.* 2. *Quinam*

jure Romano debuerint satisfacere. 3. *Quinam hodie.* 4. *Cui sit præstanda.*

Prima species stipulationum Prætoriarum erat stipulatio rem pupilli vel minoris salvam fore.

1. Definitur hæc stipulatio Prætorie, quod sit cautio, qua tutor vel curator datifidejussoribus promittit tutelam vel curatellam ita administratam iri, ut res pupillares, vel minorennium non capiant detrimentum. *L. 1. ff. h. t.*

2. Jure Romano non omnes tutores hanc cautionem præstare debebant, sed ab ea

immunes erant: 1. tutores testamentarii ob auctoritatem iudicii paterni, quo eorundem fides à testatore jam approbata censebatur. *pr. Instit. de satisf. tut. L. 2. & 3. ff. de confirm. tut.* 2. Tutores, qui cum inquisitione dati sunt. *dist. pr. Instit. de satisf. tut.*

Hodie omnes tutores cavere debent. *Ord. Imper. Polit. de anno 1548. t. 31. §. 2. & 3.* Nisi immobilia bona possideant, quia hodie pupillus intuitu horum

000000 2

bono-

bonorum immobilium jure tacite hypothecæ gaudet.

sens sit, aut dari non possit, vel servo pupilli, aut ei, quem Magistratus designavit, facienda est hæc cautio, L. 2.

3. & 4. ff. h. t.

* *

TITULUS VII.

Judicatum solvi.

Summaria.

1. *Definitur cautio judicatum solvi.* 2. *Quandonam hodie fit præstanda.*

1 **S**ecunda species stipulationum Prætoriarum est cautio judicatum solvi, quæ est ea, qua is, qui reum in judicio defendit, vel ipse reus, qui per alium litigat, datis fidejussoribus promittit, judicatum solutum, causam defensum, & dolum remedium iri, L. 6. ff. h. t.

Hæc cautio jam tempore Justiniani in usu esse desit. arg. §. 2. *Instit. de satis.* Quod etiam hodie obtinet, ut nempe hodie reus vel actione reali, vel personali conventus hanc cautionem præstare regulariter non teneatur.

Nisi 1. aut prodigus hæc reus, aut ita 2 in bonis suis verletur, ut periculum sit, ne ob paupertatem rem restituere, ac judicatum solvere possit, tunc enim hanc cautionem præstare tenetur, & si eam præstare non possit, res sequestrantur; & nisi 2. expressè de hac cautione præstanda inter partes convenerit; nisi 3. absentis alicujus defensionem in se susceperit, tunc enim etiam hodie suscipiens defensionem hanc cautionem præstare tenetur.

TITULUS VIII.

Rem ratam haberi.

Summaria.

1. *Quid sit cautio de rato.* 2. *An unus ex consortibus litis admittatur ad agendum vel defendendum sub cautione de rato.* 3. *Quid*

requiratur, ut aliquis ad agendum, vel defendendum sub cautione de rato admittatur.

1 **T**ertia species stipulationum Prætoriarum est stipulatio rem ratam haberi, quæ est cautio, qua Procurator, de

ejus mandato liquidò non constar, promittit, rem ratam dominum habiturum, L. 1. ff. h. t.

Qu.

2. Qu. an unus ex confortibus litis, admittatur ad agendum, vel defendendum sub cautione de rato? 3. Ad defendendum admitti sub ista cautione; nam etiam extraneus sub dicta cautione admittitur ad defendendum, uti alibi dictum; ergo etiam confortis litis admittetur. Circa actionem instituendam videndum, sitne res individua, de qua agitur, num dividua. Si individua, unus solus sub cautione rati agere potest. *L. 4. ff. si ex noxal. causi. agat. L. 4. §. 3. ff. si servit. vind.* Si dividua, tunc vel lis nondum est contestata super re illa, vel jam est contestata. Priore casu unus ex confortibus litis tantum pro sua parte, non vero in solidum etiam sub cautione de rato agere potest. *L. 1. C. de confort. ejusd. lit.* Posteriore casu vel unus vult agere pro invitis aliis & contradicentibus vel ignorantibus, aut absentibus. Si prius, agere non potest, & non admittitur pro aliis. *L. 31. ff. de jud.* Si posterius, præstita cautione de rato ad agendum admittitur. *L. 2. C. de confort. ejusd. lit.*

Ut autem quis admittatur sub cautione de rato, plura requiruntur. 1. Ut quis non tantum verbis, sed factò ipsò cautionem istam præstet, v.g. dandò actu fidejussores, pignora &c. 2. Ut tale sit negotium, quod speciale mandatum non requirit. Si tale negotium speciale mandatum requirat, non admittitur quis sub cautione de rato: Sic, si quis alteri juramentum deferre velit in judicio, non admitteretur quis sub cautione de rato, quia Juramenti delatio mandatum speciale requirit. 3. Ut principalis mandare possit. Unde in causa pupillorum &c. non admittitur quis sub cautione de rato, quia pupilli, & similes personæ per se mandare non possunt. Quòd si denique quis adsit, & aliquem convenire, vel defendere velit in judicio, qui speciale, & expressum mandatum habet, alius mandatum non habens sub cautione de rato, neque ad accusandum, neque ad defendendum admittitur, quia mandatum expressum perimit & tollit mandatum præsumptum.

LIBER XLVII. TITULUS I.

De Privatis delictis.

EXpeditimus obligationes ex contractibus, & quasi contractibus descendentes tam jure civili, quàm jure Prætorio introductas. Proximum est, ut obligationes ex negotio illicito descendentes etiam con-

sideremus, quibus fundamentum substernunt delicta, præmittam igitur quædam de delictis in genere, postmodum ad species singulorum descendurus.

§. I.

Quid, & quotuplex sit Delictum.

Summaria.

1. Synonyma delicti. 2. Homonymia. 3. Definitio delicti. 4. Exegetis definitionis allata. 5. Divisio delicti in proprium, & improprium. 6. In privatum, & non privatum. 7. In Ecclesiasticum, saculare, & mixtum. 8. In nomina-

sum, & innominatum. 9. In notorium, & non notorium. 10. In exceptum, & non exceptum. 11. In grave, & leve. 12. Quenam delicta pro æstibus, quanam pro levibus reputentur.

Delinquendò itaque obligationem contrahimus, ac tam reip. quàm privato adstringimur; unde etiam duplex nascitur persecutio; una civilis, qua agimus ad nostrum commodum; altera criminalis, qua reip. læsæ commodum promovemus, agimus vel ad multam sifco inferendam, vel pœnam corpori infligendam.

1. Delictum tum à Theologis, tum à nostris variè nominatur, ac ab utrisque maleficium, facinus, crimen, flagitium, scelus &c. dicitur. Sumitur vel latè, vel strictè. Latè acceptum quodvis factum improbum denotat, ac crimen quoque continet, cùm tamen, si pressius & strictius sumatur, à crimine differat. Crimen siquidem nihil aliud vult, quàm id, quod speciali lege publicum est effectum. arg. L. 17. §. 18. ff. de edil. edict. Delictum verò id, quod speciali quadam lege publicum non est effectum.

3. Delictum itaque in genere à variis variè definitur. A Theologis cum D. Thoma definitur, quòd sit dictum, factum, vel concupitum contra legem Dei æternam. Verùm, ut ista definitio bona esse videtur, Nobis tamen non placet, quia delictum non solum quoad forum internum, cujus considerationem Theologis relinquimus, sed etiam quoad forum externum, cujus consideratio nobis solummodò obvenit, spectatur. Definitur itaque delictum, prout forum externum solum spectat, quòd sit libera, & exterius sensibilis transgressio legis

4. Divinæ, vel humanæ. Dicitur: 1. *Transgressio*: hoc est, moralis deviatio à voluntate Superioris, seu regula directiva nostrarum actionum: per delictum siquidem voluntati superioris contravenimus, & contra eam positivè agimus. Dicitur: 2. *Libera*. Delictum siquidem à libertate hominis procedere debet, qua homo potest unum præ altero eligere, ac non necessariò in objecta

sua fertur, ut bruta. Hæc & hominis delinquentis libertas ac per eam secuta transgressio est vel formalis, qua ipsum delictum per se, & immediatè tanquàm finis intenditur, ac nullò modò, excusari potest. Vel talis, qua ipsum factum iniquum per se quidem non intenditur, aliquid tamen aliud directè, vel indirectè intenditur, ex quo deinde delictum & transgressio legis sequitur. Ut in exemplo: *Vides in silva aliquid se à longè movere, de quo dubitas, sine fera, vel homo? tu, ne ab explosione sclopeti impediaris, studiò non inquis, sitne homo, num fera?* jam si explosò tormentò hominem pro fera trajicias, homicidii, & delicti reus es: esto enim, homicidium per se, & immediatè non intenderis, sed tantum occisionem feræ, quia tamen factum posuisti, ex quo deinde homicidium secutum est, dum non inquirebas in conditionem objecti, reus es, sicque indirectè saltem tibi delictum hoc voluntarium, & liberum fuit. Dicitur: 3. *Exterius sensibilis*: per quod delictum juridicum, quod forò externò coërcetur, differt à Theologico, quod fori interiùs judicio substat; cùm enim jurisdictio humana sit sensibilis, necessariò objectum quoque sensibile habere debet, nec judicat Juxda humanus, quem Deus supremo suo judicio reservavit. Dicitur: 4. *Legi Divinæ*, & quidem vel immediatè delictum transgreditur Legem Divinam, vel mediatè. Immediatè, si facinus quoddam perpetratur contra id, quod lege solummodò naturali, aut Divina preceptum, vel prohibitum est. Mediatè verò, si, dum lege humana præcipitur, aut prohibetur aliquid, per hoc factum contravenitur etiam Legi Divinæ, in quantum hæc præcipit, ut obediamus Præpositis nostris, quorum voluntati per legem expressæ resistimus. Dicitur: 5. *Vel humanæ*: Delictum siquidem non tantum committitur, cùm Supremi

premi rerum omnium Domini, ac vindicis Dei, sed etiam, si humani Imperantis Majestas larditur.

5. Dividitur delictum variè. 1. In proprium, seu verè tale, & Improprum, sive quasi tale. Delictum verè tale est, quod committitur per dolum, aut culpam veram. Si veigitur formaliter, & animò directè alterum lardendi delictum intendatur, sive aliquid aliud directè, vel indirectè, ex quo delictum sequitur, delictum verum committitur. Quali tale est, quod committitur per dolum, aut culpam. Atque in hoc intenditur, neque delictum directè, neque aliquid aliud, ex quo delictum sequitur, sed tantum ob præsumptam quandam culpam, ac negligentiam delictum inducitur, ex facto fortè alterius.

6. Dividitur: 2. Delictum in privatum, & non privatum. Privatum est, in quo potissimum attenditur læsio privato facta. Privatum itaque dicitur tunc delictum, quando principaliter attenditur læsio privati, nec eidem officit, quòd secundario quonque læsio reip. attendatur. Sic furtum delictum dicitur privatum, non obstante, quòd fur quoque criminaliter puniri possit, sicque attenditur quoque læsio facta reip. Delictum publicum est, in quo potissimum attenditur læsio reip. Horum delictorum plures sunt species, de quibus in lib. seq. agetur.

7. 3. Dividitur delictum in Ecclesiasticum, seculare, & mixtum, seu mixti fori. Ecclesiasticum delictum est, cujus disceptatio uniè pertinet ad Judicem ecclesiasticum, sive deinde à Clerico sit perpetratum, sive à Laico. Huc pertinet crimen hæresis Simoniz Apostolicæ &c. hæc enim delicta ad Judicem Ecclesiasticum pertinent disceptanda, etiamsi à laico perpetrata fuerint. *Cap. 18. de hæres. in 6.* ubi potestas cognoscendi de talibus adempta est laicis sub pænâ excommu-

nicationis, si se intruserint, ac restiterint. Delictum seculare est, cujus disceptatio uniè pertinet ad Judicem secularem, si à Laico perpetratum fuerit. Huc pertinet crimen læsæ majestatis, homicidii, peculatus, de residuis, latrocinii, & sexcenta delicta alia. Delictum commune, seu mixtum, seu mixti fori est, cujus disceptatio pertinet tum ad judicem ecclesiasticum, tum ad secularem. Quò pertinent blasphemia, pravitas usuraria, incæstus &c. Usurarius namque manifestus & à Judice seculari debitis subijcitur pænis, atque ad restitutionem rei per iniquitatem usurariam extortæ, ac executionem sententiæ adigi potest, nec tamen per hoc judicis Ecclesiastici tribunal evitat; Sacro enim anathematis fulmine percussus, à fidelium communione repellitur, interstabilis redditur, & infamis, nec mortuo parcitur, cujus cadaver, ubi anima aternis ignibus devota è corpore migraverit, ecclesiasticæ sepulture privatur honore.

Dividitur: 4. Delictum in nominatum, 8 & innominatum. Nominatum est, quod certum, ac determinatum nomen à jure habet. Huc pertinet furtum, rapina, assassinium, patricidium, veneficium &c. Innominatum est, quod certum ac, peculiare nomen à jure non habet, vocaturque crimen stellionatus.

5. Dividitur delictum in notorium, & non notorium. Notorium vocatur, quod ita manifestum est, ut nulla tergiversatione negari possit. Tale est, quod in publica platea præsentis ingenti hominum copia perpetratum est. Non notorium est, quod ita apertum non est, ut nulla tergiversatione negari possit.

Dividitur 6. Delictum in exceptum, & 10 non exceptum. Exceptum est, quod generali legis dispositione non continetur. Huc pertinet hæresis, sacrilegium, crimen læsæ majesta-

gestatis &c. Hinc, licet delictum morte rei extinguatur, nec pœna ad hæredes transeat, si tamen crimen perductionis quis commiserit, morte perduellis delictum non extinguitur, sed severe admodum in hæredibus plectitur, dum infamiâ notati successione omnis redduntur incapaces. L. §. 1. C. ad L. Jul. Majest. Sic quoque Rei ad Ecclesiam configentes contra Judices suos defenduntur, & asylosum jure gaudent. Quod si verò publicus latro, aut grassator viarum sis, per ecclesiam contra Judicem tuum non defenderis, quia crimina ista in Bulla Gregorii XIV. quæ incipit, *cum aliis*, à generali Legis, immunitatem ecclesiasticam & defensionem adversus Judices suos reis concedentis dispositione sunt exempta. Delictum non exceptum est, quod generali Legis dispositione continetur.

7. Denique dividitur delictum in grave, seu atrox, & leve. Crimen grave est vel suapte naturâ grave, vel ex circumstantiis aggravatur. Delictum suapte naturâ atrox est, quo Deus, homo, vel resp. graviter læditur. Huc pertinent crimen læsæ Majestatis tam Divinæ, quam humanæ, hæresis, magia, homicidium, incastus &c. Circumstantiæ delictum aggravantes desumuntur vel ex vilitate delinquentis, & dignitate personæ læsæ; vel qualitate rei, vel ex loco & tempore, vel denique ex modo, quò delinquis. Ob primam circumstantiam delictum atrox est, si patri tuo convitium dixeris. Ob secundam, si rem sacram surripueris. Ob tertiam, si in via publica ad rapinam cum armis grassatus fueris. Ob quartam denique circumstantiam delictum atrox confugit, si

facta ascensione aut effractione usus fueris. Delictum leve est, quod neq; suapte natura grave est, neque per circumstantias exasperatur. Crimen grave rursus dividitur in atrox, atrocius, & atrocissimum; Est enim inter crimina gravia seu atrocias unum atrocius altero, vel ex eo, quòd res sit mali exempli, vel ex modo perpetrandi, fortè, quòd aliquid non vi aperta, sed dissimulatò odio sub specie amicitie proditorie fiat, vel denique, quòd noctu vel clàm fiat.

Sed quam delicta reputantur pro atrocibus? quæ prolegibus? R. 1. de Jure Canonico illa delicta dicuntur enormia, seu atrocias, cum quibus etiam post peractam penitentiam aliquid remanet de pœna impediens ordinem executionem, vel beneficii retentionem. Item delicta, quibus, annexa est infamia, ac delicta carnis. R. 2. De Jure civili, quando pro delicto imponitur pœna levis, vel aliqua brevis incarceration, delictum reputatur pro levi. Si imponitur pœna gravior, quàm tertia pars bonorum homini diviti, crimen dicitur atrox seu grave. Si pro delicto imponatur pœna mortis civilis, aut naturalis non qualificata, delictum vocatur atrocius. Si pro delicto statuatur mors naturalis qualificata, ut sectio in partes, alligatio ad caudam equi, combustio, forcipum candentium applicatio, rota, dicitur crimen atrocissimum. R. 3. Delicta non dolose, sed ex temeritate quadam etiam culpabili perpetrata numerantur inter levia, & non atrocias. R. 4. Delicta dolò perpetrata, si grave damnum vel præjudicium homini, vel reip. inferant, inter atrocias reputantur.

§. II.

Quinam delinquere possint?

Summaria.

13. An furiosus possit se delicto obstringere, & quando. 14. Quando in dubio quis

conferatur quid fecisse tempore furoris, quando tempore lucidi intervalli. 15. An furiosus ob deli-

delictum tempore lucidi intervalli perpetratum in furore puniri possit. 16. An possit delinquere mentecaptus. 17. An insans. 18. An pubes factus ob delictum in infantia commissum possit puniri. 19. An bruta possint delinquere. 20. Solvitur obiectio. 21. An mi-

nor 25. annis. 22. 23. 24. An prodigus? referuntur, & rescinduntur aliorum sententia. 25. Statuitur conclusio. 26. An amans delinquere valeat. 27. An iratus. 28. Quando nec motus ira primo primus excuset. 29. An senes. §. 30. An ebrius. 31. An dormiens.

CAusa efficiens delicti est is, qui delictò obstringitur. Obstringitur autem, delictò omnis, & solus ille, qui doli culpæ capax est. Qui doli culpæ capax non est, sicut ipsi factum suum imputari non potest, ita nec delictò obstringitur. Huc pertinet **13** x. furiosus, qui est is, qui cum rabie insanit, qui delinquere non potest. Ubi tamen videndum, an in tali furor sit perpetuus, num per intervalla remittatur. Ille, si factum ponat, quod ob prohibitionem Legis ponendum non erat, à delicto, & omni pœna absoluitur; quis enim ejus non misereatur, aut eundem pœnâ, & odio dignum judicet, qui ob perpetuum mentis exilium, unum præ altero eligere non valet, neque bonum à malo discernere potest, sed instar brutorum in objecta sua necessariò fertur? Circa posteriorem videndum, an tempore, quo furore agitur, aliquid contra Leges commiserit, num tempore lucidi intervalli. Priore casu idem dicendum, quod de eo dixi, qui perpetuo furore rotatur, atque is æquè, ac prior ab omni pœna & delictò immunis pronuntiandus. Posteriore casu neque veniam meretur, neque à delicto, ac ejus pœna absoluitur; cùm enim tempore lucidi intervalli habuerit rationis usum, & bonum potuerit à malo discernere, non est, cur non eidem crimen imputetur, uti homini sanæ mentis imputatur. *L. 14. ff. de offic. Præsid.*

14 **Qu. 1.** Quando quis censetur tempore furoris, & quando tempore lucidi intervalli quid fecisse, si dubium sit, an quis in furore, num tempore lucidi intervalli factum

Dr. Ayblinger in Digesta.

posuerit? **2.** Videndum, quis sit, de quo dubitatur, an talis, qui aliàs est sanæ mentis, num qui per intervalla furore rotatur. Si talis quid posuerit, qui aliàs est sanæ mentis, censetur tempore lucidi intervalli deliquisse, adeoque delicti reus erit, quia talis quisque præsumitur esse, qualis naturâ suâ est: sed talis naturâ suâ est sanæ mentis; ergo etiam tempore delicti censetur, & præsumitur sanæ mentis esse. Si talis sit, qui per intervalla furore gyretur, tempore furoris factum tale posuisse præsumitur, eoquæ à delicto, & ejus pœna excusatur. *d. L. 14. quia furor suapte natura censetur esse perpetuus.*

Qu. 2. an furiosus, si tempore intervalli lucidi deliquerit, & postmodum in furorem relapsus fuerit, possit ob delictum illud præcedens in ipso furore pœnæ subijci? **2.** Referre, an causa ante relapsum in furorem jam confessus, aut convictus fuerit, necne. Si prius, pœnæ in ipso furore subijci potest. *arg. d. L. 14. ff. de offic. Præsid.* ubi dicitur, quòd morbo venia danda non sit. Nolle tamen suasor esse, ut hæc sententia in praxi executioni mandetur, maxime in causa capitali, ne dum severitate in delinquentem procedimus, anima furiosi fortè post delictum nondum penitentis æternam pereat. Si posterius, tantum abest, ut ob delictum prius commissum pœnæ subijci in furore possit, ut talem executionem potius injustitiæ a genere debeamus, quia sententia in absentem lata, & inauditum injustitiâ laborat: atqui talis sententia censetur in absentem & naudi-

PPP PPP

tum

tum lata, cum furiosus absentis loco habeatur, *L. 124. §. 1. ff. de Reg. jur.*

- 16 2. Delinquere non potest mente captus, qui estis, qui placide delirat. Qui iterum vel perpetuam mentis alienationem patitur, vel per intervalla mente movetur. Prioriterum & delictum, & pœnam evitat. Posterior à delicto, obligatione, & pœna aliter non excusatur, quàm, si tempore emotæ mentis factum damnificativum posuerit; tempore lucidi interstitii factum, & ad culpam, & ad pœnam eidem imputatur. Quando autem tempore lucidi intervalli, & quando tempore emotæ mentis in dubio factum posuisse censetur; item, an ob factum tempore lucidi intervalli positum in ista mentis emotæ gyratione pœna subijci possit? eodem modo discutendum est, quo de furioso dixi.

- 17 3. Delinquere non potest infans. *L. 12. ff. ad L. Cornel. de Sicut.* In quo conveniunt DD. infantem in delictis reputari pro tali usque ad annum 7mum, ita, ut, etsi ante annum septimum usum rationis quis habeat, tamen delicto non obstringatur. Uti cum Carpzov. in *pract. crim. p. 3. q. 143. n. 6. & 9.* communiter tenent DD. Ejusdem ferè conditionis est impubes infantis proximus, quia similiter consilii innocentia defenditur. *L. 22. pr. ff. ad L. Cornel. de fals.*

- 18 Qu. 3. An infans vel impubes ob delictum in infantia commissum, tunc saltem puniri possit, cum pubes factus fuerit post delictum commissum? R. Non posse, quia in panis imponendis non spectatur tempus punitionis, sed tempus perpetrati delicti. *Farin. prax. crim. p. 3. q. 92. n. 162.* Nisi majores facti in eodem delicto perseveraverint, tunc enim de delictis adoleſcentia suæ non excusantur. *Oddus de restit. in integr. p. 2. q. 81. n. 24.*

- 19 Delicti itaque capax est omnis & solus ille, qui doli culpæve capax est. Unde bruta delicti capacia non sunt, quia neque doli, ne-

neque culpæ capacia sunt, cum in objecta sua necessarii ferantur, neque libertatem habeant, unum præ altero eligendi. Neque dicas, abominandum, & detestabile Sodomiae crimen non tantum impius Sodomita, sed & innocens bestia vitæ luit; concrematur enim de jure Carolino vivus Sodomita, & consors bestia. *Ord. crim. art. 116.* Ergo signum est, bruta eriam esse culpæ capacia, cum sint capacia pœnæ. Nam bestia non ideò igne luit scelus commissum ab homine, quod pœna feriat ipsam bestiam, sitque ignis pœna bestiarum, sed ideò, ut homines creaturæ rationales à tam furdo crimine & nefando consilio magis absterreantur, cum vident, etiam justitiæ severitatem in innocentem bestiam sese extendere, atque, ut tam turpis facti & inhumani delicti ne vestigium quidem relinquatur, ac omnis memoria ex hominum corde deleatur.

Minorem tamen viginti quinque annis ætas à delicto non excusat, cum doli culpæve capax sit. *L. 1. & 2. C. si advers. delicti. L. 9. §. 2. ff. de minor.* Illud facile concessero ætatem minorem non nisi accedentibus aliis circumstantiis causam præbere ad mitigandam pœnam, ut cum Carpzov. plures tenent Criminalistæ.

Dubitatur: 1. An prodigus delicti capax sit? Variæ sunt hac in parte sententiæ. Prima sententia negat obligari prodigum ex delicto. Ita *Gl. in L. 7. in verbis eorundem rerum. C. and. vi.* Fundamentum glossæ est, in *L. 6. ff. de Verb. Obl.* Ubi dicitur: Prodigum bona sua alienare non posse; ergo delicto non potest obstringi ad pœnam; sapissimè enim in delictis, & persecutionibus eorundem agitur ad alienationis pœnam. Deducitur idem ex *L. 12. §. ff. de tut. & curat. dat. ab his & c. & L. 40. ff. de Reg. jur.* Ubi prodigus furioso equiparatur: at furiosus, ut dictum, delicto non obstringitur; ergo nec prodigus.

Acce-

Accedit, quòd lascivia excuset à delicto. *arg. L. 4. §. 1. ff. ad L. Cornel. de Sicar.* Sed in prodigo prævalet lascivia, & petulantia, cum prodigi nulla sit voluntas. *d. L. 40. ff. de Reg. Jur.* ergo. Sed nulla solida est ratio, cur prodigus à delicto excusetur; nam prodigus bona sua alienare nequit, si de alienatione voluntaria, & lege non inducta loquamur. Secus, si de necessaria & lege inducta. Deinde, si primum glossæ fundamentum aliquid evinceret, hoc tantum probaret, non posse prodigum adstringi ad pœnam pecuniariam, per hoc tamen minime probaret delicto prodigum non obstringi, ut pœna corporali affici non possit. Ad hæc *d. L. 40. ff. de Reg. Jur.* de administratione rerum loquitur, ubi prodigus juridicè talis furioso æquiparatur. Neque omnis lascivia à pœna ordinaria excusat, sed illa demum, quæ præter intentionem delicti causam dedit. Quid? quòd ipsa prodigalitas requisita sit per se, & maleficium. *L. 1. ff. de Curat. furios.* ac pœnam mereatur; ergo aliud crimen perpetratum nequaquam excusare potest.

- 2) 2da sententia affirmat prodigum delicto obstringi, si agatur ad pœnam corporalem; non verò, si agatur ad pœnam pecuniariam. Ita Bartol. *in l. 6. ff. de verb. obl. & L. 1. ibid. n. 19.*
- 24 3tia sententia rursus distinguit inter delictum, quod in faciendo, & delictum, quod in omittendo consistit. In priori admittit prodigum à delicto non excusari. In posteriori excusari affirmat. Ita Castrenf. *in d. l. 6. ff. de Verb. Obl. Alex. ibid. n. 20. & 21. Jaf. ibid. n. 17. Aretin. in d. l. 6. n. 8. Rip. d. loc. n. 54. Dec. in l. 40. ff. de Reg. Jur. n. 6. & alii.* Moventur quoad primum membrum in faciendo, quòd Prodigus delinquendo favore, & auxilio Legis dignus non censetur. *arg. l. 37. pr. ff. de Minor.* Quoad 2dum membrum in omittendo moventur ex eo, quòd prodigus minori æquiparetur. *L. 3. C. de in integr. restit. min.*

at minor Curatorem habens, si in omittendo delinquat, auxilium Legis non perdit, neque delicto obstringitur; ergo neque prodigus. Sed vix est, ut alterum fundamentum subsistat; non enim minorem à quolibet delicto, quod in omittendo consistit, liberabis, sed ab illo demum, quod non propriè est transgressio libera Legis, & ex quo gravissimum damnum rei suæ ob puram legis inscitiam pateretur, nec alter inde damnum, aut lucrum resp. sentiret.

4ta denique sententia affirmat prodigum 25 delicto obstringi, si ve agatur ad pœnam corporalem, si ve pecuniariam. Ita Menoch. *de recuper. posses. remed. 9. n. 96. Carpz. pract. crim. p. 3. q. 118. n. 27. & seq.* cum aliis ibidem citatis. Cum quibus &.

Dico: prodigum à delicto non excusari. Probat, prodigus doli culpæ capax est; ergo ex delicto obligatur. Deinde, quàm absurdum esset, aliquem ex improbitate sua reportare commodum: Sed, si prodigus delicto non obstringeretur, reportaret ex improbitate sua commodum; ergo. Ad hæc, si prodigus delicto non obstringeretur, grave sentiret damnum resp. Nam homines perversi prodigalitem ambirent, ut liberius delinquere possent. Neque prodigus per omnia minori æquiparatur, sed in iis tantum, in quibus non planè intelligit, quid agit, quod solummodò in contractibus contingit, non in delictis, in quibus gravitatem delicti sufficienter percipit.

Dubitatur: 2. An amans delicto obstringatur? 2. Amantem quoque ex delicto obligari: esto enim amor furor insit, isque tam vehemens, ut eundem reprimere perfectæ esse Philosophiæ asserat Imperator in *Noy. 74. c. 4.* nihilò magis tamen à delicto excusat: Quid si enim improbo factò tuo hunc colorem obtendas, stuprumque virgini illatum sic excusare velis, ideo à te id perpetratum

tum esse, quòd æstu amoris victus te continere nequiveris? excusaberisne? pulchra hæc est excusatio & pænâ digna, non veniâ.

27 Dubitatur: 4. An iratus delinquere possit? R. Iratum in motu, qui iudicium rationis præcedit, seu in motu, ut vocant, primò primò, regulariter delinquere non posse, quia talis ira brevis furor est, & celeri motu despumans insania: at furiosus, & male sanus delicti minimè capax est. Dixi regulariter:

28 Nam, si potuisset iram evitare, & non evitaveris, à delicto non excusaris, quia in culpa es; ergo etiam in pænâ. Motus iræ, qui iudicium rationis sequitur, à delicto non excusat, quia talis motus sufficientem rationis usum relinquit. arg. l. 7. §. ff. ad l. 7ul. repetund.

29 Dubitatur: 4. An senes ex delicto teneantur? R. Teneri, quia doli culpæ ædè capaces sunt, & intellectu majore pollent, ac firmiore, quàm juvenes, unde etiam illi versus orti sunt: Castigat juvenem ferula, furca senem. Peccantem juvenem corrige, pende senem. Quamvis non desint, qui cum Carpzov. in pœnis præcipuè corporalibus v.g. abscissione manûs &c. cum senibus mitius procedendum existiment, nec talem pœnam iisdem dictandam esse velint.

Dubitatur: 5. An ebrius delictum perpetrare queat? R. ebrium ebrietate perfecta à delicto quandoque excusari, quandoque non. Ebrietas perfecta ebrium à delicto excusat, si præter intentionem acciderit, quia ebrietas perfecta mentis exilium inducit. Cap. 14. de vit. & honest. Cler. Non excusat, si vel sciens te alius in ebrietate nocere nihilominus te ingurgitaveris, vel ideò, ut audacior in scelus esses. Ebrius ebrietate imperfecta neque à delicto, nec pænâ ordinariâ liberatur, quia sufficientem relinquit usum rationis, ut bonum quis à malo discernere possit.

Dubitatur: 6. An dormiens delicti capax sit? R. Dormientem regulariter delicti capacitatem non esse, quia somnus morti assimilatur; à mortuo autem quale delictum expectes? Quòd si verò culpa tua sit somno conjuncta, delicto obstringeris, quia causa delicti saltem tibi aliquo modo est voluntaria. Hinc pœnam non evitas, si scias de somno surgere, atque alius nocere, nec tamen arma absconderis.

§. III.

Quis delictò lædi possit, in quibus quis lædatur, & quæ requirantur ad delictum.

Summaria.

32. Delictò læditur quandoque Deus, quandoque homo, & vel unus, vel plures. 33. Delictò lædi potest etiam is, qui doli non est capax. 34. An in volentem delictum committatur. 35. An aliquis contra se ipsum possit delinquere. 36. Objectum delicti consistunt bona tum interna, tum externa. 37. Ad delictum requiritur

transgressio legi divine, vel humana. 38. Eaq. libera. 39. 40. 41. An & quando in delictis culpa lata equiparatur dolo. 42. An ob culpam latam etiam pena corporis afflictiva decerni possit. 43. Denique ad delictum requiritur transgressio exterius sensibilis.

32 Subjectum delicti est is, qui delictò læditur. Læditur autem delictò vel Deus, vel resp. vel homo. Delicta, quibus Deus directè læditur, sunt blasphemia, hæresis, Apostasia, Magia, sacrilegium, perjurium,

Simonia, Adversus temp. & privatos directè tendunt ex delictis publicis crimen læsæ Majestatis, adulterium, polygamia, incæstus, lenocinium quæstuarium, raptus, stuprum tum simplex, tum violentum, fornicatio, Sodo-

Sodomia, sacrilegium tum luxuriosum, tum simplex vis publica, & privata, homicidium &c. Item delicta privata, furtum, rapina, damnum injuriā datum, & injuria.

33 Circa eum, qui delictū ladi potest, tenendum est, quod delictū ladi possit non tantum is, qui doli culpæve capax est, sed etiam ille, qui doli culpæve capax non est. Hinc delictum perpetrari potest. 1. Etiam contra mortuos: nam, si cæca auri libidine inductus sepulchrum aperias, ac mortuum spolia, sepulchri violati nomine teneris, atque ob contumeliam tumulo illatam actionem injuriarum non evitas. Item, si cum puella mortua rem habeas, delicti quoque reus es, & poenam mortis non evitas. Ut tenet Berlich. *concl. practic. p. 3. concl. 38. n. 111*. Hinc 2. etiam adversus furiosum, mente captum, & similes personas delictum committitur: nam delictum ex animo & voluntate delinquentis æstimatur. *L. 3. §. 1. & 2. ff. de injur.* Malevolus verò animus tuus tam contra doli culpæve capacem, quam incapacem dirigi potest. Unde, si stuprum mulieri furiosæ, aut mente captæ sine vi intuleris, præter alimenta stupratæ porrigenda stuprator virgis cæsus relegari juberis. Berlich. *concl. practic. p. 4. concl. 37. n. 1. & 2.* Hinc 3. adversus dormientem quoque delictum committitur: nam si puellæ dormienti stuprum intuleris, alimentis decretis stupratæ virgis cæsus relegaris. Berlich. *dict. loc. num. 6.* quia dormiens furiosus & mente capto æquiparatur. Hinc 4. etiam adversus ebrium delictum committitur: nam, si puellam ideò à te inebriatam, ut eam eò melius ad stuprum inducere possis, vities, & stupres, juxta doctrinam quoque Berl. *d. l. & Card. Tusch. pract. concl. tom. 2. litt. E. concl. 1. n. 1. & seq.* alimentis stupratæ præstitis virgis cæderis & relegaris.

34 Qu. 1. An in volentem quoque delictum committatur? R. vel in id consentis, quod in

tua potestate est, vel, quod in tua potestate non est. Si in id consentis, quod in tua potestate est, in te volentem delictum non committitur, quia volenti injuria non infertur, cum juri suo quilibet renunciare possit. Unde injuriarum agere non potes, si consentias, ut alter dicam tibi scribat, atque mores tuos, & famam ladat. Quod si id, in quod consentis, in tua potestate non sit, à delicto alter non excusatur, quia jura involas aliena, nec juri non tuo renunciare potes. Hæc ratione, si consentias, ut alter ferrum in pectus tuum mittat, & per hoc vitam tibi eripiat, aut membrum aliquod tibi abscindat, homicidii nihilominus is reus sit, quia eam potestatem in corpus tuum non habes, ut id morti, aut mutilationi liberè exponas, sicque jus alienū involas, ac juri renuntias non tuo, sed alieno, nempe ipsius Dei, qui sibi soli jus in vitam & membra hominis reservavit.

Qu. 2. An quis adversus seipsum delin- 35 quere possit? R. etiam adversus seipsum, quem delictum committere posse: quia neque in vitam tuam, neque membra tua jus habes, ac potestatem. Unde graviter admodum delinquit, qui sibi ipsi manus violentas infert, quia contra Deum, contra rempl. contra se ipsum gravissimè agit. Contra Deum, quia jus, quod in corpus hominis sibi soli Deus reservavit, injustè involat, & usurpat. Contra rempl. quia civem eidem & membrum aufert. Contra seipsum, quia amorem, qui à seipso incipere deberet, erga se in odium convertit.

Obiectum delicti sunt bona, in quibus 36 delictū lædimur. Bona illa sunt vel interna, vel externa. Bona interna vel concernunt corpus, vel animam. Quæ concernunt corpus, sunt vita, membra, integritas vaginalis. Sic homicidium est delictum, quo in vita lædimur. Sic mutilatio est delictum, quo membra læduntur. Sic stu-

Pppppp 3

prum

prum, incæstus, sacrilegium, luxuriosum est delictum, quo virginalis integritas violatur. Bona, quæ concernunt animam, sunt libertas, sana ratio, & virtutes animi. Sic injusta servitus est, delictum, per quod bonum animi libertas læditur. Sic propinatio poculorum amatoriorum tale est delictum, per quod bonum animi, sana videlicet ratio, in transversum agitur. Sic corruptio morum ejusmodi delictum est, per quod virtutes animi in discrimen vocantur. Bona externa respiciunt vel honorem, vel patrimonium. Ad honorem pertinet bona fama, & existimatio. Sic fama læditur per illationem contumeliarum. Sic existimatio hominis patitur, ubi injuriarum mole opprimitur. Ad patrimonium pertinent pecuniæ, prædia acres omnes, quæ patrimonium nostrum augment, quæ læduntur per furtum, rapinam, injustam detentionem, & plura delicta alia.

37 Forma delicti stat in libera, & exterius sensibili transgressione legis Divinæ, vel humanæ. Plura itaque concurrant, necesse est, ut delictum consurgat. 1. Requiritur transgressio legis divinæ, vel humanæ; quia delictum aliud non est, quàm moralis derivatio à voluntate legislatoris, seu regula directiva operationis humanæ. Et esto, dentur quidam actus, qui intrinsecè, & de se mali sunt, per hoc tamen non sequitur, non ideò eos delictum esse, quòd sint deviatio moralis à voluntate Legislatoris, sed hoc tantum probatur, Legislatorem, habuisse in ipsa natura actus radicatum fundamentum tales actus prohibendi.

38 2. Debet transgressio ista esse libera, ac delinquenti voluntaria, idque, ut supra dixi, vel directè, vel saltem indirectè. Casus fortuitus in delictis nemini imputatur, nisi culpa casum præcesserit, quæ tamen culpa à pœna saltem ordinaria aliquem reddit immunem. *arg. L. 5. §. ult. L. 11. §. pen. & L. 16. §. 8. ff. de pœn.*

Controversia est inter DD. valde agitata. 1. an in delictis culpa lata æquiparetur dolo? Resp. &

Dico 1. quando ex delicto principaliter 39 agitur ad vindictam, culpa lata dolo non æquiparatur in ordine ad pœnam ordinariam. Est hæc conclusio Jac. Men. 2. *arbitr. jud. qq. cent. 4. cas. 390. n. 26.* Berlich. *concl. pract. crim. p. 4. concl. 25. n. 7.* Carpz. *pract. crim. p. 1. q. 1. num. 16. & q. 15. num. 23. ac q. 18. num. 17.* & aliorum contra Jacob. de Aren. & Angel. Aretin. *de malef. verb. Incendiario. num. 4. in pr.* qui statuunt incendiarium, qui causavit incendium culpâ latâ, mortis pœnâ æque ac eum, qui dolò id causavit, affici posse. Probatur in lege Cornelia de Siciariis culpa lata non æquiparatur dolo. *L. 7. ff. ad L. Cornel. de Siciar.* quia tendit ad puram vindictam; ergo etiam in delictis aliis culpa lata non æquiparatur dolo in ordine ad pœnam ordinariam.

Dico 2. Quando ex delicto principaliter 40 agitur ad restitutionem damni, culpa lata dolo æquiparatur. Probatur, si servus, qui testamento liber esse jussus est, aliqua ex hæreditate surripuit, culpa dolo proxima dolum repræsentat. *L. 1. §. 2. ff. si is, qui restam. lib. esse juss. &c.* ergo in delictis, in quibus principaliter agitur ad restitutionem damni dati, culpa lata dolo æquiparatur.

Dico 3. Quamvis in delictis principaliter 41 tendentibus ad vindictam culpa lata dolo non æquiparetur, ob ipsam tamen culpam pœna alia pro mensura admitti sceleris extra ordinem infligi potest. Probatur: 1. ex *L. 4. §. 1. ff. ad L. Cornel. de Siciar.* ubi in quinquennium relegatus esse dicitur, qui per lasciviam causam mortis dedit; ergo ob culpam latam pœna alia extra ordinem infligi potest. Probatur 2. ex *L. 12. ff. de custod. & exhib. reor.* ubi miles, cujus negligentia reus ex carcere erupit, pro modo culpæ coerceri jubetur. Simile quid habetur

tur in *L. 3. §. 2. ff. ad L. Corn. de Sicar. L. 11. ff. de incend. ruin. naufrag. L. 3. §. 1. ff. de offic. Praefecti vigil. & L. 2 ff de termin. mot.* ergo in jure reperiuntur exempla coërcitæ pœnâ extraordinaria culpæ latæ, & consequenter apparet, culpam latam in delictis saltem pœnâ extraordinariâ plecti posse.

42. Controvertitur 2. An ob culpam latam etiam pœna extraordinaria corporalis, tantum extraordinaria pecuniaria imponi possit? Posterius volunt Jac. Men. *de arbit. jud. qq. l. 2. cas. 324. num. 12.* Honded. *vol. 1. conf. 94. num. 19.* Hippol. *de Marfil. ad L. 1. C. ad L. Corn. de Sicar. num. 61.* & alii. Verum &. ob culpam latam etiam pœnam corporis afflictivam imponi posse. Nam in *L. 3. §. 2. ad L. Corn. de Sicar.* relegari jussa est ex Senatû Confulto illa, quæ non malô quidem animô, malô tamen exemplô

medicamentû ad concipiendum dedit, unde ea, quæ sumpsit, mortua est; ergo ob culpam latam non tantum pecuniaria pœna, sed etiam corporalis infligi potest. Deinde homicidium v. gr. culpâ levi commissum pœnâ pecuniariâ, aut etiam relegatione puniri potest. Gl. in *L. 11. §. 2. in verb. aut casu ff. de pœn. Jul. Clar. §. homicidium. num. 3. vers. culpa dicitur*, & alii. Ergo pœna graviore puniri potest delictum culpâ latâ commissum, ac etiam pœnâ corporali. Ita cum Farinac. *p. 5. oper. crimin. q. 88. num. 73.* tenet Carpz. *pract. crimin. p. 1. q. 27. num. 33.* & alii ab eo citati.

3. Requiritur, ut transgressio sit ex-43
teriùs sensibilis; nam, ut supra dixi, ad delictum juridicum requiritur transgressio externa.

§. IV.

Quæ Obligatio, & Actio oriatur ex Delicto, & quomodo id extinguatur.

Summaria.

44. Effectus delicti. 45. Extinguitur variis modis & quidem primò redditione pœna. 46. An damnatus repeti possit, si judex mitiorem pœnam, quam jura admittunt, distulerit. 47. An tunc, si per collusionem judicis reus fuerit mitiori pœna affectus. 48. & 49. Solvuntur objectiones. 50. An in delictis locum habeat compensatio, ac pro solutione cedat. 51. Secundo delictum extinguatur, si reus fuerit à judice absolutus. 52. Nisi per pravaricationem actoris absolutionem impetraverit. 53. An reus purgatus per torturam indicis sit definitivè absolvendus. 54. An etiam tunc, si superveniant nova indicia valde arguentia. 55. An reus convictus postea tortus, ac in tortura crimen negans possit condemnari? referuntur certa. 56. & 57. Referuntur sententia aliorum, & impugnantur. 58. Conclusio. 59. Possitne reus repeti, si ideo absolutus fuerit, quòd

actor in probatione criminis defecerit. 60. An post sententiam absolutoriam crimen profiteatur. 61. An, si crimine simpliciter in judicium deducto absolutus fuerit, possit repeti proposita circumstantia delictum aggravante. 62. Tertio extinguatur delictum morte rei. 63. Referuntur crimina morte rei non exempta à pœna. 64. Quarto perimuntur delicta temporis lapsu. 65. Dantur crimina lapsu vicennii non præscriptibilia. 66. Quod probatur. 67. & 68. Occurritur responsionibus adversariorum. 69. Probatur ulterius conclusio. 70. An tam actio civilis, quam criminalis eodem tempore excludatur. 71. An præscriptio vicennaria non solum ab accusatione, sed & inquisitione reum liberet. 72. Judex post vicennium reum pœna substernens puniatur. 73. Currit hoc vicennium judici, & actori ignorantibus. 74. Quid, si reus conventus non opponat exceptionem vicennii.

cennii. 75. An eo tempore præscribantur delicta occultè perpetrata. 76. Reus immunis est à pœna, etsi post vicennium crimen spontè profiteatur. 77. An præscriptio hac interrumpatur per inquisitionem. 78. Quintò extinguitur delictum indulgentiâ Principis. 79. An alii quoque reos damnatos possint restituere. 80. An Princeps cajsuscunque criminis gratiam reo facere possit. 81. An is, cui Princeps

gratiam delicti fecit, bona quoque, honorem &c. recuperet. 82. An is, cui bona à Principe sunt restituta, fructus quoque mediò tempore perceptos recuperet. 83. Si bonus fiscus jam alienaverit, an nihilominus restituto sint reddenda. 84. An condemnatus reus ad intercessionem puellæ soluta in matrimonium eum petentis à pœna liberari debeat, ac puellæ in matrimonium concedi. 85. Dividuntur ulterius delicta privata.

44 **E**ffectus delicti est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio reparandi damnum injustè per delictum illatum, & subeundi pœnam à Lege vel iudice delicto statutam. Effectus remotus est actio, eaque vel civilis, vel criminalis. Civilis, qua agimus ad privatum nostrum commodum. Criminalis, qua agimus ad commodum reip. seu qua petimus, ut mulcta fisco inferatur, vel pœna corpori infligatur.

45 **C**ontraria delicti sunt modi, quibus delictum extinguitur. Quod sit variè: 1. Extinguitur crimen redditione pœnæ, si reus voluntati Iudicis vel legis satisfecerit, quia, sicut redditione ejus, quod debetur, tollitur omnis obligatio, & actio, ita etiam redditione pœnæ obligatio ex delicto tollitur. Ubi

46 **Q**u. 1. Possitne damnatus repeti, si iudex mitiorem sententiam contra reum dixerit? Resp. damnatum repeti, seu denuò accusari non possè. Quia tanta est auctoritas rei judicatæ, ut legi satisfecisse videatur, qui iudicis paruit sententiæ, & iudici satisfecit. *arg. L. 28. §. 6. & L. 34 ff. de pœn. ac L. 56. §. 1. ff. de furt.* Ergo, sicut in civilibus reus auctoritate rei judicatæ defenditur, quia est pro rei veritate, ita etiam in criminalibus. Sed hoc ita, si iudex judicans pœnam ordinariam dictare potuerit. Aliud dicendum, si iudex ob defectum jurisdictionis pœnam ordinariam dictare non potuerit, fortè quoddam merum Imperium non habuerit,

tunc enim reus damnatus repeti potest. P. Haunold. *de j. & j. tom. 6. tr. 3. C. 2. contro. 3. num. 4.*

47 **Q**u. 2. Possitne damnatus repeti, si reus per collusionem Iudicis mitiore pœna fuerit affectus? P. Haunold. *diſt. loc.* putat reum, qui per collusionem Iudicis mitiore pœnâ affectus fuerit, repeti possè. Verum &c. contra Haunold. cum Jacob Wilsenb. *ad L. 2. C. de pen. jud. qui mal. judic.* Talem reum repeti non possè. Nam sententia per gratiam vel ambitionem lata ipso jure valet. *L. 65. §. 2. ff. ad SC. Trebell.* ergo reus, si repetatur, exceptione rei judicatæ defenditur. Idem ferè habetur in *L. 5. §. 1. ff. de appell.* ubi dicitur à sententia per collusionem lata appellari possè; ergo sententia per collusionem lata ipso jure tenet: nam à sententia non appellatur.

48 **O**bj. 1. Reus per prævaricationem accusatoris absolutus repeti potest. *L. 3. §. 1. ff. de prævar. L. 11. C. de accus.* ergo etiam repeti poterit, si per collusionem Iudicis mitiore pœna sit affectus, &c. neg. conseq. & parit. Disparitas est, quia in criminalibus, & odiosis non licet ducere argumentum ab uno casu ad alterum. *arg. Cap. 15. de Reg. jur. in 6.* Sed repetitio rei jam semel puniti, licet mitiore pœna, est odiosa, & criminalis; ergo.

49 **O**bj. 2. Sententia per sordes lata est ipso jure nulla, reusq; sic absolutus repeti potest. *L. 7. C. quand. provocat. non est necess.* ergo

ergo etiam sententia per gratiam Judicis lata est ipso iure nulla, reusque repeti potest. Conseq. probat. sententia per gratiam lata comparatur sententiæ per fordes latæ. *L. 2. C. de pæn. jud. qui mal. judic.* ergo, si ita est ipso jure nulla, etiam sententia prior erit ipso jure nulla, & conc. antec. neg. conseq. ad probationem distingue antecedens: sententiæ istæ in *d. L. 2.* comparantur, in hoc, quòd in utroque Judex notetur infamia, & dicitur, in solidam litis æstimationem, conc. antec. comparantur in hoc, quòd utraque sententia pariter sit ipso jure nulla, neg. antec. & conseq. In *d. L. 2.* agitur de pœna Judicis, pœne infamia malè judicantis, & dicitur, sive Judex corruptus pecuniâ, sive per gratiam malè judicaverit, utroque casu præter infamiam eum teneri in solidam litis æstimationem; nihil verò dicitur de ipsa sententia, quòd utraque sententia sit æquè nulla.

yo Quæst. 3. an in delictis locum habeat compensatio, ac pro solutione cedat? & actionem civilem secernendam esse à persecutione criminali. In ordine ad actionem civilem delicta paria mutua compensatione tolluntur. Colligitur id ex *L. 39. & 47. ff. sol. matrim.* ubi duorum conjugum adulteria mutua compensatione ita tolluntur, ut neque maritus donationem propter nuptias, neque uxor dotem perdat. Idipsum colligitur ex *Cap. pæn. & ult. de adult. & stupr.* ubi in *Cap. pæn.* negatur conjux conjugem adulterio pollutam accusare posse, si ipse quoque adulteriò se contaminaverit. In *Cap. ult.* verò dicitur maritus, qui uxorem in adulterio deprehendit, & debitum conjugale eidem reddere recusavit, si postea ipse quoque adulterina perpetrâsse deprehensus fuerit, cogi posse ad reddendum debitum conjugale, quia paria delicta mutua compensatione tollantur. In ordine ad ac-

Dr. Aylinger in Digesta.

cusationem, seu actionem criminalem delicta paria mutua compensatione non tolluntur. Nam in *L. 2. §. 2. & 5. & L. 13. §. 5. ff. ad L. Jul. de adult.* negatur maritus ab accusatione adulterii repelli, si uxor adulterii ream maritum lenocinii reum egerit, eò, quòd compensatio mutui criminis (ut Jctus loquitur in *d. L. 13. §. 5.*) locum non habeat, sed maritus accusatione lenocinii (verba sunt Jcti in *d. L. 13. §. 5. ff. ad L. Jul. de adult.*) oneretur, non mulier ab adulterio excusetur.

2. Extinguitur crimen sententiâ Judicis, si reus causâ cognitâ à delicto absolvatur; tunc enim ob idem delictum repeti non potest, quia exceptione rei judicatæ defenditur, quæ tantam vim & auctoritatem obtinet, ut pro veritate habeatur. *L. 7. §. 2. ff. de accus.* Quòd si tamen reus per prævaricationem, seu collusionem actoris absolutus fuerit, aut novus actor suam, suorumque injuriam persequatur, & doceat, quòd accusationem ab alio cœptam ignoraverit, aut impeditus fuerit, magna ex causâ ad repetendum reum admittitur. *d. L. 7. §. 2. ff. de accus. L. 3. §. 1. ff. de prævaric.*

Controvertitur: 1. an reus, qui ex indicis sufficientibus de crimine gravatus torturæ subjectus est, sed in ea crimine non confessus, debeat simpliciter definitivè absolvi? num tantùm ab instantia? Ab instantia tantùm absolvendum reum esse putant Menoch de præsumpt. l. 1. præf. 293. in f. Zinger. de quæst. & tortur. c. 5. n. 2. & 5. & alii. Sed huic sententiæ communissima refragatur sententia reum purgatis per torturam indicis definitione, & non tantùm ab instantia absolvendum esse, ita Fachin. l. 1. contrav. Jur. c. 33. Gomez. variar. resol. tom. 3. c. 13. n. 28. Carpzov. præf. crim. p. 3. q. 125. n. 10. & seqq. P. Haunold. de 7. & 7. tom. 6. tr. 3. c. 9. contrav. 11. n. 446. & alii. Pro-

batur 1. per textum in *L. ult. ff. de calumn.* ubi dicitur, quòd habita quæstione reus absolutus sit ex eo, quòd crimen negaverit: atqui absolvere denotat sententiam definitivam. *L. 3. C. de sent. & interloc.* ergo reus definitivè est absolvendus, Probatur: 2. Actore non probante reus definitivè est absolvendus, *L. 4. C. de edend.* ut postea dicam; ergo etiam reus in tortura non confessus definitivè absolvendus est, quia tortura est instar probationis. Probatur: 3. in *Ord. Crim. art. 61.* jubetur reus tortus, nec in tortura confessus solum sumptus refundere; ergo signum est, eum ab omni alia pœna immunem esse, nec repeti posse. Quod tamen ita exaudiendum est, nisi nova indicia accedant valdè urgentia; nam tunc reus iterum non obstante sententia definitiva absolutoria repeti potest, quia nova qualitas alterat delictum, censeturque novum crimen in iudicium deduci.

54 Controversitur: 2. possint reus convictus, si postmodum torqueatur, ac in tortura crimen negaverit, condemnari? num debeat absolvi? Conveniunt criminalistæ 1. quòd reus testibus, aliisque probationibus legitimis convictus æquè pœnæ ordinariæ subijci possit, ac, si confessus esset. *ord. Crim. art. 69.* Conveniunt 2. quòd Reus legitimè convictus torturæ subijci non deberet, *d. art. 69.* Quòd si verò Judex imperitus hac convictione, & legitimis probationibus non contentus confessionem rei exprimere tenter, ac contra claram dispositionem Imperatoris Caroli V. in *d. ord. crim.* reum torturæ subijciat, conveniunt eum illegitimè, & injustè facere. Controversunt

56 ergo in hoc, an reus sic illegitimè tortus, si in negatione delicti perseveret, condemnari possit? Prima sententia, eaque rigidissima, quam in praxi nulli suadet, cum in criminalibus & pœnalibus Judex semper in mitio-

rem sententiam inclinare debeat, tenet reum non obstante negatione sua nihilominus pœnâ ordinariâ affici posse. Ita Covarr. in *pract. qq. c. 23. n. 5.* Gomez, *var. resol. tom. 3. c. 13. n. 20.* & pauci alii. Ex ratione, quòd illegitimè torturæ reus subiectus fuerit, sicque quæstio de illo habita invalida sit, & nullius momenti. Sed hæc ratio plane est inutilis, ex eo ipso enim, quòd Judex iniquè contra reum processerit, ac reo cruciatus & dolores per hoc æquè fuerint inflicti, ac, si legitimò modò tortus fuisset, veniam magis meretur, & in præjudicium suum iudicis imperitiam luere non debet. Secunda sententia priori opposita lenissima est, 57 ac concludit, reum legitimè convictum, si postea torturæ subiectus fuerit, ac in ea in negatione delicti præstiterit, prorsus esse absolvendum, ex ratione, quòd probationes aliàs plenæ post torturam, videantur purgatæ, ac plenæ ampliùs esse definant. Ita Cravetta *conf. 1287. n. 3.* Hippol. de Marfil. *pract. crim. §. nunc videndum. n. 26.* & alii. Sed nec ista sententia placet, quia hoc modò efficeretur, ut facinus, licèt probatum, contra utilitatem reip. tamen maneret impunitum. Tertia sententia est Jul. Clar. *l. 5. sent. §. ult. q. 64. n. 38.* Farin. in *prax. crim. q. 20. n. 11.* Zanger. *de quæst. & tortur. c. 15. n. 18.* Carpzov. *pract. crim. p. 3. q. 25. n. 24. & seq.* & aliorum cum quibus R. &

Dico: reus convictus, & hac convictione 58 ne non obstante torturæ subiectus, si crimen in tortura constanter negaverit, pœnæ ordinariæ subijci non potest, à pœna tamen extraordinaria immunis non est. Ratio prioris est, quia æquum est pœnam ordinariam remitti, & rigorem juris temperari reo ob tormenta, quæ reus non jure, sed injuriâ Judicis perpassus est. Ratio posterioris est, quia plenæ probationes vix per tormenta totaliter purgari possunt.

Con-

39 Controvertitur: 3. possitne reus repeti, si fuerit absolutus, non idem, quod innocentiam suam satis ostenderit, sed, quod actor in probatione criminis defecerit? R. reum repeti non posse: actore namque non probante reus absolutè jubetur absolvi. *L. 4. C. de edend.* ergo quodcumque repetitus exceptionem rei iudicatæ opponere potest.

60 Controvertitur: 4. possitne reus damnari, si obtentâ sententiâ absolutoria crimen postea confessus fuerit? Affirmant non pauci reum post sententiam absolutoriam crimen suâ sponte confessum condemnari posse. Econtra negant reum condemnari posse, si vi torturæ, ac tormentorum adactus crimen confessus fuerit, de quo antea decretoriâ Judicis sententiâ erat absolutus, R. Reum nullò modò repeti, aut damnari posse, sive sponte crimen confessus fuerit, sive vi ad confessionem adactus sit, quia iudex, postquam semel sententiam tulit, functus ita est suò officio, ut sententiam neque augere, neque minuere possit. *L. 2. C. de sent. ex peric. recit.* ita quidem, ut, licet post latam sententiam detegatur, condemnatum innocentem esse, nihilominus Iudex inferior eundem absolvere non possit. *L. 27. pr. ff. de pen. L. 1. §. ult. ff. de quest.* ergo multò minùs reum semel absolutum condemnare potest; nam odia sunt restringenda, & favores ampliandi, & favorabile est innocentem absolvere, econtra odium condemnare; cum ergo id, quod est favorabile, iudex non possit post sententiam, multò minùs id, quod est odiosum, poterit.

61 Controvertitur: 5. an, si delictum simpliciter sine ulla qualitate in iudicium deductum sit, & reus absolutus, ab alio molestari, ac iudicio repeti possit, si is circumstantiam, ac qualitatem delicti aggravantem proponat? R. regulariter non posse, quia delictum principale, & sic ipsa sub-

stantia & essentia delicti per sententiam absolutoriam Judicis fuit sublata; ergo, cum ipsum delictum non existat, nova qualitas etiam existere non potest; nam qualitas sine subiecto, cui innitur, subsistere nequit, & non entis nullæ sunt qualitates. *L. 41. ff. de reb. cred. L. 4. §. 1. ff. de act. empt. vend. L. 13. §. f. ff. de acq. vel amitt. possess. Gomez var. resol. tom. 3. c. 1. n. 27. Farin. prax. crim. l. 1. t. 1. q. 4. n. 4. Carpov. pract. crim. p. 3. q. 104. n. 59.*

3. Extinguitur delictum morte rei, quia 62 pœna eò tendit, ut reus emendetur, quomodo autem mortuus emendari potest, cui mors sensum abstulit. *L. 20. ff. de pen.* Excipiuntur tamen sequentia crimina, quæ morte rei non extinguuntur: Primum de- 63 lictum, quod morte rei non extinguitur, est sui ipsius occisio, seu fucidium, si scilicet reus conscientiam criminis violentas manus sibi ipsi intulerit, ac animam violenter è corpore suo ejecerit, tunc enim, si aut à propinquis, seu proximis suis consanguineis defensio non fuerit, aut defensione facta apparuerit, defunctum criminis reum fuisse, ex eo, quod crimen ab actore, aut fisco probatum fuerit, bona ejus publicantur. *L. 3. §. f. ff. de bon. cor. qui ante sent. mort. sib. consciv.* Si ideo quis criminis reus factus fuerit, quod consanguineus ejus in probatione innocentie defecerit, nec tamen crimen aliò modò probatum fuerit, bona ejus non publicantur. Hodie hæc confiscatio bonorum locum non habet, quàm, si defunctus descendentes & ascendentes usque ad tertium gradum post se non reliquerit: hi enim bona fisco præripiunt. *Nov. 134. c. ult.* Quod si nec descendentes, nec ascendentes usque ad tertium gradum adsint, bona fisco occupat, cum quod non capit consanguinitas, aut Christus, rapiat ad se fisco. 2. non tollitur mor-

te id, quod ex scelere defunctus acquisivit: iniusta siquidem lucra hæredibus eripiuntur. *L. 9. ff. de jur. fisc. L. 12. ff. ad L. Cornel. de fals.* Hinc, si hæreditas vel legatum alicui auferatur ut indigno, fortè, quòd voluntatem defuncti implere recusaverit, fisco hæreditas acquiritur. Sic, si bona defunctus furtò surripuerit, ea dominis suis restituantur. 3. morte non exstinguitur crimen perduellionis, quod etiam severè admodum in hæredibus plectitur, qui infamia notati successione omnis redduntur incapaces. *L. 5. C. ad L. Jul. Majest.* 4. milles deferens signa militaria etiam post mortem crimen luit; bona enim ejus publicantur. *L. 4. C. de re milit.* servatò tamen, ut suprà in defuncto, qui sibi violentas manus intulit, moderamine, si descendentes vel ascendentes usque ad tertium gradum non adsint. *arg. d. Nov. 134. c. ult.* 5. excipitur crimen repetundarum, crimen peculatus, & crimen de residuis, quod morte rei non exstinguitur, sed in omnibus tribus criminibus hæredes intra annum à morte rei numerandum earum rerum nomine, quas defunctus accepit, abstulit, aut in rationes publicas non retulit, in quadruplum conveniri possunt. *L. 2. ff. ad L. Jul. repetund. L. 1. & 2. C. cod. L. f. ff. ad L. Jul. pecul.* 6. excipitur crimen incestus, quod morte rei non tollitur, sed ad liberos quoque pœna ejus porrigitur, dum miseris alimenta negantur. *Auth. licet in f. C. de natur. lib. Auth. ex complexu. C. de incest. & inur. nupt.* Verùm ab hoc juris civilis rigore meritò jus Canonicum recessit, & jussit, ut etiam incestuosus liberis alimenta præbeantur. *Cap. 5. de eo, qui dux. in matr. quam poll. per adult.* quia alimenta negare est necare. *L. 4. ff. de agnosce. & alend. lib.* at necare innocentem est intrinsecè malum.

4. Extinguitur crimen lapsu temporis, lapsu videlicet viginti annorum omnis questio de criminibus perimitur, nisi vel ad brevius tempus sint restricta, aut specialiter excepta. Regulariter itaque omne crimen viginti annorum spaciò perimitur. *L. 12. C. ad L. Cornel. de fals. L. 2. & 3. ff. de requir. rei. vel absent. damn.* Sunt tamen delicta aliqua, quæ breviori tempore circumscribuntur. Huc pertinet: 1. adulterium, quod vel quinquenniò, si agatur ad adulterium puniendum: vel sex mensibus, si agatur à marito, aut patre ejus, vel ab extraneo circumscribitur. *L. 31. ff. ad L. Jul. de adult. L. 1. §. 10. ff. ad Senatus Consultum Turpill.* 2. stuprum, cujus accusatio durat itidem quinquenniò. *L. 29 §. 5. ff. ad L. Jul. de adult.* 3. omnia delicta, quibus vindicandis lex Julia insudat. *d. l. 29. §. 6.* 4. crimen peculatus quinque annis perimitur. *L. 7. ff. ad L. Jul. pecul.*

Dubitatur: 1. an nullum delictum deatur, quod 20. annis non perimitur? Anton. Matth. *de crim. l. 14. c. 4. n. & seqq. Cujac. l. 4. obs. c. 14. Gletle. in Jurisprud. terrib. p. 1. c. un. §. 18. n. 14.* cum aliis volunt, nullum dari crimen, quod vicenniò non perimitur; ex ratione, quòd generalis regula sit, delicta omnia exceptis iis, quæ breviori tempore præscribuntur, viginti annorum spaciò periri. Contra quos *re. cum Jul. Clar. l. 5. sent. §. ult. q. 78. n. 4. Farin. prax. crim. l. 1. r. 1. q. 10. n. 29. & seqq. Carpov. pract. crimin. p. 3. q. 141. n. 52. Berlich. concl. partic. p. 4. concl. 7. n. 86. Brunnem. ad l. f. ff. de l. Pompej. de Parricid. P. Haunold. de f. & f. tom. 6. 17. 2. c. 1. contror. 7. n. 65. & seqq. & aliis, &*

Dico dari crimina acerbissima, & enormia, quæ spaciò viginti annorum non præscribuntur. Probat: 1. ex l. ult. ff. de 65 lege Pompej. de Parricid. ubi de crimine

par-

particidii expresse dicitur, quod hujus criminis rei *semper* accusari possint; ergo, si *semper* accusari possunt, nullo unquam tempore præscribuntur; ergo nec vicennio. Probatur: 2. ex *L. 19. §. 1. ff. ad l. Cornel. de fals.* ubi dicitur; quod accusatio suppositi partus nulla temporis præscriptione depellatur; ergo si nulla temporis præscriptione depellitur, vicennaria præscriptione non tollitur. Neque satisfaciis, si cum prælaudatis Auctoribus respondeas, textum istum loqui de eo, quod tempore breviori, uti alia crimina excepta, non perimantur, sed vicennio sint alligata: nam contra est, quod accusatio hujus criminis tum favore liberorum, tum favore familie sit perpetua: nulla autem præscriptio, quantumvis immemorialis, ne dicam vicennaria, efficere potest; ut talis sit de familia, cum de falsitate manifestè constet; ergo, sicut crimen nunquam moritur, sed censetur quotidie perpetuatum, ita etiam

67 pœna nunquam moritur. Neque dicas in *l. 12. C. ad L. Cornel. de fals.* dici querelam falsi viginti annorum exceptione, sicut cætera ferè crimina excludi: nam id de crimine falsi, non verò suppositi partus dicitur. Ex cit. autem *l. 19. §. 1.* tale potest formari argumentum: terminus communis affectus signo quodam universali supponit vel distributivè vel collectivè; sed, si supponit vel distributivè, vel collectivè, debet etiam sic prædicari: sed, si debet ita prædicari, debet sumi de omni præscriptione; ergo etiam de vicennaria; nam sub ista collectione omnis comprehenditur præscriptio, sicut sub ista propositione: nulla præscriptio currit cum peccato, comprehenditur omnis præscriptio. Probatur: 3. ex *l. 4. C. de Apost.* ubi dicitur, quod crimen apostasie nullo unquam tempore perimatur: sed, si nullo un-

quam tempore perimitur, neque perimitur vicennio; ergo.

Dubitatur: 2. An, si ex delicto simul 70 actio civilis descendat, & criminalis, uno tempore utraque perimatur? R. vel actioni civili tempus certum est præfinitum, idque brevius, quam criminali, vel actioni civili, nullum certum tempus est præfinitum. Si actioni civili tempus certum sit præfinitum, idque brevius, quam actioni criminali, utraque eodem tempore perimitur, eoque actio criminalis non durat 20. annis, sed tantò tempore, quantum civilis. Sic ex eodem injuriarum delicto duplex oritur actio, Prætoriana una, criminalis altera, hoc casu actio criminalis annò extinguitur, quia actioni Prætorianæ certum tempus, idque brevius, nempe annus est præfinitus. Durum enim foret, quem leniori judicio circumventum exceptione temporis elapsi instantiæ præfinitum uti posse, at duriore, & severiore judicio conventum nullo jure se tueri posse. Quòd, si actioni civili nullum tempus sit præfinitum, tunc una actio alteram ad se non trahit, sed unaquæque proprio pede decurrit, atque præfinito sibi tempore extinguitur. Si ex eodem crimine furti duplex oritur actio, condictio scilicet furtiva, & actio criminalis: hoc casu, quia condictio furtiva durat 30. annis, ac est perpetua, ea primùm 30. annorum spaciò: criminalis verò vicennio perimitur.

Quæst. 3. An Judex quoque præscrip- 71 ptione vicennaria submoveatur; ita, ut post lapsum vicennii quæstionem de delicto movere nequeat? seu, quod idem est, an præscriptio vicennaria reum non tantum ab accusatione, sed etiam ab inquisitione liberet? R. ab utraque liberare: nam 1. parum reo prodesset, cum ab alio quidem conveniri non posset, Judicis verò vindictam non effugeret. 2. Post lapsum vicennii

nii omnis questio fiscalis cessat, teste Jcto in *L. 2. & 3. ff. de requir. rei. vel absent. damnamd.* ergo etiam Judex præscriptione hac submovetur, cum plerumque jura fiscalia tueatur. 3. Omnes exceptiones, quæ accusatori opponi possunt, etiam Judici opponi queunt. Anton. Thes. *decis. 268. n. 1.* sed exceptio vicennariæ præscriptionis accusatori opponi potest; ergo etiam Judici opponi potest. 4. Inquisitio successit loco accusationis. *Cap. qualiter, & quando de accus. L. 2. C. de abolit.* ergo, sicut accusatio præscriptione vicennaria perimitur, ita etiam inquisitio. 5. Judex inquirens fungitur partibus actoris; ergo, sicut actor per vicennii præscriptionem removetur, ita etiam Judex.

72 Quæst. 4. An Judex, qui reum post lapsum vicennii ratione delicti perpetrati puniit, à pœna liber sit? R. eum liberum non esse, quia perinde est, atque, si Judex innocentem condemnasset: sed Judex innocentem puniens à pœna liber non est; ergo. Unde etiam cum Ancharan. *Parif. vol. 4. conf. 196. n. 6. Farin. prax. crimin. l. 1. r. 1. q. 10. n. 2.* tenent Judicem, qui post lapsum vicennii reum decapitari fecit, capite quoque plectendum esse.

73 Quæst. 5. An præscriptio vicennaria submoveatur Actor, & Judex, esto, delictum ignoraverint? R. nihilominus submo- veri, quia in præscriptione tricennaria non requiritur scientia Adversarii. *L. 4. C. de præscript. 30. vel 40. ann.* ergo neque in vicennaria: quia prior in civilibus, posterior in criminalibus longissimi temporis præscriptio dicitur.

74 Quæst. 6. An Judex post lapsum vicennii reum condemnare possit, si reus exceptionem vicennii non opponat, sed Judex ex actis sciat, elapsam jam esse vicennium. R. punire non posse: nam Judex ex officio

exceptiones pro defensione rei supplere debet, quia innocentem absolvi publicè interest: atqui post lapsum vicennii perinde est, ac, si reus innocens esset; ergo. *Gail. l. 1. de pac. publ. c. 16. n. 22.*

Quæst. 7. An delicta quoque occultè perpetrata vicennii præscribantur? R. etiam præscribi, quia etiam ignorante actore & Judice delicta præscribuntur.

Quæst. 8. An, si reus post lapsum vicennii sponte crimen confessus fuerit, possit ob illud pœnali judicio subjici? R. non posse, quia lapsu viginti annorum crimen ita perimitur, ut perinde sit, ac, si nunquam admissum fuisset; ergo confessio rei perinde habetur, atque, si innocentissimum crimen aliquod confiteretur, de quo constat, nullum unquam simile delictum ab eo perpetratum fuisse. *Carpov. præst. crim. p. 3. q. 41. n. 29. & seqq.*

Quæst. 9. An per inquisitionem in crimen factam vicennaria præscriptio interrumpatur? R. interrumpi, quia per hanc inquisitionem in criminalibus usucapio interrupta dicitur. Similiter, si reus per viginti annos in continua fuga fuit, nihilominus post lapsum vicennii captus puniri potest. *Farin. d. q. 10. n. 28.*

5. Extinguitur crimen indulgentiâ Principis, si nempe Princeps reum à pœna eximat, & restituat. Circa restitutionem rei secernenda est restitutio justitiæ à restitutione gratiæ. Restitutio justitiæ dicitur, cum innocens quis condemnatus est, & postmodum ejus innocentia detecta est. Et hæc favorabilis admodum est. & favore plena, mereturque ampliari. Econtra restitutio gratiæ dicitur, cum nocens quis in pristinum statum reponitur. Et hæc odiosa est, nec ullo favore digna, eoque strictissimè est interpretanda.

Quæst.

79 **Quæst. 10.** An solus Princeps? num etiam alii reos damnatos restituere possint? *℞.* interesse, utrum pœna tali delicto statuta lata sit ab ipso jure, num à speciali civitatis, vel collegii statuto. Si prius, solus Princeps pœnam remittere potest. *L. 4. in f. L. 9. §. 11. L. 31. ff. de pœn. L. 1. §. ult. ff. de quæst.* quia is solus legem frangere potest, qui legem tulit; ergo Magistratus inferior in lege Superioris dispensare cum reo non potest. Si posterius, pœnam quoque is remittere potest, qui civilitate vel collegio præest, esto, majestate non fulgeat: quidquid enim Princeps in lege sua potest, id quoque potest alius inferior in lege sua. Ubi bene notandum in Imperio Romano Germanico non tantum Imperatorem, sed etiam inferiores Principes, Comites, Barones, civitates imperiales jus reis pœnam remittendi habere, quia jus remittendi reis pœnas inter Regalia, seu Jura Majestatis refertur: atqui non tantum Imperator, sed reliqui quoque Status Regalia, & Jura Majestatis tenent. *Besold. de jurisd. Imper. Roman. q. 17.* ergo etiam ii pœnam reis remittere possunt.

80 **Quæst. 11.** An Princeps cujuscunque criminis gratiam reo facere, ac pœnam remittere possit? *℞.* vel adest aliquis, qui vindictam urget, ac suam, suorumque injuriam persequitur, vel non. Si adest talis, pœnam aliter remittere Princeps non potest, quam, si magna reip. utilitas id suadeat, quia privatum commodum utilitati reip. cedit. Si nullus adsit, qui vindictam urget, ac suam suorumque injuriam persequitur, interest, an probabilis ratio remissionem pœnæ suadeat, nec ne. Si prius, pœnam condonare, aut mitigare & validè, & licitè potest. Si posterius, id licitè Princeps non potest. Limitant etiam

communiter DD. ne quidem Imperatorem in delictis jure Divino severè prohibitis & pœnæ mortis subiectis absque causa pœnam remittere posse, præcipuè in crimine homicidii dolosi. *Farin. prax. crimin. l. 1. q. 6. n. 15. & seqq.* nam nullus inferior in lege Superioris dispensare potest.

Quæst. 12. An is, cui Princeps gratiam delicti fecit, ac reditum in patriam concessit, bona quoque, honorem, dignitates, ac patriam potestatem recuperet? *℞.* indulgentiam generalem secernendam esse à speciali. Si Princeps indulgentiam generalem reo concesserit, solum reditum in patriam operatur, non verò bona, non dignitates, non honores, non patriam potestatem restituit; imò nec infamiam abolet. *l. 4. §. 7. & 9. C. de sent. pass. l. ult. C. de generali abolit.* Indulgentia specialis est vel plena, vel non plena. Si plena non tantum reditum in patriam, sed & bona, dignitates, honores, & patriam potestatem & famam restituit. *l. 1. & ult. §. f. C. de sent. pass.* Tunc autem censetur plena, quando reus in omnia restituitur, quæ ante sententiam habuit. Si restitutio specialis plena non sit, tantum completitur ista specialis restitutio, quantum Princeps expressit. *l. 2. 3. & 6. C. de sent. pass.*

Quæst. 13. An is, cui bona à Principe sunt concessa, fructus quoque medio tempore perceptos recuperet? *℞.* iterum differentiam esse faciendam inter restitutionem gratiæ, & restitutionem justitiæ. Si sit restitutio justitiæ, eoque, si innocens damnatus ut nocens sit, & compertâ innocentia restituatur, ratio æquitatis & justitiæ postulat, ut talis fructus etiam medio tempore perceptos recuperet, quia restitutio hæc

hæc plenissimè est interpretanda, cum sit favorabilis, ac omni juri, publicæ utilitati, & æquitati convenientissima, eoquæ ita interpretanda, ut non videatur restituisse, qui rem cum omni causa sua, fructibus, & accessionibus non reddit. *arg. L. 35. ff. de verb. signif. & L. 173. §. 1. ff. de Reg. jur.* ut in exemplo: Criminis perductionis reus es factus, atque bona tua fisco adjudicata, postmodum tua innocentia apparet, Princeps te restituit: hæc restitutio est restitutio justitiæ, ac favorabilis; hinc restitutus fructus quoque interim perceptos recipiet. Si sit restitutio gratiæ, adeoque, si is restituatur, qui jure damnatus est, ille fructus interim perceptos non recipiet, quia talis restitutio odiosa est, & strictè interpretanda, cum peccet contra utilitatem, & disciplinam publicam. Ut in exemplo: reus actus es stupri simplicis puellæ jam maturæ illati, &, quia honestus aliàs es, publicata fuit tertia pars bonorum tuorum, postmodum indulgentiâ Principis es restitutus: hoc casu, quia remissio hujus pœnæ contravenit publicæ utilitati, & disciplinæ, fructus bonorum interim perceptos non acquiris.

8; **Quæst. 14.** Si bona fiscus jam alienavit, an nihilominus restituto sint reddenda? *æ.* iterum restitutionem gratiæ secernendam esse à restitutione justitiæ. In restitutione justitiæ bona omnia restituto reddenda sunt, sive fiscus ea adhuc habeat, sive in alium illa transtulerit, quia restitutio hæc favorabilis admodum est, & latissimè interpretanda. In restitutione gra-

tatiæ solum ea bona reddenda sunt, quæ fiscus adhuc possidet, non verò ea, quæ legitimè distraxit, quia alienatio talium rerum valuit, nec hæc restitutio est favorabilis, sed odiosa.

Qu. denique 15. An condemnatus reus *84* ad intercessionem puellæ solutæ in matrimonium eum petentis à pœna liberari debeat, atque puellæ in matrimonium concedi. Absolutè id asserunt Boccr. *decis. 218.* Jul. Clar. *l. 1. §. sent. §. ult. q. 98. n. 6.* & alii. Econtra negant Gomez. *var. resol. tom. 3. c. 13. n. 37.* Coler. *p. 2. decis. 238. n. 3.* & alii. *æ.* id Judicis arbitrio relinqui; quia textum expressum in jure non habemus, qui velit, id necessariò fieri debere. Carpzov. *pract. crim. p. 3. q. 149. n. 53.*

Delicta privata dividuntur in ordinaria, *85* & extraordinaria. Ordinaria sunt, quibus aut certa actio, à jure vel certa pœna est statuta. Extraordinaria sunt, quibus neque certa actio, neque pœna est jure statuta, sed extra ordinem arbitriò Judicis puniuntur.

Delictorum privatorum ordinariorum quatuor sunt species, furtum, rapina, damnum injuriâ datum, & ipsa injuria de *3* ctio jam suprà in *L. 9. r. 2.* actum est; de cæteris in reliquis titulis agam. Vocat autem Imperator noster in *L. 2. §. 8. C. de ver. jur. enucl.* hunc & sequentem librum libros terribiles, utpote, cum de criminibus agentes terribiles pœnas complectantur.

TITULUS II.

De Furtis.

Summaria.

1. Quid sit furtum. 2. Prima divisio. 3. An sola visio furem faciat manifestum. 4. Solvitur obiectio. 5. Secunda. 6. Tertia divisio. 7. Quid sit solidus. 8. Quarta divisio. 9. & 10. Solvuntur objectiones. 11. Quinta. 12. Sexta divisio. 13. Quis teneatur furti. 14. An debeat quis simul opem, & consilium prestare. 15. 16. & 17. Solvuntur objectiones. 18. Quando creditor committat furtum. 19. Quando non. 20. Obiectum furti. 21. Requiritur contractatio. 22. Secundo, ut sit fraudulenta. 23. Solvitur obiectio. 24. An iste animus presumatur. 25. Debet esse violenta. 26. Et Dominus invictus. 27. Quando sit invictus. 28. An attestatio de suo consensu furem liberet. 29. De obligatione furis. 30. Quid sit actio furti. 31. Qualis sit. 32. Citedetur, & an etiam jus reale in re habenti. 33. Quando habenti jus personale. 34. An commodatario. 35. Solvitur obiectio. 36. An furi. 37. Contra quem. 38. An contra impuberem. 39. An etiam contra e mentem scienter rem a fure. 40. An contra ludentem cum filiosam. 41. An contra heredes furis. 42. Quomodo teneantur plures fures. 43. Ad quid deat. 44. An ob rem minimam. 45. & 46. Solvuntur objectiones. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. De pena furti. 54. An pena laquei sit iusta. 55. 56. Solvuntur objectiones. 57. An etiam hac pena locum habeat in furto primo simplici. 58. An tertium furtum laqueo puniatur, licet rerum surreptarum estimatio sit infra 5. solidos. 59. An ad hanc penam requiratur, ut quis ob priora fuerit punitus. 60. An, si pena condigna. Dr. Aylinger in Digesta.

ob priora quis jam fuerit affectus, adhuc laqueo perimi possit. 61. Quid si ob priora furta Princeps reo gratiam fecerit. 62. Quid si priora furta praescriptione sint abolita. 63. Quid si priora duo furta sint commissa in loco, ubi aut mitius, aut omnino non puniuntur. 64. An, si plures furtum commiserint, omnibus pena laquei dictari possit. 65. Solvitur obiectio. 66. Qualis est actio, aut ascensio requiratur, ut fur ob primum furtum laqueo puniri possit. 67. An pena laquei locum habeat, si dominus rem recuperet absque damno, aut loco furis. 68. An res apud furem repertas magistratus sibi appropriare possit. 69. An cessante post furtum commissum lucro fur laqueo perimi valeat. 70. An si unus ex inaequali rei furto sublata divisione 5. solidos receperit, possit laqueo perimi. 71. An pena capitalis etiam impuberibus infligi possit. 72. An de duobus prioribus furtis plene constare debeat, ut laquei pena habeat locum. 73. An fur pena laquei effugiat, si poenitentia ductus rem domino restituat. 74. An crumenifeca in uno furto deprehensi absque ulteriori indicio de aliis furtis possint interrogari. 75. An fur res extantes domino restituens, de consumptis autem satisfacere non valens pena laquei affici possit. 76. An fur in carcerem conclusus domino satisfactionem offerens penam laquei effugiat. 77. An fure suspensio dominus habeat actionem adperendam restitutionem damni. 78. An Iudei fures a collo, num a pedibus sint suspendendi. 79. An aliquis ob furtum alibi commissum suspendi possit. 80. An furta domestica pena laquei subiaceant.

Prima itaque delictorum privatorum ordinariorum species est furtum, à furto, seu nigro, vel fraude, vel ferendo sic dictum.

1. Definitur furtum *L. 1. pr. ff. h. t. & §. 1. Instit. de oblig. qua ex delict. nascunt.* quod sit contrectatio fraudulosa lucri faciendi gratiâ vel ipsius rei, vel usus ejus, possessio- nisve.

2. Furtum sic definitum dividitur 1. in manifestum, & nec manifestum. Furtum manifestum est, cum fur in flagranti deprehenditur, vel saltem, antequam ad locum pervenerit, quo dieillo manere decrevit. *L. 3. 4. & §. pr. ff. h. t. §. 3. Instit. de oblig. qua ex delict. nasc.* Ad hoc itaque, ut furtum sit manifestum, furque dicaris manifestus, requiritur, ut aut in flagranti deprehendaris, aut saltem, antequam ad locum destinatum devenias. Hinc fur es manifestus, 1. si in ipso facto & furto deprehendaris. Sic 2. fur es manifestus, si in domo, in qua quædam surripuisti, adhuc deprehendaris. Sic 3. furti manifesti reus es, si non quidem in ipso furto, nec in domo furtiva; attamen in loco publico vel privato deprehendaris, antequam cum re furtiva ad locum destinatum devenias. Neque refert, à quo deprehensus fueris, à Domino rei ipso, num ab alio: à quocunque enim deprehendaris, fur manifestus censëris. *L. 3. §. 1. L. 7. §. f. ff. h. t.* Furtum, nec manifestum est, cum fur, antequam deprehenderetur, rem furtivam ad locum pertulit, quo eo die manere destinavit. *dict. L. 5. §. 1. & L. 6. ff. h. t. dict. §. 3. Instit. de oblig. qua ex delict. nasc.*

3. Dubitatur: 1. An sola visio furem faciat manifestum? num requiratur, ut insuper accedat acclamatio, aut infecutio? Resp. solam visionem non reddere furem manifestum, ita Cujac, *L. 11. observ. 38.*

Anton. Matthæ. *de crimin. h. t. c. 1. num. 10.* Carpzov. *pract. crim. p. 2. q. 78. num. 5.* & communior DD. Probatur: 1. ex *L. 7. §. 1. ff. h. t.* ubi negatur, furtum esse manifestum, si Dominus furtum videns se occultaverit, ne vita ejus in discrimen vocaretur; ergo sola visio furem non reddit manifestum. Probatur: 2. ex *dict. L. 7. §. 2.* ubi visio tunc furem reddere manifestum asseritur, si ad comprehendendum eum accursus fuerit; ergo sola visio furem manifestum non reddit.

Neque dicas in *dict. §. 3. Instit. de Obl. 4. qua ex delict. nasc.* fur tunc manifestus dicitur, si cum re furtiva visus fuerit, vel deprehensus; ergo sola visio furem manifestum reddit: nam in *dict. §. 3.* particula disjunctiva *vel* sumpta est pro particula conjunctiva & ut sensus sit, si visus & deprehensus fuerit. Neque hoc rarum est in Jure nostro, uti ex aliis textibus apparet. v. gr. ex *L. pen. C. de pignor. act. L. 4. C. de verb. signif.* in quibus omnibus particula *vel* ponitur pro &.

Dividitur 2. Furtum in simplex, & qualificatum. Furtum simplex est, cui nulla adheret circumstantia aggravans, ubi neque ascensio fit, neque effractio, neque ulla violentia. Furtum qualificatum est, cui talis circumstantia adheret.

Dividitur 3. in parvum, & magnum. 6. Parvum est, cujus æstimatio est infra 5. solidos. Magnum est, cujus æstimatio vel æquat, vel superat 5. solidos. Uti expressit Imperator Carolus V. in *ord. Crim. art. 157. & 160.*

Dubitatur: 2. Quid nomine solidi intelligatur? Resp. in eo non convenire DD. Quidam censent, nomine solidi denotari duos asses, & ita furem duorum assium pro fure magni furti reo æstimandum putant.

tant. Sed displicet ista explicatio; gravis enim admodum & intolerabilis pena foret suspendii duobus assibus à Carolo V. dictata, nec delicto proportionata. Placet igitur opinio Weseemb. *ad tit. Instit. de donat. Cujac. l. 6. cap. 18. Schneidevv. ad §. f. inst. de obl. qua ex delict. nasc. num. 9. Zoëf. ad ff. h. r. num. 30.* & aliorum de communi consuetudine asserentium, solidum pro aureo Hungarico sumi.

8 Dividitur 4. furtum in primum, & iteratum. Furtum primum est, ante quod aliquid admissum non est. Iteratum est, ante quod aliud jam est admissum. Dicitur furtum iteratum non, si plures res surripiantur, sed, si diverso tempore id fiat. Sic, furtum non dicitur iteratum, si uno eodemque tempore res plures surripias. E contra, si plures res diverso tempore abstuleris, furtum dicitur iteratum.

9 Dices 1. Si duas res stipulatus sis, duæ censentur stipulationes. *L. 1. §. pen. L. 29. pr. L. 7. §. §. pen. L. 86. L. 97. ff. de verb. obl.* ergo etiam iteratum furtum censetur, seu plura furta. Resp. neg. conseq. & paritat. disparitas est, quia stipulationum diversitas desumitur ab objecto; ergo tot censentur stipulationes, quot diversa sunt stipulationis objecta. E contra furtum non desumitur diversum ab objecto, sed à tempore, idque ideo, quia in furtis ad pluralitatem ideo attendimus, quod ex pluralitate furtorum colligatur incorrigibilitas furis: sed incorrigibilitas non potest desumi à numero rerum, seu objecto, sed à tempore.

10 Dices 2. Qui plura convicia dixit, plures intulisse injurias censetur. *L. 7. §. 5. ff. de injur.* Ergo etiam, qui plures res abstulit, plura furta perpetrasse censetur. Resp. ut prius. neg. conseq. & parit. Disparitas est, quod injuriæ desumantur ab objecto,

consequenter tot censentur injuriæ, quot sunt dicta convicia, quod in furto non procedit, ob dictam rationem.

Dividitur 5. Furtum in domesticum, & non domesticum. Domesticum est, quod à personis, quæ familiâ nostrâ continentur, ac in eadem domo nobiscum habitant, perpetratum est. Hujus generis sunt: 1. furtum, quod uxor constante matrimonio in re mariti, aut maritus in re uxoris commisit. Verum furtum hoc, esse rem faciat furtivam, furti tamen actionem non parit, idque ob reverentiam matrimonii, cui labes actione aliqua famosa aspergi non debet. Hinc loco actionis furti actio rerum amotarum ab Imperatore est prodita. *L. 52. §. 1. & 2. ff. h. r. L. 1. & 2. ff. de act. rer. amot.* 2. Huc pertinet furtum à servis, aut liberis in potestate detentis commissum; hoc enim furti actione non vindicatur. *L. 16. 17. 36. §. 1. ff. h. r. §. 12. Instit. de obl. qua ex delict. nasc.* Similiter, si pater filio à peculio castrensi quædam surripuerit, actione quoque furti directâ non tenebitur, tenebitur tamen actione utili. *L. 52. §. 6. ff. h. r.* Sicut etiam ipse filius patri rem surripuens, si peculium castrense, habeat, actione utili tenebitur. *d. L. 52. §. 5.* 3. Huc pertinet furtum à libertis, clientibus, & mercenariis commissum, in quo ob jus animadversionis privatum patrifamiliâs competens furti quoque actio locum non habet. *L. 29. ff. h. r.*

Dividitur 4. Furtum in diurnum, & nocturnum. Diurnum est, quando quis furatur in tanta solis luce, ut agnosci possit. Nocturnum, quando quis non in tali luce furatur. Verum hæc differentia hodie quoad pœnam laquei teste Carpzov. *pract. crim. pag. 2. qu. 78. num. 9.* sublata est, ac tam iste, quam ille fur æqualiter

Re r r r r 2

penâ

pœnâ laquei punitur, si furtum sit ejusmodi, ut pœna laquei diciari possit.

13. Causa efficiens furti est is, qui furtum committit. Committit autem furtum non tantum is, qui rem alienam physice, & realiter contrahat, sed etiam is, qui consilium, auxilium, opemque furi tulit. *L. 36. pr. L. 50. §. 2. L. 52. §. 19. ff. h. t. l. 53. §. 1. ff. de verb. signif.* Hâc ratione furti tenetur: 1. qui ante actum furti proximè & immediate furi dedit auxilium, & quidem cooperativum furto, ita communis DD. cum *Farin. prax. crim. p. 3. r. 15. q. 130. num. 1. & seq. & num. 42. Menoch. l. 3. de arbitr. jud. qq. cent. 4. cas. 349. num. 3. & seq. Jul. Clar. l. 5. sent. §. ult. q. 90. num. 1.* Quod adeo verum est, ut pœnâ quoque furti ordinariâ affici possit auxiliator. Unde furti tenetur, qui pannum rubrum ad fugandum pecus, ut id in fures incideret, ostendit. *Natta. 1. conf. 151. num. 1.* Qui fallaciâ extra domum suam quem deduxit, ut alii ingredi, & rem surripere possint. ut *Natta dict. loc.* Qui alteri persuasit, ut pannos sicandos in horto noctu relinquat, ut alii commodiùs eò surripere possint. *Gœddæ. in L. 53. ff. de verb. signif. num. 13.* Qui scienter scalas ad committendum furtum commodavit. *Farin. dict. loc. num. 5. & seq.* 2. Furti tenetur, qui auxilium in ipso furto præstitit. *Farin. d. p. 3. r. 15. q. 131. num. 14. Modest. Pistor. q. 63. num. 1.* *Menoch. de arbitr. jud. qq. l. 2. cent. 4. cas. 349. num. 7. & seq.* v. gr. scalas scienter fenestris apponendo, ostium effringendo, ferramenta concedendo, *Gœddæ. dict. loc. num. 12.* Furi se allociando, eisdemque comitem se præbendo. *Gœddæ. dict. loc. Farin. dict. p. 3. r. 15. q. 130. num. 27. & seq.* Esto ex furto auxiliator nihil pereceperit, nec lucrum senserit. *Berlich. cons. practic. p. 5. concl. 55. num. 20.* Excipitur is, qui aliis

furtum facientibus in excubiis stetit, is enim, si auxiliium cooperativum ad furtum non posuerit, nec de furto quidquam participaverit, pœnâ furti ordinariâ pleâti non potest. *Berlich. dict. doc. num. 36. & seqq.* 3. Quoque furti tenetur, qui furi post furtum commissum auxilium præstat, v. gr. ut evadere possit, & fugere, non quidem ad pœnam ordinariam furti, sed ad pœnam saltem extraordinariam. *Farin. d. p. 3. r. 15. q. 132. num. 1. & seqq. Clar. l. 5. sent. §. ult. q. 90. num. 2. Schrad. de Feud. p. 9. c. 2. num. 35. & seq. & alii.* Nisi de furto participaverint, aut ante furtum tractatus inter furem & auxiliatorem intercesserit de furto committendo, & auxiliò ad evadendum præbendo.

Qu. 1. An ad hoc, ut quis furti teneatur, debeat opem simul, & consilium dedisse? Resp. non requiri, ut quis utrumque faciat, sed sufficere alterutrum, dummodo sciat opem vel consilium ad hoc petitum fuisse. *L. 53. §. 1. ff. de verb. signif.*

Obj. 1. Qui scienter præstat opem, ad 15 committendum furtum, semper habet consilium; ergo requiritur etiam consilium, & non sufficit tantum opem tulisse. R. dict. antec. semper habet consilium, hoc est, animum dolosum, conced. antec. semper habet consilium, seu adhortationem & persuasionem, neg. antec. & conseq. Nomine consilii hic non intelligitur animus dolosus, sed persuasio, quam, dico, non debere semper adesse, si opem furi quis præster.

Obj. 2. Textum in §. 11. *Instit. de obl. 16 que ex delict. nasc.* ubi dicitur eum furti teneri, qui opem & consilium præstitit; ergo non sufficit solam opem tulisse. R. disting. antec. furti tenetur, qui opem & consilium saltem generale, & remotum præstitit, conc. antec. qui opem & consilium pro-

proximum, & speciale præstitit, neg. antec. & conseq. Loquor de consilio proximo, & ad furtum speciale & certum directo, quod non debeat adesse, sed sufficiat opem præstare.

17 Ob. 3. Textum in d. §. 11. *Inst. d. oblig. quæ ex delict. nasc.* ubi dicitur eum, qui consilium præstitit, furti non teneri; ergo solum consilium reum furti non facit. 1. Dist. antec. qui solum consilium præstitit, furti non tenetur, si furtum actu secutum non sit, conc. antec. si actu secutum sit, neg. antec. & conseq. Non dico, quod tunc consilium dans furti teneatur, si furtum actu secutum non sit, sed tunc, si alter rem verè & realiter contrectaverit.

18 Qu. 2. An furtum committat creditor, si debitori suo rem auferat? 1. Referre, an creditor debitori suo rem ipsam, quæ eidem est obligata, accipiat, num vice ejus aliam. Si rem ipsam, furtò quandoque se obstringit creditor, quandoque non. Interest videlicet, an justam detinendi causam habeat debitor, num rem injustè detineat. Si justam detinendi causam debitor habet, furtum creditor committit, si rem sibi obligatam auferat. Sin debitor injustè rem detineat, creditor rem sibi obligatam auferens furti non tenetur; cum enim possessio debitoris sit injusta, ablatio non potest esse non justa. Si non id ipsum, quod debetur, creditor auferat, sed vice ejus aliam rem, tunc furti tenetur, nisi sequentes conditiones adfuisse creditor doceat. Prima conditio est, ut debitum viâ aliâ consequi, aut omnino non, aut difficulter potuerit, fortè, quod debitor ob potentiam difficilis sit conventionis, aut sine magnis expensis, aut periculo gravis inimicitiz conveniri non possit. Secunda conditio est, ut debitum illud sit justitiz, liquidum, & moraliter certum. Hinc, si debitum aut non sit justitiz, aut

non sit liquidum, eò, quod per exceptionem elidi queat, auferre creditor citra crimen furti non potest. Tertia, ut id, quod accipit, sit ipsius debitoris, & non alicujus tertii. Quarta ut id ipsum, quod debetur, in specie vel in genere obtinere nequeat. Quinta denique, ut jure suo cedat, ac secundæ solutioni renuntiet. Ex his conditionibus si aliqua deficiat, furti crimen non declinat.

Objectum furti est res aliena mobilis. 20 Duas ergo condiciones res habere debet, ut objectum furti constituat: 1. Debet esse mobilis; explosa enim est opinio illorum, qui volunt, etiam loci fundere furtum fieri. §. 3. *Inst. de usucap.* quia res immobilis auferri non potest. 2. Debet esse res aliena: nam res propria si auferatur, in furti crimen auferens non incidit. L. 59. ff. *b. r.* Quod si tamen res propria certo quodam respectu sit aliena, fortè, quod usque, aut possessio nobis absit, aut in illa re jus aliud alter habeat, periculo furti & ipsa subjacet. Unde etiam furtum committis, si rem tuam creditori tuo oppignoratam auferas, quia, esto, dominium ac proprietas rei ad te pertineat, possessionem tamen rei contrectas, quæ aliena est. L. 12. §. 2. L. 19. §. pen. L. 79. & 87. ff. *b. r.* §. 10. *Inst. de obl. quæ ex delict. nasc.*

Forma furti desumitur à requisitis, quæ 21 plura: 1. Requiritur *contrectatio*, quo nomine quævis injusta usurpatio intelligitur. Hinc fur es, si contra legem contractus re accepta utaris. L. 40. L. 54. pr. & §. 1. ff. *b. r.* quia, esto, rem de loco in locum non moveas, injustè tamen usurpas. Solò animò tamen, nudis verbis, aut scripturâ furtum non committis. L. 1. §. 1. L. 52. §. 19. ff. *b. r.* Unde, licet furandi animò conclave ingressus fueris, si tamen nihil adhuc abtuleris, fur non censeris. L. 21.

§. 7. ff. b. t. Similiter nudâ inficiatione furtum non committitur. Hac ratione, licet rem depositam deponenti negaveris, furtum non committis, esto, in deposito miserabili in pœnam mendacii in duplum tenearis. *d. L. 1. §. 2. L. 67. pr. ff. h. t. L. 3. §. 18. ff. de acq. vel amitt. possess.*

22. 2. Requiritur, ut contrectatio sit *fraudulosa* : Sine animo siquidem doloso, & affectu rei auferendæ, vel intervertendæ furtum non committitur. §. 7. *Inst. de obl. que ex delict. nasc.* Neque dicas : is, qui pecuniam cum sacco abstulit, licet saccum in lucro suo non deputaverit, nihilominus fur sacci censetur. *L. 77. ff. b. t.* ergo ad furtum non requiritur animus dolosus : nam in *d. L.* fur etiam saccum indirectè saltem in lucro habuit, ut scilicet eò commodiùs pecuniam ferre posset, &, ne effunderetur. Dolus itaque ad hoc delictum, seu furtum necessariò requiritur, quo sine furtum non committitur. Hinc, si errore ductus, aut opinione, rem tuam esse, usus ea re fueris, fur minimè es, quia dolò cares. *L. 25. §. 6. ff. de petit. hered.*

24. Dubitatur : 1. An in eo, qui rem alienam amovet, malignus animus præsumatur ? ita, ut, nisi manifestè probare possit, se non animò malevolò, sed ex alia ratione rem amovisse, de furto teneatur ? 2. Cum distinctione : vel talis rem amovet, qui cæteroquin vir est integræ famæ, & estimationis, ac fidei optimæ, justamque opinionis suæ causam habet, nec ne. Si prius, fur non censetur, adeoque suspicionem furti declinat. Ut in exemplo : amicus amico rem suam amovet, usûs gratiâ : hoc casu fur non censetur, quia jure amicitiz, non animò dolosò amovisse, & eâ usûs fuisse præsumitur. Si posterius, furti reus est : Nam in his, quæ ex genere suo sunt prohibita, stat præsumptio doli

tamdiu, donec alter contrarium probaverit, quò non probatò, talis quis esse præsumitur, qualem negotium ipsum indicat.

3. Requiritur, ut contrectatio non sit *violenta* : Aliàs siquidem rapina erit, & non furtum. 4. Requiritur, ut fur *lucrum* pro fine suo habeat : inspicienda siquidem in furto est intentio suprapientis, qui, si lucrum & compendium quæsierit, furti reus est, secus, non idem. *arg. L. 1. §. 3. ff. b. t.* Hinc, si domum alienam libidinis explendæ causâ ingressus fueris, ibique aliquid surreptum sit, furti non teneris, quia non lucri faciendi gratiâ, sed, ut libidinem ac pruritum carnis sedares, & explores, domum ingressus es. Hac ratione à crimine furti alienus est, qui urgente fame esculenta aufert, ut inedia succurrat. *Cap. 3. b. t. Can. discipulos. 26. de consecrat. dist. 5.* Sic quoque viator equum, quo vehitur, rescere, & pascere in gramine, aut viridi silva potest absque ullo periculo & crimine furti, dummodò id faciat sine aliqua vastatione, 2. f. 27. §. ult. Interim tamen is, qui urgente necessitate, seu fame, esculenta aufert, si ad pinguiorem fortunam pervenerit, à restitutione rei ablatæ non excusatur, quia dominus rem illam eidem donare non teneretur.

5. Requiritur, ut dominus, vel is, ad quem periculum rei pertinet, sit *invitus*. Censetur autem invitus, si non consentiat, unde licet dominus ignoret rem suam amoveri, furti nihilominus teneris, quia dominus creditur fuisse dissensurus, si scivisset eandem interverti. *L. 48. §. 3. ff. b. t.*

Domino consentiente si rem auferas, 27. furti non teneris, esto, ignores voluntatem domini facto tuo suffragari. §. 8. *Inst. de obl. que ex delict. nasc.* Sed hoc ita demum, si dominus animò seriò consentiat. Si consensum tantum simulet, ut furem in re-
tia

24 tia eò facilius traheret, sibi dominus non præjudicat, nec alterum à crimine furti liberat. Talis casus proponitur, & resolvitur in d. §. 8. *Instit. de obl. quæ ex delict. nasc.* & L. 20. C. b. t. ubi Titius servum Mævii sollicitavit, ut domino suo res quasdam furriperet, & ad se deferret, cumque servus id Domino suo indicaret, dominus, ut Titio laqueum strueret, & certius in delicto eum deprehenderet, servo permisit res quasdam ad Titium deferri, atque ait Imperator domino tali contra Titium actionem furti, & servi corrupti dari.

28 Dubitatur 2. An attestatio domini proficentis rem cum voluntate & consensu ejus amotam esse, furem à furto liberet? Resp. cum Gomez, l. 3. var. resol. c. §. n. 2. Fatin. *prax. crim. q. 174. num. 155.* & aliis sub distinctione: vel enim agitur adversus furem civiliter, vel criminaliter. Si actio civilis contra furem intentetur, ab ea furem professio domini liberat, sive deinde dominus ab initio se fingat consensisse, sive postea verè sentiat. Si criminaliter, cum ab actione criminali non liberat, nisi idoneæ conjecturæ adsint, quòd dominus in gratiam furis non mentiat, sed verum dicat.

29 Effectus furti est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio reddendi rem furto ablatam, ac solvendi, sustinendive penam huic delicto præstitutam. Effectus remotus est actio, quæ vel civilis, vel criminalis est. Civilis est vel
30 pœnalis, vel reipersecutoria. Pœnæ nomine competit actio furti, quæ definitur, quod sit actio personalis, qua duplum vel quadruplum rei ablata persequimur. Nomine dupli & quadrupli semper intelligitur pœna, seu duplum ultra simplex, adeoque, si auferas 100. teneri dare 300. nempe simplex cum 200. vel 300. nimirum simplex cum 400.

Est hæc actio civilis, si descendat ex furto nec manifesto. Prætoria, si ex furto nec manifesto. Personalis, pœnalis, & perpetua. Datur actio furti illi, cujus interest rem oblatam non esse. §. 13. *Instit. de obl. quæ ex delict. nasc.* ubi tamen refert, an jus reale in re illa quis habeat, num tantum personale. Si reale, tunc, si quidem rem ipse possideat, indistinctè hanc actionem habet, quia ipsius interest, furtum commissum non esse, cum præstet rei incumbere, quam in personam agere. §. 14. *Instit. de obl. quæ ex delict. nasc.* Si tertius rem possideat, in qua alter jus reale habet, actione furti jus reale habens aliter non juvatur, quam, si aut possidens solvendo non sit, aut citra culpam ejus furtum contigerit. L. 12. pr. L. 14. §. 6. ff. b. t. §. 15. *Instit. de obl. quæ ex delicto nasc.* Unde, si fulloni vestimenta tua polienda dederis, ac ea surrepta fuerint, actionem furti aliter non habes, quam, si aut nulla ejus culpa intervenerit, aut, si solvendo non sit; nam periculo ejus res esse non videtur, qui ob custodiam non habet, quod perdat, *dict. L. 12. pr. ff. b. t.*

Si jus personale in re sublata quis habeat, ut conductor, aut commodatarius, tunc, si quidem periculum rei sustineat, ac culpa ejus furtum acciderit, habet actionem furti, quia illius interest furtum commissum non esse propter æstimationem, quam Domino solvere tenetur, d. L. 14 §. 12. & 16. ff. b. t. §. 15. *Instit. de obl. quæ ex delict. nasc.* Si periculum rei non sustineat, actionem furti non habet, quia domino ad nihil tenetur, *dict. L. 14. §. 3. ff. b. t. §. 15. Instit. de obl. quæ ex del. nasc.* Hinc depositarius re deposita surrepta actionem furti non habet, quia ejus non interest rem oblatam non esse, cùm non præstet, nisi bonam fidem. Siu dolo ejus furtum factum fuerit, interest quidem ejus rem salvam esse, actionem tamen furti non habet,

habet, ne ex improbitate sua lucrum ferat. *d. l. 12. §. 1. & l. 14. §. 3. ff. h. t.*

34 Dubitatur: 3. quis surrepta re commodata furti agere possit? dominus, num commodatarius? *¶*. Dominum furti agere posse. Probatur ex *L. ult. C. h. r.* Ubi Justinianus optionem concedit domino, malitne actionem furti contra furem, an commodati contra commodatarium agere.

35 Dices: In *L. 14. §. 15. & seq. ff. h. t. & l. 5. §. ult. circa f. ff. commod.* Ulpianus expressit commodatario actionem furti concedit. *¶*. Concedere, sed nullibi negare, quod dominus actionem furti commodatario præcipiat.

36 Dubitatur: 4. An fur, vel alius mala fidei possessor actionem furti habeat? *¶*. Referre, ex qua causa interlit furis rem surreptam non esse, an ex hac, quod furtum vel delum in illa admiserit, eoque nomine domino teneatur, num, quia dominus est, aut tanquam conductor, aut commodatarius periculum rei sustineat. Si ex causa prioris generis ejusdem interlit actionem furti non habet, quia ejus ex justa causa non interest, & nemo ex improbitate sua actionem formare sibi potest. *L. 11. l. 12. §. 1. l. 14. §. 3. l. 76. ff. h. r. l. 4. pr. ff. naufrag. stabul.* Si ex causa posterioris generis furis interlit, actionem furti habet. *d. l. 12. §. 2. l. 48. §. 4. ff. h. r.*

37 Datur hæc actio furti adversus eum, qui vel physice, vel moraliter rem alienam contraxit. *L. 53. §. 1. ff. de Verb. signif.*

38 Dubitatur: 5. An actio furti detur contra impuberem? *¶*. contra impuberem pubertati proximum dari, quia delicti capax est.

39 Dubitatur: 6. An furti teneatur, qui rem furtivam à fure scienter emit, aut in solutum accepit? *¶*. Teneri, *arg. L. 2. & 5. C. h. r. Berlich. concl. practic. p. 5. concl. 44. n. 4. & 7.* Quia talis delictum approballe censetur.

Dubitatur: 7. An, qui in ludo sciens pecuniam filisam. ludentis ad patrem spectare vincit, furti teneatur, ac à patre ut talis conveniri possit? *¶*. Teneri *Rol. à valle. cons. 45. n. 3. 4. & 5. Alciat. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 19. n. 6.* Et quidem in dubio id lutor scivisse præsumitur. *Alciat. d. loc.*

Dubitatur: 8. An actio furti detur ad adversus furis hæredes? *¶*. Regulariter non dari adversus furis hæredes, quia pœnam persequitur. Quod si tamen lis cum defuncto fuerit contestata, etiam adversus furis hæredes datur. *l. 139. & 164. ff. de Reg. jur.* quia per litis contestationem actio etiam adversus hæredes contineatur.

Si plures eandem rem abstulerint furandianimò, etiamsi non idem omnium robur fuerit, & dispar opera, singuli tamen actione furti tenentur in solidum, neque pœna ab uno præstita reliquos liberat. *l. 21. §. pen. ff. h. r. l. 1. C. de cond. furt.*

Datur actio furti in duplum vel quadruplum ejus, quod ablatum est, præstandum. Ubi refert, res ipsa in crimen furti ceciderit, num usus ejus, aut possessio. Priore casu geminatur pretium ipsius rei. Posteriore casu duplicatur, aut quadruplicatur id quod interest.

Dubitatur: 9. An ob rem minimam detur actio furti? *¶*. dari. Probatur: ex *§. 16. Inst. de rer. divis.* Ubi dicitur, eum, qui gallinam domesticam aufert, furti teneri; sed gallina domestica numero rerum exiguarum continetur. *Nov. 69. C. 1.*

Obj. 1. Minimam in jure nostro non curatur. *L. 4. ff. de in integr. restit. l. 54. ff. de contrah. empt. vend.* ergo ob rem minimam non datur actio furti. *¶*. Rem minimam in jure non curari, hoc est, ob rem minimam non concedi remedium extraordinarium ad rescindendum actum jure civili validum; curari tamen ordine ad remedium ordinarium.

Obj. 2.

- 46 Obj. 1. Ob rem minimam non datur actio doli. *L. 9. §. ult. ff. de dol. mal.* ergoneque actio furti, quia utraque est famosa. 2. disparitatem esse, quia actio doli est remedium extraordinarium, & valde odiosum, utpote tendens ad rescindendum actum jure civili validum. Econtra actio furti est remedium ordinarium, & non adeo odiosum.

Hæc de actione ex furto pœnali. Rem ipsam furto ablatam reperimus à fure, ejusdemque hærede per conditionem furtivam. Item à quocunque possessore per rei vindicationem, de quibus actionibus alibi egi.

- 47 Ita ex furto agitur civiliter. Succedit accusatio criminalis. Ubi discernendum est jus Justinianæum à jure Carolino. Jure Justinianeo fur extra ordinem accusatur, ac pœnâ coercetur arbitrariâ. *L. ult. ff. b. r.* Sive deinde fur rem modicam abstulerit, sive magnæ quantitatis. Jus Carolinum majore severitate fures persequitur, ac carceris molestias, numellas, virgas, fures, enses, abyssus iisdem minatur pro delicti hujus gravitate ac qualitate. Ubi sic distinguendum est. Furtum omne est vel simplex, vel qualificatum. Furtum simplex est vel parvum, vel magnum. Parvum est vel primum, vel iteratum. Primum est vel nec manifestum, vel manifestum. Fur

- 48 si simplicis parvi primi nec manifesti pœna alia est, si fur sit solvendo, & alia, si non. Priore casu præter redditionem, rei surreptæ duplumolvere tenetur. Posteriori casu punitur carcere temporali, jubeturque Domino rei surreptæ nomine satisfacere, uti & Magistratui pro expensis in alimenta, & apparitores factis, & cautionem de carcere non ulciscendo præstare. *Ord. Crim. art. 157.*

- 49 Furti simplicis parvi primi, sed manifesti pœna alia est, si fur sit persona vilis, alia, *Dr. Aylinger in Digesta.*

si honesta, & talis, de qua spes est emendationis. Ille numellis publicè exponitur, virgis cæditur, ac territorio exterminatur; wird an den Dranger, oder Halsseylen gestellet, mit Ruthen ausgehauen und ihm das Land, oder Stadt verbotthen. Iste condemnatur in quadruplum, vel, si solvendo non sit, carcere punitur, jubeturque domino rei ablata nomine satisfacere, ac cautionem præstare de carcere non ulciscendo. *Ord. Crim. art. 158.*

Furti simplicis primi, sed magni pœna est arbitraria. *Ord. Crim. art. 160.* Non tamen putem ad pœnam laquei extendendam esse, quam sententiam mitiorem judico.

Furtum adum aliter punitur, Si utriusque summa simul sit infra 5. solidos, aliter, si eosdem excedat, aut æquet. Illius pœna est, quòd fur numellis exponatur, ac territorio exterminetur, vel in loco, in quo deliquit, æternùm manere jubeatur. *Ord. Crim. art. 161.* Hujus pœna est arbitraria, nec facile ad mortem extendenda,

Furtum 3tium pœnâ coercetur capitali, 51 & masculus quidem laqueò perimitur, femina verò in aqua suffocatur. *Ord. Crim. art. 162.*

Furtum qualificatum; wo man darzu steigt, oder bricht, sive sit parvum, sive magnum, sive primum, sive iteratum, sive manifestum, sive nec manifestum, pleçitur pœnâ corporis afflictiva, eaque vel capitali, vel, si circumstantiæ mitiores suadeant, non capitali. *Ord. Crim. art. 159.*

Controvertitur. 1. An pœna capitis furto simplici à Carolo V. præstituta sit justa? Sunt, qui Justissimum Imperatorem injustitiæ arguant, quos inter Jacob Wissenbach, & Amadæus Eckholt. sed verius longè est, justam esse pœnam capitis. Probatur: potestas reip. concessa puniendi delicta pœnâ condignâ est illimitata, & non restricta ad certum

certain genus pœnarum; ergo, si reip. utilitas exigit, ut pœna pecuniaria convertatur in corporalem, & hæc in capitalem, poterit converti.

56 Obj. 1. Pœna furti capitalis adversatur iuri Divino, quod *Exod. 22.* furibus pœnam pecuniariam quadrupli vel quintupli dicitur; ergo est injusta. R. Ius illud *Exodi* esse ex numero Legum Divinarum forensium, quæ Christianos non obligant.

57 Obj. 2. Pœna delicto suo improporcionata est injusta: sed pœna furti capitalis non est proportionata furto; ergo est injusta. Min. prob. nulla est proportio inter furtum centum vel mille aureorum, & pœnam capitis, quia vita hominis eminentioris longè est ordinis, quàm omnia fortunæ bona; ergo, R. 1. Retorquendo: nulla est proportio inter furtum centum vel mille aureorum, & pœnam quadrupli, vel quintupli; ergo pœna illa est injusta. R. 2. Nulla est proportio inter furtum centum vel mille aureorum & vitam hominis, si furtum centum vel mille aureorum materialiter, & in se spectetur; quòd si verò furtum tale formaliter, & ut importat læsionem reip. quæ gravior est, quàm vita hominis, spectetur, est pœna capitis furto proportionata.

58 Controvertitur: 2. An pro furto simplici unico, sed magno, pœna laquei furi dictari possit? R. Secundum mitiorem sententiam probabilius iudicem ad pœnam laquei ob primum furtum etiam magnum regulariter procedere non posse. Ita Harprecht *ad §. 5. Inst. de obl. quæ ex delict. nasc.* Beshold. p. 5. *conf. 205. in f. Carpzov. pract. crim. p. 2. q. 78. n. 73.* Quia Iudex in mitiorem partem flecti, & controvertentibus inter se auctoribus pro reo respondere debet. Dixi *regulariter*; nam, si aut magna sit rei malitia, aut alia iusta causa id suadeat, etiam ad pœnam laquei procedere Iudex potest.

Controvertitur: 3. An furtum 3tium puniatur laqueò, licet rerum surreptarum æstimatio sit infra 5. solidos? R. Laqueò puniri. Ita Farin. *prax. crim. l. 1. t. 3. q. 23. n. 4.* Menoch. *L. 2. arbitr. jud. qq. cent. 3. cas. 295. n. 17. & seq.* Jul. Clar. *l. 5. sent. §. furtum. n. 8.* Carpzov. *pract. crim. p. 2. q. 78. n. 78.* Berlich. *concl. practic. p. 5. concl. 43. n. 89.* cum pluribus ibi allegatis. Quia in *Ord. Crim. art. 162.* furto 3tio pœna capitalis absolute jubetur dictari, nec distinguitur, an rerum æstimatio sit infra 5. solidos, num eisdem superet, aut æquet. Deinde Imperator in articulis præcedentibus semper distinguit inter furta parva, & magna; ergo, cum in *d. art. 162.* non distinguat, signum est eandem pœnam tam furto inagno, quàm parvo dictare voluisse. Ad hæc, ideò furto 3tio præstituta est pœna laquei, quia repetitio tam frequens sapit incorrigibilitatem furis; ergo non interest, superetne rerum surreptarum æstimatio 5. solidos, num sit infra eos.

Controvertitur: 4. Possitne fur tunc de- 59
mum ob furtum 3tium laqueò puniri, si reus ob primum & 2dum furtum jam pœnâ aliquâ affectus fuerit? Anton. Matth. *de crimin. h. t. c. 3. n. 11.* Struv. *exercit. ad ff. 48. th. 21. q. 3.* & D. Gletle *jurispr. terrib. tom. 1. p. 2. C. 1. §. 8. n. 15.* censent tunc primum ob furtum 3tium pœnam laquei dictari posse, si reus ob primum, & 2dum furtum jam pœnâ aliquâ affectus fuerit. Verùm R. Cum Berlich. *concl. practic. p. 5. concl. 43. n. 107.* non requiritur ad infligendam pœnam laquei, ut quis ob duo furta priora fuerit punitus: nam pœna laquei dictata est furi ob incorrigibilitatem: atqui etiam incorrigibilitas furis ex repetitione furti absque hoc colligi potest, quòd fur punitus fuerit. Interim facile præmemoratis DD. largior, eò magis furem suspendendum esse,

esse, si jam semel punitus fuerit; at negotium id requirit ad infligendam poenam laquei ob furtum 3tium.

60 Controvertitur: 5. An, si reus ob furtum primum & 2dum jam poenâ non qualicumq; sed iustâ, & condignâ affectus fuerit, quoque ob furtum 3um laqueô perimi possit? R. Tunc quoque ob furtum 3um perimi forem laqueô posse. P. Haunold. *d. 7. & 7. tom. 6. tr. 2. c. 2. §. furtum n. 214.* quia duo furta illa non computantur ad puniendum reum, sed tantum ad aggravandum 3ium furtum, ita, ut non considerentur ut augmentia quantitatem rerum ablatarum, verum ut arguentia consuetudinem peccandi, & incorrigibilitatem furis.

61 Controvertitur: 6. Quid si Princeps priorum furtorum gratiam reo fecerit, an fur ob furtum 3tium laqueô puniri possit? R. posse puniri. Ut cum Berlich. *concl. practic. d. p. 5. concl. 43. n. 109.* tenet Clar. l. 5. *sent. §. furtum. n. 13.* & P. Haunold. *d. loc.* quia talis, vel maxima dicitur incorrigibilis, quem Principis clementia ad saniora non reduxit.

62 Controvertitur: 7. An, si priora duo furta præscriptione sint abolita, fur nihilominus ob 3tium furtum laqueô perimi possit? R. Cum P. Haunold. *d. loc.* nihilominus laqueô puniri posse, quia, ut supra de furtis jam dignè punitis dixi, ista duo furta non considerantur, ut augmentia quantitatem rerum ablatarum, sed ut arguentia incorrigibilitatem furis.

63 Controvertitur: 8. An, si prima duo furta in loco, in quo furta vel omnino non, vel mitius puniuntur, perpetrata sint, & furtum 3tium factum sit in loco, ubi ordinatio Carolina viget, possit fur ob furtum 3tium laquei poenâ affici? D. Gletle *jurispr. terrib. tom. 1. p. 2. C. 1. §. 8. n. 18.* vult talem laqueô puniri non posse. Verum R. cum P. Haunold. *d. loc. n. 15.* talem nihilominus

poenâ laquei subijci posse: nam, ut bene argumentatur P. Haunold. ad infligendam poenam laquei non requiritur scientia Legis, sed tantum gravitas delicti, quâ desumitur ex incorrigibilitate: atque ob reiterationem jam inducitur incorrigibilitas furis; ergo.

Controvertitur: 9. An, si plures furtum 64 commiserint, in singulis poena laquei locum habeat? R. Furtum simplex scernendum esse à qualificato. Furtum simplex in se quidem magnum, vel ita est comparatum, ut facta inter singulos divisione neutrius portio superet 5. solidos, vel ita, ut eosdem superet. Si posterius, dubium non est, quin omnes poenâ laquei subdi possint. Berlich. *d. loc. n. 116.* Si prius, dubium est, an non omnes suspendi possint? Hoc volunt aliqui, quos inter est Welenb. *ad ff. h. t. n. 11.* ex ratione, quod omnes fures teneantur in solidum, nec solutione unius reliqui liberentur. Sed ab hac rigidissima, & vix, ac ne vix quidem practicabili sententia communis DD. cum Carpz. *pract. crim. p. 2. q. 78. n. 37. & seqq.* Berlich. *d. loc. n. 121.* P. Haunold. *d. 7. & 7. tom. 6. tr. 2. c. 2. §. furtum, n. 219.* recedit, & vult, tali casu nullum poenâ laquei affici posse: nam in homicidio in rixa perpetrato uniuscujusque factum inspicendum est. *L. f. ff. ad L. Cornel. de Sicar.* ergo etiam in furto. Neque obstat allata ratio, 65 quia intelligenda est de poena pecuniaria, non de corporali. Quod si furtum sit qualificatum, omnes poenâ laquei affici possunt, nec refert, an singulorum summa superet 5. solidos; nam, ut supra dixi, in furto qualificato non attenditur quantitas, sed etiam ob furtum parvæ quantitatis poena laquei dictari potest.

Controvertitur: 10. Qualis effractio aut 66 ascensio ædium requiratur, ut fur ob primum furtum laqueô puniri possit Carpzov.

pract. crim. p. 2. q. 79. n. 6. & seq. contendit, non sufficere effractionem quamcunque, sed debere esse seditionem, hoc est, cum armis, & animò tam resolutò, ut velit obviantibus ac resistentibus vim inferre, ac per cædes & vulnera grassari. Cui accedit Gletle *Jurispr. terrib. d. loc. n. 23.* Sed hæc sententia eò minùs placet, quòd pteritio fures pœnam laquei effugerent, & si effractura non violenta ad pœnam laquei non sufficeret, vires furibus, & audacia cresceret. Deinde quod dd, DD. ingerunt, debere esse pacis publicæ turbativam effractionem, gratis asseritur: nam Imperator in *d. art. 162. Ord. Crim.* ascensionem, & effractionem æquiparavit, ac tam de una, quam altera statuit, eam furtum aggravare, & ad pœnam corporis afflictivam & laquei sufficere: atqui sufficit quæcumque ascensio; ergo, etiam sufficiet quævis effractio. Quod tamen cum grano salis est accipiendum; nec enim ob levem quandam effracturam pœnam laquei dictandam censeo, sed iudicis arbitrio id relinquendum, quomodo effractio constituta sit, ut ad pœnam laquei sufficiat.

- 67 Controvertitur: 11. An, si dominus rem furtò ablatam absque damno dato, & lucro à fure percepto recuperet, fur etiam pœna laquei puniri possit? *æ.* Furtum qualificatum discernendum esse à furto simplici. In furto qualificato nihilominus pœna laquei locum habet, quia in furto qualificato quoad pœnam mortis non respicitur damnum per furtum datum, sed effractio vel ascensio, quæ etiam damno domino refuso non cessat. Si furtum fuerit tantum simplex, esto, magnum fuerit, pœna laquei locum non habet, quia in furto simplici quoad pœnam mortis respicitur damnum domino datum, & lucrum perceptum à fure, quæ ambo cum cessent tali casu, etiam cessabit pœna mortis.

Controvertitur: 12. An, si res furtivæ 68 apud furem, vel alium reperiantur, possit eas Magistratus, vel Juxex loci sibi appropriare, & applicare? *æ.* Non posse, sed eas domino restituendas esse: nam dominus non deliquit, unde re sua privari non debet, cum delicta suos debeant tenere auctores solum, & alteri per alterum iniqua conditio inferri non possit. Idipsum habetur expressè in *Ord. Crim. art. 207.* Carpzov. *pract. crim. p. 2. q. 80. & seqq.* Berlich. *concl. pract. p. 5. concl. 45. n. 30. & seqq.* cum aliis ab eis citatis.

Controvertitur: 13. An, si post furtum 69 commissum lucrum furis cesset, fortè quòd alius furi rem rursus auferat, nihilominus fur laqueò suspendi possit? *æ.* Possè, quia furtum jam semel à fure est perpetratum, & consummatum, ac damnum domino datum quod amplius domino refusum non est, neque enim solum lucrum quoad pœnam laquei respicitur, sed etiam damnum domino datum, nec refusum. Carpzov. *d. q. 80. n. 58. & seq.*

Controvertitur: 14. An, si factò à plu- 70 ribus furtò & divisione inæquali unus plus consequatur, ac summam quinque solidorum, facta tamen æquali divisione neutrius summa ad quinque solidos ascendat, ille plus accipiens laqueò perimi possit? *æ.* non posse, quia excessum illum non lucratur ex furto, sed ex donatione confocii, ob quam donationem, licet injustam, nemo laqueò perimendus est. Carpzov. *d. q. 78. n. 43. & seqq.*

Controvertitur: 15. An pœna capitalis 71 quoque infligi possit impuberibus? *æ.* Impuberes pubertati proximos discernendos esse ab impuberibus aliis. Impuberes pubertati proximi, aut, in quibus malitiæ supplet ætatem, vel, si alix circumstantiæ adsint, à laquei pœnâ innuantes non sunt. Reliqui ab ea liberantur. Cense-

Censetur autem in furtis oriri pubertas tam in masculis, quàm in fœminis post 14. ætatis annum. *ord. crim. art. 164.* Multo magis in minorennibus pœna ordinaria capitalis locum habet, quia doli capaces sunt.

72 Controvertitur 16. An in furtis ad hoc, ut pœnâ laquei fur ob furtum tertium puniri possit, requiratur, ut etiam de omnibus duobus prioribus furtis constet? Resp. requiri, quia, ut pœna ordinaria in delictis, præcipue non transeuntibus, sed quæ post se vestigium delicti relinquunt, locum habeat, de corpore delicti constare debet, non per solam confessionem rei.

73 Controvertitur: 17. An, si fur pœnitentiâ ductus rem furtivam domino restituat, vel aliò modò ejus nomine eidem satisfaciat, pœna laquei locum habeat? Resp. referre, an fur pœnitentiâ ducatur, ac domino ratione rei surreptæ satisfaciat, antequam in carcerem conjectus, aut accusatus fuerit, num primum postea. Priore casu fur laqueo perimi non potest, sed solum pœnâ arbitrariâ carceris, relegationis, vel etiam fustigationis puniri; nam in *ord. crim. art. 160.* tunc demum pœna laquei dictari jubetur, si damnum alter passus sit, sed tali casu dominus rei damnum passus non est. Deinde juxta universalem DD. regulam pœnitentia spontanea post delictum, seu commutatio generis vitæ in melius in delictis plurimis non atrocibus pœnam mitigat. Berlich. post alios *concl. practic. p. 1. concl. 44. num. 70.* ergo etiam mitigabit in furto. Posteriori casu pœnitentia furem à pœna ordinaria laquei non liberat, quia pœnitentia sera raro est vera. Putem tamen ob damnum refusum pœnam mitigari in arbitrariam debere.

74 Controvertitur: 18. Utrum vagantes,

seu crura enisecæ, vulgò die Beutelschneider, si deprehendantur in uno furto, absque aliis indiciiis, etiam de aliis furtis interrogari possint? Resp. posse, imò juxta aliquos non tantum interrogari, sed etiam torqueri posse, quod tamen non dixerim, nisi alia indicia concurrant.

Controvertitur: 19. An, si fur, antequam in carcerem conjiciatur, aut de furto accusetur, verè pœnitens res quasdam adhuc exstantes domino restituat, sed ob inopiam suam de rebus consumptis domino satisfacere non possit, nihilominus pœnâ laquei affici possit? Resp. non posse, quia in criminalibus semper, ubi diversæ DD. sententiæ sunt, in mitiorem partem desistere convenit. Deinde, si nihilominus fur talis pœnâ ordinariâ laquei puniri posset, tunc non haberet ullum præmiûm suæ pœnitentiæ, quod tamen habere deberet. *Carpzov. pract. crim. p. 2. q. 8. num. 75. & seqq.*

Controvertitur: 20. Quid, si fur neque 76 pœniteat, neque cum parte offensâ transigat, sed in carcerem conjectus se offerat, quòd Domino ratione rerum surreptarum consumptarum satisfacere velit audiendû? ne est? num laqueo perimendus? Resp. videndum, an Dominus restitutionem damni acceptare velit, nec ne. Si prius, pœnâ laquei fur puniendus non est, quia tunc cessat damnum domino illatum. Si posterius, nihilominus pœna laquei locum habet, quia aliàs vix ullus casus contingere posset, quò fur dives suspendendus esset, cum fur quivis dives mallet bonis carere, quàm ex collo pendens vitam perdere, & sic pejor esset conditio furis pauperis, quàm divitis, qui tamen majore odio dignus est, eò, quòd nulla necessitate cogente ad furtum desceat, & pœnitentiâ non ducatur.

ducatur, sed solummodò metu mortis restitutione offerat.

77 Controvertitur 21. An fure ultimò supplicio affectò, & laqueo suffocato adhuc Dominus rei furtivæ contra furis hæredes agere possit ad refusionein damni, & interesse? Resp. vel res furtiva adhuc in specie exstat penes furis hæredes, vel non. Si illud, eam repetere dominus à furis hæredibus potest, quia talem rem à quocunque possessore^{vi} dominii sui vindicare potest. Si istud, à restitutione damni & interesse dominus agere non potest, quia mors omnia solvit.

78 Controvertitur 22. An Judæi pro furtis instar Christianorum à collo? num à pedibus sint suspendendi? Resp. æquè ac Christianos pro furtis à collo esse suspendendos, nisi aliud in quibusdam locis consuetudine receptum sit, quia Judæi jure Romano communi utuntur, & secundum leges Romanas judicantur, ac actiones excipiunt; cùm ergo jure nostro Romano & Carolino nullum fiat discrimen inter furem Christianum, & Judæum, ii quoque eadem pœnâ, & eodẽ modo afficiuntur, quo Christiani; Berlich. *concl. præd. p. 5. concl. 45. num. 40. & seq.*

79 Controvertitur 23. An, si fur in uno loco rem surripuerit, & postmodum cum re furtiva se transferat in alium locum, possit in alio loco pœnâ laquei suspendi? Resp. quidquid de jure nostro civili sit, ac in jure nostro controversum, tamen hodie,

cùm remissio ad lacum delicti, nisi expressè sub litteris reversalibus, petatur, locus amplius non sit, posse delinquentes fures in uno loco in alio pro furto alibi commissò suspendi, qui reip. interest delicta non manere impunita, & ita in toto mundo consuetudine receptum esse testatur Paul. de Castr. in *L. 10. §. 2. ff. de cond. furt. num. 13.*

Controvertitur denique 24. An furta quoque domestica pœnâ laquei subjaceant? Resp. 1. in furtis à parentibus, liberis, aut conjugibus commissis pœnâ laquei locum non habet, esto, magna sint, ita quidem, ut nec Judex tales personas criminaliter ex officio punire possit, si sibi invicem aliquid auferant; ita Schneid. & DD. communiter ad §. 12. *Instit. de obl. quæ ex delict. nasc.* idque ob reverentiam sanguinis, & matrimonii. Resp. 2. furtum à reliquis consanguineis proximioribus committum quoque à pœnâ laquei eximitur, ob eundem sanguinis honorem, Resp. 3. affinitatem quoque primi generis liberare à pœnâ laquei, quia eadem censetur affectio mariti ad consanguineos uxoris, quæ ad proprios. Resp. 4. furtum à reliquis domesticis, famulis, mercenariis, ancillis factum, si magnum fuerit, etiam puniatur laqueo. Ita de hodierna consuetudine testatur Jul. Clar. *l. 5. sent. §. furtum. num. 22.*

* * *

TITULUS III.

De Tigno juncto.

Summaria.

1. Quid veniat nomine tigni. 2. Si tignum alienis ædibus junctum nec vindicari potest, nec agi ad exhibendum. 3. Quid sit actio de tigno juncto. 4. Causa ejus efficiens. 5. Cui competat. 6. Adversus quem. 7. Quid hac actione petatur. 8. An hac actio etiam adversus bona fidei possessorem deatur in duplum. 9. 10. 11. 12. Solvuntur

objectiones. 13. Quid in hac actione probandum. 14. Effectus actionis de tigno juncto. 15. An si quis jam sit consecutus duplum, diruto edificio tamen tignum repetere possit. 16. Solvitur obiectio. 17. An male fidei possessor pœnam dupli effugiat, si ipse tignum restituat. 18. An hodie hujus tituli usus sit in foro.

HÆc de furtis in genere; Sequuntur in hoc, & reliquis titulis quædam furtorum species. Quarum prima est furtum tigni alieni, quod quis ædibus suis junxit.

1. Nomine tigni venit omnis materia, ex qua ædificium aliquod constat, aut vineis necessaria est: uti tignum, tegula, lapis, 2. calx, ferrum &c. *L. 1. §. 1. ff. h. r.* Si tignum alienis ædibus junctum sit, id, dum junctum est, nec vindicari potest, neque ad exhibendum super eo agi: non vindicari, quia sola ea res vindicari potest, quæ adhuc exstat; at tignum tale non amplius exstat, cum pro extincto habeatur: non ad exhibendum agi potest, quia tunc demum ad exhibendum agitur, quando res separari potest; at tignum tale amplius separari non potest propter prohibitionem legis 12. tabularum, qua tignum ædificio alieno, aut vineis junctum vetatur eximi propter decorem publicum. Unde ex tali junctioe tigni domino datur actio de tigno juncto.

3. Definitur actio de tigno juncto, quod sit actio personalis, qua is, qui tignum alienum ædibus suis junxit, convenitur, ut duplum restituat.

Causa efficiens actionis hujus est vel proxima vel remota. Proxima est obligatio, quam jungens contrahit, dum alienum tignum invito domino ædibus suis jungit. Remota alia est, si mala fide tignum ædibus suis alienum quis junxerit, & alia, si id bona fide fecerit. Si mala fide junxerit, causa efficiens remota est delictum consistens in dolosa tigni alieni junctioe invito domino facta. Si bona fide junxerit, causa efficiens remota est æquitas naturalis.

Subjectum actionis hujus est vel activum 5 vel passivum. Subjectum activum est is, cui hæc actio competit. Competit autem ei, qui est dominus tigni, quod alter ædibus suis junxit.

Subjectum passivum est is, contra quem 6 datur actio. Datur autem contra eum, qui tignum alienum ædibus suis junxit, sive deinde bona fide junxerit, sive mala; tam enim contra unum, quam alterum datur hæc actio. *L. 23. §. 6. ff. de re, vind. L. 7. §. 10. ff. de acq. rer. dom.*

Objectum actionis hujus est id, quod hac 7 actione persequimur. Persequimur autem

tem duplum tigni, quod ædibus alienis junctum est: nam tignum ipsum, ut superior dixi, stante ædificio repeti lex 12 tabularum vetuit.

8 Dubitatur 1. an actio de tigno juncto detur in duplum tam contra malâ, quam contra bonâ fide jungentem? Resp. contra utrumque dari, quia textus in §. 29. *Instit. de rer. divis. & in L. 7. §. 10. ff. de acq. rer. dom. L. 23. §. 6. ff. de re. vind. & L. 1. pr. ff. de tign. junct.* generaliter loquuntur, & dari in duplum actionem de tigno juncto contra jungentem asserunt, nec distinguunt, siue quis bonæ, an malæ fidei possessor? ergo neque nos distinguere debemus.

9 Obj. 1. Lex 12. tabularum tantum meminit tigni furtivi, *dist. L. 1. pr. ff. de tign. junct.* quod detur actio in duplum; ergo contra bonâ fide jungentem non datur in duplum. R. Lege 12. tabularum quidem tantum meminisse tigni furtivi, quia plerumque fieri solet, ut tignum, quod ædibus junctum, furtivum sit, per hoc tamen non voluisse excludere tignum non furtivum.

10 Obj. 2. Actio personalis non datur contra bonæ fidei possessorem; sed actio de tigno juncto est actio pœnalis; ergo non datur contra bonæ fidei possessorem. Min. prob. actio, qua plus persequor, quam simplum, quod mihi abest ex patrimonio, est pœnalis: sed actione de tigno juncto, plus persequor, quam simplum, quod mihi abest ex patrimonio; ergo est pœnalis. Resp. conc. antec. neg. min. ad ejus probationem disting. maj. actio, qua plus persequor, quam simplum, quod mihi abest ex patrimonio, est pœnalis, si illud, quod est supra simplum, persequor, ut pœnam, conc. maj. si tantum sit interesse, neg. maj. & sic distincta minore consequentia. Quando actione de tigno juncto ago ad duplum, alterum

simplum non peto, ut pœnam, sed ut interesse, sicut ergo simplum mihi abest ex patrimonio, ita quoque interesse abest, consequenter alterum tantum non petitur, ut pœna, sed ut id, quod mihi abest ex patrimonio, sicque actio non est pœnalis.

Obj. 3. Textum in *L. 63. ff. de donat. inter vir. & uxor.* ubi negatur actio de tigno juncto dari in duplum ex ratione, quod tignum non censeatur furtivum; ergo solum tunc datur hæc actio in duplum, quando id mala fide est ædibus junctum, Resp. in *dist. L. Juris Consultum* non se fundare in illa ratione, quod tignum furtivum non sit, sed in eo, quod tignum domino sciente ædibus inclusum sit.

Obj. 4. Textum in *L. 99. §. f. ff. de solut. 12* ubi dicitur, quod tignò ædibus juncto agi possit ad pretium ejus; ergo non datur in duplum maxime contra bonâ fide jungentem. Resp. dici, quod agi possit ad pretium, sed non solum pretium, verum ad pretium unâ cum interesse; ergo ad duplum.

Forma actionis hujus stat in modo eam rectè deducendi in judicium. Ut rectè in id deducatur, probandum est tignum nostrum ædibus alienis junctum esse.

Effectus actionis hujus est, quod alter obligetur ad duplum tigni ædibus suis juncti restituendum.

Dubitatur 2. An, si duplum jam simpliciter consecutus, nihilominus diruto ædificio tignum repetere, ac vindicare possim? Resp. distinguendum esse inter eum, qui bona fide tignum ædibus junxit, & inter eum, qui id malâ fide fecit. A priori repeti non potest. *L. 98. §. f. ff. de solut.* quia repetitio tigni est pœna; ergo contra bonâ fide jungentem locum non habet; qui enim non deliquit, neque pœnam sustinere tenetur. A posteriore repeti potest. *dist. L. 98. §. f.*

Dices:

- 16 Dices : est contra æquitatem naturalem, idem bis exigi : sed tali modò idem bis exigeretur, nempe semel tignum in pretio, & postmodum in natura ; ergo. R. esse quidem contra æquitatem naturalem idem bis exigi, hoc est, pretium rei unà cum interesse : at non esse contra æquitatem naturalem semel exigi pretium rei unà cum interesse, & semel pœnam.
- 17 Dubitatur : 3. An malæ fidei possessor possit actionem dupli evitare, si tignum ipsum restituat ? R. non posse, quia leges publico civitatis decori, & non malevolo alicujus hominis animo providere voluerūt.

Dubitatur : 4. An hodie hujus tituli usus sit in foro ? Id negant aliqui volentes hodie actionem de tigno juncto exolevisse, & successisse actionem in factum, qua Dominus contra jungentem agere possit. Verùm hanc sententiam in praxi receptam cum pluribus aliis dubitat Stryck. in *us. modern. ff. ad h. t. §. 1.* maxime, cùm ipsi contrariæ sententiæ patroni discordes sint, utrum in foro id receptum sit, nec ne. Unde, cùm jus commune sit in possessione, propter dubium fori usum ab eo non est recedendum.

TITULUS IV.

Si is, qui Testamento liber esse jussus erit, post Mortem Domini ante aditam Hæreditatem surripuisse, aut corrupisse quid dicetur.

Summarium.

Qualis actio detur adversus servos testamento liberos esse jussos, si ante aditam hæreditatem quid surripuerint.

Secunda species furti est furtum à ser-vo, qui testamento liber esse jussus est, commissum : hic enim, si post mortem Domini ante aditam hæreditatem quid surripuerit, aut corripuerit, conveniri potest, & quidem intra annum in duplum, post

annum verò in simplum. *L. 1. pr. & §. seqq. ff. h. t.* Hæc actio non erat civilis, sed Prætoria ; omnis siquidem actio civilis deficiebat. Verùm, cùm hoc tempore servos amplius non habeamus, utilitas hujus tituli hodie cessat.

TITULUS V.

Furti adversus Nautas, Caupones, Stabularios.

Summaria.

1. Ratione furti à famulis exercitoris commissi exercitor in duplum conveniri potest.
Dr. Aybinger in Digesta.

2. Extenditur hoc remedium etiam adversus Magistratos postlarum.

Ttt ttt

Tertia

Tertia species est furtum in navi, caupona, stabulove datum à servis, famulisque exercitoris, de quo jam in p. I. dixi, quòd propter tale damnum à servis famulisve exercitoris datum à viatoribus exercitor conveniri possit in duplum; sicut ergo ob damnum aliud, ita quoque ob furtum à similibus personis commissum exercitor in duplum conveniri potest. L. 1. §. 2.

& 3. ff. h. t. Quam actionem etiam adversus postarum magistros, & aurigas, qui publicè vecturas exercent, & certis diebus de loco in locum ire, & sive personas, sive res transvehere consueverunt, extendit Stryck. in us. modern. ff. ad h. t. §. 1. & de investig. act. sect. 1. membr. 9. §. 35. & seqq. ita, ut & ipsi in duplum teneantur, si hominum minus fidelium operâ utantur.

TITULUS VI.

Si Familia Furtum fecisse dicetur,

Summaria.

1. Propter furtum à servis commissum conveniri Dominus poterat. 2. Hodie hic titulus non habet usum.

Quarta species est furtum à familia, seu omnibus alicujus Domini servis factum, ex quo Dominus ob furtum à pluribus ejus servis commissum conveniri potest, ut vel servus noxæ dedat, vel actionem rei, & duplum pœnæ nomine persolvat. L. 1. & seqq. ff. h. t. Verùm hic titulus, cum de servis propriè dictis agat, hodie ferè inutilis est. Neque enim ad familiam conductam applicari potest, neque Domi-

nus ob famulorum suorum conductorum furtum, sicut jure Romano ob furtum servorum conveniri potest, sed ipsi famuli conveniri possunt, nisi in duobus casibus, nempe si Dominus de malicia famuli admonitus illum dimittere noluerit, aut famuli de mandato Domini furtum commiserint, quibus casibus Dominus etiam ob tale furtum conveniri potest.

TITULUS VII.

Arborum furtim cæsarum.

Summaria.

1. Quenam furtiva arborum succisio ad hunc titulum pertineat. 2. Quenam ex hoc delicto descendat actio.

Quinta denique species furti est furtiva succisio arborum, quæ triplici modò fieri potest. 1. Quando quis arbores non tantum cedit, sed etiam lucri faciendi causâ

causâ aufert. Et hic modus non est sedes propria hujus tituli, sed vindicatur pœnâ furti in *t. 2. b. l. dictatâ*. Secundus modus est, si quis arbores de radicibus evulserit, & extirpaverit, sed nec iste modus sub titulo isto comprehenditur, sed lege Aquilia vindicatur, quasi ruperit. *L. 7. §. 2. ff. b. t.* Tertius denique modus est, si quis furtim, seignorante Domino arbores cædit. *L. 7. pr. & §. 7. ff. b. t. sive succidit, cingit, de-*

glabrat, subsecat. *L. 5. pr. ff. b. t. sine animo lucri faciendi, sed solius injuriæ causâ. L. 7. §. 1. ff. b. t.* Et hic modus propriè ad hunc titulum pertinet, atque ex eo nascitur actio arborum furtim casarum, quæ definitur, quòd sit actio personalis, qua is, qui arbores furtim succidit, convenitur, ut duplum ejus, quod interest, persolvat. *L. 1. ff. h. t.*

TITULUS VIII.

Vi bonorum Raptorum, & de Turba.

Summaria.

1. Quid sit rapina. 2. Quis rapere. 3. Et quam rem possit. 4. An res debeat esse magna. 5. Dolus requiritur. 6. Si rem suam putet esse. 7. Quando creditor rem oppignoratam rapiens teneatur. 8. Requiritur violentia. 9. Et lucrum, ac ut fiat in via publica. 10. Effectus rapinae. 11. An detur actio hic in duplum. 12. An actio furti ob concurrentem actionem vi bonorum raptorum non sit frustranea. 13. An actio furti, & vi bonorum raptorum simul intentari queant. 14. Quid sit actio vi bonorum raptorum. 15. Cui detur. 16. Contra quem. 17. Ad quid de-

tur, si rem propriam quis rapiat. 18. Si credam rem esse meam. 19. Solvitur objectio. 20. An in heredes detur. 21. Solvitur objectio. 22. Ad quid detur. 23. Solvitur objectio. 24. Quandonam hac actio nec intra annum in quadruplum detur. 25. Quid triplicetur. 26. Pœna rapinae de Jure Civili. 27. De Jure Carolino. 28. An actio vi bonorum raptorum hodie adhuc in quadruplum. 29. Quid sit damnum in turba dolo malo datum. 30. Quis inde descendat actio. 31. Cui, & contra quem detur. 32. Ad quid.

Secunda delicti privati species est rapina, quæ definitur, quòd sit delictum privatum, quo res aliena mobilis ex motivo lucri vi contrectatur.

2 Causa efficiens rapinae est raptor. Potest autem rapere omnis, qui furari, seu, qui doli culpæ capax est. Qui doli culpæ capax non est, sicut non potest committere furtum, ita nec rapinam.

3 Objectum rapinae est res, quæ rapitur. Potest autem rapi sola res mobilis. Res

immobilis, sicut non constituit objectum furti, ita neque rapinae, quia ferri, auferri nequit. *l. 1. C. vi bon. rapt.*

Dubitatur: 1. An ob rem parvam vi 4 raptam pœnæ rapinae locum habeat, nascaturq; actio vi bonorum raptorum? 2. nasci, ac pœnam rapinae locum habere. *pr. Instir. b. t.* quia, si vel minima violentia maneret impunita, vires protervia succrescerent, ac animus impudentiâ obfirmaretur. Unde tam odiosa non est hac actio, quam

Tttttt 2 actio

Tertia species est furtum in navi, caupona, stabulove datum à servis, famulisque exercitoris, de quo jam in p. 1. dixi, quòd propter tale damnum à servis famulisve exercitoris datum à viatoribus exercitor conveniri possit in duplum; sicut ergo ob damnum aliud, ita quoque ob furtum à similibus personis commissum exercitor in duplum conveniri potest. L. 1. §. 2.

& 3. ff. h. t. Quam actionem etiam adversus postarum magistros, & aurigas, qui publicè vecturas exercent, & certis diebus de loco in locum ire, & sive personas, sive res transvehere consueverunt, extendit Stryck. in us. modern. ff. ad h. t. §. 1. & de investig. act. sect. 1. membr. 9. §. 35. & seqq. ita, ut & ipsi in duplum teneantur, si hominum minus fidelium operâ utantur.

TITULUS VI.

Si Familia Furtum fecisse dicetur.

Summaria.

1. Propter furtum à servis commissum conveniri Dominus poterat. 2. Hodie hic titulus non habet usum.

Quarta species est furtum à familia, seu omnibus alicujus Domini servis factum, ex quo Dominus ob furtum à pluribus ejus servis commissum conveniri potest, ut vel servos noxæ dedat, vel astimationem rei, & duplum pœnæ nomine persolvat. L. 1. & seqq. ff. h. t. Verùm hic titulus, cum de servis propriè dictis agat, hodie ferè inutilis est. Neque enim ad familiam conductam applicari potest, neque Domi-

nus ob famulorum suorum conductorum furtum, sicut jure Romano ob furtum servorum conveniri potest, sed ipsi famuli conveniri possunt, nisi in duobus casibus, nempe si Dominus de malitia famuli admonitus illum dimittere noluerit, aut famuli de mandato Domini furtum commiserint, quibus casibus Dominus etiam ob tale furtum conveniri potest.

TITULUS VII.

Arborum furtim cæsarum.

Summaria.

1. Quenam furtiva arborum succisio ad hunc titulum pertineat. 2. Quenam ex hoc delicto descendat actio.

Quinta denique species furti est furtiva succisio arborum, quæ triplici modò fieri potest. 1. Quando quis arbores non tantum cedit, sed etiam lucri faciendi causâ

causâ aufert. Et hic modus non est sedes propria hujus tituli, sed vindicatur pœnâ furti in r. 2. b. l. dictatâ. Secundus modus est, si quis arbores de radicibus evulserit, & extirpaverit, sed nec iste modus sub titulo isto comprehenditur, sed lege Aquilia vindicatur, quasi ruperit. L. 7. §. 2. ff. b. r. Tertius denique modus est, si quis furtim, seignorante Domino arbores cædit. L. 7. pr. & §. 7. ff. b. r. sive succidit, cingit, de-

glabrat, subsecat. L. 5. pr. ff. h. t. sine animo lucri faciendi, sed solius injuriæ causâ. L. 7. §. 1. ff. b. r. Et hic modus propriè ad hunc titulum pertinet, atque ex eo nascitur actio arborum furtim casarum, quæ definitur, quòd sit actio personalis, qua is, qui arbores furtim succidit, convenitur, ut duplum ejus, quod interest, persolvat. L. 1. ff. h. t.

TITULUS VIII.

Vi bonorum Raptorum, & de Turba.

Summaria.

1. Quid sit rapina. 2. Quis rapere. 3. Et quam rem possit. 4. An res debeat esse magna. 5. Dolus requiritur. 6. Si rem suam putet esse. 7. Quando creditor rem oppignoratam rapiens teneatur. 8. Requiritur violentia. 9. Et lucrum, ac ut fiat in via publica. 10. Effectus rapina. 11. An detur actio hic in duplum. 12. An actio furti ob concurrentem actionem vi bonorum raptorum non sit frustranea. 13. An actio furti, & vi bonorum raptorum simul intentari queant. 14. Quid sit actio vi bonorum raptorum. 15. Cui detur. 16. Contra quem. 17. Ad quid de-

tur, si rem propriam quis rapiat. 18. Si credam rem esse meam. 19. Solvitur objectio. 20. An in heredes detur. 21. Solvitur objectio. 22. Ad quid detur. 23. Solvitur objectio. 24. Quandonam hac actio nec intra annum in quadruplum detur. 25. Quid triplicetur. 26. Pana rapina de Jure Civili. 27. De Jure Carolino. 28. An actio vi bonorum raptorum hodie adhuc in quadruplum. 29. Quid sit damnum in turba dolo malo datum. 30. Quælis inde descendat actio. 31. Cui, & contra quem detur. 32. Ad quid.

I Secunda delicti privati species est rapina, quæ definitur, quòd sit delictum privatum, quo res aliena mobilis ex motivo lucri vi contrectatur.

2 Causa efficiens rapinæ est raptor. Potest autem rapere omnis, qui furari, seu, qui doli culpæ capax est. Qui doli culpæ capax non est, sicut non potest committere furtum, ita nec rapinam.

3 Objectum rapinæ est res, quæ rapitur. Potest autem rapi sola res mobilis. Res

immobilis, sicut non constituit objectum furti, ita neque rapinæ, quia ferri, auferri nequit. l. 1. C. vi bon. rapt.

Dubitatur: 1. An ob rem parvam vi 4 raptam pœnæ rapinæ locum habeat, nascaturq; actio vi bonorum raptorum? 2. nasci, ac pœnam rapinæ locum habere. pr. Instir. h. r. quia, si vel minima violentia maneret impunita, vires protervix succrescerent, ac animus impudentiâ obfirmaretur. Unde tam odiosa non est hæc actio, quàm

Tttttt 2 actio

Tertia species est furtum in navi, caupona, stabulove datum à servis, famulisque exercitoris, de quo jam in p. i. dixi, quòd propter tale damnum à servis famulisve exercitoris datum à viatoribus exercitor conveniri possit in duplum; sicut ergo ob damnum aliud, ita quoque ob furtum à similibus personis commissum exercitor in duplum conveniri potest. *L. i. §. 2.*

& 3. ff. h. t. Quam actionem etiam adversus postarum magistros, & aurigas, qui publicè vecturas exercent, & certis diebus de loco in locum ire, & sive personas, sive res transvehere consueverunt, extendit Stryck. in *us. modern. ff. ad h. t. §. 1. & de investig. act. sect. 1. membr. 9. §. 35. & seqq.* ita, ut & ipsi in duplum teneantur, si hominum minus fidelium operâ utantur.

TITULUS VI.

Si Familia Furtum fecisse dicetur,

Summaria.

1. Propter furtum à servis commissum conveniri Dominus poterat. 2. Hodie hic titulus non habet usum.

Quarta species est furtum à familia, seu omnibus alicujus Domini servis factum, ex quo Dominus ob furtum à pluribus ejus servis commissum conveniri potest, ut vel servos noxæ dedat, vel astimationem rei, & duplum pœnæ nomine persolvat. *L. i. & seqq. ff. h. t.* Verùm hic titulus, cum de servis propriè dictis agat, hodie ferè inutilis est. Neque enim ad familiam conductam applicari potest, neque Domi-

nus ob famulorum suorum conductorum furtum, sicut jure Romano ob furtum servorum conveniri potest, sed ipsi famuli conveniri possunt, nisi in duobus casibus, nempe si Dominus de malitia famuli admonitus illum dimittere noluerit, aut famuli de mandato Domini furtum commiserint, quibus casibus Dominus etiam ob tale furtum conveniri potest.

TITULUS VII.

Arborum furtim cæsarum,

Summaria.

1. Quanam furtiva arborum succisio ad hunc titulum pertineat. 2. Quanam ex hoc delicto descendat actio.

Quinta denique species furti est furtiva succisio arborum, quæ triplè

modò fieri potest. 1. Quando quis arbores non tantum cedit, sed etiam lucri faciendi causâ

causâ aufert. Et hic modus non est sedes propria hujus tituli, sed vindicatur poenâ furti in *r. 2. b. l.* dictatâ. Secundus modus est, si quis arbores de radicibus evulserit, & extirpaverit, sed nec iste modus sub titulo isto comprehenditur, sed lege Aquilia vindicatur, quasi ruperit. *L. 7. §. 2. ff. b. r.* Tertius denique modus est, si quis furtim, seu ignorante Domino arbores ceciderit. *L. 7. pr. & §. 7. ff. b. r.* sive succidit, cingit, de-

glabrat, subsecat. *L. 5. pr. ff. b. r. sine animo lucri faciendi, sed solius injuriæ causâ. L. 7. §. 1. ff. b. r.* Et hic modus propriè ad hunc titulum pertinet, atque ex eo nascitur actio arborum furtim casarum, quæ definitur, quòd sit actio personalis, quæ is, qui arbores furtim succidit, convenitur, ut duplum ejus, quod interest, persolvat. *L. 1. ff. b. r.*

TITULUS VIII.

Vi bonorum Raptorum, & de Turba.

Summaria.

1. Quid sit rapina. 2. Quis rapere. 3. Et quam rem possit. 4. An res debeat esse magna. 5. Dolus requiritur. 6. Si rem suam putet esse. 7. Quando creditor rem oppignoratam rapiens teneatur. 8. Requiritur violentia. 9. Et lucrum, ac ut fiat in via publica. 10. Effectus rapinæ. 11. An detur actio hic in duplum. 12. An actio furti ob concurrentem actionem vi bonorum raptorum non sit frustranea. 13. An actio furti, & vi bonorum raptorum simul intentari queant. 14. Quid sit actio vi bonorum raptorum. 15. Cui detur. 16. Contra quem. 17. Ad quid de-

tur, si rem propriam quis rapiat. 18. Si credam rem esse meam. 19. Solvitur objectio. 20. An in heredes detur. 21. Solvitur objectio. 22. Ad quid detur. 23. Solvitur objectio. 24. Quandonam hac actio nec intra annum in quadruplum detur. 25. Quid triplicetur. 26. Pœna rapinæ de Jure Civili. 27. De Jure Carolino. 28. An actio vi bonorum raptorum hodie adhuc in quadruplum. 29. Quid sit damnum in turba dolo malo datum. 30. Quilibet inde descendat actio. 31. Cui, & contra quem detur. 32. Ad quid.

1 **S**ecunda delicti privati species est rapina, quæ definitur, quòd sit delictum privatum, quo res aliena mobilis ex motivo lucri vi contrectatur.

2 Causâ efficiens rapinæ est raptor. Potest autem rapere omnis, qui furari, seu, qui doli culpæ capax est. Qui doli culpæ capax non est, sicut non potest committere furtum, ita nec rapinam.

3 Objectum rapinæ est res, quæ rapitur. Potest autem rapi sola res mobilis. Res

immobilis, sicut non constituit objectum furti, ita neque rapinæ, quia ferri, auferri nequit. *l. 1. C. vi bon. rapt.*

Dubitatur: 1. An ob rem parvam vi 4 raptam pœnæ rapinæ locum habeat, nascaturq; actio vi bonorum raptorum? 2. nasci, ac pœnam rapinæ locum habere. *pr. Instit. b. r.* quia, si vel minima violentia maneret impunita, vires protervia succrescerent, ac animus impudentiâ obfirmaretur. Unde tam odiosa non est hæc actio, quam

Tttttt 2 actio

tem duplum tigni, quod ædibus alienis junctum est: nam tignum ipsum, ut superior dixi, stante ædificio repeti lex 12 tabularum vetuit.

8 Dubitatur 1. an actio de tigno juncto detur in duplum tam contra malā, quam contra bonā fide jungentem? Resp. contra utrumque dari, quia textus in §. 29. *Instit. de rer. divis. & in L. 7. §. 10. ff. de acq. rer. dom. L. 23. §. 6. ff. de re. vind. & L. 1. pr. ff. de tign. junct.* generaliter loquuntur, & dari in duplum actionem de tigno juncto contra jungentem asserunt, nec distinguunt, siue quis bonæ, an malæ fidei possessor? ergo neque nos distinguere debemus.

9 Obj. 1. Lex 12. tabularum tantum meminit tigni furtivi, *dist. L. 1. pr. ff. de tign. junct.* quod detur actio in duplum; ergo contra bonā fide jungentem non datur in duplum. R. Lege 12. tabularum quidem tantum meminisse tigni furtivi, quia plerumque fieri solet, ut tignum, quod ædibus jungitur, furtivum sit, per hoc tamen non voluisse excludere tignum non furtivum.

10 Obj. 2. Actio personalis non datur contra bonæ fidei possessorem; sed actio de tigno juncto est actio pœnalis; ergo non datur contra bonæ fidei possessorem. Min. prob. actio, qua plus persequor, quam simplum, quod mihi abest ex patrimonio, est pœnalis: sed actione de tigno juncto, plus persequor, quam simplum, quod mihi abest ex patrimonio; ergo est pœnalis. Resp. conc. antec. neg. min. ad ejus probationem disting. maj. actio, qua plus persequor, quam simplum, quod mihi abest ex patrimonio, est pœnalis, si illud, quod est supra simplum, persequor, ut pœnam, conc. maj. si tantum sit interesse, neg. maj. & sic distincta minore consequentia. Quando actione de tigno juncto ago ad duplum, alterum

simplum non peto, ut pœnam, sed ut interesse, sicut ergo simplum mihi abest ex patrimonio, ita quoque interesse abest, consequenter alterum tantum non petitur, ut pœna, sed ut id, quod mihi abest ex patrimonio, sicque actio non est pœnalis.

Obj. 3. Textum in *L. 63. ff. de donat. 11 inter vir. & uxor.* ubi negatur actio de tigno juncto dari in duplum ex ratione, quod tignum non censetur furtivum; ergo solùm tunc datur hæc actio in duplum, quando id mala fide est ædibus junctum, Resp. in *dist. L.* Juris Consultum non se fundare in illa ratione, quod tignum furtivum non sit, sed in eo, quod tignum domino sciente ædibus inclusum sit.

Obj. 4. Textum in *L. 99. §. f. ff. de solut. 12* ubi dicitur, quod tigno ædibus juncto agi possit ad pretium ejus; ergo non datur in duplum maximè contra bonā fide jungentem. Resp. dici, quod agi possit ad pretium, sed non solum pretium, verum ad pretium unā cum interesse; ergo ad duplum.

Forma actionis hujus stat in modo eam rectè deducendi in judicium. Ut rectè in id deducatur, probandum est tignum nostrum ædibus alienis junctum esse.

Effectus actionis hujus est, quod alter obligetur ad duplum tigni ædibus suis juncti restituendum.

Dubitatur 2. An, si duplum jam sim consecutus, nihilominus diruto ædificio tignum repetere, ac vindicare possim? Resp. distinguendum esse inter eum, qui bonā fide tignum ædibus junxit, & inter eum, qui id malā fide fecit. A priori repeti non potest. *L. 98. §. f. ff. de solut.* quia repetitio tigni est pœna; ergo contra bonā fide jungentem locum non habet; qui enim non deliquit, neque pœnam sustinere tenetur. A posteriori repeti potest. *dist. L. 98. §. f.*

Dices:

16 Dices : est contra æquitatem naturalem, idem bis exigi : sed tali modo idem bis exigeretur, nempe semel tignum in pretio, & postmodum in natura ; ergo. &. esse quidem contra æquitatem naturalem idem bis exigi, hoc est, pretium rei unà cum interesse : at non esse contra æquitatem naturalem semel exigi pretium rei unà cum interesse, & semel pœnam.

17 Dubitatur : 3. An malæ fidei possessor possit actionem dupli evitare, si tignum ipsum restituat ? &. non posse, quia leges publico civitatis decori, & non malevolo alicujus hominis animo providere voluerūt.

Dubitatur : 4. An hodie hujus tituli 18 usus sit in foro ? Id negant aliqui volentes hodie actionem de tigno juncto exolevisse, & successisse actionem in factum, qua Dominus contra jungentem agere possit. Verùm hanc sententiam in praxi receptam cum pluribus aliis dubitat Stryck. in *us. modern. ff. ad h. t. §. 1.* maximè, cùm ipsi contrariæ sententiæ patroni discordes sint, utrum in foro id receptum sit, nec ne. Unde, cùm jus commune sit in possessione, propter dubium fori usum ab eo non est recedendum.

TITULUS IV.

Si is, qui Testamento liber esse jussus erit, post Mortem Domini ante aditam Hæreditatem surripuisse, aut corrupisse quid dicetur.

Summarium.

Qualis actio detur adversus servos testamento liberos esse jussos, si ante aditam hæreditatem quid surripuerint.

SEcunda species furti est furtum à ser-vo, qui testamento liber esse jussus est, commissum : hic enim, si post mortem Domini ante aditam hæreditatem quid surripuerit, aut corrupuerit, conveniri potest, & quidem intra annum in duplum, post

annum verò in simplum. *L. 1. pr. & §. seqq. ff. h. t.* Hæc actio non erat civilis, sed Prætoria ; omnis siquidem actio civilis deficiebat. Verùm, cùm hoc tempore servos amplius non habeamus, utilitas hujus tituli hodie cessat.

TITULUS V.

Furti adversus Nautas, Caupones, Stabularios.

Summaria.

1. Ratione furti à famulis exercitoris commissi exercitor in duplum conveniri potest. *Dr. Aylbinger in Digesta.*

2. Extenditur hoc remedium etiam adversus Magistratos postularum.

Ttt ttt

Tertia

Tertia species est furtum in navi, caupona, stabulove datum à servis, famulisque exercitoris, de quo jam in p. 1. dixi, quòd propter tale damnum à servis famulisve exercitoris datum à viatoribus exercitor conveniri possit in duplum; sicut ergo ob damnum aliud, ita quoque ob furtum à similibus personis commissum exercitor in duplum conveniri potest. L. 1. §. 2.

& 3. ff. h. t. Quam actionem etiam adversus postarum magistros, & aurigas, qui publice vecturas exercent, & certis diebus de loco in locum ire, & sive personas, sive res transvehere consueverunt, extendit Stryck. in us. modern. ff. ad h. t. §. 1. & de investig. act. sect. 1. membr. 9. §. 35. & seqq. ita, ut & ipsi in duplum teneantur, si hominum minus fidelium operâ utantur.

TITULUS VI.

Si Familia Furtum fecisse dicetur,

Summaria.

1. Propter furtum à servis commissum conveniri Dominus poterat. 2. Hodie hic titulus non habet usum.

Quarta species est furtum à familia, seu omnibus alicujus Domini servis factum, ex quo Dominus ob furtum à pluribus ejus servis commissum conveniri potest, ut vel servos noxæ dedat, vel æstimationem rei, & duplum pœnæ nomine persolvat. L. 1. & seqq. ff. h. t. Verùm hic titulus, cum de servis propriè dictis agat, hodie ferè inutilis est. Neque enim ad familiam conductam applicari potest, neque Domi-

nus ob famulorum suorum conductorum furtum, sicut jure Romano ob furtum servorum conveniri potest, sed ipsi famuli conveniri possunt, nisi in duobus casibus, nempe si Dominus de malitia famuli admonitus illum dimittere noluerit, aut famuli de mandato Domini furtum commiserint, quibus casibus Dominus etiam ob tale furtum conveniri potest.

TITULUS VII.

Arborum furtim cesarum,

Summaria.

1. Quenam furtiva arborum succisio ad hunc titulum pertineat. 2. Quenam ex hoc delicto descendat actio.

Quinta denique species furti est furtiva succisio arborum, quæ triplè

modò fieri potest. 1. Quando quis arbores non tantum cedit, sed etiam lucri faciendi causâ

causâ aufert. Et hic modus non est sedes propria hujus tituli, sed vindicatur poenâ furti in *r. 2. b. l.* dictatâ. Secundus modus est, si quis arbores de radicibus evulserit, & extirpaverit, sed nec iste modus sub titulo isto comprehenditur, sed lege Aquilia vindicatur, quasi ruperit. *L. 7. §. 2. ff. b. r.* Tertius denique modus est, si quis furtim, seignorante Domino arbores ceciderit. *L. 7. pr. & §. 7. ff. b. r.* sive succidit, cingit, de-

glabrat, subsecat. *L. 5. pr. ff. b. r. hunc* animo lucri faciendi, sed solius injuriæ causâ. *L. 7. §. 1. ff. b. r.* Et hic modus propriè ad hunc titulum pertinet, atque ex eo nascitur actio arborum furtim casarum, quæ definitur, quòd sit actio personalis, qua is, qui arbores furtim succidit, convenitur, ut duplum ejus, quod interest, persolvat. *L. 1. ff. b. r.*

TITULUS VIII.

Vi bonorum Raptorum, & de Turba.

Summaria.

1. Quid sit rapina. 2. Quis rapere. 3. Et quam rem possit. 4. An res debeat esse magna. 5. Dolus requiritur. 6. Si rem suam putet esse. 7. Quando creditor rem oppignoratam rapiens teneatur. 8. Requiritur violentia. 9. Et lucrum, ac ut fiat in via publica. 10. Effectus rapinae. 11. An detur actio hic in duplum. 12. An actio furti ob concurrentem actionem vi bonorum raptorum non sit frustranea. 13. An actio furti, & vi bonorum raptorum simul intentari queant. 14. Quid sit actio vi bonorum raptorum. 15. Cui detur. 16. Contra quem. 17. Ad quid de-

tur, si rem propriam quis rapiat. 18. Si credam rem esse meam. 19. Solvitur objectio. 20. An in heredes detur. 21. Solvitur objectio. 22. Ad quid detur. 23. Solvitur objectio. 24. Quando nam hac actio nec intra annum in quadruplum detur. 25. Quid triplicetur. 26. Pœna rapinae de Jure Civili. 27. De Jure Carolino. 28. An actio vi bonorum raptorum hodie adhuc in quadruplum. 29. Quid sit damnum in turba dolo malo datum. 30. Quælis inde descendat actio. 31. Cui, & contra quem detur. 32. Ad quid.

Secunda delicti privati species est rapina, quæ definitur, quòd sit delictum privatum, quo res aliena mobilis ex motivo lucri vi contrectatur.

2 Causa efficiens rapinae est raptor. Potest autem rapere omnis, qui furari, seu, qui doli culpæve capax est. Qui doli culpæve capax non est, sicut non potest committere furtum, ita nec rapinam.

3 Objectum rapinae est res, quæ rapitur. Potest autem rapi sola res mobilis. Res

immobilis, sicut non constituit objectum furti, ita neque rapinae, quia ferri, auferri nequit. *l. 1. C. vi bon. rapt.*

Dubitatur: 1. An ob rem parvam vi 4 raptam poenæ rapinae locum habeat, nascaturq; actio vi bonorum raptorum? *h. nasci*, ac poenam rapinae locum habere. *pr. Infigit. b. r.* quia, si vel minima violentia maneret impunita, vires protervia succrescerent, ac animus impudentiâ obfirmaretur. Unde tam odiosa non est hæc actio, quàm

Tttttt 2 actio

actio doli, quæ ob rem minimam idèò non datur, quia eò tendit, ut actum jure civili validum rescindat. *L. 9. §. f. ff. de dol. mal.*

§ Forma rapinæ desumitur à requisitis, quæ plura: 1. Requiritur, ut dolus malus interveniat. Hinc, si Publicanus pecus tuum abducatur, forè, quòd putet legem vestigialium fuisse à me circumventam, eoque merces cecidisse in commissum actione pe bonis vi raptis non tenetur, quia in dolo non est. *L. 2. §. 20. ff. h. t.* Majori severitate procedunt jura cum creditore: hic enim, si res pignori obligatas neglecto juris ordine temere occupet, & jus crediti sui amittit, & insuper actioni vi bonorum raptorum, & judicio publico legis Juliae subalternitur. *L. 3. C. h. t. L. ult. ff. ad l. jul. de vi privat. L. 3. ff. quod met. caus.*

6 Dubitatur: 2. An qui rem suam esse, aut, quam suam esse contendit, vi rapit, teneatur actione vi bonorum raptorum? & vel credis licere Domino quòvis modò rem alteri eripere, vel non. Si prius, de bonis vi raptis non teneris, sed ignorantia juris excusaris. *pr. Inst. h. t.* Quòd, si posterius sit, vi bonorum raptorum teneris, quia nec ignorantiam juris prætereundum potes.

7 Dubitatur: 3. An creditor, si vi conventionis fundum sibi obligatum propria auctoritate occupet, incidat in decretum D. Marci, ac edictum Prætoris de bonis vi raptis? & videndum, an debitor creditori possessionem apprehendentem conniveat, num refragetur, ac reclamet. Si illud, creditor neque in decretum D. Marci, neque edictum Prætoris incidit, quia vim inferre non videtur. *L. 3. C. de pignor.* Si istud, in pœnam decreto D. Marci, & edicto Prætoris statutam incidit. *arg. L. 3. C. h. t.* quia vim infert, quod privata conventionem tam parum, quàm jurisdictionis effectus.

Secundum requisitum est, ut contrectatio sit violenta, in quo rapina à furto simplici differt; fur siquidem absque violentia & vi subtrahit, ac clam plerumque aufert: raptor verò vi, & palam diripit. *L. 3. §. 5. ff. de incend. ruin. naufrag.* Sed non quævis violentia huc pertinet, sed illa saltem, qua res alteri eripitur. Species aliæ violentiæ in alia delicta incidunt, ac modis aliis coercentur. Tertium requisitum est, ut violentia lucrum pro fine suo habeat; si aliò collimet, rapina non committitur. Quartum est, ut in via publica committatur: ubi tamen actio vi bonorum raptorum à pœna jure Carolino statuta discernenda est. actio vi bonorum raptorum intentari potest, esto tantum in oppidis, & vellis violentia sit commissæ. Pœna verò ex jure Carolino aliter regulariter locum hodie non habet, quàm, si in via publica rapina perpetrata sit. *Carpzov. pract. crim. p. 2. q. 90. n. 78.* Nisi violentia valdè gravis sit; aliàs habetur pro furto qualificato, & non rapina.

Effectus rapinæ est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio reddendi rem ablatam, ac solvendi, sustinendique pœnam huic delicto præstitutam. Effectus remotus est actio, eaque vel civilis, vel criminalis. Actio civilis est vel actio furti vel actio vi bonorum raptorum. *pr. Inst. h. t.*

Controvertitur: 1. sitne actio furti concepta in duplum, num in quadruplum? seu, agatne ad pœnam, quæ furto nec manifesto? num, ad eam, quæ furto manifesto est præstituta? & intercellè, fueritne raptor in delicto deprehensus, nec ne. Si prius, fur censetur esse manifestus. *L. 80. §. 3. ff. de furt.* eoque pœnâ furti manifesti afficitur, ac quadruplum actione furti conventus præstare

flare jubetur. Si posterius, fur est nec manifestus. *L. 1. ff. h. r.* adeoque in duplum solum tenetur.

- 12 Controvertitur: 2. an actio furti ob concurrentem actionem vi bonorum raptorum & viceversa non sit frustranea? R. frustraneam non esse, vel enim raptor in delicto deprehensus est, vel non. Si est deprehensus, ideo actio furti manifesti frustranea non est, quia; esto, quadruplum jam consequatur per actionem vi bonorum raptorum, tamen huic quadruplo inest etiam simplum ablatum, & sic tantum consequitur triplum poenae nomine, cum e contra in actione furti manifesti quadruplum solius poenae nomine consequatur. Si autem deprehensus non fuerit, tunc actio vi bonorum raptorum frustranea non est, quia tali casu per eam quadruplum obtinet, cum per actionem furti nec manifesti solum duplum consequatur.

- 13 Controvertitur: 3. An actio furti & actio vi bonorum raptorum simul intentari queant? R. non posse actionem furti manifesti, & vi bonorum raptorum simul, sed tantum alternativè intentari, ita, ut una electa altera perimatur. *L. 1. ff. h. r.* Quod si tamen prius actione furti nec manifesti quis egerit, postea actione vi bonorum raptorum agere non prohibetur. *d. L. 1.*

- 14 Actio vi bonorum raptorum est actio personalis, qua petimus, ut quadruplum rei violenter ablata praestet. Est Praetoria, personalis, mixta, hoc est, partim reipersecutoria, partim poenalis, quoad simplum perpetua, & quoad triplum annalis, famosa. *L. 1. & 2. pr. ff. h. r. pr. Inst. cod. §. 19. Inst. de act. §. 2. Inst. de poen. tem. litig. L. 1. ff. de his, qui nor. infam.*

- 15 Datur haec actio non tantum Domino, & bonae fidei possessori, sed conductori etiam, commodatario, ac universim omnibus, ad

quos vel emolumentum rei; vel usus, vel periculum pertinet. *§. f. Inst. h. r. L. 2. §. 2. ff. cod.* Unde depositarius etiam actionem hanc habet, si periculum, ei sustineat, forte, quod deposito se obtulerit; nam, si vel modicè quis interesse suum docere possit, hac actione juvatur. *d. 2. §. 24. in f. ff. h. r.*

Datur adversus eum, qui rem rapuit, vel rapinae dolò malò causam dedit. *L. 80. §. 4. ff. de furt.* Si vitricus, aut noverca rem tuam vi abstulerit, ac surreptam vendiderit, in arbitrio tuo est, malisne actione hac experiri in quadruplum, an venditione valere nullà pretium actione negotiorum gestorum repetere. *L. ult. C. h. r.* Ubi

Controvertitur: 4. Si rem tuam propriam alicui vi rapias, ad quid teneris? R. te teneri ad dominium rei alteri, à quo rapuisti, reddendum; etsi tu Dominus rei sis, quia propter neglectam auctoritatem Judicis tu amittis dominium rei tuæ, & alter id acquirit.

Controvertitur: 5. Si rem, quam putas esse tuam, cum non sit, vi rapias, ad quid teneris? R. teneri te ad æstimationem rei taliter surreptæ. *§. 1. Inst. h. r. §. 1. Inst. de interd. L. 7. C. und. vi.* Neque obstat, quod quilibet ad subterfugiendam poenam quadrupli dicere posset, se putasse rem suam esse; nam quilibet quidem id dicere posset, sed non cuilibet crederetur; hinc attendenda est persona surripientis, an sit fide dignus surripiens, nec ne.

In hæres raptoris actio hæc non datur, ne quidem hærenus, quatenus ad eos pervenit. *L. 2. §. f. ff. h. r.* quia Prætor putavit, sufficere vim passio conditionem furtivam. *d. L. 2. §. f.* Neque obloquitur textus in *L. 2. un. C. ex delict. defunct.* ubi hæres illius, qui vim intulit, in id, quod ad ipsum pervenit, conveniri posse asseritur; nam textus de vi non illa, quæ nostrò editò, sed illa lo-

quitur, quæ illò. quod metùs causâ, vindicatur.

- 22 Datur, si intra annum utilem agatur, in quadruplum, cui simplum inest. Post annum verò in simplum. *pr. Inst. b. t. §. 19. Inst. de act.*

- 23 Dices : ex hoc sequeretur raptorem levius puniri, quàm furem : nam fur tenetur in quadruplum, cui simplum non inest ; raptor verò præter simplum tantùm in triplum, & quidem intra anni utilis spacium moveri actio debet, ut raptor obliget ad pœnam æ proportionem delictorum & pœnarum ad invicem non semper à gravitate intrinseca delicti dimetiendam esse, ita, ut delicto, quod in se, & sua specie gravius altero est, hoc ipso etiam gravior pœna sit imponenda, sed quandoque etiam ad gravitatem extrinsecam, seu frequentiam, & propensionem hominum in tale delictum respiciendam esse, ita, ut plus damni ex ejusmodi delicto, et si secundum se spectatum minùs grave sit, in remp. redundaret, quàm ex alio in se graviore, minùs tamen frequenti, ut certum est, homines communiter in res clanculò surripiendas, quàm publicè rapiendas magis propendere. Accedit, quòd, licet actio vi bonorum raptorum sit levior, raptor tamen etiam ut fur manifestus actione furti manifesti teneatur. *L. 52. §. f. L. 80. §. 2. ff. de furt.* Item pœna tripli semper locum habeat, si raptor in ipso delicto deprehendatur, si non. *pr. Inst. b. t.* Infuper raptor ultra coercitionem privatam etiam judicio publico legis Julæ de vi, & sic pluribus persecutionibus involvitur. Ad hæc meritò pœna tripli anni utilis curriculò circumfribitur, cùm negligentia hominis vim sibi factam integrò anno utili non persequentis hic versetur, secus est in furto clam committi solito.

- 24 Circa hanc actionem adhuc bene notan-

dum eam non semper etiam intra annum utilem in quadruplum dari. Excipitur enim casus, quò Christianus Judæo, aut pagano violentiam intulit, & rem rapuit : talis enim Christianus raptor tantùm tenetur in duplum. *L. 6. C. de pag. Fleck. in Biblioth. Jur. l. 4. r. 10. n. 9.*

Controvenitur : 6. tripliceturne in hac actione res ipsa surrepta ? num id, quod interest actoris rem surreptam non esse ? *æ.* vel surrepta est res ipsa, vel usus saltem, aut possessio. Priore casu triplicatur pretium ipsius rei. Posteriore casu verò id, quod interest.

Actioni civili succedit accusatio criminalis. Circa quam jus civile discernendum est à Nemeli Carolina. Jure Civili aliter puniuntur expilatores, aliter grassatores. Expilatores, si ve, qui noctu vel prima face obvios corripunt, & vestimentis exuunt, opere publico puniuntur, vel, si honestiores sint, ordine ad tempus moventur, aut fines patriæ excedere jubentur. *L. 1. §. 1. ff. de expil. & effraçt.* Grassatores, si ve, qui prædæ causâ cum ferro aggrediuntur, & spoliant, puniuntur capite, utique, si sæpius, atque in itinere (nam in arduis grassantes capite non puniebantur) hoc admiserint ; ceteri in metalla damnantur, vel in insulam relegantur. *L. 28. §. 10. ff. de pan.* Quæ pœna locum habet, si ve res sit magna, si ve parva, si ve iterum recuperata, si ve non, idque ob favorem viarum publicarum.

Ordinatio criminalis severitate magis re scilla raptores videtur persequi : Imperator enim Carolus V. in *Ord. Crim. art. 125*, statuit, ut quivis malitiosus raptor, criminis hujus convictus juxta constitutiones majorum, & communia jura Cæsarea gladiò, vel pœnâ mortis aliâ plectatur.

Hodie actionem vi bonorum raptorum, 28 ac pœnam tripli in usu non esse, quidam practici

practici auctores putant, sed raptores tantum criminaliter plecti volunt, de quo tamen dubium est. Certius tamen est raptore etiam ultimo supplicio affecto nihilominus actiones reipersecutorias locum habere, eoque rem raptam a quocunque possessore repeti posse. Lauterbach. *ad ff. h. r. §. 18.*

- 29 Rapina non absumile delictum est damnum in turba dolo malo datum, quod est delictum privatum, quo is, qui in cœtu, vel turbatione multitudinis hominum alteri damnum dedit, in duplum tenetur. Ex hoc delicto descendit actio in factum, quæ est actio personalis, qua is, qui in turba dolo

malò damnum dedit, vel dolosè fecit, ut daretur, convenitur intra annum ad duplum damni dati; post annum verò ad simplum præstandum. Est hæc actio Prætoria, personalis, mixta, & quoad simplum perpetua, quoad duplum annalis.

Datur hæc actio ei, qui in turba alterius dolo damnum passus est, & ejus hæredibus, contra eum, qui damnum in turba dolo malo dedit, vel dolo fecit, quò alter daret, & ejus hæredes, quatenus ad eos pervenit. Datur, si intra annum agatur, ad duplum damni dati præstandum: post annum verò ad solum simplum. 31 32

TITULUS IX.

De Incendio, Ruina, Naufragio, Rate, Nave expugnata.

Summaria.

1. Si quis ex incendio, naufragio &c. aliquid surripuerit. Aut 2. fecerit quo minus similibus auxilium præbeatur, Prætor lesus

edicto succurrit. 3. Quenam inde descendat actio. 4. Cui, & contra quem datur. 5. An contra heredes. 6. Ad quid.

- 1 **P**eculiaris rapinæ species est, si quis ex incendio, seu ex ipso igne, vel loco, ubi ortum est incendium, ejusque occasione, aut naufragio factò aliquid rapuerit, vel dolo malo damnum aliquod in his dederit, licet non per vim factum fuerit, *L. 1. §. 2. ff. h. r.*
- 2 Item, si quis dolo malo fecerit, ne periclitantibus in naufragio auxilium fuerit præstitum, si tempore ratis, vel navis expugnata ex ea quid amoverit, vel damnum dederit, *L. 3. in f. ff. h. r.* In his omnibus enim casibus oritur actio Prætoria ex edicto de incendio, ruina, naufragio. Definitur hæc actio, quòd sit actio personalis, qua is, cui in incendio, ruina, naufragio, rate, & nave expugnata res dolo malo crepta est, quadruplum rei ablata intra annum persequitur. *L. 1. pr. & §§. seqq. ff. h. r.* Est Prætoria, personalis, mixta, & quoad triplum annalis, quoad simplum perpetua.

Datur ei, cui in incendio, ruina, naufragio, rate, vel nave expugnata damnum dolo malo datum est, & ejus hæredibus, contra eos, qui ex dictis causis dolosè quid abstulerunt, rapuerunt, vel damnum aliquod dederunt, vel tales receperunt. *d. L. 3. §. 3. & 4.* Contra hæredes non datur, quia est ex delicto. Quòd si tamen aliquid ad eos pervenerit, in tantum ii quoque tenentur, quatenus ad eosdem pervenit. *L. 4. §. 2. ff. h. r.* Similiter, si lis cum defuncto jam fuerit contestata, hæredes quoque tenentur, quia per litis contestationem actio perpetuatur, ac ad hæredes transit. Datur, si intra annum agatur, quo primum potestas eà experiundi facta est, in quadruplum rei ablata, cui simplum iacet, *d. L. 1. pr. & L. 18. C. de fure.* post annum verò in simplum.

TITU-

TITULUS X.

De Injuriis, & famosis Libellis.

Summaria.

1. Quid sit injuria. 2. Prima divisio. 3. Secunda divisio. 4. An injuria sit, si obiciatur vitium nature. 5. Tertia divisio. 6. Quis possit inferre. 7. Qui pati injuriam, & quando servus. 8. A quo vindicetur injuria filiofamilias illata. 9. A quo uxori illata. 10. An doli, & culpa incapaci inferri possit, & an volenti. 11. Dolus requiritur. 12. An veritas convitiis excuset. 13. An praefatio honoris. 14. An reus negans se animum injuriandi habuisse, id probare debeat. 15. De obligatione injuriarum. 16. De actione injuriarum Praetoria. 17. Cui detur. 18. An successoribus collegio injuriato. 19. Contra quem. 20. Ad quid detur. 21. De actione penali civili. 22. Cui, contra quem, & ad quid detur. 23. De actione recantatoria. 24. Cui, contra quem, & ad quid detur. 25. An detur ob injuriam

realem. 26. De actione criminali. 27. De dissimulatione. 28. De retorsione. 29. Qua ad eam requirantur. 30. Potest retorqueretur praesenti, quam absenti facta injuria. 31. De satisfactione. 32. De professione rei, & deprecatione. 33. De remissione. 34. Confessio non tollit injuriam. 35. De morte, & prescriptione. 36. Quae actio anno; 37. Et an etiam criminalis anno praescribatur. 38. Quid sit famosus libellus. 39. An inventum non lacerans eandem poenam incurrat. 40. 41. Solvuntur objectiones. 42. Requisita ad famosum libellum. 43. An debeat Author nomen suum non apponere. 44. Solvitur obiectio. 45. Pena componentis. 46. Pena Typographorum. 47. An poena locum habeat, si mitius velit agere laesus.

TERTIA delictorum privatorum Ordinariorum species est injuria. Definitur injuria, quod sit delictum privatum, quo contumelia alteri dolo malo inferitur.

1 Dividitur injuria variè: 1. in eam, quae retinet nomen generis, & dicitur injuria in specie, & illam, quae nomen aliud assumit, & vocatur libellus famosus. De libello famoso agam in fine hujus tituli.

2 Dividitur injuria in speciem in realem, & verbalem. Injuria realis est, quae facta in alterius contumeliam directò perpetratur. Injuria verbalis est, quae verbis in alterius contumeliam directis committitur, sive dein sint ore prolata, sive scriptò comprehensa. Huc pertinet injuria, si proten-

sò digito mediò hominem mollem denotes, & impudicum: si virum ad infames uxoris amplexus nictantibus oculis conniventem cornutum nomines, aut duobus digitis cornuum specie diductis marito id exprobres.

Dubitatur: an injuriarum teneatur, qui 4 vitium naturae, e. g. strumam colli, calvitiam capitis, claudicationem pedis, lippitudinem oculi, pondus in dorso alteri exprobat? & talem injuriarum vel maximè teneri, cum sit injuria omnium gravissima, quia hæc vitia nontam homini, quam Creatori Deo impingis, ac dum creaturam despectas, Creatorem tacitè contemnis, dum ejus jura, & inscrutabilia judicia involas.

3. Di-

5 3. Dividitur injuria in gravem, & levem.

Gravitas injuriæ defumitur ex variis: quandoque enim injuria suapte natura gravis est, ut, si grave vulnus alteri infligat; quandoque pondus accipit ex circumstantiis, nempe à loco, in quo inferitur, ut si fiat in die nuptiarum: à conditione personæ, ut si patri, Principi inferatur.

6 Causa efficiens injuriæ est is, qui injuriam infert. Potest autem inferre omnis, & solus ille, qui doli capax est. Hinc injuriam inferre non potest infans, quia judicii innocentia defenditur: Furiosus, quia statutus infelicitas eundem excusat: mente captus, quia mentis deliratio eundem doli incapacem reddit: similesque personæ injuriam inferre nequeunt. Ira ab injuria non excusat, nisi tanta sit, ut furorem imitetur, ac iusta irascendi causa subsit. Quod si iram reprimere potuisses, aut injustam erga alterum iram, ac mentis motionem concites, ac vel dictum eidem dicas, vel injuriam realem inferas, ab injuria non excusaris.

7 Objectum injuriarum sunt ii, qui injuriam patiuntur. Patimur autem injuriam non tantum directè, & per nosmetipsos, sed etiam indirectè, & per alios. Per alios, 1. per servum, cui vel inferitur injuria quâ tali, sive citra respectum domini, vel contemplatione domini. Servo quâ tali injuria si inferatur, vel est injuria levis, vel gravis. Injuriam levem jura ob vililitatem, & conditionem personæ relinquunt inultam, adeoque, si convitium seruo dixeris, aut pugnum impegeris, à domino ejus conveniri non potes. *l. 15. §. 44. ff. h. t.* Atrocem injuriam Prætor ex æquitate vindicat, ac permittit, ut nomine servi eandem dominus persequi possit, *d. l. 15. §. 35. & 43. cum seq. ff. h. t.* Contemplatione & intuitu domini si servo injuria sit illata, no-

mine proprio agere dominus indistinctè potest, & injuriam exequi. *d. l. 15. §. 35.*

Secundò per filiumfam. cui injuria si inferatur, illa in patrem quoque redundat, ita ut tum nomine proprio, tum nomine filii experiri possit. *l. 1. §. 5. ff. h. t.* Sed hoc ita demum, si alter saltem in genere sciverit, filiumfam. esse quem offendit. Si patremfam. crediderit, pater nomine proprio injuriam agere non potest. *l. 18. §. 4. ff. h. t.* Verùm non tantùm injuria verbalis, sed etiam realis filio illata à patre actione Prætoris vindicatur. A filio verò ob injuriam realem ex lege Cornelia agitur. *l. 5. §. 6. & 7. ff. h. t.* Quòd si pater absit, aut præsens ob furorem agere non possit, vel forteat, quamcunque injuriam ipse filius exequitur. *l. 17. §. 10. 11. & 13. ff. h. t.*

3. Per uxorem, cui injuria si inferatur, 9 & ipsa, si suæ sit potestatis, injuriam exequi, & nos quasi per latus ejus petiti nomine proprio experiri possumus, *L. 1. §. 1. l. 11. §. 7. ff. h. t.* Hinc fieri potest, ut ex una injuria tribus, imò quatuor personis actio nascatur, si nempe & maritus & uxor alienæ sint potestatis: nam uxori illatâ injuriâ conjux uterque, ac parentes eorum actione injuriarum habent. *d. l. 1. §. 1. ff. h. t. §. 2. Inst. eod.* Verùm ita demum ob injuriam uxori illatam maritus agere potest, si alter sciverit nuptiam esse, quam offendit: si viduam crediderit, agere maritus nomine proprio non potest. *l. 18. §. pen. & ult. ff. h. t.* Econtra non, ut injuria uxori illata in maritum redundat, sic è converso injuria marito impacta in uxorem redundat, quia uxor dignitate mariti, non econtra maritus dignitate uxoris coruscet. *§. 2. Inst. h. t.* Quòd si tamen injuria ejus sit indolis, ut non solum maritum, sed etiam uxorem feriat, ut, si quis maritum cornutum appeller, *Vuu uuu*

Dr. Aylinger in Digesta.

let, etiam uxor injuriarum agere potest. *arg. l. 11. §. 8. ff. h. r.*

- 10 Illud non refert, cujus sit conditionis, qui injuriam patitur, doline capax sit nec ne. Esto enim, infans & furiosus injuriam inferre non possint, quia illum rationis infirmitas; hunc status infelicitas doli incapacem reddidit, injuriam tamen pati possunt. *l. 3. §. 1. ff. h. r. sed nec illud interest, notus tibi sit, quem lacessis, num ignotus. l. 18. §. 3. ff. h. r.* Nec refert ulterius, hunc quem injurias, alium esse credideris, nec ne, quia id prævalet, quod est principale, nempe animus injuriandi. *d. l. 18. §. 5. ff. h. r.* Volenti tamen injuria non inferitur. *d. l. 1. §. 5. ff. h. r.* quia non continet læsionem juris alieni, si nimium id, quod vis, in tua potestate sit.

- 11 Forma injuriæ consistit in dolosa læsione famæ, & existimationis alterius. Dolus, itaque ad hoc delictum requiritur, eoque, si infamandi aut lacessendi animo quid protuleris, aut feceris, actione injuriarum te teneri necesse est. *l. 3. §. 1. ff. h. r.* Hinc, si Magister discipulo verbera impegerit, injuriarum non tenetur, nisi fortè terminos correctionis excederit. *L. 15. §. 38. ff. h. r. l. 5. §. 5. ff. ad l. Aquil. l. 13. §. 4. ff. loc.* Sed nec ille injuriarum tenetur, cui per jocum probrum excidit. *l. 3. §. 3. ff. h. r.* Unde nec Astrologus injuriarum tenetur, si consultis sideribus, aut inspectis manuum tuarum lineamentis certum è patibulo suspendium tibi prædixerit, quia non injuriandi animo, sed artis suæ specimen daturus ista edicere voluit. *l. 15. §. 13. ff. h. r.*

- 12 Quæst. 1. teneaturne injuriarum, qui verum crimen nocenti objecit? *re. referre, si veritatem crimen verum obiectum animo infamandi, an consilio aliò.* Priori casu veritas convicti ab injuria non excusat; posteriore casu excusat. Colligitur hæc distinctio satis ex

l. 5. C. h. r. ubi Diocletianus, & Maximinus Imperatores rescripserunt, quodd si non convicti consilio te aliquid injuriosum dixisse probare posses, fides veri à calumnia te excuset; ergo, si id probare non possis, te non excusat.

Quæst. 2. teneaturne injuriarum, qui cum præstatione honoris, ac protestatione convictum alteri dixit, v. g. mit Ehen zu mel den/dit sügest? *re. vel tale aliquid alteri objecisti, quod de se probrosum non est, potest tamen malignè in contumeliam alterius flecti; vel tale quod de se probrosum est.* Priori casu animus injuriandi protestatione apposita purgatur, quia talis sufficienter ostendit, quodd nolit hoc dicere in contumeliam alterius, sed ob alium finem. Posteriore casu animus injuriandi non purgatur, quia protestatio contraria facto nihil operatur.

Quæst. 3. Si neget reus, quodd animus 14 injuriandi, & infamandi habuerit, an eidem onus probandi incumbat? *re. incumbere.* Probatur ex *l. 5. C. h. r.* ubi is, qui homicidium alteri objecerat, ita demum absolvi jubetur, si docere possit, quodd animum infamandi, ac injuriandi non habuerit, ergo habuisse præsumitur.

Effectus injuriæ est vel proximus, vel remotus. Effectus proximus est obligatio reparandi damnum per injuriam datum. Effectus remotus est actio tum civilis, tum criminalis. Actio civilis est vel pœnalis, vel rei persecutoria. Pœnalis dividitur in Prætoriam, & Civilem in specie.

Definitur actio injuriarum Prætoria, 16 quodd sit actio personalis, qua is, qui injuriam passus est, experitur, petique, ut in pœnam pecuniariam à se expressam reus condempnetur. *§. 7. Inst. h. r.*

Datur hæc actio regulariter omnibus, 17 quibus injuria illata est. *§. 9. Inst. h. r.* Hæreditibus actio hæc non datur, si ante litem con-

contestatum injuriam passus decesserit, quia meram vidictam spirat, quod defunctus non agendò censetur remississe. *l. 13. pr. l. 1. §. 14. ff. h. t. l. 1. §. 1. ff. de privat. delict. l. 2. §. 4. ff. de collat.*

18 Dubitatur, si Collegio facta sit injuria, & omnes Assessores ejus decesserint, an hæc actio Successoribus detur de Collegio? Respon- dari, quia Collegio acquisita fuit actio, quod non moritur.

19 Datur contra eum, qui injuriam intulit, non etiam contra hæredes ejus, quia ex delicto hoc ad hæredes nihil pervenire potuit. *l. 13. pr. l. 1. §. 14. ff. h. t. §. 1. Inst. de perpet. & tempor. act.* In parentem aut patronum hæc actio non datur, quia famosa est. *l. 7. §. 3. l. 1. §. 7. ff. h. t. l. 2. ff. de obsequ. parent. vel patron. prestand.* Quod si tamen injuria atrox sit, ac filius suæ sit potestatis, actione hac pater & ipse tenetur. *d. l. 7. §. 3.*

20 Datur ad hoc, ut æstimationem injuriæ reus dare jubeatur. *§. Inst. h. t.*

21 Actio injuriarum civilis est actio personalis, qua is, qui se pulsatum, verberatum, aut domum suam vi introitam conqueritur, experitur, petitque, ut in pœnam pecuniariam à se expressam reus condemnatur, sal- vâ tamen judicis moderatione. *L. 5. pr. l. 37. §. 1. ff. h. t. §. 8. Inst. eod.* Est civilis, personalis, pœnalis, famosa & perpetua.

22 Datur ei, qui se pulsatum, verberatum, aut domum suam vi introitam esse dicit, contra eum, qui talem pulsavit, verberavit, aut domum ejus vi introiit, ad æstimationem injuriæ solvendam.

23 Actio injuriarum rei persecutoria est actio recantatoria, seu ad palinodiam, vulgo, quæ etiam *Wideruff*, quæ est actio personalis, qua injuriam verbalem passus agit adversus inferentem, ut dicta famosa reclamet, ac à se injustè prolata esse profiteatur. Est

civilis, personalis, rei persecutoria, & perpetua.

Datur hæc actio illi, qui injuriam ver-
balem passus est, ac ejus hæredibus: actio
siquidem hæc non spirat vindictam, ut actio
injuriarum æstimatoria, sed famam perse-
quitur, eoque à defuncto demissâ haud cen-
setur. Datur contra illum, qui famam no-
stram verbis injuriosis dolò malò violavit,
in hæredem non datur, quia est ex delicto,
& quidem tali, ex quo ad hæredes nil po-
tuit pervenire. Datur ad hoc, ut dicta fa-
mosa reclamet, ac à se injustè prolata esse
profiteatur.

Hæc actio neque ob injuriam realem il-
latam, neque ob vitium naturæ objectum
datur, quia prior recantari non potest: Po-
sterius verò potius ad contemptum, quàm
ad denigrationem famæ pertinet, eoque
Christiana deprecatione, non recantatione
aboletur. Infamiam actio hæc non irro-
gat, famam tamen apud graves viros non
parum onerat. Actione criminali petimus,
ut reus pœnâ extraordinariâ castigetur.

Contraria injuriæ sunt modi, quibus tol-
litur. Tollitur autem: 1. dissimulatione,
si nempe is, qui injuriam passus est, eam
contemnat, ac ad animum non revocet.
§. f. Inst. h. t. Sola tamen taciturnitas, nisi
alia indicia accedant, ut sunt familiaris cum
injuriante conversatio, simul comestio, ma-
nus conjunctio &c. dissimulationem non
arguit, nec injuriam tollit.

2. Tollitur injuriæ retorsione, si nimirum in-
juria verbis impacta, verbis rursus in adver-
sarium refundatur: nam actio injuriarum eo
tendit, ut honor noster defendatur, ac petu-
lantia ejus, qui contumeliam intulit, castige-
tur: sed hos fines per retorsionem obtinemus;
ergo. Verùm, ut retorsio non peccet, sed justa
sit, quatuor conditionibus instructa esse de-
bet.

Vuu uuu 2

bet.

- 29 **bet:** 1. Debet offensio esse injusta. Si alter jure tibi contumeliam dicat, retorsione uti non potes, ne detur bellum utrinque justum. Unde Judex, qui revera suspectus est, & quem talem probare possis, retorquere non potest, si eundem suspectum dicas, quia eidem jure dicam scribis. 2. Debet offensio esse verbalis: injuria realis retorsionem non admittit, sed novam offensionem retorsio parit. 3. Debet retorsio fieri statim: si sedato jam animo, & ex intervallo fiat, non est injuriæ propulsatio, sed vindictæ illatio. 4. Debet terminos inculpatæ tutelæ non excedere. Hos si excedat, injustitiâ laborat retorsio, & priorem injuriam non tollit, sed novam vicissim infert. Unde, si objicienti mihi crimen homicidii, quod ut adulter mentiaris, repenam, non est justa retorsio, sed novæ injuriæ illatio, quia impingenti unum crimen duo crimina impingis, ac præter adulterium etiam mendacii reum infirmulas. Insuper illa retorsio est injusta, si verbis injuriam inferenti verberibus respondeas, quia non defensionem honoris tui, sed vindictam sapit. Hinc improbandum est illud commune adagium: *auf etne Zug gehöret etne Miqustaschen*: esto enim, mendacium pœnâ dignissimum sit, non tamen tuum, sed judicis officium est eam delinquenti imponere.
- 30 Illud non refert, utrum absenti injuria facta sit, num præsentis: hic enim verbis, ille literis injuriam verbalem retorquere potest.
- 31 3. Tollitur injuria satisfactione, si nimirum reus coram Judice pro injuria tibi satisfaciât. *l. 11. §. 1. ff. h. r.* nam, sicut alia obligatio solutione ejus, quod debetur, tollitur, ita etiam injuria satisfactione aboletur.
- 32 4. Tollitur injuria professione Rei, & deprecatione, Professione Rei, si is ante litem

contestatam profiteatur, quòd de adversarii fama & honore bene sentiat, ac dicta esse nolit, quæ inconsulto calore effuderat. Deprecatione tollitur, si in judicio reus læso contumeliam deprecetur.

5. Tollitur injuria remissione, eaque vel expressâ, vel tacitâ. Remissione expressâ, aboletur actio injuriarum, si læsus cum offensore de injuria transigat, aut paciscatur. *L. 11. §. 1. l. 17. §. 6. ff. h. r. l. 17. §. 4. ff. de pact.* Remissione tacita remittitur injuria, si inter offensorem & offensum antiqua familiaritas resurgat. *d. l. 11. §. 1. ff. h. r.*

Quæst. 4. An confessionale, aut S. Synaxis injuriam abolet? *h.* non abolere; esto enim pœnitens remittere vindictam privatam jubeatur, remittere tamen vindictam publicam neque tenetur, neque potest, cum ea ad temp. pertineat.

Ultimò denique tollitur injuria morte, *§ 5* & præscriptione annua. Morte, si offensor vel offensus decesserit. *l. 13. pr. ff. h. r.* Circa præscriptionem annuam

Qu. 5. An non tantum actio injuriarum Prætoria, sed etiam civilis annò circumscribatur? *h.* quòd non, sed solum actionem Prætoriam: nam regula est universalis, quòd actionibus in personam civilibus non noceat, nisi præscriptio tricennaria. *l. 1. §. 1. C. de annal. except. l. 2. C. de confit. pecun.*

Quæst. 6. An etiam accusatio criminalis tempore annuo sit circumscripta? *h.* referre, an concurrat cum actione criminali actio injuriarum Prætoria, num civilis ex lege Cornelia. Priore casu actio criminalis perimitur præscriptione annua, quia absurdum foret, eum, qui agere non potest judicio leniore, agere posse judicio superiore. Posteriori casu actio criminalis submovetur præscriptione vicennaria. *arg. l. 12. C. ad l. Cor-*

l. Cornel. de fals. & l. 3. ff. de requir. rei. vel absent. dammand.

38 Hactenus de injuria in specie sic dicta actum est. Famofus libellus est delictum, quo alicui grave, famofum, & notabile crimen scripto, vel alio singulari modò impingitur.

39 Pœnam famosi libelli ordinariam tantùm incurrit is, qui libellum famofum componit, non verò is, qui evulgat, aut repertum non lacerat, arg. Ord. Crim. art. 110. Carpzov. prax. crim. p. 2. q. 98. n. 20 & seqq.

40 Neque obstat: 1. textus in l. 5. §. 9. ff. b. t. ex qua videtur evinci, etiam divulgantem pœnæ ordinariæ subijci posse: nam loquitur tantùm de infamia à tali incurrenda, non de pœna ordinaria talionis.

41 Neque obstat: 2. textus in l. un. C. de famof. libell. ubi dicitur, eum qui libellum famofum repertum non illicò corruptit, vel igni absumpsit, sed vim ejus manifestavit, quasi auctorem capitali sententiæ subjugandum esse: nam capitale judicium non semper denotat ademptionem vitæ naturalis, sed etiam vitæ civilis, nempe libertatis, & civitatis. Et ratio hujus est, quia aliàs sequeretur omnem componentem libellum famofum morte plectendum esse, contra d. Ord. crim. art. 110. Interim non diffiteor, evulgatorem pœnæ extraordinariæ subijci posse.

42 Ad famofum libellum plura requiruntur: 1. requiritur, ut impingatur crimen graue: leve si impingatur, libelli famosi nomine dignum non est. 2. ut crimen illud sit famofum, quale est adulterium, homicidium, furtum &c. 3. ut mediante scripturâ, picturâ, sculpturâ, aut alio singulari modò impingatur: sic, si Titium v. g. in patibulo pendente pingas, famofum libellum composuisse diceris. Aliud est, si per litteras sigillò clausas quem nebulonem di-

xeris, furemque scripseris, & illas ad eundem miseris, tunc enim famosi libelli reus non es, quia crimen illud speciali modò ipsi non impigisti.

Controvertitur, an de substantiâ famosi libelli sit, ut nomen authoris non sit appositum? ne, nil referre, an nomen authoris pressum sit, nec ne. L. 5. §. 9. ff. b. t. Et apertius probatur, ex Ord. Imper. polit. de anno 1577. tit. 35. §. und segen. ordnen. ibi: Es habe der Author seinen Namen dar- rüber gesetzt oder nit Bechich. concl. practic. p. 5. concl. 67. n. 37. Damhoud. in prax. rer. crim. c. 138. n. 3. Harprecht. ad §. 1. Inst. b. t. n. 154. Steph. in ord. crim. art. 110. n. 2. & alii. Neque obstat, quòd in d. Ord. Crim. art. 110. requiratur, ut quis se non subscriperit. ibi: und sich nach Ord- nung der Rechte mit seinem rechten Tausf- und Zunahmen nicht unterschreibet: nam d. art. loquitur de tali subscriptione, quæ ab accusatore in judicio fieri deberet, ut talis accusatio in judicio à famoso libello immunis sit.

Effectus famosi libelli est vel proximus, vel remotus. Proximus est obligatio sustinendi pœnam, si deprehendatur. Remo- tus est actio, eaque semper criminalis. Et quidem jure veteri pœna erat capitalis L. un. C. de famof. libell. Jure noviori, pœna erat, quòd talis factus fuerit inestabilis. l. 5. §. 9. ff. b. t. Jure novissimo pœnæ talionis dictatur, ita, ut, quâ pœnâ is, cui tale crimen impingitur, afficiendus esset, si crimen objectum perpetrâisset, eadem pœnâ componens plectendus sit. Ord. Crim. d. art. 110.

Constitutiones Imperii contra typogra- phos, & sculptores, qui tales famosos libel- los imprimunt, aut excudunt, graviter in- surgunt, ac non solum confiscatione libello- rum, & ademptione facultatis typographi-

cx, sed pœnâ quoque arbitrariâ eos cœr-
ceri jubent. *Recess. Imper. de anno 1530. §.*
und nachdem. de anno 1541. §. ferner haben
Wir. Reform. polit. de anno 1548. tit. von
Schmah- & Ehr-fften. & Ord. Imper. politic.
de anno 1577. tit. von Buchdrucker- u.

- 47 Dubitatur denique: an pœna talionis in
componente famulos libellum locum ha-
beat, si injuriatus malit actionem injuriarum
intentare, ac præteritâ actione injuriarum
criminali ad palinodiam agat? R. pœnam

talionis locum non habere, sed debere Ju-
dicem secundum petita libelli reum ad pa-
linodiam, & pœnam quandam extraordina-
riam condemnare: nam electio remedii,
quò famam suam læsam tueatur, est penes
ipsum injuriatum; ergo, si is elegerit mi-
tius cum injuriante agere, Judex non po-
test cum reo ad severiorem pœnam proce-
dere, sed, dum sententiam conformem li-
bello ferre debet, eundem ad pœnam extra-
ordinariam condemnare, necesse est.

TITULUS XI.

De Extraordinariis Criminibus.

Summaria.

1. Quid sit sollicitatio alienarum nuptiarum.
2. Quenam ejus pœna.
3. Quid interpella-
tio alieni matrimonii, & qua ejus pœna.
4. Qualis injuria huc pertineat.
5. Quid sit
oblatio stupri puero, vel puella.
6. Qua pœ-
na plectatur talis.
7. Quid dolosa depulsio
parris.
8. Qua pœna præstituta.
9. Quid
crimen flagellatæ annonæ.
10. Quid Darda-
narii.
11. Quot eorum species.
12. Que

- Dardanariatus pœna.
13. Quid crimen sac-
cularium.
14. Que ejus pœna.
15. Quid
crimen directariorum.
16. Que pœna ejus.
17. Quid scopelismus.
18. Quid diffidario.
19. Qua pœna sit præstituta.
20. Quid dis-
solutio aggerum Niloticorum.
21. Que ejus
pœna.
22. Quid impostura circulariorum.
23. Que ejus pœna.

HÆc de delictis privatis ordinariis. Se-
quuntur delicta privata extraordina-
ria, Quò pertinet: 1. Sollicitatio
alienarum nuptiarum, quod est delictum,
quo quis alienæ uxoris pudicitiam attentat.
2. Hoc delictum etiam effectu non secuto ex-
tra ordinem, & variè punitur, prout vel nu-
dis verbis, vel muneribus miseris admissum
est, aut ad actum proximum perventum est.
Farin. q. 141. n. 103. Brunnem. ad l. i. ff.
h. r. n. 1.

3. 2. Huc pertinet interpellatio alieni matri-
monii, quod est delictum, quo quis alienæ

uxoris nuptias affectat. Hoc delictum pa-
riter effectu etiam non secuto extra ordi-
nem punitur. L. i. pr. ff. h. r. Farin. &
Brunnem. d. loc.

3. Huc pertinet injuria, qua simò cor-
ruptò quis perfunditur, lutò oblinitur aut
aquæ spurcatur, vel fistulæ ad injuriam
publicam contaminantur. d. l. i. §. i. ta-
lis enim etiam extra ordinem punitur.

4. Huc pertinet oblatio stupri pueri aut
puellæ, quod est delictum, quo quis puero
vel puellæ abducto ab eo vel corrupto co-
mite stuprum persuasit, aut ob id datò præ-
tium

6 tiò puellam interpellavit. *d. l. 1. §. 2.* Hoc delictum effectu secuto punitur capite. Non secuto persuadens aut interpellans in insulam relegatur. *d. l. 1. §. 2.*

7 §. Huc pertinet dolosa depulsio partûs, quæ est delictum, quo quis partum in utero conceptum abigit, & abortum procurat.

8 Pœna delicti hujus variat; vel enim quis depellit partum informem, & inanimatum, vel partum animatum. Prior punitur relegatione temporali. *L. 4. ff. h. t.* Posterior pœnâ legis Cornelie coercetur. *Ord. Crim. art. 133.* Quando verò fœtus in utero matris animatus censeatur, Medici & JCI non conveniunt.

9 6. Huc pertinet flagellatio annonæ, si quis annonam dolò catiorem arctioremque

10 fecerit. Vocantur communiter Dardanarii, à Dardano profligatissimo quodam & contaminatissimo mago sic dicti, qui maleficis artibus annonam in granaria sua avertere, & mensuras in admetiundo minuire solitus erat. Dicuntur etiam Propolæ, Pantapolæ, Seplasiatii &c. Germanicè vocantur *Vors-Rauffer, Ruff-rauffer, Wein- und Korn-Guden, Korn-Würm, Stadt-Wölff.* Horum

11 tres sunt species: Primam constituunt illi, qui merces cœmpas supprimunt, hoc est, frumentum primò in magna copia cœmunt, & postea vicino suo, & concivi egenti vendere reculant. *Reform. Imper. politic. de anno 1548. t. 18. §. 1.* Secundam speciem Dardanariorum constituunt ex *l. 6. ff. h. t. & l. 37. ff. de pan. divites illi, qui fructus proprios vendere justò pretiò nolunt expectantes minùs uberes proventus & annos: hi enim æquè, ac priores in salutem publicam peccant, dum indigentibus justò pretiò fructus vendere reculant. Tertiam speciem constituunt illi, qui pondera & mensuras falsant, sive qui stateris & mensuris adulterinis utuntur. *dd. textibus.* Quò etiam per-*

pertinent ii, qui diversis utuntur mensuris, justâ & injustâ. Justâ, dum vendunt, injusta, cùm emunt, vel vice versâ.

Pœna criminis Dardanariatus est jure nostro civili præter interdictionem negotiationis, si honestiores sint, quòd relegentur. humiliores verò in opus publicum damnentur. Quæ tamen pœna subinde variat, ac pro qualitate circumstantiarum subinde augetur, subinde minuitur. *d. l. 37. ff. de pœn.* In Legibus Imperii constituta est Dardanariis confiscatio omnium bonorum cum relegatione. *Reform. Imper. Polit. de anno 1548. t. 18. & de anno 1577. t. 18.* Imò quandoque pœnam mortis iisdem dictari posse, vult Anton. Matthæi de *crim. ad l. 48. ff. t. 9. c. 2. n. 2.*

7. Huc pertinet crimen saccularium, quod 13 est delictum, quo quis vetitas in sacco artes exercent partim quid subtrahendò, partim quid subducendo. *l. 7. ff. h. t.* Subtrahere est manu auferre. Subducere est carminibus seu magicis artibus, vel aliâ ratione illicitâ ad se pecuniam ex sacco elicere. Quò pertinent quoque crumenisecæ, vel marsupiorum incisores, seu zonarii, sectores zonarii, manticularii, burficapi, & burforum abscissores dicti. Item illi, qui pro sacculo, in quo est numerata & appensa pecunia aurea, mirò artificio supponunt sacculum, in quo sunt numi ænei. Pœna hujus delicti est jure nostro civili, quòd tales ad tempus in opus publicum dentur, aut fustibus cædantur, aut ad tempus relegantur. *l. 7. ff. h. t.* Hodie pœna est arbitraria.

8. Huc pertinet crimen directariorum, 15 quod est delictum, quo quis se per fenestras in cœnacula aliena furandi animò dirigit. *d. l. 7. ff. h. t.* Huc etiam revocantur ii, qui velut aliquod negotii agendum habentes, in alienis cœnaculis repunt, & se occultant furandi animò, aliiqûe, qui se in ecclesiis,

16 sias, domos aliorum &c. includi sinunt, ut furari possint. Pœna directariorum jure nostro civili, & hodierno eadem est, quæ Sæculariorum.

17 9. Huc pertinet Scœpelismus, qui est delictum, quò quis in prædio alieno lapides quosdam ponit indicio futuros, eum, qui agrum colit, malò leiho insidijs ponentis peritutum, l. 9. ff. h. t. Hujus pœna usque ad mortem extendi poterat. Verùm, cùm hodie hujus criminis vix vestigiũ apud nos appareat. Idèò huic hodie affinis est diffidatio, quæ est delictum, quo suis per litteras, vel aliud signum alicui extremam persecutionem vitæ, sanguinis, aut bonorum denuntiat, ita, ut integræ alicui communicati exinde periculum, aut damnum imminere possit, v. g. litteris ad aliquem missis scriptum sit: *Er wolle einem einen rothen Hahn auf sein Haus setzen*, vel signa certa posita sint, ut si carbones non accensi & stramen in alterius fundo, vel domo ponantur. Horum pœna est gladius. *Ord. Crim. art. 128.* Si periculum non toti alicui Communitati, sed tantum certæ cuidam personæ imminet, ut, si quis alteri mortem

minetur, *Er wolle ihm eine Kugel zum Kopff schiessen* &c. pœna gladii locum non habet, sed minians tamdiu carcere detinetur, usque dum cautionem idoneam de non offendendò præstiterit. *Ord. Crim. art. 176.*

10. Huc pertinet dissolutio aggerum Niloticorum, quæ est delictum, quo is se obstringit, qui aggeres Nili fluminis in Ægypto rumpit. l. pæn. ff. h. t. Hujus delicti pœna usque ad vivicomburium extendi potest. d. l. 10. & l. un. C. de Nili agger. non rumpend. Hodie pro modò admissi delicti, qui flumina & aggeres rumpunt, variè puniuntur, imò pœna etiam hodie ad ultimum supplicium extendi potest. Brunnem. ad d. l. un. C. de Nili agger. non rumpend.

11. Huc pertinet impostura circulatorum, quæ est delictum, quo ii, qui serpentes collò alligatos circumferunt, & sic terrorem aliis incutiant damnò secutò tenentur. l. ult. ff. h. t. Pœna ejus est arbitrarioria. Verùm hodie, cùm circumforanei & circulatorum permisso Magistratùs, serpentes & similia animalcula circumferant, ob metum istum ab omni pœna immunes sunt.

TITULUS XII.

De Sepulchro violato.

Summaria.

1. Quid sit dolosa sepulchri violatio. 2. Quotupliciter hoc delictum fieri possit. 3. Quæ ejus pœna. 4. Qualis pœna sit præstutura illis, qui defunctorum corpora spoliant. 5.

Quomodo puniendus, qui corpus delinquentis ad anatomiam amovis sine Magistratus licentia.

12. **H**Uc pertinet dolosa sepulchri violatio, quæ est delictum, quo is se obstringit, qui alienum sepulchrum vel dis-

turbat, vel in cadaver aut locum sepulturæ aliter involat. Hoc crimen potest fieri tripliciter: 1. Si locum sepulturæ aliter involat

2. volvat. Hoc crimen potest fieri tripliciter.

1. Si locum sepulturae quis demolitur, destruit, vel aliò modò lædit.
 2. Si quis in locum alienum cadaver injustè infert.
 3. Si cadaver injustè infestet, spoliè, transportet.
- L. 3. pr. & §§. seqq. ff. h. t.* Pœna huic delicto præstituta jure nostro civili, quæ etiamnum hodie obtinet, sunt decem pondo auri fisco publico inferendi. *L. 4. C. h. t.* Sed, quia vix ullus tantarum est facultatum, ut tam gravem pœnam solvere possit, hinc eidem substituta est pœna arbitraria etiam corporalis, ut, qui non habet in ære, luat
4. in cute, per *L. ult. ff. de in jus vocand.* Qui defunctorum corpora spoliant, illis, si armati more latronum id fecerint, pœna capitis sta-

tuta est: si sine armis, pœna condemnationis in metalla infligi jubetur. *in L. 3. §. 7. ff. h. t.* Similiter pœna arbitraria statuitur in eos, qui cadavera susensorum, aut rotæ impositorum auferunt, aut vestibus spoliant. Quod si quis non malò animò, nec furandi consiliò, sed fortè ad Anatomiam corporum delinquentium amoverit neglectâ Magistratûs auctoritate, & permissione, nihilominus arbitrariè puniendus est, licet levior quædam pœna arbitraria, v. g. pecuniaria levior, aut carceris ad aliquot dies dictanda sit. *Carpzov. def. forens. p. 4. const. 34. def. 4.* Quia sine permisso Magistratûs nequidem ad Anatomiam corpora delinquentium auferri possunt.

TITULUS XIII.

De Concussione.

Summaria.

1. Quid sit concussio. 2. Quenam eidem pœna præstituta.

X 13. **H**Uc pertinet concussio, quæ est delictum, quo simularò Præsidis jussu pecuniæ, aut rei alterius extorquendæ gratia terror incutitur. Hoc crimen tam à

privatis, quàm iis, qui in officio quodam constituti sunt, committi potest. Pœna hujus delicti est arbitraria. *L. 1. ff. h. t. Farin. q. 111. art. 3. n. 54.*

TITULUS XIV.

De Abigeis.

Summaria.

1. Quid sit abigeatus. 2. Quid ad hoc crimen requiratur. 3. An abigeus dicendus sit is, qui animalia, quæ pecorum, vel pecudum

nomine non veniant, abduxit. 4. Quæ pœna abigeatûs.

X 14. **H**Uc pertinet crimen abigeatûs, quod est delictum, quo pecora Dr. *Ayblinger in Digesta.*

de grege, armentò, stabulò, aut pascuis dolò malò abducuntur. *L. 1. §. 1. ff. h. t.*

X x x x x

Ut

2. Ut crimen abigeatûs committatur, requiritur, 1. ut quis pecora abigat, & quidem de grege, armento, stabulo, aut pascuis: si quis alienum pecus à grege, armento, stabulo, aut pascuis aberrans abducatur, non committit crimen abigeatûs, sed furti, sicque ut fur puniendus est. *d. L. 1. §. 1. ff. h. t.*
2. Requiritur, ut ea dolò malò abducatur: si citra dolum pecus abducatur, non est quis abigeus; unde abigeus non est, qui pecora, de quibus inter ipsum & vicinum est controversia, ad quem pertineant, de grege, stabulo, armento, aut pascuis abducit, nisi color abigeatui tantum sit quaesitus. *d. L. 1. §. f.* quia dolò caret. 3. Ut hæc abductio facta sit invito Domino; sicut enim in furto debet fieri ablatio invito Dominò, ita etiam in abigatu, quia aliàs volenti non fit injuria. 4. Ut facta sit lucri faciendi causâ. 5. Denique, ut facta sit in numero à jure determinato; nempe, ut quis abegerit ex pecoribus majoribus, videlicet bovem, aut vaccam, aut equum, asinum, mulum, unum, vel ex minoribus, quæ propriè greges vocantur, oves, aut capras 10. porcos 4. vel 5. abegerit. Si quis unum tantum suum,

vel ovem, vel capram abegerit, non est abigeus, sed fur, ac, ut talis plectendus.

Si quis alia animalia, quæ pecorum, vel pecudum nomine non veniunt, abduxerit, ut sunt anseres, anates, gallinæ, pavones, columbæ, cuniculi &c. non est abigeus, sed fur, ac, ut talis puniendus. In feris bestiis propriè neque furtum, neque abigeatus committitur.

Pœna hujus criminis de jure nostro civili variat, ubi videndum, an quis majora animalia abegerit, num minor. Si majora, gladiò punitur abigeus, utique, si id frequentius in aliquo loco, aut cum armis committatur: Secus in metallâ damnatur, aut in opus publicum vel perpetuum, vel temporarium damnatur, *d. L. 1. §. 3.* Quòd si sine armis abegerit, relegatur abigeus. *arg. d. L. 1. §. 2.* Si minora abegerit pecora, similiter relegatur abigeus. Hodie in praxi, quamvis aliqui, quos inter est Carpzov. *pract. crim. p. 2. q. 86. n. 37. & seqq.* putent habita quantitate quinque solidorum ratione laqueo puniendum esse abigeum, nolim tamen dicere, pœnam ampliùs non esse arbitriam cum Stryck. *in us. modern. ff. l. 47. tit. 14. in f.*

TITULUS XV.

De Prævaricatione.

Summaria.

1. Quid sit prævaricatio. 2. Quandonam hoc delictum publicum sit, quandonam privatum. 3. Quis propriè sit prævaricator. 4.

Qua pœna afficiatur. 5. Qua pœna Advocati, vel Procuratoris cum adversario colludentis.

15. **H**Uc pertinet crimen Prævaricationis à varicando sic dictum, quasi prævaricator obtortis pedibus incedat, & hinc & illinc vacillet. Desinitur crimen Prævaricationis, quòd sit crimen, quo ac-

cusator cum reo colludit, ac hoc agit, ut reus absolvatur. *L. 1. ff. h. r.*

Hoc delictum quandoque publicum est, 2 quandoque extraordinarium. *L. 3. §. 1. ff. h. r.* Vel enim accusator crimen publicum perse-

persecutus est, ac cum reo colludit, vel crimen privatum. Si prius, crimen prævaricationis publicum delictum est. Si posterius, extraordinarium.

3 Prævaricator autem propriè tantum is dicitur, qui iudiciò publicò ob crimen publicum accusat, & nihilominus cum reo colludit, ut absolvatur.

4 Pœna prævaricatoris alia est, si sit prævaricator propriè talis, & alia, si sit prævaricator tantum minùs propriè talis. Illius pœna est, 1. quòd eadè pœnâ afficiatur, qua reus, si per prævaricationem non fuisset absolutus. *L. pen. ff. h. t.* 2. Quòd fiat infamis. *L. 1. & 4. §. pen. ff. de his, qui not. infam. L. 4. ff. h. t.* 3. Quòd ad alios accusandos non ampliùs admittatur. *L. 5. ff. h. t.* Quòd si prævaricator propriè talis non sit, ut est is, qui in iudicio privato prævarica-

tus esse dicitur, extra ordinem punitur, nec fit infamis. *L. 3. §. 3. ff. h. t. L. 7. ff. de publ. jud.* Imò hodie, qui propriè prævaricator dicitur, seu in iudicio publico prævaricatus est, extra ordinem punitur. *Fleck. in Biblioth. Jur. l. 4. t. 22. n. 3.*

Si Advocatus vel Procurator cum adversario colluserit, aut visis causæ meritis ad partes adversas transierit, aliter punitur de Jure nostro Civili, aliter de Jure Carolino. Jure nostro Civili extra ordinem punitur. *d. L. 1. §. 1. ff. h. t.* Jure Carolino talis jubetur omne damnum pati, in cujus præjudicium colluserit, aut, à qua ad partes adversas visis causæ meritis transit, refundere, deinde numellis exponitur, virgìs cæditur, & territorio exterminatur. *Ord. Crim. art. 115.*

TITULUS XVI.

De Receptatoribus.

Summaria.

1. Quid sit crimen receptationis maleficorum. 2. Qua pœna receptores afficiantur.

3. An ob solam scientiam criminis, si illud non indicaverit, quis puniri possit.

16. **H**Uc pertinet crimen receptationis maleficorum, quod est delictum, quo quis homines maleficos in suo vel alieno dolo malo recipit, abscondit, aut acceptâ pecuniâ eos non retinent, sed dimitunt, nec Judici offerunt, ut oportet. *L. 1. ff. h. t.* Recuperatores sunt genus hominum pessimum; unde commune fert adagium; *Wäre der Dähler nit, so wäre der Stehler nit.* Sunt omnino severissimâs pœnis coercendi, ne resp. cujus interest delicta non manere impunita, gravissima damna patiatur, sive

reos publicorum delictorum, sive aliorum criminum etiam privatorum recipiant, occultent, defendant, justitiæ subtrahant.

Pœna receptatorum alia est in eo, qui tantum simpliciter criminosum recipit, & alia, si socius criminis socium recipiat. Prior pœnâ punitur extraordinariâ pro ratione circumstantiarum vel mitigandâ, vel exasperandâ. *L. f. §. ult. ff. de abig.* Mitius tamen puniuntur parentes, cognati, uxor, & affines, si filium, cognatum, maritum,

vel affinem reum recipiant, & occultent. *L. 2. ff. h. t.* quia non tam dolò, quàm ob conjunctionem sanguinis id fecisse præsumuntur. Posterior, nempe socius criminis socium recipiens eadem pœnâ, qua criminofus receptus, afficitur. *L. 1. ff. h. t.*

- 3 Qu. An ob solam scientiam criminis, si illud non indicaverit, quis puniri possit? *x.* videndum, an quis sciverit crimen jam commissum esse, num sciverit crimen primum committendum esse. Ob scientiam priorem regulariter nemo puniri potest. Hinc latronem non recipiens, neque indicans, sed dimittens absolvendus erit. Lauterbach. *ad ff. h. l. §. 6.* quia nemo sua sponte delicta manifestare tenetur. *arg. Can. 3. 6. q. 2. & L. 48. §. 1. ff. de furt.* Exci-

piuntur crimina graviora publica, quæ quisque indicare tenetur, ut est crimen læsæ Majestatis, *L. 7. §. 6. C. ad L. Jul. Majest.* crimen parricidii: *L. 2. & 6. ff. ad L. Pompej. de parricid.* crimen raptûs. *L. un. C. de raptu. Virgin.* crimen falsæ monetæ. *L. 1. C. de fals. mon.* Ob scientiam posteriorem, seu delicti primum committendi omnes ad manifestandum in conscientia tenentur, quamvis DD. communiter tradant, ob solam scientiam hanc regulariter puniri neminem posse, nisi id vel ex necessitate, vel ratione officii id manifestare teneantur, aut, nisi crimen valde atrox sit, ut est crimen læsæ Majestatis. *L. 7. §. 2. L. 8. ff. ad L. Jul. Majest. L. 7. §. 6. C. eod.*

TITULUS XVII.

De Furibus balneariis.

Summaria.

1. Quid sit furtum balnearium. 2. Qualis pœna ejus Jure Romano. 3. Quæ pœna Jure Carolino.

17. **H**Uc pertinet furtum balnearium, quod est delictum, quo in balneo vestes lavantium surripiuntur. Hoc delictum gravius Romanis visum est, quàm furtum simplex, quia, qui in balneo sunt, non tam faciliè furem persequi possunt; unde & pœna extraordinaria, & gravior fuit huic furto balneario statuta. *L. 1. ff. h. t.* Quæ tamen pœna Jure nostro Civili modum operis publici temporarii excedere non debet. *d. L. 1. nisi fur telò se defende-* rit, aut cum effractione furtum commiserit, tunc enim in metalla talis fur damnatur,

vel, si honestior sit, relegatur. *d. L. 1.* Idem est de furibus nocturnis, qui aequè ac fures balnearii extra ordinem puniuntur. *d. L. 1. ff. h. t.* Si miles furtum balnearium commiserit, cum ignominia mitti debet. *L. f. ff. h. t.* Hodie hæc ampliùs locum non habent, sed fures balnearii aliis furibus exæquantur, ac, ut alii fures puniuntur, *Ord. Crim. art. 159.*

& seq.



TITU-

TITULUS XVIII.

De EffraCTORIBUS, & Expilatoribus.

Summaria.

1. *Quid sit effraCTio carceris.* 2. *Qua pœna illius, qui jussu incarceratus carcerem effregit.* 3. *An incarceratus ob crimen grave carcerem effringens morte naturali, num civili puniendus.* 4. *Casus, quibus carceris effraCTOR pœnam effugit.* 5. *Qua pœna illius, qui injuste incarceratus carcerem effregit.* 6. *Qua pœna ejus, qui sine effraCTura ex carcere*

aufugit. 7. *Qua pœna sit afficiendus commentariensis carcerem effringentis jure Romano.* 8. *Qua jure Carolino.* 9. *Quid, si per incuriam custodis à commentariensi electi reus eruperit.* 10. *Qua pœna tertii carcerem effringentis.* 11. *Quid sint expilatores.* 12. *Qua illorum pœna.*

18. **H**Uc pertinet effraCTio carceris, quæ est delictum, quo quis fores carceris effringit. *L. 1. pr. ff. h. t.*

1. Circa effraCTores videndum, an reus ipse carcerem effregerit, num alius. Si ipse reus incarceratus carcerem effregerit, videndum, juste fuerit incarceratus, num injuste. Si juste fuerit incarceratus, & carcerem reus ipse effregerit, ulterius dispiciendum est, an ob crimen grave fuerit incarceratus, num ob crimen leve. Si ob crimen grave, capite reus effraCTOR punitur. *d. L. 1. pr.* Si ob crimen leve fuerit reus incarceratus, & carcerem effregerit, extra ordinem punitur, sic tamen, ut pœna propter effraCTuram exasperetur.

3. Sed, an incarceratus ob crimine grave carcerem effringens morte naturali punitur, num tantum morte civili? In hac re non conveniunt DD. quid tali casu inspecto jure nostro statuendum sit. Sed, quid sit de jure nostro, hodie saltem omnes in eo conveniunt, quod hodie similis effraCTura morte non amplius sive naturali, sive civili puniatur, sed solummodo pœnâ ex-

traordinariâ plectatur, quæ tamen ultra fustigationem extendi non solet, uti tenent Carpov, *pract. crim. p. 3. q. 111. n. 96.* Struv. *Synragm. jur. Civil. exercit. 48. 1b. 106.* Menoch. *de arbit. jur. qq. l. 2. cas. 301. n. 2.* Stryck. *in us. modern. ff. l. 47. t. 18. §. 2.* Fleck. *in Biblioth. jur. l. 4. t. 18. n. 2. & alii.*

Verum dicta non procedunt, 1. eo casu, quo incarceratus juste metuit, iniquum Judicem iniquam sententiam esse laturum, & sic in evidenti mortis periculo constitutus sit, & illud aliter, nisi effraCTo carcere subterfugere nequeat, nec ad superiorem Judicem adeundi potestas ei sit, ac de injustitia carceris notoriè constet, fortè, quod Judex contra juris ordinem processerit. *L. 26. ff. de captiv. & postlim. redempt.* tali enim casu sine omni pœna effraCTOR carceris evadit, nec propter effraCTuram carceris pœnam ullam subibit, quia Judici de facto procedenti, sicut cuilibet privato, de facto resistere licet. 2. Non procedunt eo casu, quo quis carcere effraCTo aufugit, animo tamen revertendi, v. g. ob sævitiam Judicis

Xxx xxx j cis

cis ad Superiorem aufugiens, & mitigationem sœvitæ, vel cruciatuum petens: hic enim reversus, neque effractor dicendus est, neque fugitivus, quia aufugisse non dicitur, qui animum habet revertendi. *L. 17. §. 1. 2. & 3. ff. de Edil. edil.* quamvis tali casu pœnam tamen levem aufugienti dictandam putet. Menoch. *de arbit. jud. qq. l. 2. cas. 301. n. 12. & seq.*

5 Si reus injustè fuerit incarceratus, & carcerem ipse effregerit, mitiùs propter effractionem puniendus est. *arg. L. 13. ff. de custod. & exhib. reor.* quia talis magis damnum injuriosum, & fraudem avertete, quàm crimen committere voluisse censetur.

6 Quòd si reus sine effractura ex carcere, quem fortè apertum invenit, aufugerit, ab omni pœna immunis est, quia reus non idèò in carcerem conjicitur, ut sponte, & sua voluntate ibi permaneat, sed Judex ipse diligenter attendere debet, ut custodes caput bene custodiant.

7 Si alius carcerem effregerit, & reum vinculis exemerit, refert, an ipse Commentariensis, aut custos carcerem effregerit, num aliquis tertius. Si ipse Commentariensis aut custos carcerem effregerit, aliter puniuntur de Jure Romano, aliter de Jure Carolino, ac moderno. De Jure Romano Commentariensis eadè pœnâ affliciebatur, qua ipse reus fugiens plectendus esset. *L. 4. C. de custod. reor.* Idem erat, si negligentia custodis reus aufugerit. *d. L. 4.* Imò, qui confellum in judicio reum de carcere dimiserat, lege Julia Majestatis accusari poterat.

8 *L. 4. ff. ad L. Jul. Majest.* Jure Carolino aliter puniendus dicitur Commentariensis, si carcerem effregerit, & sic per dolum & fraudem ejus reus effugerit, aliter, si per negligentiam Commentariensis reus pœnam evaserit aufugiendò. De illo idem statuitur, quod Jure Romano statutum est. *Ord.*

Crim. art. 180. De isto statuitur, ut pœnæ arbitrariæ subalternatur. *Ord. Crim. d. art. 180.* Verùm etiam priori casu moribus nostris hodie recessum esse, ac pœnæ arbitrariæ tantùm locum esse, nempe fustigationis ad summum, vult Stryck. *in us. modern. ff. l. 47. t. 18. §. 5.* Sed hoc ita, si propter delictum reus incarceratus fuerit; si ob debitum civile reus incarceratus, & sive dolò, sive negligentia custodis liberatus fuerit, perinde tenetur creditoribus, qui arrestum personale sic impetrarunt, satisfacere, ac, si pro reo fidejussisset. Zoëf. *ad ff. de custod. & exhib. reor. n. 12.* Quòd si nullà culpâ custodis, aut Commentariensis reus ex carcere evaserit, ut, si fortè alterius custodis dolò vel culpâ, qui Commentariensi à Principe, aut Magistratu adjunctus est, id factum sit, Commentariensis ad nihil tenetur. Aliud dicendum, si ipse 9 Commentariensis sibi custodem constituerit, & per incuriam, aut dolum ejus reus eruperit; tunc enim nihilominus Commentariensis tenetur. Menoch. *de arbit. jud. qq. l. 2. cas. 302. n. 5.*

Si tertius carcerem effregerit, & reum 10 liberaverit, videndum, an id actu non potuerit perficere, fortè, quòd in ipso actu illicito fuerit interceptus, num liberatio actu ipso secuta fuerit. Priore casu propter fraudulentum consilium violentiæ attemptatæ pœnâ arbitrio Judicis determinandâ afficitur. *arg. L. pen. ff. de custod. & exhib. reor.* Posteriori casu interest, an hostili, & vi armatâ vinctum de carcere liberaverit, num sine vi. Si prius, ob fractam pacem publicam gladiò talis liberans puniuntur. Carpov. *des. forens. p. 4. constit. 13. des. 8. n. 5.* Si posterius, effractor talis eadè pœnâ tenetur, quæ incarcerato infligenda erat. Quod etiam hodie de consuetudine obtinere asserit Carpov. *d. l. 6.*

Multum

Multum tamen etiam hac in parte tribuitur affectui quoad poenam mitigandam, ut, si forte uxor maritum incarceratum liberare velit, vel actu liberaverit. Gomez *var. resol. l. 3. c. 9. in f.* uti exemplum habemus in Maria de Regelsberg, quæ maritum suum Hugonem Grotium in arce Lövensteinensi captum cistæ inclusum è carcere mittebat, & sic eum tali modo liberabat.

Huc etiam pertinent expilatores, qui ne pilum quidem relinquunt, seu fures nocturni, qui obvios quosque pileis, palliis, vestibus, rebusque spoliunt. Hi Jure Romano arbitrariè puniuntur, hoc tamen delictum furto gravius dicitur in *L. 16. §. 6. ff. de pæn.* Hodie, ut alii fures, vel raptores puniuntur.

TITULUS XIX.

Expilatæ Hereditatis.

Summaria.

1. *Quid sit crimen expilatæ hereditatis.* 2. *Cur non dicatur furtum.* 3. *Qua hujus delicti pœna.*

19. **H**uc pertinet crimen expilatæ hereditatis, quod est delictum, quo ante aditam, vel nondum apprehensam hereditatem res hereditaria mobilis surripitur: Nam, si ante aditam hereditatem, vel etiam post aditam hereditatem res quædam ex hereditate mobilis surripiatur, possunt hæreses experiri, & accusare eum, qui rem talem surripuit, expilatæ hereditatis, ac petere, ut is extra ordinem puniatur. *L. 1. ff. h. t.* Ideo dicitur hoc crimen expilatæ hereditatis, & non furti, quia in

crimine furti supponitur rem ablatam jam ab aliquo possessam esse; in hoc crimine verò rem nondum possessam fuisse. Pœna hujus delicti jure nostro est extraordinaria. *d. L. 1. ff. h. t.* Hodie dispiciendum est, an is, qui res hereditarias mobiles surripuit, seu expilator fuit, sit unus ex cohæredibus, num aliquis extraneus. In illo pœna furti ordinaria locum non habet. *Ord. Crim. art. 165.* In isto pœna furti ordinaria locum habebit. Brunnem. *ad L. 2. ff. h. t.*

TITULUS XX.

Stellionatus.

Summaria.

1. *Quid sit crimen stellionatus.* 2. *Exempla ejusdem.* 3. *Unde dictum, & quomodo differat à crimine falsi.* 4. *Quæ ejus pœna jure Romano.* 5. *Quæ jure hodierno.*

20. **H**uc pertinet crimen Stellionatus, quo nomine nullum certum cri-

men denotatur, sed toties committitur, quoties quis improbitatis alicujus arguitur,

tur, quæ nomen speciale non habet, *L. 3. §. 1. ff. h. t.* Hujus potiora exempla enumerantur in *d. L. 3. §. 1.* nempe, 1. si quis rem alteri obligatam dissimulatâ obligatione per calliditatem alii distraxerit, vel permutaverit, vel in solutum dederit. 2. Si quis merces supposuerit, vel obligatas averterit, vel corruperit. Item, si quis inposturam vel collusionem in necem alterius fecerit; si quis pignora sua esse in instrumento juraverit, *L. 4. ff. h. t.*

3. Crimen hoc à stellione serpente homini omnium infensissimo, & fraudulentissimo dictum est, & differt hoc crimen à crimine falsi, quod pro crimine falsi aliquid non sit, censendum, nisi factum à lege in specie notatum sit; in hoc verò omne crimen,

quod speciale, vel ordinatum non est, imputetur.

Pœna delicti hujus varia est, & arbitraria 4 pro diversitate casuum in hoc crimine, ac solet pro qualitate personæ extra ordinem puniri, ita tamen, ut Jure nostro Civili in plebeis opus metalli pœna hæc egredi non debeat, & in honestioribus ad tempus relegatio, aut ab ordine motio remittenda sit. *d. L. 3. §. 2.* Hodie etiam hæc pœna est arbitraria, & viles, ac pessimi stelliones pro modo admissi fustigari, ac perpetuò relegari solent, quale exemplum, quo quis pro pecunia, quam accepit, catenam auream offerebat, sed postea substituit aream, assert Brunnem. ad *d. L. 3. ff. h. t. n. ff.*

TITULUS XXI.

De termino Moto.

Summaria.

1. *Definitur dolosa terminorum motio.*
2. *Quenam pœna ei præstituta Jure Romano.*
3. *Quanam ejus pœna Jure novo.*

1. **H**Uc pertinet dolosa terminorum motio, quæ est delictum, quo is obstringitur, qui terminos finium gratiâ positos, conturbat, avellit, transponit, movet, mutat &c. vel finium obscurandorum causâ antiquam soli faciem convertit. *L. 1. §. 2. & 3. pr. ff. h. t.* Pœna hujus delicti Jure nostro Civili variat, ac, si quis terminos evellat, v. g. lapides terminales, die Glur oder Triff oder Marckstein subducat, furtum committit, atque extra ordinem coercetur. Damhoud. *prax. rer. crim. c. 127. n. 1.* Si terminos transponat, ut fines extendat, pœna alia est, si transponens sit per-

sona honesta, & alia, si persona vilis. Ille, si sit juvenis, ad longius tempus relegatur: Senior remissius, & breviori exiliò punitur. *L. 2. ff. h. t.* Ille ad opus publicum condemnatur. *d. L. 2.* Quod si quis per ignorantiam, aut fortuito terminos moverit, sufficit eum verberibus castigari. *d. L. 2. in f.* Quæ pœna etiam locum habet, licet termini tantum sint obscurati, & non omnino moti. *L. f. §. 2. ff. h. t.*

Jure Carolino dolosa terminorum motio 3 secundum qualitatem delicti & personæ etiam pœnâ corporali punitur. *Ord. Crim. art. 114.*

TITULUS XXII.

De Collegiis, & Corporibus.

Summaria.

1. *Quid sit collegium illicitum.* 2. *Quomodo collegium differat à corpore.* 3. *Quot persona ad collegium requirantur.* 4. *Qua collegia sint licita, qua illicita.* 5. *Pœna illicitorum collegiorum.* 6. *An ratione criminis cujusdam incarceratus, & tortus à colle-*

gio tanquam infamis removeatur. 7. *An liberi legitimati per subsequens matrimonium in collegia recipi debeant.* 8. *An certo opificum collegio Superior licentiam simile opificum exercendi aliis concedere possit, qui non sunt de gremio illius collegii.*

1 22. **H**Uc pertinet collegium illicitum, quod est delictum, quo aliqui sine permisso, & auctoritate Superioris malo sine collegium quoddam exerunt.

2 Differt collegium à corpore, quod corpus sit conjunctio plurium diversorum collegiorum: econtra collegium sit cœtus quidam ex pluribus personis physicis constans ad unum eundemque finem intuitu collegii tendens, ac uno eodemque jure gaudens. Unde Collegium in *L. 1. pr. ff. h. t.* dicitur persona moralis, mystica, & ficta, ac Sodalitium, & Collega vocantur

3 in *L. 4. ff. h. t.* Sodales. Ad constituendum collegium requiruntur ad minimum tres personæ. *L. 8. ff. de V. S.* Quamvis in uno membro etiam Collegium conservetur. *L. 7. §. 2. ff. quod cujusque univers. nomin.*

4 Horum collegiorum quædam licita sunt, & quædam illicita. Licitæ sunt omnia collegia, quæ permisso & auctoritate Superioris conveniunt. Illicita sunt reliqua collegia quæcunque, si auctoritate, & permisso Superioris non cœtant, idque propter metum factionum, quæ cum gravi

Dr. Aylinger in Digesta.

præjudicio reip. oriri possunt. Hinc variis pœnis subternuntur: nam, 1. talia collegia non possunt hæredes in testamento institui. *L. 8. C. de hæred. instit.* 2. Talia collegia ineuntes incurrunnt pœnam vis publicæ, vel etiam læsæ Majestatis. *arg. L. 5. §. 4. C. ad L. Jul. Majest.* si nempe collegia ad turbandam remp. ineantur. Quod si non ad turbandam remp. ineantur, pœna arbitraria locum habet. *L. 13. ff. de pan.* Si nihil à collegis admissum, collegium simpliciter dissolvitur. *L. 3. pr. ff. h. t.* Circa collegia licita sit.

Quæst. 1. An is, qui ratione criminis cujusdam incarceratus, & tormentis subiectus est, ea propter à collegio tanquam infamis, aut maculatus removeatur, ac excludatur? R. referre, an crimen objectum in tortura confessus fuerit, num in negatione persistit. Si illud, à collegio excluditur, quia tortura non infligitur reo, nisi ob crimen atrox, cui vel pœna capitalis, vel corporalis afflictiva annexa est, eoque censetur confessus civiliter saltem esse mortuus. Si istud, neutiquam à collegio est excludendus, quia indicia contra se militantia purgavit, sicque sententiam

Yyy yyy

abso-

absolutiorum merito meritis est. Gomez.
var. resol. tom. 3. c. 13. n. 28. Menoch. de
presumpt. l. 1. presumpt. 93. n. 2.

7. Quæst. 2. An liberi legitimati per subsequens matrimonium in collegia recipi debeant? R. debere; per legitimatorem siquidem talem abstergitur macula natalium. Cap. tanta 6. qui fil. sint legit. habenturque taliter legitimati eodem loco & jure, quò legitime nati. Unde & iis quoque testimonium natalitium datur, ac inseritur clausula honestæ nativitatis, daß er von ehrlichen frommen Elteren, und aus einem rechten ehrlichen unbesleckten, ungetadelten Ehe- & Bette herkommen, und geböhren seye. Andrian. Bejer. de colleg. opif. c. 20. n. 1620. cum Carpzov. des. forens. p. 2. const. 6. def. 15. & ita in Camera judicatum esse refert Gail. l. 2. obs. 41. n. 2.

Quæst. 3. An Collegio opificum certò constituto Superiori licitum sit libertatem exercendi simile opificium aliis quibusdam indulgere, qui non sunt de gremio illius Collegii? R. hoc sine dubio Superiori concessum esse; non enim Superior in constitutione Collegii omnem suam potestatem exercuisse creditur; unde etiam in confirmatione privilegiorum & statutorum alicujus Collegii libertas semper Superiori reservatur similia augendi, minuendi, mutandi &c. Brunnem. ad L. f. ff. b. t. n. 6.

Quæst. 4. An quis in duobus Collegiis simul esse possit? R. quòd non. L. 1. §. 2. ff. b. t. ratio hujus rei est, ne confusio opificiorum cum gravi damno recip. oriatur; solent enim ex tali simultanea existentia in diversis collegiis plurimæ lites oriri, ut se sæpius id expertum fuisse allegit Brunnem. ad L. 1. ff. b. t. n. 5.

TITULUS XXIII.

De popularibus Actionibus.

Summaria.

1. Quid sint delicta popularia. 2. Definitur actio popularis. 3. Unde descendat. 4. Cui competat. 5. In concursu plurium præfertur ille, qui potius interesse habet. 6. An hac actio detur heredibus. 7. Contra quem detur actio popularis. 8. An contra heredes. 9. Quid petatur. 10. Quid probandum. 11. Effectus.
1. Delictis ordinariis non absimilia sunt delicta popularia, quæ definiuntur esse ea, quibus jus populi læditur. Ex his delictis oriuntur actiones populares. 2. Definietur actio popularis, quòd sit actio personalis, qua juris publici tuendi causâ quivis de populo experitur. L. 1. ff. b. t. Hæc pertinent varix actiones, v. g. actio de albo corrupto, de dejecto vel effuso, de posito vel suspenso, ex Senatûs-Consulto Siliano, de collatione detegenda, de aleatoribus, interdicta de loco, & itinere publico, de via publica & itinere publico, ne quid in flumine publico, de homine libero exhibendo &c.

3. Causa efficiens actionis popularis est vel remota, vel proxima. Causa efficiens remota est delictum populare, quo scilicet jus populi læditur. Proxima est obligatio, quæ ex tali delicto confurgit, reparandi damnum injustè datum, & sustinendi pœnam tali delicto præstitutam.

4. Subjectum actionis popularis est vel activum, vel passivum. Subjectum activum est is, cui competit. Competit autem cuivis de populo. Si plures in hac actione concurrant, is semper præferatur, qui potius interesse habet, quia semper melior est conditio ejus, cujus interest damnum non fuisse datum, præ illo, qui nullum interesse probare potest. Quod si nullus ex concurrentibus speciale interesse habeat, Prætoris officio continetur, ut actorem eligat. *L. 2. & 3. §. 1. ff. h. t.* Si mulier, aut pupillus hac actione agere velit, ad agendum non aliter admittantur, quam si doceant, eorum specialiter interesse. *L. 6. ff. h. t.*

6. Quid. An hæc actio hæredibus quoque detur? R. hæredibus quæ talibus non dari. *arg. L. 5. §. 5. ff. de his, qui effud. vel dejec.* quia actiones hæc non sunt in patrimonio, nec actorem reddunt dictorem. Quatenus verò hæredes & ipsi sunt de populo, hæc actio etiam hæredibus datur.

Subjectum passivum est is, contra quem 7 datur. Datur autem contra eum, qui delictum commisit; cum enim delicta suos debeant tenere auctores, rectè infertur, hanc actionem contra talem dari. Contra hæredes delinquentis hæc actio non datur, quia est actio pœnalis. *L. ult. ff. h. t.* ea siquidem natura est actionum pœnalarum, ut regulariter contra hæredes non dentur, nisi aut lis cum defuncto jam fuerit contestata, aut ad hæredes ex delicto aliquid pervenerit.

Objectum actionis hujus est id, quod 9 actione hac persequimur. Persequimur autem pœnam propter delictum populare commissum debitam, quæ pœna plerumque ipsi actori applicatur; quandoque tamen etiam fisco soli infertur, quandoque inter fiscum & actorem dividitur.

Forma actionis hujus stat in modo eam 10 rectè deducendi in judicium. Ut rectè in judicium deducatur, duo probanda sunt: 1. Probari debet tale delictum commissum esse, per quod jus populi læsum est. Et 2. actorem esse unum de populo.

Effectus actionis hujus est, quod delin- 11 quens teneatur solvere pœnam delicto tali præstitutam.

LIBER XLVIII.

TITULUS I.

De publicis Judiciis.

Summaria.

1. *Quid sit crimen publicum.* 2. *Unde desumatur.* 3. *Requiritur specialis lex.* 4. *visio ejus.* 7. *Quid faciat capitale.* 8. *Causa efficiens.*
 & 5. *Quid sit judicium publicum.* 6. *Di-*

HActenus de delictis privatis actum est, sequitur delictum publicum, cujus materiam primis labiis attigisse in institutionibus Imperator noster sufficiens putavit, §. *f. Inst. h. r.* ad ampliorum ejus cognitionem Nos ad amplissimos Digestorum seu Pandectarum Libros remittens. Unde etiam in hoc Libro fusiore calamo de eo tractabimus, sic tamen, ut, dum de delictis agimus, animus noster in transversum non agatur, sed conscientia nostra illa conservetur.

2. Definiantur delicta publica, quod sint ea, quæ speciali lege publica sunt effecta. Nullum ergo delictum de se publicum est, sed suam denominationem sumit ab extrinseco, à speciali videlicet lege, qua in numerum delictorum publicorum crimen aliquod est relatum, ita, ut, nisi specialis quædam lex exstet, quæ crimen hoc specialiter, ut publicum notavit, id nomine delicti publici non veniat, esto, publica auctoritate tali delicto pœna certa sit statuta. Hinc, licet furto, rapina &c. certa pœna tum à jure nostro Civili, tum à Carolo V. in *Ord. Crim. art. 157. & seqq. & 126.* sit statuta, quia tamen hæc delicta nullâ speciali lege in numerum delictorum publicorum sunt relata, sunt, & manent delicta privata.

Vindicantur delicta publica judiciò publicò, quod Imperator noster in §. *1. Inst. h. r.* definit esse id, cujus executio cuivis de populo permittitur. Verùm pacè Imperatoris hæc non est vera definitio judicii publici, sed potiùs aliqua descriptio & quædam vocabuli explanatio: dantur enim quædam crimina publica, quæ verè talia sunt, nec tamen tali judicio vindicantur, cujus executio cuivis de populo permittitur: sic, crimen adulterii speciali lege publicum est effectum, nec tamen cuivis de populo desuper judicium, & executionem ejus instituere permittitur, sed iis duntaxat, ad quos justus dolor violati thori, & fractæ fidei pertinet. *L. 30. pr. C. ad L. Jul. de adult.*

Meliore itaque, & accuratiore definitione judicium publicum definiri potest, quod sit id, in quo crimen vertitur, quod speciali lege publicum est effectum. Hac siquidem definitione comprehenditur omnis persecutio delicti publici, tam illa, quæ cuilibet de populo, quàm illa, quæ tantum privatis competit.

Sic definitum judicium publicum dividitur à pœnæ qualitate in capitale, & non capitale. Judicium publicum capitale est, in quo reo mors vel naturalis, vel civilis irrogatur.

7 tur. §. 2. *Inst. h. t.* Non igitur tantum tunc iudicium dicitur capitale, quando reo mors naturalis, v. g. gladius, furca, rota, rogos, dissectio, fossio, vel similis poena, qua vita naturalis adimitur, inferitur, sed etiam tunc, si reo vita civilis auferatur, ac mors civilis alicui irrogetur, adeoque, si quis servus poenae efficiatur, si deportetur, si ad tircenes condemnnetur, iudicium dicitur capitale, quia mortem saltem civilem patitur. §. 2. *Inst. h. t. L. 63. §. f. ff. pro Soc. L. 28. pr. ff. de poen.* Unde etiam quando jura nostra alicui crimini ultimum supplicium addicunt, non sequitur semper

nomine ultimi supplicii denotari mortem naturalem, sed quandoque mors civilis indigitatur, quae in maxima, aut media capitis diminutione consistit. Iudicium publicum non capitale est, in quo extra mortem naturalem & civilem poena alia reo infligitur, ut sit in poena pecuniaria fisco inferenda, incarceratione, fustigatione, relegatione, infamia &c. d. §. 2. *Inst. h. t. & d. L. 28. §. 1. ff. de poen.*

Causa efficiens iudicii publici est lex specialis, mediante qua delictum aliquod in numerum delictorum publicorum refertur, & sic iudicium publicum constituitur.

TITULUS II.

De Accusationibus, & Inscriptionibus.

Summaria.

1. *Judex in causa criminali esse potest, cui speciali lege cognitio de crimine publico concessa est.* 2. *Competit hodie Principibus Imperii privative.* 3. *Hodie reus forum sortitur, ubi reperitur.* 4. *Hinc remissiones sunt voluntatis.* 5. *Ac petens litteras reversales dare debet.* 6. *Cujus sumptibus fiat remissio.* 7. *Quid requiratur, ut remissio delinquentis recte fiat.* 8. *Quis dicatur accusator.* 9. *Accusator licet se debuerit jure veteri inscribere ad poenam rationis, hodie tamen hac ne-*

cessitas remissa. 10. *An aliquis possit per Procuratorem accusare.* 11. *Non potest accusare mulier.* 12. *Exceptiones.* 13. *An mulier hodie accusare possit.* 14. *Pupillus quoque ab accusatione repellitur.* 15. *Adducuntur rursus exceptiones.* 16. *& seqq. Referuntur reliqui ab accusando repulsi.* 18. *Quid si plures accusent.* 29. *Quinam non possint accusari, eo quod doli sint incapaces.* 30. *Quinam speciali jure prohibeantur accusari.*

Subjectum iudicii publici sunt personae iudicium publicum constituentes, *Judex* videlicet, actor, & reus. *Judex* in hoc iudicio publico est is, cui potestas de crimine publico cognoscendi a Principe, vel lege specialiter tributa est. *L. 2. §. 23. ff. de origin. jur.* Unde *Jure nostro Civili* *Judex* in causa criminali non est compe-

tens Magistratus municipalis, quia merum Imperium non habebat, quod soli *Proconsuli* & *Praefidi* *Provinciae* competit. *L. 13. pr. ff. de offic. Praefid. L. 6. & 7. §. 2. ff. h. t.* Et quidem is solus, qui id habet in illo loco, ubi reus domicilium habet, & forum seu originis, seu habitationis sortitur. *L. 1. & 2. C. de jurisd. vel, ubi reus*

Y y y y y 3

deli-

deliquit. *L. 3. 4. & 6. §. 8. ff. de offic. Praesid. & L. 1. C. ub. de crim.* Hodie maxime de consuetudine, ubi reus reperitur.

2 Et quamvis populus Romanus cum regia potestate omnem jurisdictionem criminalem in Imperatorem transtulerit, ea tamen postea in Principes & Status Imperii ita privative ab Imperatore collata, & à se abdicata est, ut Principes, & Status Imperii jure territoriali, vel ex speciali concessione, aut consuetudine jurisdictionem criminalem soli exercent in subditos suos, nec Imperator, aut Camera Imperialis de eorum delictis cognoscat, nisi in certis casibus. *Gail. de Pac. publ. l. 1. c. 17. n. 30.*

3 De foro itaque, ubi reus reperitur, ita consuetudo invaluit, ut, nisi reus persona, quæ privilegiatum forum habet, ibi forum fortietur, ac in eo conveniri possit, esto, in eo neque deliquerit, neque domicilium habeat, nec ullo modo domum, seu ad locum delicti hodie revocari possit. *Gail.*

4 *de pignorat. obs. 3. n. 11.* Unde hodie remissiones ad locum delicti non sunt amplius necessitatis; sed voluntatis, & si Judex delicti remissionem petat, in arbitrio Judicis, ubi reus reperitur, est, velitne reum remittere, nec ne. *Mev. p. 2. decis. 2.*

5 Quod si tamen Judex reum, ubi reus repertus incarceratus est, Judici delicti petenti remittere, ex amicitia, vicinitate, aut justitiae amore velit, Judex remissionem petens litteras reversales dare debet, quod hac remissio jurisdictioni Judicis remittentis praejudicare non debeat. *Gail. de Pac. publ. l. 1. c. 16. n. 31.* Hac remissio debet fieri sumptibus Judicis petentis. *Carpzov. pract.*

6 *l. 1. c. 16. n. 31.* Hac remissio debet fieri sumptibus Judicis petentis. *Carpzov. pract.*
7 *crim. p. 3. q. 110. n. 67.* Antequam autem fiat remissio Judici petenti, debet constare, quod Judex petens remissionem jurisdictione criminali gaudeat, & secundò

de crimine verè constare; si alterutrum desiciat, remissio fieri non potest. *Decian. de crim. l. 4. c. 19.* Hac de Judice in causa criminali.

Accusator est, qui crimen publicum vindictæ publicæ causâ coram Judice persequitur. Qui in judicio civili actor, Germanicè *Kläger*, dicitur, in judicio criminali accusator, vulgò ein *Ankläger* vocatur.

Accusator jure veteri in pœnam talionis se sollemniter inscribere debuit, & quidem in ipso libello, quod nempe, si in probatione defecerit, & sic calumniatus esse apparuerit, pœnam talionis subire velit. Verùm hodie & talionis pœna, & inscriptionis necessitas in desuetudinem abiit. *Ord. Crim. art. 12.* Interim tamen accusator cavere debet hodiernis moribus, quod in casum succumbentis expensas accusato refundere, & ratione injuriæ illatæ eidem satisfacere velit; & si hanc cautionem præstare nequeat, arrestò vel carcere detinendus est. *Ord. Crim. d. art. 12.* quia sic temerariæ accusationi sufficienter obviatur.

Propter hanc ipsam inscriptionis necessitatem nemo per Procuratorem alterum accusare poterat, *L. pen. §. 1. ff. de publ. jud. l. 2. C. de his, qui accus. non poss.* sed ipse accusator unâ cum reo in custodia detinebatur, donec de erimine probatum, vel de innocentia rei pronuntiatum esset. Hodie præstita cautione etiam quilibet per Procuratorem accusare potest. *Gail. de Pace publ. l. 1. c. 10. n. 12. Fleck. in Biblioth. jur. l. 6. c. 1. n. 8.*

Circa accusatorem est regula, quod accusare possit omnis, qui non prohibetur; est enim accusatio de genere permissorum, eoque omnibus concessa, quibus id specialiter prohibitum non censetur. Prohibentur

- bentur autem varii: 1. Prohibetur accusare mulier. *L. 8. ff. h. t. L. 12. C. de his, qui accus. non poss.* quia in publico comparere
 12 vetatur. *arg. L. 2. ff. de Reg. jur.* Nisi 1. suam, suorumque injuriam persequatur. *L. 2. & 11. ff. h. t.* Aut 2. comparis sui occisorem accusare intendat. *arg. Can. 1. 30. q. 1.* Aut 3. crimen exceptum sit: hinc femina potest accusare reum criminis læsæ Majestatis. *L. 8. ff. ad L. jul. Majest.* Reum flagellatæ ananæ. *L. 13. ff. h. t.* Reum Simoniac. *arg. Cau. 4. 15. q. 3. Sacrilégii. L. 10. C. de Episc. & Cler. falsi testamenti. L. 2. pr. ff. h. t.* Suspecti tutoris. *§. 6. Inst. de suspect. tut.* Hæresis, & aliorum criminum, in quibus inscriptio de Jure necessaria non erat. *Carpzov. pract. crim. p. 3. q. 104. n. 32.* Hodie mulier inscriptionis necessitate sublata indistinctè ad accusandum admittitur, ita tamen, ut, si masculus ad accusandum sufficiens concurrat, is regulariter fœminæ præferatur. *Carpzov. d. loc. n. 49.*
- 14 2. Accusare non potest pupillus, seu impubes. *d. L. 2. §. 1. & L. 8. ff. h. t. & regulariter etiam minor 20. annis. arg. L. 10. ff. de testib.* Dixi regulariter: sunt enim certi casus, in quibus minor 20. annis etiam ad accusandum admittitur. Huc pertinent 1. crimina excepta, nempe crimen læsæ Majestatis, & hæresis. *L. 10. §. 1. ff. de quest. 2. Si veritas aliter haberi nequeat. L. 21. C. de heres. 3. Si cum curatoris consensu, suam suorumque injuriam persequantur. Clar. §. sent. §. f. q. 14.*
- 16 3. Accusare prohibetur miles. *d. L. 8. ff. h. t.* nisi iterum suam suorumque injuriam persequatur. *L. 8. & 10. C. h. t. ne à defendenda rep. avocetur.*
- 17 4. Accusare prohibentur infames. *d. L.*
8. excipitur crimen læsæ Majestatis. *L. 7. pr. ff. ad L. jul. Majest.*
5. Accusare non potest Magistratus. *d. 18 L. 8. ff. h. t. ne ejus potentia accusatus opprimatur. L. 1. C. ne lic. potent.*
6. Rursus ad accusandum non admittitur, qui eodem Judice duos jam habet reos de duobus criminibus inscriptos. *d. L. 8.*
7. Qui pecuniam pro accusatione accepit. *20 d. L. 8.* 8. Qui calumniæ convictus est. *21 L. 7. §. 3. ff. h. t. 9. Pauper. Qui nempe mī-*
- 22 nūs 50. aureis in bonis habet. *L. 10. ff. h. t.* idque propter periculum corruptionis, nisi probatæ sint vitæ & famæ. 10. Reus criminis *L. 4. ff. h. t.* qui scilicet reus criminis alicujus convictus, & condemnatus fuerit. *L. 1. C. de his, qui accus. non poss.*
11. Minorennis, qui nondum implevit
 24 annum 25. prohibetur accusare adulterium. *L. 15. §. 6. ff. ad L. jul. de adult.* Nisi violationem proprii thori, & sic suam suorumque injuriam persequatur. *d. L. 15. §. 6. 12. Liberi, liberti, domestici, qui pa-*
- 25 rentes, Patronos, vel patremfam. accusare non possunt. *d. L. 8. in f. Idem de patre & patrono dicendum. 13. Inimicus, & 26*
- similes personæ, quæ tamen omnes personæ hodie indistinctè admittuntur, quia hodie officium Judicis inquisitorum partes actoris supplet. Denique penitus ab ac-
 27 cusatione repellitur Clericus, & Religiosus, si delicti pœna ad mortem, vel mutilationem, vel sanguinis effusionem extendi potest, nisi ad refusionem damni illati tantum cum expressa protestatione, quod non ad vindictam publicam agat, hoc faciat, quò casu talis irregularis non sit, licet Judex postea cognitò delictò ad vindictam publicam procedat. *Cap. 1. de homicid. in 6.* Similiter furiosi, mente capti, infantes &c. accusare non possunt.

28 Quòd si plures reum accusent, & omnium interlit, omnes in uno libello accusare possunt. Secus, unum Judex eligit, qui accuset.

29 Reus est, qui in judicio accusatur. Potest autem accusari omnis, qui doli capax est, & speciali jure accusari non prohibetur.

30 Ob defectum priorem accusari non potest: 1. Furiosus, nisi tempore lucidi intervalli deliquerit, quia doli capax non est. 2. Mente captus, nisi iterum lucida habeat mentis delirantis interstitia, & in iisdem delinquat, ob eandem rationem.

3. Infans tam naturaliter, quam civiliter talis. Aliud est in impuberibus pubertati proximis, & minoribus, qui accusari possunt, licet Judex in iis pro rerum & personarum qualitatibus pœnam ordinariam mutare, & mitigare debeat. *L. 37. ff. de minor. L. 108. ff. de Reg. jur.* Ob defectum alterum accusari non possunt: 1. Imperator, Reges, & Principes Superiorem alium, quam Deum non recognoscentes. 2. Qui à crimine jam semel est absolutus,

uti suprà de delictis in genere dixi. Quod tamen hodie fallit, ut hodie ex melioribus indiciis accusari denuò ac repeti possit, qui jam semel de crimine illo absolutus est, quia sententia in criminalibus nunquam transit in rem judicatam. 3. Magistratus majores & Officiales, qui durante officio temporali de crimine ante officium commissio accusari nequeunt. *L. 12. ff. h. r.* Sed accusatio interim suspenditur, dummodò interim cautionem de judicio sisti præstiterint. *L. 33. ff. ad L. Jul. de adul. L. 32. ff. de injur. L. 48. ff. de jud.* Nisi delicta circa ipsum officium commiserint, & hodie quemcumque Magistratum accusari posse docet Fleck. in *Biblioth. jur. l. 6. r. 1. n. 16.* 4. Accusari non potest Legatus Cæsaris. *L. 12. pr. ff. h. r. §.* Denique mortuus, quia mors omnia solvit, nec pœna propter delictum debita mortuum, vel hæredes stringit. Excipitur crimen Perduellionis, in quo etiam mortuus accusari potest, ac pœna eadem & hæredibus dictatur.

TITULUS III.

De Custodia, & Exhibitione Reorum.

Summaria.

1. Reus absens ad judicium citari debet. 2. Quid sit carcer. 3. Est vel civilis, vel criminalis. 4. Licet carcer tantum custodia causa erigatur, potest tamen etiam ad pœnam deservire. 5. Non licet habere carceres privatos. 6. Carcer debet esse tolerabilis. 7. Quid requiratur ad hoc, ut Judex ad incarcerationem procedere possit. 8. An & quando summa à carcere sint immunes. 9. An illustres,

Nobiles, Doctores, Clerici. 10. Quid si plures sint rei. 11. Reus ad asylum confugiens regulariter à carcere immunis est. 12. Quid sit salvus conductus. 13. Est vel generalis, vel specialis. 14. Quandoque reus non mancipatur carceri, sed militibus custodiendus traditur. 15. Quandoque verò fidejussoribus; aut 16. sua nude promissioni relinquitur.

Reus

REUS, seu qui accusatur, vel absens est, vel præsens. Si absens est, ad Judicem citari debet, quia reus absens nunquam condemnari debet; cum enim reus propter absentiam suam se defendere nequeat, & sic in indefensum, & fortè innocentem sententia ferretur, idcirco citari debet, ut causam dicat, cum præstet nocentem dimittere, quàm innocentem condemnare. Reus in judicio præsens, quandoque & regulariter incarceratur, quandoque militibus custodiendus traditur, quandoque fidejussoribus relinquitur. *l. 1. ff. h. t.*

2 Primò itaque reus in judicio præsens incarceratur; Carcer, à coercendo dictus, est locus, in quo homines à Magistratu custodiuntur, ne aufugiant. Dividitur in civilem, & criminalem. Carcer civilis est, in quo fit incarceratio in causis civilibus, & sic in quibusdam locis in turribus civitatum, *Schuld. Thurn / Bürger. Stub / Herolds* &c, uti varè pro varietate locorum vocantur, ubi debitores v. g. solvendo non existentes, vel de fuga suspecti, vel inobedientie erga Magistratum vel ex alia causa civili rei ad tempus detinentur. Criminalis est locus publicus, in quo delinquentes custodiuntur, ne aufugiant, & promeritam pœnam corporis afflictivam effugiant. *l. 3. ff. & l. 2. C. h. t.*

4 Et quamvis carcer tantum custodiæ causa erigatur, & tantum pro custodia deferriat, nec in pœnam erigatur, tamen de Jure Canonico & Carolino etiam invaluit, ut carcer etiam pro pœna habeatur, dum condemnationem ad perpetuos carceres tam Jus Canonicum in *Cap. 3. de pœn. in 6. & Cap. 27. in f. de Verb. signif.* quàm Carolus Vtus in *Ord. Crim. art. 101.* approbavit.

5 Debet autem carcer esse publicus, nec licet regulariter habere carceres privatos, additâ pœnâ ultimi supplicii, qui carcerem *Dr. Ayblinger in Digesta.*

privatum habere attentaverit. *L. m. C. de privat. carcerib.* Verum de hodierna consuetudine hæc pœna ultimi supplicii in consuetudinem abiit, ac lenior, pecuniæ, carceris, relegationis &c. in ejus locum pro ratione circumstantiarum, & arbitrio Judicis substituta est. *Carpzov. pract. crim. p. 1. q. 41. n. 129. Brunnem. ad l. un. C. de privat. carcer. in f.*

Carcerem ipsum quod attinet, is debet esse tolerabilis, & non debet esse obscurus, & teter, sed clarus, & lumini solâri obvius. Unde, si noctu obscuriori carceri reus tutioris custodiæ causâ includatur, is orto sole ad clariorem locum, seu carcerem reducendus est. *Stryk. in us. modern. ff. ad h. t. §. 3.* Quòd si quis exceptis certis casibus tetro carcere includatur, potest apud Cameram Spirensensem, vel alium Superiorem conqueri, & mandatum de relaxando impetrare. *Gail. l. 1. obs. 26. & 78.*

Ut autem Juxta ad incarcerationem rei justè procedat, debet **1.** de corpore delicti constare. *l. 5. ff. h. t.* **2.** reus indicis esse gravatus. *Ord. Crim. art. 20.* Quæ autem indicia sint sufficientia, Judicis arbitrio relinquitur. **3.** crimen, de quo delatus est reus, grave; leve regulariter non sufficit. **4.** incarceranda esse persona talis, quæ à carceris molestiis immunis non est. Sunt enim certæ personæ, quæ jure nostro aut omnino non, aut non omni carceri includi possunt. Quòd pertinent: **1.** femine honestæ, quæ carceri includi prohibentur tam in causa civili, quàm criminali, sed tenentur fidejussores de judicio fisci, vel si fidejussores non invenerint, ac juramentum de eo præstiterint, cum juratoria cautione extra carcerem audiuntur. *l. 1. & Auth. sed hodie. C. de offic. divers. jud. Nov. 134. c. 9.* Quòd si de crimine gravissimo accusatæ fuerint, tunc in monasterium mittuntur, vel

Zzz zzz

mul-

mulieribus custodiendæ traduntur. *d. Nov. 134. c. 9.* Moribus nostris tam viri, quam fæminæ delicti reæ, vel accusatæ, carceri includuntur. *Carpzov. pract. crim. p. 3. q. 111. n. 41.*

Atta cautione reo citato securitatem tribuit, ut in diebus juridicis liberè ad judicium venire, ac recedere possit. *Carpzov. pract. crim. p. 3. q. 112. n. 4.*

Specialis est, dum reo citato præstita cautione plena securitas sub sigillo Judicis vel Principis datur, ut toto litis, seu inquisitionis tempore ibi liberè commorari, ac abire queat, licet de recessu mentio facta non fuerit. *Carpzov. de loc. n. 8.* Hodie solet dari salvus conductus ad jus prosequendum, seu *jum Rechten*, non verò regulariter ad recedendum impunè, si maleficus deprehendatur, vulgò, *nit aber vom Rechten*.

9 Secundò juxta nonnullos huc pertinent Illustres, Nobiles, Doctores, Licentiat, Clerici. Verùm hodie hi quoque à carceribus immunes non sunt, dummodò carceribus subterraneis non includantur, sed in Palatio, aut Camera aliqua aliòque editiore loco sub custodia militum, vel Commentariensium asservuntur. *Stryk. in us. modern. ff. ad h. t. §. 2.*

10 Si plures sint rei, singuli ab invicem sunt separandi *l. 3. C. h. t.* ne vel de crimine occultando, vel de effringendo carcere conspirare possint. *Ord. Crim. art. 11. in ff.*

11 Similiter à carcere immunis est reus, qui in asylum confugit. Is enim ex asylo extrahi, & custodiæ, seu carceri mancipari nequit, si nimirum tale delictum commisit, propter quod asylo & immunitate gaudet, si crimen exceptum commiserit, extradi quidem à Rectore Ecclesiæ debet, non tamen Judex per satellites eundem extrahere potest. *Fleck. in biblioth. jur. l. 6. t. 6. n. 11.*

12 Idem dicendum, quod à carcere reum immunem faciat, de salvo conductu, si scilicet à Magistratu reo absentipetenti salvus conductus sit concessus, qui definitur esse securitas à Judice merum Imperium exercente alicui concessa, ut absque metu carceris ad judicium venire possit. Dividitur in generalem, & specialem. Salvus conductus generalis est, quando Judex sine præ-

Secundò reus in judicio præsens quandoque non incarceratur, sed militibus custodiendus traditur. *d. l. r. ff. h. t.* Quod vel maximè in hominibus honestioribus, ac in dignitate constitutis, quibus carcer ipsa morte durior videtur, locum habet. Non debent autem uni tantum, aut tyroni tradi, sed ad minimum duobus. *l. 14. pr. & §. 1. ff. h. t.*

Tertiò reus quandoque fidejussoribus est relinquendus. Quando autem in judicio fidejussor intervenire, & in qua causa possit, alibi jam dictum est.

Quartò quandoque relinquitur reus suæ nudæ, vel juratæ promissioni, ubi Judex prudens arbitrari debet, quæ sit persona rei, quæ ejus vita ante acta, an crimen grave, vel leve, an probabilior stet præsumptio pro innocentia rei, quæ pœna reo sit dictanda, & similes circumstantias observare.

TITULUS IV.

Ad Legem Juliam Majestatis.

Summaria.

1. Quid sit delictum læsæ Majestatis in genere.
2. Quid in specie.
3. Quando illud committatur.
4. Quenam ejus poena.
5. Desinitur crimen perduellionis.
6. Modi principaliores hujus criminis.
7. In quos committatur.
8. Quomodo puniatur perduellio.
9. Quid sit blasphemia.
10. Quomodo directè in Deum.
11. Quomodo indirectè committatur.
12. Poena blasphemie.
13. Quid sit hæresis.
14. Poena ejus spirituales.
15. & 16. Poena temporales.
17. Quid sit apostasia.
18. Quæ ejus poena.
19. Quid sit magia.
20. Quenam ejus poena.
21. Quid sit perjurium.
22. Poena hujus delicti.
23. Quid Simonia.
24. Poena ejus.

1. **O**bjectum Judicii publici sunt delicta publica, quæ judicio publico vindicantur. Quæ varia sunt, ac inter ea atrocitate ac pernicie in remp. redundante præcellit, sicque primum delictum, quod judicio publico vindicatur, est crimen læsæ Majestatis, quod definitur esse delictum, quo Majestas Imperantis à Cive Romano læditur:
2. Dividitur in crimen læsæ Majestatis in specie, & crimen perduellionis. Crimen læsæ Majestatis in specie est, quo Majestas Imperantis reip. seclusa hostilitate læditur. Hoc crimen læsæ Majestatis in specie committit
1. is, qui subditus decreta Principis ignominiose vilipendit, projicit, ac dilacerat.
2. is, qui pro Comite Palatino dolose se gerit
3. ff. h. t. 3. Si Princeps Imperii sine concessione Imperatoris militem illicitè conscribit.
- d. l. 3. ff. h. t. l. 17. C. de re mil. l. un. C. ut arm. us. infc. Princip.
4. is, qui sine Privilegio juxta eundem monetæ exercet.
- l. 2. C. de fals. monet. f.
4. Poena hujus delicti, seu criminis læsæ Majestatis in specie est capitalis, seu mortis naturalis, ita ut reus criminis læsæ Majestatis gladio perimatur, quandoque poena relegationis, fustigationis, &c. sicque

arbitraria poena. l. 24. & 40. ff. de poen. §. 3. Inst. de publ. jud. non tamen bona confiscantur, nec aliæ poenæ, quæ crimini perduellionis statutæ sunt, locum habent. Propter sola convitia in Principem conjecta nemo faciliè morte puniendus est. arg. l. un. C. si quis Imper. maledix. nisi quis simul seditionem concitare voluerit, & ad libertatem provocaverit, aut turpissima crimina Principi opprobraverit.

Crimen perduellionis est, delictum publicum, quo hostilitas adversus Principem, vel remp. à Cive Romano committitur. nec refert, an adversus Principem ipsum, aut remp. num adversus Consiliarios Principis, aut Senatores reip. quid moliaris; tam enim unò, quàm alterò casu perduellionis reus esse dicetur, l. ult. ff. h. t. l. 5. C. eod.

Hujus criminis Principaliores modi sunt: 6

1. Conjuratio, seu conspiratio, quæ de Imperatoris nece, vel Imperii pernicio procuranda initur, ac periculosa factiones dicuntur.
- l. 5. pr. C. h. t.
2. Concitatio, & coadunatio hominum contra Imperatorem, aut Imperium facta.
3. Seditio, quæ est quietis publicæ perturbatio, qua subditi

Z z z z z z

con-

contra Magistratum concitantur, vt v. g. novitas in civitate vel rep. introducat. *arg. l. 1. c. 2. C. de sedit. 4. Rebellio*, dum quis superioris obedientie se subtrahit: *l. 5. §. 1. ff. de capit. min. 5. Proditio Patrie*, quæ quis hosti secreta in ruinam regni renuntiat, &c.

7 Hoc crimen propriè committitur & immediatè: 1. In summum Pontificem. *Cap. 5. de poen. in 6. & quidem à quovis Christiano*, quia quivis Christianus est subiectus summo Pontifici. 2. in Imperatorem. *Aur. Bull. c. 24. 3. in Regem Romanorum. 4. in Vicarios Imperii tempore interregni*, aliosque Reges & Reip. absolutas, Improprè, & analogicè in Electores S. R. Imperii. *Aur. Bull. d. c. 24. Item in Principes & Status Imperii*, quatenus respectu territorii sui proprii in subditos quandam Majestatem, & Superioritatem habent. *Recess. Imper. de ann. 1654. Carpov. pract. crim. p. 1. q. 41. n. 59. Item in Augustam, Ministros & Consiliarios. Cravet. conf. 6. n. 79.*

8 Pœna perduellionis gravis admodum est, 1. enim perduellis ultimo supplicio subijcitur. *l. 5. pr. C. ad l. Jul. Majest. 2. bona ejus omnia confiscantur. d. l. 5. & 6. C. h. r. 3. memoria ejus post mortem aboletur. d. l. 6. & ult. C. h. r. 4. necliberis parcuritur*, qui infamiâ notati successione omnis redduntur incapaces. *d. l. 5. §. 1. Quæ omnia etiamnum hodie obtinent.*

Crimen læsæ Majestatis humanæ longis parasangis antecedit Crimen læsæ Majestatis Divinæ, quod pluribus committitur. Prima læsæ Majestatis Divinæ criminis species est Blasphemia, quæ est crimen, quod Deus verbis contumeliosis læditur.

Hæc vel committitur immediatè in Deum, & directè, vel indirectè, v. g. blasphemando Beatissimam Virginem, vel Sanctos,

In Deum directè committitur blasphemia 10 tribus modis: 1. Si Deo tribuitur, quod eidem non convenit, ut est impotentia, injustitia, crudelitas, malitia, &c. 2. cùm Deo adimatur, quod eidem proprium est, ut est omnium rerum Providentia, Præscientia, Justitia, Bonitas, Misericordia, Omnipotentia. 3. Si creaturæ tribuitur id, quod Deo appropriatur, ut, si quis dicat creaturam aliquam Deum esse. In Beatissimam 11 Virginem, & Sanctos committitur blasphemia, & sic indirectè in Deum, si quis Beatissimam Virginem, aut Sanctos blasphemore laceſſet: sicut enim injuria filio quæ filio illata in patrem redundat, & pater ipse peccatus censetur, ita blasphemia in Sanctos, utpote dilectissimos, Dei filios, & regni æterni hæredes in Deum tanquam benignissimum Patrem redundat, ut ipse quoque per hoc impetitus censeatur.

Pœna blasphemix alia est de jure nostro 12 civili, & alia de Jure novissimo Imperii. De Jure nostro civili pœna blasphemix est pœna mortis. *Nov. 77. c. 1. Nec refert*, immediatè in Deum facta sit, num in Sanctos, cùm idem propemodum sit vitium, & delictum grave, eoque plagæ sæpius à Deo immissæ legantur. Juxta novissimum Imperiū, nempe *Recessus Imperii de anno 1548. separatur blasphemiam*, quæ immediatè Deo infertur, ab illa, quæ indirectè tantum fertur in Deum, directè verò in Beatissimam Virginem & Sanctos. Illi pœnam mortis, aut amputationis membri; huic pœnam corporalem, aut pecuniariam decernit. Hodie de consuetudine in aliquibus locis blasphemia immediatè in Deum gladiò & abscissione lingux castigatur. *Boër. decis. 301. n. 17.*

Secunda species Criminis læsæ Majestatis 13 Divinæ est Hæresis, quæ est delictum, quo ali-

aliquod dogma falsum contra fidem orthodoxam defenditur. Ut quis igitur hæreticus dicatur, & pœnis in hæreticos laici subiaceat, non sufficit aliquem tantum esse hæreticum materiale, sed debet esse formaliter talis. Unde, licet in errorem contra fidem orthodoxam fortè lapsus sis, si tamen eundem cum pertinacia non defendas, sed paratus sis, ubi meliorem informationem, & fundamenta edoctus fueris, deponere. hæreticus formalis non es, neque pœnis in hæreticos statutis subterneris.

Hujus rei exemplum suppeditat Jus Canonicum in *Cap. damnamus. 2. de Summa Trinit. & fid. Cathol.* ubi Joachimus Abbas errorem quidem contra Romanam ecclesiam scripsit, qui error à sede Apostolica ut hæreticus damnatus est, ipse tamen Joachimus ex eo pro hæretico neque damnatus, neque damnandus erat, quia hunc ipsum errorem suum cum pertinacia neque defendit, neque defendere voluit, cùm scripta sua judicio S. Matris ecclesiæ subjecerit, & de errore per eam admonitus eundem statim deposuerit, sicque laudabilissimè egerit, quia errare humanum, resurgere angelicum, & in errore perseverare demum diabolicum & detestabile est.

- 14 Pœnæ, quibus hæreticus compescitur, sunt vel spirituales, vel temporales. Pœnæ spirituales sunt sequentes: Prima est excommunicatio. *Cap. 9. 13. & 15. de hæretic.* quæ excommunicatio quotannis in cœna Domini repetitur. Secunda est irregularitas. *Can. 66. dist. 50.* Tertia est privatio dignitatum ecclesiasticarum, officiorum, beneficiorum &c. & quodd ad illa hæreticus fiat inhabilis. *Cap. 2. §. hæretici. & Cap. 12. de hæretic. in 6.* Quæ pœna etiam eorundem liberos, & nepotes ex linea paterna; ex linea verò materna solos liberos, & non etiam nepotes ligat. *Cap. 15. de hæret. in 6.*

Quarta est infamia. *arg. Can. 17. 6. q. 1.*

Pœnæ temporales respiciunt, vel bona, vel jura, vel ipsam personam hæreticorum. Inter pœnas, temporales, quæ respiciunt bona, & jura hæreticorum, est: 1. publicatio bonorum, & quidem de jure civili solum improbiorum hæreticorum bona publicantur, ut sunt Manichæi, Donatistæ &c. si liberos orthodoxos non habeant. *l. 4. pr. §. 1. & 6. C. de hæretic. & Manich.* De jure Canonico, omnium hæreticorum bona publicantur. *Cap. 10. de hæret.* Secunda pœna est, quodd hæretici fiant intestabiles. Ubi iterum jus civile fecernendum est à jure Canonico. Jure civili solum hæretici improbiores sunt intestabiles, quia in *l. 4. §. 5. C. de hæret.* de solis Manichæis, & Donatistis dicitur, quodd sint intestabiles. Jure Canonico omnes hæretici sunt intestabiles. *Cap. 13. §. credentes. de hæretic.* Tertia pœna, quæ afficit bona & jura hæreticorum, est, quodd incapaces sint omnis successionis tam testamentariæ, quàm legitimæ *d. l. 4. §. 2. & l. ult. C. de hæretic. & d. Cap. 3. §. credentes. cod.* Quarta pœna est, quodd liberi hæreticorum eximantur à patria potestate. *Cap. 2. §. f. de hæretic. in 6.* Quinta pœna est, quodd hæreticus amittat dominicam potestatem, dominium feudale, & alia ejusdem generis, saltem post sententiam criminis declaratoriam. *Cap. f. de hæretic.*

Pœna hæresis, quæ ipsam personam hæretici afficit, alia est, si hæreticus pœnitentiâ ducatur, ac errorem detestetur, & alia, si in errore suo pertinaciter perseveret. Prior perpetuo puniatur carcere, vel aliâ pœnâ mitiore, si iusta causa subsistat. *Cap. 12. de hæret. in 6.* Posterior ultimò supplicio afficitur, & quidem pœnæ ignis subternitur. *Jul. Clar. §. hæresis. n. 7. Fatuac.*

de heresi. p. 189. n. 4. Damhoud. in prax. rer. Crim. c. 1. n. §8.

- 17 Hæresis accedit, eoque tertiam speciem læsæ Majestatis Divinæ constituit Apostasia, quæ est delictum, quo quis à vera fide recedit. Pœna delicti hujus est arbitraria. Quodd si eed temeritatis quis prolabatur, ut alios quoque ex cultu Christianæ Religionis in sectam nefandam traducere præsumpserit, præter dispendium fortunarum suarum etiam capitis supplicio subternitur l. pen. C. de Apostat.

- 19 Quarta species læsæ Majestatis Divinæ est Magia, quæ est delictum publicum, quo quis negatò Deò per pactum diabolo se mancipat. Fuerunt, qui magiam tanquam artem de se licitam deprædicabant, quos inter Cornelius Agrippa sedulus dæmonis minister, & acerrimus regni ejus propagator, qui simplices & miserrimas animas hac falsa & ficta doctrina imbutas in gehennam ignis copiosissimè misit, utinam non plures numeraret ejus doctrinæ strenuos defensores, qui de actibus magorum, sagarumque figmenta efficiunt, &, quod actu turpissimo geritur, vel mentis corruptæ gyrationi, vel dæmonum phantasmati, vel denique humori melancholico adscriberent, ac sortilegium tantum pro circumstantia alia delicta minora aggravanti circumferrent, cum tamen crimen hoc tantò magis reliqua crimina transcendat, quantò pluribus parasangis Divina Majestas, quæ per hoc crimen immediatè læditur, quamlibet humanam Majestatem antecellit: Quid enim detestabilius, quàm Benignissimi Numinis suavissimum jugum durissimæ dæmonis servituti postponere? quid magis abominandum,

quàm abnegato Deo, velut amantissimo Patre, infensissimo humani generis hosti Sacramentum dicere, eique se, corpus, ac animam suam æternum mancipare? quid horribilius, quàm cum inimico Dei detestandam libidinem exercere? Quid execrabilius, quàm corpus illud, quod ad animæ robur in cibum nobis saluberrimum tam liberalissimè datum est, turpissimis spurciis contaminare, ad ludibrium in choreis præsentare, & mille modis in perniciem suam contumeliis afficere? Gravissimum itaque crimen est, quod meritò severissimis pœnis plectitur. Contra crimen hoc acerrimè, sed 20 justissimè insurgit Carolus V. dum in Ord. Crim. art. 109. sagis & magis pœnam ignis dicit, ac vult, ut igne concrementur.

Quinta species criminis læsæ Majestatis Divinæ est perjurium, quod est delictum, quo quis Deum in testem falsi adducit. Sive enim Deum disteriis laceffet quis, sive Deum in testem falsi adducat, æque unus ac alter Divinam Majestatem immediatè lædit. Pœna hujus delicti est abscissio manûs dexterae, vel duorum digitorum priorum ejusdem manûs unâ cum infamia. Ord. Crim. art. 107.

Sexta species criminis læsæ Majestatis Divinæ est Simonia, quæ est delictum, quo res spiritualis, aut spirituali annexa pro re temporali commutatur. Dicta est Simonia à Simone Mago, qui tempore Apostolorum dona Spiritûs Sancti ab Apostolis præsentî pecuniâ emere voluit. Hoc crimen, si cum Auctore suo, uti ortum, ita quoque occasum vidisset, res exoptanda foret. Pœna 24 hujus delicti est arbitraria.

TITULUS V.

Ad Legem Juliam de Adulteriis coercendis.

Summaria.

1. Definitur adulterium. 2. Quotuplex sit. 3. Pœna adulterii. 4. An maritus accedens ad solutam æquè crimen adulterii committat, & sic pœnâ ordinariâ adulterii sit plectendus. 5. Quid stante statuto speciali. 6. Quid polygamia. 7. Ejus pœna. 8. Quid incestus. 9. 10. 11. Quenam huic delicto pœna sit dictata. 12. Definitio lenocinii adstruitur. 13. Ejus pœna. 14. Quid sit raptus. 15. Quæ pœna ejus. 16. Definitur stuprum. 17. Refertur ejus pœna. 18. Quid sit fornicatio. 19. Pœna. 20. Quid sit Sodomia. 21. Quæ pœna plectatur. 22. Quid sacrilegium luxuriosum. 23. Pœna.

1 **S**ecundum delictum, quod vindicatur judicio publico, est crimen adulterii, quod est delictum publicum, quo conjugale fœdus per concubitum violatur. Dividitur in unilaterale, & bilaterale. Unilaterale est illud, quando vna tantum persona fœdere conjugali nexa est. Bilaterale est, quando utraque persona fœdere conjugali nexa est.

3 Pœna adulterii jure nostro civili est capitalis; quam tamen pœnam Imperator noster sœminis remisit, ac voluit, ut virgîs cæcæ in monasterium detrudantur. Nov. 134. c. 10.

4 **Q**u. An maritus accedens ad solutam æquè crimen adulterii committat, & sic pœna adulterii ordinariâ plectendus sit? R. de jure divino, & Canonico æquè adulterium committere: non item de jure civili. Probatur quoad jus Divinum ex textu *Matth.* 19. v. 9. ubi dicitur, quod si quis uxorem suam dimiserit, & aliam duxerit, mœchetur, Idem habetur *Marc.* 10. v. 11. ubi talis dicitur adulterium committere. Probatur de jure Canonico, ex *Can.* 15. 32. q. 5. ubi dicitur, quod is, qui præter suam ad aliam accedit, adulterium faciat. Similiter in *Can. ult.* 32. q. 6. dicitur: non mœchaberis, idem esse, ac non accedere ad aliquam

aliam præter uxorem suam: sed maritus accedens ad solutam accedit ad aliam præter uxorem suam: ergo maritus accedens ad solutam de jure Canonico committit adulterium. Probatur quoad jus civile ex *L.* 6. §. 1. l. 34. §. 1. ff. ad l. Jul. de adult. & l. 101. ff. de Verb. signif. in quibus locis omnibus dicitur adulterium in nuptam committi, in Virginem verò vel viduam stuprum: atqui soluta, ad quam accedit maritus, non est nupta; ergo in eam adulterium non committitur: sed, si de jure civili adulterium non committitur, tali casu pœna adulterii ordinaria locum non habet: nam in pœnis temporalibus imponendis jus civile solum attenditur; ergo in marito ad solutam accedente pœna adulterii ordinaria locum non habet.

Hoc ita secluso speciali statuto, quod 5 justissime à Principe fieri potest, tum, quod jure divino maritus accedens ad solutam adulterium committat. *dd. textibus.* tum, quod maritus iniquè fidem ab uxore exigat, quam ipse præstare nolit.

Adulterio affinia, sunt delicta alia: 1. 6 huc pertinet polygamia, & polyviria, quæ definitur esse delictum publicum, quo con-

jex

jux superſtite conjuge matrimonium aliud dolò malò contrahit, & per concubitus conſummat. Polygamia omni jure eſt prohibita, ita, ut ipſe Deus non niſi indirecè in ea diſpenſare in antiquo teſtamento potuerit. In polyviria nonquam legitur diſpenſaſſe Deum. Pœna hujus criminis tam polygamiz, quàm polyviriz jure Carolino eſt capitalis; ac pœna gladii. *ord. Crim. art. 121.* Sed hoc ita, ſi hoc delictum non tantum quis attentaverit, ſed etiam per concubitus conſummaverit; ſecus bigamus aut polygamus, ſeu crimen bigamiz & polyviriz mitius eſt puniendum. Quod ſi maritus, aut uxor juſtè credens priorem uxorem, aut maritum eſſe mortuum, aliud matrimonium contrahat, & per concubitus conſummet, ab omni pœna immunis eſt; cùm enim juſtus error excuſet à culpa, æquum quoque eſt, ut à pœna excuſet.

2. Adulterio affinis eſt inceſtus, qui eſt delictum publicum, quo quis perſonam ſanguine, aut affinitate junctam complexu ſuo dignatur. Hoc crimen vel committitur inter aſcendentes & descendentes, vel inter collaterales. Si inter aſcendentes & descendentes ſit commiſſus, coitus nefarius dicitur, ac pœna ejus eſt capitalis, & pœna gladii. *ord. Crim. art. 117.* Nec reſert, ſintne aſcendentes & descendentes legitimi & naturales ſimul, num naturales tantum: nam & illi & iſti pœnam mortis non effugiunt. Unde, ſi pater cum filia, quam extra matrimonium ex ſoluta procreavit, concubat, etiam gladii pœnam ſubire debet, *Carpzov. præſt. crim. p. 2. q. 72. n. 34.* Cæterum hæc pœna gladii non extenditur ad delictum carnis inter parentes adoptivos, aut arrogantes et liberos, ſeu descendentes adoptivos aut arrogatos commiſſum, quia, eſto, hæ perſonæ parentum & liberorum loco habeantur, parentes tamen propriè non ſunt; in materia autem pœnali & odioſa verba

in propria ſignificatione, accipienda ſunt. Niſi præter adoptionem & arrogationem aſcendentes, quoque ſint legitimi & naturales. Similiter pœna gladii quoque locum non habet in eo, qui conſcenditur cum illa, quæ ipſum, vel quam ipſe ex Baptiſmo aut Confirmatione levavit, quia iterum hæ perſonæ propriè parentes non ſunt. *Carpz. præſt. crim. d. p. 2. q. 72. n. 57. & ſeq.*

Crimen hoc, ſi commiſſum ſit inter collaterales, propriè Inceſtus dicitur, ac pœna pleſtitur arbitrarie ubi Criminaliſtæ gradus pœnarum rectiſſimè ſtatuant. Et quidem inceſtus inter collaterales primi gradus, ſeu inter fratres, & ſorores ita punitur, ut delinquentes numelliſ exponantur, virgīs cædantur, & in perpetuum relegentur, *Schneidev. ad rit. de Nupt. rubr. de arbor. Canon. n. 8. Carpzov. præſt. crim. d. p. 2. q. 73. n. 11. & ſeqq.* Si inceſtus committatur in ſecundo gradu lineæ inæqualis ſeu ſecundo cum primo, de jure Canonico delinquentes itidem numelliſ exponuntur, virgīs cæduntur, & in perpetuum relegantur. *Carpz. d. loc. n. 17.* Conſobrini, aut patrueles carnaliter cognoscentes invicem in perpetuum relegantur. *Carpz. d. loc. n. 29.* Inceſtus commiſſus inter collaterales tertii gradus lineæ inæqualis, aut quarti gradus relegatione punitur. *Carpzov. d. loc. n. 57.* Neque reſert, ſintne omnes ſuprà dicti collaterales cujuſcunque gradus ex uno tantum, vel utroque latere conjuncti, legitimi & naturales ſimul, num tantum naturales; nam & in iſtis, & in illis dicta pœna locum ſibi vindicat. Inceſtus inter affines aſcendentes, & descendentes commiſſus numeralum expoſitione, virgarum caſſione, & perpetuâ relegatione punitur. *Carpzov. d. præſt. crim. p. 2. q. 74. n. 9.* Inceſtus inter affines primi gradus lineæ collateralis punitur pariter eò modo, ut delinquens numeralis exponatur, virgīs cædatur, ac in perpetuum

- tuum relegetur. Carpzov. *d. loc. n. 19.* Incastus inter affines secundi gradus, sive lineæ æqualis, sive inæqualis, relegatione perpetua punitur. Carpzov. *cit. loc. n. 32.* Incastus inter affines tertii gradus lineæ inæqualis relegatione temporali castigatur. Carpzov. *d. loc. n. 41.* In castus denique cum privigni, aut vitrici vidua commissio pœna arbitraria, vel carceris, vel relegationis locum habet. Carpzov. *cit. loc. n. 47.*
- 12 3. Affine adulterio est Lenocinium quaestuarium, vulgò *Die Kuppleren*, quod est delictum publicum, quo quis uxorem, liberos, aut personas alias quaestus gratiâ
- 13 prostituit. Pœna lenocinii alia est, si quis uxorem, aut liberos prostituat, & alia, si quis personas alias. Si quis uxorem, aut liberos prostituat quaestus gratiâ, lenocinium hoc pœnâ capitali punitur. *Ord. Crim. art. 122.* Nec refert, sapius quis uxorem, aut liberos prostituerit, num semel duntaxat; tam enim in illo, quàm in isto lenone, seu prostituente pœna capitalis locum habet. Quæ tamen pœna in solo attentato lenocinio, effectu non secuto, locum non habet. Nec in eo, qui uxorem vel liberos tantum ex levitate adulterari, aut scortari permittit, non lucrum inde quaerens. Quod si quis prostituat personas alias, pœnâ plectitur arbitraria. *Ord. Crim. art. 123.*
- 14 4. Huc pertinet Raptus, qui est delictum publicum, quo quis personam honestè viventem libidinis gratiâ vi abducit. Pœna hujus delicti est capitalis. *Ord. Crim. art. 118.* Quod si quis fœminam aliquam quidem vi abduxerit, sed non libidinis explendæ causâ, pœna capitalis locum non habet, sed arbitraria. *Jul. Clar. §. raptus. n. 4. in f.*
- 16 5. Huc pertinet Stuprum, quod est delictum publicum, quo quis cum persona honestè vivente carnaliter commiscetur. Dividitur in simplex, & violentum. Stuprum simplex est, quod sine vi committitur. Violentum est, quod adhibiti vi perpetratur. Pœna stupri alia est, si simplex sit, & alia, si violentum. Stuprum simplex aliter punitur de Jure Civili, aliter de Jure Canonico. Pœna stupri simplicis de Jure Civili traditur in §. 4. *Inst. de publ. jud.* nimirum, si honesti sint, publicatur tertia pars bonorum eorum. *d. §. 4.* Si humiles sint stupratores, puniuntur fustigatione, & relegatione. *d. §. 4.* Jure Canonico tenetur stuprator corruptam ducere, aut dotare. *Cap. 1. de adult. & stupr.* Pœna stupri violenti regulariter est capitalis. *Ord. Crim. art. 119.* Quam pœnam in stupro violento tam in fœminam maturam, quàm immaturam commissio locum sibi vindicare quidam Criminalistæ contendunt, aliis probabilius inter stuprum violentum jam viripotentem illatum, & inter id, quod fœminæ nondum viripotentem illatum est, distinguuntur. Priore casu pœnam solummodo statuunt arbitrariam. Posteriore pœnam gladii. Quod, si quis puellam nondum septennem comprimat, esto, illa consenserit, stuprum tamen violentum nihilominus erit, ac pœna gladii locum habebit, quia puella nondum septennis consentire non potuit.
6. Huc pertinet Fornicatio, quæ est delictum publicum, quo quis cum prostibulo carnaliter commiscetur. Pœna hujus delicti est arbitraria.
7. Huc pertinet Sodomia, quæ est delictum publicum, quo quis bestiam, vel præposteram venerem complexu suo dignatur. Pœna delicti hujus est ignis. *Ord. Crim. art. 116.* ita, ut Sodomitæ unâ cum bestia vivus comburi jubeatur. *Damhoud. in prax. rer. crim. C. 96. n. 15.* Ad hanc speciem quoque
- Aaaa aaaa pertinet

pertinet masturbatio, seu mollities, seu crimen Onaniticum, quò nempe quis propriis manibus aut aliò instrumentò seipsum polluit. Hoc delictum poenà punitur arbitrarià, communiter relegatione. Damhoud. d. loc. n. 6. Carpoz. in pract. crim. q. 76. n. 12.

8. Huc pertinet Sacrilegium luxuriosum, 22
quod est delictum publicum, quo quis cum
persona Deo sacrata carnaliter commisce-
tur. Poena hujus delicti est 23
arbitraria.



TITULUS VI.

Ad Legem Juliam de Vi publica.

Summaria.

1. Quid sit vis publica. 2. Modi, quibus perpetratur. 3. Poena hujus delicti. 4. Quandoque vis publica incidat in crimen fractæ pacis.

1. TERTIUM crimen, quod judiciò publicò vindicatur, est vis publica, quæ definitur, quòd sit delictum publicum, quo 2 aliena securitas armis læditur. Delictum hoc modis variis perpetratur, &, sive vis simplex tantum sit, ac turbativa duntaxat, sive conjuncta cum rapina, aliòve damno, aut juris turbatione, in crimen tamen vis publicæ incidit. Sic criminis vis publicæ reus est, qui metu & ope hominum armatorum possessorem agrò, domò, vel navi injulè deiecit. L. 3. §. 6. ff. b. t. qui ades alienas expugnavit. L. 1. pr. ff. b. t. qui proprium debitum violenter exegit. L. pen. & ult. ff. b. t. qui dolò malò fecit, ut quis verberatus sit. L. 5. §. 1. ff. b. t. qui fecit, ut judicia minus secuta effecta sint. L. 10. ff. b. t. dummodò hæc omnia armis facta sint.

3. Poena vis publicæ Jure nostro Civili fuit aquæ & ignis interdictio. L. 10. §. 2. ff.

b. t. In cujus locum hodie successit deportatio. §. 8. Inst. de publ. jud. Hodie poena delicti hujus est arbitraria, fustigationis, aut etiam manùs amputationis, si nempe vel in palatio Principis, vel in loco, cui salva guardia, vulgò der Burg, Fried, est præfixa, vis illata fuerit. Nisi hoc crimen incidat in crimen fractæ pacis, hoc si fiat, Bannò punitur Imperiali. Ad hoc autem, ut crimen hoc incidat in crimen fractæ pacis, tria requiruntur: 1. Requiritur vis 4 publica, eaque major, quàm, ut ei resisti queat. 2. Requiritur, ut vis illa sit armata, hoc est, cum armis, & quidem coactis coadunatis hominibus. 3. Requiritur dolus malus, & quidem verus dolus, hoc est, propositum, & destinata voluntas offendendi præcedente consilio, & datà operà.

TITULUS VII.

Ad Legem Juliam de Vi privata.

Summaria.

1. *Definitur vis privata.* 2. *Quinam illud committat.* 3. *An etiam mandans hoc delictum commisisse censetur.* 4. *Pœna vis pri-*

vata. 5. Quæ cum utroque crimine actiones concurrant.

1. **Q**uartum crimen, quod vindicatur iudicio publico, est vis privata, quæ est delictum publicum, quo aliena securitas sine armis læditur. Tale crimen committit is, qui absque armis vim infert; qui ex naufragio quid dolò malò rapuit; qui convocatis hominibus sine armis vim, metum, aut verbera intulit; qui debitori suo debitum per vim extorquere ausus est. *L. 1. 2. & 3. ff. h. t.* Vim autem inferre tam publicam, quam privatam non tantum is censetur, qui eam manibus & armis propriis facit, sed etiam is, qui eam fieri mandavit, & procuravit. *L. 1 § 2. ff. de Reg. jur.* quia in delictis, excepto furto, mandator æquè, ac mandatarius, qui sponte suâ delictum perpetravit, ordinariâ pœnâ afficitur, dummodò illius principaliter interfuerit vim, v. g. fieri. *arg. L. 1 § 1. ff. ad L. Cornel.*

de Sicar. L. 11. §. 3. ff. de injur. L. 5. C. de accus.

Pœna delicti hujus est confiscatio tertiæ partis bonorum, quam comitatur privatio omnium honorum, & dignitatum §. 8. *Inst. de publ. jud. L. 1. & f. ff. h. t.*

Cum utroque hoc crimine variz aliz actiones concurrunt. Si res & bona vi rapta sint, locum quoque habet actio vi bonorum raptorum. *pr. Inst. & L. 1. ff. vi bon. rapt. item conditio triticaria. L. 1. §. 1. ff. de cond. tritic.* Sic, si quis vi metuque coactus aliquid dederit, vel promiserit, datur actio quod metus causâ. *L. 1. & seqq. ff. quod met. caus.* Sic, si quis de possessione rei immobilis violenter dejectus sit, competit dejecto interdictum, unde vi. *L. 1. ff. und. vi §. 6. Inst. de interd.*

TITULUS VIII.

Ad Legem Corneliam de Sicariis.

Summaria.

1. *Quid sit homicidium.* 2. *Est vel simplex, vel ob atrocitatem suam aliud nomen assumit.* 3. *Pœna homicidii simplicis.* 4. *An a pœna gladii dignitas, aut nobilitas eximat.*

5. *Quomodo puniantur suicide.* 6. *Quomodo puniatur homicidium culposum.* 7. *Definitio latrocinii.* 8. *Quomodo differat a rapina.* 9. *Pœna ejusdem.* 10. *Quid, si quis*

Aaaaaa 2

de

de acquisito lucro nihil participaverit. 11. An pro latrone habendus, qui alterum ideo occidit, ut ejus uxorem habere possit in matrimonio. 12. Quid si mors actu secuta non sit. 13. Quid sit *Assassinium*. 14. Que requirantur, ut hoc crimen committatur. 15. *Pœna Assassinatoris*. 16. An in crimine *As-*

fassinii conatus plectatur pœna ordinaria. 17. Solvitur obiectio. 18. Assertur definitio veneficii. 19. *Veneficium* non est necessario conjunctum cum magia. 20. *Pœna veneficii*. 21. *Pœna mercatorum indifferenter quibuscunque venena vendentium*.

Quintum crimen, quod vindicatur judicio publico, est crimen homicidii, quod est delictum; quo homo ab homine dolo malo occiditur. Dividitur homicidium in simplex, & illud, quod ob atrocitatem suam nomen aliud assumit. Homicidium simplex dicitur, quod nullas habet circumstantias aggravantes. In aliud nomen transit, quod propter circumstantias aggravantes nomen generis non retinet, ac dicitur vel *Latrocinium*, vel *Assassinium*, vel *Parricidium*, vel *Veneficium*.

Pœna homicidii simplicis est capitalis. §. 5. *Inst. de publ. jud. Ord. Crim. art. 137*. Et quidem regulariter pœna gladii, quæ tamen ob varias circumstantias exasperatur: sic, qui foeminam à se imprægnatam vitandæ diffamationis causâ interfecit, secundum qualitatem delicti post mortem vel rotæ imponi, vel omnino rotâ puniri potest. Sed hoc ita, & pœna gladii in homicidio simplici tunc locum habet, si dolo fuerit perpetratum; si sine dolo commissum sit, pœna gladii locum non habet. Nec ab hac pœna liberat reum homicidii, vel dignitas, vel nobilitas, sed Nobiles aequè ac ignobiles gladii perimantur. Carpzov. in *pract. crim. p. 1. q. 2. n. 7. & seqq.* etsi enim Nobiles, ac in dignitate constituti aliàs mitius puniantur. arg. L. 4. §. 1. ff. de incend. ruin. naufr. L. 6. pr. ff. de extraord. crim. hoc tamen tantum locum habet in pœnis arbitrariis, & iis, quæ ex qualitate personarum per Judicem distinguendæ sunt, non

in pœnis, quæ per legem vel statutum taxatæ sunt. Tiraq. de *pen. temper. caus. 31. n. 34. & seq.*

De Suicidio, seu, quando quis sibi ipsi violentas manus injecit, videndum, an suicidium actu sit perfectum, atque mors subsequuta, num mors ipsa secuta non sit, fortè, quod rupto laqueo in terram ceciderit, vel aliò modò à morte liberatus fuerit. Priori casu pœna alia in cadaver locum non habet, nisi, quod sepulturâ honestâ privetur, & per fenestram dejiciatur, vel sub limine domus extrahatur, in locum infamem projiciatur, aut sub furca sepeliatur, vel vasi illatum in proximum flumen demittatur. Excipitur cadaver ejus, qui ex furore, melancholia, aut alia animi impotentia mortem sibi conscivit, quod non tam infamè sepulturâ sepelitur, sed honestiore. Quod si mors actu secuta non sit, sed quovis modò à morte liberatus is, qui violentas manus sibi ipsi animò fraudulentò inferre tentavit, arbitrariâ pœnâ afficiendus est. Anton. Gomez. de *delict. c. 3. n. 14*.

Dicta hæcenus de pœna gladii insignenda homicidio procedunt, ut superius memini, de homicidio doloso. Si homicidium dolosum non sit, sed tantum culposum, non pœna gladii, sed tantum arbitraria locum habet pro ratione culpæ vel asperior, vel mitior. Gomez. var. *resol. tom. 3. c. 3. n. 15*. Clar. §. *homicidium. n. 3*. Farin. *oper. crim. p. 5. q. 126. n. 42*.

Hæc de homicidio simplici, *Latrocinium* est

est delictum publicum, quo homo ab homine spoliatus causâ occiditur. Hoc delictum gravius est homicidio simplici, eoque etiam
 8 gravius punitur. Differt tamen à rapina, quòd rapina fiat sine occisione hominis, & sit deprædatio sine occisione hominis, magisquæ accedat ad crimen furti, e contra latrocinium fiat cum occisione hominis, eoquæ propius accedat ad homicidium.

9 Pœna Latrocinii Jure Carolino regulariter est rota. *Ord. Crim. art. 137.* quæ tamen pœna ob reiterationem, aut alias circumstantias exasperatur, & vel trahæ alligatus ad locum supplicii ducitur, vel forcipibus candentibus aduritur. Hinc illi latrones, qui mulieres prægnantes adiungunt, & dissecant uteros, foetibus inde crutis, manus absciunt ad perficiendum suum furtum iisdem utentes, rotâ comminuuntur, & ante mortem vel trahæ imponuntur, vel forcipibus candentibus aduruntur. *Carpzov. in pract. crim. p. 1.*

10 q. 22. n. 62. Illud non refert, si vel latro multum, siue nihil de quæsito lucro participaverit, fortè, quòd deprehensus statim in vincula conjectus sit: Esto enim latrocinium spoliatus causâ committitur, id tamen non ad actuale lucrum, sed spem lucri trahendum est. *Carpzov. d. loc. n. 47.*

11 De eo quæritur, qui alterum idèò occidit, ut ejus uxorem habere possit in matrimonium, an latro censeatur, & ut talis rotâ puniendus sit? Et, licet sint, qui id negent, putantes neque latrocinium esse, neque rotâ talem puniendum, ex ratione, quòd maritus neque sit in patrimonio, neque in bonis uxoris, sicquæ censeant spoliatus, & spem ejus cessare. Tamen respondendo cum *Carpzov. d. loc. n. § 2. & seq.* talem latrocinium committere, & rota comminuendum esse; quia saltem spe commodi sui talis occidit, nempe, ut bona mariti, & commoda matrimonii consequatur.

Verum hucusquæ dicta de latrocinii pœna, siue rota procedunt, si occisio hominis actu sit secuta, si mors actu secuta non sit, videndum, an quis alterum tantum lethali-ter vulneraverit, absque hoc, quòd eundem spoliaverit, num insuper mortuum putans illum rebus suis spoliaverit. Priore casu pœna gladii solum locum habet, idquæ ob crimen fractæ pacis publicæ. Posteriore casu gladii pœna iterum locum habet, sic tamen, ut post mortem cadaver rotæ imponatur, quia tales sunt deprædatores, seu robbatores, quorum corpora etiam hodie ferè semper rotæ imponuntur.

Assassinium est delictum publicum, quo
 homo mercede conductus alium hominem interficit.

Ut crimen Assassinii committatur, DD. 14 tria requirunt: 1. ut Assassinus mandatum ad occidendum ab Assassinatore acceperit, & non tantum ad vulnerandum, quia Assassinium species est homicidii, quod per solam vulnerationem non committitur. 2. Ut interveniat pecunia, vel alia merces data, vel promissa: unde Assassinium non est, si Assassinus hominem alium interficit, sine ulla pecunia data, vel promissa, sed tantum alterius placandi, & eidem placendi causâ. 3. Ut hujus præmii dati, vel saltem promissi intuitu, vel saltem ejus obtinendi certa spe Assassinus mandatum exequatur, aut ad minimum ad actum deveniat actui proximum.

Pœna delicti hujus similiter est rota, *arg. 15 Ord. Crim. art. 137.* Sed hæc pœna tantum in Assassinio, siue eo, qui operas suas pro certa pecunia alteri ad occidendum hominem locavit, locum habet. In Assassinatore verò hoc non observatur, sed is gladiò perimitur, ac corpus ejus rotæ illigatur. Quæ tamen pœna, uti pœna rotæ in Assassinio, ob varias circumstantias ex-

Assassinii 3 asperati

asperari debet. Sic Assassinator parricida, qui scilicet patrem, matrem, filium &c. occidi ab alio datâ pecuniâ mandat, non pœnâ gladii, sed pœnâ ordinariâ parricidii vel culci, vel rotæ afficitur.

- 16 Sed, quomodo in crimine hoc conatus punitur? Quavis receptissima sit DD. sententia propter atrocitatem hujus delicti pœnam ordinariam Assassinii etiam in solo conatu locum habere, ut cum Farin. p. 5. oper. crim. q. 123. n. 77. Covare. in Clement. si furiosus. p. 2. in pr. n. 9. de homicid. Jul. Clar. in §. Assassinium. n. 7. frequentissima tenet DD. opinio: quia tanen rigida hæc nimidum est sententia, & in criminalibus semper in mitiorem sententiam concedere debemus, nollem esse suasor cuicunque Judici, ut soli conatus in Assassinium pœnam ordinariam rotæ dicter, sed potius arbitriam pœnam, & Judicis arbitrio relinquendam esse statuo, cum Gabriel. comm. concl. l. 7. concl. 1. n. 11. Menoch. de arbit. jud. qq. l. 2. cas. 360. n. 45. Carpzov. in pract. crim. p. 1. q. 19. n. 55. & seqq. & aliis. Neque enim intentum suum probant rigidæ sententiæ Patroni ex Cap. 1. de homicid. in 6. ab ipsis allegatò, in quo Summus Pontifex solum conatum in crimine Assassinii punit: nam in d. Cap. Pontifex loquitur de Assassino vero; quando nempe infidelis ad occidendum fidelem mercede se coaduci pallus est, quod ad Assassinium improprium, seu, quo Christianus ad occidendum Christianum se mercede coaduci passus est, non est extendendum. Nisi videlicet ad actum proximum, & immediatum ipsi homicidio devenerit Assassinus, v.g. quòd hominem occidendum jam assiluerit, tunc enim ordinariam pœnam Assassinii locum habere facile assero.

- 18 Veneficium est delictum publicum, quo homo ab homine venenò malò occiditur.

Veneficium hic non sumitur pro sortilegio; magia, aut incantatione, sed, prout præcisè dicit occisionem hominis venenò malò factam. Et licet ex pluribus confessionibus 19 magorum, & sagarum constet regulariter etiam sagas & magos venenò grassari, contingere tamen potest, ut quis sit magus aut saga, nec tamen sit veneficus aut venefica, & viceversa, ut quis sit veneficus, vel venefica, nec tamen sit magus, aut saga: nam, si pactò expressò Diabolò te mancipis, nec tamen venenò in homines grasseris, eosque occideris, magus es, & non veneficus; econtra, si venenò malò coemptò in homines grasseris, eosque occidas, veneficus es, & non magus.

Pœna hujus delicti alia est de Jure nostro 20 Civili, alia de Jure Carolino. Jure nostro Civili est pœna legis Cornelie de Sicius. L. 1. pr. L. 3. pr. ff. h. r. §. 5. Inst. de publ. jud. L. 28. §. 9. ff. de pœn. Jure Carolino pœna veneficii in masculis est rota. In fœminis verò suffocatio in aqua. Ord. Crim. art. 130. Hinc mercatoribus quibuscunque homini- 21 bus indifferenter venena vendere non licet: quòd si contrà fecerint, pœnæ arbitrarie substernuntur. Cautè igitur agere debent, ne inde grave damnum aliis oriatur, cum sæpius jam contigerit, ut mulieres pro extirpandis muribus, & ratibus coëmerint venenum malum callidò commentò, quod tamen innocens maritus, cum quo fortè simulationem habebant, aut, ut mariti jugò liberatæ suis fociis in adulterio eò citius nubere possent, vitâ suâ luere debuit, dum venenatæ coquæ cibis id marito immiscebant, subinde etiam lentò morbò, ne adverteretur dolus, consumendo. Id vice versâ sæpè innocens uxor, in quam majori odiò, quàm in rates, & mures maritus ferebatur, fortè, quòd juveni marito uxor vetula, quam fortè opibùs pinguem duxerat,

rat,

rat, spe fretus, eam brevī diem suum obituram, diutius vivens displiceret, spe duccendæ puellæ juvenis toto infatuato, vitâ luere debuit.

Hæc pœna similiter ob varias circumstantias exasperatur. Sic, si parricidium per venenum fuerit perpetratum, pœna 10tæ exasperatur.

TITULUS IX.

Ad Legem Pompejam de Parricidiis.

Summaria.

1. *Quid sit parricidium.* 2. *Quid infanticidium.* 3. *Antiquo jure nulla in parricidio fuit statuta pœna.* 4. *Dein data cuilibet licentia parricidam occidendi.* 5. *Qualis pœna fuerit statuta in ascendentes, vel descendentes occisoris jure Romano.* 6. *Cur in-*

feratur culeo cum cane, gallo, vipera, & simia. 7. *Pœna jure Carolino inferenda.* 8. *Pœna famine infanticidium committentis.* 9. *Pœna parricidii inter cognatos.* 10. *Quid sit expositio infantis.* 11. *Qualis sit ejusdem pœna.*

PARRICIDIUM est delictum publicum, quo homo hominem sanguine vel affinitate junctum dolò malò interficit. Ad hoc crimen quoque reducitur infanticidium, quod est delictum publicum, quò mulieres proprios infantes dolò malò enecant. Hoc crimen parricidii, cum gravissimum & inhumanum sit, antiquis quibusdam adeò detestabile, & propemodum impossibile videbatur, ut neque Solon, neque Romulus in parricidas ullam pœnam statuerint, credentes nullum fore hominem, qui etiam bestiis immanior in eos sæviret, à quibus vitam quis acceperit. Postquàm verò experientia docuit, homines improbos quosdam reperiri, qui neque horrore naturali, neque honestate ducti in proprium sanguinem sævirent, & illis quoque, qui vitam ipsi dederunt, eandem eriperent, non tantùm parricidam impunè occidere licebat, sed insuper magnis laudibus elatus erat is, qui parricidam occidit. Nunc jure Romano & Carolino aliter punitur parricidium inter ascendentes, & descendentes commissum,

aliter commissum inter collaterales. Parricidium inter ascendentes & descendentes perpetratum aliter punitur de jure Civili, & aliter de jure Carolino. Jure nostro Civili pœnâ admodum severâ hoc parricidium punitur: nam talis parricida culeo cum cane, gallo, gallinaceo, & viperâ insui, ac in mare, vel proximum flumen projici jubetur, ut omnium elementorum usu vivus carere incipiat, & ei cœlum superstiti, & terra mortuus auferatur. §. 6. *Inst. de publ. jud.* Ratio hujus rei varia redditur à DD. Comariunior est, quòd canis ideò insuatur, ut arguatur infidelitas parricidæ erga suos parentes, quem canis fidelitate erga Dominum suum superat, vel, ut fame rabidus canis in corpus parricidæ sæviat. Quòd gallus gallinaceus insuatur, ratio est, ut gallus cantu suo non permittat parricidam somnò cruciatum lenire. Quòd vipera addatur, ratio est, tum, quòd vipera ejusdem criminis rea sit, dum exesò parentis uterò in lucem prodit, tum quòd vipera & anguis maximum horrorem hominib. semper incutiant. Simiam verò ideò includi

- includi ratio redditur, quod, sicut finia præter similitudinem humanam nihil habet
 7 hominis, ita nec talis parricida. Jure Carolino talis parricida rotâ comminuitur. *Ord. Crim. art. 137.* Neque refert, fueritne occisus pater; seu ascendens, aut descendens legitimus, & naturalis simul, num naturalis tantum; tam enim ille, quam iste
 8 pœnæ culei subiacet. Quod si femina infanticidium commiserit, secundum communem consuetudinem viva in terram defodi, ac palô transfigi debet, quam tamen pœnam defossionis & transfixionis Imperator Carolus V. tunc locum habere iussit, si id sapiens contingeret; aliâs pœnam suffocationis in aqua statuit. *Ord. Crim. art. 131.* Quæ pœna hodie ferè in desuetudinem abiit, ac infanticidæ mulieres gladiô puniuntur. Pœna parricidii inter cognatos & affines cæteros commissi est pœna Legis Corneliæ de Sicariis, hoc est, capitalis, quæ tamen propter propinquitatem sanguinis, aut affinitatis exasperatur, ac candentibus forcipibus parricida ante mortem aduri potest.
 10 Ad crimen infanticidii propè accedit expositio infantis, si parentes, aut solæ feminae vel ad celandam suam imprægnationem, vel, ne liberos suos alere teneantur, eosdem in aliquo loco exponant.

Pœna in hoc delicto variat, ac pro diversitate casuum varia imponitur: videndum videl. quò animò, & quo in loco infans exponatur; vel enim in locum exponitur solitarium animò occidendi, vel in locum hominum frequentia obnoxium, eoquæ non animò occidendi. Si primum, & infans mortuus fuerit, exponens pœnâ gladii afficienda est, adeoque pœnâ Legis Corneliæ. *Harprecht ad § 5. Inst. de publ. jud. n. 42.* Si reperiatur vivus & incolumis, sola relegatio locum habet. *Wesemb. ad h. t. n. 14.* Quod si infans in locum non solitarium, sed hominum frequentia obnoxium, eoquæ sine animo occidendi expositus sit, esto postea aut omninò non, aut seriùs repertus fuerit, sicquæ præter intentionem exponentis mortuus, tamen exponens aliam pœnam non subibit, quàm, quod virgicæclusus in perpetuum relegatur. *Berlich. concl. practic. p. 4. concl. 7. n. 34. arg. Ord. Crim. d. art. 132.* quia, esto, talis det operam rei illicitæ, & dans operam rei illicitæ aliâs de omni eo, quod sequitur, teneatur, hoc tantum verum est, si eventus ex opere illicito per se immediatè & necessariò sequatur, & non tantum per accidens, uti
 hic.

TITULUS X.

Ad Legem Corneliam de Falsis, & de SCto Liboniano.

Summaria.

1. Quid sit crimen falsi. 2. Quotuplex sit.
3. Circa quæ committatur crimen falsi verum.
4. Quasi falsum quomodo fiat. 5. Quando, & à quibus sit factum SCrum Libonianum.
6. Una criminis falsi. 7. Quid sit crimen suppositi partus, & ejus pœna. 8. Quid crimen suppositæ alterius personæ. 9. Quid mutatio nominis. 10. Quid falsificatio litterarum. 11. Quid falsificatio moneta. 12. Pœna falsificantis monetam.

Sextum

- 1** Sextum crimen, quod vindicatur iudicio publico, est crimen falsi, quod est delictum publicum, quo veritas in præjudicium alterius dolose immutatur, aut supprimitur.
- 2** Dividitur crimen hoc in verum, & quasi falsum. Verum falsum est, quod lege Cornelia de falsis vindicatur. Quasi falsum est, quod lege Cornelia non vindicatur, sed aliis Constitutionibus & Senatûs Consultis notatur.
- 3** Prius committitur vel circa testamenta, vel circa nummos, §. 7. *Instit. de publ. judic. L. 1. §. 8. L. 2. 14. & 15. pr. & §. 1. L. 30. pr. ff. h. t. L. 14. & 16. C. eod. t. t. C. de fals. monet.* Posterius fit: 1. Si quis ad litem contra innocentem Advocatis, testibus &c. instruendam pecuniam acceperit, vel pactus fuerit. *L. 1. §. 1. L. 20. ff. h. t. aut tale quid fieri curârit. L. 2. in f. & dist. L. 20. ff. h. t.* 2. Si quis rationes, acta, chirographum, instrumenta, cautiones, epistolas &c. mutaverit, confecerit, subscripserit, ut veritas non appareret. *dist. L. 1. §. 4. L. 9. §. 3. L. 16. L. 23. 25. 25. & pen. ff. h. t. L. 13. C. eod.* 3. Si quis adhibitus ad scribendum testamentum alterius, jubente etiam & dictante testatore emolumentum aliquod sibi ipsi adscripserit. *L. 10. pr. L. 15. pr. ff. h. t. L. 3. C. de his, qui sibi adscrib.* Quod ultimum Senatûs Consulto Liboniano, & Claudiano vindicatur, de quo Senatûs Consulto Liboniano præsens titulus loquitur.
- 5** Factum est hoc Senatûs Consultum Libonianum tempore Tiberii Imperatoris Statilio Tauro, & Libone Consulibus, & ideo factum fuit, ut fraudibus in testamentis etiam hæcenus obviaretur, ne adhibiti ad scribendum alterius testamentum sub prætextu, quali jubente & dictante ipso testatore id fecissent, legata, aliæque emolumenta testamento sibi adscriberent, unde gener.

Dr. Aylinger in Digesta.

raliter hoc Senatûs Consulto statutum, ut, qui contra hoc agerent, & sibi quædam adscriberent etiam jubente, & dictante testatore, quasi falsi rei fierent.

Pœna criminis falsi alia est Jure nostro **6** civili, & alia jure Carolino. Jure civili pœna variat, ac pro conditione personæ diversimodè infligitur. Si servus falsum commiserit, capite punitur; Si persona libera deportatur, & bona ejus confiscantur. *L. 1. §. f. ff. h. t. §. 7. Instit. de publ. jud.* Jure Carolino pœna est arbitraria, ord. crim. art. **112.**

Crimen hoc falsi variè committitur; Huc **7** pertinet: 1. crimen suppositi partûs, si quis nempe partum alienum tanquam suum sibi substituat. *L. 19. §. 1. L. 30. §. 1. ff. h. t. L. 1. ff. de agnos. & al. lib.* Pœna hujus delicti est capitalis, *L. 1. C. h. t.* non tamen ultimum supplicium, sed deportationis pœna.

Huc pertinet: 2. crimen suppositæ alterius personæ, si quis nempe aliam personam pro alia in contractu, testamento, iudicio &c. supponit, qualis casus refertur ad DD. quando mulier quædam astuta (quid enim in terra muliere astutius?) mortuum maritum suum de lecto extrahi fecit, & alium ibi posuit capite pannis velato, & clausis thalami fenestris, qui mortui vocem mentiri, & mulieri, seu uxori omnes res suas relinquere debuit.

Huc pertinet 3. mutatio dolosa nominis, **9** supponendo se pro alia persona.

Huc pertinet 4. falsificatio litterarum, **10** ut, si quis falsum sigillum, vel alienum litteris apponit, tanquam ab alio confectæ essent, v. gr. falsa testimonia conficiendo, falsas litteras testimoniales legitimæ nativitatæ aut didicæ artis erigendo, falsum instrumentum conficiendo &c. Quæ omnia pœnâ legis Corneliæ de falsis plectuntur.

Rb bb bb b

Huc

includi ratio redditur, quòd, sicut finia præter similitudinem humanam nihil habet
 7 hominis, ita nec talis parricida. Jure Carolino talis parricida rotâ comminuitur. *Ord. Crim. art. 137.* Neque refert, fueritne occisus pater; seu ascendens, aut descendens legitimus, & naturalis simul, num naturalis tantum; tam enim ille, quàm iste
 8 pœnæ culei subjacet. Quòd si scœmina infanticidium commiserit, secundum communem consuetudinem viva in terram defodi, ac palò transfigi debet, quam tamen pœnam defossionis & transfixionis Imperator Carolus V. tunc locum habere jussit, si id sæpius contingeret; aliàs pœnam suffocationis in aqua statuit. *Ord. Crim. art. 131.* Quæ pœna hodie ferè in defuetudinem abiit, ac infanticidæ mulieres gladiò puniuntur. Pœna parricidii inter cognatos
 9 & affines cæteros commissi est pœna Legis Corneliæ de Sicariis, hoc est, capitalis, quæ tamen propter propinquitatem sanguinis, aut affinitatis exasperatur, ac caudentibus forcipibus parricida ante mortem aduri potest.
 10 Ad crimen infanticidii propè accedit expositio infantis, si parentes, aut solæ scœminæ vel ad celandam suam imprægnationem, vel, ne liberos suos alere teneantur, eosdem in aliquo loco exponant.

Pœna in hoc delicto variat, ac pro diversitate casuum varia imponitur: videndum videl. quò animò, & quò in loco infans exponatur; vel enim in locum exponitur solitarium animò occidendi, vel in locum hominum frequentia obnoxium, eoquæ non animò occidendi. Si primum, & infans mortuus fuerit, exponens pœnâ gladii afficienda est, adeoque pœnâ Legis Corneliæ. Harprecht *ad §. 5. Inst. de publ. jud. n. 42.* Si reperiatur vivus & incolumis, sola relegatio locum habet. Wessenb. *ad h. r. n. 14.* Quòd si infans in locum non solitarium, sed hominum frequentia obnoxium, eoquæ sine animò occidendi expositus sit, esto postea aut omninò non, aut seridus repertus fuerit, sicquæ præter intentionem exponentis mortuus, tamen exponens aliam pœnam non subibit, quàm, quòd virgis cæsus in perpetuum relegetur. Berlich. *concl. practic. p. 4. concl. 7. n. 34. arg. Ord. Crim. d. art. 132.* quia, esto, talis det operam rei illicitæ, & dans operam rei illicitæ aliàs de omni eo, quod sequitur, teneatur, hoc tantum verum est, si eventus ex opere illicito per se immediatè & necessariò sequatur, & non tantum per accidens, uti
 hic.

TITULUS X.

Ad Legem Corneliam de Falsis, & de ScTo Liboniano.

Summaria.

1. Quid sit crimen falsi. 2. Quotuplex sit.
3. Circa quæ committatur crimen falsi verum.
4. Quasi falsum quomodo fiat. 5. Quando, & à quibus sit scitum Scrum Libonianum.
6. Jana criminis falsi. 7. Quid sit crimen

suppositi partus, & ejus pœna. 8. Quid crimen suppositæ alterius persona. 9. Quid mutatio nominis. 10. Quid falsificatio litterarum. 11. Quid falsificatio moneta. 12. Pœna falsificantis monetam.

Sextum

1 **S**extum crimen, quod vindicatur judicio publico, est crimen falsi, quod est delictum publicum, quo veritas in præjudicium alterius dolose immutatur, aut supprimitur.

2 Dividitur crimen hoc in verum, & quasi falsum. Verum falsum est, quod lege Cornelia de falsis vindicatur. Quasi falsum est, quod lege Cornelia non vindicatur, sed aliis Constitutionibus & Senatûs Consultis notatur.

3 Prius committitur vel circa testamenta, vel circa nummos, §. 7. *Instit. de publ. judic. L. 1. §. 8. L. 2. 14. & 15. pr. & §. 1. L. 30. pr. ff. h. t. L. 14. & 16. C. cod. t. t. C. de fals. monet.* Posterius fit: 1. Si quis ad litem

contra innocentem Advocatis, testibus &c. instruendam pecuniam acceperit, vel pactus fuerit. *L. 1. §. 1. L. 20. ff. b. t. aut tale quid fieri curavit. L. 2. in f. & dist. L. 20. ff. b. t.* 2. Si quis rationes, acta, chirographum, instrumenta, cautiones, epistolas &c. mutaverit, confecerit, subscripserit, ut veritas non appareret. *dist. L. 1. §. 4. L. 9. §. 3. L. 16. L. 23. 25. 25. & pen. ff. h. t. L. 13. C. cod.* 3. Si quis adhibitus ad scribendum testamentum alterius, jubente etiam & dicente testatore emolumentum aliquod sibi ipsi adscripserit. *L. 10. pr. L. 15. pr. ff. h. t. L. 3. C. de his, qui sibi adscrib.* Quod ultimum Senatûs Consulto Liboniano, & Claudiano vindicatur, de quo Senatûs Consulto Liboniano præfens titulus loquitur.

5 Factum est hoc Senatûs Consultum Libonianum tempore Tiberii Imperatoris Statilio Tauro, & Libone Consulibus, & ideo factum fuit, ut fraudibus in testamentis etiam hæctenus obviaretur, ne adhibiti ad scribendum alterius testamentum sub prætextu, quasi jubente & dicente ipso testatore id fecissent, legata, aliâque emolumenta testamento sibi adscriberent, unde gene-

Dr. Aylbling in Digesta.

raliter hoc Senatûs Consulto statutum, ut, qui contra hoc agerent, & sibi quædam adscriberent etiam jubente, & dicente testatore, quasi falsi rei fierent.

Pœna criminis falsi alia est Jure nostro 6 civili, & alia jure Carolino. Jure civili pœna variat, ac pro conditione personæ diversimodè infligitur. Si servus falsum commiserit, capite punitur: Si persona libera deportatur, & bona ejus confiscantur. *L. 1. §. f. ff. h. t. §. 7. Instit. de publ. jud.* Jure Carolino pœna est arbitraria, *ord. crim. art. 112.*

Crimen hoc falsi variè committitur; Huc pertinet: 1. crimen suppositi partûs, si quis 7 nempe partum alienum tanquam suum sibi substituat. *L. 19. §. 1. L. 30. §. 1. ff. h. t. L. 1. ff. de agnos. & al. lib.* Pœna hujus delicti est capitalis, *L. 1. C. b. t.* non tamen ultimum supplicium, sed deportationis pœna.

Huc pertinet: 2. crimen suppositæ alterius personæ, si quis nempe aliam personam 8 pro alia in contractu, testamento, judicio &c. supponit, qualis casus refertur à DD. quando mulier quædam astuta (quid enim in terra muliere astutus?) mortuum maritum suum de lecto extrahi fecit, & alium ibi posuit capite pannis velato, & clausis thalami fenestris, qui mortui vocem mentiri, & mulieri, seu uxori omnes res suas relinquere debuit.

Huc pertinet 3. mutatio dolosa nominis, 9 supponendo se pro alia persona.

Huc pertinet 4. falsificatio litterarum, 10 ut, si quis falsum sigillum, vel alienum litteris apponit, tanquam ab alio confectæ essent, v. gr. falsa testimonia conficiendo, falsas litteras testimoniales legitimæ natiuitatis aut didicæ artis erigendo, falsum instrumentum conficiendo &c. Quæ omnia pœnâ legis Corneliæ de falsis plectuntur.

Bb bb bb b

Huc

- includi ratio redditur, quòd, sicut finia præter similitudinem humanam nihil habet
 7 hominis, ita nec talis parricida. Jure Carolino talis parricida rotâ comminuitur. *Ord. Crim. art. 137.* Neque refert, fueritne occisus pater; seu ascendens, aut descendens legitimus, & naturalis simul, num naturalis tantum; tam enim ille, quàm iste
 8 pœnæ culei subiacet. Quòd si foemina infanticidium commiserit, secundum communem consuetudinem viva in terram defodi, ac palò transfigi debet, quam tamen pœnam defossionis & transfixionis Imperator Carolus V. tunc locum habere jussit, si id sapius contingeret; aliàs pœnam suffocationis in aqua statuit. *Ord. Crim. art. 131.* Quæ pœna hodie ferè in defuetudinem abiit, ac infanticidæ mulieres gladiò puniuntur. Pœna parricidii inter cognatos
 9 & affines cæteros commissi est pœna Legis Corneliæ de Sicariis, hoc est, capitalis, quæ tamen propter propinquitatem sanguinis, aut affinitatis exasperatur, ac cædentibus forcipibus parricida ante mortem aduri potest.
 10 Ad crimen infanticidii propè accedit expositio infantis, si parentes, aut solæ foemina vel ad celandam suam imprægnationem, vel, ut liberos suos alere teneantur, eosdem in aliquo loco exponant.

Pœna in hoc delicto variat, ac pro diversitate casuum varia imponitur: videndum videl quò animò, & quo in loco infans exponatur; vel enim in locum exponitur solitarium animò occidendi, vel in locum hominum frequentia obnoxium, eoquæ non animò occidendi. Si primum, & infans mortuus fuerit, exponens pœnâ gladii afficienda est, adeoque pœnâ Legis Corneliæ. Harprecht ad § 5. *Inst. de publ. jud. n. 42.* Si reperiatur vivus & incolumis, sola relegatio locum habet. Wesenb. *ad h. r. n. 14.* Quòd si infans in locum non solitarium, sed hominum frequentia obnoxium, eoquæ sine animo occidendi expositus sit, esto postea aut omninò non, aut seriùs repertus fuerit, sicquæ præter intentionem exponentis mortuus, tamen exponens aliam pœnam non subibit, quàm, quòd virgis cæsus in perpetuum relegetur. Berlich. *concl. practic. p. 4. concl. 7. n. 34. arg. Ord. Crim. d. art. 132.* quia, esto, talis det operam rei illicitæ, & dans operam rei illicitæ aliàs de omni eo, quod sequitur, teneatur, hoc tantum verum est, si eventus ex opere illicito per se immediatè & necessariò sequatur, & non tantum per accidens, uti
 hîc.

TITULUS X.

Ad Legem Corneliam de Falsis, & de Scto Liboniano.

Summaria.

1. Quid sit crimen falsi. 2. Quotuplex sit.
3. Circa qua committatur crimen falsi verum.
4. Quasi falsum quomodo fiat. 5. Quando.
6. & à quibus sit factum Sctum Liboniano.
6. Una criminis falsi. 7. Quid sit crimen suppositi partus, & ejus pœna. 8. Quid crimen suppositæ alterius persone. 9. Quid mutatio nominis. 10. Quid falsificatio litterarum. 11. Quid falsificatio monetæ. 12. Pœna falsificantis monetam.

1 **S**extum crimen, quod vindicatur iudicio publico, est crimen falsi, quod est delictum publicum, quo veritas in præjudicium alterius dolose immutatur, aut supprimitur.

2 Dividitur crimen hoc in verum, & quasi falsum. Verum falsum est, quod lege Cornelia de falsis vindicatur. Quasi falsum est, quod lege Cornelia non vindicatur, sed aliis Constitutionibus & Senatûs Consultis notatur.

3 Prius committitur vel circa testamenta, vel circa nummos, §. 7. *Instit. de publ. judic.* L. 1. §. 8. L. 2. 14. & 15. pr. & §. 1. L. 30. pr. ff. h. t. L. 14. & 16. C. eod. r. t. C. de fals. monet.

4 **P**osterius fit: 1. Si quis ad litem contra innocentem Advocatis, testibus &c. instruendam pecuniam acceperit, vel pactus fuerit. L. 1. §. 1. L. 20. ff. b. r. aut tale quid fieri curarit. L. 2. inf. & dist. L. 20. ff. h. t. 2. Si quis rationes, acta, chirographum, instrumenta, cautiones, epistolas &c. mutaverit, confecerit, subscripserit, ut veritas non appareret. dist. L. 1. §. 4. L. 9. §. 3. L. 16. L. 23. 25. 25. & pen. ff. h. t. L. 13. C. eod. 3. Si quis adhibitis ad scribendum testamentum alterius, jubente etiam & distante testatore emolumentum aliquod sibi ipsi adscripserit. L. 10. pr. L. 15. pr. ff. h. t. L. 3. C. de his, qui sibi adscrib. Quod ultimum Senatûs Consulto Liboniano, & Claudiano vindicatur, de quo Senatûs Consulto Liboniano præsentis titulus loquitur.

5 Factum est hoc Senatûs Consultum Libonianum tempore Tiberii Imperatoris Statilio Tauro, & Libone Consulibus, & ideo factum fuit, ut fraudibus in testamentis etiam hæcenus obviaretur, ne adhibiti ad scribendum alterius testamentum sub prætextu, quasi jubente & distante ipso testatore id fecissent, legata, aliæque emolumenta testamento sibi adscriberent, unde gene-

Dr. Aybinger in Digesta.

raliter hoc Senatûs Consulto statutum, ut, qui contra hoc agerent, & sibi quædam adscriberent etiam jubente, & distante testatore, quasi falsi rei fierent.

Pœna criminis falsi alia est Jure nostro 6 civili, & alia jure Carolino. Jure civili pœna variat, ac pro conditione personæ diversimodè infligitur. Si servus falsum commiserit, capite punitur; Si persona libera deportatur, & bona ejus confiscantur. L. 1. §. f. ff. h. t. §. 7. *Instit. de publ. jud.* Jure Carolino pœna est arbitraria. ord. crim. art. 112.

Crimen hoc falsi variè committitur; Huc 7 pertinet: 1. crimen suppositi partûs, si quis nempe partum alienum tanquam suum sibi substituat. L. 19. §. 1. L. 30. §. 1. ff. h. t. L. 1. ff. de agnos. & al. lib. Pœna hujus delicti est capitalis, L. 1. C. h. t. non tamen ultimum supplicium, sed deportationis pœna.

Huc pertinet: 2. crimen suppositæ 8 alterius personæ, si quis nempe aliam personam pro alia in contractu, testamento, iudicio &c. supponit, qualis casus refertur à DD. quando mulier quædam astuta (quid enim in terra muliere astutius?) mortuum maritum suum de lecto extrahi fecit, & alium ibi posuit capite pannis velato, & clausis thalami fenestris, qui mortui vocem mentiri, & mulieri, seu uxori omnes res suas relinquere debuit.

Huc pertinet 3. mutatio dolosa nominis, 9 supponendo se pro alia persona.

Huc pertinet 4. falsificatio litterarum, 10 ut, si quis falsum sigillum, vel alienum litteris apponit, tanquam ab alio confectæ essent, v. gr. falsa testimonia conficiendo, falsas litteras testimoniales legitimæ natiuitatis aut didicte artis erigendo, falsum instrumentum conficiendo &c. Quæ omnia pœnâ legis Corneliæ de falsis plectuntur.

Rb bb bb b

Huc

includi ratio redditur, quòd, sicut finia præter similitudinem humanam nihil habet
 7 hominis, ita nec talis parricida. Jure Carolino talis parricida rotâ comminuitur. *Ord. Crim. art. 137.* Neque refert, fueritne occisus pater; seu ascendens, aut descendens legitimus, & naturalis simul, num naturalis tantum; tam enim ille, quàm iste
 8 pœnæ culei subiacet. Quòd si fœmina infanticidium commiserit, secundum communem consuetudinem viva in terram defodi, ac palò transfigi debet, quam tamen pœnam defossionis & transfixionis Imperator Carolus V. tunc locum habere jussit, si id sapius contingeret; aliàs pœnam suffocationis in aqua statuit. *Ord. Crim. art. 131.* Quæ pœna hodie ferè in defuetudinem abiit, ac infanticidæ mulieres gladiò puniuntur. Pœna parricidii inter cognatos
 9 & affines cæteros commissi est pœna Legis Cornelie de Sicariis, hoc est, capitalis, quæ tamen propter propinquitatem sanguinis, aut affinitatis exasperatur, ac caudentibus forcipibus parricida ante mortem aduri potest.
 10 Ad crimen infanticidii propè accedit expositio infantis, si parentes, aut solæ fœminæ vel ad celandam suam imprægnationem, vel, ne liberos suos alere teneantur, eosdem in aliquo loco exponant.

Pœna in hoc delicto variat, ac pro diversitate casuum varia imponitur: videndum videl quò animò, & quo in loco infans exponatur; vel enim in locum exponitur solitarium animò occidendi, vel in locum hominum frequentie obnoxium, eoque non animò occidendi. Si primum, & infans mortuus fuerit, exponens pœnâ gladii afficienda est, adeoque pœnâ Legis Cornelie. Harprecht ad §. 5. *Inst. de publ. jud. n. 42.* Si reperiatur vivus & incolumis, sola relegatio locum habet. Wesenb. *ad h. t. n. 14.* Quòd si infans in locum non solitarium, sed hominum frequentie obnoxium, eoque sine animo occidendi expositus sit, esto postea aut omninò non, aut seriùs repertus fuerit, sicque præter intentionem exponentis mortuus, tamen exponens aliam pœnam non subibit, quàm, quòd virgæ castus in perpetuum relegatur. Berlich. *concl. practic. p. 4. concl. 7. n. 34. arg. Ord. Crim. d. art. 132.* quia, esto, talis det operam rei illicitæ, & dans operam rei illicitæ aliàs de omni eo, quod sequitur, teneatur, hoc tantum verum est, si eventus ex opere illicito per se immediatè & necessariò sequatur, & non tantum per accidens, uti
 hic.

TITULUS X.

Ad Legem Corneliam de Falsis, & de Scto Liboniano.

Summaria.

1. Quid sit crimen falsi. 2. Quotuplex sit.
3. Circa quæ committitur crimen falsi verum.
4. Quasi falsum quomodo fiat. 5. Quando, & à quibus sit falsum Sctum Libonianum.
6. Pœna criminis falsi. 7. Quid sit crimen

- suppositi partus, & ejus pœna. 8. Quid crimen suppositæ alterius persone. 9. Quid mutatio nominis. 10. Quid falsificatio litterarum. 11. Quid falsificatio monetæ. 12. Pœna falsificantis monetæ.

Sextum

1 **S**extum crimen, quod vindicatur judicio publico, est crimen falsi, quod est delictum publicum, quo veritas in præjudicium alterius dolose immutatur, aut supprimitur.

2 Dividitur crimen hoc in verum, & quasi falsum. Verum falsum est, quod lege Cornelia de falsis vindicatur. Quasi falsum est, quod lege Cornelia non vindicatur, sed aliis Constitutionibus & Senatûs Consultis notatur.

3 Prius committitur vel circa testamenta, vel circa nummos, §. 7. *Infir. de publ. judic.* L. 1. §. 8. L. 2. 14. & 15. pr. & §. 1. L. 30. pr. ff. h. t. L. 14. & 16. C. cod. t. t. C. de fals.

4 **m**onet. Posterius fit: 1. Si quis ad litem contra innocentem Advocatis, testibus &c. instruendam pecuniam acceperit, vel pactus fuerit. L. 1. §. 1. L. 20. ff. b. t. aut tale quid fieri curavit. L. 2. *inf. & diâ.* L. 20. ff. b. t. 2. Si quis rationes, acta, chirographum, instrumenta, cautiones, epistolas &c. mutaverit, confecerit, subscripserit, ut veritas non appareret. *diâ.* L. 1. §. 4. L. 9. §. 3. L. 16. L. 23. 25. 25. & *pen. ff. h. t.* L. 13. C. *cod.* 3. Si quis adhibitus ad scribendum testamentum alterius, jubente etiam & dicente testatore emolumentum aliquod sibi ipsi adscripserit. L. 10. pr. L. 15. pr. ff. h. t. L. 3. C. *de his, qui sibi adscrib.* Quod ultimum Senatûs Consulto Liboniano, & Claudiano vindicatur, de quo Senatûs Consulto Liboniano præfens titulus loquitur.

5 Factum est hoc Senatûs Consultum Libonianum tempore Tiberii Imperatoris Statilio Tauro, & Libone Consulibus, & ideo factum fuit, ut fraudibus in testamentis etiam hæcenus obviaretur, ne adhibiti ad scribendum alterius testamentum sub prætextu, quasi jubente & dicente ipso testatore id fecissent, legata, aliæque emolumenta testamento sibi adscriberent, unde gene-

raliter hoc Senatûs Consulto statutum, ut, qui contra hoc agerent, & sibi quædam adscriberent etiam jubente, & dicente testatore, quasi falsi rei fierent.

Pœna criminis falsi alia est Jure nostro 6 civili, & alia jure Carolino. Jure civili pœna variat, ac pro conditione personæ diversimodè infligitur. Si servus falsum commiserit, capite punitur: Si persona libera deportatur, & bona ejus confiscantur. L. 1. §. f. ff. h. t. §. 7. *Infir. de publ. jud.* Jure Carolino pœna est arbitraria, *ord. crim. art.* 112.

Crimen hoc falsi variè committitur; Huc 7 pertinet: 1. crimen suppositi partûs, si quis nempe partum alienum tanquam suum sibi substituatur. L. 19. §. 1. L. 30. §. 1. ff. b. t. L. 1. ff. *de agnos. & al. lib.* Pœna hujus delicti est capitalis, L. 1. C. b. t. non tamen ultimum supplicium, sed deportationis pœna.

Huc pertinet: 2. crimen suppositæ alte- 8 rius personæ, si quis nempe aliam personam pro alia in contractu, testamento, judicio &c. supponit, qualis casus refertur à DD. quando mulier quædam astuta (quid enim in terra muliere astutius?) mortuum maritum suum de lecto extrahi fecit, & alium ibi posuit capite pannis velato, & clausis thalami fenestris, qui mortui vocem mentiri, & mulieri, seu uxori omnes res suas relinquere debuit.

Huc pertinet 3. mutatio dolosa nominis, 9 supponendo se pro alia persona.

Huc pertinet 4. falsificatio litterarum, 10 ut, si quis falsum sigillum, vel alienum litteris apponit, tanquam ab alio confectæ essent, v. gr. falsa testimonia consciendo, falsas litteras testimoniales legitimæ natiuitatis aut didicte artis erigendo, falsum instrumentum consciendo &c. Quæ omnia penâ legis Corneliæ de falsis plectuntur.

Bb bb bb b

Huc

asperari debet. Sic Assassinator parricida, qui scilicet patrem, matrem, filium &c. occidi ab alio datâ pecuniâ mandat, non pœnâ gladii, sed pœnâ ordinariâ parricidii vel culei, vel rotæ afficitur.

- 16 Sed, quomodo in crimine hoc conatus punitur? Quavis receptissima sit DD. sententia propter atrocitatem hujus delicti pœnam ordinariâ Assassinii etiam in solo conatu locum habere, ut cum Farin. p. 5. oper. crim. q. 123. n. 77. Covarr. in Clement. si furiosus. p. 2. in pr. n. 9. de homicid. Jul. Clar. in §. Assassinium. n. 7. frequentissima tenet DD. opinio: quia tamen rigida hæc nimium est sententia, & in criminalibus semper in mitiorem sententiam concedere debemus, nollem esse suasor cuicunque Judici, ut soli conatus in Assassinio pœnam ordinariâ rotæ dicter, sed potius arbitriam pœnam, & Judicis arbitrio relinquendam esse statuo, cum Gabriel. comm. concl. l. 7. concl. 1. n. 11. Menoch. de arbitr. jud. qq. l. 2. cas. 360. n. 45. Carpzov. in pract. crim. 17 p. 1. q. 19. n. 55. & seqq. & aliis. Neque enim intentum suum probant rigide sententiæ Patroni ex Cap. 1. de homicid. in 6. ab ipsis allegatò, in quo Summus Pontifex solum conatur in crimine Assassinii puniri: nam in d. Cap. Pontifex loquitur de Assassinio vero; quando nempe infidelis ad occidendum fidelem mercede se coaduci passus est, quod ad Assassinium improprium, seu, quo Christianus ad occidendum Christianum se mercede coaduci passus est, non est extendendum. Nisi videlicet ad actum proximum, & immediatum ipsi homicidio devenerit Assassinus, v.g. quòd hominem occidendum jam assiluerit, tunc enim ordinariâ pœnam Assassinii locum habere facile assero.

- 18 Veneficium est delictum publicum, quo homo ab homine venenò malò occiditur.

Veneficium hic non sumitur pro sortilegio, magia, aut incantatione, sed, prout præcisè dicit occisionem hominis venenò malò factam. Et licet ex pluribus confessionibus magorum, & sagarum constet regulariter etiam sagas & magos venenò grassari, contingere tamen potest, ut quis sit magus aut saga, nec tamen sit veneficus aut venefica, & viceversa, ut quis sit veneficus, vel venefica, nec tamen sit magus, aut saga: nam, si pactò expressò Diabolò te mancipis, nec tamen venenò in homines grasseris, eosque occideris, magus es, & non veneficus; econtra, si venenò malò coemptò in homines grasseris, eosque occidas, veneficus es, & non magus.

Pœna hujus delicti alia est de Jure nostro 20 Civili, alia de Jure Carolino. Jure nostro Civili est pœna legis Corneliæ de Sicariis. L. 1. pr. L. 3. pr. ff. h. t. §. 5. Inst. de publ. jud. L. 28. §. 9. ff. de pœn. Jure Carolino pœna veneficii in masculis est rota. In scæminis verò suffocatio in aqua. Ord. Crim. art. 130. Hinc mercatoribus quibuscunque hominibus indifferenter venena vendere non licet: quòd si contrà fecerint, pœnæ arbitrarie substernuntur. Cautè igitur agere debent, ne inde grave damnum aliis oriatur, cum sæpiùs jam contigerit, ut mulieres pro extirpandis muribus, & ratibus coëmerint venenum malum callidò commentò, quod tamen innocens maritus, cum quo fortè simulationem habebant, aut, ut mariti jugò liberatæ suis focis in adulterio eò citius nubere possent, vitâ suâ luere debuit, dum venenatæ coquæ cibis id marito immiscebant, subinde etiam lentò morbò, ne adverteretur dolus, consumendo. Id vice versâ sæpè innocens uxor, in quam majori odiò, quàm in rates, & mures maritus ferebatur, fortè, quòd juveni marito uxor vetula, quam fortè opibùs pinguem duxerat,

rat, spe fretus, eam brevem diem suum obituram, diutius vivens displiceret, spe ducentæ puellæ juvenis toto infatuato, vitæ luere debuit.

Hæc pœna similiter ob varias circumstantias exasperatur. Sic, si parricidium per venenum fuerit perpetratum, pœna rotæ exasperatur.

TITULUS IX.

Ad Legem Pompejam de Parricidiis.

Summaria.

1. Quid sit parricidium. 2. Quid infanticidium. 3. Antiquo jure nulla in parricidium fuit statuta pœna. 4. Dein data cuilibet licentia parricidam occidendi. 5. Qualis pœna fuerit statuta in ascendentes, vel descendentes occisoris jure Romano. 6. Cur in-

feratur culeo cum cane, gallo, vipera, & simia. 7. Pœna jure Carolino inferenda. 8. Pœna sœmine infanticidium committentis. 9. Pœna parricidii inter cognatos. 10. Quid sit expositio infantis. 11. Qualis sit ejusdem pœna.

Parricidium est delictum publicum, quo homo hominem sanguine vel affinitate junctum dolò malò interficit. Ad hoc crimen quoque reducitur infanticidium, quod est delictum publicum, quò mulieres priores infantes dolò malò enecant. Hoc crimen parricidii, cum gravissimum & inhumanum sit, antiquis quibusdam adeò detestabile, & propemodum impossibile videbatur, ut neque Solon, neque Romulus in parricidas ullam pœnam statuerint, credentes nullum fore hominem, qui etiam bestiis immanior in eos sæviret, à quibus vitam quis acceperit. Postquam verò experientia docuit, homines improbos quosdam reperiri, qui neque horrore naturali, neque honestate ducti in proprium sanguinem sævirent, & illis quoque, qui vitam ipsis dederunt, eandem eriperent, non tantum parricidam impunè occidere licebat, sed insuper magnis laudibus elatus erat is, qui parricidam occidit. Nunc jure Romano & Carolino aliter punitur parricidium inter ascendentes, & descendentes commissum,

aliter commissum inter collaterales. Parricidium inter ascendentes & descendentes perpetratum aliter punitur de jure civili, & aliter de jure Carolino. Jure nostro civili pœnâ admodum severâ hoc parricidium punitur: nam talis parricida culeo cum cane, gallo, gallinaceo, & viperâ insui, ac in mare, vel proximum flumen projici jubetur, ut omnium elementorum usu vivus carere incipiat, & ei cælum superstiti, & terra mortuus auferatur. §. 6. *Inst. de publ. jud.* Ratio hujus rei varia redditur à DD. Communiore est, quòd canis ideò insuatur, ut arguatur infidelitas parricidæ erga suos parentes, quem canis fidelitate erga Dominum suum superat, vel, ut fame rabidus canis in corpus parricidæ sæviat. Quòd gallus gallinaceus insuatur, ratio est, ut gallus cantu suo non permittat parricidam somnò cruciatum lenire. Quòd vipera addatur, ratio est, tum, quòd vipera ejusdem criminis rea sit, dum exesò parentis uterò in lucem prodit, tum quòd vipera & anguis maximum horrorem homini semper incutiant. Simiam verò ideò includi

- includi ratio redditur, quòd, sicut finia præter similitudinem humanam nihil habet
 7 hominis, ita nec talis parricida. Jure Carolino talis parricida rotâ comminuitur. *Ord. Crim. art. 137.* Neque refert, fueritne occisus pater; seu ascendens, aut descendens legitimus, & naturalis simul, num naturalis tantum; tam enim ille, quàm iste
 8 pœnæ culei subjacet. Quòd si fœmina infanticidium commiserit, secundum communem consuetudinem viva in terram defodi, ac palò transfigi debet, quam tamen pœnam defossionis & transfixionis Imperator Carolus V. tunc locum habere jussit, si id sæpius contingeret; aliàs pœnam suffocationis in aqua statuit. *Ord. Crim. art. 131.* Quæ pœna hodie ferè in desuetudinem abiit, ac infanticidæ mulieres gladiò puniuntur. Pœna parricidii inter cognatos & affines cæteros commissi est pœna Legis Corneliæ de Sicariis, hoc est, capitalis, quæ tamen propter propinquitatem sanguinis, aut affinitatis exasperatur, ac caudentibus forcipibus parricida ante mortem aduri potest.
 10 Ad crimen infanticidii propè accedit expositio infantis, si parentes, aut solæ fœminæ vel ad celandam suam imprægnationem, vel, ne liberos suos alere teneantur, eosdem in aliquo loco exponant.

Pœna in hoc delicto variat, ac pro diversitate casuum varia imponitur: videndum videl. quò animò, & quo in loco infans exponatur; vel enim in locum exponitur solitarium animò occidendi, vel in locum hominum frequentiæ obnoxium, eoquæ non animò occidendi. Si primum, & infans mortuus fuerit, exponens pœnâ gladii afficienda est, adeoque pœnâ Legis Corneliæ. Harprecht *ad §. 5. Inst. de publ. jud. n. 42.* Si reperitur vivus & incolumis, sola relegatio locum habet. Wessenb. *ad h. t. n. 14.* Quòd si infans in locum non solitarium, sed hominum frequentiæ obnoxium, eoquæ sine animo occidendi expositus sit, esto postea aut omninò non, aut seriùs repertus fuerit, sicquæ præter intentionem exponentis mortuus, tamen exponens aliam pœnam non subibit, quàm, quòd virgis cæsus in perpetuum relegatur. Berlich. *concl. practic. p. 4. concl. p. n. 34. arg. Ord. Crim. d. art. 132.* quia, esto, talis det operam rei illicitæ, & dans operam rei illicitæ aliàs de omni eo, quod sequitur, teneatur, hoc tantum verum est, si eventus ex opere illicito per se immediatè & necessariò sequatur, & non tantum per accidens, uti hîc.

TITULUS X.

Ad Legem Corneliam de Falsis, & de Scto Liboniano.

Summaria.

1. Quid sit crimen falsi. 2. Quotuplex sit.
3. Circa quæ committatur crimen falsi verum.
4. Quasi falsum quomodo fiat. 5. Quando, & à quibus sit factum Sctum Libonianum.
6. Pœna criminis falsi. 7. Quid sit crimen suppositi partûs, & ejus pœna. 8. Quid crimen suppositæ alterius persone. 9. Quid mutatio nummis. 10. Quid falsificatio litterarum. 11. Quid falsificatio monetæ. 12. Pœna falsificantis monetam.

Sextum

1 **S**extum crimen, quod vindicatur judicio publico, est crimen falsi, quod est delictum publicum, quo veritas in præjudicium alterius dolose immutatur, aut supprimitur.

2 Dividitur crimen hoc in verum, & quasi falsum. Verum falsum est, quod lege Cornelia de falsis vindicatur. Quasi falsum est, quod lege Cornelia non vindicatur, sed aliis Constitutionibus & Senatûs Consultis notatur.

3 Prius committitur vel circa testamenta, vel circa nummos, §. 7. *Instit. de publ. judic. L. 1. §. 8. L. 2. 14. & 15. pr. & §. 1. L. 30. pr. ff. h. t. L. 14. & 16. C. cod. t. t. C. de fals. monet.* Posterius fit: 1. Si quis ad litem

4 contra innocentem Advocatis, testibus &c. instruendam pecuniam acceperit, vel pactus fuerit. *L. 1. §. 1. L. 20. ff. b. t. aut tale quid fieri curavit. L. 2. in f. & dist. L. 20. ff. b. t.* 2. Si quis rationes, acta, chirographum, instrumenta, cautiones, epistolas &c. mutaverit, consecerit, subscripserit, ut veritas non appareret. *dist. L. 1. §. 4. L. 9. §. 3. L. 16. L. 23. 25. 25. & pen. ff. h. t. L. 13. C. cod.* 3. Si quis adhibitus ad scribendum testamentum alterius, jubente etiam & dicente testatore emolumentum aliquod sibi ipsi adscripserit. *L. 10. pr. L. 15. pr. ff. h. t. L. 3. C. de his, qui sibi adscrib.* Quod ultimum Senatûs Consulto Liboniano, & Claudiano indicatur, de quo Senatûs Consulto Liboniano præfens titulus loquitur.

5 Factum est hoc Senatûs Consultum Libonianum tempore Tiberii Imperatoris Statilio Tauro, & Libone Consulibus, & idè factum fuit, ut fraudibus in testamentis etiam hæctenus obviaretur, ne adhibiti ad scribendum alterius testamentum sub prætextu, quasi jubente & dicente ipso testatore id fecissent, legata, aliâque emolumenta testamento sibi adscriberent, unde gene-

raliter hoc Senatûs Consulto statutum, ut, qui contra hoc agerent, & sibi quædam adscriberent etiam jubente, & dicente testatore, quasi falsi rei fierent.

Pœna criminis falsi alia est Jure nostro 6 civili, & alia jure Carolino. Jure civili pœna variat, ac pro conditione personæ diversimodè infligitur. Si servus falsum commiserit, capite punitur: Si persona libera deportatur, & bona ejus confiscantur. *L. 1. §. f. ff. h. t. §. 7. Instit. de publ. jud.* Jure Carolino pœna est arbitraria, *ord. crim. art. 112.*

Crimen hoc falsi variè committitur; Huc 7 pertinet: 1. crimen suppositi partûs, si quis nempe partum alienum tanquam suum sibi substituat. *L. 19. §. 1. L. 30. §. 1. ff. b. t. L. 1. ff. de agnos. & al. lib.* Pœna hujus delicti est capitalis, *L. 1. C. b. t.* non tamen ultimum supplicium, sed deportationis pœna.

Huc pertinet: 2. crimen suppositæ alterius personæ, si quis nempe aliam personam pro alia in contractu, testamento, judicio &c. supponit, qualis casus refertur à DD. quando mulier quædam astuta (quid enim in terra muliere astutus?) mortuum maritum suum de lecto extrahi fecit, & alium ibi posuit capite pannis velato, & clausis thalami fenestris, qui mortui vocem mentiri, & mulieri, seu uxori omnes res suas relinquere debuit.

Huc pertinet 3. mutatio dolosa nominis, 9 supponendo se pro alia persona.

Huc pertinet 4. falsificatio litterarum, 10 ut, si quis falsum sigillum, vel alienum litteris apponit, tanquam ab alio consecræ essent, v. gr. falsa testimonia consciendo, falsas litteras testimoniales legitimæ nativitatæ aut didicæ artis erigendo, falsum instrumentum consciendo &c. Quæ omnia pœnâ legis Corneliæ de falsis plectuntur.

Bb bb bb b

Huc

Dr. Aylbling in Digesta.

- 11 Huc pertinet 5. falsificatio monetæ. Quæ variis modis contingere potest, & quidem *ord. crim. art. 111.* trium modorum meminit. 1. Cudendò falsam monetam, nimirum dolò malò alienum signum monetæ imponendò. 2. Adulterandò materiam monetæ, si v. gr. auro & argento aliud metallum, cuprum, stannum &c. commisceatur. 3. Monetam diminuendo, si v. gr. monetæ suum pondus v. gr. tundendo, fricando, mutilando adimatur. Addendus est 4. modus, quo quis sine privilegio & jure cudendæ monetæ eandem cudit.
- 12 Pœna hujus delicti variat, ac aliter puniuntur, qui primo modo, aliter, qui secun-

do, aliter, qui tertio modo, & aliter, qui quarto modo delinquant. Primò modò falsificans monetam arbitrariè punitur, si nempe materiam non adulteravit, sed solum alienum signum monetæ bonæ imposuerit. Secundo modo falsificans monetam igne comburitur. *L. 2. C. de fals. monet. ord. crim. dist. art. 111.* Dummodò tamen in moneta Imperatoris aut Statuum Imperii hoc crimen committat. Tertio modò monetam falsam cudentes pœnâ plectuntur arbitrariâ. Quarto modò in crimen hoc incidentes pœnâ plectuntur arbitrariâ. *ord. crim. d. art. 111.*

TITULUS XI.

Ad Legem Juliam Repetundarum.

Summaria.

1. *Definitur crimen repetundarum.* 2. *Pœna hujus criminis.* 3. *An Judex munera accipere possit.*

- 1 Septimum crimen, quod Judicio publico vindicatur, est Crimen Repetundarum, quod est delictum publicum, quo is obstringitur, qui in officio, ministerioque publico constitutus quid accepit, quò magis, vel minus officium suum faceret.
- 2 Pœna delicti hujus est arbitraria, & quandoque quis 100. aureos prestare jubetur; quandoque deportatur, vel in metallum damnatur. *L. 1. 2. 6. & 7. f. ff. h. t.* Jure veteri erat pœna quadrupli. Vocatur hoc crimen etiam alio nomine Barrataria, corruptio, vel subornatio.
- 3 Sed potestne Judex munera accipere? 1. distinguendum esse inter jus vetus, & novum. Jure veteri Judex ab uxore, & co-

gnatis usque ad sextum gradum munera accipere poterat. *L. 1. §. 1. L. 7. §. 1. ff. h. t.* quia potius affectionis, & non corruptionis causâ data censetur. Ab extraneis verò munera accipere poterat, usque ad 100. aureos in singulos annos. *L. 6. §. 2. ff. h. t.* Item esculenta & poculenta à partibus sponte oblata indistinctè acceptare poterat. *L. 18. ff. de offic. Præs. L. 6. §. 3. ff. de offic. Procons.* Jure novo & Codicis Judex & ante, & post administrationem justitiæ ab omni munero acceptatione abstinere debet, imò etiam ab esculentis & poculentis. *L. 6. C. h. t. Nov. 13. c. 3. §. 1. Ord. Cam. p. 1. tit. 57.* quia munera excæcant prudentes, & subvertunt verba justorum.

TITULUS XII.

Ad Legem Juliam de Annona.

Summaria.

1. *Adjicitur crimen flagellata annona.* 2. *Quæ pœna ejusdem.*

Octavum crimen, quod judicio publico vindicatur, est crimen flagellatæ annonæ, quod est delictum publicum, quo dolo malo annona carior arctiorque redditur. Si quis tantum frumentum, aut vinum coëmat, ut aliquid inde lucretur, non verò eo animo, ut annona carior reddatur, pœnam legis Julæ de annona non incur-

rit, esto, postea eveniente cariore tempore aliquis lucretur, quia non animo dolo, sed negotiandi causâ, quod permisum est, egit.

Pœna delicti hujus lege Juliâ erat confiscatio bonorum cum perpetuo exilio, *arg. l. r. C. si contr. jus vel. util. publ.* Hodie pœna ejus est arbitraria.

TITULUS XIII.

Ad Legem Juliam Peculatus, de Sacrilegiis, & de Residuis.

Summaria.

1. *Quid sit crimen peculatus.* 2. *Pœna hujus jure Romano.* 3. *jure Carolino.* 4. *Definitio sacrilegii.* 5. *Pœna ejus jure Roma-*

- no.* 6. *Pœna Carolino.* 7. *Quid sit quasi sacrilegium.* 8. *Quid sit crimen de residuis.* 9. *Pœna ejusdem.*

Nonum crimen, quod judicio publico vindicatur, est crimen peculatus, quod est delictum publicum, quo quis pecuniam publicam furripit.

2. Pœna delicti hujus jure nostro civili duplex est, vel pecuniaria, vel corporalis. 1. Pœna pecuniaria est pœna quadrupli. *L. 6. pen. & ult. ff. h. t.* Pœna corporalis in administratoribus rerum publicarum, si pecuniam publicam suæ administrationi conceditam surripuerint, est ultimum supplicium. §. 9. *Inst. de publ. jud. L. un. C. h. t.* cui accedit publicatio bonorum, *L. 3. ff. h. t. L. 8. C.*

de pœn. quæ tamen publicatio bonorum jure novissimo cessat. *Aurb. bona damnatorum. C. de bon. proscriptis.* In personis aliis est deportatio. *dict. L. 3. ff. h. t.*

Hodie peculatus instar furti fune punitur, *3 Ord. Crim. art. 162. Damhoud. in prax. rev. crim. c. 27. n. 3.* Quod si quis pecuniam ad civitatem aliquam, aut universitatem pertinentem, quæ Superiorem recognoscit, abstulerit, non committit crimen peculatus, sed furti.

Decimum crimen, quod vindicatur judicio publico, est sacrilegium, quod est deli-

ctum publicum, quo quis rem Deo sacram surripit.

5 Pœna delicti hujus jure nostro est arbitraria, plerumque capitalis. *L. 6. & 9. pr. ff. b. r.*

6 De Jure Carolino secernendum est id sacrilegium, quo surripitur vas, in quo sacer panis asservatur, ab eo, in quo vasa alia sunt surrepta, aut Ecclesia, vel sacrarium furandi animo effractum, aut capsâ eleemosynaria spoliata est. Si quis vasa, in quibus sacer panis asservatur, ut sunt Monstrantiæ, Cibaria &c. surripuerit, vivus comburi jubetur. *ord. crim. art. 172.* Quod si vasa alia sustulerit, aut ædem sacram, aut sacrarium furandi animo effregerit, pro qualitate delicti juxta consilium prudentium pœnâ mortis afficitur. *ord. Crim. art. 172.* Si capsam eleemosynariam spoliaverit, juxta consilium prudentium vel morte, vel pœna corporis afflictivâ aliâ condemnatur. *ord. crim. art. 173.*

Quasi sacrilegium est, si quis rem privatam & profanam in loco sacro surripit. *arg. L. 9. §. 1. ff. b. r. L. 1. 3. & ult. C. de crim. sacril.* Hoc à furto simplici quoad pœnam non differt, ac eâdem pœnâ, quâ hoc, plectitur.

Undecimum crimen publicô judiciô vindicandum est crimen de residuis, quod est delictum publicum, quo quis pecuniam, quam ex officio administrat, in rationes non infert.

Pœna hujus delicti lege Julia de residuis erat pecuniaria, nempe plus tertia parte, quam retinuit. *L. 4. §. 5. ff. b. r.* Hodie pœna hæc est arbitraria, ac præter restitutionem rei retentæ insuper extra ordinem arbitriô Judicis propter infidelitatem reus punitur. Nec suspendii pœna locum habet, etsi reus hujus criminis rem restituere amplius ob paupertatem non possit.

Berlich. concl. pract. p. 5. concl. 57.

num. 86.

TITULUS XIV.

De Lege Julia Ambitus.

Summaria.

1. *Quid sit crimen ambitus.* 2. *Pœna hujus criminis.* 3. *Quid sit quasi ambitus.*

1 **D**Uodecimum crimen, quod vindicatur judiciô publicô, est crimen ambitus, quod est delictum publicum, quo corruptis suffragiis honores & dignitates ambiuntur.

2 Pœna hujus delicti olim variabat, & alia pœna lege Calphurniâ aut Liciniâ, alia denique Lege Julia infligebatur; hæc ultima jubebatur ambiens honores & dignitates 100. aureos solvere, & insuper fiebat infamis. *L. 1. §. 1. ff. b. r.* Hodie pœna est arbitraria.

Quasi ambitus etiam est delictum publicum, quod arbitrariè punitur, & committitur tribus modis. 1. Si quis finito tempore administrationis suæ ante redditas rationes officium suum publicum continuat.

2. Si accusator, aut reus domum Judicis ingressus est, quia litigator non dicis causâ Judicem secretò accedere censetur. *L. un. C. b. r.*

3. Si quis novum vectigal instituit. *L. un. §. 3. ff. b. r.*

TITU-

TITULUS XV.

De Lege Fabia de Plagiariis.

Summaria.

1. *Definitur crimen plagii.* 2. *Quomodo à furto differat.* 3. *Pœna ejus.* 4. *Pœna Christianum, vel Judæum in servitutem Turcæ, aut ad triremes vendentis.*

1. **U**ltimum crimen, quod vindicatur judicio publico, est crimen Plagii, quod est delictum publicum, quo homo liber, vel servus alienus dolo surripitur. Differt Plagium à furto, quod liberi hominis sit surreptio aut suppressio delictum hoc; contra liberi hominis furtum fieri propriè non dicitur.
3. Pœna hujus delicti Lege Fabia erat pecuniaria, & arbitraria. *L. 12. ff. de manumiss.* Quæ pœna postmodum exolevit. *L. ult. ff. h. t.* Hodie pœna Plagii pro modo hujus delicti est capitalis. *L. f. C. b. t.* quam pœnam non tantum ii incurrunt, qui ipsi plagium committunt, sed etiam ii, qui tales ope, & auxilio juverunt. *Carpzov. pract. crim. p. 83. n. 93.* Imò plagiarium qui hominem Christianum, vel Judæum in servitutem Turcæ, aut ad triremes vendit, in partes secari, aut vivum comburi vult *Fatinac. pract. crim. de furt. q. 167. n. 96. & Menoch. de arbitr. jud. qq. cas. 536. n. 5. & seqq. Fleck. in Biblioth. jur. l. 4. t. 28. n. 5.*

TITULUS XVI.

Ad Senatusconsultum Turpilianum, & de Abolitionibus Criminum.

Summaria.

1. *Quomodo, & quando judex procedat in criminalibus per viam inquisitionis.* 2. *Inquisitio vel est generalis, vel specialis.* 3. *Quid requiratur, ut judex inquisitionem generalem formare possit.* 4. *Quid, ut specialem.* 5. *Quandonam judex dicatur procedere per viam accusationis.* 6. *Quandonam sit latum SCtum Turpilianum, & pœna ab accusatione instituta desistentis.* 7. *Quandonam pœna prædicta cesset.*

- F**orma Judicii publici consistit in modo procedendi, qui variat, & via inquisitionis discernenda est à via accusationis.
1. Per viam inquisitionis proceditur, si judex ex officio contra reum procedat, quod tunc fit, quando deficiente accusatore fama tantum de commissio delicto graviore ad aures Judicis perveniat; tunc enim Judex ex officio tum in delinquentem, tum in delictum procedit, atque in utrumque inquirat, & si notitiam ejus habuerit, processum eidem format, ac præcis longioribus ambagibus Reo ad citationem comparente, vel capto sententiam adversus eum

2. eum fert. Dividitur inquisitio in generalem, & specialem. Inquisitio generalis est, quando Judex in personam incertam, & magis in corpus delicti, quàm in personam certam inquirat, adeoque Judex per inquisitionem generalem inquirat, an fama ad ipsum perlata de perpetrato delicto vera sit, nec ne, eoque de corpore delicti quaerit, an id inveniat, nec ne. Specialis est, quando Judex in personam certam de crimine certo inquirat. *L. 7. C. de accus. Cap. 17. eod.* Inquisitio generalis semper praecedere debet inquisitionem specialem, secus, si Judex faciat, & adversus aliquam certam personam ad inquisitionem specialem procedat, inquisito taliter injuriarum tenetur.

3. Ut autem Judex ad inquisitionem justè procedat, non tantum generale, sed etiam specialem, requiritur: 1. Ut habeat jurisdictionem criminalem. Si civilem tantum habeat jurisdictionem, ad inquisitionem procedere Judex non potest. Illud non requiritur, ut Judex sit proprius ipsius delinquentis, aut loci, ubi delictum est perpetratum, sed potest à quovis Judice inquiri, qui jurisdictionem habet in loco, ubi delinquens reperitur: quia hodie remissio ad locum delicti non amplius datur, sed forum apprehensionis rei praevalet. 2. Ut Crimen sit grave, atrox, & scandalosum; ob crimen leve inquisitorius processus locum non habet. 3. Ut Judex processum inquisitorium non pro suo proprio arbitrio, & affectu formet, sed id secundum leges & consuetudines probatas faciat; unde nec nimis diu morari, nec nimis praecipitare debet. 4. Ut non ob quamcunque levem & frivolum delationem, & famam mendacem contra reum procedat, sed cautè agat, ne innocentis fortè fama & existimatio apud vulgus lada-

tur. Hinc, si maximè ad inquisitionem specialem devenire velit, legitima & sufficientia indicia praecedere debent. Ejusmodi indicia, quibus Judex ad specialem inquisitionem moveri potest, sunt 1. si de corpore delicti manifestè constet, & de auctore ejus gravis suspicio militet. 2. Si quis in flagranti crimine deprehensus fuerit. 3. Si fama, vel publica diffamatio accedat, ubi ad inquisitionem generalem minima fama, & suspicio sufficit; quæ ad specialem inquisitionem sufficiens sit, Judicis arbitrio relinquitur. 4. Delatio à parte laesa facta, ac ejus denuntiatio, dummodò sit persona honesta, & fide digna. 5. Denuntiatio delicti publicè ab extraneo non laeso facta, maximè, si sit specialis, in certum auctorem delicti facta. 6. Confessio à delinquente contra socium criminis. 7. Propria delinquentis confessio extrajudicialiter facta. 8. Objectio criminis alicui etiam in judicio civili per modum defensionis in exceptione, vel replica facta. 9. Propositum & comminatio delinquendi. 10. Inhospitatio vel conversatio habitum cum ipsis delinquentibus. 11. Inventio, & detentio rei furtivæ. 12. Fuga. 13. Inimicitiae inter offensum, seu occisum, & inquirendum, & similia indicia. Hæc de processu inquisitorio.

Si procedatur per viam accusationis, is processus initium suum ab accusatione ducit, quam, si semel quis inceperit, ab ea postmodum desistere nequit. Si hoc faciat, & ab accusatione desistat, incidit in Scutum Turpillianum. Factum hoc Scutum tempore Neronis Cæione Pæto, & Petronio Turpillio Consulibus, & cautum, ut, si quis citra abolitionem ab accusatione criminis destitueret, infamis fieret, & insuper multam quinque librarum auri solvere teneretur. *L. 3. §. ff. de pravar.*

7. Ceterum cessat hæc pœna, si reus per gratiam Principis à crimine fuerit exemptus, vel, ut aliàs loquuntur, si abolitio intervenerit, quia exemptio à crimine acto-

rem æquè ac reum à pœna immunem facit. *L. 1. §. 7. & 8. ff. h. r.* Hodie pœna accusatoris ab accusatione desistentis est arbitraria.

TITULUS XVII.

De Requirendis vel Absentibus Dammandis.

Summaria.

1. *Reus absens citandus est ad locum judicii.* 2. *Quid si ad citationem factam non compareat.*

1. **A**ccusationi succedit citatio rei; in reum enim non citatum, & absentem sententia dici nequit, cum contingere possit, ut innocens condemnatur, quem tamen, & inauditum condemnare non licet. *L. 1. ff. h. r.*

2. Si reus ad citationem non comparuerit, bona ejus annotantur, &, si reus annotationem contemnat, & intra annum non

veniat, bona ejus fisco irrevocabiler cedebant jure Romano. *L. 2. ff. h. r.* Ita quidem, ut, si postea venerit, & innocentiam suam deduxerit, ei nihilominus bona semel fisco acquisita non restituerentur. *d. l. 2.* Hodie tamen, licet bona rei citati non parentis adhuc annotentur, fisco tamen non vindicantur. *arg. Ord. Crim. art. 206.*

TITULUS XVIII.

De Questionibus.

Summaria.

1. *Judex cavere debet, ne, dum reum examinat, circumstantias delicti in interrogatoria inserat.* 2. *Si reus incipiat confiteri, Judex ab examine recedere non debet.* 3. *Quomodo inter confessionem se gerere debeat.* 4. *Finis examine interrogatoria & responsiones reo sunt praelegende.* 5. *Ad torturam non est procedendum, nisi adsint sufficientia indicia, & grave crimen.* 6. *Quid sit questio.* 7. *Quid requiratur, ut ad eam deveniri possit.*

8. *Indicium quid.* 9. *Quotuplex.* 10. *Qualia indicia per se sint insufficientia ad torturam.* 11. *Qualia indicia ad torturam sint sufficientia.* 12. *Quanam persone à tortura sint immunes.* 13. *Ante torturam debet constare de corpore delicti.* 14. *Ac si veritas aliter non possit haberi.* 15. *Tortura debet esse moderata.* 16. *A quo incipienda, si plures sint complices.* 17. *Quomodo tortura differat à territione.* 18. *Quot sint tortura gradus.*

1. **S**i reus citatus in judicio compareat, instituitur cum ipso examen, etiamsi crimen sit notorium, quia ex actis de confes-

sione rei constare debet, in quo examine Judex cavere debet, ne circumstantias delicti in interrogatoria inserat; unde male

exa-

examinat Iudex, si Reum interroget, an non v. g. Titium gladio impetiverit, sed generaliter inquirere debet, an Petrum laeserit? quò instrumentò? in qua parte corporis, quo tempore? an proprio, num alterius instinctu? si dicat reus alterius instinctu se hoc fecisse, interrogandus est, cujus instinctu hoc fecerit &c. Quòd si reus unum crimen falsus fuerit, generaliter inquirere potest Iudex, seclusis aliis indiciis in alia crimina, an non adhuc reus alicujus alterius criminis sibi conscius sit? an solus hoc vel illud crimen, quod falsus est, perpetraverit? & an complices habuerit? Secus, si absque indiciis sufficientibus reum de aliquo crimine specialiter interrogaverit Iudex, aut circumstantias in interrogatoriis expresserit, aut impunitatis promissione a reo confessionem extorserit, nihil agit, eoque processus est ipso jure nullus.

2 Si reus crimen confiteri incipiat, Iudex à loco iudicii sub pretextu prandii, aut cæna, vel alterius causæ ab examine recedere non potest. Inter confessionem rei ita se gerere Iudex debet, ut neque admiratione, neque capitis agitatione, neque risu, neque 4 atroci vultu affectum suum prodatur. Sed debet omnem rei confessionem ac responsionem ad singula interrogatoria una cum gestibus, & circumstantiis externis ejusdem diligenter annotare, ac absoluto examine interrogatoria una cum responsionibus reo prælegere.

5 Si reus crimen objectum diffiteatur, & nulla sufficientia indicia adsint, contra eum quæstio moveri non potest, neque tunc, cum grave delictum eidem objectum non sit, aut si talis persona fuerit, quæ torqueri non potest. Quòd si de gravi crimine delatus & sufficientibus indiciis reus gravatus sit, & aliter veritas haberi non possit, ad quæstionem devenitur: nam non nisi ex

summa necessitate ad torturam procedendum est.

Est autem quæstio interrogatio rei per 6 tormenta. Plura itaque concurrere debent, ut ad quæstionem per tormenta deveniri possit. Primum est, ut de crimine gravi reus sit accusatus, tali videlicet, cui vel pœna capitalis, vel saltem corporis afflictiva est præstituta? *Ord. Crim. art. 3.* Secundum est, ut reus gravibus indiciis sit oneratus, ita scilicet, ut aliud ferè deesse non videatur, quàm confessio ipsius rei. *L. 1. §. 1. ff. b. r. L. 8. §. 1. C. eod.* Indiciu est perpetrati delicti argumentum, & hoc etiam præsumptiones, suspiciones, conjecturas, & alia levium probationum genera comprehendit. *Ord. Crim. art. 19.* Indicia sunt vel 9 verisimilia & probabilia, vel certa, indubitata, necessaria, adeoque gravissima. Indicia verisimilia sunt, quæ plerumque rem positus istis circumstantiis ita contingere arguunt. *L. 8. §. 1. C. b. r. L. 19. C. de Re. vind. L. ult. C. de probat.* Indicia certa & indubitata sunt, quæ communiter & quasi necessario ad inferendum factum concludunt. *d. L. 19. C. de re. vind.* Indicia remota, & per se insufficientia ad torturam sunt: 1. Vita mala antea acta. *L. 5. §. 6. ff. de re milit.* 2. Fama etiam à viris fide dignis orta. *Ord. Crim. art. 25.* nisi iustis præsumptionibus fundata sit. *L. 3. ff. de testib.* 3. Deprehensio inquisiti in loco criminis, dummodò ex alia causa ibi esse potuerit. 4. Conversatio cum facinorosis. 5. Inimicitie capitales solæ. Spes lucri vel commodi ex delicto percepti. *Ord. Crim. art. 37.* 7. Confessio vel accusatio à læso facta, vel denuntiatio socii criminis, nisi alia indicia concurrant. 8. Fuga suspecti. 9. Rei varia ad interrogationes facta responsio. 10. Trepidatio & expavescencia rei. 11. Taciturnitas inquisiti, aut ejus contumacia non comparantis.

12. Trans-

12. Transactio super crimine facta. 13. Comminatio delictum immediate præcedens. 14. Facinorosorum hominum receptatio. 15. Testis unius depositio. 16. In crimine furti, si quis antea pauper fuerit, & subito locuples factus sit. 17. Si quis in loco furti cum clavibus adulterinis, & instrumentis effractoriis inventus fuerit &c.

II Indicia indubitata & certa, ac ad torturam sufficientia sunt: 1. In puncto homicidii, si quis tempore homicidii commissi nudus & inconfectus armis visus fuerit, aut vestibus sanguine madefactis. *Ord. Crim. art. 33.* 2. In veneficio, si quis venenum emisit, & alter, cujus inimicus emens venenum erat, illò interisse veniatur. *Ord. Crim. art. 37.* 3. In infanticidio, si mulier de fornicatione vel adulterio suspecta infantem se mortuum absque adhibitione obstetricis, vel aliarum foeminarum peperisse, aut infantem in terram ex utero cecidisse fateatur. *Ord. crim. 36. & 131.* 4. In crimine furti si quis noctu sine allegatione rationabilis causæ ex domo, in qua furtum factum est, egressus reperitur. 5. In crimine sortilegii, si quis animò serio se magiam scire asserat, si alios docere velit, si cum talibus familiariter conversetur; si libros de magia suspectos, unguenta, membra humana &c. habeat. *Ord. Crim. art. 44.* 6. In crimine incendii, si quis clam facies, & alias materias ad comburendum aptas præparaverit eo tempore, quo incendium est ortum, aut, si quis cum fomite & pulvere nitrato in loco incendii visus sit. *Ord. Crim. art. 41.* 7. In adulterio & fornicatione, si una pars adulterium fateatur, & solus cum sola in lecto vel alio cubiculo ad coitum dispositus repertus fuerit &c.

12 3. Ad torturam requiritur, ut reus sit
Dr. Aylinger in Digesta.

persona talis, quæ torqueri potest. Sunt autem quidam ob defectum iudicii, alii ob dignitatem à tortura immunes. Ob defectum iudicii torture subijci non possunt furiosi, mente capti, infantes &c. Ob imbecillitatem torqueri non possunt senes decrepiti, & puerperæ. Ob dignitatem Principes, Comites, Barones, Nobiles, Doctores.

4to requiritur, ut ante torturam constet de corpore delicti. *L. 1. §. 24. ff. ad SC. Sillan.* & hoc quidem non tantum ex aliqua confessione extrajudiciali Rei, sed revera, & in se.

5. Requiritur, ut veritas aliter, quam per torturam haberi non possit. *arg. L. 9. ff. h. t.*

Debet autem Judex torturam ita moderari, ut inquisitus servetur incolumis vel innocentæ, vel supplicio. *L. 7. ff. h. t.* Si plures sint socii criminis, & complices, incipienda est tortura ab eo, qui maximè suspectus est. Si plures sint æquales, ab eo incipienda est tortura, qui naturâ timidior, & corpore debiliore est. Sic potius à foemina, & puero, quam à viro initium faciendum. *L. 18. ff. h. t.* Item à filio magis, quam à patre. *arg. L. 8. §. 5. ff. quod met. caus.*

Differt tortura à territione, quòd territio solas contineat minas torquendi rei, sitque vel verbalis, seu nuda, vel realis. Territio verbalis est, dum carnifex iussu Judicis simulat, quòd reum torquere velit, nisi crimen fateatur, nec tamen reum tangit, aut apprehendit. Territio realis est, dum carnifex reum apprehendit, vestibus denudat, ad torture locum ducit, instrumenta digitis affigit, & digitos molliter comprimit. Tortura verò non solas minas comprehendat, sed actualem tormentorum graviorum applicationem.

Habet autem tortura tres gradus, nempe 18
Cccc. ccc quòd

quòd sit levior, gravior, & gravissima. Levior est, seu primus gradus torturæ, si adhibitis funiculis juncturæ manuum arctissime usque ad ossa constringuntur. Gravior tortura, seu secundus gradus torturæ est, si reus scalæ applicetur, & violentâ extensione omnium membrorum articuli distinguantur, ac dilacerentur. Gravissima tor-

tura, seu tertius gradus torturæ est, quando præter dictos cruciatus corpus miserissimi rei candentibus ferris, luminibus, sulphure, vel igne corpori injecto lentè adurit, vel extremæ digitorum partes immixtis infra ungues cuneolis igne læduntur, qui tamen torturæ gradus non nisi in gravissimis criminibus locum habet.

TITULUS XIX.

De Pœnis.

Summaria.

1. Reo in tormentis consentienti non creditur, nisi extra tormenta confessionem ratificet.
2. Quid sit pœna. 3. Quotuplex.

SI reus in tormentis, seu tortura quid confiteatur, eidem non statim creditur, sed tunc primum, si extra tormenta, locum torturæ, & extra dolores constitutus suam confessionem confirmet. Quòd si reus ita extra tormenta positus confessionem suam repetat, renovet, & ratificet, sequitur condemnatio ejusdem, ac pœna delicto conformis eidem dictatur.

Definitur pœna, quòd sit delicti coercitio. Dividitur in capitale, & non capitale. Pœna capitalis est, quâ mors naturalis, vel civilis reo irrogatur. Non capitalis est, qua pœna alia extra mortem naturalem, aut civilem reo dictatur. Quænam pœnæ ad capitales referantur, quæ ad non capitales, jam alibi dictum est.

TITULUS XX.

De Bonis Damnatorum.

Summaria.

Licet olim bona damnatorum fuerint confiscata, hodie tamen regulariter eis ascendentibus, & descendentes succedunt usque ad tertium gradum. 2. An hodie confiscatio bonorum sit sublata. 3. An patris bonis ob delictum confiscatis etiam confiscetur pecuniam

profecturum filii suam. 4. An si filius delictum confiscatione dignum commiserit, patri pecuniam profecturum filii relinquantur. 5. An confiscatio bonorum liberis quo ad legitimam præjudicet.

Pœnam capitale sequitur pressio pede, & quidem sua sponte confiscatio bonorum. L. 1. & 2. ff. b. t. Hodie verò in causis

criminalibus capitalibus excepto crimine læsæ majestatis confiscatio bonorum locum amplius non habet, sed descendentes & ascendentes

dentes usque ad tertium gradum bona fisco præcipiunt. *Auth. bona damnatorum. C. de bon. præscript.* Nolim tamen cum Carpzov. *præf. Crim. p. 3. q. 135. n. 27.* dicere, confiscationem bonorum omnino hodie sublatam esse; aut textum in *Ord. Crim. art. 218.* ubi dicitur: Item an etlichen Orthen, so ein Ubelthäter außserhalb des Kästers unser beleydigten Majestät, oder sonst in andern Fällen &c. ita torquere & castrare, ut credam particulam *vel* in dicto articulo delendam esse: aut cum Richter. in *Auth. navigia. C. de furt. n. 32.* particulam illam *oder, vel,* adulterinam vocitare. Sed potius pœnam confiscationis etiamnum locum habere cum Stryck. in *us. modern. ff. ad h. t. §. 1. Lauterbach. ad ff. h. t. §. 8.* & aliis contendendo: 1. In pœnis capitalibus, si Descendentes aut Ascendentes usque ad tertium gradum non adsint; 2. in Crimine læsæ Majestatis; 3. in pœnis non capitalibus toties confiscationem bonorum locum habere, quoties lege expressa, aut Principis constitutione dictatur. Illud facile concedo, cum Stamm. *de servit. pers. l. 1. r. 2. c. 3.* extra casus à jure statutos consuetudines contrarias, & statuta rectè improbari.

3 Qu. 1. An, si bona ob delictum patris confiscantur, & pater prius peculium profectitium reliquerit, hoc quoque confiscetur? R. Non confiscari, sed filio salvum relinqui, quia, ut suprà de peculio dixi, hoc bonum & privilegium ac jus in peculio profectitio filius habet, quod, si bona patris publicentur, seu confiscantur, peculium hoc filium sequatur, nec eidem adimatur. Excipitur crimen læsæ Majestatis, hoc enim si pater commiserit, & idcirco ejus bona

publicentur, filio salvum non manet peculium profectitium, quia omnia bona sine distinctione publicantur. *L. §. 1. C. ad L. ful. Majest.*

Qu. 2. An, si filius tale delictum commiserit, quod post se trahit confiscationem bonorum, patri peculium filii castrense relinquitur? num etiam confiscetur? videtur hodie peculium castrense filii tali casu patri non relinqui, sed quoque confiscari: nam idè jure veteri peculium hoc patri relinquebatur, quia jure patriæ potestatis patri hoc obveniebat: At hodie non obvenit patri jure potestatis patriæ, sed jure successione. *Nov. 118. cap. 1. & 2.* Verùm R. peculium castrense filii tali casu patri relinqui, & non confiscari: Nam de jure codicis relinquebatur patri. *L. 3. C. de bon. præscript.* ergo etiam de jure Novellarum, quia jus Novellarum jus patri in specie non ademit; generalis autem succedendi ratio non sufficit. Deinde pœna confiscationis est odiosa, eoq̃ue magis restringenda, quàm amplianda.

Qu. 3. An, confiscatio bonorum liberis quoad legitimam, aut uxori ratione bonorum jure statuario, aut ex pacto debita præjudicet? R. Neutri præjudicare; unde liberi ex bonis confiscatis legitimam. *arg. L. 8. C. de bon. proscript. & L. 1. C. de bon. damnat. Auth. incestus. C. de incest. nupt. & uxor bona jure statuario, aut, ex pacto sibi debita petere potest. Clar. 5. sent. q. 78. n. 26. & seqq. Fleck. in Biblioth. jur. l. 6. r. 17. n. 8.*

Effectus judicii publici, quod delicta coercantur, & debita pœna delinquentibus imponatur.

TITULUS XXI.

De Bonis eorum, qui ante Sententiam vel Mortem sibi consciverunt, vel Accusatorem corruperunt.

Ccccc 2

Summa-

Summaria.

1. Morte rei finitur judicium publicum. 2. Quod si reus se ipsum occiderit, bona ejus confiscantur. 3. Quid requiratur ad hoc, ut pœna confiscationis bonorum locum habeat. 4. An confiscatio bonorum locum habeat, si quis extra casum inquisitionis se ipsum occiderit. 5. Qua

pœna sit autochiria. 6. Qualis pœna sit praestituta suicidio attentato, sed ab alio impedito. 7. An carnifices in loco commissi suicidii omnia, quae juxta cadavera stantes attingere gladio possunt, sibi vindicari possint.

Contraria judicii publici sunt modi, quibus finiuntur. Finiuntur autem: 1. Morte rei, quia mors omnia solvit, & pœna in delinquentes lata eò tendit, ut reus emendetur, & resp. à tali putrido membro liberetur: at neq; emendationem rei pœna intendere tali casu potest, cum sensum ei mors jam abstulerit, neq; liberationem rei publicæ à putrido illo membro, cum jam per mortem ejus ab illo liberata sit. Sed hoc ita, si morte naturali decesserit, aut saltem corruptionis adversarii ante mortem commissæ reus non fuerit. Si conscientia criminis sibi ipsi mortem intulerit reus, & animam violenter è corpore ejecerit, morte ejus delictum non extinguitur, sed bona ejus post mortem confiscantur. *L. 1. ff. h. r.*

3. Ut autem hæc pœna confiscationis locum habeat, plura requiruntur: 1. Ut reus revera vel in crimine ipso deprehensus, vel saltem de eo accusatus, aut postulator fuerit. *L. 3. ff. h. r.* 2. Ut constet, quod criminis alicujus capitalis metu, & quidem in specie Cajus, violentas manus sibi intulerit. *d. L. 3. §. 1. 2. & 3.* Hinc, si de causæ eventu dubius violentas manus sibi quis injecerit, bona ejus non publicantur. *d. L. 3. §. 6.* 3. Ut mortem ipsemet sibi consciverit. *d. L. 3. pr.* Quod si dubium sit, an sibi ipsi mortem intulerit, probandum est, reum sibi ipsi mortem intulisse, secus confiscatio locum non habet, quia ipsa natura à destructione sui abhorret. Unde, si quis in vinculis mortuus deprehendatur, non habet locum confiscatio bonorum, quia naturaliter decessisse praesumitur, maxime, si manifesta signa non adsint; nam, & ille,

qui extra carcerem violentas manus sibi infert, magis ex Melancholia in dubio, quam ex proposito manus sibi intulisse praesumitur. 4. Requiritur, ut ex conscientia criminis, & metu futuræ pœnæ sibi ipsi mortem intulerit. *d. L. 3. pr.* Ubi

Qu. 1. An, si quis extra casum inquisitionis mortem sibi consciverit, confiscatio bonorum locum habeat? R. Non habere; tum propter textum in *Ord. crim. art. 135.* Ubi confiscatio bonorum in casu, quo quis sibi conscientia criminis mortem intulit locum habere dicitur; tum, quia idem ex *d. l. 3. pr. ff. h. r.* constat; tum, quod nullus textus extet, qui tali casu confiscationem bonorum locum habere asserat.

Qu. 2. Quæ pœnâ afficiatur ille, qui tali casu mortem sibi ipsi intulit? seu, quæ sit pœna autochiria, seu suicidii? R. Videntur, an quis ex melancholia, furore, insania, phrenesi &c. sibi violentas manus intulerit, num tadio vitæ, ob æs alienum, ob perditionem in lusu, &c. Priori casu pœna ulla locum non habet: cum enim ejusmodi accidentia, si non omnino, magna tamen ex parte mentis exilium inducant, non est, cur iisdem delictum hoc imputari in pœnam possit. Posteriori casu sunt, quia cum Baldo in *L. 2. C. qui testam. fac. poss. n. 2.* velint, hujusmodi hominis cadaver suspendi posse, si judici ita visum fuerit. Verum, cum hæc opinio communiter sit reprobatâ, uti testantur Farinac. *oper. crim. p. 5. q. 128. n. 11.* Clar. *pract. crim. §. f. quæst. 68. n. 38.* Peregr. *de jur. fisc. l. 4. t. 4. n. 10.* Carpov. *pract. crim. p. 1. q. 1. n. 33. & seq.* sepul-

sepulcrum tantum honestam tali denegari assero, ita, ut cadaver per fenestras dejectum, aut sub domus limine extractum à carnifice vel in loco cadaveribus bestiarum destinato, vel sub patibulo sepeliatur, vel vasi inclusum in proximum flumen deiciatur. Carpzov. *dist. loc. num. 30.*

¶ **Quar. 3.** Qualis pœna locum habeat, si suicidium quidem ab aliquo attentatum, sed non perfectum fuerit, fortè, quòd impeditus fuerit, vel ex vulnere inflicto quis convaluerit? Resp. iterum videndum, an quis ex melancholia, furore, impatientia doloris, aut vi morbi cujusdam seipsum vulneraverit, aut fune se suspendere inceperit, num ex alia causa. Priore casu iterum ab omni pœna immunis est, Farin. *dist. p. 5. qu. 128. num. 39.* Carpz. *dist. qu. 2. n. 40.* Posteriore casu pœna arbitraria, carceris, relegationis, & interdum fustigationis pro diversitate circumstantiarum locum habet.

Carpzov. *dist. qu. 2. num. 41. & seqq.* Clar. *dist. §. f. qu. 68. num. 38.* Damhoud. *pract. crim. c. 88. num. 14. & alii.*

¶ **Quar. 4.** An carnifices in loco, in quo 7 sui seu pro propitium commissum est, possint omnia, quæ ipsi juxta cadaver stantes infra, supra, sursum & deorsum gladio perungere possunt, sibi ceu lucrum vindicare? Hoc de consuetudine receptum esse carnifices prætendunt, sed nec de ea constat, neque rationabilis esset, eoquæ non posse vindicare, quia hoc sæpè fieret cum præjudicio tertii etiam innocentis; unde tertius ille sine facto suo re suâ privati non deberet. Deinde, si talis suicida bonis suis privandus esset, ea non carnifici, sed fisco cederent; non enim jus puniendi delicta carnifici, sed Magistratui competit.

* *

TITULUS XXII.

De Interdictis, & Relegatis, & Deportatis.

Summaria.

1. Quid, & quotuplex sit interdictio. 2. Quid sit deportatio. 3. Diversa banni acceptio. 4. Quid sit bannum, prout hic consideratur. 5. Quotuplex sit. 6. Effectus ban-

ni. 7. Quid sit relegatio. 8. Est vel perpetua, vel temporalis. 9. Quomodo relegatio à deportatione differat. 10. Effectus relegationis adstruuntur.

¶ **S**ecundò finitur judicium executione sententiæ, & impositione pœnæ, quarum tres in specie hic enumerantur. Prima est interdictio, quæ varia erat; vel enim ob delictum aliquod interdicebatur certa Provincia, vel certo ordine, vel certo honore, vel certa professione, advocacy, foro &c. quo casu is ad tale quid vel ad

tempus, vel in perpetuum aspirare non poterat. Huc etiam pertinet interdictio ignis & aquæ: Wanneinem Wasser und Feuer versagt wird. Hoc idè statutum, ut tales delinquentes tacite civitate, & mediis vitæ privati emigrare cogentur. L. ult. ff. de legation. L. 1, §. 2. ff. de legat. 3.

C c c c c c 3

Cum

Cum enim lege Porcia olim prohibitum esset civem Romanum ob quodlibet delictum interficere, malefactoribus aqua & igne, tanquam mediis ad sustinendam vitam maxime necessariis, interdicebatur.

2. Secunda species pœnæ in hoc titulo expressa est deportatio, quæ etiam in locum aquæ & ignis interdictionis successit. Est autem deportatio actus, quo aliquis amissa civitate è toto Imperio Romano ejicitur. Et hæc est species exilii atrocissima, *L. 5. ff. h. t.* Et in ea delinquens ob malefictum, seu delictum capitale privatus omni jure civili per servos publicos, vel alios specialiter ad id conductos vincitus in insulam deducebatur, ut ibi perpetuo moraretur, proposita pœnâ capitis, hinc abiret. *L. 4. ff. h. t. L. 28. §. 13. ff. de pœn.* Hodie in eas locum successit Bannum. *Gail. de pac. publ. l. 2. c. 1. num. 18.*

3. Sumitur autem bannum variè: 1. pro quolibet edicto, seu interdicto prohibitorio. Unde etiam molendinum bannuale dicitur, quo cives, vel rustici tantum uti coguntur. 2. Pro edicto, seu citatione, qua vasallus ad comitatum, seu exercitum sub certa pœna vocatur. *Gail. de pac. publ. d. L. 2. c. 1. num. 2. & seqq.* 3. Pro trina denunciatione futurarum nuptiarum è suggestu in Ecclesia facta. *Cap. 27. de sponsal.* 4. Pro jurisdictione territoriali. Sic bannum criminale dicitur der Blutbahn. Item latrunculator vocatur der Wannerichster. Item bannum ferinum, der Wildsbahn, Miller. ab Ehrenbach. *de Princip. & Statib. Imper. cap. 73.* 5. Denique pro specie exilii, vulgo die Wacht, unde dicitur in die Wacht erklären.

4. Definitur Bannum, quòd sit pœna, qua delinquens ob delictum, vel contuma-

ciam, à competente Judice omnibus in communione competentibus juribus privatur, omniumque offensioni ipsi impunè inferendæ exponitur.

Dividitur in bannum generale & speciale. Bannum generale est, quòd à Cæsare, aut Imperio latum est. Speciale est, quòd non à Cæsare, neque à Camera Imperiali latum est.

Effectus banni Imperialis est, quòd bannitus omnia jura civilia universis Imperii subditis communiæ, & privilegia quacunque amittat. *Roding. in Pand. Cameral. l. 1. §. 7.* nempe, quatenus in ejus commodum cedunt; item, quòd omnia bona in Imperio sita, allodialia, ac propria, deductis bonis uxoris ejus, aliisque debitis amittat.

Tertiâ species pœnarum in hoc titulo 7 adductarum est relegatio, quæ est pœna, qua quis certo loco excluditur, vel ad certum locum relegatur. *L. 4. & L. 7. pr. & §. 8. ff. h. t.*

Dividitur relegatio in perpetuam & temporalem. Relegatio perpetua est, quæ fit in perpetuum, die ewige Lands- Verweisung. Temporalis est, quæ fit tantum ad tempus, die zeitliche Lands- Verweisung.

Differt relegatio à deportatione, quòd relegatus civitatem retineat, nec desinat esse civis Romanus, Deportatus verò jus civitatis Romanæ amittat.

Effectus relegationis est, quòd relegatus vel ad tempus, vel in perpetuum civitatem, regionem, territorium, vel Provinciam deferere debeat, ac insuper urphedam, quòd sententiæ parere velit, præstare debeat.

Quam urphedam, si relegatus frangat, variè pro varietate delicti punitur.

TITULUS XXIII.

De Sententiam Passis, & Restitutis.

Summaria.

1. Restitutio, qua Princeps delinquenti pœnam remittit, est vel plena, vel minus plena.
2. Mitigatur pœna ob conditionem personæ.
3. Ob teneram ætatem.
4. Ob ætatem decrepitam.
5. Pœna pecuniaria ob paupertatem.
6. Ob furorem.
7. Ob justam iram.
8. Et ob plenam ebrietatem.

TERTIO finitur iudicium publicum, si Princeps gratiam delicti reo faciat, ac pœnam vel remittat vel mitiget.

1. Hæc restitutio est vel plena, vel minus plena. Plena est, qua non tantum pœna remittitur, sed etiam dignitates, honores, fama, bona, atque patria potestas reo à Principe restituitur. Minus plena est, qua Princeps reo solam delicti pœnam remittit, non autem reliqua non dignitates, non honores, non famam, non bona, non patriam potestatem restituit.

2. 1. Mitigatur pœna vel ob conditionem delinquentis, ut, si ignobilis & vilior persona ob delictum suspendenda sit, Nobilis aut Doctor, vel in dignitate constitutus non suspenditur, sed decapitari debet. *arg. L. 15. & 38. ff. de pœnis. Brunnem. ad L. 3. de re milit.* Si ille fustigatione, vel ad triremes, vel in opus publicum ob delictum puniendus sit, iste solâ relegatione vel pœnâ pecuniariâ affici debet. *L. 9. §. 11. ff. pen.*

3. 2. Mitigatur pœna ob teneram ætatem.

L. 37. §. 1. ff. de minor. L. 108. ff. de R. 7. Hinc impubes, vel etiam pubes doli nondum plenè capax, vel omnino non, vel modicè tantum ad timorem virgis ceditur, & si magus sit, venâ sectâ perimitur. *L. 3. §. 1. ff. de injur. L. 12. ff. ad Leg. Cornel. de fcar. L. ult. ff. de jur. & fact. ignor. L. 7. C. de pœn. & arg. ord. crim. art. 164.*

3. Mitigatur pœna ob ætatem decrepitam. *L. 3. §. 7. ff. de Senatûs-Consulto Syllan.*

4. Mitigatur pœna pecuniaria (non s. verò corporalis) ob paupertatem. *L. 6. §. ult. ff. de offic. Præsid.*

5. Ob furorem. Menoch. *de præsumpt. 6 L. 6. præsumpt. 45. num. 23.*

6. Ob justam iram. *arg. L. 38. §. 8. 7 ff. ad Leg. Jul. de adult.*

7. Denique ob plenam ebrietatem. 8 *arg. Can. sanè. 15. qu. 1. & Can. inebrians. eadem caus. & quest.*

2. eum fert. Dividitur inquisitio in generalem, & specialem. Inquisitio generalis est, quando Judex in personam incertam, & magis in corpus delicti, quàm in personam certam inquirat, adeoque Judex per inquisitionem generalem inquit, an fama ad ipsum perlata de perpetrato delicto vera sit, nec ne, eoque de corpore delicti quærit, an id inveniatur, nec ne. Specialis est, quando Judex in personam certam de crimine certo inquit. *L. 7. C. de accus. Cap. 17. eod.* Inquisitio generalis semper præcedere debet inquisitionem specialem, secus, si Judex faciat, & adversus aliquam certam personam ad inquisitionem specialem procedat, inquisito taliter injuriarum tenetur.

3. Ut autem Judex ad inquisitionem justè procedat, non tantum generalem, sed etiam specialem, requiritur: 1. Ut habeat jurisdictionem criminalem. Si civile tantum habeat jurisdictionem, ad inquisitionem procedere Judex non potest. Illud non requiritur, ut Judex sit proprius ipsius delinquentis, aut loci, ubi delictum est perpetratum, sed potest à quovis Judice inquiri, qui jurisdictionem habet in loco, ubi delinquens reperitur: quia hodie remissio ad locum delicti non amplius datur, sed forum apprehensionis rei prævalet. 2. Ut Crimen sit grave, atrox, & scandalosum; ob crimen leve inquisitorius processus locum non habet. 3. Ut Judex processum inquisitorium non pro suo proprio arbitrio, & affectu formet, sed id secundum leges & consuetudines probatas faciat; unde nec nimis diu morari, nec nimis præcipitare debet. 4. Ut non ob quamcunque levem & frivolum delationem, & famam mendacem contra reum procedat, sed cautè agat, ne innocentis fortè fama & existimatio apud vulgus læda-

tur. Hinc, si maximè ad inquisitionem specialem devenire velit, legitima & sufficientia indicia præcedere debent. Ejusmodi indicia, quibus Judex ad specialem inquisitionem moveri potest, sunt 1. si de corpore delicti manifestè constet, & de auctore ejus gravis suspicio militet. 2. Si quis in flagranti crimine deprehensus fuerit. 3. Si fama, vel publica diffamatio accedat, ubi ad inquisitionem generalem minima fama, & suspicio sufficit; quæ ad specialem inquisitionem sufficiens sit, Judicis arbitrio relinquitur. 4. Delatio à parte læsa facta, ac ejus denuntiatio, dummodò sit persona honesta, & fide digna. 5. Denuntiatio delicti publicè ab extraneo non læso facta, maximè, si sit specialis, in certum auctorem delicti facta. 6. Confessio à delinquente contra socium criminis. 7. Propria delinquentis confessio extrajudicialiter facta. 8. Objectio criminis alicui etiam in judicio civili per modum defensionis in exceptione, vel replica facta. 9. Propositum & comminatio delinquendi. 10. Inhospitatio vel conversatio habitum cum ipsis delinquentibus. 11. Inventio, & detentio rei furtivæ. 12. Fuga. 13. Inimicitia inter offensum, seu occisum, & inquirendum, & similia indicia. Hæc de processu inquisitorio.

Si procedatur per viam accusationis, is processus initium suum ab accusatione ducit, quam, si semel quis inceperit, ab ea postmodum delittere nequit. Si hoc faciat, & ab accusatione delistat, incidit in SCtum Turpillianum. Factum hoc SCtum tempore Neronis Cæsionis Pæto, & Petronio Turpillio Consulibus, & cautum, ut, si quis citra abolitionem ab accusatione criminis delisterit, infamis fieret, & insuper multam quinque librarum auri solvere teneretur. *L. 3. §. f. ff. de pravar.*

Cate-

7. Ceterum cessat hæc pœna, si reus per gratiam Principis à crimine fuerit exemptus, vel, ut aliàs loquuntur, si abolitio intervenerit, quia exemptio à crimine actorem aequè ac reum à pœna immunem facit. *L. 1. §. 7. & 8. ff. h. t.* Hodie pœna accusatoris ab accusatione desistentis est arbitraria.

TITULUS XVII.

De Requirendis vel Absentibus Damnandis.

Summaria.

1. *Reus absens citandus est ad locum judicii.* 2. *Quid si ad citationem fallam non compareat.*

1. **A**ccusationi succedit citatio rei; in reum enim non citatum, & absentem sententia dici nequit, cum contingere possit, ut innocens condemnatur, quem tamen, & inauditum condemnare non licet. *L. 1. ff. h. t.*
2. Si reus ad citationem non comparuerit, bona ejus annotantur, & si reus annotationem contemnat, & intra annum non veniat, bona ejus fisco irrevocabiler cedebant jure Romano. *L. 2. ff. h. t.* Ita quidem, ut, si postea venerit, & innocentiam suam deduxerit, ei nihilominus bona semel fisco acquisita non restituerentur. *d. l. 2.* Hodie tamen, licet bona rei citati non parentis adhuc annotentur, fisco tamen non vindicantur. *arg. Ord. Crim. art. 206.*

TITULUS XVIII.

De Questionibus.

Summaria.

1. *Judex cavere debet, ne, dum reum examinat, circumstantias delicti in interrogatoria inserat.* 2. *Si reus incipiat confiteri, Judex ab examine recedere non debet.* 3. *Quomodo inter confessionem se gerere debeat.* 4. *Finis examine interrogatoria & responsiones reo sunt praelegendae.* 5. *Ad torturam non est procedendum, nisi ad sint sufficientia indicia, & grave crimen.* 6. *Quid sit questio.* 7. *Quid requiratur, ut ad eam deveniri possit.* 8. *Indicium quid.* 9. *Quadruplex.* 10. *Qualia indicia per se sint insufficientia ad torturam.* 11. *Qualia indicia ad torturam sint sufficientia.* 12. *Quanam persone à tortura sint immunes.* 13. *Ante torturam debet constare de corpore delicti.* 14. *Ac si veritas aliter non possit haberi.* 15. *Tortura debet esse moderata.* 16. *A quo incipienda, si plures sint complices.* 17. *Quomodo tortura differat à territione.* 18. *Quot sint torturae gradus.*
1. **S**i reus citatus in judicio compareat, instituitur cum ipso examen, etiamsi crimen sit notorium, quia ex actis de confes-

sione rei constare debet, in quo examine Judex cavere debet, ne circumstantias delicti in interrogatoria inserat; unde male

cxa-

examinat Judex, si Reum interroget, an non v. g. Titium gladio impetiverit, sed generaliter inquirere debet, an Petrum læserit? quò instrumentò? in qua parte corporis, quo tempore? an proprio, num alterius instinctu? si dicat reus alterius instinctu se hoc fecisse, interrogandus est, cujus instinctu hoc fecerit &c. Quòd si reus unum crimen falsus fuerit, generaliter inquirere potest Judex, seclusis aliis indiciis in alia crimina, an non adhuc reus alicujus alterius criminis sibi conficius sit? an solus hoc vel illud crimen, quod falsus est, perpetraverit? & an complices habuerit? Secus, si absque indiciis sufficientibus reum de aliquo crimine specialiter interrogaverit Judex, aut circumstantias in interrogatoriis expresserit, aut impunitatis promissione à reo confessionem extorserit, nihil agit, eoquæ processus est ipso jure nullus.

2 Si reus crimen confiteri incipiat, Judex à loco judicii sub prætextu prandii, aut cænx, vel alterius causæ ab examine recedere non potest. Inter confessionem rei ita se genere Judex debet, ut neque admiratione, neque capitis agitatione, neque risu, neque atroci vultu affectum suum prodatur. Sed debet omnem rei confessionem ac responsionem ad singula interrogatoria unà cum gestibus, & circumstantiis externis ejusdem diligenter annotare, ac absoluto examine interrogatoria unà cum responsionibus reo prælegere.

5 Si reus crimen objectum diffiteatur, & nulla sufficientia indicia adsint, contra eum quæstio moveri non potest, neque tunc cum grave delictum eidem objectum non sit, aut si talis persona fuerit, quæ torqueri non potest. Quòd si de gravi crimine delatus & sufficientibus indiciis reus gravatus sit, & aliter veritas haberi non possit, ad quæstionem devenitur: nam non nisi ex

summa necessitate ad torturam procedendum est.

Est autem quæstio interrogatio rei per tormenta. Plura itaque concurrere debent, ut ad quæstionem per tormenta deveniri possit. Primum est, ut de crimine gravi reus sit accusatus, tali videlicet, cui vel pœna capitalis, vel saltem corporis afflictiva est præstituta? *Ord. Crim. art. 8.* Secundum est, ut reus gravibus indiciis sit oneratus, ita scilicet, ut aliud ferè deesse non videatur, quàm confessio ipsius rei. *L. 1. §. 1. ff. h. t. L. 8. §. 1. C. eod.* Indicium est perpetrati delicti argumentum, & hoc etiam præsumptiones, suspensiones, conjecturas, & alia levium probationum genera comprehendit. *Ord. Crim. art. 19.* Indicia sunt vel verisimilia & probabilia, vel certa, indubitata, necessaria, adeoque gravissima. Indicia verisimilia sunt, quæ plerumque rem positam istis circumstantiis ita contingere arguunt. *L. 8. §. 1. C. h. t. L. 19. C. de Re vind. L. ult. C. de probat.* Indicia certa & indubitata sunt, quæ communiter & quasi necessariò ad inferendum factum concludunt. *d. L. 19. C. de Re vind.* Indicia remota, & per se insufficientia ad torturam sunt: 1. Vita mala antea acta. *L. 5. §. 6. ff. de re milit.* 2. Fama etiam à viris fide dignis orta. *Ord. Crim. art. 25.* nisi iustis præsumptionibus fundata sit. *L. 3. ff. de testib.* 3. Deprehensio inquisiti in loco criminis, dummodò ex alia causa ibi esse potuerit. 4. Conversatio cum facinorosis. 5. Inimicitia capitales solæ. Spes lucri vel commodi ex delicto percepti. *Ord. Crim. art. 37.* 7. Confessio vel accusatio à lætò facta, vel denunciatio socii criminis, nisi alia indicia concurrant. 8. Fuga suspecti. 9. Rei varia ad interrogationes facta responsio. 10. Trepidatio & expavescencia rei. 11. Taciturnitas inquisiti, aut ejus contumacia non comparentis.

12. Trans-

12. Transactio super crimine facta. 13. Comminatio delictum immediate præcedens. 14. Facinorosorum hominum receptatio. 15. Testis unius depositio. 16. In crimine furti, si quis antea pauper fuerit, & subito locuples factus sit. 17. Si quis in loco furti cum clavibus adulterinis, & instrumentis effractoriis inventus fuerit &c.
- 11 Indicia indubitata & certa, ac ad torturam sufficientia sunt: 1. In puncto homicidii, si quis tempore homicidii commissi nudis & inconstitutus armis visus fuerit, aut vestibus sanguine madefactis. *Ord. Crim. art. 33.* 2. In veneficio, si quis venenum emisit, & alter, cujus inimicus emens venenum erat, illò interisse inveniatur. *Ord. Crim. art. 37.* 3. In infanticidio, si mulier de fornicatione vel adulterio suspecta infantem se mortuum absque adhibitione obstetricis, vel aliarum feminarum peperisse, aut infantem in terram ex utero cecidisse fateatur. *Ord. crim. 36. & 131.* 4. In crimine furti si quis noctu sine allegatione rationabilis causæ ex domo, in qua furtum factum est, egressus reperitur. 5. In crimine sortilegii, si quis animò serio se magiam scire afferat, si alios docere velit, si cum talibus familiariter conversetur; si libros de magia suspectos, unguenta, membra humana &c. habeat. *Ord. Crim. art. 44.* 6. In crimine incendii, si quis clam facies, & alias materias ad comburendum aptas præparaverit eo tempore, quo incendium est ortum, aut, si quis cum fomite & pulvere nitrato in loco incendii visus sit. *Ord. Crim. art. 41.* 7. In adulterio & fornicatione, si una pars adulterium fateatur, & solus cum sola in lecto vel alio cubiculo ad coitum dispositus repertus fuerit &c.
- 12 3. Ad torturam requiritur, ut reus sit *Dr. Aybinger in Digesta.*
- persona talis, quæ torqueri potest. Sunt autem quidam ob defectum iudicii, alii ob dignitatem à tortura immunes. Ob defectum iudicii torture subjici non possunt furiosi, mente capti, infantes &c. Ob imbecillitatem torqueri non possunt senes decrepiti, & puerperæ. Ob dignitatem Principes, Comites, Barones, Nobiles, Doctores.
- 4to requiritur, ut ante torturam constet de corpore delicti. *L. 1. §. 24. ff. ad SC. Sillan.* & hoc quidem non tantum ex aliqua confessione extrajudiciali Rei, sed revera, & in se.
5. Requiritur, ut veritas aliter, quam per torturam haberi non possit. *arg. L. 9. ff. b. t.*
- Debet autem Iudex torturam ita moderari, ut inquisitus servetur incolumis vel innocentia, vel supplicio. *L. 7. ff. b. t.* Si plures sint socii criminis, & complices, incipienda est tortura ab eo, qui maxime suspectus est. Si plures sint aequales, ab eo incipienda est tortura, qui naturâ timidiior, & corpore debiliore est. Sic potius à femina, & puero, quam à viro initium faciendum. *L. 18. ff. b. t.* Item à filio magis, quam à patre. *arg. L. 8. §. f. ff. quod met. caus.*
- Differt tortura à territione, quòd territio solas contineat minas torquendi rei, sitque vel verbalis, seu nuda, vel realis. Territio verbalis est, dum carnifex iussu Iudicis simulat, quòd reum torquere velit, nisi crimen fateatur, nec tamen reum tangit, aut apprehendit. Territio realis est, dum carnifex reum apprehendit, vestibus denudat, ad torture locum ducit, instrumenta digitis affigit, & digitos molliter comprimit. Tortura verò non solas minas comprehendat, sed actualem tormentorum graviorum applicationem.
- Habet autem torture tres gradus, nempe 18 Cccc. ccc quòd

quod sit levior, gravior, & gravissima. Levior est, seu primus gradus torturæ, si adhibitis funiculis juncturæ manuum arctissime usque ad ossa constringuntur. Gravior tortura, seu secundus gradus torturæ est, si reus scalæ applicetur, & violentâ extensione omnium membrorum articuli distinguantur, ac dilacerentur. Gravissima tortura,

seu tertius gradus torturæ est, quando præter dictos cruciatus corpus miserissimi rei candentibus ferris, luminibus, sulphure, vel igne corpori injecto lentè adurit, vel extremæ digitorum partes immittis infra ungues cuneolis igne læduntur, qui tamen torturæ gradus non nisi in gravissimis criminibus locum habet.

TITULUS XIX.

De Pœnis.

Summaria.

1. Reo in tormentis consentienti non creditur, nisi extra tormenta confessionem ratificet.
2. Quid sit pœna. 3. Quotuplex.

SI reus in tormentis, seu tortura quid confiteatur, eidem non statim creditur, sed tunc primum, si extra tormenta, locum torturæ, & extra dolores constitutus suam confessionem confirmet. Quod si reus ita extra tormenta positus confessionem suam repetat, renovet, & ratificet, sequitur condemnatio ejusdem, ac pœna delicto conformis eidem dictatur.

Definitur pœna, quod sit delicti coercitio. Dividitur in capitalem, & non capitalem. Pœna capitalis est, quâ mors naturalis, vel civilis reo irrogatur. Non capitalis est, qua pœna alia extra mortem naturalem, aut civilem reo dictatur. Quænam pœnæ ad capitales referantur, quæ ad non capitales, jam alibi dictum est.

TITULUS XX.

De Bonis Damnatorum.

Summaria.

1. Licet olim bona damnatorum fuerint confiscata, hodie tamen regulariter eis ascendentes, & descendentes succedunt usque ad tertium gradum. 2. An hodie confiscatio bonorum sit sublata. 3. An patris bonis ob delictum confiscatis etiam confiscetur peculium

prosecuturum filii suam. 4. An si filius delictum confiscatione dignum commiserit, patri peculium prosecutedum filii relinquatur. 5. An confiscatio bonorum liberis quo ad legitimam præjudicet.

Pœnam capitalem sequitur pressio pede, & quidem sua sponte confiscatio bonorum. L. 1. & 2. ff. h. t. Hodie verò in causis

criminalibus capitalibus excepto crimine læsæ majestatis confiscatio bonorum locum amplius non habet, sed descendentes & ascendentes

dentes usque ad tertium gradum bona fisco præcipiunt. *Auth. bona damnatorum. C. de bon. præscript.* Nolim tamen cum Carpzov. *pract. Crim. p. 3. q. 135. n. 27.* dicere, confiscationem bonorum omnino hodie sublatam esse; aut textum in *Ord. Crim. art. 218.* ubi dicitur: Item an etlichen Orthen, so ein Ubelthäter außserhalb des Lasters unser beleydigten Majestät, oder sonst in andern Fällen &c. ita torquere & castrare, ut credam particulam vel in dicto articulo delendam esse: aut cum Richter. in *Auth. navigia. C. de furt. n. 32.* particulam illam Oder, vel, adulterinam vocitare. Sed potius pœnam confiscationis etiamnum locum habere cum Stryck. in *us. modern. ff. ad h. t. §. 1.* Lauterbach. *ad ff. h. t. §. 8.* & aliis contendendo: 1. In pœnis capitalibus, si Descendentes aut Ascendentes usque ad tertium gradum non adsint; 2. in Crimine læsæ Majestatis; 3. in pœnis non capitalibus toties confiscationem bonorum locum habere, quoties lege expressa, aut Principis constitutione dictatur. Illud facili concedo, cum Stamm. *de servit. pers. l. 1. t. 2. c. 3.* extra casus à jure statutos consuetudines contrarias, & statuta rectè improbari.

3. Qu. 1. An, si bona ob delictum patris confiscantur, & pater prius peculium profectitum reliquerit, hoc quoque confiscetur? R. Non confiscari, sed filio saluum relinqui, quia, ut suprà de peculio dixi, hoc bonum & privilegium ac jus in peculio profectitum filius habet, quod, si bona patris publicentur, seu confiscantur, peculium hoc filium sequatur, nec eidem adimatur. Excipitur crimen læsæ Majestatis, hoc enim si pater commiserit, & idcirco ejus bona

publicentur, filio saluum non manet peculium profectitum, quia omnia bona sine distinctione publicantur. *L. 5. §. 1. C. ad L. Jul. Majest.*

Qu. 2. An, si filius tale delictum commiserit, quod post se trahit confiscationem bonorum, patri peculium filii castrense relinquantur? num etiam confiscetur? videtur hodie peculium castrense filii tali casu patri non relinqui, sed quoque confiscari: nam idè jure veteri peculium hoc patri relinquebatur, quia jure patriæ potestatis patri hoc obveniebat: At hodie non obvenit patri jure potestatis patriæ, sed jure successione. *Nov. 118. cap. 1. & 2.* Verùm 2. peculium castrense filii tali casu patri relinqui, & non confiscari: Nam de jure codicis relinquebatur patri. *L. 3. C. de bon. præscript.* ergo etiam de jure Novellarum, quia jus Novellarum jus patri in specie non ademit; generalis autem succedendi ratio non sufficit. Deinde pœna confiscationis est odiosa, eoquæ magis restringenda, quàm amplianda.

Qu. 3. An; confiscatio bonorum liberis quoad legitimam, aut uxori ratione bonorum jure statutorio, aut ex pacto debita præjudicet? R. Neutri præjudicare; unde liberi ex bonis confiscatis legitimam. *arg. L. 8. C. de bon. præscript. & L. 1. C. de bon. damnat. Auth. incestus. C. de incest. nupt.* & uxor bona jure statutorio, aut, ex pacto sibi debita petere potest. *Clar. 5. sent. q. 78. n. 26. & seqq. Fleck. in Biblioth. jur. l. 6. t. 17. n. 2.*

Effectus judicii publici, quod delicta coercantur, & debita pœna delinquentibus imponatur.

TITULUS XXI.

De Bonis eorum, qui ante Sententiam vel Mortem sibi consciverunt, vel Accusatorem corruperunt.

Cccc ccc 2

Summa-

Summaria.

1. Morte rei finitur iudicium publicum. 2. Quod si reus se ipsum occiderit, bona ejus confiscantur. 3. Quid requiratur ad hoc, at pœna confiscationis bonorum locum habeat. 4. An confiscatio bonorum locum habeat, si quis extra casum inquisitionis se ipsum occiderit. 5. Qua

pœna sit autochiria. 6. Qualis pœna sit praestituta suicidio attentato, sed ab alio impedito. 7. An carnifices in loco commissi suicidii omnia, qua juxta cadavera stantes attingere gladio possunt, sibi vindicari possint.

Contraria iudicii publici sunt modi, quibus finiuntur. Finiuntur autem: 1. Morte rei, quia mors omnia solvit, & pœna in delinquentes lata eò tendit, ut reus emendetur, & resp. à tali putrido membro liberetur: at neq; emendationem rei pœna intendere tali casu potest, cum sensum ei mors jam abstulerit, neq; liberationem rei publicæ à putrido illo membro, cum jam per mortem ejus ab illo liberata sit. Sed hoc ita, si morte naturali decesserit, aut saltem corruptionis adversarii ante mortem commissæ reus non fuerit. Si conscientia criminis sibi ipsi mortem intulerit reus, & animam violenter è corpore eiecerit, morte ejus delictum non extinguitur, sed bona ejus post mortem confiscantur. *L. 1. ff. b. t.*

2. Ut autem hæc pœna confiscationis locum habeat, plura requiruntur: 1. Ut reus revera vel in crimine ipso deprehensus, vel saltem de eo accusatus, aut postulat fuerit. *L. 3. ff. b. t.* 2. Ut constet, quod criminis alicujus capitalis metu, & quidem in specie Cajus, violentas manus sibi intulerit. *d. L. 3. §. 1. 2. & 3.* Hinc, si de causæ eventu dubius violentas manus sibi quis injecerit, bona ejus non publicantur. *d. L. 3. §. 6.* 3. Ut mortem ipsemet sibi consciverit. *d. L. 3. pr.* Quod si dubium sit, an sibi ipsi mortem intulerit, probandum est, reum sibi ipsi mortem intulisse, secus confiscatio locum non habet, quia ipsa natura à destructione sui abhorret. Unde, si quis in vinculis mortuus deprehendatur, non habet locum confiscatio bonorum, quia naturaliter decessisse præsumitur, maxime, si manifesta signa non adsint; nam, & ille,

qui extra carcerem violentas manus sibi infert, magis ex Melancholia in dubio, quam ex proposito manus sibi intulisse præsumitur. 4. Requiritur, ut ex conscientia criminis, & metu futuræ pœnæ sibi ipsi mortem intulerit. *d. L. 3. pr.* Ubi

Qu. 1. An, si quis extra casum inquisitionis mortem sibi consciverit, confiscatio bonorum locum habeat? *æ.* Non habere; tum propter textum in *Ord. crim. art. 135.* Ubi confiscatio bonorum in casu, quo quis sibi conscientia criminis mortem intulit locum habere dicitur; tum, quia idem ex *d. l. 3. pr. ff. b. t.* constat; tum, quod nullus textus extet, qui tali casu confiscationem bonorum locum habere asserat.

Qu. 2. Quæ pœnâ afficiatur ille, qui tali casu mortem sibi ipsi intulit? seu, quæ sit pœna autochiriæ, seu suicidii? *æ.* Videntum, an quis ex melancholia, furore, insania, phrenesi &c. sibi violentas manus intulerit, num tadio vitæ, ob æs alienum, ob perditionem in lusu, &c. Priore casu pœna ulla locum non habet: cum enim ejusmodi accidentia, si non omnino, magna tamen ex parte mentis exilium inducant, non est, cur isdem delictum hoc imputari in pœnam possit. Posteriore casu sunt, quia cum Baldo in *L. 2. C. qui testam. fac. poss. n. 2.* velint, hujusmodi hominis cadaver suspendi posse, si iudici ita visum fuerit. Verum, cum hæc opinio communiter sit reprobatâ, uti testantur Fatinac. *oper. crim. p. 5. q. 128. n. 11.* Clar. *pract. crim. §. 5. quæst. 68. n. 38.* Peregr. *de jur. fisc. l. 4. t. 4. n. 10.* Carpov. *pract. crim. p. 1. q. 2. n. 33. & seq.* sepul-

sepulchram tantum honestam tali denegari allero, ita, ut cadaver per fenestras dejectum, aut sub domus limine extractum à carnifice vel in loco cadaveribus bestiarum destinato, vel sub patibulo sepeliatur, vel vasi inclusum in proximum flumen dejiatur. Carpzov. *dist. loc. num. 30.*

6. Quæ. 3. Qualis pœna locum habeat, si suicidium quidem ab aliquo attentatum, sed non perfectum fuerit, fortè, quod impeditus fuerit, vel ex vulnere inflicto quis convalescit? Resp. iterum videndum, an quis ex melancholia, furore, impatientia doloris, aut vi morbi cujusdam seipsum vulneraverit, aut fune se suspendere inceperit, num ex alia causa. Priore casu iterum ab omni pœna inamunis est, Farin. *dist. p. 5. qu. 128. num. 39.* Carpz. *dist. qu. 2. n. 40.* Posteriore casu pœna arbitraria, carceris, relegationis, & interdum sustigationis pro diversitate circumstantiarum locum habet.

Carpzov. *dist. qu. 2. num. 41. & seqq.* Clar. *dist. §. f. qu. 68. num. 38.* Damhoud. *pract. crim. c. 88. num. 14. & alii.*

Quæ. 4. An carnifices in loco, in quo 7 sui seu pro propitium commissum est, possint omnia, quæ ipsi juxta cadaver stantes infra, supra, sursum & deorsum gladio pertingere possunt, sibi seu lucrum vindicare? Hoc de consuetudine receptum esse carnifices prætendunt, sed nec de ea constat, neque rationabilis esset, eoque non possent vindicare, quia hoc sæpe fieret cum præjudicio tertii etiam innocentis; unde tertius ille sine facto suo re sua privari non deberet. Deinde, si talis suicida bonis suis privandus esset, ea non carnifici, sed sisco cederent; non enim jus puniendi delicta carnifici, sed Magistratui competit.

* *

TITULUS XXII.

De Interdictis, & Relegatis, & Deportatis.

Summaria.

1. Quid, & quod simplex sit interdictio. 2. Quid sit deportatio. 3. Diversa banni acceptio. 4. Quid sit bannum, prout hic consideratur. 5. Quod simplex sit. 6. Effectus ban-

ni. 7. Quid sit relegatio. 8. Est vel perpetua, vel temporalis. 9. Quomodo relegatio à deportatione differat. 10. Effectus relegationis adstruuntur.

2. Sæcundò finitur iudicium executione sententiæ, & impositione pœnæ, quarum tres in specie hic enumerantur. Prima est interdictio, quæ varia erat; vel enim ob delictum aliquod interdicebatur certa Provincia, vel certo ordine, vel certo honore, vel certa professione, advocacy, foro &c. quo casu is ad tale quid vel ad

tempus, vel in perpetuum aspirare non poterat. Huc etiam pertinet interdictio ignis & aquæ: Wann einem Wasser und Feuer verjagt wird. Hoc ideo statutum, ut tales delinquentes tacite civitate, & mediis vitæ privati emigrare cogerentur. L. ult. ff. de legatione. L. 1, §. 2. ff. de legat. 3.

C c c c c c 3

Cum

Cum enim lege Porciâ olim prohibitum esset civem Romanum ob quodlibet delictum interficere, malefactoribus aquâ & igne, tanquam mediis ad sustinendam vitam maximè necessariis, interdicebatur.

2. Secunda species pœnæ in hoc titulo expressâ est deportatio, quæ etiam in locum aquæ & ignis interdictionis successit. Est autem deportatio actus, quo aliquis amissâ civitate è toto Imperio Romano ejicitur. Et hæc est species exilii atrocissima. *L. 5. ff. h. t.* Et in ea delinquens ob malefictum, seu delictum capitale privatus omni jure civili per servos publicos, vel alios specialiter ad id conductos vincitus in insulam deducebatur, ut ibi perpetuò moraretur, propositâ pœnâ capitis, si inde abiret. *L. 4. ff. h. t. L. 28. §. 13. ff. de pœn.* Hodie in ejus locum successit Bannum. *Gail. de pac. publ. l. 2. c. 1. num. 18.*

3. Sumitur autem bannum variè: 1. pro quolibet edicto, seu interdictione prohibitorio. Unde etiam molendinum bannale dicitur, quo cives, vel rustici tantum uti coguntur. 2. Pro edicto, seu citatione, qua vasallus ad comitatum, seu exercitum sub certa pœna vocatur. *Gail. de pac. publ. d. L. 2. C. 1. num. 2. & seqq.* 3. Pro trina denunciatione futurarum nuptiarum è suggestu in Ecclesia facta. *Cap. 27. de sponsal.* 4. Pro jurisdictione territoriali. Sic bannum criminale dicitur *der Blutbahn*. Item latrunculator vocatur *der Bannrichter*. Item bannum ferinum, *der Wildsbahn*, Miller. ab Ehrenbach. *de Princip. & Statib. Imper. cap. 73. §.* Denique pro specie exilii, vulgò *die Acht*, unde dicitur in *die Acht erklären*.

4. Definitur Bannum, quòd sit pœna, qua delinquens ob delictum, vel contuma-

ciam, à competente Judice omnibus in communionem competentibus juribus privatur, omniumque offensionibus ipsi impune inferendæ exponitur.

Dividitur in bannum generale & speciale. Bannum generale est, quòd à Cesare, aut Imperio latum est. Speciale est, quòd non à Cesare, neque à Camera Imperiali latum est.

Effectus banni Imperialis est, quòd bannitus omnia jura civilia universis Imperii subditis communia, & privilegia qualiacunque amittat. *Roding. in Pand. Cameral. l. 1. t. 7.* nempe, quatenus in ejus commodum cedunt; item, quòd omnia bona in Imperio sita, allodialia, ac propria, deductis bonis uxoris ejus, aliisque debitis amittat.

Tertia species pœnarum in hoc titulo adductarum est relegatio, quæ est pœna, qua quis certo loco excluditur, vel ad certum locum relegatur. *L. 4. & L. 7. pr. & §. 8. ff. h. t.*

Dividitur relegatio in perpetuam & temporalem. Relegatio perpetua est, quæ fit in perpetuum, *die ewige Lands- Verweisung*. Temporalis est, quæ fit tantum ad tempus, *die zeitliche Lands- Verweisung*.

Differt relegatio à deportatione, quòd relegatus civitatem retineat, nec desinat esse civis Romanus. Deportatus verò jus civitatis Romanæ amittat.

Effectus relegationis est, quòd relegatus vel ad tempus, vel in perpetuum civitatem, regionem, territorium, vel Provinciam deserere debeat, ac insuper urphedam, quòd sententiæ parere velit, præstare debeat.

Quam urphedam, si relegatus frangat, variè pro varietate delicti punitur.

TITULUS XXIII.

De Sententiam Passis, & Restitutis.

Summaria.

1. Restitutio, qua Princeps delinquenti pœnam remittit, est vel plena, vel minus plena.
2. Mitigatur pœna ob conditionem personæ.
3. Ob teneram ætatem.
4. Ob ætatem decrepitam.
5. Pœna pecuniaria ob paupertatem.
6. Ob furorem.
7. Ob justam iram.
8. Et ob plenam ebrietatem.

Tertio finitur iudicium publicum, si Princeps gratiam delicti reo faciat, ac pœnam vel remittat vel mitiget.

1. Hæc restitutio est vel plena, vel minus plena. Plena est, qua non tantum pœna remittitur, sed etiam dignitates, honores, fama, bona, atque patria potestas reo à Principe restituitur. Minus plena est, qua Princeps reo solam delicti pœnam remittit, non autem reliqua non dignitates, non honores, non famam, non bona, non patriam potestatem restituit.

2. 1. Mitigatur pœna vel ob conditionem delinquentis, ut, si ignobilis & vilior persona ob delictum suspendenda sit, Nobilis aut Doctor, vel in dignitate constitutus non suspenditur, sed decapitari debet. *arg. L. 15. & 38. ff. de pœnis. Brunnem. ad L. 3. de re milit.* Si ille fustigatione, vel ad triremes, vel in opus publicum ob delictum puniendus sit, iste solâ relegatione vel pœnâ pecuniariâ affici debet. *L. 9. §. 11. ff. pen.*

3. 2. Mitigatur pœna ob teneram ætatem.

L. 37. §. 1. ff. de minor. L. 108. ff. de R. 7. Hinc impubes, vel etiam pubes doli nondum plenè capax, vel omninò non, vel modicè tantum ad timorem virgîs caditur, & si magus sit, venâ sectâ perimitur. *L. 3. §. 1. ff. de injur. L. 12. ff. ad Leg. Cornel. de fîcar. L. ult. ff. de jur. & fact. ignor. L. 7. C. de pœn. & arg. ord. crim. art. 164.*

3. Mitigatur pœna ob ætatem decrepitam. *L. 3. §. 7. ff. de Senatûs-Consulto Syllan.*

4. Mitigatur pœna pecuniaria (non s. verò corporalis) ob paupertatem. *L. 6. §. ult. ff. de offic. Præsid.*

5. Ob furorem. Menoch. *de præsumpt. 6. L. 6. præsumpt. 45. num. 23.*

6. Ob justam iram. *arg. L. 38. §. 8. 7 ff. ad Leg. Jul. de adult.*

7. Denique ob plenam ebrietatem. 8. *arg. Can. sanè, 15. qu. 1. & Can. inebrians. eadem caus. & quest.*

TITULUS XXIV.

De Cadaveribus Punitorum.

Summaria.

1. Jure Romano cadavera punitorum quibuscunque petentibus permittuntur. 2. Ho-

1. Cadavera punitorum jure Romano permittenda sunt non tantum parentibus & consanguineis, sed quibuscunque petentibus. L. 1. ff. h. r.

2. Imò hodie in plerisque locis Catholicis in loco sacro, seu Cœmeterio, licet in loco à reliquis separato, sepeliuntur; exci-

die regulariter in loco sacro separato sepeliuntur.

piuntur rotâ aut furcâ perempti delinquentes, quorum corpora ad terrorem aliorum, & ut pœnæ memoria duret, in furcâ, aut rotâ insepulta relinquuntur. Stryck. in usu modern. ff.

ad h. r. §. 1.

LIBER XLIX.

TITULUS I.

De Appellationibus, & Relationibus.

Summaria.

1. Quid sit appellatio in actu primo. 2. Quid in actu secundo. 3. Appellatio vel est judicialis, vel extrajudicialis. 4. Fit vel à sententia definitiva, vel ab interlocutoria. 5. Quomodo à se invicem differant differentia prima. 6. Secunda. 7. Tertia. 8. Appellare potest, qui suo nomine litigat, etiam consors litis. 9. Quid requiratur, ut consors litis possit appellare. 10. Secundò appellare potest tutor. 11. Procurator. 12. An Procurator teneatur etiam prosequi appellacionem. 13. Quartò negotiorum gestor. 14. Quintò omnis, cujus interest sententiam retractari. 15. Sextò Prælatus pro

sua Ecclesia. 16. An religiosus pro suo Prælato appellare possit. 17. Ulterius appellare potest legatarius, si ob vitium hereditas fuerit abjudicata. 18. Venditor evicta ab emptore re. 19. Mulier dote marito abjudicata. 20. Creditor pignoratitius, si debitor super re oppignorata sine ejus consensu agens succumbat. 21. Quid requiratur, ut creditor possit appellare. 22. Est ipsi appellatio concessa, etsi sententia respectu debitoris jam transferit in rem judicatum. 23. Dein appellare potest fidejussor debitor principali condemnato. 24. Et dominus territorialis subdito damnato. 25. Consorti litis alterius

alterius appellationis profectus prodest. 26. Solvitur obiectio. 27. Potest appellare tam victus, quam victor. 28. Iudex partis hares ac denique excommunicatus. 29. Appellare nequit renunciens appellationi. 30. An, & quando consumax appellare possit. 31. An, & quando appellare possit, qui jam bis appellavit. 32. Hodie ille, contra quem tres conformes sententia lata sunt, appellare potest. 33. Appellare rursus nequit, qui remedium appellationis

denegare voluit adversario. 34. Quando hoc procedat. 35. Appellare ulterius nequit, qui crimen admisit, quod statim puniri reip. interest. 36. Capitis damnatus. 37. Confessus. 38. Non habens legitimam personam standi in iudicio. 39. Anis, qui expresse dixit, quod sententia stare velit, appellare possit. 40. An appellare possit, qui promisit, quod velit stare sententia iudicis qualicunque.

HActenus de prima Iudicii instantia, ac Iudicii dictum est. Succedit secunda instantia, seu Iudicium inferiorum; ut enim Iudicium inferiorum petulantia, inscitia veletiam culpa in non investigandis causa meritis occurreretur, introductum est appellationis remedium, per quod sæpe causa iusta apud inferiorem Iudicem deperdita, secundum merita sua apud superiorem Iudicem ventilata, ac ad Iustitiam lancem appensa triumphat, quæ sine hoc remedio subinde suppressa jaceret.

Appellatio considerari potest vel in actu primo, vel in actu secundo. In actu primo considerata est jus impugnandi sententiam à Iudice inferiore latam, actumque alium, & causam deducendi ad Iudicem superiorem.

In actu secundo est actus, quo ob gravamen ab inferiore Iudice illatum causam deducimus ad Iudicem superiorem.

Dividitur appellatio in actu secundo in iudicalem, & extrajudicalem. Iudicialis est actus, quo ob gravamen in Iudicio illatum ab inferiore Iudice causam deducimus ad Iudicem superiorem. Extrajudicialis est, qua ob gravamen extra iudicium illatum causam deferimus ad Iudicem superiorem. Talis appellatio à gravamine extrajudiciali est, si Iudex inferior

Dr. Asplinger in Digesta.

non servato juris ordine alicui adjudicet hereditatem in præjudicium alterius; tunc enim ab hoc gravamine appellatio extrajudicialis fieri potest. *Fleck. in Biblioth. Jur. L. 5. r. 67. num. 4.*

Appellatio iudicialis subdividitur in 4 eam, quæ fit à sententia definitiva, & eam, quæ fit à sententia interlocutoria. Appellatio à sententia definitiva est, quando à tali sententia fit, quæ aliam non expectat, sed finem controversiæ imponit. *L. 1. ff. de re jud.* Appellatio à sententia interlocutoria est, quando à tali sententia fit, quæ Iudex pronunciavit, super incidenti quodam articulo, ac principale negotium plerumque non finit. *L. 9. C. de sent. & interlocut.*

Differt appellatio à sententia definitiva 5 ab appellatione à sententia interlocutoria, quod appellatio à sententia interlocutoria indistinctè sit faciendi in scriptis subjecta causâ gravaminis, ita, ut, si causa nulla sit expressa, appellatio nullius sit momenti, nec liceat ex causa non expressa iustitiam appellationis postea deducere. *Cap. 1. de appell. in 6. Vallens. de appellat. §. 9.* Ac appellatio ab interlocutoria ex prioribus, siue iisdem actis justificari debeat. *Gail. l. 1. obserr. 130.* maxime si sit sententia interlocutoria simplex, seu, quæ non habet

Ddd ddd d

vim

vim definitivæ. Econtra appellatio à sententia definitiva non debeat necessariò fieri in scriptis, sed liberum sit gravato per sententiam definitivam vel in scriptis, vel viva voce eam peragere, nec necessarium sit causam gravaminis allegare, & exprimere.

6 2. Differt appellatio à sententia definitiva ab appellatione à sententia interlocutoria, quòd Judex à quo in appellatione ab interlocutoria, si non contineat gravamen irreparabile in definitiva, si appellationi non detulerit, licet procedat, donec illi parte legitimà citatà sit inhibutum per Judicem ad quem. *Cap. 7. de appellat. in 6.* Econtra pendente appellatione à definitiva nihil possit innovare. *L. 3. C. de appellat.*

7 3. Differt, quòd si Judex à quo appellationi à sententia definitiva non detulerit, ea non transeat in rem judicatam, sed sufficiat, si appellatione non recepta superiorem Judicem adeat. Econtra, si quis appellet à sententia interlocutoria, & Judex appellationem non admittat, appellatio habeatur pro deserta, si ab hac denegatione, seu admissione non iterum appellet. *Myns. cent. 2. obs. 49.*

Causa efficiens appellationis est vel remota, vel proxima. Remota est jus tan civile, quàm canonicum, quod parti per sententiam Judicis inferioris gravatà hoc remedium concessit. Causa efficiens proxima est is, qui appellare potest. Potest autem appellare omnis, qui se sententià Judicis inferioris gravatum esse putat. *L. 1. pr. ff. h. t.*

8 In specie appellare potest; 1. qui litigat in judicio suo nomine, sive deinde unus sit condemnatus, & gravatus, sive plures, & consortes litis. *L. 1. & 2. C. si unus ex plurib.* ita quidem, ut una appellatio

reliquis consortibus litis prodest, dummodò sequentia tria concurrant.

1. Ut omnes unà eademque sententiâ sint condemnati. *L. 10. pr. & §. 2. L. 17. pr. ff. h. t.* 2. Ut omnium una eademque causa & appellationis, & defensionis sit. *Gail l. 1. obs. 126. num. 3.* Si dispar sit consortium litis causa, reliquis appellationi unus non prodest. Unde, si unus ex pluribus consortibus litis minor fuerit, & is per appellationem restitutionem impetnaverit, hæc appellatio majoribus non prodest. *L. 2. C. si unus ex plurib.* nisi causa sit indivisibilis, quia non eadem omnium est causa appellationis & defensionis. 3. Ut reliqui consortes litis sententiam vel expressè vel tacitè non agnoverint. Hanc, si agnoverint, appellatio unus consortis litis reliquis non prodest. *L. 3. §. 2. ff. h. t.*

2. Appellare potest Tutor, & Curator, ita quidem, ut non tantum appellare possint, sed etiam teneantur appellationem prosequi. *L. 27. ff. h. t. Angel. Aretin. in L. ult. ff. an per al. caus. appell. &c.* Imò etiam actor à tutore datus ad rem controversam tenetur appellare, licet appellationem prosequi non possit, quia est loco simplicis Procuratoris. Multò magis tenetur appellare, & appellationem prosequi actor, qui ordinatus est ad omnia negotia forensia pupilli.

3. Appellare potest Procurator. *L. 18. ff. h. t.* etiam si tantum habeat pro prima instantia mandatum. *Scaccia de appell. qu. 5. num. 10.* & sufficit mandatum generale, Ubi

Qu. An Procurator teneatur etiam prosequi appellationem? Sunt, qui velint, Procuratorem non tantum teneri appellare, sed etiam prosequi appellationem. Verum.

tum contraria opinio, quod non teneatur prosequi appellationem, communiter tenent DD: propter textum in *Cap. pen. de Procurat.* quæ sententia uti communiter recepta est, & hodiernis moribus confirmata est. Frantzck. *ad tit. ff. de Procur. num. 35.*

13 4. Appellare potest negotiorum gestor, si actionem sub cautione de rato exceperit. *dist. l. 24. pr.*

14 5. Appellare potest omnis ille, cujus interest sententiam retractari. *l. 5. pr. ff. b. r.* Unde, si cohæres patiatur, se condemnari in præjudicium cohæredis, cohæres appellare potest, quia ipsius interest sententiam retractari.

15 6. Appellare potest Prælatus pro sua Ecclesia, Religioso &c.

16 An autem Religiosus pro Prælato appellare possit? dubium quidam movent. Sunt, qui negent, Religiosum pro suo Prælato appellare posse, ex ratione, quod servus appellare non possit, cum habeatur pro nullo, & stare in iudicio nequeat. Religiosos autem servis comparari communiter velint. Sed non est solida hæc ratio, ut movear, Religiosum pro suo Prælato appellare non posse: Religiosi enim servis non comparantur, utpote, quos non statûs infelicitas, sed propriæ voluntatis sancta abnegatio alienæ subdidit potestati.

17 7. Appellare potest legatarius, si hæreditas ob vitium aliquod abjudicata sit. *l. 5. §. 1. ff. b. r.* quia interest legatarii, ne testamentum vitiosum declaretur, sicque ipse legato suo carere debeat.

18 8. Appellare potest venditor, si res vendita ab emptore per sententiam evincatur. *l. 4. §. 3. ff. b. r.* quia venditoris interest emptorem non condemnari propter evictionem, quam emptori præstare venditor tenetur.

9. Potest appellare mulier, si dos marito abjudicetur, *l. 63. ff. de iud.* maxime si quidem mulieris interest dotem suam marito non abjudicari, ut sic dos sua sibi salva maneat.

10. Appellare potest creditor pignoratitius, si debitor super re oppignorata cum ejus consensu agat, & succumbat. *dist. l. 4. §. 4.* Ut autem creditor appellare possit, duo requiruntur: 1. est, ut sententia lata sit contra debitorem defendentem rem oppignoratam. 2. Est, ut creditor sciverit causam super re oppignorata agitari, & adesse potuerit, nec adfuerit, nec defenderit: nam his duobus concurrentibus sententia contra debitorem lata nocet creditori, quia creditor in re oppignorata omne jus suum à debitore habet. Hinc, si declaratum sit per sententiam jus in re oppignorata debitori non competere, necessario sequitur, neque creditori in re oppignorata jus in re competere, adeoque sententia censetur contra utrumque lata, & sic etiam creditor appellare potest.

Quæ appellatio creditori concessa est, esto respectu ipsius debitoris condemnati sententia jam transierit in rem judicatam, fortè quod respectu ejus decendium appellationi præstitutum jam sit elapsum, dummodò respectu creditoris decendium non sit elapsum, fortè, quod seriùs in notitiam latæ sententiæ venerit. Quod, si ista non concurrant, sed unum ex dictis duobus deficiat, creditor non potest appellare, quia sententia contra debitorem lata creditori non nocet, eoque ejus non interest sententiam per appellationem rescindi. Castrensis in *l. 4. ff. b. r. num. 2.*

11. Appellare potest fidejussor, si sententia contra principalem lata sit, *arg. dist. l. 4. §. 2. ff. b. r.* Si nempe in contractu pro aliquo fidejussor sit, licet caverit de judicatum sol-

Ddd ddd d 2

ven-

vendo. Si fidejussor apud acta judicii inter-
cesserit, appellare non potest, quia talis exe-
cutive conveniri potest.

- 24 12. Potest appellare dominus territo-
rialis pro suo subdito, si ratione sententiæ
contra se lata subditus grave dispendium
in bonis, & matrimonio suo subire debe-
ret. Quia Domini territorialis interest
subdito suum in bonis, & patrimonio
25 suo grave dispendium non pati. Quod supra
de consortelitis dixi, quod appellare possit,
ita quidem, ut appellatio minus prodest etiam
reliquis non appellantibus, quando causa
est communis, & una eademque omni-
um defensio. *Cap. 72. h. t. & l. 10. §. ult. ff.*
h. t. Gail. l. 1. c. 1. §. 126. num. 3. etiam pro-
cedit ita, ut non tantum appellatio consor-
tis, sed etiam prosecutio ejusdem aliis pro-
fit, dummodo reliqui non appellaverint,
nam, si reliqui quoque appellaverint, &
deinde appellationem prosecuti non fuerint,
unius ex consortibus prosecutio reliquis de-
fistentibus non prodest, quia per suum ap-
pellationis factum jam satis ostendunt, quod
ab appellatione litis consortis pendere non
velint.

- 26 Nec obstat, quod sententia contra appel-
lantem lata ipsi soli præjudicet, & non etiam
consortibus litis, quia quis alteri prodesse,
non item obesse potest.
- 27 Similiter ab una eademque sententia
non tantum victus, sed etiam victor appel-
lare potest. *Cap. 7. h. t.*
- 28 14. Appellare potest à sententia ipse Ju-
dex; qui sententiam tulit, si forte illi succe-
sserit, quem ipse condemnauerat, qui, esto
propriam videatur allegare turpitudinem,
nihilominus appellare ab ea sententia
potest. *Gl. in l. 1. ff. de except. re. vend.*

15. Denique appellare potest excom-
municatus, uti manifestè colligitur ex *Cap.*

§. de exception. Ubi Innocentius III. in-
nuat, excommunicatum posse constitui-
re Procuratorem in causa appellationis.
Sed hoc ita, si à sententia appellare velit,
quia sapit speciem defensionis, quæ nec dia-
bolo est deneganda. Aliud dicendum, si à
gravamine extrajudiciali excommunicatus
appellare velit: id enim facere non potest.
Abb. in Cap. 51. h. t. num. 10. differ. 8. Ne-
que admittitur excommunicatus ad appel-
landum, si in causa aliena appellare velit,
quia non habet legitimam personam standi
in judicio. *Vant. de nullit. process. tit. de nul-
lit. ex defect. inhabil. num. 132. & 136.*

Econtra appellare non potest 1. is, qui 29
appellationi expressè renuntiavit. *L. 1. §. 3.*
ff. à quib. appell. non lic. & L. ult. §. f. C. de
tempor. appell. sive deinde scripto, sive sine
scriptura renunciaverit, ita quidem, ut par-
tes etiam in causis beneficialibus renuncia-
re appellationi possint. *Franch. in Cap. 5.*
de appell. col. ult. num. 16. Non autem re-
quiritur, ut quis nominatim renuntiaverit
appellationi tam à sententia definitiva,
quàm ab interlocutoria, sed sufficit, ut quis
simpliciter appellationi renunciaverit, tali
enim casu non tam appellationi à sententia
definitiva, sed etiam ab interlocutoria, quis
censetur renunciassè. *Franch. in Cap. 70.*
§. ille denique. de appell. qu. 5. num. 6. Sed
hoc ita, si appellationi expressè renunciave-
rit, v. gr. quòd vel expressis verbis id fa-
ctum fuerit, vel partes expressè convene-
rint, de non appellando. Id ipsum etiam
fit renuntiatione tacita, si appellans post in-
terpositam appellationem in eadem cau-
sa compareat, apud eundem Judicem, &
causam ulterius prosequatur, tunc enim am-
plius appellare super eodem gravamine
non potest. *Franch. in Cap. 17. de appell.*
num. 4.

Item,

Item, si executionem sententiæ appellans à iudice illo, à quo appellavit, petat, tunc enim appellationi renuntiâsse censetur. Abb. in cap. 54. de appell. n. 10.

30 2. Appellare non potest is, qui tanquam contumax condemnatus est. L. 23. §. f. ff. h. r. Contumax duplex est, verè talis, & fictus. Contumax verus est, qui peremptorie citatus non comparet sine omni causa. Fictus seu præsumptus est, de quo non constat, an ad eum citatio pervenerit, nec ne. Circa contumacem, quòd appellare non possit, communiter limitant DD. quòd contumax verus in comparando quidem appellare non possit, si videlicet in tota causa per contumaciam absuit, id verò non procedat in contumaci in respondendo tantum, aut non edendo documenta, quia talis iustam causam habere potest, quare non respondeat, aut documenta non exhibeat. Stryck. in us. modern. ff. l. 49. tit. 1. §. 4. Excipiuntur, & possunt appellare minor, mulier, rusticus, esto, verè contumaces sint. Item dominus, si Procurator ejus verè contumax extiterit, & ob eam contumaciam dominus condemnatus sit, quia dominus contumaciam, utpote delictum Procuratori mandasse non præsumitur. Quòd si tamen quis contumax fuerit in eo, quòd interpositam appellationem non fuerit prosecutus, ac coram Iudice, à quo appellavit, postea comparuerit, acriterum gravatus sit, denuò à novo gravamine appellans auditur. Denique, & si quis propter contumaciam suam veram in expensas condemnatus fuerit, nihilominus ab hac condemnatione denuò appellans auditur.

31 3. Appellare non potest is, qui in causa illa jam bis appellavit. L. un. C. ne lic. in un. eadem caus. Sed hoc ita accipiendum est, ut unus idemque tertio appellare non possit. Quòd si post sententiam primam à Iudice

inferiore latam reus gravatus appellaverit, & Iudex appellationis sententiam primam instantia confirmaverit, & ab hac quoque sententia reus appellaverit, & in hac nova instantia reus vicerit, licet in hac causa bis jam appellatum sit, non tamen prohibetur actor condemnatus in hac 2da appellationis instantia etiam ex sua parte appellationem interponere, quia non est idem appellans, qui in prioribus bis appellavit. Abb. in Cap. 65. de appell. 67. Hinc quoque appellare de Jure Canonico non potest, contra quem tres conformes sententiæ latæ sunt. Quòd si in aliquo difformes sint, ab iis quoque appellari potest. Similiter appellari potest à sententia, qua declaratur tres sententias contra aliquem latas esse conformes. Imò, esto, quis tertio appellare non possit, potest tamen appellationi adversarii inhaerere, & eadem uti. arg. L. 39. C. de appell. Denique, licet tertia appellatio non admittatur, si tamen quis sententiam esse nullam dicat, & sententia contra ipsum in puncto nullitatis feratur, ab ea quoque sententia appellare potest. Bald. in L. r. C. ne lic. in un. eademq. caus. n. 2. Verùm hodie in Ca- 32 mera Imperiali hæc dispositio Juris Romani, seu Civilis, quòd nempe tertio in una eademque causa appellare non liceat, non attenditur, ex ratione, ne Status & Principes Imperii plures instantias constituendò jurisdictionem Camera eludant. Gail. l. 1. obs. 27. n. 3. Myns. cent. 1. obs. 15. Bender. de revif. concl. 29. n. 30. & seq. Quod etiam in Consilio Imperiali Aulico observari asserit D. ab Andler. Jurisp. publ. & privat. l. 2. r. 20. n. 4.

4. Appellare non potest is, qui remedium appellationis Adversario denegare voluit. Cap. 23. & 42. h. r. Quod enim quisque juris in alterum statuerit, eodem & ipse utatur, necesse est. t. r. ff. quod quisque

Dddd ddd 3

Jur.

- jur.* Et frustra legis auxilium imploratur, qui in legem delinquit. Unde etiam Ecclesia, licet reos ad se confugientes contra proprios Judices defendat, si quis tamen in ipsa Ecclesia deliquerit, eum non defendit, *Cap. fin. de immun. Eccles.* Sed hoc ita, si appellatio adversarii legitima fuerit; si enim vel ratione solennitatis, vel ratione defectus gravaminis legitima non fuerit, poenam hanc non incurrit, quia tali casu non delinquit, sed jure suo utitur.
- 34 Dicta, quod is, qui adversarius suo denegare voluit remedium appellationis, eodem in eadem causa uti non possit, procedunt principaliter: 1. Si quis denegatio appellationis remedium ipsum adversarium suum spoliat, tunc enim in eadem causa appellans non auditur, sed appellatio rejicitur. *d. Cap. 42. b. t.* 2. Procedunt, si spoliator interponat appellationem in diversa causa, sive agatur ad differendam attentatorum revocationem, sive ad deferendam revocationem eorum; nam etiam tali casu spoliator appellans non auditur.
- 35 §. Appellare non potest is, qui tale crimen commisit, quod statim puniri reip. interest. Sic, qui crimen læsæ majestatis commisit, si condemnatus fuerit, appellare non potest. *L. 16. ff. b. t. Farin. oper. crim. q. 101. n. 10.*
- 36 6. Appellare non potest is, qui capitis

damnatus est, uti de hodierna praxi testantur Carpzov. *pract. crim. p. 3. q. 139. & de fin. forens. p. 1. const. 20. def. 19. Myns. cent. 4. obs. 41.* Fleck. in *Biblioth. jur. l. 5. t. 67. n. 8. & alii.*

7. Appellare non potest confessus, quia 37 in Notoriis non admittitur appellatio, *cap. 13. 14. & 61. §. porro. de appell.* Sed ubi quid constat ex confessione rei dicitur esse notorium; ergo. Sed hoc ita, si quis simpliciter appellet non expressâ causâ rationabili. Hanc si exprimat, ejus appellatio recipienda est. *Scaccia de appell. q. 17. lim. 4. n. 30.*

Denique appellare non possunt omnes, 38 qui legitimam personam standi in judicio non habent.

Qu. 1. An is, qui expressè dixit, quod 39 sententiæ stare velit, adhuc appellare possit? num censetur tacitè appellationi renuntiâsse? R. nihilominus appellare possit, nec censeri talem appellationi renuntiâsse; quia tale assertum habet imbibitam hanc tacitam conditionem, se velle stare sententiæ, si iusta sit.

Qu. 2. An possit appellare, qui promisit, 40 quod stare velit sententiæ Judicis, qualiscunque ea fuerit? R. Nihilominus talem appellare possit, quia nihilominus tacitam conditionem complectitur, si nimirum sententia iusta fuerit.

TITULUS II.

A quibus appellari non licet.

Summaria.

1. Appellari potest ab omni iudice. 2. In re communi appellari nequit a sententia Præfetti Prætorio. 3. A sententia delegati à Summo Principe cum clausula remota appellatione.

4. & 5. Solvuntur objectiones. 6. Per similem clausulam tollitur omnis appellatio. 7. Non potest appellari à Consiliariis Principis. 8. Et summo Principe superiorem non recognoscere. 9. Hinc

9. *Hinc non datur appellatio à S. Pontifice ad futurum Concilium generale.* 10. *Nec à summi Pontificis sententia ad Cardinales.* 11. *Nec à declaratione S. Concilii Tridentini interpretum Cardinalium.* 12. *Nec ab Im-*

peratore ad Papam. 13. *Nec à sententia Camera Imperialis, aut Consilii Imperialis Aulici.* 14. *Remedia lesa per sententiam talem competentia.* 15. *Qui hodie privilegium de non appellando habent.*

Subjectum appellationis est tum Judex, à quo fit appellatio, tum Judex, ad quem appellatur. Circa Judicem à quo tenenda est regula, quòd ab omni Judice appellari possit, qui sententiam tulit, & speciali privilegio munitus non est. Est enim, Judici obediendum sit, tamen Judices ita invicem sunt subordinati, ut ab inferioribus recurrere liceat ad superiores: & sicut jure naturæ cuique licitum est vitam suam defendere, ne injustè occidatur, ita etiam defensio, quam jus positivum in appellatione constituit adversus gravamen illatum, licita est eòdem jure naturæ. Hinc appellari potest. 1. à Clarissimo. *L. 32. C. de appell.* 2. Potest appellari à Præsede. 3. à Prætoro Urbano, & peregrino. *L. 17. C. de appell.* 4. à Proconsulibus, & iis, qui vice Prætorum cognoscunt. *L. 19. & L. 32. C. de appell.* 5. à Præsede Egypti. *L. 1. C. de postul. & d. L. 32. C. de appell.* 6. à Comite Orientis. 7. à Vicariis eorum. *d. L. 32.* 8. à Procuratore Cæsaris. *L. 5. C. de sent. & interloc.* 9. à Collegio & Rectore Collegii. 10. à Sententia Legati.

Econtra appellari non potest, & speciali privilegio de non appellando muniti sunt aliqui ex jure speciali. Ex dispositione Juris communis excepti sunt: 1. Præfectus Prætorio, à cujus sententia appellari non potest. *L. 19. C. de appell. & L. un. §. 1. ff. de offic. Præf. Prætor.* Ex ratione, quòd Princeps eos, qui ad magnitudinem hujus officii promoventur, utpote sibi bene probatos, credat non aliter judicatueros, quam ipse judicaret. Hodie Imperator in

Curia sua non habet Præfectum Prætorio; sed ejus loco Electores S. R. I. & Cardinales apud Pontificem constituuntur, Ferrar. *de appell. l. 2. tom. 5. n. 30.* 2. Excipitur 3 Judex delegatus à Summo Principe ea Legge, ut ab eodem appellari non possit. *L. 1. §. f. ff. h. r.* Sicut enim à Præsede Prætorio idèò appellatio non conceditur, quòd Princeps elegisse personam ad hoc officium censeatur, quæ idem, quod ipse, judicatura esset, ita etiam à tali delegato appellari non potest, quia Princeps committendo alicui judicium appellatione remota talem censeatur elegisse personam, quæ idem judicatura sit, quod ipse Princeps judicatuus esset. Possè autem Principem causam alicui committere appellatione remota, communis tenet opinio, teste Covarr. *pract. qq. vol. 2. c. 23. n. 5.* Neque obstat: 1. Quòd 4 appellatio sit species defensionis; defensio autem tolli non possit, cùm sit juris naturalis: nam, licet Princeps defensionem quoad substantiam tollere non possit, quia Juris est naturalis, potest tamen tollere quoad formam, & Juris civilis solennitatem; aliàs enim sequeretur, quòd neque posset tolli appellatio, si tres conformes sententiæ lata sint; sicut ergo ibi idèò tollitur appellatio, quòd talis remediò defensionis abuti censeatur, ita etiam Princeps propter abusum appellationum causam committere potest alicui appellatione remota. Neque obstat: 2. Quòd consuetudo, qua agitur, ut appellare non liceat, & statutum tale non valeant, ex eo, quòd sint contra jus naturale: nam eadem responsio, quam

quam ad primum oppositum argumentum dedi, huc quadrat.

- 6 Hæc clausula, *appellatione remota*, si appositæ sit in rescripto Judicii possessorii, tollit etiam appellationem eo casu, quo à jure communi aliàs concederetur. Hinc, licet in causâ momentaneæ possessionis de Jure Canonico detur appellatio, *gl. in Cap. 15. in verb. interdictum, de appell.* Sitamen ea causâ alicui à Principe commissâ sit appellatione remota, hæc clausula operatur, ut etiam in ea appellari non possit. Item non tantum tollit appellationem, quam is, contra quem rescriptum impetratum est, interponere potuisset, sed etiam eam, quam interponere potuisset is, qui rescriptum impetravit. *Cap. 2. de mur. petis. Felin. ad rit. de rescript. n. 2.*

- 7 Exciipiuntur: 3. Consiliarii Principis. *L. 34. & 35. C. de appell.* Quia Consiliarii Principis nomine ipsius Principis sententiam dicunt; ergo, sicut à Principe non datur appellatio, ita etiam à Consiliariis illa non dabitur.

- 8 Exciipitur: 4. Summus Princeps Superiorum non recognoscens, à cujus sententia appellari permissum non est. Ex hoc sequitur: 1. Non posse appellari à summo Pontifice ad futurum generale Concilium. Quam assertionem negare, & contrarium asserere, hæreticum putant quidam, quòd sic duo suprema capita in Ecclesiâ esse asserantur. Unde etiam in Bulla Cæne Domini tale quid asserens hæreticus dicitur, & excommunicatur, atque puniendus tanquam hæreticus, & læsæ Majestatis reus asseritur in Bulla Pii 2di, quæ incipit *execrabilis*. Deinde appellatio debet fieri ad Superiorem; atqui Concilium generale non est superius, neque supra summum Pontificem. Denique in rebus fidei, sicut summus

Pontifex ob infallibilem assistentiam Spiritus Sancti errare non potest, & hæc infallibilis assistentia Conciliis generalibus concessa non est, ita quoque appellatio à Summo Pontifice ad futurum generale Concilium fieri non potest. Ad hæc decreta Concilii generalis de se auctoritatem decisivam non habent, nisi ea à summo Pontifice confirmata fuerint. Sequitur: 2. Neque appellari posse à sententia Summi Pontificis ad S. R. E. Cardinales sede vacante; quia Concilium Cardinalium neque sede vacante habet vicariam Christi, utpote, qui soli Petro, & Successoribus ejus Romanis Pontificibus datus est. Sequitur: 3. Nec appellari à declaratione Cardinalium S. Concilii Tridentini interpretum, maxime, si ea declaratio à Summo Pontifice approbatâ sit. Sequitur: 4. Appellari ab Imperatore ad Summum Pontificem non posse, quia Imperator in temporalibus superiorem non recognoscit. Quamvis ab Imperatore malè informato ad ipsum Imperatorem meliùs informandum, vel à Papa malè informato ad eundem Papam meliùs informandum appellari possit, non tamen eo effectu, ut impediat executionem, aut suspendat pronuntiatum, sed tantum quoad effectum devolutivum. *Gabriel commun. concl. l. 2. concl. 1. n. 4. Farin. qq. crim. q. 101. n. 79.* Sequitur: 5. à Sententia per Cameram Imperialem, aut Consilium Imperiale Aulicum lata appellari non posse; cum enim id nomine Imperatoris tanquam supremi capitis jus dicat, & sententiam, tam parum ab ejus, ac ab ipsius sententia appellari nequit. Ne autem læso per talem sententiam omne remedium adimatur, duo ad manus sunt remedia, quibus læsus adversus talem sententiam juvatur. Primum est, quòd ab ipso judice Camere peti possit restitutio in integrum. Ut àlterit Blum. in *Process. Camer.*

1. 78. Roding. in ff. Cameral. l. 3. r. 6. Hornig. jur. publ. c. 54. §. 8. & alii. Secundum remedium est, quod à sententia per Cameram, aut Consilium Imperiale Aulicum lata possit peti revisio, & quidem regulariter ab Electore Moguntino, vel, si causa ipsum Electorem Moguntinum tangat, ab Electore Trevirensi. Ord. Cameral. p. 3. tit. 53. Tertium remedium est Syndicatus, quo Judicis dolus, aut Procuratoris prævaricatio arguitur, d. Ord. Cam. p. 3. tit. 53. Blum. d. loc. r. 79. Hodie in Imperio Romano Germanico non datur appellatio: 1. ab Electoribus. Aur. Bull. r. 11. 2. simile privilegium habent Duces

Saxoniz. 3. Rex Sueciz ratione Pomerniz. 4. Status Imperii, qui omnes habent certa privilegia de non appellando. Sic à Judicio Electoris Moguntini appellare non licet, nisi causa valor ascendat ad summam 400. florenarum. Hodie privilegio de non appellando gaudet illimitato, excepto casu denegatæ justitiæ, juxta Privilegium Ferdinandi III. de anno 1654. Sic Elector Bavariz Privilegium habet de non appellando secundum Privilegium ejusdem Ferdinandi III. de anno 1638. In quibusdam locis appellari non potest, nisi summa ascendat ad 100. in aliis ad 400. Item 600. florenos Rhenenses.

TITULUS III.

Quis, à quo appelletur.

Summaria.

1. De Jure Civili appellatio facienda ad immediatum Superiorem. 2. Adeo, ut sententia à superiore Judice omisso intermedio lata sit nulla. 3. Jure Canonico statim ad Summum Pontificem appellari potest. 4. Interim pars appellata faciliè impetrat remissionem causæ ad Judicem intermedium. 5. Quando etiam de Jure Civili statim ad Imperatorem appellare liceat. 6. Quod tamen hodie non amplius procedit. 7. Ad quem appellandum sit à Judice dato. 8. Ad quem à Judice delegato. 9. Non valet appellatio ab Officiali ad Episcopum. 10. Solvitur objectio. 11. An, qui jus suum obtinere nequit, possit appellare ad vallem Josaphat. 12. Quem à Commissario Cesaris, qui ad instantiam paritum, quæ Austregis non gaudent, ab impe-

ratore constitutus est, appelletur. 13. An in causis civilibus possit fieri appellatio ad nuntios Apostolicos, aut ad ipsum S. Pontificem. 14. Appellatio in omnibus causis permixta est. 15. Exceptio prima est in causa momentanea possessionis. 16. Quæ causa dicatur momentanea possessionis. 17. Dicta intelligenda sunt quo ad effectum suspensivum. 18. Explicatur exceptio allegata. 19. Appellari rursus non potest à causa executiva. 20. Ac trina sententia conformi à diversis Judicibus lata decisa causæ. 21. Exceptio ampliatur. 22. Quid requiratur, ut tres sententia conformes dicantur. 23. Denique in causæ, quæ moram non paritur, & 24. criminali appellatio non admittitur.

Secundò subjectum appellationis constituit is, ad quem appellatur, qui Dr. Aylinger in Digesta.

Judex ad quem vocatur. Potest autem solum appellari ad eum, qui Judicis
Eccc ecc senten-

sententiam ferentis superior est. Ubi jus Canonicum discernendum est à jure civili.

1 De jure civili debet fieri appellatio ad superiorem Judicis à quo immediatum. *l. 1. §. 1. ff. b. r. l. 21. pr. ff. de appell. Nov. 23. c. 4. ordin. Cameral. p. 2. t. 29. §. 1. Unde, si intermisso Judice intermedio quis immediatè Imperatorem appellet, non quidem corruit appellatio, causa tamen ad Judicem omissum remittitur perinde, ac si ad eundem appellatum esset. *l. 1. §. pen. l. 21. ff. de appellat.* Quòd si omissio intermedio Judice ad Judicem Superiorem appellatum sit, & is sententiam in causa illa dicat, ea non valet, etiamsi pars contraria nihil contrà opposuerit, quia Judici intermedio præjudicat. Jure Canonico ad Summum Pontificem intermisso medio Judice appellari potest, quia Summus Pontifex jurisdictionem suam aliis solummodò cumulativè concessit. *Can. 4. & §. 2. q. 6. Cap. 7. de Appell.* Quòd si ad Summum Pontificem prætermisso Judice intermedio appellatum fuerit, pars appellata petere, & faciliè impetrare potest, ut causa ad Judicem mediatum remittatur. Guid. Pap. *decis. 436. n. 48.**

5 Cæterum etiam suprà posita conclusio, quòd de Jure civili debeat immediatus superior appellari, nec valeat appellatio ad Imperatorem, vel alium superiorem mediatum, limitanda est, nisi Judex intermedius justitiam appellanti denegaverit, aut protraxerit, vel tanquam suspectus, aut alia quacunque de causa inhabilis sit, aut denique sua sponte partibus consentientibus appellationem ad Judicem Superiorem dimiserit, tunc enim Judex Superior, ad quem prætermisso intermedio Judice appellatum est, sententiam citra nullitatis periculum dicere potest. *Ord. Camer. p. 2. t. 29. Myn- 6 sing. cent. 1. obs. 67.* Hodie tamen ex ca-

pite denegatæ justitiæ non statim causa ad superiorem devolvitur, sed ille priùs promotoriales litteras ad Judicem intermedium decernere solet. *Ord. Camer. d. p. 2. t. 29. Gail. l. 1. obs. 28. & 119. Berlich, concl. practic. p. 1. concl. 50. n. 68.*

Qu. 1. Ad quem appellandum sit à J. dice dato? an ad dantem? num dantis superiorem? R. appellandum esse ad dantem, quia datus Judex ab alio habet propriam notionem. *l. 1. §. 1. ff. b. r. ergo non appellatur ab eodem ad eundem.*

Qu. 2. Ad quem appelletur à Judice delegato? an ad delegantem? num ad delegantis Superiorem? R. à Judice delegato & mandato non appellari ad delegantem & mandantem, sed ad delegantis, aut mandantis Superiorem, *d. l. 1. §. 1.* Ratio hujus est, quia delegatus ac mandatus exercet jurisdictionem non nomine suo, sed nomine delegantis, & mandantis. *l. 1. §. 1. ff. de offic. ej. cui mandat. est jurisd.* ergo idem tribunal est delegantis & delegati, consequenter fieret appellatio ab eodem ad eundem: sed hoc fieri non potest; *Cap. 3. de appell. in 6.* ergo non est appellandum ad delegantem, sed delegantis Superiorem. Hinc non valet appellatio ab Officiali Episcopi ad Episcopum, quia fieret ab eodem ad eundem; sed debet gravatus per sententiam Officialis Episcopi appellare ad Archiepiscopum. *Cap. 27. §. porro. de offic. & potest. jud. deleg.* quia Officialis Episcopi libi mandatam jurisdictionem habet ab Episcopo. Neque 10 obstat, quòd à Legato Proconsulis appelletur ad Proconsulem. *L. 2. ff. b. r.* ergo etiam appellatur ab Officiali Episcopi ad ipsum Episcopum: nam maxima inter legatum Proconsulis, & Officialem Episcopi est disparitas: à legato siquidem Proconsulis ideo ad Proconsulem appellatur, quia Pro-

Proconsul non censetur omnem jurisdictionem suam in legatum transtulisse: at Episcopus in Officiale suum censetur omnem suam jurisdictionem transtulisse, sicque in priore non appellatur ab eodem ad eundem, uti fit in posteriore. Aliam rationem assignat Cujac. l. 7. obs. c. 21. Quod legatus Proconsulis jurisdictionem suam non tam habeat à Proconsule, quam ab ipsa lege: econtra Officialis Episcopi suam jurisdictionem unice habeat ab Episcopo.

11 Qu. 3. An, si quis in causis civilibus, aut etiam criminalibus jus suum obtinere nequeat, aut fortunis & vitâ suâ aliocquin injustè exuatur, liceat tali, ad vallem Josaphat, seu Supremum, & extremum Judicis Dei tribunal appellare? & hoc non esse admittendum, uti communis docet Theologorum, & Jurisperitorum, quia talis provocatio, seu appellatio potius sapit vindictam, & contrarium docent exempla tum Christi, tum aliorum Sanctorum, qui etiam in sententiis injustissimis contra se latis ad simile tribunal nunquam provocarunt seu appellarunt.

12 Qu. 4. Ad quem à Commissario Cæsaris, qui ad instantiam partium, quæ Austregis non gaudent, ab Imperatore constitutus est, appellatur? & cum Gail. l. 1. obs. 127. n. 1. & seqq. non esse appellandum ad Cameram Imperialem, sed ad ipsum Imperatorem ejusque Judicium Anlicum tanquam ad Judicem delegantem. Imperator tamen, si ad eundem appelletur, potest, & plerumque solet causam appellationis unâ cum actis & aditatis coram commissariis primæ instantiæ ad Cameram Imperialem remittere. Gail. d. loc. n. 3. ex ratione, quod jurisdictione Cæsaris, & Cameræ Imperialis ex voluntate suæ Majestatis, & contractu Statuum Imperii concurrens sit.

13 Qu. 5. An in causis quoque civilibus

possit fieri appellatio ad Nuntios Apostolicos & sedem Apostolicam? & non posse sed taliter appellantes severissimis poenis coercerentur, uti constat ex Capit. Joseph. art. 18. Origo hujus confusionis orta est ex eo, quod quidam Ecclesiastici Principes Germaniæ Officiales Ecclesiasticos constituerint, qui non tantum nomine suorum Principum causas Ecclesiasticas, sed etiam seculares civiles decidunt, & sic jurisdictionem quoque secularem exercent. Ejusmodi casus non ante longum tempus in certo loco contigit, ubi Auctoritate Imperatoris appellatio & totus processus Romæ factus fuit cassatus. Et de simili casu attestatur Stryk. in us. modern. §. l. 49. tit. 3. qui ann. 1698. contigit.

Objectum appellationis sunt omnes causas, in quibus appellatio permixta est. Et est permixta appellatio de jure nostro in omni causa, sive civilis sit, sive criminalis; sive magni, sive parvi momenti sit. Dummodò speciali lege excepta non sit. Ex-
cipitur: 1. causa momentaneæ possessionis, L. un. C. si de moment. possesi. Dicitur possessio momentanea ex eo, quod momentò sit duratura apud possessorem, non, quod ipsum judicium sit momentaneum; unde, licet judicium momentaneum sit summarium, judicium tamen momentaneæ possessionis non est summarium, sed ordinarium, quia rò momentaneum non appellat super judicium, sed solummodò super possessionem.

Possessio itaque momentanea, seu causa momentaneæ possessionis omnis illa dicitur, cujus gravamen in petitorio, seu aliter reparari potest. Econtra illa possessio, cujus gravamen neque in petitorio, neque aliter reparari potest, non dicitur possessio momentanea, sed simplex.

17 Verùm dicta exceptio, quòd non detur appellatio in causis momentaneæ possessionis, tantùm locum habet quoad effectum suspensivum; quoad effectum enim devolutivum nihilominus locum habet. *d. l. un. C. si de moment. possess.* Lancell. *de attent. p. 2. c. 12. de attr. & innov. pend. appell. limis. 25. pr. n. 3.*

18 Procedit autem dicta exceptio; 1. non tantùm in momentanea possessione rerum corporalium, sed etiam in quasi possessione rerum incorporalium: 2. in momentanea possessione super feudo: 3. in sententia lata contra fiscum, quia, licet fiscus in multis sit privilegiatus, in hoc tamen speciali privilegiò munitus non est: 4. in sententia lata etiam contra minorem, quia *d. constitutione L. un. C. si de moment. possess. etiam minor ligatur.* Salic. *in d. l. un. q. 3. n. 4.* 5. in sententia contra personam privilegiatam, v. g. viduam lata, quia, quando causa ipsa est privilegiata, neque una, neque altera persona appellare potest. 6. in qualibet specie possessorii ordinarii momentanei, sive agatur de possessione adipiscenda, sive de retinenda, sive de recuperanda. Bartol. *in L. 2. ff. de appell. reip. n. 4.* Marant. *in spec. auct. p. 6. ad. 2. pr. limit. 6. n. 305.* Rol. à Vall. *l. 2. conf. 77. n. 9.*

19 Excipiuntur: 2. inter causas, in quibus appellatio permixta non est, causæ executivæ, quoad effectum scilicet suspensivum, non verò quoad effectum devolutivum. Quæ conclusio sic intelligenda est, quòd nempe Reus quoad effectum suspensivum appellare non possit; actor siquidem, si Iudex eidem executionem denegat, aut super eo pronuntiet, appellare non prohibetur.

20 Excipiuntur: 3. causæ, quæ à tribus diversis Iudicibus conformi sententiâ sunt decisæ. *L. un. C. ne lic. in una eademq. caus.* Bald.

& Salyc. *ibid.* Quæ exceptio adeò vera est, ut 1. neque Princeps per viam Rescripti ex ordinaria potestate possit concedere tertiam appellationem, quia Princeps jus alicui quæsitum ne quidem per Rescriptum eidem adimere potest. 2. Procedit hæc exceptio non tantùm in sententia definitiva, sed etiam in interlocutoria. Marant. *d. loc. lim. 1. n. 280.* Bald. *in d. L. un. C. ne lic. in un. eademq. caus.* Abb. *in Cap. 39. de appell.* 3. Procedit hæc exceptio non tantùm in sententiis, quæ possunt transire in rem judicatam, sed etiam in iis, quæ non transiunt in rem judicatam. Sic in causa matrimoniali tertia appellatio non admittitur. *Surdus l. 2. conf. 123. n. 31.* 4. Procedit, etiam si elibemus in casu, in quo liceret à tribus sententiis conformibus appellare; & tunc quoad effectum suspensivum non valeret appellatio. Lancell. *d. p. 2. c. 12. limit. 45. pr. n. 1.* 5. Procedit etiam, ut non tantùm tertia appellatio in causa principali non recipiatur, ac impediatur executionem, sed nec eam impedit appellatio à tertia sententia interlocutoria. 6. Procedit, ut non tantùm (excepto casu, quo liceret à tribus sententiis conformibus appellare) quoad effectum suspensivum sit prohibita, sed ne quidem liceat quoad effectum devolutivum, quia exceptio rei judicæ est exceptio peremptoria litis finitæ. 7. Procedit, ut, sicut à tribus conformibus sententiis appellare non licet, ita neque liceat supplicare, sed supplicans contra tales sententias puniatur: 8. Denique procedit, etsi tertius interveniat, v. g. venditor emptore trinâ sententiâ conformi condemnato, imputet enim sibi, quòd ante tertiam sententiam conformem sibi de remedio juris non providerit. Sed hoc tamen, si ante tertiam sententiam tertius ille sciverit causam agitari, quia tunc ipsi aliquid est imputandum. Diversum obinet, si ante

pellatio immediatè dirigi ad Summum Pontificem. *Cap. 54. de appell.*

2. Requiritur, ut appellatio fiat legitimo tempore. Ubi aliud tempus statutum est appellationi interponendæ, aliud eidem introducendæ, & aliud finiendæ appellationis. Tempus interponendæ appellationis statutum est jure nostro decendum, à tempore videlicet scientiæ latam esse sententiam in causa controversa contra alique[m]. *Auth. hodie C. de appell.* Licet de jure Pandectarum & Codicis aliud tempus fuerit statutum, nempe, si quis per se ipsum litigaverit, debebat appellare intra duos dies: Si verò per Procuratorem, intra tres dies. *l. 1. §. 5. 7. & 11. ff. h. r. l. 6. §. f. C. de appell.* In nostra Provincia Salisburgen[s]i appellationem sufficit interposuisse quem intra quatuordecim dies.

3. Hoc tempus decendii non tantum observare debetis, qui à sententia valida appellat, sed etiam ille, qui à sententia ipso jure nulla appellat, ita quidem, ut, licet postea nullitatem sententiæ probare velit, tamen non ampliùs audiat, si causam nullitatis per viam appellationis deducere velit, sed in causa ipsa succumbat. Esto enim, quis possit deducere nullitatem sententiæ sine appellatione, & satis esset probare nullitatem simpliciter, si tamen per viam appellationis nullitatem sententiæ quis deducere velit, necessariò probare debet intra tempus debitum fuisse appellatum. *Vant. de nullit. rubr. à quo,*

4. & quibus mod. *tom. 4. sub n. 20.* Quod etiam procedit, esto, appellans velit deducere nullitatem sententiæ ex defectu jurisdictionis Judicis à quo, vel, quòd is fuerit excommunicatus, aut, quòd deficiat litis contestatio, quia neque hæc veniunt in prosecutionem appellationis. Item, esto causa per viam appellationis fuisse deducta ad summum Pontificem, vel alium Principem Superio-

rem non recognoscentem; nam neque is, si per viam appellationis aditus fuisset, posset pronuntiare pro appellante. Item, dicendum, si quis in prosecutione appellationis notoriam injustitiam & manifestam iniquitatem sententiæ deduceret, quia nec tali casu audiretur, si quis intra legitima tempora non appellaverit. *Rebuff. de appell. tom. 3. art. 1. gl. 2. n. 18.* Ad appellandum autem intra decem dies non tantum principales litigantes, sed etiam tertii sive alii, qui appellationi adhærere volunt, tenentur, ita quidem, ut, si ii intra decem dies non appellaverint, postea adhærere appellationi non possint, nec audiantur. *Salyc. in Auth. hodie. C. de appell. q. 9. n. 4.* Ubi non sufficit simpliciter tantum adhærere appellationi, sed etiam requiritur, ut ipsa adhærsio intimetur Judici à quo. *Mylius in repetit. jur. in verb. appellationi ab alio.* Super hæc adhærsio debet fieri ab eo, cujus interest appellari, ac esse expressa. Neque tamen ista hæc adhærsio ita inhæret appellationi principali, ut, si principalis appellans postea appellationi renuntiaverit, ea quoque tollatur, sed non obstante renuntiatione principalis appellantis nihilominus adhærens pro se appellationem prosecqui potest. *Salyc. d. loc.*

Sicut autem ipsa appellatio intra decem dies de jure communi fieri debet, ita quoque, si alius pro alio appeller, ratihabitio appellationis intra eosdem decem dies fieri debet. *Socin. l. 1. conf. 45.*

Atque hæc, quæ de interponenda appellatione intra 10. dies dixi, non tantum procedunt in sententiis, quæ possunt transire in rem judicatam, sed etiam in iis, quæ nunquam transiunt in rem judicatam, uti in causa matrimoniali, ita, ut neque in illis post 10. dies elapsos adiri Superior possit per viam appellationis. *Abb. in cap. 65. de appell. n. 7.* Nec aliud procedit in appel-

appellatione à sententia interlocutoria; ab hac siquidem arguè ac à definitiva intra decem dies appellandum est. Paul. de Castro. l. 1. conf. 334. n. 3.

9 Hoc tempus decendii ita currit, ut neque de consensu partium ultra eos dies extendi possit. Felin. in cap. 15. de sent. & re jud. n. 26. Unde, si appellans & appellatus coram Judice ad quem causam appellationis prosequerentur, talis prosecutio tamen non haberet vim appellationis. Item, hoc procedit in omni appellatione, sive judicialis sit, sive extrajudicialis. Cap. 8. de appell. in 6.

10 Sed, an decem dies cedunt de momento in momentum. & cedere de momento in momentum, ita, ut tam momentum latæ sententiæ ita consideretur, ut statim à momento latæ sententiæ incipiant isti decem dies, & curatusque ad ultimum momentum diei decimæ.

11 Qu, 1. An, si condemnatus absens sit, ejus Procurator appellare teneatur? Et, si intra decem dies non appelletur, hæc negligentia Procuratoris Domino obsit? & Tenerit Procuratorem intra decem dies à lata sententia appellare, ita quidem, ut, si non appellet, hæc negligentia Procuratoris Domino obsit. Quòd sit tamen Procurator solvendo non sit, Dominus adversus lapsum fatalium restituitur.

12 Qu, 2. An appellatio etiam die feriato interponi possit? & posse, Myns. cent. 2. obs. 12. Blum. in Process. Camer. t. 48. n. 12. quia appellatio non est actus judicialis.

13 Tempora appellationum vocantur fatalia, quæ juxta trinum tempus tria quoque sunt, interponendæ, introducendæ, & finiendæ appellationis. Hactenus de primo fatali, seu tempore appellationis interponendæ di-

14 ctum est. Secundum fatale, seu tempus introducendæ appellationis à jure nostro quidem determinatum non est, sed Judicis

arbitrio relictum: hodie tamen ferè est tempus 6. mensium atque hoc fatale introducendæ appellationis currit quidem de momento in momentum; Quòd si tamen finis ejus incidat, in ferias sive parvas, sive magnas, in Camera Imperiali non currit continuò, sed utiliter, ita, ut sufficiat, si in prima audientia post ferias appellatio introducatur. Concept. renov. Ord. Cameral. p. 3. t. 34. §. 11. & tit. 12. §. 6. Gail. lib. 1. obser. 140. n. 4. & §. Blum. d. Process. Cameral. t. 49. n. 32.

Tertium fatale, seu appellationis finiendæ tempus de jure communi est annus, vel ex legitima causa biennium. Gail. l. 1. obs. 141. princ. Verùm hoc tempus non ubique observatur; nam id in Camera Imperiali non observari scribit Blum. d. t. 49. n. 35. & de communi observantia attestatur Fleck. in bibliorb. jur. l. 5. t. 69. n. 17. Ubi

16 Dubitatur: 1. An Judex prorogare possit fatalia appellationis? Et quidem fatale interponendæ appellationis Judex inferior, neque restringere, neque prorogare potest. Concept. renov. Ord. Camer. p. 2. t. 32. §. 1. quia tempus illud est legale, quod restringere, aut dilatare Judici concessum non est. Fatale introducendæ appellationis à se datum Judex à quo quoque prorogare potest, dummodò terminum Ordinationis Cameralis, si ad eam fiat appellatio, prorogatio non excedat. Gail. l. 1. obs. 140. n. 5. Circa Judicem Cameræ Imperialis videndum, si tunc fatale ab ipsa Ordinatione Cameræ datum, num ab homine. Prius fatale Judex Cameræ ex justis causis, & impedimentis ab appellante allegatis, & aliquò modò probatis prorogare potest, non tamen ultra duos, vel tres menses. Recept. Imper. de An. 1654. §. so dan soll: 67. in f. modò prorogatio maturè petatur, hoc est, ante lapsum & finem 4. mensium. Si enim circa finem ho-

horum 4. mensium mox labendorum primum quis prorogationem petat, & appareat appellantem prius aliquot menses otiosus abire siville, atque sic seipsum coarctasse, licet legitimam impedimentum postea ex improvise incidens allevaverit, non amplius auditur prorogationem petens. Quod si appellans post lapsum 4. mensium iustas causas afferre possit, ex quibus evidenter apparet, quod seipsum non nimis coarctaverit, brevi manu, id est, parte altera non audita usque ad futuram visitationem reſtituitur. Blum. in d. process. Cameral. t. 49. n. 27. Fatale hominis etiam impedimentis allegatis non probatis Iudex Camerae prorogare potest. Concept. renov. Ordin.

Cameral. p. 2. t. 33. §. 5. Imò etiam non expressa à supplicante aliquâ causâ. In quo differt prorogatio fatalis hominis à prorogatione fatalis legis, quod nimirum ad prorogationem fatalis legis semper necesse sit, ut causa prægnaſ adſciatur, non verò id necesse sit ad prorogationem fatalis hominis.

Qu. 2. An fatale finiendæ appellationis 17 currat durante compromisso? 2. non currere durante compromisso. Gail. l. 1. obs. 141. n. 2. Quod si tamen compromissum desertum sit, & à desertione biennium elapsum, appellatio deserta redditur. Mynſ cent. 2. obs. 68.

TITULUS V.

De Appellationibus recipiendis vel non.

Summaria.

1. Appellatio riti interposita à Iudice inferiore sub certa pœna recipienda. 2. Si ei non deferat, ab hac non-receptione denuò appellandum. 3. Iudex ad quem, si inferior appellationi non deferat, dat litteras compul-

soriales, ac acta advocat. 4. Ubi acta transmittenda coram partibus inrotulari debent. 5. Qua acta una cum rationibus decidendi Iudex superior appellanti communicat. 6. Debet tamen appellatio à quo insinuari.

1. **S**I appellatio legitimo tempore interposita sit, à Iudice inferiore recipi debet, & quidem Iure Romano sub certa pœna. L. 21. C. de appell. Exceptâ solâ appellatione contumaciis, ut supra dictum est. L. 1. C. quor. appell. non recip. Quod si Iudex, à quo appellatio non deferat, nec eandem recipiat, iterum ab hac non delatione, seu non receptione denuò appellandum est, & si nec hoc quidem casu deferre velit Iudex à quo, adeundus est Iudex ad quem, cuius est inquirere, an appellatio frivola, licque rejicienda sit, nec ne. L. 5. pr. &

§§. seqq. & 6. ff. h. t. Mittit autem, & dat Iudex ad quem, si Iudex à quo appellationem recipere recuset, litteras compulsoſoriales, vi quarum Iudici à quo inſungitur, ut appellationem recipiat, & acta, una cum rationibus decidendi ad Iudicem clauſa transmittat. Ad hanc transſiſſionem actorum debent prius citari partes, atque Iudex coram iis acta inrotulare, ut videant partes acta plena, & non manca ad Iudicem ad quem transſiſſi; qua inrotulatione facta Iudex à quo acta proprio ſigillo claudit, ac una cum rationibus

nibus decidendi appellanti tradit ad superiorem Judicem, seu ad quem transferenda. Quò factò Judex ad quem acta aperta unà cum rationibus decidendi appellanti communicat ad hoc, ut gravamina sua, & per replicam suam causam deducere possit. Atque hæc ita expedienda sunt ab appellante, ut terminum sex mensium à die interpositæ appellationis non excedant, aliàs appellatio habetur pro deserta. Requiritur autem etiam, ut appellans Judici à quo appellationem in-

terpositam intimet; secus enim non operatur appellatio effectum suspensivum, quamvis operetur effectum devolutivum etiam nondum factâ insinuatione. Quòd in Provincia nostra Salisburgensi eò certius est, quò magis constat, quòd secundum consuetudinem appellatio in locis urbi propinquioribus non interponatur coram Judice à quo, sed tantum coram Judice ad quem, in locis verò remioribus appelletur etiam coram Judice à quo.

TITULUS VI.

De Libellis dimissoriis, qui Apostoli dicuntur.

Summaria.

1. Appellatio vel viva voce, vel in scriptis faciendâ. 2. Que Scriptura Jure Justiniano libellus appellationis dicitur. 3. Potesque fieri vel in continenti, vel post intervallum. 4. Quando in scriptis fieri debeat, quando viva voce fieri possit. 5. Quid sint Apostoli. 6. Quid sint Apostoli conventionales. 7. Quid testimoniales. 8. Quid

reverentiales. 9. Quid refutatorii. 10. Quid dimissoriales. 11. Camera Imperialis tantum agnoscit duas species. 12. Intra quod tempus appellans teneatur petere Apostolos. 13. Aliquando loco Apostolorum deservit actorum transmissio. 14. Cujus expensis dandi Apostoli. 15. Hodie eorum petitio in multis locis non est necessitata.

TERTIÒ requiritur, ut appellatio debito modo fiat. Debitus modus appellandi stat in eo, quòd vel fieri possit vivâ voce, vel in scriptis. Vivâ voce fit, si post publicatam à Judice inferiore sententiam condemnatus statim dicat, appello, provocho, vel protectioni Judicis superioris me submitto, & similibus verbis utatur. In scriptis fit, si sententiâ Judicis inferioris condemnatus hanc suam intentionem in Scripturam redigat. Hæc Scriptura Jure Justiniano libellus appellatorius, in L. 1. §. ult. & L. §. §. f. ff. de ap-
Dr. Ayblinger in Digesta.

pel. vel omninò simpliciter tantum libellus dicitur in L. 3. pr. ff. eod. hodie vocatur talis Scriptura schedula appellationis. Hæc appellatio in scriptis fieri potest dupliciter, vel in continenti, vel ex intervallo. In continenti fit, quando gravatus sententiâ Judicis post latam contra se sententiam statim appellationem in scriptis concipiat, & Judici eam adhuc pro tribunali sedenti offerat; ut in exemplo: Judex contra Titium fert sententiam horâ octavâ matutinâ: Titius hæc sententiâ Judicis gravatus appellationem in scriptis concipit, &, dum Judex
FFFF fff ulque

usque ad horam decimam judicium contra alios continuaret, mediâ decimâ hanc scripturam Judici à quo offert; hic dicitur appellatio in scriptis in continenti fieri. Appellatio in scriptis ex intervallo fieri tunc dicitur, quando appellatio in scripturam redacta Judici judicio jam finito, vel eodem, vel sequentibus diebus insinuat, ac offertur. Ubi

4 Qu. quando appellatio in scriptis, & quando vivâ voce fieri possit? n. appellacionem in scriptis à quacunque sententia fieri posse, sive sit sententia definitiva, sive interlocutoria, & sive sententia interlocutoria habeat vim definitivam, sive non. Contra vivâ voce tantum fieri posse appellacionem à sententia definitiva, & interlocutoria vim definitivam habente. Appellationem verò à sententia interlocutoria, quæ gravamen non continet, quod per sententiam definitivam reparari potest, seu quæ non habet vim definitivam, solum fieri debere in scriptis, atque cum expressione gravaminis. *Cap. 1. de Appellat. in 6. Blum. d. loc. r. 48. n. 33.*

Sive autem unò, sive alterò modò fiat appellatio, ab appellante petendi sunt Apostoli. Apostoli inde dicti sunt, à de & missione, quasi judex unus ad alium judicem 7 causam demittat. Definiuntur Apostoli, quòd sint litteræ, quibus Judex à quo Judici ad quem significat, an appellacioni detulerit, necne.

Apostolorum quinque sunt species; alii enim dicuntur conventionales, alii testimoniales, alii reverentiales, alii refutatorii, & alii dimissoriales. Apostoli conventionales sunt, qui dantur à parte appellata parti appellanti, vñ quorum ea attestatur se appellacionem admittere; quibus Apostolis pars appellata suum apponere sigillum debet, licet id in jure non sit expressum

à Rosbach. *prax. civil. r. 74. n. 7.* Apostoli 7 testimoniales sunt, qui à Notario in testimonium interpositæ appellacionis dantur, si Judex inveniri non possit, aut dare apostolos recusat. Rosbach. *d. loc. n. 6.* Apostoli reverentiales sunt, quibus Judex à quo in honorem & reverentiam superioris Judicis tantum appellacioni defert, Rosbach. *d. loc. n. 5.* Apostoli refutatorii sunt, quibus Judex inferior appellacionem non recipit, seu ei non defert, sed eam ab certis rationes, quare ei locus relinqui non debeat, recusat. Rosbach. *d. loc. n. 4.* Apostoli dimissoriales sunt, quibus Judex inferior appellacioni simpliciter defert, & appellantem à sua jurisdictione ad Judicem appellacionis dimittit. Rosbach. *d. loc. n. 3.*

Ordinatio Cameralis plures species Apostolorum non agnoscit, nisi duas, Apostolos videlicet reverentiales, & refutatorios. *Concept. Renov. Ord. Camer. p. 2. r. 30. §. 1. & 2.*

Tenetur appellans petere Apostolos intra 12 30. dies à tempore interpositæ appellacionis, aliàs censetur appellacioni renuntiâsse. *Cap. 6. de appell. in 6. Clem. 2. cod. l. 18. C. cod.* Et debet petere instantè, instantius; & instantissimè, hoc est, non tantum semel, sed etiam sæpius. *l. un. §. ult. ff. h. r.* Judex Apostolos dare tenetur, aliàs pœnz subjicitur. *l. 24. C. de appell.* Aliquando loco Apostolorum servit actorum primæ instantiæ petitio. Mindan. *de process. execut. c. 7. n. ult.* Unde si ad requisitionem actorum primæ instantiæ Judex à quo eam promittat, hæc promissio hodie habetur loco Apostolorum reverentialium. Si eandem deneger, habetur loco Apostolorum refutatoriorum. Blum. *d. process. Camer. r. 50. n. 6.*

Apostoli petendi sunt, & dandi expensis 14 appellantis. *gl. in d. Clem. 2. verb. verum. de appell.* Hæc petitio Apostolorum in pluribus

ribus locis non est ampliùs necessitas, sed liberi arbitrii, uti de Jure Camerali attestatur Gail. l. 1. obs. 139. n. ult. & de Judio Aulico Salisburgenſi Priggl. in ſu. manual. pract. obs. 19. n. 6. Licet de Jure Civili

& Canonico Apostolorum petitio ita necessaria sit, ut eorum omiſſio appellacionem faciat eſſe deſertam; ut conſtat ex Cap. 6. de appell. in 6. & d. L. 12. C. eod.

TITULUS VII.

Nihil innovari Appellatione interpoſita.

Summaria,

1. Per appellacionem res ad tempus litis conteſtata redigitur, & non probata in prima iſtancia probari poſſunt. 2. Exceptio eſt in ſententia interlocutoria vim definitivæ non habente. 3. Ea, quæ ante litem conteſtatam fuiſſent deducenda, in appellatorio proponi nequeunt. 4. Per appellacionem tota cauſa ad ſuperiorem Judicem devolvitur. 5. An appellacione in cauſa interlocutoria facta cauſa principalis ad Judicem ſuperiorem devolvatur.

6. Appellatione facta ſententia non eſt danda executioni. 7. Neque pars alterutra facere aliquid poteſt, quod ante litem motam facere non ſolebat. 8. Judex pendente appellacione nihil immutare poteſt. 9. De quibus tamen cognoscere poſſit. 10. Attentata etiam parte non petente ſunt revocanda. 11. Intra quod tempus revocanda. 12. Quales caſus circa revocationem attentatorum diſtinguendî.

Effectus appellacionis eſt vel generalis, vel ſpecialis. Effectus generalis eſt: 1. quòd res reducat ad tempus litis conteſtate, & ea proponi poſſunt, quæ tunc in prima iſtancia proponi potuiſſent. arg. L. 13. C. de Procur. unde omnis appellatio habet annexam clauſulam, non deducta deducam, non probata probabo. Excipitur appellatio ab interlocutoria ſententia, quæ vim definitivæ non habet, nec continet gravamen, quod per ſententiam definitivam reparari non poteſt; in hac ſiquidem illa regula, non deducta deducam, non probata probabo, locum non habet, quia gravamen in hac debet ex iſſis actis juſtificari. Bartol. in L. 7. ff. de min. vigint. ann. n. 4. Dixi notanter: cauſam ſeu rem redigi ad tempus litis conteſtate; nam, quæ ante litis conte-

stationem in prima iſtancia proponi debuiffent, & omiſſa ſunt, in iſtancia appellacionis proponi non poſſunt: unde exceptiones dilatoriæ, quæ in prima iſtancia ante litem conteſtatam opponi debuiffent, ſi ibi omiſſæ ſint, in hac ſecunda, ſeu appellacionis iſtancia proponi ampliùs nequeunt. Blum. d. tr. tit. 69. n. 40. Niſi vel per ignorantiam omiſſæ ſint, vel propoſitæ quidem, ſed in prima iſtancia probatæ non fuerint.

Secundus effectus generalis eſt, quòd per appellacionem cauſa devolvatur ad Judicem ſuperiorem, ita quidem, ut tota cauſa, & negotium principale devolvatur ad Judicem appellacionis. Hinc non tantùm 1. devolvitur negotium

FFFFF 2

tium

tium principale, sed etiam accessoria. *Cap. 55. de appell.* 2. Hæc omnia vera sunt, esto, appellatio fuerit interposita à sententia nulla.

5 Sed, si à sententia interlocutoria appellatum sit, devolveturne etiam causa principalis ad iudicem ad quem, ut is in causa principali pergere possit? R. videndum, an Judex ad quem sententiam primæ instantiæ confirmet, num eandem reformet, ac declaret bonè appellatum, & malè iudicatum esse. Priore casu causa principalis ad iudicem à quo expressè remittitur. *Cap. 59. de appell. Gail. l. 1. obs. 131. n. 2. Blum. d. tr. 1. 53. n. 3.* Posteriore casu causa principalis ad iudicem à quo non remittitur, quia, qui semel gravavit, semper gravare censetur. *l. 10. C. de appell. Gail. d. loc.*

6 Tertius effectus est, quòd appellatio suspendat executionem sententiæ, quia suspendit jurisdictionem iudicis à quo *l. un. pr. ff. h. t.* Si contra fecerit Judex à quo, omnia à se facta velut attentata per iudicem ad quem revocantur. Attentare idem est, ac innovare, seu aliquid novi facere. Hinc Judex sententiam exequi volens dicitur aliquid innovare, seu attentare. Hæc attentatio non solum fit à iudice à quo, sed etiam à partibus tam appellata, quam appellante. Unde attentare dicitur pars, si id faciat pendente appellatione, quod in prima instantia ante litem inchoatam facere solitus non erat. Sic attentare dicitur, si pendente appellatione pars appellans, vel appellata fructus ex agro, quem non possidebat antea, sed qui primùm per sententiam iudicis à quo eidem adjudicatus est, colligat, quia novi quid facit, quod ante litem in prima instantia motam facere solita non erat. Quòd si id faciat pendente appellatione, quod ante litem motam pars facere solebat, nomine attentati seu innovati non venit. Sic, si

verus possessor agri sententiâ iudicis absolutus sit, & altera pars ab hac sententia appellaverit, & pendente hac appellatione appellatus fructus ex agro illo perceperit, sicut ante litem motam tanquam possessor agri fecit, attentare, seu innovare non dicitur. *Gail. l. 1. obs. 147. n. 1.* quia tales actus concernunt causam principalem, & quis iure suo veteri uti dicitur, eoque pro attentatis non habentur. *Gail. d. loc.*

Sed neque Judex à quo post appellationem 8 interpositam quid faciens semper attentare dicitur. Nam, si Judex quædam in facilitorem exitum, & favorem causæ appellationis tendentia absque cognitione articuli appellationis expedire possit, & expediat nomine attentatorum ea non veniunt. Maranta in *specul. aur. p. 6. ad. 2. pr. limit. 21. n. 205.* Hinc potest 1. Judex pendente appellatione cogi oserere, & decernere, an appellationi sit deferendum, nec ne. 2. Potenti Apostolos præfigere terminum ad redeundum pro illis. 3. Potest appellanti præfigere terminum ad prosequendam appellationem. 4. Potest ad perpetuam rei memoriam examinare testes. 5. Si debitor appellans de fuga suspectus esset, posset Judex à quo capturam decernere. 6. Si vel appellans vel appellatus suspectus esset de dilapidatione, potest Judex à quo pendente appellatione fructus sequestrare &c.

Sive autem ipse Judex, sive pars quid- 10 quam attentaverit, hæc attentata ante omnia sunt revocanda, ita quidem, ut Judex parte etiam non petente ea ex officio revocare debeat. *Gail. lib. 1. obs. 146. n. 7.* Intra quod verò tempus attentata sint revo- 11 canda, distinguendum est, an attentata sint notoria, & in continenti probari possint, ac probata sint, num in continenti probari non possint, sed altiore indagine requirant. Priore casu statim sunt revo-

revo-

revocanda. *Cap. 7. de appel. in 6.* Posteriore casu tum primùm revocantur, si de eorum veritate constiterit. *d. Cap. 7.* Pendente autem cognitione super attentatis, causa principalis non suspenditur, sed unà etiam in ea procedendum est. *Gail. d. l. 1. obs. 146. n. 9.*

- 12 Circa revocationem attentatorum 4. casus sunt distinguendi; vel enim quid attentatum est medio tempore inter sententiam & appellationem; adeoque ante decedendum elapsum, vel post decedendum elapsum, sed ante notificatam appellationem, vel post notificatam appellationem,

vel post insinuatam inhibitionem. Primo casu attentata statim ante omnia penitus sunt revocanda. *d. Cap. 7.* Secundo casu actus in præjudicium appellantis facti pro attentatis non habentur, eoque de iis agi non potest. *Concept. renovat. Ord. Camer. p. 2. t. 32. §. pen.* Tertio casu attentata ante omnia, parte tamen altera audita, revocanda sunt. *Gail. d. l. 1. obs. 146. n. 4.* Quarto casu attentata, etiam parte altera non audita revocari debent. *Recess. Imper. de anno 1654. §. und wan gegen. 59.*

TITULUS VIII.

Quæ Sententiæ sine Appellatione rescindantur.

Summaria.

1. Definitur nullitas. 2. Querela nullitatis cum appellatione intentari potest. 3. Ac intentari potest, licet appellare non liceat. 4. Querela nullitatis potest proponi, licet ex natura causæ appellari nequeat. Aut

§. ob excellentiam Judicis sententiam ferentis. 6. Potest deduci vel principaliter, vel incidenter. 7. Quomodo differat à remedio appellationis.

Dixi in præcedenti titulo, quòd mediante appellatione executio sententiæ suspendatur. Verùm non tantùm sententia mediante appellatione suspenditur, sed etiam tunc, quando condemnatus non quidem appellat, causam tamen per querelam nullitatis deducit.

- 1 Nullitas definitur esse jus, seu commune auxilium ad irritandum, seu irritum nuntiandum actum, de quo quaritur, competens. *Vant. de nullit. in princ. rubr. 2. quid sit nullitas.* Hoc remedium non est remedium extraordinarium, sed ordinarium, & competit, siue appellatio deficiat, siue

non deficiat, & sic etiam cum ipsa appellatione intentari potest.

Potest autem nullitas non tantùm deduci in sententiis, in quibus appellatio permessa est, sed etiam, in quibus appellatio permessa non est. Sententiæ quædam sunt inappellabiles ex natura causæ, aliæ propter excellentiam Judicis, qui sententiam tulit. Ex natura causæ inappellabilis est sententia primò, quæ transit in rem judicatam, aut, quando tres conformes sententiæ latæ sunt: à tali siquidem appellari non potest. *L. un. C. ne lic. in un. eademq. caus.* licet condemnatus de nullitate

FFFFF 3

nihil

nihilominus conqueri possit. 2. Si appellatio unâ cum nullitate cumuletur, & postea appellatio deferatur, nihilominus deduci nullitas potest. 3. A sententia in possessione momentaneo lata appellari non potest; potest tamen deduci ejus nullitas. Bald. in L. un. C. si de moment. possess. n. 12. 4. à sententia in causis criminalibus lata appellari non potest, at de nullitate conqueri, ac Judex cognitâ nullitate sententiæ eam revocare debet. Sententiæ inappellabiles propter excellentiam Judicis, qui eas tulit, sunt omnes sententiæ à Principe Superiorem non recognoscente latae, aut à tali latæ, qui privilegium habet de non appellando. Hæ sententiæ, esto, appellationem non recipiant, remedium tamen nullitatis non respuunt. Sic sententia à Principe lata parte altera non citata, aut non audita, appellabilis non est, remediò tamen nullitatis rescinditur. Sic, si Princeps sine prævia causæ cognitione causam decidat, ab hac sententia appel-

lari non potest, auditur tamen condemnatus, si sententiam talem nullam dicat, quia talis sententia est invalida, cum causæ cognitio sit de substantia processûs judicialis.

Nullitas sententiæ potest deduci duobus modis, principaliter videlicet, & incidenter. Principaliter deducitur, si vel separatim & per se petatur, ut sententia declaretur nulla, vel expressè unâ cum appellatione interponatur, v. g. dico sententiam esse nullam, vel, si quæ est, ab ea appello. Incidenter deducitur, si neque separatim & per se petatur, neque unâ cum appellatione interponatur, ut si simpliciter à sententia appellatum sit.

Differt remedium nullitatis à remedio appellationis, quòd remedium nullitatis duret 30. annis, adeoque quis intra 30. annos de nullitate conqueri possit. Econtra remedium appellationis, nisi id intra 10. dies interponatur, exspirat.

TITULUS IX.

An per alium Cause Appellationum reddi possunt.

Summaria.

1. Potest aliquis non solum per se ipsum appellare, sed etiam per alium. 2. Licet is tantum generale mandatum habeat. 3. Procurator tantum mandatum ad causam in prima instantia habens appellare tenetur. 4. Procurator à Principali ad causam in prima instantia constitutus alium appellaturum

substituere potest. 5. Potest Procurator non solum à prima, sed etiam secunda instantia appellare. 6. Nisi tantum ad audiendam sententiam constitutus foret. 7. Dicta etiam de negotiorum gestore, fideiussore &c. procedunt.

Effectus appellationis speciales sunt varii: Primus effectus specialis est, quòd causæ appellationum non tantum

per ipsum gravatum expediri possint, sed etiam per Procuratorem. L. 1. in f. ff. h. t. Et admititur Procurator in instantia appellationis

lationis in omnibus causis, in quibus in prima instantia Procurator intercedere potest. In quibus autem causis in prima instantia Procurator admitatur, jam alibi dictum est. Sufficit autem, ut appellare possit Procurator, mandatum generale, quia, sicut in prima instantia, ut quis possit causam alienam in iudicio agere, sufficit mandatum generale exceptis iis, quæ mandatum speciale requirunt, ita idem dicendum de causa appellationis.

3 Aded autem causa appellationis per alium, nimirum per Procuratorem, expectari potest, ut etiam Procurator speciale mandatum ad appellandum non habens, dummodo ad causam in prima instantia agendam constitutus sit, nihilominus & possit, & teneatur appellationem à sententia in prima instantia lata interponere, & si non interposuerit, teneatur Domino actione mandati. L. 31. §. 2. ff. de negot. gest.

4 Potest autem Procurator à Principali constitutus, si in prima instantia litem semel contestatus fuerit, alium Procurato-

rem ad appellandum constituere, quia, cum per litem contestationem Dominus litis factus fuerit, possitque alium sibi substituere Procuratorem, id quoque facere poterit ad appellandum.

Hinc etiam sequitur Procuratorem constitutum ad agendum, defendendum, & appellandum non tantum à prima sententia appellare posse, sed & si causa in instantia secunda appellationis per sententiam contra constituentem decisa sit, eum appellare ab hac secunda sententia posse. Bald. in L. 17. C. de Procurat. n. 8. Aliud 6 dicendum est de Procuratore, qui tantum constitutus est ad audiendam sententiam; is siquidem appellare non potest.

Quod de Procuratore dictum est, quod 7 possit appellare, etiam de negotiorum gestore, fideiussore, & similibus dicendum, hoc solo exceptio, quod hi etiam sine mandato appellare possint, dummodo quoad negotiorum gestorem Dominus appellationem à negotiorum gestore interpositam intra tempus appellationi præfixum ratihabuerit.

TITULUS X.

Si Tutor vel Curator, Magistratus creatus appellaverit.

Summaria.

1. Ille, cui munus publicum est delatum, appellare quidem ab hac delatione potest. 2. Teneatur tamen damnum reipub. interim illa-

tum causa non probata rescire. 3. Idem procedit de eo, cui sarcia delata est. 4. An jure hodierno idem adhuc obtineat.

1 Secundus effectus specialis appellationis est, quod is, cui munus publicum, v. g. Magistratus delatum est, quidem appellare ab hac delatione possit, per hanc

verò non liberetur appellans, si damnum reip. ex mora appellationis emerferit, nisi talis appellans, aut ejus hæres causam appellationis probaverit, L. 1. ff. h. r. Un- 2 de,

de, si pendente appellatione damnum aliquod reip. imminuerit, tenetur appellans, aut ejus hæres id reip. rescire, nisi causam appellationis justam probaverit. Hanc si probaverint, audiuntur, & à damno dato absolvuntur.

3 Idem habetur in *L. 2. ff. h. t.* si quis tutor, vel Curator alicujus fuerit constitutus, & se excusare volens nihilominus ad quid vocatus fuerit, ac ejus excusatione per Judicem rejecta appellaverit, tunc, si quidem causam appellationis non probaverit, & pupillus aut minor interim damnum senserit, ad id refundendum appellans tu-

tor vel curator tenetur, & si is interim mortuus fuerit, ad id hæres ejus obligatur. *d. L. 2.* ne scilicet propter privatum alicujus commodum resp. vel pupillus, aut minor damnificetur. Hæ constitutiones *4 L. 1. & 2. ff. h. t.* hodie etiamnum obtinent; nihil enim hac in re mutatum invenitur; neque mutari potuit, quia æquitas naturalis suadet, ut periculum medii temporis ad tutorem, curatorem, vel Magistratum appellatorem pertineat, si ejus excusatio ab initio proposita fundamentò destitueretur. *Stryck. in us. modern. ff. ad h. t. §. 1.*

TITULUS XI.

Eum, qui appellaverit, in Provincia defendi.

Summaria.

1. Licet appellatio causam, super qua sententia lata est, devolvat ad Superiorem, in alia tamen causa coram inferiore Judice par-

tes respondere debent. 2. Nec in appellatorio reconveniri possunt. 3. & 4. Solvuntur objectiones.

1 **T**ertius effectus specialis appellationis est, quòd, esto, appellatio causam, super qua sententia lata est, devolvat ad Judicem Superiorem, si tamen talis in alia causa conveniatur, non obstante, quòd appellationem alibi prosequatur, nihilominus coram Judice illo à quo defendi, & respondere debeat. *L. 1. & 2. ff. h. t.* Ex quo colligunt DD. quòd appellans, licet actor sit, nihilominus apud Judicem ad quem reconveniri non queat, quia Judex ad quem non potest de alia causa cognoscere, quàm, quæ per appellationem ad eum deducta est; causa autem reconventionis per appellationem ad eum deducta non est,

Neque obstat: 1. quòd is, qui reip. 3 causâ abest, non possit tempore absentiae domi suæ conveniri, nec debeat ibi defendi. *L. un. ff. h. t.* ergo neque conveniri in alia causa domi suæ appellantem posse, ibique defendi debere videatur: quia longa inter unam & alteram causam absentiae est disparitas; hoc enim privilegium specialiter illi, qui reip. causâ abest, datum est, ne officietur legationi, sicque patiaturs causa publica: econtra hoc privilegium nullibi concessum legitur ei, qui ex causa privata abest, qualis causa est appellatio in causa aliquem tangente interposita.

Neque

- 4 Neque obstat: 1. quod is, qui à sententia interlocutoria appellat, si sententia reformata fuerit, non teneatur causam principalem apud Judicem à quo prosequi, sed ea devolvatur ad Judicem ad quem; quia semel gravans semper gravaturus præsumitur; ergo etiam, non tenebitur causam aliam agere apud Judicem à quo, si in una re gravatus appellaverit, quia semel gravans semper gravaturus præsumitur: nam in priore casu, postquam in secunda instantia judicatum, & pronuntiatum est, bene appellatum, & male judicatum in prima instantia esse, certò constat Judicem à quo alterum gravasse: at, si appellatio in una causa adhuc pendeat, certum non est Judicem à quo quem gravasse, consequenter nec gravaturus in alia causa.

TITULUS XII.

Apud eum, à quo appellatur, aliam Causam agere compellendum.

Summaria.

1. Ex eo, quod appellatio sit interposita, Judex ut suspectus recusari potest. 2. Nisi aliam justam causam recusandi pars appellans habeat. 3. Aut probare possit, Judicem per appellationem fuisse offensum.

¶ Quartus effectus specialis appellationis est, quod appellans licentiam non habeat, in alia causa Judicem à quo tanquam suspectum, & appellatione offensum recusandi, sed teneatur, si in alia causa coram eo conveniatur, coram eodem respondere. Cap. 6. de appell. & Cap. 5. eod. in 6. l. un. ff. h. t. tum quia Judex à quo non præsumitur provocationem ad Judicem superiorem ad sui injuriam deducere. l. 20. C. de appell. tum, quia, si iterum in causa alia lædatur, iterum beneficium appellationis habet.

- ¶ Quod si tamen appellans extra offensionem per appellationem creditam aliam ju-

stam causam recusandi Judicem à quo habeat, & id probare possit, hanc causam suam novam etiam auditur.

¶ Qu. Si tamen suspicio illa offensionis, & quod Judex à quo per provocationem, seu appellationem offensus fuerit, ab appellante probari possit, audiendus adhuc est, & tali casu coram Judice à quo in alia causa respondere non debet. Brunnum, ad L. un. ff. h. t.



TITULUS XIII.

Si pendente Appellatione Mors intervenerit.

Summaria.

1. Appellatio tam activè, quàm passivè transit ad hæredes. 2. Et dantur illis ultra tempus ordinarium adhuc quatuor menses. 3. Hæres appellantis causam prosequi non tenetur, nisi alterius interfit. 4. Hinc re sine mora,

aut culpa interempta hæres appellationem prosequi non tenetur. 5. Aut etiam hæres tutoris rationibus jam redditus super negotio pupilli.

1 **U**ltimus effectus appellationis specialis est, quodd appellatio ex causa, quæ morte non perit, suscepta tam activè, quàm passivè transeat ad hæredes. *L. un. pr. ff. h.*
 2 *r.* Hinc etiam hæredibus ultra tempus, quod superest ad prosequendam appellationem, adhuc quatuor menses adduntur. *l. f.*
 3 *C. h. r.* Hanc tamen hæres suscipere non cogitur, nisi alterius interfit causas appellationum reddi. *d. l. x.* quia nemo invitus agere regulariter compellitur. Quod si alterius interfit appellationem prosequi, hæres defuncti etiam invitus agere compellitur. Unde, si appellans pœnæ capitali subijciendus judicatus fuerit, & eidem bona specialiter etiam per sententiam primæ instantiæ adempta fuerint, hæres ejus ad appellationem prosequendam, & ejus causas & merita reddenda cogi potest, quia propter bonorum adjudicationem factam fisci interest appellationem prosequi. Diversum obtinet, si pœna quidem capitalis reo, seu appellanti dictata, sed de confisca-

tionem bonorum nihil dictum sit. tunc enim hæres causam appellationis reddere non tenetur. *l. 2. C. h. r.* quia nullius præjudicium, & interesse tali casu versatur, cum bona mortuò reo appellatò indubitanter ad hæredes pertineant, qui proinde favori pro se tantum introducto, liberè renunciare possunt. Similiter, si pendente appellatione res, super qua appellatum est, interierit, & nulla mora intervenerit, hæres inceptam appellationem prosequi non tenetur, quia nullius alterius, sed solius hæredis interest, appellationem prosequi, nisi accessoria solummodo sint; ut si servus peculium habuerit. *l. pæn. C. h. r.* Ad hæc, si tutor pendente appellatione super negotio pupilli mortuus fuerit, & rationes de tutela gesta jam reddiderit, prosequi appellationem non tenetur. *d.*

L. 1. §. f. ff. h. r.



(1155)

TITULUS XIV.

De Jure Fiscii.

Summaria.

1. *Fisci homonymia.* 2. *Definitio fiscii.* 3. *Qualis olim inter fiscum, & ararium fueris differentia.* 4. *Quibus jus fiscii competat.* 5. *Bona, quæ fisco acquiruntur, sunt res mobiles, immobiles, corporales, incorporales & hereditas indigno relicta.* 6. *Quomodo heres indignus differat ab incapace.* 7. *Ut alicui tanquam indigno auferatur, debet se ex sua culpa indignum reddidisse.* 8. *Ac causa, propter quam hereditate privatur, non respicere utilitatem certa persona ad hoc, ut fisco ac-*

quiratur. 9. *Bona quoque fisco acquiruntur vacantia.* 10. *Et quidem quo ad dominium ipso jure, quo ad possessionem apprehensione.* 11. *Ad cujus loci fiscum pertineant, si defunctus habuit bona in diversis territoriis sita.* 12. *Thesaurus quoque hodie fisco cedit.* 13. *Ac bona crimen perduellionis committentis.* 14. *Uterius bonainestas nuptias contrahentium.* 15. *Bona suidarum.* 16. *Bona senrentiâ publicata, seu fisco adjudicata.* 17. *Quanam privilegia fisco competant.*

HActenus de jure privato actum est; sequitur modò jus publicum, cujus primò initium facit jus, quod fiscus habet.

1. Fiscus variè accipitur, improprie & proprie. Improprie sumitur dupliciter: 1. pro eo, qui fisco præest, ut sumitur in L. 3. §. 8. l. 7. l. 9. ff. h. t. l. f. C. ne fisc. rem, quam vend. l. 3. C. de fiscal. usur. item in L. 15. §. 3. ff. de jur. fisc. 2. Accipitur pro loco, ubi redditus, vel pecunia, vel scripturæ fiscales asservantur. Ut sumitur passim in rit. ff. & C. de jur. fisc. Proprie sumitur pro omni eo, quod ad pecuniarium Imperatoris, vel Principis commodum pertinet, & in hac acceptione

2. Definitur Fiscus, quòd sit ararium Imperatoris omnia complectens, quæ ad pecuniarium ejus commodum pertinent, certis privilegiis præ aliis munitum, & ad usum, ac sustentationem Majestatis institutum. Ita sumitur in l. 13. pr. & §. 1. in L. 15. §. 1. ff. de jur. fisc. & l. 10. C. de bon. proscript.

Differabat olim fiscus ab arario, quòd ararium completeretur redditus ad populum spectantes: fiscus verò redditus ad Principem, quæ Principem, spectantes comprehenderet. Hodie ararium, & fiscus promiscuè sumuntur. l. 1. §. 9. ff. ad l. Cornel. de fals. l. 1. C. de quadrienn. præscript.

Circa fiscum tria maximè sunt consideranda: 1. Quibus jus fisci competit? 2. Quæ bona fisco acquirantur? 3. Quæ sint privilegia fisci?

Jus fisci competit tantùm iis, qui Superiorem non recognoscunt. Et quidem jus fisci annunerator Regalibus, & quibus Regalia competunt, etiam jus fisci datur. Hinc jus fisci competit: 1. Summo Pontifici, quia is Superiorem non recognoscit: 2. Imperatori, arg. Capit. Joseph. 1. art. 26. 3. Regibus, Barthol. in l. 1. ff. de postul. 4. In Imperio Romano-Germanico Electoribus, Principibus, & Statibus Sacri Romani Imperii quoad sibi subiectos. Peregr. de jur. fisc.

Ggg ggg g 2

fisc. l. i. r. i. n. 44. quia superioritate utuntur: §. Omnibus Principibus Superiore recognoscantibus. Reliqui Status immediati jura fisci non habent, nisi iisdem à Superiore specialiter concessum sit.

5 Bona, quæ fisco acquiruntur, sunt varii generis. Huc pertinent: 1. res tam mobiles, quàm immobiles, quæ fisco quaeruntur: 2. res corporales & incorporales: 3. tributa, pensiones, vestigia & similia, quæ ad ruinam Superioris Majestatem necessaria sunt: 4. Hæreditates, quæ relinquuntur.

6 Differunt indigni ab incapacibus, quod indigni relictæ quidem capiant, sed iis tamen fiscus agendo id, quod capere possent, agendo aufert, vel excipiendo illos repellit, non tamen alii præter fiscum indignum excludant: incapaces verò ipso jure repellantur, nec relictæ sibi capere possint, sed statim aliis deferatur relictum, qui illud caperent, si incapaces in medio non essent, idque non fisco, sed vel substitutis, vel aliis ab intestato venientibus accrescat.

7 Ut autem hæreditas alicui ut indigno auferatur, & fisco applicetur, ac acquiratur, debet quis se reddere indignum ex sua culpa, non ex aliena: Unde, si hæreditas alicui spurio, adulterino, incæstuoso &c. deferatur, esto, is hæreditatem capere non possit, non tamen hæc hæreditas fisco acquiratur, sed pertinet vel ad substitutos, vel succedentes ab intestato. *l. 46. pr. ff. b. r. l. 4.*

8 & 7. *C. de hered. instir.* Similiter, si causa, propter quam re, seu hæreditate sibi delata tanquam indignus privatur, respiciat utilitatem certæ personæ, hæreditas non acquiratur fisco, sed personæ illi, cujus utilitas respicitur. Sic, si v. g. hæreditas, aut legatum à testatore alicui relictum sit, & adjectum sit onus tutelæ, ut videlicet tuto-

lam filii testatoris gerat, atque is gerere tutelam nolit, sicque se hæreditate vel legato indignum reddat, hoc eidem quidem auferatur ut indigno, non tamen fisco acquiratur, sed pupillo, quia causa, propter quam redditur indignus, personæ certæ utilitatem respicit. *l. 5. §. 2. ff. de his quæ ut indign.* Sic si legatarius in præjudicium hæredis testamentum celaverit, & illud postmodum appareat, re relictæ tanquam indignus privatur, non tamen ea fisco acquiratur, sed tanquam non scriptum manet apud hæredem. *L. pen. C. de legat.* Sic, si alicui sub certis conditionibus relictum sit, à testatore fideicommissum, & is monitus testatoris voluntatem implere recuset, eidem tanquam indigno relictum auferatur, nec tamen fisco acquiratur, sed vel substitutis, vel aliis accrescat. *Auth. hoc amplius. C. de fideic.*

9. Huc pertinent bona vacantia; cum generale sit, omne, quod non capit sanguineus aut Christus, ad se rapiat fiscus. Dicuntur bona vacantia illa, quæ nullum certum & legitimum Dominum habent, qualia sunt, si quis non relictò legitimo hærede ab intestato, vel ex testamento proveniente moriatur, ea siquidem bona fisco acquiruntur, quia talia bona regalibus annuerantur.

Et horum dominium, si vel per sententiam legis, vel hominis aliquid fiscus acquirat, ipso jure in fiscum transfertur: possessio verò sine apprehensione non acquiritur. *Bartol. in L. f. C. de SS. Eccles.* Et, siquidem possessio vacua fuerit, eam fiscus propriâ auctoritate apprehendere potest. Quod si vacua non fuerit, debet apprehensio fieri auctoritate Judicis.

Sed,

- 11 Sed. quid si defunctus in diversis territoriis bona habuerit, ad ejus loci fiscum bona vacantia pertinebunt? R. videndum, an quis bona mobilia habeat in diversis locis, num bona immobilia. Illa omnia pertinent ad fiscum illius loci, ubi defunctus domicili-um habuit, non tantum ea, quæ in illo territorio & loco habet, sed etiam ea, quæ alibi sita sunt. Istæ ad fiscum loci, ubi sita sunt, pertinent, adeoque, si defunctus bona immobilia habuerit hic Salisburgi, & etiam Monachii, bona illa, quæ hic Salisburgi habet, ad fiscum Salisburgensem; quæ Monachii sunt, ad Monacensem pertinebunt, quia ibi sita sunt.
- 12 6. Huc pertinent thesauri secundum hodiernam consuetudinem, non tantum medietas illius in alieno, sed etiam medietas illius tam in proprio, quam alieno quæ sit, quia hodie Principes thesauros ubicunque inventos inter regalia numerant. Zoëf. ad ff. h. t. n. ult.
- 13 7. Huc pertinent bona eorum, qui crimen perditionis commiserunt, quia horum bona publicantur, & hæredibus ejus non relinquuntur. l. 5. C. ad l. Jul. Majest.
- 14 8. Huc pertinent bona eorum, qui in-cestas nuptias scienter contraxerunt, si descendentes ex justis nuptiis legitimos, aut ascendentes usque ad tertium gradum non habeant, hi enim fisco hæreditatem ejus præcipiunt. No 134 C. ult.
- 15 9. Huc pertinent bona suicidarum, qui nempe conscientia criminis mortem sibi ipsis consciverunt, nisi à proximis defensi fue-rint, nec crimen probatum sit.
- 16 10. Denique huc pertinent bona, quæ in sen- tentia alicujus sunt publicata, seu fisco ad- judicata.
- 17 Restat dicendum de privilegiis fisci. Quæ varia sunt. Primum privilegium, quod fiscus habet, est, quod, si fiscus rem ali-

quam alteri vendiderit, non teneatur ultra simplicem rem vendita evicta, adeoque ultra pretium rei restituendum non obligatur, esto, in contractu duplum promiserit. l. 5. pr. ff. h. t. Paris. cons. 101. n. 14. Peregr. de jur. fise. l. 6. t. 4. n. 37. Secundum privilegium fisci est, quod in venditionibus fiscalibus de rebus mobilibus, aut se moventibus edi-ctum ædilitium cesset. l. 1. §. 3. ff. de edil. edict. quia d. §. 3. Generaliter loquitur, quod in venditionibus fiscalibus ædilitium edi-ctum cesset. Tertium privilegium est, quod fiscus vendens hæreditatem non teneatur cre-ditoribus hæreditariis, nisi in subsidium, sed solus emptor iisdem teneatur. l. 41. ff. h. t. l. 1. C. de hered. vel act. vend. Quartum privile- gium est, quod, si fiscus prædium alii loca- verit, & postmodum idem prædium alicui vendiderit, is locationi à fisco factæ stare teneatur. l. 1. ff. h. t. E contra fiscus rem emens ab aliquo, vel succedens, non tene- tur stare locationi prius à venditore factæ. Peregr. de jur. fise. d. l. 6. t. 4. n. 40. Quintum privilegium est, quod, si fisco lis move- atur super re aliqua, quæ ab alio habet, is non teneatur denunciare auctori litem motam esse, sed secuta evictione nihilominus agere possit contra auctorem suum. Dispar est conditio aliorum, qui, si litem motam auctori suo non denuntiaverint, & res evi- cta fuerit, contra auctorem agere amplius non possunt, nisi minores sint. Sextum privilegium est, quod bona contrahentium cum fisco ei tacite sint hypothecata. l. 2. C. in quib. caus. pign. tac. contrah. l. 46. §. 1. ff. h. t. l. 2. C. de privil. fise. Septimum privilegium est, quod auctori fisco reus instrumenta sua edere teneatur. l. 2. §. 1. ff. h. t. Octavum pri- vilegium est, quod fiscus reliquis creditoribus debitoris præferatur in concursu in bonis post debitum fiscale acquisitis. Nonum privilegium est, quod sententia contra

fiscum lata intra triennium retractari possit. *L. un. C. de sentent. advers. fisc. lat. l. 35. ff. de re judic.* Decimum est, quod fiscus actor satisfacere non teneatur, *l. 1. §. 18. ff. ut le-*

gat. & fideicom. caus. caveat. quia fiscus semper dives & solvendo existeret censetur. l. 2. ff. de fund. dotal. &c.

TITULUS. XV.

De Captivis, & Postliminio, & de Redemptis ab Hostibus.

Summaria.

1. Quid sit occupatio bellica. 2. Quinam dicantur hostes. 3. An pirata, & rebelles consendantur esse hostes. 4. Quid sit bellum. 5. Dividitur in defensivum, & offensivum. 6. In solenne, & non solenne. 7. In justum, & non justum. 8. Ad hoc, ut bellum sit justum, debet esse indicium. 9. Debet geri ab illis, qui jus belligerandi habent. 10. An Imperator absque consensu Imperii Principum in Imperio Romano-Germanico bellum indicere possit. 11. An in Romano Imperio Principes belligerandi jus habeant. 12. Suadet, ut adhibeant consensum Imperatoris. 13. Ad quem pertineant occupata in bello ab Imperatore cum consensu Principum suscepto. 14. Requiritur ulterius ad hoc, ut justum sit bellum, ut justa belligerandi causa adsit. 15. Ac praefixos a na-

tura terminos non egrediat. 16. Jure gentium ad hoc, ut capti fierent capientium, non requirebatur, ut bellum sit justum, sed solenne. 17. An res in bello occupata pertineant ad milites, num ad Principem. 18. Captura definit spontanea capti dimissione. 19. An quis captus esse desinat, si fuerit dimissus sub obligatione alium quoque redimendi, & ille antea mortuus sit. 20. Persoluto lytro ab hostium potestate quis redimitur. 21. An etiam mulieres, & infantes persoluto lytro sint redimendi. 22. Permutatione captivitas quoque cessat. 23. Aut evasione ex hostium potestate vi, aut fallacia. 24. Reversus jure postliminii gaudet. 25. Quid hoc jus operetur respectu personarum. 26. Quid respectu rerum. 27. Hodie capti non efficiuntur servi.

Jura fisci sequitur captivitas, seu occupatio bellica; hæc tam ad personas, quam res hostium pertinet. Est enim apprehensio, qua personæ, & res hostiles fiunt capientium. Jure gentium itaque capti ab hostibus fiebant capientium, & in servitutem redigebantur. Hostes autem sunt illi, qui nobis, aut nos ipsis bellum publice decernimus. *l. 118. ff. de verb. signif.* Piratæ & rebelles, esto, arma in alios convertant, hostes tamen esse non censentur; unde etiam capti à pyraïis, rebellibus, aut latronibus

pro servis non habentur, nec eorum occupatio pro captivitate bellica sumitur. *l. 19. §. 2. l. 21. §. 1. ff. h. t.* quia cum temp. non habeant, eoque proprium bellum cum iis non sit, non potest in iis bellum causare captivitatem, ac servitutem.

Est itaque bellum status hominum per vim concertantium. Dividitur in defensivum, & offensivum. Bellum defensivum est, quod defensionis nudæ causâ propter injuriam, sibi vel socio suo injustè illatam, susceptum est. Bellum offensivum, seu recuper-

cuperativum, seu punitivum est, quo vis infertur, vel ad vindicandam injuriam, vel ad obtinendam rerum ablatarum recuperationem, si spoliator, vel iniustus detentor satisfacere recuset. Hinc bene notat Lajm, *Theol. moral. l. 2. tr. 3. c. 12 n. 3.* hanc belli speciem pertinere ad iustitiam vindicativam.

6 Dividitur: 2. bellum in solenne, & non solenne. Bellum solenne est, quod indictum cum sit, ab iis geritur, qui jus belligerandi habent. Non solenne est, quod aut indictum non est, aut ab iis geritur, qui jus belligerandi non habent.

7 Dividitur: 3. in iustum, & non iustum. Bellum iustum est, quod indictum cum sit, præfixos naturæ terminos non egreditur. Injustum est, quod vel indictum non est, vel præfixos naturæ terminos egreditur.

8 Ad hoc autem, ut bellum sit iustum, requiritur: 1. ut sit indictum: Indictio siquidem idem videtur esse necessaria, ut cum parte incauta proditoriè non videatur agi. Hæc ipsa indictio à veteribus interpretibus pro diffinitione accipiebatur, quæ litteris renuntiatoriis fieri solebat per faciales, à faciendis sic dictos, quod belli pacisque faciendæ penes eos jus fuerit, & potestas. Erant autem Faciales Sacerdotes Deæ Fidei, qui ante omnia fidem publicam in veteribus & belli causis examinandis, rebus repetundis & bellis indicendis curabant. Livius l. 4. tit. 30. Atque iste modus pangendi pacem & fœdera, bellumque indicendi usque diu obtinuit in Imperio Romano, teste eodem Livio l. 3. t. 48. Hodie bellum rectè indicitur per Heraldum. Quod etiam per Clericum Heraldum fieri posse communiter defenditur, per ea, quæ tradit Molin. *de l. & l. tom. 1. tr. 2. disp. 108. n. 7.* Licet hodie communis in ipso regno, aut ejus finibus interveniente solenni tubarum clan-

gore, armorumque promulgatione indictio belli fieri soleat, uti testatur Kieffer. *de armat. Beller. & Fœder. p. 4. q. 3.*

2. Requiritur, ut ab illis geratur, qui jus belligerandi habent. Non igitur omne bellum, quod geritur, solenne, ac iustum est, sed id demum, quod ab illis geritur, qui jus belligerandi habent. Potestatem belligerandi in genere habetis, qui est Magistratus supremus in rep. & superiorem non recognoscit. Eoque in statu Aristocratico Optimates; in statu Democratico universus Populus; in statu Monarchico supremus Princeps indicere bellum & jus belligerandi habet.

Qu. 1. An in Imperio Romano-Germanico bellum indicere Imperator possit? 2. Imperatorem in Romano Imperio se solum bellum decernere non posse, si nomine Imperii id decernere velit, sed debere positivum Imperii Statuum assensum requirere, vel ad minimum Electorum, uti constat ex pluribus Capitulationibus Cæsareis, in quibus omnibus Imperator promittit, quod nullum bellum, sive in Imperio, sive extra illud movere nomine Imperii velit, nisi hoc fiat cum consensu Statuum. Sic Imperator Carolus V. in Capitulatione sua art. 11. id promissit. Sic Henricus II. cum consensu omnium Imperii Statuum in Hungariam cum exercitu movit. Sic Henricus V. contra Lotharingæ Ducem Majestatis reum condemnatum cum consensu Statuum bellum suscepit. Sic Henricus I. cum consensu Statuum expeditionem in Italiam indixit. Sic Philippus Imperator cum Principibus Germaniæ Spire decrevit bellum contra Colonienfes. Sic Otto IV. Anno 1212. cum Principum Germaniæ consensu Norinbergæ decrevit bellum contra Hermannū Thuringiæ Ducem. Sic Ludovicus Bavarus communi Principum Imperii consensu statuit

tem-

tempus professionis in Italiam. Sic Maximilianus I. Imperator cum consensu Principum suscepit bellum adversus Palatinum, & Venetos. Sic Carolus V. cum consensu Principum bellum movit in Franciscum I. Galliarum Regem. Sic sub Imperio Maximiliani II. contra Joannem Saxoniarum Ducem expeditio Gothana suscepta est. Et ratio est, quia pericula, quæ ex bello emergunt, & onera, quæ subeunda sunt, non debent invitis obtrudi; ergo neque potest bellum decerni sine consensu Statuum, quos ex tali bello vel pericula premerent, vel onera sustinenda essent.

11 Qu. 2. An in Romano Imperio Principes & alii Status Imperii belligerandi jus habeant? R. in certis casibus jus belligerandi iisdem concessum esse; nempe 1. bellum defensivum suscipere possunt, quia defensio cuiusque permittitur. 2. Si tam præsens iis insitet periculum, ut arbitrium Summi Principis exquiri non possit. 3. Si expressum consensum Imperatoris habeant.

12 Cæterum omnia bella absque Principis Summi scientia suscripta injusta sunt. Secundum Gail. l. 1. de Pac. Publ. c. 4. n. 4. & 9. Qui suadet inferioribus Principibus, ne inconsulto Cælare ad privatam vindictam bellum inferant, ut secus lætæ pacis publicæ crimen non incurrant: Nam Status Imperii contra se invicem prætensiones habentes non armis, sed legibus experiri debent, ut habent Rescess. Spirens. de anno 1526. §. quim andern §. in f. & Instrum. Pac. Cesar. Succ. art. 17. §. & nulli. Item in Instrum. Cesar. Gallico. §. qui verò huic 114. d. art. 17. §. & nulli: Sic loquitur: & nulli omnino Statuum Imperii licet iustum vi & armis persequi sed, si quid controversia siue jam exortum sit, siue posthac inciderit, unusquisque NB. jure experietur, secus faciens NB. reus sit fractæ p. cis. Ita quoque sentiunt Einsidl, de Regal.

c. 2. n. 37. & seqq. Bocer. de bell. l. 2. cap. 7. Burgoldenf. ad Instr. pac. p. 3. disc. 2. n. 3. & plures alii.

Qu. 3. Ad quem occupata in bello à Cæ- 13
sare cum Statuum Imperii consensu suscepto perineant? R. occupata in bello tali cedere Imperio, & non ipsi Imperatori, nisi aliter inter Imperatorem & Status Imperii convenierit. Limnz. ad Capitulationis Caroli V. art. 11. in verb. der Reichs, Stände n. 32.

3. Requiritur, ut iusta causa belligeranda 14
diadit. Causa iusta belli generalis est injuria alicui illata. Particulares belli iusti causæ sunt: 1. Recuperatio Provinciarum, aut civitatis Principi alicui, aut reip. jure debite. 2. Vindicatio gravis contumeliæ Principi aut Reip. illatæ, ut est violatio legatorum jure gentium inviolabilium. 3. Ultio adversus gentem, quæ alicui injustum bellum nocenti contra talem Principem, aut Rempublicam auxilium præbuit. 4. Ut repellantur ii, qui injuste prohibent, ne nocentes puniri possint. 5. Violatio fœderis cum Principe, aut reip. initi cum gravi damno Principis, aut reip. facta. 6. Impetratio eorum, quæ jure gentium petmissa sunt, & cum injuria denegantur, ut est transitus innoxius. 7. Est iustum auxilium Sociis afferendum, si ab hostibus infestentur &c.

4. Requiritur, ut præfixis naturæ ter- 15
minos non egrediatur. Hos, si bellum egressum fuerit, iustum esse definit.

Jure gentium adhuc, ut capti fierent ca- 16
pientium, non requirebatur, ut bellum esset iustum, sed sufficiebat, si fuisset solenne. Jure naturæ verò insuper requiritur, ut iustum sit; aliis servitutem hominum, & occupationem rerum hostilium non operatur.

Qu. 4. Ad quem res in bello occupatæ 17
pertineant? an ad milites, num Principem, cuius

cujus auspiciis bellum geritur? *2.* Res in actu publico obtentas secernendas ab iis, quæ occupantur in actu privato. Res occupatæ in actu publico, v.g. in conflictu, expugnatione urbis Principi, cujus auspiciis bellum geritur, acquiruntur, nisi ab eodem militibus in præmium generositatis & ad animandos magis ad pugnam milites, ac alacriores reddendos res mobiles relinquantur. Stryck, in *us. modern.* ff. l. 49. r. 15. §. 2. cum communi DD. Res immobiles semper cedunt Principi, cujus auspiciis bellum geritur. Præda in actu privato v.g. in expeditione occupata cedit militibus, & non Principi. Excipitur tamen annona, instrumenta bellica, provisiones bellicæ, signa militaria, tormenta &c. quæ etiam Principi acquiruntur, & non militibus.

18 Capti itaque in bello sunt capientium, ac in hostium potestatem transeunt, liberantur tamen quandoque etiam à potestate hostiû, quod sequentibus modis fieri solet: 1. Spontanea dimissione, si nimirum captus ab hoste, ab eodem sine ullo lytro sponte dimittatur, l. 26. ff. h. r. Sed hoc ita, si dimittatur non illicet reversurus: Si hoc fiat, non liberatur ab hostium potestate; nec enim sufficit corpore tantum reversum esse. Hinc, si quis ab hoste quidem dimissus sit sub verbo honoris, *quiss Marole*, ut vocant, & se obligaverit de redeundo, si intra tempus conventum lytro se instruere non possit, dimissus non censetur. *arg. d. l. 26.*

19 Sed, quid si quis sub tali pacto dimissus sit, ut vicissim faciat alium dimitti, alter vero dimitti amplius non possit, quod antea mortuus sit, operabitur ne dimissio libertatem? *2.* talem non censi plenè dimissum, antequam æstimationem præstiterit. *Grøt. de Jur. Bell. & Pac. l. 3. c. 21. §. 20.* quia ante impletam conditionem dimissus non censetur.

Dr. Ayblinger in Digesta.

2. Liberatur quis ab hostium potestate redemptione; Si quis lytrum, quod ab ipso petatum est, persolverit. l. 10. §. 2. ff. h. r. De Lytro hoc initio belli statim conveniri solet, quantum nempe unusquisque, si captus ab hoste fuerit, ad sui redemptionemolvere teneatur. Ubi

Qu. 5. An etiam mulieres & infantes in bello capti redimi lytro persolutò debeant? De captis à Turcis certum est, eos quoque redimendos esse, siue mulieres sint, siue infantes, uti habemus quotidie exempla, licet difficiliòr mulierum & infantum redemptionis ab istis maxime à Tartaris haberi possit. Sed, an & id apud Christianos fieri debeat, dubium est. Verum *2.* apud hos regulariter non fieri, neque mulieres, aut infantes in bello captos redimendos esse. Dixi: *regulariter*; nam, si pars altera hostilis priùs jam à captis mulieribus & infantibus lytrum sumpsisset, etiam altera pars lytrum de iis erigere, & recipere jure posset, id quæ licito retorsionis jure.

3. Liberantur ab hostium potestate capti permutazione: *Wann Mann gegen Mann / Officier gegen Officier / Gemeiner gegen Gemeinen ausgewechselt wird.* Tunc enim tam unus, quam alter ab hostium potestate redimitur.

4. Denique liberatur quis ab hostium potestate, si quis vi vel fallaciâ hostium potestatem evaserit: vel rem suam recuperaverit. *d. l. 26 ff. h. r.*

Quomocunque autem quis ex hostium potestate eripatur, gaudet jure postliminii, & censetur post limina sua reversus nunquam ab iis abuisse. Ius hoc postliminii respicit vel personas, vel res ipsas. In personis jus postliminii consistit in hoc, 1. quòd, si redeat captivus, recipiat omnia jura, quæ ante captivitatem habuit. l. 5. §. 1. l. 12. §. 1.

H h h h h h h

l. 16.

l. 16. ff. b. r. Unde & patriam potestatem, quam habuit ante captivitatem in liberos, recipit; tutelam, quam ante captivitatem administravit, rursus recipit; dignitates, ad quas ante captivitatem evectus est, eidem restituntur &c. Possessio tamen de novo est apprehendenda, esto, interim nemo jura illorum possederit: *l. 23. §. 1. ff. de acq. vel amitt. possess.* quia, ut inquit J. Consultus *in d. l. 23. §. 1.* corporaliter saltem possessionem amittunt; neque enim possunt videri possidere aliquid, cum ipsi ab alio possideantur. 2. Si in captivitate moriantur, censetur mortui statim eo tempore, quo capti sunt. *§. 5. Inst. quib. mod. jus patr. potest. solvit.* Adeoque filius, cujus pater in bello captus est ab hostibus, & in captivitate decessit, à tempore captivitatis jam censetur sui juris esse, sicque actus omnes, quos

pater fam. facere potest, ab eo facti valebunt.

In rebus etiam jus postliminii locum habet. Ubi discernendæ sunt res immobiles à mobilibus. In rebus immobilibus jus postliminii locum sibi vindicat, ita, ut, si recuperatæ sint, statim priori possessori restituantur. *l. 20. §. 1. ff. h. r. l. 26. ff. quib. mod. ususfr. vel us. amitt.* In rebus verò mobilibus regulariter jus postliminii locum non habet. *l. 2. & 28. ff. h. r.*

Verum hodie, cum capti ab hostibus, sive apud Christianos, sive apud Turcas capti sint, pro servis amplius non agnoscantur, sed libertatem, omniaque jura, quæ ante captivitatem habuerunt, retineant etiam capti, hoc jus postliminii amplius locum non habet, neque eo opus est.

TITULUS XVI.

De Re Militari.

Summaria.

1. Quid sint milites. 2. Olim omnes cives ad militiam cogi poterant. 3. Quid sit jus sequela. 4. Quinam in Germania jus sequela habeant. 5. Quinam ab onere sequela immunes sint. 6. An subditus ad sequelam obligatus teneatur Dominum in persona sequi. 7. An is, à quo semper miles pedestris est petitus, teneatur quoque militem equestrem sistere. 8. Quamdiu subditus operam militarem prestare teneatur. 9. An, si Princeps prosequela certam pecuniam summam exigit, subditi eam prestare teneantur. 10. An subditi Dominum etiam extra territorium pro regni sui defensione sequi debeant. 11. An sequi Domi-

nus obligati vestes, arma, equos &c. ad expeditionem necessaria de suo comparare debeant. 12. An propriis sumptibus Dominum sequi teneantur. 13. An reparationem damni in bello passi à Domino petere possint. 14. An teneantur Dominum sequi, si ambitent, an justam belli causam habeat. 15. Quid sit jus lustrationis juri sequela annexum. 16. Quinam habeant jus militem conscribendi. 17. Jure Romano ad militiam non omnes admittebantur. 18. Quanam privilegia militibus competant. 19. Quandonam hæc privilegia miles amittat. 20. Quid sit transitus militaris. 21. Debet esse innoxius. 22. An quis propria autoritate

te transitum militarem per alterius territorium sibi possit vindicare. 23. An in Romano Imperio omnes transitum militarem aliis concedere possint. 24. An transitus militaris petenti denegari possit. 25. An metus periculi pra-

sentis, vel futuri sit sufficiens causa transitum militarem petenti denegandi. 26. Concedens potest certas condiciones petenti praescribere. 27. An innoxius transitus militaris denegatus armis vindicari possit.

PRIORE titulo de captivis egimus. Restat agendum de ipsis capientibus. Seu militibus. Definiuntur milites, quod sint, qui in matriculam militarem relati juramentum de signis non deferendis praestiterunt. l. 42. ff. de restam. milit. l. 2. ff. de veteran.

2. Olim omnes cives ad militiam cogi poterant. l. 4. §. 5. & 10. ff. h. r. Hodie vix est, ut cives ad bellum & militiam cogi possint, praecipue apud Germanos; sed in Germania Principes habent jus sequele.

3. Definitur jus sequele, quod sit Regale, quo superior exigente necessitate subditos suos ad arma evocare potest, ita, ut ad mandatum comparere, eumque armis sequi teneantur. Vocatur Germanice die Folge. Unde etiam in homagio subditorum iisdem verba illa proponi solent, Dasi sie reisi, und folgbahr seyn wollen.

4. Hoc jus sequele competit in Germania Principibus & Statibus Imperii, non tamen Landsassis, ut vocant, quia illi jus sequele militaris non habent, sed ii quoque sine discrimine status ad sequelam tenentur, adeo, ut nec Comites, neque Barones, si sint Landsassi, à jure sequele eximantur. Contra illi, qui quidem sunt in territorio, sed non de territorio, uti exempti, ad sequelam non tenentur, nec clientes die Schutzherr und Schirm, Verwandte suis protectoribus & Advocatis ad sequelam tenentur. Quia tales regulariter tantum sunt sub

protectione, & non item sub jurisdictione.

Ab onere sequele immunes sunt: 1. Clerici, & personae Ecclesiasticae, cujuscunque ordinis, ac gradus sint, juxta vulgatum illud: Tu supplex ora, tu proteges, tuque laboras. arg. l. 33. C. de Episc. & Cler. 2. Ab onere sequele immunes sunt Scholarum Doctores & Magistri. 3. Consilarii Principum. l. 11. C. de adfess. Reliqui, nisi speciale privilegium habeant à Principe, ad sequelam tenentur. Ubi

Qu. 1. An subditus ad sequelam obligatus teneatur in persona Dominum suum sequi? num audiendus sit, si per substitutum Dominum suum sequi velit? R. regulariter subditum teneri Dominum suum sequi ad bellum personaliter, nisi aliud inter Dominum & subditum convenerit, aut consuetudo in loco habeat, ut subditus Dominum personaliter sequi non teneatur. Struv. *Syntagn. Jur. feud. c. 11. §. 6. Kohl. de servit. feud. p. 1. n. 159. & seqq. Rosenth. de feud. c. 8. concl. 38. n. 41. & seqq.* Quia in materia sequele bene inspiciendum est, quid pacto, vel consuetudine receptum sit. Myler, ab Erenbach. *de Princip. Imper. c. 26.*

Qu. 2. An is, qui obligatus est ad sequelam, militem quoque equestrem sistere teneatur, si hucusque tantum miles pedestris à Domino territorii petitus, & praestitus fuerit? R. teneri, si defensionis necessitas id petat. Myler. ab Erenbach. *d. loc. c. 26. n. 9.*

Hhh hhhh 2

Kohl,

Kohl. *de servit. feud.* p. 4. n. 151. quia defensio debet regulari secundum offensio-
nem, id est, eò modò vis reprimi, quò
modò eadem illata est. Nisi aliter inter
Dominum & subditum convenerit; tunc
enim statur conventioni.

8 Qu. 3. Quamdiu subditus operam mili-
tarem Domino præstare teneatur? R. tam-
diu subditum teneri operam militarem Do-
mino præstare, quamdiu Dominus auxilio
opus habet.

9 Qu. 4. An si Princeps pro sequela, vel
auxilio personali certam pecuniæ summam
exigat, subditi eam præstare teneantur? R.
regulariter non teneri. Myler. ab Ehrenbach.
d. tr. c. 76. n. 5. Quòd si tamen necessitas
urget, ut milite conducto opus sit, sub-
diti pecuniam ad conducendos milites con-
tribuire tenentur. Similiter subditi locò
auxilii pecuniam Domino offerentes regula-
riter à sequela non liberantur, quia obliga-
tus ad factum id præcisè præstare tenetur,
nec satisfacit præstando interesse. Kohl.
de servit. feud. p. 6. n. 25.

10 Qu. 5. An subditi Dominum etiam extra
territorium pro regni, aut Domini sui de-
fensione, aut ablatis recuperatione militandò
sequi, & adjuvare debeant? R. teneri, quia lo-
cum determinandi servitii Domini necessitas
designat. Struv. *synagm. jur. feud. d. c. 11.*
§. ult. ergo, quò vocat ista necessitas, eò sub-
ditus suas operas conferre debet.

11 Qu. 6. An subditi sequi Dominum obliga-
ti vester, arma, equos, & alia ad expeditionem
necessaria de suo comparare debeant? R.
si subditis tanquam singulis injungitur, ut
Dominum sequantur, teneri eos similia pro-
priis sumptibus comparare. *per l. 18. & l. 20.*
pr. ff. de oper. liberti. Quòd si universitati,

v. g. civitati, vel pago certus numerus per-
sonarum injungatur, ex communi arca ar-
matura comparari debet.

Qu. 7. An subditi delecti propriis sum-
ptibus Dominum sequi, & eidem militare
teneantur? R. quòd non, sed totam aliquam
Provinciam contribuere debere. *Surd.*
decis. 83. n. 5. quòd universa Imperii praxis
confirmat.

Qu. 8. An, si subditi Dominum in bello
sequentes damnum rerum suarum patiantur,
eorum reparationem à Domino petere pos-
sint? R. si singuli subditorum ad sequelam
vocentur, à Domino refusionem damno-
rum, quæ passi sunt, petere non possunt,
quia talis non videtur Domino operas suas
locasse, sed obligationi suæ satis fecisse. Si
verò universitas quædam certis personis onus
hoc demandaverit, & ex in rebus suis vi ho-
stili damnum passæ sint, hoc damnum suum
non quidem à Domino, cui operam suam
in bello exhibuerunt, sed ab universitate illa
petere possunt. Klock. *de contrib. c. 19. n. 340.*

Qu. 9. An, si dubitent subditi, num Do-
minus in bello præsentem justam causam fo-
veat, nec ne, nihilominus eum sequi, &
militare teneantur? R. teneri eum sequi; quia
subditi, cum rationes habeant in utramque
partem probabiles, sicque constituti sint in
dubio positivo, possunt justè se conformare
rationibus Superioris, ac sic Principi parere,
& arma capellere. *Molin. de l. & l. disp. 123.*

Si sequela etiam annexum est jus Lu-
strationis, seu armilustrum, die Muste-
rungen, quòd est jus, vi cujus subditi ad
ostentanda arma, & ad ea pertractanda cogi
possunt.

Jus conscribendi milites habent
omnes, quibus jus belligerandi competit,
cui

cui enim concessus est finis, eidem quoque concessi sunt media. De Militibus Rex Galliarum Ludovicus XII. dicere solitus erat, plebem, & rusticos esse pascua Nobilium, Milites verò esse pascua Dæmonum. *Linnæus ad Capitul. Caroli V. in verb. aller Hüßf. n. 5.*

17. Quamvis autem jure Romano omnes cives ad militiam cogi potuerint, non tamen omnes statim ad militiam admittebantur, sed quidam à militia arcebantur, uti constat ex l. 4. §. 8. & l. 11. ff. h. r.

18. Militibus autem varia concessa sunt privilegia, quæ versantur vel circa testamenta, vel circa alios actus. De Privilegiis Militum, quæ versantur circa testamenta, in lib. 29. t. 1. ff. dixi. Privilegia alios actus concernentia sunt sequentia. Primum est, quòd ex causa aris alieni miles in carcerem detrudi nequeat. Secundum quòd condemnatus ultra id, quod facere potest, non possit conveniri. l. 6. pr. ff. de re jud. Tertium quòd miles bonis cedere non cogatur, ut vult communis DD. Cui privilegio miles quoque renuntiare non potest secundum Alexandrum in l. 14. in ff. solut. matrim. quòd ob favorem publicum principaliter hoc privilegium militi concessum videatur. Quartum, quòd si absens reip. causâ miles non defendatur, ejus bona ratione debiti à creditoribus quidem interim possideri, non item iisdem addici possint, eoque nec bona vendi ante tempus illud, quo reip. causâ abesse defierunt. l. 6. §. 1. ff. quib. ex caus. in poss. eat. Et, si quædam interim distracta fuerint, persolutò postmodum debitò restituenda sunt militi, vel si minoris vendita fuerint, refusò integro rei pretiò. Quintum est, quòd miles excusetur à tutela, §. 14. Inst. de excusat. tut. similiter excusatur ab aliis muneribus pluribus, l. 3. §. 1. ff. de muner. & honor.

Sextum est, quòd licet milites ab octava vectigalium liberi non sint. l. 7. C. de vectigal. & commiss. iis tamen, si res suas profecti non fuerint, hæc negligentia professionis non obstat, nec propterea res eorum cadant in commissum, l. 3. C. eod. Septimum privilegium est, quòd, licet alii res suâ pecuniâ ab aliis comparatas vindicare nequeant, l. 6. C. de rei vind. miles tamen rem suâ pecuniâ ab aliis empram ab iis per utilem rei vindicationem advocare, & vindicare possit. l. 8. C. d. r. Octavum est, quòd quamvis aliàs, qui indebitum accepisse alterum asseritur, id teneatur probare. l. 25. pr. ff. de probat. si tamen miles fuerit, qui id asseverat, onus probandi pecunias solutas esse debitas rejiciat in accipientem. d. l. 25. §. 1. Nonum est, quòd miles non nisi coram Magistratu militum conveniri possit, l. 6. C. de jurisd. omn. jud. l. 2. pr. ff. h. r. unde miles delinquens ad suum Judicem, seu Magistrum militum remittendus est, l. 9. ff. de custod. & exhib. reor. l. 1. C. de exhib. & transmiss. rei. Quòd si tamen quis metu criminis miles factus fuerit, ad locum delicti pro subeundâ pœnâ remittitur. l. ult. ff. h. r. & arg. l. un. C. de Rei postulat. Decimum quòd inviti cogi non possint ad testimonium dicendum. l. 2. §. f. ff. de testib. Undecimum est, quòd ignorantia Juris iisdem non obstat. l. 4. §. 1. ff. de jur. & fact. ignor. Duodecimum, quòd miles, qui temerè adiit hæreditatem sibi delatam, non teneatur ultra vires hæreditarias. l. f. §. f. C. de jur. delib. Decimum tertium privilegium militum est, quòd in bello mortui per gloriam adhuc vivere censeantur. Unde etiam liberi, si in bello occubuerint, patri in ordine ad excusationem à tutela prosunt. pr. Inst. de excus. tut. & l. 18. ff. eod.

Hæc autem privilegia amittit miles, 19. si stationem deseret, si ad hostes trans-

Hhh hhh h 3

fu-

fugiat, si sine commeatu, seu licentia abierit, si proditor fuerit &c. t. t. ff. h. t.

20 Ad militiam quoque pertinet transitus militaris, der Durchzug, Durchmarsch/ & est transmissio militum per territorium alienum. Ut autem iste transitus recte fiat; innoxius esse debet. Hic transitus militaris innoxius hodie ferè inter res rarè contingentes refertur, cum moribùs nostri sæculi, quibus disciplinæ militaris rationes omnes maximè conturbatæ sunt, vix ullus transitus exercitùs sine gravè periculò, noxà ac damno fieri soleat, ut conqueritur Frisch. in opusc. var. 11, 27. n. 11. ubi

22 Qu. 10 an transitum militarem per alterius territorium quis propria auctoritate sibi vindicare queat? R. Jure gentium communiter receptum esse, ut quis transitum militarem per alterius Principis territorium propria auctoritate invito Dominò, ac in sciò vindicare non possit, sed debeat à Domino territorii illius eundem decenter petere, ut habemus plura exempla eorum, qui transitum militarem per alterius territorium non propria auctoritate, sibi vindicârunt, sed decenter à Domino territorii petierunt.

23 Qu. 11. An in Romano Imperio omnes transitum militarem aliis concedere possint? R. non omnes, neque omnibus concedere posse; sed tam Imperatorem, quàm Status Imperii aliter concedere transitum aliis non posse, quàm conformiter Imperii Sanctionibus, videlicet secundùm Capitulationem Cæsaream, Recessus Imperii, Ordinationes Imperii, & Instrumentum pacis.

24 Qu. 12. An transitus militaris petenti denegari possit? R. Si iusta causa, & pro-

babilis ratio subsit, denegari posse, quia nemo tenetur cum periculò propriò & damno suo gratiam alteri facere, aut in gratiam alterius se suæque periculo exponere.

Qu. 13. An metus periculi vel damni præsentis, vel futuri sit sufficiens causa transitum militarem petenti denegandi? Hugo Grotius de Jur. Bell. & Pac. l. 2. c. 2. §. 13. negat sufficientem causam denegandi transitum militarem esse metum periculi vel damni præsentis vel futuri. Verùm alii probabilis affirmant iustam causam denegandi transitum militarem per territorium suum esse metum præsentis periculi vel futuri, quia metus talis non est vanus & inanis, sed gravis, iustus & cadens in constantem virum.

Si autem transitus ita petitus alicui concedatur, certas cautiones exigere concedens potest, v. g. obfides de restituendo omni damno, & impensa. Item, ut agmen transiturum dividatur in modicas copias; ut milites arma deponant, et sic inermes transeant, ut fidejussores dentur, &c.

Qu. Denique: 14. An innoxius transitus militaris denegatus armis vindicari possit? R. Distinguendum, ac videndum esse, an transitus innoxius petitus sine iusta causa denegatus sit, num cum iusta causa. Priore casu armis vindicari non potest, quia talis denegans habens iustam causam denegandi nullam injuriam petenti intulit, ad quam vindicandam armis contendere posset. Posteriore casu posse. Quia privatus id iuste denegare non potest, quod jure gentium receptum est, sicque denegandò injuriam petenti intulit.

TITULUS XVII.

De Castrensi Peculio.

Summarium.

Privilegium quoque militis est, quod in peculio castrensi pro patre habetur, licet sit filius.

Inter alia privilegia militaria non minimum est, quod filiusfam. respectu peculii castrensis habeatur pro patrefam. ita, ut non tantum de eo inter vivos disponere possit, sed etiam, esto, alias testari prohibea-

tur, ultimo suo elogio de eo, quid fieri velit, cavere possit. Quid autem sit peculium castrense, & quæ ad id pertineant, jam alibi dictum est.

TITULUS XVIII.

De Veteranis.

Summaria.

1. *Quid sit missio honesta à militia.* 2. *Taliter missi vocabantur veterani.* 3. *Quo tempore debuerit militare.* 4. *Quid sit missio causaria.* 5. *Quid sit missio inhonesta.* 6. *Veteranorum jure Romano privilegia.* 7. *An hodie usum habeant.*

Non tantum militibus actu militantibus, sed etiam iis, qui quondam militabant, sed à militia honestè missi sunt, certa privilegia competunt. Missio itaque à militia triplex est, honesta videlicet, causaria, & ignominiosa. Honestà, seu prima missionis à militia species est, quæ emeritis stipendiis, & expleto legitimo tempore conceditur; Tales missi vocabantur veterani, & sunt ii, qui exacto legitimo militiæ tempore honestè sunt missi, vel sacramentò soluti. *L. 2. ff. de h. r.* Et hoc tempore expleto arma dicabantur. 3. Tempus hoc interdum fuit quadraginta annorum, interdum verò decem, undecim aut 16. annorum. Verum sub Tiberio Cesare determinati fuerunt 20. anni. *L. ult. C.*

de hi, qui non implet. stipend. Altera, seu causaria à militia missio (honestà tamen etiam) est, cum propter senectam, aut valetudinem adversam, viciūque corporis minus idoneus militiæ quis renuntiatur. Tertia denique à militia missio est, quæ & inhonesta ac probrosa dicitur, cum quis ob delictum aliquod militiæ, & sacramentò solvitur, & talis sit infamis, esto, nulla ignominia facta sit mentio. *l. 1. §. 3. ff. de re milit.* si nempe missio sit perpetua; si tantum quis missus sit ad tempus, post tempus illud non protogatur infamia. *l. 1. C. de hi, qui in exil. dat.*

Hi veterani gaudebant quondam multis privilegiis, ut v. g. quod ab omnibus muner-

neribus personalibus sint immunes. *l. 2. ff. h. t. & eximantur plebejorum numero. l. 1. & 3. C. h. t. à navium fabrica excusantur, & exactores tributorum non custodiuntur. l. 5. ff. h. t.* Verùm hodie vix usum habent ista: nam milites veterani, postquam aliud vitæ genus elegerunt, ex præsent

condicione æstimantur, & communiter etiam communibus oneribus subijci solent, licet eorundem ratio intuitu pœnarum iisdem infligendarum habeatur, maximè, si aliquando in dignitate aliqua militari constituti fuerint, wann sie Ober-Officier gewesen. ut tenet Bruunem. *ad l. 2. ff. h. t.*

LIBER L. TITULUS I.

Ad Municipalem, & de Incolis.

Summaria.

1. Quid sit civis. 2. Quid civitas. 3. Quinam dicantur incolæ. 4. Quibus modus acquiratur jus civitatis. 5. Antequam aliquis in civem recipiatur, debet ejus examen fieri. 6. An, & quibus liceat Judæos in numerum civium recipere. 7. Recipiendus in civem debet certam pecunie quantitatem persolvere. 8. Ac juramentum prestare de obedientia Magistratui exhibendi, commodo civitatis procurando &c. 9. Demum debet in matriculam civitatis referri. 10. An civis possit jus civitatis resignare invito Magistratu. 11. Quid sit jus migrationis. 12. Quid jus detractionis. 13. Quinam à detractionis onere sint immunes. 14. Circa ista maximè locorum consuetudo, & statuta attendenda. 15. An incolæ quoque ad solutionem quoræ detractionis teneantur. 16. An propter bellum, pestem &c. in civitate quadam morantes teneantur ad jus civitatis, & collectas solvendas. 17. An peregrini in jure per

Prætozem dicendo civibus æquiparentur. 18. Qui in suburbii sunt, inter cives numerantur. 19. Quid sit suburbium. 20. Solvitur objectio. 21. An suburbium nomine civitatis veniat. 22. An suburbani incolæ quoque civium nomine veniant. 23. Quo jure suburbia regantur. 24. An incolæ suburbiorum iisdem privilegiis gaudeant, quibus intra urbis mania habitantes. 25. Solvitur objectio. 26. An suburbia, & in eis posita ædes belli tempore communis defensionis gratiâ dirui possint. 27. Solvitur objectio. 28. An relegatus ex urbe possit in suburbio morari. 29. Civitates Principales, seu Imperiales sunt vel simpliciter tales, vel liberae. 30. Civitates municipales quid sint secundum jus modernum. 31. An Magistratus municipales habeant jurisdictionem, & quam. 32. Quid Magistratus municipales judicare in causis civilibus possint. 33. Quid Magistratus municipales in criminalibus possint.

HActenus de Militibus actum est. Sequuntur cives, quibus tum urbium regimen conceditur, tum specialia

jura, onera &c. competunt. Unde de iis usque ad Titulum XII. agendum restat.

Sunt itaque cives in genere personæ, quæ in

in humerum civium relatæ Magistratui alicujus civitatis se obligarunt ad utilitatem civitatis promovendam, & obedientiam præstandam jure communi civium fruenter.

2. Civitas est collectio quædam personarum eidem Magistratui obedientium, & subjectorum specialiter tributa jura civitatis cujusdam participans.

3. Constat civitas civibus, & incolis. De civibus, qui sunt, jam dixi. Incolæ sunt, qui in civitate quidem domicilium fixerunt, sed jus civitatis non impetrarunt, nec jus suffragii, & honorum sunt consecuti. Vocantur in quibusdam civitatibus, & locis *Weyßger, Huber, Einwohner*, &c.

4. Jus civitatis acquiritur variis modis. 1. Origine, si quis patre natus sit, qui alicujus urbis civis existit. *L. 7. C. de incol.* Quod si tamen talis postea domicilium mutaverit, ac aliò profectus fuerit animò alibi domicilium figendi, jus civium amittit. Similiter in quibusdam locis statutum est, ut, si quis non in civitate illa, in qua civis est, nuptias contrahat, & in alio loco sine licentiâ Magistratûs sui matrimonium celebret, jus civitatis perdat, daß er das Bürgerrecht verlieret. 2. Acquiritur jus civitatis manumissione servi, qua libertus à Patrono suo, seu Domino manumissus forum Patroni acquirit, & consequenter etiam civis fit in loco, ubi Patronus jura civitatis habet. *L. 6. §. 3. ff. b. t.* 3. Adoptione, si quis ab altero in filium vel nepotem adoptatus fuerit, vel arrogatus; cum enim talis transeat in familiam adoptantis & arrogantis, jura quoque civitatis participat. *L. 1. pr. ff. b. t.* 4. Assumptione in civem, si quis à Magistratu in civem assumatur. *L. 7. C. de incol.* Hoc jus allegandi aliquem in civem olim soli Magistratui Urbis Romanæ competeat. *Hod. Dr. Aylinger in Digesto.*

die etiam Magistratibus inferiorum civitatum competit.

Ad hoc autem, ut quis debite in civem recipiatur, plura intervenire debent: 1. Debet præcedere examen ejus, qui in civem assumendus est, debet inquiri in ejus conditionem, an infamia non laboret; an non sit hæreticus. *L. 3. & 4. C. de hered.* An non sit Bannitus. Bannitum enim in civem recipere non licet: nam, cum Bannitus omnium læsioni sit expositus, jura civitatis participare non potest. *Recess. Imper. de anno 1521. §. ob aber.* An non sit Judæus: nam Judæos in civitatem recipere non cuiuslibet licet. Et quidam ante Carolum IV. Imperatorem Judæi corporis, & omnium fortunatum intuitu Regi & Imperatori Romanorum erant addicti, & dicebantur *Kaiserliche Kammerknecht*. Postmodum à Carolo IV. Imperatore potestas Judæos recipiendi, & protegendis solis Electoribus S. R. I. concessa fuit. *Aurea Bulla c. 9. §. 2.* Denum Jus recipiendi Judæos omnibus Principibus & Statibus Imperii, ac etiam Nobilibus Immediatis datum est. Per *Reform. Imper. Polir. de anno 1548. tit. von Juden/ und ihrem Wucher.* Adeo, ut hodie omnes Imperii Status vi Jurisdictionis territorialis jus hoc habeant, imò & liberæ Civitates Imperiales. Myler. ab Ehrenbach. *de Princip. & Statib. Imper. p. 2. c. 60. §. 2.* Denique, an non sit alterius civitatis subditus: alieni enim territorii subditum in civem alibi recipere, quamdiu talis manet, vel alterius glebæ adscriptus est, sub pœna centum marcarum auri prohibet *Aurea Bulla. t. 16.*

2. Ad receptionem alicujus in civem intervenire debet certa pecuniæ quantitas, ut jus civitatis eâ quis redimat. In quibusdam tamen locis hoc requisitum cessat. Sic in certis Imperii civitatibus re-

IIIIII

ceptum

ceptum est, ut famulus vel ancilla, quæ in honestiorum civium famulatu per septem annos vel decem extiterit, gratis jus civitatis consequatur.

8. 3. Requiritur juramentum ejus, qui in civem recipitur, & quidem personaliter id præstare tenetur, ac promittere, quòd Magistratui civitatis obedire, ejusque & civitatis commodum promovere, damna avertere, & omnia præstare velit, quæ fidelem subditum, ac civem præstare convenit.

9. 4. Requiritur, ut quis, qui in civem recipitur, in matriculam quoque civium inferatur.

10. Qu. 1. An civis alicujus civitatis invito Magistratu possit jus civitatis resignare, & aliò concedere? R. Possè, dummodò id callidè non fiat, & ea, quæ præstanda sunt, præstentur, scilicet, ut gabelлам, die Nachsteuer, solvat, quæ pro diversitate locorum varia est, ac alicubi centesimam, alicubi quinquagesimam, alicubi vigesimam, nonnunquam tertiam aut quartam partem bonorum complectitur. Plerumque decima pars solvitur. Unde etiam gabel-læ detractio non rarò Jus decimationis dicitur.

11. Migratio igitur omnibus civibus concessa est, dummodò jus migrationis & detractiois Magistratui solvant. Jus Migrationis tributum dicitur, quod à bonis à civitate aliò migrantis Magistratui præstatur.

12. Jus detractiois est collecta, quæ ab hæreditate defuncti exteros hæredes relinquentis detrahitur. Prius propriè Nachsteuer, Abichofz &c. Posterius Abzug dicitur.

13. Qu. 2. Quinam ab hoc detractiois onere immunes sunt? R. Varios esse de Jure immunes. Primò ab hoc detractiois onere immunes sunt liberi. Hi enim, licet sint extranei, de parentum hæreditate de-

cimamolvere non compelluntur. 2. Parentes, si hæreditatem liberorum suorum aliò transferre velint; Berlich. *concl. præf. p. 3. concl. § 2. n. 24.* 3. Princeps, si ab aliò in loco, ubi jus detractiois viget, hæres fuerit institutus, aut legata eidem, relicta. *L. §. C. de veſtigal. Berlich. d. loc. n. 27.* 4. Conjuges, si mortuò unò conjugum superstes bona illata aliò transferre velit. Berlich. *d. loc. n. 28.* 5. Nobiles separati à bonis parentum; si enim unus bona cum jure detractiois in divisione hæreditatis retinuerit, reliqui verò pecuniam & nummos, decimam de pecunia & nummis reliquorum detrahare non potest. Berlich. *d. loc. n. 29.* 6. Ii, qui necessitate aut vi emigrare tenentur. Berlich. *d. loc. n. 13.* Nisi culpâ eorum factum sit, ut aliò discedere, & migrare debeant. Berlich. *d. loc. n. 18.* 7. Clerici. 8. Professores & cætera membra in Academiis & Universitatibus. Berlich. *d. loc. n. 31. & seq.* 9. Doctores legitime promoti, viduæ eorum, & liberi. Berlich. *cit. loc. n. 33. & seqq.*

Verùm dicta procedunt, nisi aliter statutò aut consuetudine inductum sit. In materia enim migrationis & detractiois gnare attendendum est ad statuta, & consuetudines locorum, eaque observanda sunt. Ut constet ex constitutionibus & *Recessibus Imperii de anno 1555. & de anno 1594.*

Qu. 3. An non tantum cives, sed etiam incolæ, vulgò die *Beſijſer*, qui per aliquot annos in civitate aliqua larem fixerunt, ad solutionem quotæ detractiois teneantur? R. Non teneri. Nov. p. 7. *decif. 365.*

Qu. 4. An hospites & peregrini propter bellum, pestem vel aliam quandam necessitatem in civitate quadam morantes, teneantur ad jus civitatis, & ad collectas solven-

das? *¶* Non teneri vel ad jus civitatis recipiendum, vel ad collectas solvendas, nisi eos quoque bellum, pestis, aut alia necessitas concernat, quia tantum ad tempus inhabitandi causâ, non animo ibi perpetuo manendi se illuc contulerunt.

17 Qu. 5. An Peregrini quoque in Jure per Praetorem dicendo, & reddendo, civibus æquiparentur. *¶* Equiparari. *L. 2. § 28. ff. de Orig. Jur.*

18 Civitas non tantum iis constat, quæ intra muros sunt, sed etiam iis, quæ muris & portis non comprehenduntur, & sunt suburbia, vernacula nostra: *Die Voss Stadt.*

19 Suburbium describi potest, quod sit spacium aliquod ædificiorum urbi subjacens, murorumque ambitu exclusum.

20 Nec officit, quod quædam suburbia etiam mœnibus clausa sint: nam id extraordinario modo fit.

21 Qu. 6. An suburbium nomine civitatis veniat? *¶* Si nomen civitatis strictè sumatur, suburbium non venire nomine civitatis, quia civitas strictè dicta plus non includit, quam, quod urbanum est, & sic muris & mœnibus inclusum: atqui suburbium, ut dixi, mœnibus inclusum non est; ergo nomine civitatis aut urbis strictè sumpto non venit. Quod si civitas latè sumatur, suburbium & ipsum nomine civitatis venit.

22 Qu. 7. An suburbani incolæ quoque civium nomine veniant? num nomine rusticorum? *¶* Neque rusticorum, neque civium propriè nomine venire, sed ordinariè constituere certam speciem mediam inter cives, & rusticos, idque ex usu Germaniæ, quia inter rusticos communè modò loquendi non numerantur; neque etiam cives sunt, cum intra muros non habitent.

Qu. 8. Quo Jure suburbia regantur? *¶* Regi vel Jure proprio, vel urbario, vel provinciali. Jure proprio seu Statutario, vel Provinciali, si suburbia jurisdictioni civitatis sint specialiter exempta. Jure urbario, seu civitatis, cui adjacent, quando una cum civitate unum corpus constituunt.

Qu. 9. An incolæ suburbiorum iisdem privilegiis gaudeant, quibus intra urbis mœnia habitantes? Videtur, quod sic: Nam appellatione Romæ veniunt etiam suburbia, vici, pagi, & prædia coherentia. *arg. L. 1. ff. de offic. præf. urb. L. 17. ff. de stat. hom. & Romæ dicitur fieri non tantum, quod intra muros, sed etiam quod extra muros sit intra continentia. L. 2. pr. L. 37. ff. de Verb. signif.* Verum hac ratione non obstante *¶* Non omnes suburbiorum incolæ gaudere iisdem privilegiis, quibus inhabitantes inter mœnia civitatis, sed eorum tantum, qui eidem Magistratui civico subsunt in jurisdictione, communia onera cum inhabitatoribus civitatum inter mœnia sustinent, & unum corpus cum iisdem constituunt. Reliquos verò non gaudere. Neque obstat allata ratio, nam à Jure nostro Romano ad Jura, & hodiernos mores Germaniæ non bona ducitur argumentatio, cum longè diversa sit resp. nostra Germaniæ à veteri illa Romanorum. Deinde ex hoc non sequitur: suburbia etiam nomine civitatis veniunt, ergo incolæ eorum iisdem jurebus, & privilegiis cum habitatoribus istius gaudent.

Qu. 10. An suburbia, & in eis positæ ædes belli tempore communis defensionis gratiâ dirui possint? *¶* Possent: Ratio est: 1. Quia subditi ex summâ ergarentur. *libli*

obligatione omnia sua eidem, quoties opus fuerit, debeant. 2. Quòd bona subditorum subjaceant Reip. 3. Quòd Principi omnis ratio expediendæ salutis civium commissã sit. 4. Quòd favor publicus semper privatæ utilitati præferendus sit. 5. Salus civitatis etiam continere censetur salutem singulorum civium. Ita Gail. L. 2. *Obf.* 56. n. 2. & 18. Hieron. Schurff. *Cent.* 3. *conf.* 55. Molin. de 7. & 27 7. 17. 2. *disp.* 61. n. 7. Neque obstat, quòd ne quidem ob summam necessitatem cum ruina & læsione proximi sibi consulere liceat: nam id verum est in necessitate summa alicujus privati, non verò in necessitate publica, quia in priore necessitate non debent jura privati cedere privato, sicut in necessitate summa reip. debent jura privati cedere reip. & ejus publicæ necessitati.

28 Qu. 17. An, si quis relegatus sit ex urbe, in suburbio, & continentibus ædificiis morari possit; 3. Vel suburbia sunt diversæ Jurisdictionis cum urbe, vel ejusdem. Priore casu relegatus ex urbe in suburbio, & continentibus ædificiis habitare potest. *arg. L. f. ff. de jurisdic.* Posteriori casu non item.

29 Civitatum aliæ sunt principales, aliæ minùs principales. Principales seu Imperiales sunt, vel simpliciter tales, vel liberae. Imperiales simpliciter tales dicuntur illæ, quæ integram Aquilam, vel saltem aliquid de Aquila Imperii in insigniis habent. Imperiales liberae sunt, quæ nihil de Aquila Imperii in insigniis suis habent. Harum civitatum Imperialium liberarum numerantur à Matth. Stephan. L. 2. de *jurisd.* c. 1. n. 85. octoginta quatuor. Simpliciter Imperiales verò octodecim, quarum catalogum tamen refutat

Limnæ. de *jur. publ.* tom. 3. t. 1. n. 36. Civitates minùs principales vocantur municipia Fürsten-oder Land-Städt. Reinck. de *regim. Secul. & Ecclesiast.* l. 1. class. 4. c. 20. n. 4. Quæ spectari possunt vel secundum jus Romanum, vel secundum jus novissimum, seu modernum. Municipium jure Romano erat locus, qui à municipibus inhabitabatur. Hodie Municipium est locus, qui à Principibus vel aliis Imperii Statibus jus civitatis habet, moenibus circumdatus, & Principibus, aut Statibus Imperii purè subjectus. Circa municipia

Qu. 1. An Magistratus municipales habeant jurisdictionem, & quam? 2. Magistratus municipales inspecto jure nostro communi habere jurisdictionem, sed simplicem tantum, bassam, inferiorem, & limitatam. Schurff. *cent.* 1. *conf.* 26. n. 1. Matth. Stephan. de *jurisd.* l. 2. p. 2. c. 2. n. 8. & 11. Klock. de *contrib.* c. 5. n. 102. Besold. in *thes. pract.* v. *Bürgermeister in pr.* & alii. Probatur id: 1. Ex L. 29. ff. h. r. ubi dicitur, quòd incolæ Magistratibus parere debeant, apud quos incola est, & illis, apud quos civis est, & municipali jurisdictioni in utroque municipio subjectus sit; ergo supponitur municipales Magistratus jurisdictionem habere. Probatur: 2. Ex L. 26. ff. eod. Ubi dicitur: ea, quæ Imperii magis quàm jurisdictionis sunt, Magistratus municipales peragere non posse; ergo supponitur jurisdictionem iisdem competere.

Qu. 2. Quid Magistratus municipales judicare in causis civilibus possint? 3. posse judicare usque ad trecentos aureos. Nov. 15. c. 3. §. 2. Schurff. d. *cent.* 1. *conf.* 26. n. 1. & 2. Vant. de *nullis. sent. cit. de nullis. ex defect. jurisdic.* n. 34. Quòd

Quod si ultra hanc summam judicent, & ea sit indivisibilis, tota sententia est nulla; si divisibilis, saltem quoad summam trecentorum aureorum valet, quia utile per inutile non debet vitari, si ab invicem separari queant.

33 Qu. 3. Quid Magistratus municipales in criminalibus possint? Resp. posse imprimis de brevioribus delictis cognoscere.

Coras. l. 3. miscell. c. 6. num. 13. Besold. dist. loc. in pr. Zahn. de jure municip. c. 9. & 10. 2. Possunt leviora delicta castigare. 3. Habent jus apprehensionis, vi cuius in maioribus etiam criminibus comprehensos carceri mancipare, custodire, & ad Praesidem Provinciae, vel Magistratum majorem mittere possunt.

TITULUS II.

De Decurionibus, & Filiis eorum.

Summaria.

1. Decuriones unde dicti. 2. Erant quasi Senatores sua Curia. 3. Inde creabantur Duumviri, Aediles &c. 4. Quid expedierint Decuriones. 5. Qualia privilegia habuerint. 6. Ad munus Decurionum suscipiendum poterat quis cogi. 7. Admittebantur & sparii, quibus tamen in concursu praeferebantur legitime nati. 8. Hodie in Senatorem non nisi legitime assu-

muntur. 9. Licet Decurio jure veteri debuerit esse 25. annorum, hodie tamen nulla certa aetas est praefinita. 10. Ac non amplius admittuntur pater, & filius in Senatum. 11. Quinque hodie equiparentur Decurionibus. 12. Hodie etiam resignati privilegiis Ordini concessis gaudent. 13. Decuriones vel nascuntur, vel fiunt.

1 Inter Magistratus municipales eminent Decuriones, ex eo sic dicti, quod initio, cum à Romanis coloniae ducerentur, decima pars eorum, qui in coloniam deducebantur, publici consilii gratia conferri solebant. 2 L. 239 §. 5. ff. de verb. signif. Hi in municipiis, & coloniis publico consilio praerant, & quasi Senatores suae Curiae erant. L. 33. C. h. r. Atque ex his Duumviri, Aediles, & alii Magistratus creabantur: neque aliis, qui ex Ordine eorum non erant, in municipiis honores demandabantur. L. 7. §. pen. ff. h. r.

4 Decuriones varia expediebant: nam i. ii tributa, census, & legata reip. facta exigebant, 2. per eos pecuniae publicae tra-

hebantur. 3. ad eos pertinebat erogatio pecuniae publicae. 4. iisdem omnia, quae ad civitatis administrationem pertinebant, procurare incumbere. Quapropter iisdem militia, & vestigalium, alienarumque rerum qualiumcunque conductio interdicebatur. l. 2. §. 1. ff. de admin. rer. ad civit. pertinent. ne aliorum negotiorum praetextu à munere suo avocarentur.

Verum, licet gravibus etiam oneribus, & negotiis impliciti fuerint Decuriones, haec tamen iterum specialibus praerogativis, quibus eminebant, compensata sunt. Et quidem à plebeis separabantur in pennis, ita, ut, si delictum, quod contraxit talis Decurio, non tam severe in iis puniretur, qua seve-

ritate plebatur in plebejis. *diſt. L. 33. C. h. r. L. 3. ff. de veteran. L. 9. §. 11. & L. 28. §. 5. ff. de pan.* Quod non tantum in iſtis Decurionibus, ſed & in eorundem parentibus & liberis locum habebat. *diſt. L. 9. §. 12.* Inſuper ab extraordinariis muneribus immunes erant. *L. 21. C. h. r.*

- 6 Ad hoc autem munus Decurionum non tantum quis liberè & voluntate ſua eligebatur, ſed etiam invitatus id ſuſcipere tenebatur, ita, ut ſi quis munus Decurionis declinare voluerit, Præſes Provinciæ ad ſimile munus ſuſcipiendum eum cogere potuerit. Imò etiam ad Decurionatum ſpurii, & juſto thoro non quæſiti admittebantur, ſic tamen, ut, ſi quis competitorum habuerit legitimè natum, iſ ſpurio præferri debuerit, *L. 3. §. 2. ff. h. r.* Quod autem & ſpurii ad Decurionatum admiſſi fuerint, conſtat eum ex *diſt. L. 3. §. 2.* ubi dicitur nullam dubitationem eſſe ſpurios in ordinem allegi poſſe. Tum ex ratione in *L. 6. pr. ff. eod.* quod non ſit impedienda dignitas ejus, qui nihil amiſit.
- 8 Hodie tamen communiter requiritur, ut iſ, qui ad officium Senatoris aſpirat, legitimò natales habeat. Teſte Stryck. in *uſ. modern. ff. ad h. r. §. 2.*

- 9 Et licet jure noſtro civili Decuriones 25.

annorum eſſe debeant. *L. 11. ff. h. r.* Hodie tamen non anni, ſed prudentia, & rerum agendarum ac adminiſtrandi negotia dexteritas reſpicitur.

Similiter, licet jure noſtro civili pater 10 & filius unà ad eandem Decuriatus honorem in eadem civitate admittantur, moribus tamen plerarumque civitatum invaluit, ut pater & filius, vel duo fratres ſimul in eadem civitate in Senatores eligi non poſſint.

Hodie Decurionibus æquiparantur Magiſtratus civitatum municipalium; quamvis argumentum ab illis ad iſtos non ſemper procedat, ſed tunc, ſi eadem ſubſiſt ratio.

Illud etiam hodiernis Senatoribus & Magiſtratus conceſſum eſt, ut licet ſe hac dignitate abdicaverint, ſicque, ut vulgo vocant, reſignaverint, tamen privilegiis Ordini conceſſis adhuc fruantur, eadem gaudeant præminentia, retineant Ordinem, immunitates habeant, quas prius habebant, idque in memoriam priſtinae dignitatis.

Decuriones vel naſcuntur, vel ſunt, ſeu eliguntur. Priores ſunt, qui ex patre Decurione naſcuntur. Poſteriores, qui per juſtam electionem ad dignitatem Decurionum vocati ſunt. *L. 46.*

C. h. r.

TITULUS III.

De Albo ſcribendo.

Summaria.

1. Quid ſit album. 2. Circa inſcriptionem Decurionum primò ad legem municipalem attendebatur. 3. Ad quid attenderint in defectu legis municipalis. 4. Qualis ordo ſervetur hodie in dicendis ſuffragiis. 5. Suadet, ut in

formandis decretis pro ſalute reip. prius exquirantur vota ſeniorum; contra, quando in pun-cto juris aliquid ſtatuitur, vota juniorum. 6. Qui inſcribitur ut Decurio contra legem municipalem, per hoc Decurio non efficitur.

- 1 D Ecurionum nomina quondam in albo ſcribebantur. Erat autem Album ta-

bula dealbata, quæ nomina Decurionum deſcripta comprehendebat. Hic autem de ordine

dine inter Senatores ratione sessionis voti, & subscriptionem agitur.

2. Circa inscriptionem Decurionum hæc observabantur, ut primò attenderetur ad legem municipalem, &, quod ea de hac inscriptione disponderet, pro lege haberetur, atque eo ordine tum albo inscribentur; tum in consiliis vòtum dicebant, seque subscribebant, quo legis municipalis dispositio vocaret.

3. Cessante verò hac legis municipalis dispositione 2. alius ordo observabatur, ac primò locò inscribentur is, qui majora munera administrabat, *L. 2. ff. h. r.* Post hos inscribentur Duumviri, &, si ii aut priores in muneribus, aut duumviratu pares fuissent, habebatur ratio prioritatis temporis, ut is, qui tempore priori similia nactus fuerit, cæteris præferretur, ac priore loco inscriberetur. *L. 1. pr. ff. h. r.* Et secundum hunc ordinem etiam sententias dicebant, ac se subscribebant. *diã. L. 1. §. 1.*

4. Hodie in dicendis suffragiis & sententiis hic quoque ordo observatur, licet sint, qui velint, melius futurum, si novissimè recepti ante seniores vota sua darent, ut liberiora sint vota, & ne videantur juniores senioribus contradicere velle.

5. Illud videtur magis attendendum, quod Brunnem. ad *L. 1. ff. b. r. num. 3.* scribit, distinguens inter decreta pro salute reip. concipienda, & vota in puncto juris in judi-

cio colligenda. Priore casu à Senioribus incipiendum existimat, quia ii majorem reip. & curiæ notitiam ac peritiam, utpote jam longâ praxi acceptam, habere censentur. Posteriore casu à junioribus incipiendum: tum, quia junioribus, utpote recentior à studio Juris venientibus in puncto Juris aliquid occurrere potest, quod senioribus non statim occurrit: tum, ut eorum diligentia in studio exploretur. Illud in quibusdam Dicasteriis laudabilissimè fit, ut in decernendis commissionibus semper ex junioribus aliquis Seniori adjungatur, ut eò melius junior praxin, & modum agendi in curia addiscat.

Hæc ipsa inscriptio quidem, ut dixi, præ eminentiam, votum, & dignitatem operatur, per eam tamen non fiebat, ut quis contra legem municipalem Decurio creatus habeatur pro Decurione, neque iisdem privilegiis utebatur, *arg. Cap. 10. de privil. in 6. & Clem. ult. de sent. excommunic.* quia promotio contra legem facta nullius est momenti, eoque nec per talem inscriptionem roboratur: sicut sola relatio in censum civium civem Romanum non facit, sed legitima & à legibus approbata receptio in civem Romanum; aliàs enim inscriptio prece & precibus extorta Decurionem facere, & dignitatem ac præminentiam alicui conciliare posset.

* *

TITULUS IV.

De Muncribus, & Honoribus.

Summaria.

1. *Diversa Muneris acceptio.* 2. *Definitur Munus.* 3. *Est vel personale, vel patrimoniale, vel mixtum.* 4. *Munera personalia vel sunt*

privata vel publica. 5. *Munera personalia in specie sic dicta sunt vel præstantiora, vel vilia, vel media.* 6. *Quinam ad illorum suspensionem*

ptionem teneantur. 7. *Quenam ad munera patrimonialia pertineant.* 8. *Quinam munera patrimonialia imponere possint.* 9. *An etiam Magistratus minor possit indicare colle-*

ctas. 10. *Munera ulterius vel sunt ordinaria, vel extraordinaria.* 11. *An collectæ Turcicæ ad ordinarios, num extraordinarios pertineant.*

Dixi in titulo de Decurionibus, quòd quis ad munera & honores cogi quoque possit, unde hîc agendum est de Muneribus & Honoribus.

Munus variè in jure nostro sumitur, 1. pro dono, ubi inter Donum & Munus differentia est, ut inter genus, & speciem; Donum enim genus est, à donando sic dictum; Munus verò species. *L. 194. ff. de verb. signif.*

2. Sumitur Munus pro onere, quod, si remittatur, Immunitas dicitur. *L. 18. ff. de verb. signif.* 3. Pro officio, unde Municipis dicti sunt, quod munera civilia capiant. *dict. L. 18.* Et in hac ultima acceptione

2. Definitur munus à Juris Consulto in *L. 214. ff. de verb. signif.* quòd sit id, quod necessitatio obimus lege, more, imperiove ejus, qui jubendi habet potestatem. Differt Munus ab Honore, quod Honor sit administratio cum dignitatis gradu, sive cum sumptu, sive sine erogatione. *L. 14. pr. ff. h. r.* Munus verò sine dignitate cum sumptu, ut onus in se contineat. *dict. L. 14. §. 1.*

3. Munus dividitur in personale, patrimoniale, & mixtum. Munus personale est, quod animi provisione, & corporalis laboris intentione sine aliquo detrimento, seu sumptu gerentis expeditur. *L. 1. §. 3. ff. h. r.* Patrimoniale munus est, quod ex bonis alicujus præstatur. *dict. L. 1. §. 3.* Mixta denique sunt, quæ operam personæ; & sumptus gerentis requirunt. *L. f. §. 26. & 27. ff. h. r.*

4. Munera personalia sunt vel privata, vel publica. Privata sunt, quæ immediatè utilitatem privatam intendunt. *L. 14. §. 1.*

ff. h. r. Huc pertinet tutela impuberum, cautela furiosorum, mente captorum, &c. quia hæc immediatè utilitatem privatorum respiciunt. Sic tutela immediatè utilitatem pupilli; curatela minorum, furiosorum &c. utilitatem immediatè respicit. Publica sunt, quæ immediatè utilitatem publicam respiciunt. Et hæc in specie Honores dicuntur. Huc pertinet cura comparandæ annonæ pro aliqua civitate; defensio Civitatis, Duumviratus, Decurionatus, officia Edilium, & similia Magistratuum.

Munera personalia in specie sic dicta dividuntur in præstantiora, vilia & media. Præstantiora sunt, quæ magis animi, quam corporis ministeriò expediuntur, ut sunt, Legatum, Consulem, Senatorem, Judicem, Syndicum &c. agere. Et hæc sunt quidam munera honoris, sed non dignitatis, honorifica quidem, sed non habentia dignitatem annexam, ut habent Duumviratus, Decurionatus, officia Edilium &c. Vilia sunt, quæ ministeriò corporis maximè expediuntur, ut sunt excubias agere &c. *L. 12. C. de excus. muner.* Media sunt, quæ nec honorifica, neque sordida sunt, ut sunt tutela pupillorum, curatela minorum, furiosorum &c.

Ad susceptionem munerum personalium præstantiorum, & mediorum quilibet tenetur, qui jure immunitatis non gaudet. Ad susceptionem munerum vilium ac sordidorum cogi non potest is, qui honorem gerit, aut aliàs in gradu eminentiori est constitutus. *L. 10. ff. h. r.* Sed soli homines

nes plebeje, & vilioris conditionis. Unde etiam in casu necessitatis aliorumque penuria homo vilis ad munus carnificis subeundum cogi potest. *Brunnem, ad L. 1. C. ne quis lib. in v. in f.*

7. Ad munera Patrimonialia pertinent : 1. quæ percipiuntur ex re aliqua, ut est pars fructuum. *L. 9. C. de susceptorib. præposit. & arcat.* 2. Onera, v. gr. tributa, contributiones, collectæ ratione esculentorum, & animalium. *L. f. §. 22. ff. h. r. L. ult. C. de immuni. nem. concedend.* 3. Ratione usûs rei nostræ ad commodum reip. concedendi. *L. 18. §. 21. ff. h. r.* 4. Munus militum hospitem recipiendi. *L. 3. §. 14. ff. h. r.*

- 8 Jus imponendi munera patrimonialia descendit à Majestate, seu suprema in subditis, legibusque soluta potestate. Unde in sacro Romano Imperio nostro jus munera patrimonialia seu collectas imponendi competit: 1. Imperatori, qui tamen id cum consensu Statuum facere tenetur. *Recess. Imper. de anno 1512. §. Und* dannit die Mäßigung. 2. Status Imperii suis subditis indicare collectas possunt cum consensu Statuum Provincialium. *Recess. Imper. de anno 1551. §. Goldher der Stände.* 3. Nobiles Imperii liberi im-

Quær. An etiam Magistratus minor indicare collectas possit? Resp. ex singulari necessitate reip. Magistratum minorem etiam indicare collectas posse. Ubi tamen servanda est proportio Geometrica in omnibus muneribus.

Quædam autem munera imponuntur ob perpetuam reip. necessitatem, quædam ob necessitatem obvenientem. Priora perpetua, & ordinaria dicuntur. *L. un. C. de vac. publ. muner.* Posteriora extraordinaria vocantur. *L. 8. §. 3. ff. de vacat. & excus. muner.*

Inquires, quò collectæ Turcicæ pertineant; ad ordinarias, num extraordinarias? Resp. Annumerandas esse ordinariis; tùm, quòd publica Imperii Lege indicantur: tùm quòd omnes, etiam quantumvis aliàs privilegiati, illis onerentur, secundùm *Recess. Imper. de ann. 1495. in pr. de anno 1542.* §. Und nemlich sollen. *de anno 1544.* §. Als aber wir. & §. Es sollen auch Ehrfürsten. *de anno 1582.* §. Und demnach sollen die Untertanen. *de anno 1594.* §. Demnach sollen. & *de anno 1598.* §. Demnach dann. tùm, quòd propter perpetuam Reip. utilitatem indicantur.

TITULUS V.

De Vacatione, & Excusatione Munerum.

Summary.

1. *Honorem semel delatum jure veteri non licebat detrectare.* 2. *A nominatione tamen ad illum poterat appellare.* 3. *Persona Dr. Ayblinger in Digesta.*

vacationem ab honoribus habentes appellatione non habent opus. 4. Quid sit vacatio.
5. Quibus illa competat.

Kkk kkk k

Dictum

1 Dicitur est prius, quod jure Romano ad Decurionatum, & alios honores & munera non tantum volentes admissi sint, sed etiam cogi potuerint, unde nec honorem semel delatum detrectare licebat. *L. 1. §. 3. ff. h. t.*

2 Quod si tamen quis ad Decurionatum, aut alium honorem nominatus fuerit ab hac nominatione appellare licebat. *L. 4. C. de appell.*

3 Quod autem dixerim honorem semel delatum repudiare non licuisse, ita intelligendum est, si legitime & talibus personis delatus esset, qui specialiter ab honoribus vacationem non habent. Sunt enim certæ personæ, quæ à muneribus & honoribus vacationem habent.

4 Est autem vacatio hæc beneficium, quo quidam à necessitate suscipiendi munera eximuntur.

5 Ubi discernenda sunt munera personalia à patrimonialibus. A muneribus personalibus vacationem habent, vel propter

conditionem personæ, vel ob legem singularem & consuetudinem: Ob conditionem personæ vacationem à muneribus personalibus obtinent, quidam ob sexum, alii ob corporis indispositionem. Ob sexum feminæ, *L. 3. §. 3. ff. de muner.* cum enim feminæ munia civilia obire vetentur etiam à muneribus personalibus vacationem obtinebunt. Ob ætatem à muneribus personalibus vacant **1.** minores **25.** annis. *L. 8. ff. de muner. & honor. L. 2. pr. ff. h. t. L. 11. ff. de Decur.* **2.** Senes, *L. 3. & 5. ff. de jur. immu.* Ob indispositionem corporis ii, qui tali modo laborant, qui muneris præstationem impedit, *L. 2. §. 7. ff. h. t.* Sic à muneribus personalibus vacationem habet, qui podagrâ continuò laborat, quia talis morbus est, qui personarum munerum præstationem impedit, nec afflictio ulterius afflictio est addenda, aut suffi-

cienter gravatus amplius gravandus,

TITULUS VI.

De Jure Immunitatis.

1. Quinam ob legem singularem vacationem à muneribus personalibus habeant. **2.** In casu necessitatis hoc privilegium cessat. **3.** Hodie mulieres, & pupilli à muneribus civilibus non excusantur. **4.** Quomodo acquiritur immunitas à muneribus patrimonialibus. **5.** Quid sit inhospitatio. **6.** Quinam ab inhospitatione sint immunes. **7.** Immu-

nitas hac acquiritur privilegio. **8.** Solvitur objectio. **9.** An immunitatis concessio solum bona præsentia respiciat. **10.** Tum à personalibus, quam patrimonialibus muneribus immunitas præscriptione acquiritur. **11.** Patet quoque. **12.** Et consuetudine. **13.** Quid requiratur, ut Princeps aliquem tum ab oneribus personalibus, tum realibus, eximat.

1 Ob legem singularem & consuetudinem, vacationem, seu immunitatem, à muneribus personalibus habent: **1.** Clerici. *L. 6. C. de Episc. & Cler.* Sicut enim

aliis Clerici in multis à rep. & potestate seculari exempti sunt, ita quoque quoad munera personalia immunitatem obtinent. **2.** Milites, ne à militia avocentur. *arg. L.*

6. ff.

6. ff. h. r. Quodd non tantum in militibus actu militantis & in matriculam militarem inscriptis obtinet, sed etiam privilegium hoc ad veteranos extenditur, uti suprà in titulo de veteranis dictum est, & habetur in L. 2. & 5. ff. de Veteran. 3. Senatores. L. 4. & 5. C. de dignit. 4. Decuriones. L. 21. C. de Decur. 5. Consilarii Principum; cum enim hi satis gravati sint negotiis remp. concernentibus, ulterioribus muneribus personalibus onerandi non sunt. 6. Professores omnium facultatum. L. 6. C. de Professor. & Medic. 7. Doctores omnes omnium Facultatum, d. L. 6. C. de Professor. & Medic. quod etiam Doctores extendunt ad Magistros scholarum, Grammatices, Rhetorices, Philosophiz. Eckoldt. ad ff. h. r. §. 2. Item à muneribus personalibus immunes quoque sunt Advocati, ac omnium prædictorum uxores, & liberi. L. 11. C. de assessor. dict. L. 6. C. de Professor. & Medic. L. 5. C. de advocat. divers. jud.

2. Excipitur tamen semper casus necessitatis, in quo prædictæ personæ à muneribus etiam personalibus immunes non sunt, Cap. 2. de censib.

3. Imò mulieres & pupillos à muneribus civilibus hodie non excusari tradit Stryck. in us. modern. ff. ad rit. de vacat. & excusat. mun. §. 1. in fin. Nisi, quod ipsi excubias agere per se non teneantur, sed id peragere per substitutum possint.

4. Immunitas à muneribus patrimonialibus acquiritur per specialem indulgentiam per concessionem Principis. L. 11. ff. de vacat. & excus. muner. Nec omnes personæ, quæ à muneribus personalibus vacationem, & immunitatem obtinent, cau-

dem ratione munerum patrimonialium habent. Unde nec veterani à muneribus patrimonialibus immunitatem habent, uti suprà ex L. 2. in f. & L. 4. ff. de Veteran. memini.

Quod si Princeps immunitatem à muneribus patrimonialibus generaliter tantum concesserit, ea concessio ad munera talia extraordinaria non extenditur, sed taliter privilegiati non obstante hac concessione generali ad similia onera præstanda & subeunda tenentur.

Est & aliud onus, à quo ut quislibet beretur, immunitatem specialem habere debet, & est Inhospitalitio, qua quis milites vel transeuntes, vel ad defensionem reip. hospitio excipere, & onus inhospitalitatis, den Quartiers-Last, ferre tenetur.

Ab hac inhospitalitate immunes sunt: 1. Clerici. L. 1. C. de Episc. & Cler. uti enim in aliis, ita etiam hic immunitatem obtinent. 2. Milites & Veterani. L. ult. §. pen. ff. de muner. 3. Doctores & Licentiatii omnium facultatum, L. 6. C. de Professor. & Medic. 4. Professores. dict. L. 6. §. Consilarii Principis. 6. Advocati. dict. L. 6. C. de Professor. & Medic. 7. Magistri in Scholis. L. ult. §. f. ff. de muner. Item horum prædictorum viduæ, ac liberi. d. L. 6.

Acquiritur autem hæc immunitas variè: 1. Et 1. concessione Principis, seu privilegio, ac omnis alterius, qui jus collectandi habet. L. 11. ff. de vacat. & excus. muner. L. 1. L. f. ff. de cens. L. un. C. de his, qui à Princip. vacat. muner. Klock, de contrib. c. 16. Sed. 1. num. 13. & seqq. Myler. ab Ehrenbach, de Princip. & Statib. Imper. p. 2. c. 62. §. 15. & alii.

Kkk kkk k. 2

Neque

2. Neque obstat textus in *L. 2. C. de quib. muner. vel præstat. nemin. lic. se excus. ex quo* textu quidam, quem adducit Thomat. de *Collect. §. Nobilitas. num. 19. & 22.* & alii, probare intendunt, concessionem immunitatis ad res prohibitas pertinere, & sic aliquem neque per Constitutionem pragmaticam, neque per divinam annotationem, neque divinò Oraculò excusari debere: nam d. *L. 2.* loquitur de eo casu, quo subditi invito Principe, aut per rescripta sub- & obreptitiè obtempera ordinariis præstationibus se subtrahere intendunt, quod utique inter res prohibitas referendum est.

3. Qu. An immunitatis concessio solum bonæ præsentia respiciat? num. etiam futura? 2. cum Stryck. *In us. modern. ff. ad h. r. §. 2.* distinguendum esse, an quis prædium omnino separatim acquirat, num. priori prædio, ratione cujus quis immunitatem obtinuit, aliquid per modum accessorii adiciatur. Priori casu ad noviter acquisitum prædium concessio immunitatis non extenditur, sed solum respicit bonum præsens; quia talis concessio immunitatis est contra jus tertii, sicque strictè interpretandum. Posteriore casu etiam extenditur similis concessio ad bonum futurum, quia regula est generalis, quòd accessorium sequatur suum principa-

le; ergo, sicut principale gaudet immunitate, ita etiam id, quod prædio priori per modum accessorii accedit.

2. Acquiritur immunitas ab oneribus tam personalibus, quàm patrimonialibus præscriptione temporis immemorialis, quia præscriptio immemorialis instar privilegii est. Sed breviori tempore, quàm immemoriali non acquiritur immunitas. *L. 6. C. de præscript. 30. vel 40. ann.*

3. Acquiritur pactò expressè, quando nimirum obligatio quædam reciproca, seu compensativa intervenit, quod pactum etiam ad hæredes transit.

4. Acquiritur consuetudine: *Recess. Imp. de ann. 1542. §. Und. wiewohl*, quia consuetudo vim legis obtinet.

Ut autem Princeps, aliquem ab oneribus tam personalibus, tum realibus eximat, duo requiruntur: 1. Requiritur justa causa, qualis est salus Reip. Hinc non valent rescripta impetrata contra utilitatem Reip. *r. s. C. si contra jus vel util. publ. L. 7. C. de annon. & tribut. L. 10. C. de SS. Eccles.* 2. Requiritur, ut Princeps aliis concedens immunitatem ab oneribus realibus ipse onera illa præstet, quia per hanc immunitatis concessionem alios gravare non debet, *L. 4. C. de exact. tribut. L. 4. C. de annon. & tribut.*

TITULUS VII.

De Legationibus.

Summaria.

1. Definitur Legatio. 2. Quid sint Legati. 3. Diversa nominis Legati acceptio. 4. Legati victum, & expensas itineris ac damna per casum fortuitum passa ex publico recipiunt. 5. Diversa Legatorum genera. 6. Legati Electorum Sacr. Rom. Imp. præcedunt Rerum-

publicarum Legatos, ac Principes Imperii in persona. 7. Licet jure Romano à civitatibus inferioribus misseriam Legati dicti fuerint, hodie tamen hoc nomen solum Missi ab eo, quia Superiorem non recognoscent, tribuitur.

Species

- S**pecies Munerum personalium est Munus Legationis. Verbum Legationis, seu Legati vel à Legendo, quòd publicè lecti mittantur, vel à Legando, quòd legentur, seu mittantur, derivatur. Est autem Legatio munus civile personale, negotii publici causâ ad Principalem, vel Remp. susceptum: vel, ut alii definiunt, est munus publicum personæ idoneæ circa res publicas apud externos tractandas ad salutem vel dignitatem reip. à Principali, vel alio superiore non recognoscente mandatum.
2. Legati sunt personæ lectæ, & cum mandatis ad Principem vel Remp. negotii publici causâ solenniter missæ ab eo, qui potestatem legandi habet.
3. Legati nomen trifariâ sumitur: 1. Pro quavis procuracione rei privatæ, ita sumitur in *L. 14. ff. b. r.* 2. Pro alicujus Potestatis, seu Magistratûs munere. Ut accipitur in *r. r. ff. de offic. Procons. & Legat.* 3. Pro missione, quæ publico nomine publicè suscipitur. *L. f. ff. b. r.* Legati etiam quandoque vocantur Oratores.
4. Legati autem non tantum ea, quæ ad victum, iter, & honorem necessaria sunt, ex publico accipiunt. *arg. L. 12. §. 9. & L. 27. §. pen. ff. mand.* Sed etiam damna, quæ per Prædones, vel per casum fortuitum patiuntur, illis ex publico refunduntur.
5. Legati etiam diversorum sunt generum, aliqui enim propriè Legati, alii Ambassadors, alii Commissarii dicuntur. Ambassadors vocantur solummodò coronatorum Capitum Legati, ut Legatus Imperatoris, Regis Galliarum, Hispaniarum &c. hi enim primi

Ordinis Legati sunt. Vulgò, die Wottschaffter. Legati propriè dicti sunt, qui à Superiore aliquo Reip. ad Superiorem mittuntur, & sunt propriè Capitum non coronatorum, ut sunt Legati Electorum, Principum & Statuum Imperii. Et isti propriè dicuntur Abgesandten. Commissarii sunt, qui à Superiore ad subditos suos mittuntur. Quando verò inferior ad Superiorem aliquem mittit, is dicitur non Legatus, sed Missus. Illi, qui mittuntur ab iis, qui jus mittendi non habent, ut sunt rebelles subditi Principi suo, Agentes seu Nuntii dicuntur.

Circa Electorum S. R. I. Legatos hoc notandum, quamvis ii coronatorum Capitum Legatis sine controversia cedant, & eosdem sequantur, Legatis tamen Rerum publicarum aliarum non cedere, sed in Aula Cæsarea iisdem præferri. *Capit. Leopold. art. 5. & Capit. Joseph. art. 4.* Insuper eos præferri Principibus Imperii in persona præsentibus *d. d. text.* aliisque prærogativis gaudere, quæ in Curialibus, & Cæremonialibus prætendunt.

Legibus Romanis etiam Missi ab inferioribus Civitatibus Legatorum nomine veniebant, ac iisdem privilegiis fruebantur. Hodie solum illi nomine Legatorum veniunt, qui à talibus missi sunt, qui Superiorem non recognoscunt: Item Missi à Principibus, Statibus, & Civitatibus Imperii, tam liberis, quàm Imperialibus in specie. De Inviolabilitate Legatorum, & quòd ii jure gentium inviolabiles sint, jam alibi dictum est, quò me remitto,

TITULUS VIII.

De Administratione Rerum ad Civitatem pertinentium.

Summaria.

1. Res civitati ad certum usum relicta ad alium usum applicari nequeunt. 2. Administratores reddere tenentur. 3. An Administratores civitatum municipalium Principi quoque rationes reddere teneantur; ratio dubitandi. 4. Resolvitur, eos teneri. 5. Solvitur ratio obstat. 6. An rationes jam semel redditæ possint retrahi. 7. Certa proponuntur. 8. Regulariter non possunt repeti. 9. Exceptiones à conclusione. 10. Quanto tem-

pore repetitio rationum redditarum peti possit. 11. Administratores tenentur damna dolo, & culpa sua laesæ, & levi illa rescire. 12. Quibus panis coercantur, si quædam subtraxerint. 13. An plures Administratores teneantur in solidum, num beneficio divisionis gaudeant. 14. An civitates Imperiales ad reddendas rationes etiam obstrictæ sint Imperatori.

AD munera quoque personalia pertinet administratio rerum ad civitatem pertinentium. Circa hanc tenendum, quod res, quæ in certum usum civitati alicui relictae sunt, in alium usum converti nequeant, nisi administratores earum nomine civitati teneantur. Hinc consequens est, quod administratores administrationis suæ rationes reddere cogantur. *L. 2. §. 2. ff. h. t.* Sed, an administratores civitatum municipalium Principi quoque rationes reddere teneantur? controversum est inter DD. Sunt, qui velint, Principi reddendas non esse, sed soli Magistratui municipali. Ita Heeser. *loc. com. de ration. loc. 3. n. 10. & seqq. Cravet. conf. 238. n. 1. Knipschild. de Civit. Imper. l. 5. c. 10. n. 14. Klock. de contrib. c. 11. n. 49. Maul. de Homag. t. 13. n. 13.* & alii excepto videlicet pacto singulari, temporis inmemoralis præscriptione, vel alia iustâ causâ, ex ratione, quod res, quæ administrantur, ad patrimonium civitatis pertinent, & proprietates civitati debeantur, & non Principi, unde, sicut alius privatus, ad quem bona vel proprietates rei pertinet, an

bene vel malè impendat, rationes reddere obstrictus non est, cum rei suæ quilibet sit moderator, & arbiter juxta *L. 2. r. C. mandat.* Ita neque civitas, vel Senatus, aut Administratores adigi possent, ad reddendas alii, quam ipsi civitati rationes. Verùm his rationibus verior est sententia, administratores quoque civitatum Principi rationes reddere teneri. Ita Guido Pap. *decis. 631. n. 1. Myler. ab Ehrenbach. de Princip. & Stat. Imper. p. 2. c. 41. §. pen. & uli. Escobar. de ratiocin. c. 42. n. 1. Natta l. 2. conf. 259. Struv. de admin. rer. civit. th. 6. Schilter. prax. jur. Roman. Exercit. § 8. th. 33. Stryck. in us. modern. ff. ad h. t. §. 3. & seqq. & alii. Nam ei reddendæ sunt rationes, cujus interest res alicuius civitatis malè non administrari: Sed Principis id interest; ergo. Deinde civitates communi pupillorum jure fruuntur, sicut ergo in reddendis rationibus pupillorum à tutoribus, & Curatoribus potest Magistratus quoque petere, ut tutores vel Curatores sibi rationes administratæ tutelæ vel Curatellæ deponant, ac reddant, ita quoque Princeps petere potest, ut*

ut sibi rationes ab Administratoribus civitatum reddantur. Neque obstat allata suprà ratio; nam & constat non tantum ei reddendas rationes, qui habet Dominium rei, sed unicuique, cujus interest res malè non esse administratas; sicut ergo reip. & Principis interest res civitatum & rerum publicarum malè non administrari, ita quoque eidem reddendæ sunt rationes. Deinde etiam id verum non est, quòd quilibet privatus re sua uti possit, prout vult, nec teneatur rationes cuique reddere, an benè, num malè res suas administraverit: nam etiam, si privatus furiosa prodigalitate res suas consumat, eidem curator adjungitur; quia interest reip. ne quis re sua malè utatur. §. ult. *Inst. de his qui su. vel alien. jur.* Ad hæc vi alti & eminentis Domini sui, quod obtinet in bonis subditorum, administrationis bonorum illorum rationes instar alterius Domini exigere potest; ergo etiam eidem exigenti reddendæ sunt. Sicut enim cujuslibet privati Domini interest rem suam ferè ab aliis administrari, ita quoque Principis, utpote Domini quasi universalis, & Superioris interest, res subditorum suorum malè non administrari.

6 Dubitatur: 1. An, si rationes jam semel ab Administratoribus redditæ exque subscriptæ sint, & quitantia Administratoribus data, iterum retractari, ac de novo revideri, & examinari debeant? Videtur repeti, ac retractari non posse: tum ne rationes fiant immortales: tum, quòd id, quod semel placuit, amplius displicere non possit. Ut certa ab incertis separem, certum est: 1. Si rationes semel non legitimè redditæ sint, eas de novo repeti posse. Quia rationes non reddere, & non debitò ac legitimò modò reddere, paria sunt. Nec sufficit quomodocunque, ac, ut vocant, per rhapsodiam reddere rationes, sed debent debitè solen-

nitates esse adhibitæ. Certum est: 2. Si Administrator ei reddiderit rationes, cujus nullò modò interest, nec habet ab eo, cujus interest, mandatum speciale, Administratori non liberari, sed de novo ad reddendas rationes obligari. Certum est: 3. Repetendas esse rationes, si reddens dolò quædam in rationibus suppresserit, quia dolus nemini debet patrocinari, & si propter dolum formalem transactio, quæ instar est rei judicæ, rescindi potest, ac lis per transactionem sopita resuscitari, etiam rationes dolò administratoris redditæ repeti, ac Administrator ad denuò reddendas rationes cogi potest. Controversia ergo stat solum in eo, an rationes semel legitimè, & ei, cui reddi debent, oblata, ac ab eo subscriptæ denuò repeti possint, esto alter de dolo non convincatur? R. Rationes semel legitimè redditæ & expunctæ, nisi justa causa repetitionem suadeat, repeti non posse: ratio superius allata huc quadrat, quòd nempe rationes non debeant fieri immortales; & id, quod semel legitimè placuit, amplius displicere non debeat. Excipitur: 1. Si rationes quidem legitimè semel redditæ sigillatim, & accuratè non fuerint examinatæ. Bartol. in *L. 2. C. de Navic.* Quia ratio talis v. g. ex libro, quod neque habet introitum, neque exitum, habetur pro nulla. *de mercat. p. 2. n. 20.* Rol. à Valle *vol. 1. conf. 49. n. 22.* Excipitur: 2. Si error in rationibus commissus sit. *L. 8. ff. h. r.* Rol. à Valle *d. conf. 49. n. 57.* Quia errantis nullus est consensus. *L. un. C. de error. calcul.*

Dubitatur: 2. Quanto tempore repetitio rationum redditarum peti possit? R. Ipsos Administratores discernendos esse ab hæredibus suis. Ab Administratoribus repeti intra 20. annos posse: Ab hæredibus eorum verò tantum intra 10. annos. Quòd si ex errore calculi repetantur rationes semel red-

reddita, ultra 20. etiam annos eorum redditio reassumi, & repeti potest. Si tamen super ipsum errorem transactum, vel iudicatum sit, sicut rationes omnino repeti non possunt, ita quoque neque intra 20. annos peti potest.

- 11 Tenentur autem Administratores ad reddenda ea, quæ dolò, aut culpâ latâ eorum, aut levî neglecta, & declinata sunt. *L. 6. ff. h. t.* Idque ob specialem favorem reip.
- 12 Quòd si quædam subtraxerint fidei suæ concédita, tenentur variis pœnis: primò enim tenentur furti, ac actione furti conveniri possunt. 2. Conveniri possunt tamquam rei criminis de residuis. *L. 8. C. de jur. fisci.* 3. Removeri possunt ab officio.
- 13 Dubitatur: 3. An, si plures fuerint Administratores, teneantur singuli in solidum? num gaudeant beneficio divisionis? 2. Singulos teneri in solidum, si fuerint pro indiviso constituti. *L. 2. §. 8. ff. h. t.* Ita quidem ut, etsi unus solus res illas administraverit, tamen etiam reliqui non administrantes in solidum conveniri possint. *L. 3. pr. ff. h. t.* Ille tamen priùs conveniendus est, qui administravit. *d. L. 3. pr.* Quòd si is solvendo non existat, tunc etiam reliqui conveniri possunt. Si unus propter culpam Administratoris conventus aliquid præstiterit, ei adversus Collegam

ejus & ejusdem hæredes ad repetendum id, quod dedit, actio conceditur. Si prodiviso pluribus Administratoribus res civitatis quædam commissæ sint, singuli in solidum non tenentur, sed quisvis pro parte, quam administrat, conveniendus est, & si in solidum nihilominus conventus fuerit, gaudet beneficio divisionis.

Dubitatur: 4. An civitates Imperiales ad reddendas rationes etiam obstrictæ sint Imperatori? 2. Probabiliùs adstrictas non esse. *Knipschild. de Civit. Imper. l. 5. c. 10. Stryck. in us. modern. ff. ad h. t. § 13. & alii:* Ratio est, quia civitates Imperiales eodem jure gaudent, quo reliqui Status Imperii. *Instrum. pac. Monaster. art. 8. §. 4.* atqui reliqui Status Imperii ad rationes Imperatori reddendas obstricti non sunt; ergo neque civitates Imperiales. Quòd si tamen ratione administrationis inter Senatum Imperialis alicujus civitatis & cives controversiæ oriantur, ipse Imperator in Administratores malè agentes inquirere vel per Commissarios suos, vel, ut plurimum per Directores Circuli illius, in quo sita est civitas illa, inquirere solet. Ut sæpiùs Hamburgi factum esse testatur *Stryck. d. loc. & novissimum exemplum* habemus in civitate Augustana Vindelicorum.

TITULUS IX.

De Decretis ab Ordine faciendis,

Summaria.

1. Magistratus municipales de rebus ad municipium spectantibus decreta facere poterant. 2. An adhuc hodie ipsæ illa potestas relicta. 3. Quid de civitatibus Imperialibus.

4. Debet attendi ad majoritatem votorum. 5. An, & qua statuta collegia opificum statueri possint.

Ordo

- 1** **O**rdo, seu Magistratus municipalis, seu Decuriones quædam decreta facere poterant de rebus quibusdam ad municipium spectantibus. Iis hodie accensentur statuta civitatum Provincialium. Verùm hodie civitates municipales, & eorum Magistratus statuta & leges condere non possunt, eùm enim hodie instar subditorum tractentur, jus leges ferendi amplius non habent, sed easdem accipiunt à Principe, sub cuius territorio sunt. De civitatibus Imperialibus certum est, eas leges suis ferre, & statuta condere posse; cùm enim ex instar aliorum Statuum Imperii jus Superioritatis habeant, & jus Superioritatis quoque jus condendi leges & statuta habeat annexum, etiã ipsæ civitates Imperiales leges, & statuta condere posse.
- 4** ambigendum non est. In his autem omnibus, si dux sint partes Ordinis, semper majoritas votorum attenditur. **L. 46. C. de Decurion.**

ritas votorum attenditur. **L. 46. C. de Decurion.**

Circa Collegia opificum notandum ea statuta particularia sine præscitu, & consensu Magistratûs, cui subsunt, condere non posse; cùm enim neque Superioritatem, neque jus condendi leges habeant, sed jurisdictioni civitatis, sub qua habitant, perfectè subsint, eorum statuta sine consensu Magistratûs facta non valent. Unde non immeritò etiam inter alia in comitiis Ratisbonensibus Imperii anno 1671. conclusum, ut quædam statuta artificum irrationalia tollantur, uti refert Stryck. in *us. modern. ff. ad b. r. § 5.* Nec immeritò; sunt enim quædam eorum statuta, & persuasiones eorum adeò irrationalibiles, ut eas tolerare non expediat, sed ob bonum etiam commune, quod subiinde impeditur, tolli debeant.

TITULUS X.

De Operibus Publicis.

Summaria.

1. Unicuique licet sumptibus propriis conficere opus publicum. **2.** Exceptio. **3.** Operi publico sumptu etiam privato creto debet inscribi nomen Principis. **4.** Exceptio. **5.** Opere publico reparato nomen illius, cujus sumptibus adificatum illud, ibi relinqui debet. **6.** O-

pus publicum sine consensu Principis sumptibus publicis extruere non licet. **7.** Porta, muri &c. civitatum etiam pecuniis privilegiatorum sunt reparanda. **8.** Curatores operis publici eo neglecto civitati ad 19. annos tenentur.

- 2** **C**uratori operum publicorum, sicut etiam unicuique opus publicum conficere licet, dummodò id propriis sumptibus faciat, nec requiritur, ut consensum Principis requirat. **L. 3. ff. h. r.** Exceptio est, si quis aut ad æmulationem alterius urbis, aut opus tale extruere velit, ex quo seditio timenda est. **d. L. 3.** nam ad alterius æmulationem nemo facultatem ædificandi habet. Quòd, si quis sumptu etiam privato opus publicum erexerit, aliis, quàm Principis nomen eidem

inscribere nefas est. **d. L. 3. §. ff. h. r.** adeò, ut, si quis contra prohibitionem istam nomen suum tali operi publico inscripserit, reus Majestatis fiat. **L. 10. C. h. r.** Nisi opus vel pro parte, vel in totum privato sumptu constructum fuerit, tunc enim etiam privato inscriptionis titulo ita quis uti potest, ut, quantum summam in opus contulerit, scribatur. **L. f. §. 1. ff. h. r.** Si quis privato sumptu opus publicum construxerit, & nomen ejus, cujus liberalitate opus constructum est, inscriptum sit,

Dr. Ayllinger in Digesta.

LIII III

fit.

sit, ac postmodum restauretur opus illud, aliorum nomina, vetere exstructoris nomine erasó, inscribenda non sunt, sed vetera illa nomina ibi relinquenda. *L. 2. §. 2. & 8. L. f. §. 1. ff. b. r.* Similiter operis publici semel exstructi restauratio cuilibet permitta est. *L. 5. L. 13. L. 16. L. f. C. b. r.*

6 At opus publicum de novo, & quidem sumptu publico construere sine Principis consensu non licet, *L. 5. C. b. r.*

Si portus, muri, portæ &c. civitatum sint reparandæ, non tantum non privilegiati, sed alii quoque quantumvis privilegiati pecuniam suam conferre tenentur. *L. 7. C. de SS. Eccles.* quia tale privilegium cederet in præjudicium aliorum.

Si Curatores operis publici opus vitiosum fieri curaverint, tenentur ii reip. vel civitati usque ad quindecim annos. *L. 8. C. b. r.*

TITULUS XI.

De Nundinis.

Summaria.

1. Nundina unde dicta. 2. Definiuntur. 3. Nundina vel sunt solennes, vel vulgares. 4. Subdivisio solennium. 5. Quis possit nundinas instituere. 6. An Imperator solum electus nundinas concedere possit. 7. An Rex Romanorum vivente Imperatore; ratio dubitandi. 8. Negatur. 9. Respondetur ad rationem obstantem. 10. An vacante Imperio nundinas solenniores possint concedere Vicarii Imperii. 11. An Imperator cuilibet civitati jus solenniorum nundinarum concedere possit. 12. Quanam

privilegia nundinis solennioribus sint concessa. 13. An privilegium, ne mercator ob debitum civile non possit conveniri finitis nundinis. 14. An tempore nundinarum alibi molestari possit mercator. 15. An merces aliena in nundinis empta Domino vindicanti restitui debeant. 16. An, & quo tempore privilegia nundinis concessa non-usu amittantur. 17. An jus nundinarum præscriptione saltem immemoriali tolli possit. 18. An Princeps jus nundinarum civitati quæsitum tollere queat.

1 AD jura publica municipiorum spectant nundinæ à novem diebus, quasi novendiæ dictæ ex eo, quòd apud Romanos nono semper die nundinæ institutæ fuerint, ut octo quidem diebus rustici in agris opus suum facerent, nono autem die intermisso jure ad mercatum, legesque accipiendas Romam venirent. Dicuntur etiam Mercatus, quoniam aliqui inter nundinas & mercatum differentiam faciunt.

2 Definiuntur nundinæ, quòd sint conventus hominum mercatibus exercendi causâ institutus.

3 Dividuntur secundum hodiernos mores in solennes, & vulgares. Nundinæ solennes

sunt, quæ singulis tantum annis semel, vel etiam sæpius recurrunt. Vulgares sunt, quæ singulis hebdomadibus recurrunt, vocantur vulgò die Wochen-Märkt: quales in hac urbe Salisburgensi singulis septimanis ter habentur. Nundinæ solennes dividuntur in solenniores, & minùs solennes. Solenniores sunt, quæ magis sunt privilegiatæ, vulgò die Jahr-Messen, quales sunt Liptienenses, & Franckfurtenenses, die Leipziger und Grantz furter Jahr-Messen. Vocantur Messen non ex eo, quòd nomen hoc derivetur à Missa, quæ celebratur, ut vulgò hæreticorum vult colluvies in orthodoxam Ecclesiam Vatiadinò odio semper exardescens, & Pontificiam vocans;

vocans; neque ab eo, quòd quondam permissos ab Imperatore Carolo Magno, Ludovico Pio, & aliis Successoribus jura nundinarum universalium exercita fuerint, sed potius à Germanico vocabulo *Messen*, quòd in nundinis omnia metiantur. Nundinæ minùs solennes sunt, quæ ita privilegiatæ non sunt, & dicuntur *die Jahr, Märkte, oder Dult*. Quales hic loci sunt, *die Gasten-und Michaelis-Dult*.

5. Qu. 1. quis nundinas instituere possit? Nundinas solennes discernendas esse à vulgaribus, & nundinas solenniores à minùs solennibus. Nundinas solenniores solus Imperator instituere, & jus eas habendi concedere potest. *Gail. l. 2. obs. 69. n. 24.* quia erectio nundinarum solenniorum pertinet ad regalia, & reservata Imperatori. *Reincking. de Regim. sacul. & Eccles. l. 1. class. 5. C. 6. n. 156. Klock. de contrib. c. 3. n. 76.* Nundinas minùs solennes etiam Principes instituere possunt in suis territoriis. *Bechtold. in thes. pract. voce Messen.* Nundinas vulgares quilibet Magistratus imperium merum aut mixtum habens etiam sine concessione Principis instituere potest. *Bräuchl. Epitom. Jur. publ. l. 6. c. 6. n. 4.*

6. Qu. 2. an Imperator solummodo electus, nondum autem coronatus nundinas solennes concedere possit? Sunt, qui velint, Imperatorem electum solum, sed nondum coronatum instituire nundinas solennes, & eas concedere non posse, ex ratione, quia neque privilegia aliis concedere potest. Sed inanis est hæc ratio; sicut enim falsum est, Imperatorem legitime electum, etsi necdum coronatus sit, privilegia concedere non posse, ita quoque totum, quòd huic fundamento innititur, falsum sit, oportet: Sicut enim coronatio non est causa Imperii, sed nudum accidens, sive adjunctum symbolum Imperii translati, consistens in nudâ ceremoniâ, nec

facit Imperatorem, sed sola electio, uti vult *Carpzov. ad L. Reg. German. c. 2. sect. 9.* *Schüz. in coll. Jur. publ. vol. 2. disp. 8. th. 3. lit. b. & alii*, ita facta post electionem ab Imperatore perinde valent, ac, si coronatus jam fuisset.

Qu. 3. an Rex Romanorum vivente etiamnum Imperatore jus nundinarum solennium concedere possit? videtur, quòd sic, quia Rex Romanorum vivente etiam Imperatore titulo, & dignitate Majestatis gaudet. *Recess. Imper. de anno 1542. §. wûrde sich aber. & §. und damit aber. Recess. Imper. de anno 1544. §. Und da nun diser. de anno 1548. in pr. subscriptionum de anno 1555. §. wir setzen, ordnen, wollen.* atqui, qui gaudet Majestate, nundinas solennes concedere potest; ergo. Verùm 2. Regem Romanorum sine speciali permissione, & consensu Imperatoris eo vivente nundinas solennes concedere non posse: nam Rex Romanorum vivente Imperatore exercitium Jurium Majestatis non habet, nisi in quantum ipsi ab Imperatore permittitur, & is consentit. *Capitul. Maxim. 2. art. 15. ibi: so viel uns dessen Majestât vergönnet. Item Capitul. Ferdinand. IV. art. 47. ibi: wir sollen, und wollen uns auch keiner Regierung oder Administration im Heil. Röm. Reich weiser, und anderst untergeben, denn so vill uns dessen von Kayserl. Majestât vergönnet, und zugelassen wird. Capitul. Josephi I. art. 47.* Hinc ad rationem suprâ allatam verum quidem est Regi Romanorum etiam vivente Imperatore titulum & jura Majestatis competere, exercitium tamen eorum dependere à permissione, & consensu ipsius Imperatoris, qui si jus concedendi nundinas solenniores Regi Romanorum non expresse permittat, is illud concedere non potest.

Qu. 4. an jus concedendi nundinas solenniores

LIIIIII 2

leniores 10

lenniores vacante Romano Imperio quoque habent Vicarii Imperii? *℞.* habere hoc jus; quia Vicariatus Imperii Vicariis generaliter est concessus, eoque ad omnia ea porrigitur, quæ specialiter non sunt excepta.

11 Qu. 5. An Imperator concedere cuilibet civitati jus nundinarum solenniorum possit? *℞.* posse, solere tamen prius audire civitates interelle habentes. Concessio siquidem nundinarum talium est gratiosa concessio, & instar privilegii, sicut ergo alia privilegia in præjudicium tertii obtenta non valent, ita tam talis nundinarum constitutio in præjudicium aliarum civitatum non valebit.

12 Qu. 6. Quanam privilegia nundinis solennioribus sunt concessa? *℞.* Primum privilegium esse, quod securitate publicâ tam in accessu, quam recessu mercatores tam ratione sui, quam mercium gaudeant. Secundum privilegium est, quod ultra securitatem publicam jure gentium jam introductam nundinarum solenniorum frequentatores etiam speciale privilegium protectionis, ac salvæ guardiæ Cæsareæ, vulgò dicitur *Waidt*, habeant. Tertium privilegium est ex *L. un. C. de nundin.* quod mercatores ob debitum civile privatum neque conveniri, neque res eorum, aut personæ detineri possint. Excipitur: 1. si talis mercator fugitivus sit; is enim nihilominus detineri potest. Et 2. si mercator huic privilegio renuntiaverit.

Qu. 7. An privilegium hoc etiam mercator habeat, si tempus nundinarum jam sit elapsum? *℞.* non habere, sed tantum id alligatum esse tempori nundinarum.

Qu. 8. An tempore nundinarum solenniorum nihilominus alibi mercatores molestari, & bona eorum detineri possint? *℞.* posse, quia privilegium hoc loco nundinarum est concessum, non aliis locis.

Qu. 9. An merces alienæ in nundinis solennioribus emptæ Domino vindicanti restitui debeant? *℞.* nihilominus restitui debere, quia privilegia in præjudicium tertii tendentia strictæ sunt interpretationis.

Qu. 10. An, & quo tempore privilegia nundinis concessa non usu amittantur? *℞.* decennio amitti non usu. *L. 1. & ibi DD. communiter. ff. h. t.* modo facultas utendi adit: aliâ enim culpâ & negligentia non utens argui non potest. *Gail. l. 2. obs. 60. n. 1. Carpzov. des. forens. p. 2. const. 23. des. 3.*

Qu. 11. An jus nundinarum præscriptione immemoriali saltem tolli possit? *℞.* non tolli, cum enim nundinas instituere sit res meræ facultatis, nullam unquam præscriptionem admittit.

Qu. denique 12. An Princeps jus nundinarum alicui civitati quæsitum iterum tollere, & revocare queat? *℞.* sine justa causa non posse, quia jus alicui quæsitum Princeps sine justa causa eidem adimere non potest.

TITULUS XII.

De Pollicitationibus.

Summaria.

1. Quid sit Pollicitatio. 2. Quomodo deferat à pacto. 3. Deo vel civitati facta obligat independentem ab acceptatione. 4. Non

item facta privato. 5. Definitur actio ex pollicitatione resultans.

Ad

AD jura civitatum municipalium quæque pertinet, quodd id, quod promissum est nuda pollicitatione, illis debetur, si modo justè recusari non possit. *L. 6. §. 1. inf. ff. de muner.*

1 Est autem Pollicitatio solius offerentis promissio. *L. 3. pr. ff. h. t.* Dicitur solus offerentis promissio, ut differat à pacto, quod non est solius offerentis promissio, sed duorum vel plurium in idem placitum consensus. *L. 1. ff. de pact.* Quamvis subinde in jure nostro nomen pollicitationis latissimè etiam pro pacto sumatur; sic in *L. 43. §. 1. ff. de contrab. empr. vend.* pro pacto inter emptorem, & venditorem facto, vel etiam pro simplici promissione nomen pollicitatio sumitur. Idem colligi potest ex *L. 5. C. de contrab. stipul.*

Pollicitatio fit vel Deo vel homini. Deo **3** facta Votum dicitur, ac gravem obligationem inducit promissum servandi, cui si quis contraveniat, pœnæ æternæ reatum incurrit. Homini si fiat, vel sit reip. vel privato, Reipublicæ facta est, quam Lex ipsa acceptat. Privato facta est, quæ ab homine semel acceptata obligationem & actionem personalem inducit.

Definitur actio personalis extraordinaria **5** ex pollicitatione, quod sit actio personalis, qua id, quod offerens pollicitator promissit, ab eo, & hujus hærede petimus. Datur hæc actio ei, cui aliquid nuda pollicitatione promissum est, & ejus hæredibus contra pollicitatorem, & ejus hæredes, ad rem sponte promissam præstandam, & usuras ob moram.

TITULUS XIII.

De Extraordinariis Cognitionibus, & si Judex Litem suam fecisse dicatur.

Summaria.

1. Quenam cognitiones extraordinaria dicta fuerint. **2.** Judex à Præsede datus male judicans quando litem suam faciat; item an, & quando verum delictum committat. **3.** Ex imperitiâ Judicis male judicantis quenam

consurgat actio. **4.** Cui, contra quem, & ad quid detur. **5.** Quomodo hæc actio differat ab actione de Syndicato. **6.** An pœna Judicis male judicantis hodie habeat locum.

HActenus de ordinariis cognitionibus. **1** Sequuntur extraordinariæ, quæ fuerunt illæ, quæ solis Præsidibus reservatæ erant, & tunc vel maximè fiebat, si in jure agebatur, & non in judicio, vel etiam in judicio, sed apud ipsum Præsidem, vel Præto-rem. Prætor siquidem & Præses olim vel Judicem dabat, qui in causâ cognosceret, vel in quibusdam causis, ut in mercedibus & salariis Præceptorum, Professorum, Advocatorum, Medicorum ipse jus dicebat. *L. 1. pr. §. 1. & seqq. ff. h. t.*

Si Judex à Præto- re vel Præsede datus male **2** judicaverit, litem suam facit, ac causam tanquam suam defendere cogitur. Ubi tamen videndum, an per imprudentiam male judicaverit, num dolò. Si per imprudentiam, litem quidem suam facit, ac causam tanquam suam defendere cogitur, sed plus præstare non tenetur, quàm quod Judex superior reddendum arbitratus fuerit. *pr. Inst. de obl. que quasi ex delicto nasc.* *L. f. ff. h. t.* Si dolò male judicaverit, verum delictum committit, **3**

tit, quod tunc vel maximè fit, si evidens ejus arguatur vel gratia, vel inimicitia, vel fordes. *L. 15. §. 1. ff. de Jud.* Ubi multa pecuniaria secernenda est à causa criminali. Si in priori Judex dolò malè judicaverit, iniquus talis Judex veram litis æstimationem solvere tenetur, ac insuper infamià notatus triplò ejus, quòd accepit, vel duplò, quod promissum est, mulctatur. Sin in posteriore dolò malè judicaverit, confiscantur ejus bona, & in exilium mittitur. *L. 2. & auth. novo. C. de pen. Jud. qui malè judicay.*

§ Ex imperitia Judicis malè judicantis tantquam ex quasi maleficio descendit actio in factum. Definitur actio hæc in factum, quòd sit actio personalis, qua Judex implicite judicans convenitur, ut parti læse tantum præstet, quantum Judex superior arbitratus fuerit. Est civilis, personalis, pœna-

lis, perpetua. Datur parti gravatæ, sive actor sit, sive reus, & ejus hæredibus, contra Judicem imperitè judicantem; non verò ejus hæredes, quia descendit ex quasi maleficio, ad præstandum tantum, quantum Judex superior arbitratus fuerit. *L. ult. ff. h. t.*

Differt actio hæc in factum ab actione de Syndicatu descendente ex judicatura Judicis mala dolò facta, quòd actio de Syndicatu detur ad petendam solitam litis æstimationem, & in ea taxantur omnia, quæ pars acquirere potuisset, ob sententiam Judicis verò acquirere non potuit: at actio hæc detur in id, quanti Judex superior arbitratus fuerit.

Hodie ferè nunquam est in usu hæc pœna, quia quotidie reformantur sententiæ, & pronuntiatur malè fuisse judicatum, & benè appellatum, absque dictatione pœnæ.

TITULUS XIV.

De Proxenetis.

Summaria.

1. Quid sint munera proxenetica. 2. Ex eorum promissione actio in factum descendit.
3. Proxenetæ tantum tenentur de dolò, & culpâ latâ.

AD extraordinarias cognitiones quoque pertinet cognitio de proxenetis. *L. f. ff. h. t.*

1. Sunt autem munera proxenetica remunerationes iis, qui in negotiis contrahendis operam suam præstant, datæ. Dicitur munus hoc à proxenetis, qui sunt, qui negotio conciliando vel contrahendo operam suam impendunt; vulgò die *Unterhändler*, *Rupps*.
2. Iet. Si igitur munus talibus personis promissum sit, ejus nomine proxenetæ competit actio in factum extra ordinem. *L. 1. 2. & 3. ff. h. t.*

Proxenetæ autem tantum tenentur de dolò & culpâ latâ. *L. 2. ff. h. t.* Quòd si proxenetæ sordidè ultra modum quid petat, Præses modum pro natura negotii constituere debet, ne altera pars gravetur. *d. L. f. ff. h. t.* Si proxenetæ sciat, aliquem facultatibus labi, & tamen lucri causâ affimet, illud esse idoneum, tenetur. Strachæ de decortor. p. 2. n. 34. Brunnem. ad *d. L. 2. ff. h. t.*

* * *

TITU-

TITULUS XV.

De Censibus.

Summaria.

1. Quid sit Censur. 2. Quæ requirantur, ut descriptio bonorum, & civium publica rectè fiat. 3. Quæ bona in censum ferantur. 4. Quanam res mobilibus, quanam immobi-

libus annumerentur. 5. An, si Dominus alicui jus suum circa rem suam concedat, is ad munera etiam patrimonialia teneatur.

1 **A**D munera patrimonialia indicenda rectè opus est censu, seu descriptione publica civium, & bonorum eorum. *L. 3. & 4. ff. h. t.*

2 Ut autem hæc descriptio rectè fiat, plura requiruntur: 1. requiritur, ut aliquis censor constituatur, qui auctoritate publica descriptionem, seu relationem in censum civium, & bonorum eorum perficiat: 2. requiritur, ut cives vel subditi bona sua fideliter profiteantur. *L. 4. ff. h. t.* 3. Ut fructus eorum, quos quisque quotannis ex bonis suis percipit, ritè aestimentur. *d. L. 4.* 4. Ut ii consignentur ac inferantur in librum censualem, qui & Catastrum dicitur. 5. Ut munera secundum bona singulorum distribuuntur. Quod si liber censualis, seu catastro debitis suis requisitis instructum non sit, sed in aliquo deficiat, non probat. hic verò observatis plenè probat. Brunnem. *ad d. L. 4. ff. h. t. Stryck. in us. modern. ff. ad h. t. §. 1.*

3 Qu. 1. Quanam bona in censum ferantur, quæ non? 2. bona tam immobilia, quam mobilia in censum ferri, sed ea tantum, quæ fructum ferunt. *L. 7. §. 2. ff. de usufr.* non verò ea, quæ sterilia sunt, & fructum non ferunt.

4 Qu. 2. Quanam res immobilibus, & quæ bonis mobilibus annumerentur? 2. rebus immobilibus annumerari non tantum præ-

dia, sed etiam negotiationes mercatorum & artificum; his enim etiam ratione quæstus, quem percipiunt, tributum imponitur. *L. 4. §. 7. ff. h. t.* Non verò ad censum pertinent salaria ex liberalibus artibus quæsitæ. Unde salaria Professorum, Medicorum &c. in censum non inferuntur. Ad bona mobilia censui obnoxia pertinet pecunia lucro exposita; non item ea, quæ domi otiosa relicta est, nec etiam in censum referuntur catenæ, armillæ, aliæque res ad pompam potius pertinentes. Econtra in censum quoque referuntur nomina fructum alicui assentientia.

Qu. 3. An, si Dominus alicui jus suum circa rem suam concedat, is ad munera etiam patrimonialia teneatur? 2. videndum, an jus ad rem solummodo talis habeat, num jus in re. Priore casu ad talia munera is, cui Dominus jus suum circa rem suam concessit, non tenetur, sed Dominus pensionem recipiens ad ea ferenda obligatur. *L. 2. C. de ann. & tribut.* Sic conductor ad talia onera non tenetur, sed locator ipse, quia in re conductæ non habet jus in re, sed tantum jus ad rem. *d. L. 2.* Posteriore casu alterius interest, an is, qui habet jus in re aliena, fructus quoque percipiendi jus habeat, nec ne. Si illud, is ad munera tenetur, & non Dominus concedens. *L. 7. ff. de publican.* Sic usufructuarius, & emphyteuta ad munera tenentur, quia præter jus in re, quod in fundo fructuario,

Auario, vel Emphyteutico habent, in super
jus percipiendi fructus iisdem tributum est.
d. L. 7. Si istud, non tenetur is munera præ-
stare, qui jus in re habet, sed Dominus. Sic
non tenetur ad munera patrimonialia per-

solvenda creditor, cui res fructum ferens
oppignorata est, sed ipse Dominus. L. 6. C.
de pignor. quia præter jus in re jus perci-
piendorum fructuum non habet.

TITULUS XVI.

De Verborum Significatione.

Subjiciuntur ultimò duo tituli generales,
quorum iste seu penultimus h. libri de
verborum significatione agit, quæ ad expli-
cationem rerum pertinent; sed cum de iis

jam sparsim in Libris istis Digestorum ege-
rimus, de iis notitia ex variis materiis haberi
potest.

TITULUS XVII. & Ultimus.

De diversis Regulis Juris antiqui.

Alter titulus generalis agit de Regulis
Juris, quæ similiter sparsim in Libris
Digestorum sunt explicata; unde opus non
erit, quædam hic speciatim exprimere, &
de iis agere.

Atque, cum regula directiva operatio-
num & laborum nostrorum, quos toto hoc
opere in explicandis textibus suscepimus, sit
finis à nobis intentus, isque ipse finis cui-
libet homini ab ipsa quasi natura dictetur,

ut nimium is, qui noster ultimus finis est,
in omnibus glorificetur, ita nostrum labo-
rem, & hæc ipsi ultimo fini consecramus,
atque, ut eo acceptius sit nostrum munus,
Immaculatæ Virginis integritatem, & Di-
vorum Benedicti, Caroli, & Ivois potens
patrocinium imploramus, qui hæc
omnia ad Majorem DEI Gloriam
hucusque scripsi-
mus.

FINIS.

INDEX



INDEX RERUM ET VERBORUM.

Numerus primus librum, secundus titulum, tertius numerum marginalera denotat.

A.

Abigeus, Abigeatus.

A Bigeatus quid sit XLVII. 14. 1. Quid requiratur ad hoc crimen, ib. 2. An abigeus dicendus sit is, qui animalia pecudum numero, non-venientia abduxit. ibid. 3. Quæ poena sit abigeatus ibid. 4.

Abolitio.

De abolitionibus criminum vid. *Crimen.*

Absens reus.

Absens reus citandus est ad locum iudicii. XLVIII. 17. 1. Quid, si ad citationem factam non compareat. ibid. 2.

Absentia.

Absentia vel est privativa, vel negativa. IV. 6. 1. Absentia privativa vel est partium, vel magistratus, & vel formalis, vel interpretativa. ibid. 2. Absentia partium, vel est necessaria, vel voluntaria, ac utraque vel laudabilis, vel vituperabilis, vel indifferens. ibid. 3. Licet Absentia negativa non faciat locum re-
Dr. Aylinger in Digesta.

stitutioni in integrum. ibid. 4. Facit tamen absentia Magistratus. ibid. 5. & partium necessaria laudabilis. ibid. 6. & 7. Quandonam necessaria, sed improbabilis faciat locum restitutioni. ibid. 8. Quando voluntaria. ibid. 9. & 10. An læso per absentiam, possessionem recuperanti Prætor etiam exceptionem det. ibid. 11. & seq. In quibus causis, & negotiis ex causa absentiae majores restituuntur. ibid. 13. Vide: *Rescissoria actio.*

Acceptilatio.

Acceptilationis definitio XLVI. 4. 1. Quis possit acceptum ferre. ibid. 2. Quis rogare. ibid. 3. Quod obiectum. ibid. 4. Et quomodo acceptum feratur. ibid. 5. Qualis effectus ejusdem. ibid. 6.

Accessio.

Accessio quid, & quocumque sit. XLI. 1. 93. Accessionis nomine quid veniat, XXII. 1. 36.

Mmm mmm m

Acce-

Accrescendi jus.

An hæreditate vendita accrescat portio deficiens emptori vid. *Hæreditatis venditio*. An & quando in legatis locum habet. vid. *legatum*.

Accretio.

Accretio quid sit XLI. 1. 104. Quid juris, si pars nondum coaluerit. ibid. 105. & 106. Quomodo differat ab alluvione. ibid. 107.

Accusator. Accusatio.

Quis dicatur accusator. XLVIII. 2. 8. Accusator licet se debuerit iure veteri inscribere ad pœnam talionis, hodie tamen fuit hæc necessitas remissa. ibid. 9. An aliquis possit per Procuratorem accusare. ibid. 10. Non potest accusare mulier. ibid. 11. exceptiones. ibid. 12. An mulier hodie possit accusare. ibid. 13. Pupillus quoque ab accusatione repellitur. ibid. 14. Adducuntur rursus exceptiones. ibid. 15. Referuntur reliqui ab accusando repulsi. ib. 16. & seq. Quid si plures accusent. ibid. 28. Quam non possint accusari, eo quod doli sint incapaces. ibid. 29. Quam speciali iure prohibeantur accusari ibid. 30.

Quandonam iudex dicatur procedere per viam accusationis. XLVIII. 16. 5.

Actio.

Actionem an, & quænam in eodem libello cumulari possint. II. 13. 32. & seqq. Actio mixta an detur, hoc sensu, quod sit partim realis, partim personalis X. 1. 1. & seqq.

Actiois venditio.

Actiois venditio definitur XVIII. 4. 13. Quis actionem vendere. ibid. 14. Quæ vendi possit. ibid. 15. Constructio Anastasiana ad venditionem actionis quid

requirat. ibid. 16. Quid constructio Justinianeæ. ibid. 17. Cui obveniat residuum, quod emptor nominis illiquid obtinere nequit. ibid. 18. De requisitis ad venditionem actionis. ibid. 19. Ad quid teneatur venditor. ibid. 20. Quid acquirat emptor hæreditatis. ibid. 21.

Actor. Agere.

Quinam agere prohibeantur de Jure canonico V. 1. 26. Quinam de jure civili. ibid. 27. An, & in quo peculio filias familias. ibid. 28. Actoris definitio. ibid. 29. Quomodo ab accusatore differat. ibid. 30. Quomodo colligendum, quis actor sit. ibid. 31. Quid intersit, an quis actor, vel reus sit. ibid. 32. Agere regulariter nemo compellitur. ibid. 33. Quandonam quis agere compellatur. ibid. 34.

Additio in diem.

Additionis in diem pactum, quid sit XVII. 2. 1. de ejus effectu. ibid. 2.

Aditio.

Aditio hæreditatis quid sit XXIIX. 2. 1. Quid immixtio. ibid. 2. Quid repudiatio. ibid. 3. Quis hæres necessarius. ibid. 4. Quis voluntarius, & quo tempore habilis esse debeat. ibid. 5. Quid & quotuplex transmissio. ibid. 6.

Administratio.

Res civitati ad certum usum relicta, ad alium usum applicari nequeunt. L. 8. 1. Administratores rationem reddere tenentur. ibid. 2. An etiam administratores civitatum municipalium Principi? ibid. 3. resolvitur eos teneri ibid. 4. Solvitur ratio obstans. ibid. 5. An rationes jam semel redditæ possint retrahari. ibid. 6. Certa proponuntur. ibid.

7. Regulariter non possunt repeti. ib. 8. Exceptiones à conclusione. ibid. 9. Quanto tempore repetitio rationum redditur peti possit. ibid. 10. Administratores tenentur damna dolo, & culpa sua lata, & levi illata resarcire. ibid. 11. Quibus pœnis coercerentur, si quædam subtraxerint. ibid. 12. An plures administratores teneantur in solidum, num beneficio divisionis gaudeant. ibid. 13. An civitates Imperiales ad reddendas rationes etiam obstrictæ sint Imperatori. ibid. 14.

Adoptio. Arrogatio.

Adoptio quid sit I. 7. 1. Quotuplex ibid. 2. Quomodo subdividatur. ibid. 3. Quare introducta. ibid. 4. Quis adoptare possit. ibid. 5. An Cælibes & Clerici. ibid. 6. & 7. Cætrai non possunt. ibid. 8. An femina. ibid. 9. Quis adoptari possit. ibid. 10. Quid ad adoptionem requiratur. ibid. 11. An etiam consensus agnatorum. ibid. 12. Quid requiratur ad arrogationem puberis. ibid. 13. Quid ad arrogationem impuberis. ibid. 14. Hodie impuberes arrogari possunt. ibid. 15. An impubes arrogatus, dein sine iusta causa exheredatus primum post mortem arrogatoris quartam petere possit. ibid. 16. An quarta illa sit omnium bonorum ibid. 17 & 18. Adoptionis effectus. ibid. 19. & seq. effectus arrogationis. ibid. 21. Qua actione impubes quartam petere possit. ibid. 22. An adoptio tribuat nobilitatem. ibid. 23. Educatus ab aliquo non statim pro adoptato habendus est. ibid. 24. De unione prolium vid. *Unio prolium.*

Adulterium.

Adulterium definitur, XLVIII. §. 1. Quo-

tuplex adulterium. ibid. 2. Pœna adulteri. ibid. 3. An maritus accedens ad solutam a que crimen adulterii committat, & sic pœna ordinaria sit plectendus. ib. 4. Quid stante statuto speciali. ibid. §.

Advocatus.

vid. *Postulare.*

Adilitium edictum.

Adilitium edictum definitur. XXI. §. 1. Ejus causa efficiens. ibid. 2. Prima causa constituens subiectum edicti adilitii est reticentia morbi vitivæ. ibid. 3. Requiritur tamen, ut vitium sit corporis, non animi. ibid. 4. An vitium & morbus hic idem denotent. ibid. 5. Debet esse vitium grave, non leve. ibid. 6. Debet esse latens. ibid. 7. Quot vitia de consuetudine Germaniæ notentur. ibid. 8. Debet vitium insuper esse vultus venditione. ibid. 9. Non tamen notum fuisse venditori. ibid. 10. Secundò subiectum redhibitionis constituit dicti vel promissi non adimpletio. ibid. 11. Tertiò negatio cautionis de his, quæ in venalibus rebus præstari adilitium edictum voluit. ibid. 12. Causæ speciales subiectum edicti adilitii constituentes mancipis propriæ enumerantur. ibid. 13. Nec non propriæ jumentis. ibid. 14. Objectum edicti adilitii, si verba aspiciamus ejusdem. ibid. 15. Simentem. ibid. 16 & seq. In quo forma edicti adilitii consistat. ibid. 18. Secundum caput adilitii edicti vias publicas tuetur. ibid. 30. Qualis pœna præstentur sit illis, qui in via publica nociva animalia nutriunt. ib. 31. An cicatricum & deformitatis hic sit habenda ratio. ibid. 32.

Æstimatoria actio.

Æstimatoria, seu quanti minoris actio
Mmm mmm m 2 quid

quid sit, XXI. 1. 27. Quomodo differat ab actione redhibitoria. ibid. 28. An detur ob vitium animi. ibid. 29.

Æstimatorius contractus.

Æstimatorius contractus definitur. XIX. 3. 1. Eius causa efficiens. ibid. 2. Quinam eundem possint celebrare. ibid. 3. Quæ res in hunc contractum veniant. ibid. 4. Quænam requirantur ad hunc contractum. ibid. 5. An præfens sit contractus, si alicui res vendenda detur promissa certa mercede. ibid. 6. Ad quem pertineat periculum rei. ibid. 7. Obligatio accipientis. ibid. 8. An excessus pretii ex re æstimatæ data obtenti sit danti restituendus. ibid. 9. An præsumatur res data taxationis, num venditionis gratia. ibid. 10. Ad quid obligetur danti. ibid. 11. Quid sit actio æstimatoria directa. ibid. 12. cui, contra quem, & ad quid detur. ibid. 13. Quid sit actio æstimatoria contraria. ibid. 14. Cui, contra quem, & ad quid detur. ibid. 15. Quomodo contractus iste ab aliis similibus differat. ibid. 16.

Affinitas. Affinis.

Affines ad hereditatem nunquam admittuntur. XXXVIII. 10. 4. Rejicitur illorum sententia, qui consingunt de jure civili secundum & tertium genus affinitatis. ibid. 5.

Affinitas quid, & quod simplex sit XXIII. 2. 60. Regulæ circa computationem graduum affinitatis. ibid. 61. & seqq. quousque dirimat matrimonium. ibid. 64.

Album.

Album quid sit L. 3. 1. Circa inscriptionem decurionum primò ad legem municipalem attendebatur. ibid. 2. Ad

quid attenderint in defectu legis municipalis. ibid. 3. Qualis ordo servetur hodie in dicendis suffragiis. ibid. 4. suadet, ut in formandis decretis pro salute Reipublicæ, prius exquirantur vota seniorum, contra quando in puncto juris, quid statuitur, vota juniorum. ibid. 5. Qui inscribitur ut decurio contra legem municipalem, per hoc decurio non efficitur. ibid. 6.

Aleator.

De Aleatoribus vid. *Ludus.*

Alienatio judicii mutandi causa.

Qualis ob alienationem judicii mutandi causa dolose factam detur actio LV. 7. 1. cui & contra quem competat. ibid. 4. & seq. Quot modis alienatio judicii mutandi causa fiat. ibid. 6. An hæc alienatio valida sit. ibid. 7. Quid requiratur ad hoc, ut actio hæc in factum locum habeat. ibid. 8. Quomodo alienans pristinam causam restituere possit. ibid. 9. An hæc actio detur tam adori, quam reo prioris judicii. ibid. 10.

Alimenta.

Alimentorum filii præstandorum nomine quid veniat. XXV. 3. 10. Quinam liberos alere teneantur. ibid. 11. An filius dives ali debeat. ibid. 12. An ingratus. ibid. 13. An & quomodo illegitimi. ibid. 14. An filia defuncti vassalli ex feudo sit alenda. ibid. 15. Sicut parentes liberis, sic quoque liberi parentibus alimenta suppeditare debent. ibid. 16. An fratres fratribus. ibid. 17. Non vero susceptus ex baptismo alimenta petere potest a patrino, & vicissim. ibid. 18. Bene tamen patronus a liberto, & vicissim. ibid. 19.

An

An jure actionis alimenta peti possint. ibid. 20.

Alimentum legatum.

Alimentorum legatum describitur XXXIV.

11. Quid legatum cibarium. ibid.

2. Qualis inter utrumque legatum differentia. ibid. 3. legatum alimentorum etiam verbis æquivalentibus constituitur potest. ibid. 4. Valet legatum alimentorum, esto certa quantitas non fuerit expressa. ibid. 5. Ac etsi incapaci relictum. ibid. 6. Si usque ad pubertatem alimenta relicta sint, intelligitur pubertas plena. ibid. 7. Quid hodie obtineat. ibid. 8. Si alimenta sint simpliciter relicta, debentur per totum vitæ cursum. ibid. 9. Non potest super eisdem transigi. ibid. 10. Si alimenta ex certo fundo adjecta etiam certa quantitate relicta sint, integra debentur, etsi ex eo fundo non sint nata. ibid. 11.

Omnibus legatis ademptis non censetur ademptum legatum alimentorum. ibid. 12. Hodie fundus tacite oppignorat. ibid. 13. Causa alimentorum summarie tractanda est. ibid. 14.

Alluvio.

Alluvio quid sit. XLI. 1. 94. Cur operetur dominium. ibid. 95. Quæ causa alluvionis efficiens. ibid. 96. Cui prædium acquiratur. ibid. 97. Quis acquirat in fundo fructuario. ibid. 98. Quod objectum alluvionis. ibid. 99. Quæ requirantur. ibid. 100. Quis sit effectus. ibid. 101. Ad quem spectet jurisdictio. ibid. 102. An ea augeatur. ibid. 103.

Alveus.

Alvei derelictio quid sit. XLI. 1. 117. Cuius sit alveus. ibid. 118. An inundatio operetur dominium. ibid. 119.

Ambitus.

Ambitus crimen quid sit. XLVII. 145.

Pœna hujus criminis. ibid. 2. Quid sit quasi ambitus. ibid. 3.

Amotarum rerum actio.

Amotarum rerum actio quid sit. XXV. 2.

1. Oritur ex delicto. ibid. 2. Cui competat. ibid. 3. Adversus quem datur. ibid. 4. Petitur res constante matrimonio, sed divortii causa surrepta, sive conjugii propria, sive aliena. ibid. 5. Etiam si a parte amovente fuerit consumpta. ibid. 6. Si dolo ejus restitutio recusatur, in litem juratur. ibid. 7. Datur hæc actio in solidum. ibid. 8. Quomodo hæc actio in judicium deducenda. ibid. 9. Ejusdem effectus. ibid. 10. Illius prædicata. ibid. 11. An detur adversus patrem, cujus filiasam, alius uxor rem abstulit. ibid. 12.

Annona.

Annonæ flagellatæ crimen describitur. XLVIII. 12. 1. Quæ pœna ejusdem. ibid. 2.

Annulus aureus.

Jure antiquo, si libertus à Principe jure aureorum annulorum impetraverit, hoc ipso fiebat ingenuus. XL. 10. 1. Jure novo specialiter debent impetratio jure ingenuitatis. ibid. 2.

Annuum legatum.

Annuum legatum quid sit. XXXIII. 1. 1. Est vel purum, vel conditionatum. ib. 2. Fitque vel expressè, vel tacite. ib. 3. Quid debeatur, si certa quantitas non sit expressè. ib. 4. Quid si certa quantitas expressa, sed legatum fuerit ad certos annos restrictum. ibid. 5. Si certa quantitas simpliciter sit relicta communicati, legatum perpetuum est. ibid. 6. & seq. Quantitas. ibid. 7.

Mem mmm m 3 do

do expiret certæ personæ relictum. *ibid.* 8. Quomodo à stipulatione annuū differat. *ibid.* 9. Qualis sit effectus legati annui. *ibid.* 10.

Antichresis.

Antichresis pactum quid sit *XX.* 3. 10. Est vel tacitum vel expressum. *ibid.* 11. Quale sit prohibitum. *ibid.* 12. & 2. *seqq.*

Appellatio.

Appellatio in actu primo considerata quid sit *XLIX.* 1. 1. Quid in actu secundo. *ibid.* 2. Appellatio vel est judicialis vel extra judicialis. *ibid.* 3. Fit vel à sententia definitiva, vel ab interlocutoria. *ibid.* 4. Quomodo à se invicem differant. *ibid.* 5. & *seqq.* Appellare potest, qui suo nomine litigat, etiam confors litis. *ibid.* 8. Quid requiratur, ut confors litis possit appellare. *ibid.* 9. Secundo appellare potest tutor. *ibid.* 10. Procurator. *ibid.* 11. An Procurator teneatur etiam prosequi appellationem. *ibid.* 12. Quarto negotiorum gestor. *ibid.* 13. Quinto omnis, cujus interest sententiam retractari. *ibid.* 14. Sexto Prælati pro sua Ecclesia. *ibid.* 25. An religiosus pro suo Prælato appellare possit. *ibid.* 16. Ulterius appellare potest legatarius, si ob vitium testamenti hereditas fuerit abjudicata. *ibid.* 17. Venditor evicta re ab emptore. *ib.* 18. Mulier dote marito abjudicata. *ibid.* 19. Creditor pignoratitius, si debitor super re oppignorata sine ejus consensu agens succumbit. *ibid.* 20. Quid requiratur, ut creditor possit appellare. *ibid.* 21. Est ipsi appellatio concessa, etsi sententia respectu debitoris jam transierit in rem judicatam. *ibid.* 22. Dein appel-

lare potest fidejussor debitore principali condemnato. *ibid.* 23. Et dominus territorialis subdito damnato. *ibid.* 24. Consorti litis alterius appellationis prosecutio prodest. *ibid.* 25. & 26. Potest appellare tam victus quam victor. *ibid.* 27. Index partis hæres, ac denique excommunicatus. *ibid.* 28. Appellare nequit renunciens appellationi. *ibid.* 29. An & quando contumax appellare possit. *ibid.* 30. An & quando appellare possit, qui jam bis appellavit. *ibid.* 31. Hodie ille, contra quem tres conformes sententiæ latæ sunt appellare potest. *ibid.* 32. Appellare rertus nequit, qui remedium appellationis denegare voluit adversario. *ibid.* 33. Quando hoc procedat. *ibid.* 34. Appellare ulterius nequit, qui crimen admisit, quod statim puniri Reipub. interest. *ibid.* 35. Capitis damnatus. *ibid.* 36. Confessus. *ibid.* 37. Non habens legitimam personam standi in judicio. *ibid.* 38. An is, qui expressè dixit, quod sententiæ stare velit, appellare possit. *ibid.* 39. An appellare possit, qui promissit, quod velit stare sententiæ judicis qualicunque. *ibid.* 40.

Appellari potest ab omni iudice *XLIX.* 2. 1. Jure communi appellari nequit à sententia Præfeti Prætorio. *ibid.* 2. A sententia delegati à summo Principe cum clausula remota appellatione. *ibid.* 3. 4. & 5. Per similem clausulam tollitur omnis appellatio. *ibid.* 6. Non potest appellari à Consiliariis Principis. *ibid.* 7. Et summo Principe superiorem non recognoscere. *ibid.* 8. Hinc non datur appellatio à S. Pontifice ad futurum concilium generale. *ibid.* 9.

Nec

Nec à summi Pontificis sententia ad Cardinales. ibid. 10. Nec à declaratione S. Concilii Tridentini interpretum Cardinalium. ibid. 11. Nec ab Imperatore ad Papam. ibid. 12. Nec à sententia Camera Imperialis aut Concilii Imperialis aulici. ibid. 13. Remedia lasso per sententiam talem competentia. ibid. 14. Qui hodie privilegium de non appellando habeant. ibid. 15.

Appellatio de jure civili dirigenda ad immediatum superiorem. XLIX. 3. 1. Adeo ut sententia à superiore iudice omisso intermedio lata sit nulla. ibid. 2. Jure Canonico statim ad summum Pontificem appellari potest. ibid. 3. Interim pars appellata faciliè impetrat remissionem causæ ad iudicem intermedium. ibid. 4. Quando etiam de jure Civili statim ad Imperatorem appellare liceat. ibid. 5. Quod tamen hodie de jure civili non amplius procedit. ibid. 6. Ad quem appellandum sit à iudice dato. ibid. 7. Ad quem à iudice delegato. ibid. 8. Non valet appellatio ab officiali ad Episcopum. ibid. 9. & 10. An, qui jus suum obtinere nequit, possit appellare ad vallem Josaphat. ibid. 11. Ad quem à Commissario Cæsaris, qui ad instantem partium, quæ Austregis non gaudent, ab Imperatore constitutus est, appelletur. ibid. 12. An in causis civilibus possit fieri appellatio ad nuntios Apostolicos, aut ad ipsum S. Pontificem. ibid. 13. Appellatio in omnibus causis permissa est. ibid. 14. Exceptio est in causa momentaneæ possessionis. ibid. 15. Quæ causa dicatur momentaneæ possessionis. ibid. 16. **Digna intelligenda sunt quoad effectum**

suspensivum. ibid. 17. Explicatur exceptio allegata. ibid. 18. Appellari rursus non potest à causâ executiva. ibid. 19. Ac à decisa trinâ sententiâ conformi à diversis iudicibus lata causa. ibid. 20. Exceptio ampliat. ibid. 21. Quid requiratur, ut tres sententiæ conformes dicantur. ibid. 22. Denique in causa, quæ moram non patitur, & criminali appellatio non admittitur. ibid. 23. & 24.

Appellatio fieri debet iusto ordine. XLIX.

4. 1. Et interponenda inter decem dies. ibid. 2. Quod procedit, esto sententia, à qua appellatur, nulla sit. ibid. 3. Esto, nullitas proveniat ex defectu jurisdictionis, aut non factæ litis contestationis. ibid. 4. Tenetur intra decendum etiam tertius appellacioni iniepositæ adhærere cupiens appellare. ibid. 5. Principali appellacioni renuntiante adhærrens potest ulterius appellacionem proseguire. ibid. 6. Ille cujus nomine alter appellavit, intra decem dies appellacionem ratihabere debet. 7. Appellandum intra dies decem etiam à sententiâ, quæ non transeunt in rem judicatam, & interlocutoriis. ibid. 8. Non potest illud tempus consensu partium extendi. ibid. 9. An cedat de momento in momentum. ibid. 10. An condemnati absentis Procurator appellare teneatur intra decem dies, & an ejus negligentia domino noceat. ibid. 11. An appellatio die feriato interponi possit. ibid. 12. Tempora appellacionum vocantur fatalia. ibid. 13. Intra quod tempus interponi debeat appellatio. ibid. 14. Intra quod tempus finienda. ibid. 15. An j. d. fatalia appellacionis prorogare possit. ibid. 16. An fatale finiendæ appellatio-

uo-

tionis currat durante compromisso.
ibid. 17.

Appellatio ritè interposita à iudice inferiore sub certa pœna recipienda. XLIX. §. 1. Si ei non deferat, ab hac non receptione denud appellandum. ibid. 2. Iudex ad quem, si inferior appellatio- ni non deferat, et litteras compulsoriales, ac acta avocat, ibid. 3. Ubi acta transmittenda, coram partibus innotula- ri debent. ibid. 4. Quæ acta una cum rationibus decidendi iudex superior ap- pellanti communicat. ibid. 5. Debet tamen appellatio iudici à quo insinua- ri. ibid. 6.

Appellatio vel viva voce, vel scriptis fa- cienda XLIX. 6. 1. Quæ scriptura ju- re Justiniano libellus appellationis di- citur. ibid. 2. Potestque fieri vel in continenti, vel post intervallum. ibid. 3. Quando in scriptis fieri debeat, quando viva voce fieri possit. ibid. 4. Quid sint Apostoli. ibid. 5. Quid sint Apostoli conventionales. ibid. 6. Quid testimoniales. ibid. 7. Quid reveren- tiales. ibid. 8. Quid refutatorii. ibid. 9. Quid dimissoriales. ibid. 10. Came- ra Imperialis tantum agnoscit duas spe- cies. ibid. 11. intra quod tempus ap- pellans teneatur petere Apostolos. ibid. 12. Aliquando loco Apostolorum de- servit actorum transmissio. ibid. 13. Cujus expensis dandi Apostoli. ibid. 14. Hodie eorum petitio in multis locis non est necessitatis. ibid. 15.

Per appellationem res ad tempus liti- contestatæ redigitur, & non probata in pri- ma instantia probari possunt. XLIX. 7. 1. Exceptio est in sententia interlocutoria vim definitivæ non habente.

ibid. 2. Ea quæ ante litem contestatam fuissent deducenda, in appellationis pro- poni nequeunt. ibid. 3. Per appellationem tota causa ad superiorem iudicem devolvitur. ibid. 4. An appellatione in causa interlocutoria facta causa princi- palis ad iudicem superiorem devolvatur. ibid. 5. Appellatione facta sen- tentia non est danda executioni. ibid. 6. Neque pars alterutra facere aliquid po- test, quod ante litem motam facere non solebat. ibid. 7. Iudex pendente ap- pellatione nihil immutare potest. ibid. 8. De quibus tamen cognoscere pos- sit. ibid. 9. Attentata etiam parte non petente sunt revocanda. ibid. 10. Intra quod tempus revocanda. ibid. 11. Quales casus circa revocationem atten- tatorum distinguendi. ibid. 12.

Definitur nullitas sententiæ XLIX. 8. 1. Querela nullitatis cum appellatione in- tentari potest. ibid. 2. Ac intentari potest, licet appellare non liceat. ibid. 3. Que- rela nullitatis potest proponi, licet ex natura causæ appellari nequeat. ibid. 4. An ob excellentiam iudicis sententiam ferentis. ibid. 5. Potest deduci vel principaliter vel incidenter. ibid. 6. Quomodo differat à remedio appella- tionis. ibid. 7.

Potest aliquis non solum per se ipsum ap- pellare, sed etiam per alium. XLIX. 9. 1. licet is tantum generale manda- tum habeat. ibid. 2. Procurator tan- tum mandatum ad causam in prima in- stantia habens appellare tenetur. ibid. 3. Procurator à Principali ad causam in prima instantia constitutus alium ap- pellaturum substituere potest. ibid. 4. Potest Procurator non solum à prima, sed

sed etiam secunda instantia appellare. ibid. 5. Nisi tantum ad audiendam sententiam constitutus foret. ibid. 6. Dicta etiam de negotiorum gestore si de jussore &c. procedunt. ibid. 7.

Ille, cui munus publicum est delatum, appellare quidem ab hac delatione potest. XL X. 10. 1. Tenetur tamen damnum reipub. interim illatum causa non probata refarcire. ibid. 2. Idem procedit de eo, cui tutela delata est. ibid. 3. An jure hodierno idem adhuc obtineat. ibid. 4.

Licet appellatio causam, super qua sententia lata est, devolvat ad superiorem, in alia tamen causa coram inferiore iudice partes respondere debent. XLIX, 11, 2. Nec in appellatorio reconveniri possant. ibid. 2. 3. & 4.

Et eo, quòd appellatio sit interposita, judex ut suspectus recusari non potest. XLIX. 12. 1. Nisi aliam justam causam recusandi pars appellans habeat. ibid. 2. Aut probare possit, iudicem per appellationem fuisse offensum. ib. 3.

Appellatio tam activè quàm passivè transit
in hæredes. XLIX. 13. 1. & dantur illis
ultra tempus ordinarium adhuc quatuor
menses. ibid. 2. Hæres appellantis cau-
sam prosequi non tenetur, nisi alterius
interfit. ibid. 3. Hinc re sine mora, aut
culpa interempta hæres tutoris rati-
onis jam redditus super negotio pupilli,
ibid. 5.

Apertura testamenti.

Aperturam testamenti hæres tam olim,
quàm hodie petere potest. XXIX. 3. 1.
Ejusdem descriptionem omnis, cujus in-
Dr. Aybinger in Digesta.

terest, petere potest. ibid. 2. Apertura testamenti per Magistratum fieri debet. ibid. 3. Ac ad eandem sunt vocandi testes. ibid. 4. In quo hic consistat officium Prætoris. ibid. 5. An testamentum interdicat, si omnes testes fuerint mortui, qui testamenti factioni interfuerunt. ibid. 6.

Hæres ante vindictam mortem testatoris testamenti tabulas aperiens hæreditate ut indignus privatus: XXIX, §. 1. Quandoque SCtum Silanianum latum sit. ibid. 2. Quot annis contra hujus rigorem præscribitur. ibid. 3.

Apostoli Dimissorii.

Apostoli dimissorii. vid. *Appellatio*.

Apostasia.

Apostasia quid sit XLVIII. 4. 17. Quæ
ejus pœna. ibid. 18.

Aqua, & aqua pluviae arcendae
actio.

Actio pluviz arcendæ quid sit XX XIX.
3. 1. Unde descendat. ibid. 2. Cui
ista actio competat. ibid. 3. Contra
quem detur. ibid. 4. Actionis hujus
objectum. ibid. 5. Modus eandem in
judicium deducendi. ibid. 6. tenetur ex-
struens opus propriis sumptibus destru-
ere, ac damnum post litis contestatio-
nem datum refundere. ibid. 7. Quo-
modo damnum æstimetur. ibid. 8. Quo-
modo hæc actio cesset. ibid. 9.

Arbiter.

Arbiter fumitur vel generaliter vel specialiter. IV. 8. 2. Quinam sint arbitri legales. ibid. 3. Arbiter ab homine electus. Nnn nnn n. Qus

Quis, vel assumitur ab homine publico, vel à privato. *ibid.* 4. Arbitr à privato assumitur, vel ad contractum conciliandum, vel ad litem decidendam. *ibid.* 5. Quinam possint arbitrum constituere. *ibid.* 7. Quinam possint esse arbitri. *ibid.* 8. An iudex ordinarius possit esse arbiter in ea causa, in qua aliàs foret Iudex. *ibid.* 9. & seq. Quod si semel in arbitrum consenserint partes adhuc ad Iudicem ordinarium redire possunt. *ibid.* 11. Quæ potestate usus censetur iudex, in quem tanquam arbitrum compromiserunt partes. *ibid.* 12. Arbitri esse non possunt servus, surdus, & mutus, pupillus, furiosus, mulier. *ibid.* 13. & 3. seqq. An, si partes in mulierem tanquam arbitram jurato compromiserint, ad illud servandum obstringantur. *ibid.* 17. Ulterius arbitros agere prohibentur minor 25. annis, ac religiosus. *ibid.* 18. & 2. seqq. An, & quando laici prohibeantur esse arbitri in causa Ecclesiastica. *ibid.* 21. Nemi in causa propria arbitrum esse licet. *ibid.* 22. Super quibus causis arbiter eligi possit. *ibid.* 23. Requiritur tam consensus partium, quam arbitri. *ibid.* 24. Tenetur arbiter causam semel acceptam ad finem perducere. *ibid.* 25. Quid circa executionem arbitrii semel suscepti observandum. *ibid.* 26. Obligatur ad causam in forma iudicii expediendam. *ibid.* 27. Qualem producat effectum compromissum ex parte compromittentium. *ibid.* 28. An à laudo arbitri detur reditio ad arbitrium boni viri. *ibid.* 29. & seqq. Quomodo partes teneantur ad standum laudo. *ibid.*

32. Quomodo compromissum exspirat. *ibid.* 33.

Assasinium.

Assasinium quid sit XLVIII. 8. 13. Quæ requirantur, ut hoc crimen committatur. *ibid.* 14. Pœna assinatoris. *ibid.* 15. An in crimine assasini conatus plectatur pœna ordinaria. *ibid.* 16. & seqq.

Aurum. Argentum.

Si testator legaverit aurum non adjecta certa quantitate, tam factum, quam infectum continetur. XXXIV. 2. 1. Quid contineatur nomine auri facti. *ibid.* 2. Quid nomine auri & argenti elcarii. *ibid.* 3. Quid nomine auri usus causâ comparati. *ibid.* 4. Quid nomine ejus, quod uxoris causâ comparatum. *ibid.* 5. Censetur tantum præsens non futurum legatum. *ibid.* 6. Sub legato auri non comprehenditur argentum deauratum. *ibid.* 7. An pecunia signata sub legato auri simpliciter prolato contineatur. *ib.* 8. Quid si aurum sit legatum adjecta certa quantitate. *ibid.* 9. An pecuniæ legatæ bonitas spectetur, ut fuit tempore conditi testamenti, num mortis testatoris. *ibid.* 10. & seqq. An sub legato omnis suæ paratæ pecuniæ comprehendantur nomina, & actiones. *ib.* 14.

Aufregæ.

Aufregæ quid sint. V. 1. 85. Coram illis in prima instantia conveniuntur Status Imperii. *ibid.* Etiam Principes, ac Comites non Status, seu apanagiati. *ib.* 86. An reus invito actore eis renuntiare

tiare possit. *ibid.* 87. Quandonam locus sit iudicio Austregarum. *ibid.* 88.

Autochiria.
De autochiria, vid. *Propricidium*.

B.

Bannum.

Diversa banni acceptio XLVIII. 22.
3. Quid sit bannum. *ibid.* 4. Quotuplex sit. *ibid.* 5. Effectus banni, *ib.* 6.

Bellum.

Belli definitio. I. 5. 27. Divisiones. *ibid.* 28. & seqq. Quodnam causaverit servitutem. *ibid.* 31. 32. & 33.

Quid requiratur ad hoc, ut bellum sit iustum, XLIX. 15. 8. 9. 14. & 15. An Imperator absque consensu Imperii Procerum in Imperio Romano-Germanico bellum indicare possit. *ibid.* 10. An in Romano Imperio Principes jus belligerandi habeant. *ibid.* 11. Suadetur, ut adhibeant consensum Imperatoris. *ibid.* 12. Occupata in bello ab Imperatore cum consensu Principum suscepto ad quem pertineant. *ibid.* 13. Res bello occupatæ num pertineant ad milites, num Principem. *ib.* 17.

Blasphemia.

Blasphemia quid sit. XLVIII. 4. 9. Quomodo directe in Deum. *ibid.* 10. Quomodo indirecte committatur. *ibid.* 11. Pæne blasphemiz. *ib.* 12.

Bona fides.

Bona fides quid sit. XLI. 3. 26. Quando requiratur ad præscriptionem. *ib.* 27. An standum sit juri Canonico in imperio. *ibid.* 28.

Bonorum possessio.

Bonorum possessio quid sit. XXXVII. 1. 1. Quo sensu hic accipitur possessio. *ib.* 2. Quid bona denotent. *ib.* 3. Explicatur tradita definitio. *ib.* 4. Quisnam decernat bonorum possessionem. *ib.* 5. Quisnam bonorum possessionem petere possit. *ib.* 6. Curator pro furioso petit, ac acquirit bonorum possessionem sub conditione, si resipuerit. *ib.* 7. Pro infante pater, aut tutor petit eandem absolutè. *ib.* 8. Universitates petunt bonorum possessionem per Syndicum *ib.* 9. Quodnam bonorum possessionis objectum. *ib.* 10. An patrimonium filisam. objectum bonorum possessionis constituat. *ib.* 11. An filius eandem infcio patre agnoscere possit. *ib.* 12. & seq. Intra quod tempus bonorum possessio petenda. *ib.* 14. An etiam ignorantia juris excuset, ut aliquis post lapsum temporis eandem petere possit. *ib.* 15. An aliquorum, quibus jus petendi bonorum possessionem competit, eam non petentium portio acquirantibus accrescat. *ib.* 16. An hic detur locus edicto successorio. *ib.* 17. Qui intra debitum tempus bonorum possessionem petere neglexit, admittitur adhuc ex alio capite. *ib.* 18. & seq. Hereditatem repudians ex alio capite potest petere bonorum possessionem. *ibid.* 20. & 21. filius bonorum possessionem ex capite, unde agnati petens reliquis omni-

Nnn nnn n 2

bus

bus, præfertur. ib. 22. Quodsi intra debitum tempus eo non petente alius agnatus petierit, filius advocare amplius nequit. ib. 23. Edictum successorium de admittendo excluso ex alio capite tantum habet locum in bonorum possessione ab intestato delata. ib. 24. Quid de praxi obtineat. ib. 25. Coram quo petenda bonorum possessio. ib. 26. An etiam coram incompetente Iudice peti queat bonorum possessio. ib. 27. Ejus effectus proximus. ibid. 28. Remorus. ibid. 29. Bonorum possessionis divisio in edictalem, & decretalem. ibid. 30. Vindicatur divisio ab aliorum impugnationibus. ibid. 31. Edictalis, vel est ordinaria, vel extraordinaria. ibid. 32.

Ordinaria bonorum possessio ex testamento Pagani defertur, si testamentum extet. XXXVII. 2. 1. Etsi illud sit amissum. ibid. 2. Dummodò de ejus integritate, ac contentis per duos testes constet. ibid. 3. In quo sit remedium hoc pinguis illo ex L. F. C. de edict. Div. Hadrian. toll. ibid. 4.

Quinam prohibeantur naturâ bonorum possessionem agnoscere. XXXVII. 3. 1. Quinam illorum loco eandem petat. ibid. 2. Quinam prohibentur jure positivo. ibid. 3. Infantibus, furiosis, licet petere nequeant bonorum possessionem per se ipsos, tamen illa à Prætorè defertur. ibid. 4.

Per bonorum possessionem contra tabulas rescinditur testamentum de se validum. XXXVII. 4. 1. Erat olim liberis emancipatis præteritis necessaria,

ibid. 2. Non item suis. ibid. 3. An hodie necessaria. ibid. 4.

Impetrata bonorum possessione contra tabulas legata debentur personis, quos testator speciali affectu complectitur. XXXVII. 5. 1. Hodie istius tituli vix ullus est usus. ibid. 2.

Etiam mulier ventris nomine contra tabulas in possessionem mittitur. XXXVII. 9. 1. illa tamen solum eventualis est. ibid. 2. ubi ventri curator dandus. ib. 3. An hæc possessio bonorum decernatur etiam tunc; cum venter à parente est exheredatus. ibid. 4.

Ad conservandas ultimas voluntates prodita est bonorum possessio secundum tabulas, præsertim, si quis stricto jure hæres esse non posset. XXXVII. 11. 1. Referuntur casus, quibus hodie adhuc necesse est bonorum possessionem secundum tabulas petere. ibid. 2. & seqq.

Si parentes filios suos emanciparunt, petere debent bonorum possessionem. XXXVII. 12. 1. Quid si pater coactus emancipaverit, ac à filio præteritus fuerit. ibid. 2.

Ex testamento militis datur solum bonorum possessio secundum tabulas. XXXVII. 13. 1. Idem dicendum de pagano in hostico reperto. ibid. 2.

Patre ab intestato decedente liberis Prætor bonorum possessionem decernit. XXXVIII. 6. 1. Quæ hodie non amplius necessaria, ibid. 2. Excipitur unicus

cus casus, quo bonorum possessio petenda. *ibid.* 3.

Post liberos Prætor vocat ad bonorum possessionem agnatos XXXVIII. 7. 1. Quæ tamen rursus hodie amplius non est necessaria. *ibid.* 2. Nisi in unico casu hic excepto. *ibid.* 3.

Post agnatos demum Prætor vocat cognatos, lege 12. tabularum à successionem cognatorum exclusos. XXXVIII. 8. 1. Hodie & hujus tituli nullus usus est *ibid.* 2.

Priore loco vocatis non petentibus admittuntur subseqentes. XXXVIII. 9. 1.

Cur hoc edictum fuerit necessarium. *ibid.* 2. An hodie adhuc usum habeat. *ibid.* 3.

Cognatis quoque deficientibus agnati demum ad successionem vocantur. XXXVIII. 11.

Bonorum possessio indignis non defertur à Prætorè, XXXVIII. 13.

Generatim Prætor omnibus illis defert bonorum possessionem, quibus illa alicui ex Principum constitutione &c. tribuitur, XXXVIII. 14.

Modus succedendi in bonorum possessione XXXVIII. 15.

C.

Cadaver.

Jure Romano cadavera punitorum quibuscunque petentibus permittuntur, XLVIII. 24. 1. hodie regulariter in loco sacro separato sepeliuntur, *ibid.* 2.

Calvisiana actio.

Calvisiana actio quid sit, vide: *Faviana actio.*

Calumniator. Actio de calumniatoribus.

Actio de calumniatoribus describitur. III. 6. 1. Ejusdem prædicata. *ibid.* 2. Cui detur. *ibid.* 3. Contra quem, *ibid.* 4. Ad quid, *ibid.* 5.

Cambium.

Cambire quid sit. XIX. 4. 19. Varia nomina illorum, qui pecunias in cam-

bium recipiunt. *ibid.* 20. Definitur cambium, *ibid.* 21. Quomodo illud dividatur. *ibid.* 22. Quinam hunc contractum celebrare valeant. *ibid.* 23. Eiusdem objectum. *ibid.* 24. An res in usum cambii collata sit immobilis censenda. *ibid.* 25. Cambium contrahitur actuali traditione, *ibid.* 26. Quandonam fides in cambio haberi præsumatur. *ibid.* 27. Traduntur quædam de protestatione præsentatoris. *ibid.* 28. Campfor accepta pecunia litteras cambiales dare, aut una cum reddita pecunia simul interesse præstare tenetur, *ibid.* 29. Quando pecunia sit solvenda, *ibid.* 30. Litteræ cambiales vel à uso, vel à visio dantur. *ibid.* 31. Campsarius ad acceptandum cambium cogitur. *ibid.* 32. Effectus acceptationis. *ibid.* 33. Quid sint litteræ avisorie
Nnn nnn n 3 rix

rix. *ibid.* 34. Conditiones litterarum cambialium. *ibid.* 35. Quid si ille, ad quem litteræ missæ, eas acceptare renuat, *ib.* 36. Quando protestatio contra litteras cambiales interponenda. *ibid.* 37. Cujus periculo litteræ cambiales intercipiantur. *ibid.* 38. Cujus sit periculum, si transiens bonis cedat, *ibid.* 39. Cujus, si acceptator, *ibid.* 40. Fidejussor in cambio datus non gaudet beneficio ordinis, *ibid.* 41. Campsor tenetur pecuniam in alio loco solvere. *ibid.* 42. An remittens pecuniam reprensens gaudeat jure prælationis, si tractans bonis cedat, *ibid.* 43. Secundus effectus ex parte campforis, *ibid.* 44. Effectus ex parte remittentis, *ibid.* 45.

Canonicum jus.

Jus Canonicum quid sit. I. r. 108. In materia peccaminosa, spirituali præponderat juri civili, in adiaphora Principum constitutionibus adjuvatur. *ibid.* 110.

Capitis diminutio.

Capitis diminutio definitur. IV. §. 1. Quare dicatur *facto hominis interveniente*. *ibid.* 2. Quid capitis diminutio maxima, *ibid.* 3. Quid media, *ibid.* 4. Quid minima, *ibid.* 5. Sola capitis diminutio minima præbet causam restitutioni in integrum. *ibid.* 6.

Captivitas. Captus ab hostibus.

Jure gentium ad hoc, ut capti fierent captivum, non requirebatur, ut

bellum fuerit justum, sed solenne. XLI X. 15. 16. Captura definit spontaneâ capti dimissione. *ibid.* 18. An quis captus esse destinatus, si fuerit dimissus sub obligatione alium quoque redimendi, & ille antea mortuus sit, *ibid.* 19. Persolutione lytri ab hostium potestate quis redimitur, *ibid.* 20. An etiam mulieres, & infantes persoluto lytro sint redimendi. *ibid.* 21. Permutatione captivitas quoque cessat. *ibid.* 22. Aut evasione ex hostium potestate vi, aut fallaciâ, *ibid.* 23. Reversus jure postliminii gaudet, *ibid.* 24. Quid hoc jus operetur respectu personarum, *ibid.* 25. Quid respectu rerum, *ibid.* 26. Hodie capti non efficiuntur servi, *ibid.* 27.

Carbonianum Edictum.

Ex Carboniano edicto in bonorum possessionem mittitur impubes, cui quaestio status mota est. XXXVII, 10. 1. Et si à patre quaestio status mota sit, *ibid.* 2. Præstare tamen cautionem debet. *ibid.* 3. Si illam præstare nequeat, adversarius simul in possessionem mittendus. *ibid.* 4. Hodie etiam ei deferitur, si quaestio moveatur, an legitimus sit, nec ne. *ibid.* 5.

Carcer. Incarceratio.

Carcer quid sit. XLVIII. 3. 2. Est vel civilis, vel criminalis, *ibid.* 3. Licet carcer tantum custodiæ causa erigatur, potest tamen etiam ad poenam deservire. *ibid.* 4. Non licet habere

habere carceres privatos. *ibid.* 5.
Carcer debet esse tolerabilis. *ibid.* 6.
Quid requiratur ad hoc, ut index ad incarcerationem procedere possit. *ibid.* 7.
An &, Quando famina à carcere sint immunes. *ibid.* 8.
An illustres, Nobiles, Doctores, Clerici. *ibid.* 9.
Quid si plures rei. *ibid.* 10.
Reus ad asylum confugiens regulariter à carcere immunis est. *ibid.* 11.
Quandoque reus non mancipatur carceri, sed militibus custodiendus traditur. *ibid.* 14.
Quandoque verò fidejussoribus. *ibid.* 15.
Aut nudæ promissioni relinquuntur. *ibid.* 16.

Castrense peculium.

Miles in peculio castrensi pro patre-
fam. habetur, licet sit filius familias.
XLIX. 17.

Casus.

Casus fortuitus quid sit. II. 14. 93.
An in contractu præstandus sit. *ibid.*
101.

Caupo.

Caupo, *vid. Nauta.*

Causa.

Causæ nomine quid veniat. XXII.
1. 35. Falsa causa impulsiva legato
adjecta non vitiat illud XXXV. 1.
1. vitiat autem falsa causa finalis.
ibid. 22.

Cautio.

Cautio *vid. Satisfactio.*

Cautio judicatum solvi.

Cautio judicatum solvi quid sit. XLVI
7. 1. Quandonam hodie sit præstan-
da. *ibid.* 2.

Cautio de rato.

Cautio de rato quid sit. XLVI. 8. 1.
An unus ex confortibus litis admitta-
tur ad agendum, vel defendendum
sub cautione de rato. *ibid.* 2. Quid
requiratur, ut aliquis ad agendum vel
defendendum sub cautione de rato
admittatur. *ibid.* 3.

Cautio usufructuarii.

De cautione usufructuarii confer. *Usuf-
fructus.*

Census.

Census quid sit. L. 15. 1. Quæ requi-
rantur, ut descriptio bonorum & ci-
vium publica rectè fiat. *ibid.* 2. Quæ
bona in censum ferantur. *ibid.* 3.
Quænam res mobilibus, quænam im-
mobilibus annumerentur. *ibid.* 4. An
si dominus alicui jus suum circa rem
suam concedat, is ad munera etiam
patrimonialia teneatur. *ibid.* 5.

Cessio bonorum.

Cessio bonorum describitur. XLII. 3. 1.
Quinam bonis cedere possint. *ibid.* 2.
Objectum cessionis. *ibid.* 3. Quæ-
nam ad eam requirantur. *ibid.* 4.
Qualem effectum producat cessio bo-
norum. *ibid.* 5.

Chiroy

Index

Chirographus, Chirographarius contractus.

Chirographarius contractus, vid. *litterarum obligatio*.

Cibaria.

Cibarium legatum quid contineat. vid. *Alimentum*.

Circulariorum impostura.

Circulariorum impostura quid. XLVII. 11. 22. Quæ poena. ibid. 23.

Citatio.

Citationis descriptio II. 4. 5. Est vel privata, vel publica. ibid. 6. Privata vel realis, vel verbalis. ibid. 7. Verbalis vel sit in faciem, vel ad domum. ibid. 8. Rursus vel est universalis, vel specialis. ibid. 9. Ac aut dilatoria, aut peremptoria. ibid. 10. Debet fieri in omni causa. ibid. 11. Quomodo peragenda. ibid. 12. Citationis effectus. ibid. 13.

Citatus non comparens multa afficitur. II. 5. 1. sive ad competentem, sive incompetentem Judicem citatus fuerit. ibid. 2. Nisi incompetencia fuerit notoria. ibid. 3. Impunè tamen emanet, qui ex edicto Prætoris vocari nequit. ibid. 4.

A necessitate comparendi quoque liberatur, qui de Judicio sisti cavet. II. 6. 1. Parentes, patroni &c. quoscunque fidejussores dare possunt. ibid. 2. Non item alii. ibid. 3.

Qualis actio detur adversus eum, qui aliquem in jus vocatum vix exemit. II. 7. 1. Cui, & contra quem competat. ibid. 2. Ad quid detur. ibid. 3.

Civis.

Civis quis sit. I. 5. 52. Quo jure utatur. ibid. 53.

Cives qui sint L. 1. 1. Quid sit civitas. ibid. 2. Quinam dicantur incolæ. ibid. 3. Quibus modis aquiratur jus civitatis. ibid. 4. Antequam aliquis in civem recipiatur, debet ejus examen fieri. ibid. 5. An & quibus liceat Judæos in numerum civium recipere. ibid. 6. In civem recipiendus debet certam pecuniæ summam persolvere. ibid. 7. Ac juramentum præstare de obedientia magistratui exhibenda, commodo civitatis procurando &c. ibid. 8. Demùm debet in matriculam civitatis referri. ibid. 9. An civis possit jus civitatis resignare invito magistratu. ibid. 10. Quid sit jus migrationis. ibid. 11. Quid jus detractionis. ibid. 12. - Quinam à detractionis onere sint immunes. ibid. 13. Circa ista maximè locorum consuetudo est attendenda. ibid. 14. An incolæ ad solutionem quotæ detractionis teneantur. ibid. 15. An propter bellum, Pestem &c. in civitate quadam morantes teneantur ad jus civitatis, & collectas solvendas. ibid. 16. An peregrini in jure à Prætore dicendo civibus æquiparentur. ibid. 17. Qui in suburbiiis sunt, inter cives numerantur. ibid. 18. Quid sit suburbium. ibid. 19. & 20. An suburbium nomine civitatis veniat. ibid. 21. An suburbani incolæ quoque civium nomi-

nomine veniant. ibid. 22. Quo jure suburbia regantur. ibid. 23. An incolæ suburbiorum iisdem privilegiis gaudeant, quibus intra urbis mœnia habitantes. ibid. 24. & 25. An suburbia, & in eis positæ ædes belli tempore communis defensionis gratiâ possint dirui. ibid. 26. & 27. An relegatus ex urbe possit in suburbio morari. ibid. 28. Civitates Principales, seu Imperiales sunt, vel simpliciter tales vel liberæ. ibid. 29. Civitates municipales quid sint secundum jus modernum. ibid. 30. An magistratus municipales habeant jurisdictionem, & quam. ibid. 31. Quid municipales magistratus in causis civilibus possint. ibid. 32. Quid magistratus municipales in criminalibus possint. ibid. 33.

Civile jus.

Jus civile quodnam dicatur, & quomodo à Jure gentium differat. l. 1. 108. Est vel generale, vel particulare. ibid. 109. In materia adiaphora non dedignatur sequi Canones. ibid. 110. Est vel scriptum, vel non scriptum. ibid. 111. Quomodo differat jus scriptum à non scripto. ibid. 112. Quot ejus species. ibid. 113. vid. *Lex.*

Clandestinitas.

Clandestinitas quænam dirimat matrimonium. XXIII. 2. 69.

Clericus.

Clericus coram alio Judice, quàm Ecclesiastico conveniri nequit. V. 1. 82. An coram Judice laico conveniens laicum ibidem reconveniri possit. ibid. 112. & seqq. Clericus venditor in causa evictionis emptorem laicum coram judice laico defendere tenetur. XX. 2. 33. & seqq.

Codicillus.

Codicillus quid sit. XXIX. 7. 1. An institutio hæredis adjecto testatorem solum codicillum facere velle, pro testamento agnoscenda. ibid. 2. Codicillus est vel scriptus, vel non scriptus. ibi 1. 3. vel testamentarius, vel non testamentarius. ibid. 4. Vel principalis, vel subsidiarius. ibid. 5. Quis possit conficere codicillum. ibid. 6. An statuto testari prohibitus possit facere codicillum. ibid. 7. & 8. Quibus in codicillo aliquid relinqui possit. ibid. 9. Cui cedat legatum incapacis. ibid. 10. & seqq. Quid relinqui possit. ibid. 12. An possit in codicillo filio adimi legitima testamenti relicta. ibid. 13. An dari. ibid. 14. An in eodem possit substitutio fieri. ibid. 15. Requisita ad codicillum. ibid. 16. An testes debeant esse rogati. ibid. 17. An subsignare. ibid. 18. An codicillamentum videre. ibid. 19. An testes requirantur de substantia. ibid. 20. An hic pro testibus admittantur feminae. ibid. 21. Effectus codicilli. ibid. 22. Quid sit clausula codicillaris. ibid. 23. Forma ejusdem practica. ibid. 24. An clausula illa dependeat à testamento. ibid. 25. An hæc clausula adjecta in testamento secundo imperfecto inducat fideicommissum. ibid. 26. An confirmet testamentum ex defectu consensus imperfectum. ibid. 27. & seqq. An confirmet testamentum tantum coram 4. testibus factum. ibid. 29. An ea non obstante donatio ob adventum liberorum revocetur. ibid. 30. An propter eam substitutio pupillaris ultra impubertatem duret. ibid. 31. An impediat immisionem in bona hæreditaria. ibid. 32. An in dubio hæc clausula ex jussu testatoris adjecta præsumatur. ibid. 33. An susti-

tionis currat durante compromisso.
ibid. 17.

Appellatio ritè interposita à iudice inferiore sub certa pœna recipienda. XLIX. §. 1. Si ei non deferat, ab hac non receptione denuò appellandum. ibid. 2. Iudex ad quem, si inferior appellationi non deferat, dat litteras compulsoriales, ac acta advocat. ibid. 3. Ubi acta transmittenda, coram partibus innotulari debent. ibid. 4. Quæ acta una cum rationibus decidendi iudex superior appellanti communicat. ibid. 5. Debet tamen appellatio iudici à quo insinuari. ibid. 6.

Appellatio vel viva voce, vel scriptis facienda XLIX. 6. 1. Quæ scriptura iure Justiniano libellus appellationis dicitur. ibid. 2. Potestque fieri vel in continenti, vel post intervallum. ibid. 3. Quando in scriptis fieri debeat, quando viva voce fieri possit. ibid. 4. Quid sint Apostoli. ibid. 5. Quid sint Apostoli conventionales. ibid. 6. Quid testimoniales. ibid. 7. Quid reverentiales. ibid. 8. Quid refutatorii. ibid. 9. Quid dimissoriales. ibid. 10. Camera Imperialis tantum agnoscit duas species. ibid. 11. Intra quod tempus appellans teneatur petere Apostolos. ibid. 12. Aliquando loco Apostolorum deservit actorum transmissio. ibid. 13. Cujus expensis dandi Apostoli. ibid. 14. Hodie eorum petitio in multis locis non est necessitatis. ibid. 15.

Per appellationem res ad tempus litis contestatæ redigitur, & non probata in prima instantia probari possunt. XLIX. 7. 1. Exceptio est in sententia interlocutoria vim definitivæ non habente.

ibid. 2. Ea quæ ante litem contestatam fuissent deducenda, in appellatorio proponi nequeunt. ibid. 3. Per appellationem tota causa ad superiorem iudicem devolvitur. ibid. 4. An appellatio in causa interlocutoria facta causa principalis ad iudicem superiorem devolvatur. ibid. 5. Appellatione facta sententia non est danda executioni. ibid. 6. Neque pars alterutra facere aliquid potest, quod ante litem motam facere non solebat. ibid. 7. Iudex pendente appellatione nihil immutare potest. ibid. 8. De quibus tamen cognoscere possit. ibid. 9. Attentata etiam parte non petente sunt revocanda. ibid. 10. Intra quod tempus revocanda. ibid. 11. Quales casus circa revocationem attentatorum distinguendi. ibid. 12.

Definitur nullitas sententiæ XLIX. 8. 1. Querela nullitatis cum appellatione intentari potest. ibid. 2. Ac intentari potest, licet appellare non liceat. ibid. 3. Querela nullitatis potest proponi, licet ex natura causæ appellari nequeat. ibid. 4. An ob excellentiam iudicis sententiam ferentis. ibid. 5. Potest deduci vel principaliter vel incidenter. ibid. 6. Quomodo differat à remedio appellationis. ibid. 7.

Potest aliquis non solum per se ipsum appellare, sed etiam per alium. XLIX. 9. 1. licet è tantum generale mandatum habeat. ibid. 2. Procurator tantum mandatum ad causam in prima instantia habens appellare tenetur. ibid. 3. Procurator à principali ad causam in prima instantia constitutus alium appellaturum substituere potest. ibid. 4. Potest Procurator non solum à prima, sed

sed etiam secunda instantia appellare. ibid. 5. Nisi tantum ad audiendam sententiam constitutus foret. ibid. 6. Dicta etiam de negotiorum gestore si de jussore &c. procedunt. ibid. 7.

Ille, cui munus publicum est delatum, appellare quidem ab hac delatione potest. XL X. 10. 1. Tenetur tamen damnum reipub. interim illatum causa non probata rescire. ibid. 2. Idem procedit de eo, cui tutela delata est. ibid. 3. An jure hodierno idem adhuc obtineat. ibid. 4.

Licet appellatio causam, super qua sententia lata est, devolvat ad superiorem, in alia tamen causa coram inferiori iudice partes respondere debent. XLIX. 11. 1. Nec in appellatorio reconveniri possunt. ibid. 2. 3. & 4.

Et eo, quod appellatio sit interposita, iudex ut suspectus recusari non potest. XLIX. 12. 1. Nisi aliam justam causam recusandi pars appellans habeat. ibid. 2. Aut probare possit, iudicem per appellationem fuisse offensum. ib. 3.

Appellatio tam activè quàm passivè transit in hæredes. XLIX. 13. 1. & dantur illis ultra tempus ordinarium adhuc quatuor menses. ibid. 2. Hæres appellantis causam prosequi non tenetur, nisi alterius interfit. ibid. 3. Hinc re sine mora, aut culpa interempta hæres tutoris rationibus jam redditus super negotio pupilli. ibid. 5.

Apertura testamenti.

Aperturam testamenti hæres tam olim, quàm hodie petere potest. XXIX. 3. 1. Ejusdem descriptionem omnis, cujus in Dr. *Aylinger in Digesta.*

terest, petere potest. ibid. 2. Apertura testamenti per Magistratum fieri debet. ibid. 3. Ac ad eandem sunt vocandi testes. ibid. 4. In quo hic consistat officium Prætoris. ibid. 5. An testamentum intercidat, si omnes testes fuerint mortui, qui testamenti factioni interfuerunt. ibid. 6.

Hæres ante vindicatam mortem testatoris testamenti tabulas aperiens hæreditate ut indignus privatur. XXIX. 5. 1. Quandoque Sæctum Silanianum latum sit. ibid. 2. Quot annis contra hujus rigorem præscribatur. ibid. 3.

Apostoli Dimissorii.

Apostoli dimissorii. vid. *Appellatio.*

Apostasia.

Apostasia quid sit XLVIII. 4. 17. Quæ ejus pœna. ibid. 18.

Aqua, & aque pluvie arcendæ actio.

Actio pluvie arcendæ quid sit XX XIX. 3. 1. Unde descendat. ibid. 2. Cui ista actio competat. ibid. 3. Contra quem detur. ibid. 4. Actionis hujus objectum. ibid. 5. Modus eandem in judicium deducendi. ibid. 6. tenetur extruens opus propriis sumptibus destruere, ac damnum post litis contestationem datum refundere. ibid. 7. Quomodo damnum æstimetur. ibid. 8. Quomodo hæc actio cesset. ibid. 9.

Arbiter.

Arbiter sumitur vel generaliter vel specialiter. IV. 8. 2. Quinam sint arbitri legales. ibid. 3. Arbiter ab homine electus
Non non n
Aut

Quis, vel assumitur ab homine publico, vel à privato. *ibid.* 4. Arbitrari à privato assumitur, vel ad contractum conciliandum, vel ad litem decidendam. *ibid.* 5. Quinam possint arbitrum constituere. *ibid.* 7. Quinam possint esse arbitri. *ibid.* 8. An iudex ordinarius possit esse arbiter in ea causa, in qua aliàs foret iudex. *ibid.* 9. & seq. Quod si semel in arbitrum consenserint partes adhuc ad iudicem ordinarium redire possunt. *ibid.* 11. Qua potestate usus censetur iudex, in quem tanquam arbitrum compromiserunt partes. *ibid.* 12. Arbitri esse non possunt servus, surdus, & mutus, pupillus, furiosus, mulier. *ibid.* 13. & 3. seqq. An, si partes in mulierem tanquam arbitram jurato compromiserint, ad illud servandum obstringantur. *ibid.* 17. Ulterius arbitros agere prohibentur minor 25. annis, ac religiosus. *ibid.* 18. & 2. seqq. An, & quando laici prohibeantur esse arbitri in causa Ecclesiastica. *ibid.* 21. Nemi- ni in causa propria arbitrum esse licet. *ibid.* 22. Super quibus causis arbiter eligi possit. *ibid.* 23. Requiritur tam consensus partium, quam arbitri. *ibid.* 24. Tenetur arbiter causam semel acceptam ad finem perducere. *ibid.* 25. Quid circa executionem arbitrii semel suscepti observandum. *ibid.* 26. Obligatur ad causam in forma iudicii expediendam. *ibid.* 27. Qualem producat effectum compromissum ex parte compromittentium. *ibid.* 28. An à laudo arbitri detur restrictio ad arbitrium boni viri. *ibid.* 29. & seqq. Quomodo partes teneantur ad standam laudo. *ibid.*

32. Quomodo compromissum exspiret. *ibid.* 33.

Assasinium.

Assasinium quid sit XLVIII. 8. 13. Quæ requirantur, ut hoc crimen committatur. *ibid.* 14. Pœna assassinatoris. *ibid.* 15. An in crimine assassinii conatus plectatur pœna ordinaria. *ibid.* 16. & seqq.

Aurum. Argentum.

Si testator legaverit aurum non adjecta certa quantitate, tam factum, quam infectum continetur. XXXIV. 2. 1. Quid contineatur nomine auri facti. *ibid.* 2. Quid nomine auri & argenti escarii. *ibid.* 3. Quid nomine auri usus causâ comparati. *ibid.* 4. Quid nomine ejus, quod uxoris causâ comparatum. *ibid.* 5. Censetur tantum præsens non futurum legatum. *ibid.* 6. Sub legato auri non comprehenditur argentum deauratum. *ibid.* 7. An pecunia signata sub legato auri simpliciter prolato contineatur. *ibid.* 8. Quid si aurum sit legatum adjecta certa quantitate. *ibid.* 9. An pecuniæ legatæ bonitas spectetur, ut fuit tempore conditi testamenti, num mortis testatoris. *ibid.* 10. & seqq. An sub legato omnis suæ paratæ pecuniæ comprehendantur nomina, & actiones. *ibid.* 14.

Austregæ.

Austregæ quid sint. V. 1. 85. Coram illis in prima instantia conveniuntur Status Imperii. *ibid.* Etiam Principes, ac Comites non Status, seu apanagati. *ibid.* 86. An reus invito actore eis inhibere

tiare possit, ibid. 87. Quandonam locus sit iudicio Austregarum, ibid. 88.

Autochiria.

De autochiria, vid. *Propricidium*.

B.

Bannum.

Diversa banni acceptio XLVIII. 22. 3. Quid sit bannum, ibid. 4. Quotuplex sit, ibid. 5. Effectus banni, ib. 6.

Bellum.

Belli definitio. I. 5. 27. Divisiones. ibid. 28. & seqq. Quodnam causaverit servitutem. ibid. 31. 32. & 33.

Quid requiratur ad hoc, ut bellum sit iustum, XLIX. 15. 8. 9. 14. & 15. An Imperator absque consensu Imperii Procerum in Imperio Romano-Germanico bellum indicere possit, ibid. 10. An in Romano Imperio Principes jus belligerandi habeant, ibid. 11. Suadetur, ut adhibeant consensum Imperatoris, ibid. 12. Occupata in bello ab Imperatore cum consensu Principum suscepto ad quem pertineant, ibid. 13. Res bello occupatæ num pertineant ad milites, num Principem, ib. 17.

Blasphemia.

Blasphemia quid sit, XLVIII. 4. 9. Quomodo directè in Deum, ibid. 10. Quomodo indirectè committatur, ibid. 11. Pæne blasphemiz, ib. 12.

Bona fides.

Bona fides quid sit, XLI. 3. 26. Quando requiratur ad præscriptionem, ib. 27. An standum sit iuri Canonico in imperio, ibid. 28.

Bonorum possessio.

Bonorum possessio quid sit, XXXVII. 1. 1.

Quo sensu hic accipitur possessio, ib.

2. Quid bona denotent, ib. 3. Explicatur tradita definitio, ib. 4. Quisnam decernat bonorum possessionem, ib. 5. Quisnam bonorum possessionem petere possit, ib. 6. Curator pro furioso petit, ac acquirit bonorum possessionem sub conditione, si resipuerit, ib. 7. Pro infante pater, aut tutor petit eandem absolutè, ib. 8. Universitates petunt bonorum possessionem per Syndicum, ib. 9. Quodnam bonorum possessionis objectum, ib. 10. An patrimonium filisam: objectum bonorum possessionis constituat, ib. 11. An filius eandem in scio patre agnoscere possit, ib. 12. & seq. Intra quod tempus bonorum possessio petenda, ib. 14. An etiam ignorantia juris excuset, ut aliquis post lapsum temporis eandem petere possit, ib. 15. An aliquorum, quibus jus petendi bonorum possessionem competit, eam non petentium portio acquirentibus accrescat, ib. 16. An hic detur locus edicto successorio, ib. 17. Qui intra debitum tempus bonorum possessionem petere neglexit, admittitur adhuc ex alio capite, ib. 18. & seq. Hæreditatem repudiens ex alio capite potest petere bonorum possessionem, ibid. 20. & 21. filius bonorum possessionem ex capite, unde agnati petens reliquis omni-

Nnn nnn n 2

bus

bus, præfertur, ib. 22. Quodsi intra debitum tempus eo non petente alius agnatus petierit, filius advocare amplius nequit, ib. 23. Edictum successorium de admittendo excluso ex alio capite tantum habet locum in bonorum possessione ab intestato delata, ib. 24. Quid de praxi obtineat, ib. 25. Coram quo petenda bonorum possessio, ib. 26. An etiam coram incompetente Iudice peti queat bonorum possessio, ib. 27. Ejus effectus proximus, ibid. 28. Remorus, ibid. 29. Bonorum possessionis divisio in edictalem, & decretalem, ibid. 30. Vindicatur divisio ab aliorum impugnationibus, ibid. 31. Edictalis, vel est ordinaria, vel extraordinaria, ibid. 32.

Ordinaria bonorum possessio ex testamento Pagani defertur, si testamentum extet, XXXVII. 2. 1. Etsi illud sit amissum, ibid. 2. Dummodò de ejus integritate, ac contentis per duos testes constet, ibid. 3. In quo sit remedium hoc pinguius illo ex L. F. C. de edict. Div. Hadrian. toll, ibid. 4.

Quinam prohibeantur naturâ bonorum possessionem agnoscere, XXXVII. 3. 1. Quisnam illorum loco eandem petat, ibid. 2. Quinam prohibeantur jure positivo, ibid. 3. Infantibus, furiosis, licet petere nequeant bonorum possessionem per se ipsos, tamen illa à Prætoribus defertur, ibid. 4.

Per bonorum possessionem contra tabulas rescinditur testamentum de se validum, XXXVII. 4. 1. Erat olim liberis emancipatis præteritis necessaria,

ibid. 2. Non item suis, ibid. 3. An hodie necessaria, ibid. 4.

Impetrata bonorum possessione contra tabulas legata debentur personis, quos testator speciali affectu complectitur, XXXVII. 5. 1. Hodie istius tituli vix ullus est usus, ibid. 2.

Etiam mulier ventris nomine contra tabulas in possessionem mittitur, XXXVII. 9. 1. illa tamen solum eventualis est, ibid. 2. ubi ventri curator dandus, ib. 3. An hæc possessio bonorum decernatur etiam tunc, cum venter à parente est exheredatus, ibid. 4.

Ad conservandas ultimas voluntates prodita est bonorum possessio secundum tabulas, præsertim, si quis stricto jure hæres esse non posset, XXXVII. 11. 1. Referuntur casus, quibus hodie adhuc necesse est bonorum possessionem secundum tabulas petere, ibid. 2. & seqq.

Si parentes filios suos emanciparunt, petere debent bonorum possessionem, XXXVII. 12. 1. Quid si pater coactus emancipaverit, ac à filio præteritus fuerit, ibid. 2.

Ex testamento militis datur solum bonorum possessio secundum tabulas, XXXVII. 13. 1. Idem dicendum de pagano in hostico reperto, ibid. 2.

Patre ab intestato decedente liberis Prætor bonorum possessionem decernit, XXXVIII. 6. 1. Quæ hodie non amplius necessaria, ibid. 2. Excipitur unus

cus casus, quo bonorum possessio petenda. ibid. 3.

Post liberos Prætor vocat ad bonorum
possessionem agnatos XXXVII. 7. 1.
Quæ tamen rursus hodiè amplius non
est necessaria. ibid. 2. Nisi in unico
casu hîc excepto. ibid. 3.

Post agnatos demum Prætor vocat cognatos, lege 12. tabularum à successione cognatorum exclusos. XXXVIII. §. 1. Hodie & hujus tituli nullus usus est ibid. 2.

Priore loco vocatis non petentibus admit-
- tuntur subsequentes. XXXVIII. §. r.

Cur hoc edictum fuerit necessarium.
ibid. 2. An hodie adhuc usum habeat.
ibid. 3.

Cognatis quoque deficientibus agnati
demum ad successionem vocantur.
XXXVIII. II.

**Bonorum possessio indignis non defertur
à Prætorè. XXXVIII. 13.**

Generatim Prætor omnibus illis defert bonorum possessionem, quibus illa alicui ex Principum constitutione &c. tribuitur, XXXVIII, 14.

Modus succedendi in bonorum possessione XXXVIII. 15.

C.

Cadaver.

Jure Romano cadavera punitorum quibuscunque petentibus permittuntur, XLVIII. 24. 1. hodie regulariter in loco sacro separato sepeliuntur, ibid. 2.

Calvisiana adio.

Calvisiana actio quid sit, vide: *Faviana actio*.

Calumniator. Actio de calumniatoribus.

Actio de calumniatoribus describitur. III.
6. 1. Ejusdem prædicata. ibid. 2. Cui
detur. ibid. 3. Contra quem, ibid. 4.
Ad quid, ibid. 5.

Cambium.

Cambire quid sit. XIX, 4. 19. **Varia**
nomina illorum, qui pecunias in cam-

bium recipiunt. ibid. 20. Definitur cambium, ibid. 21. Quomodo illud dividatur. ibid. 22. Quinam hunc contractum celebrare valeant. ibid. 23. Eiusdem objectum. ibid. 24. Antes in usum cambii collata sit immobilis censenda. ibid. 25. Cambium contrahitur actuali traditione. ibid. 26. Quandonam fides in cambio haberi præsumatur. ibid. 27. Traduntur quædam de protestatione præsentatoris. ibid. 28. Campfor accepta pecunia litteras cambiales dare, aut una cum redditu pecunia simul interesse præstare tenetur. ibid. 29. Quando pecunia sit solvenda. ibid. 30. Litteræ cambiales vel à uso, vel à visto dantur. ibid. 31. Campfarius ad acceptandum cambium cogi nequit. ibid. 32. Effectus acceptationis. ibid. 33. Quid sint litteræ avisorie.

Index

riz. ibid. 34. Conditiones litterarum cambialium. ibid. 35. Quid si ille, ad quem litteræ missæ, eas acceptare renuat, ib. 36. Quando protestatio contralitteras cambiales interponenda. ibid. 37. Cujus periculo litteræ cambiales incipiantur. ibid. 38. Cujus sit periculum, si transiens bonis cedat. ibid. 39. Cujus, si acceptator, ibid. 40. Fidejussor in cambio datus non gaudet beneficio ordinis, ibid. 41. Campsor tenetur pecuniam in alio loco solvere. ibid. 42. An remittens pecuniam repetens gaudeat jure prælationis, si transiens bonis cedat. ibid. 43. Secundus effectus ex parte campforis. ibid. 44. Effectus ex parte remittentis. ibid. 45.

Canonicum jus.

Jus Canonicum quid sit. I. r. 108. In materia peccaminosa, spirituali præponderat juri civili, in adiaphora Principum constitutionibus adjuvatur. ibid. 110.

Capitis diminutio.

Capitis diminutio definitur. IV. §. 1. Quare dicatur *facto hominis interveniente*. ibid. 2. Quid capitis diminutio maxima. ibid. 3. Quid media. ibid. 4. Quid minima. ibid. 5. Sola capitis diminutio minima præbet causam restitutioni in integrum. ibid. 6.

Captivitas. Captus ab hostibus.

Jure gentium ad hoc, ut capti fierent capientium, non requirebatur, ut

bellum fuerit justum, sed solenne. XLI X. 15. 16. Captura desinit spontaneâ capti dimissione. ibid. 18. An quis captus esse desinat, si fuerit dimissus sub obligatione alium quoque redimendi, & ille antea mortuus sit. ibid. 19. Perfolutione lytri ab hostium potestate quis redimitur. ibid. 20. An etiam mulieres, & infantes perfoluto lytro sint redimendi. ibid. 21. Permutatione captivitas quoque cessat. ibid. 22. Aut evasione ex hostium potestate vi, aut fallaciâ. ibid. 23. Reversus jure postliminii gaudet. ibid. 24. Quid hoc jus operetur respectu personarum. ibid. 25. Quid respectu rerum. ibid. 26. Hodie capti non efficiuntur servi. ibid. 27.

Carbonianum Edictum.

Ex Carboniano edicto in bonorum possessionem mittitur impubes, cui quaestio statûs mota est. XXXVII. 10. 1. Et si à patre quaestio statûs mota sit, ibid. 2. Præstare tamen cautionem debet. ibid. 3. Si illam præstare nequeat, adversarius simul in possessionem mittendus. ibid. 4. Hodie etiam ei deferitur, si quaestio moveatur, an legitimus sit, nec ne. ibid. 5.

Carcer. Incarceratio.

Carcer quid sit. XLVIII. 3. 2. Est vel civilis, vel criminalis. ibid. 3. Licet carcer tantum custodiæ causâ erigatur, potest tamen etiam ad poenam deservire. ibid. 4. Non licet habere

habere carceres priyatos. *ibid.* 5.
 Carcer debet esse tolerabilis. *ibid.* 6.
 Quid requiratur ad hoc, ut iudex ad incarcerationem procedere possit. *ibid.* 7.
 An &, Quando faminæ à carcere sint immunes. *ibid.* 8.
 An illustres, Nobiles, Doctores, Clerici. *ibid.* 9.
 Quid si plures rei. *ibid.* 10.
 Reus ad asylum confugiens regulariter à carcere immunis est. *ibid.* 11.
 Quandoque reus non mancipatur carceri, sed militibus custodiendus traditur. *ibid.* 14.
 Quandoque verò fidejussoribus. *ibid.* 15.
 Aut nudæ promissioni relinquuntur. *ibid.* 16.

Castrense peculium.

Miles in peculio castrensi pro patre-
 fam. habetur, licet sit filius familias.
 XLIX. 17.

Casus.

Casus fortuitus quid sit. II. 14. 93.
 An in contractu præstandus sit. *ibid.*
 101.

Caupo.

Caupo, vid. *Nauta.*

Causa.

Causæ nomine quid veniat. XXII.
 1. 35. Falsa causa impulsiva legato
 adjecta non vitiat illud XXXV. 1.
 1. vitiat autem falsa causa finalis.
ibid. 22.

Cautio.

Cautio vid. *Satisfactio.*

Cautio iudicatum solvi.

Cautio iudicatum solvi quid sit. XLVI
 7. 1. Quandonam hodie sit præstan-
 da. *ibid.* 2.

Cautio de rato.

Cautio de rato quid sit. XLVI. 8. 1.
 An unus ex consortibus litis admitta-
 tur ad agendum, vel defendendum
 sub cautione de rato, *ibid.* 2. Quid
 requiratur, ut aliquis ad agendum vel
 defendendum sub cautione de rato
 admittatur. *ibid.* 3.

Cautio usufructuarii.

De cautione usufructuarii confer. *Usus-
 fructus.*

Census.

Census quid sit. L. 15. 1. Quæ requi-
 rantur, ut descriptio bonorum & ci-
 vium publica rectè fiat. *ibid.* 2. Quæ
 bona in censum ferantur. *ibid.* 3.
 Quænam res mobilibus, quænam im-
 mobilibus annumerentur. *ibid.* 4. An
 si dominus alicui jus suum circa rem
 suam concedat, is ad munera etiam
 patrimonialia teneatur. *ibid.* 5.

Cessio bonorum.

Cessio bonorum describitur. XLII. 3. 1.
 Quinam bonis cedere possint. *ibid.* 2.
 Objectum cessionis. *ibid.* 3. Quæ-
 nam ad eam requirantur. *ibid.* 4.
 Qualem effectum producat cessio bo-
 norum. *ibid.* 5.

Chiro

Index

*Chirographus, Chirographarius
contractus.*

Chirographarius contractus, vid. *litteratum obligatio.*

Cibaria.

Cibariorum legatum quid contineat. vid. *Alimentum.*

Circulariorum impostura.

Circulariorum impostura quid. XLVII.
11. 22. Quæ poena. ibid. 23.

Citatio.

Citationis descriptio II. 4. §. Est vel p*ri*vata, vel publica. ibid. 6. Privata vel realis, vel verbalis. ibid. 7. Verbalis vel fit in faciem, vel ad domum. ibid. 8. Rursus vel est universalis, vel specialis. ibid. 9. Ac aut dilatoria, aut peremptoria. ibid. 10. Debet fieri in omni causa. ibid. 11. Quomodo peragenda. ibid. 12. Citationis effectus. ibid. 13.

Citatus non comparens multa afficitur. II. §. 1. sive ad competentem, sive incompetentem Judicem citatus fuerit. ibid. 2. Nisi incompetentia fuerit notoria. ibid. 3. Impunè tamen emanet, qui ex edicto Prætoris vocari nequit. ibid. 4.

A necessitate comparendi quoque liberatur, qui de Judicio sisti cavet. II. 6. 1. Parentes, patroni &c. quoscunque fidejussores dare possunt. ibid. 2. Non item alii. ibid. 3.

Qualis actio detur adversus eum, qui aliquem in jus vocatum v*er*o exemit. II. 7. 1. Cui, & contra quem competat. ibid. 2. Ad quid detur. ibid. 3.

Civis.

Civis quis sit. I. §. 52. Quo jure utatur. ibid. 53.

Cives qui sint L. 1. 1. Quid sit civitas. ibid. 2. Quinam dicantur incolæ. ibid. 3. Quibus modis aquiratur jus civitatis. ibid. 4. Antequam aliquis in civem recipiatur, debet ejus examen fieri. ibid. 5. An & quibus liceat Judæos in numerum civium recipere. ibid. 6. In civem recipiendus debet certam pecuniæ summam persolvere. ibid. 7. Ac juramentum præstare de obedientia magistratui exhibenda, commodo civitatis procurando &c. ibid. 8. Demùm debet in matriculam civitatis referri. ibid. 9. An civis possit jus civitatis resignare invito magistratu. ibid. 10. Quid sit jus migrationis. ibid. 11. Quid jus detractionis. ibid. 12. - Quinam à detractionis onere sint immunes. ibid. 13. Circa ista maximè locorum consuetudo est attendenda. ibid. 14. An incolæ ad solutionem quotæ detractionis teneantur. ibid. 15. An propter bellum, Pestem &c. in civitate quadam morantes teneantur ad jus civitatis, & collectas solvendas. ibid. 16. An peregrini in jure à Prætoribus dicendo civibus æquiparentur. ibid. 17. Qui in suburbis sunt, inter cives numerantur. ibid. 18. Quid sit suburbium. ibid. 19. & 20. An suburbium nomine civitatis veniat. ibid. 21. An suburbani incolæ quoque civium nomi-

nomine veniant. ibid. 22. Quo jure suburbia regantur. ibid. 23. An incolæ suburbiorum iisdem privilegiis gaudeant, quibus intra urbis mœnia habitantes. ibid. 24. & 25. An suburbia, & in eis posite ædes belli tempore communis defensionis gratiâ possint dirui. ibid. 26. & 27. An relegatus ex urbe possit in suburbio morari. ibid. 28. Civitates Principales, seu Imperiales sunt, vel simpliciter tales vel liberæ. ibid. 29. Civitates municipales quid sint secundum jus modernum. ibid. 30. An magistratus municipales habeant jurisdictionem, & quam. ibid. 31. Quid municipalis magistratus in causis civilibus possint. ibid. 32. Quid magistratus municipales in criminalibus possint. ibid. 33.

Civile jus.

Jus civile quodnam dicatur, & quomodo à Jure gentium differat. l. 1. 108. Est vel generale, vel particulare. ibid. 109. In materia adiaphora non designatur sequi Canones. ibid. 110. Est vel scriptum, vel non scriptum. ibid. 111. Quomodo differat jus scriptum à non scripto. ibid. 112. Quot ejus species. ibid. 113. vid. *Lex*.

Clandestinitas.

Clandestinitas quænam dirimat matrimonium. XXIII. 2. 69.

Clericus.

Clericus coram alio Judice, quàm Ecclesiastico conveniri nequit. V. 1. 82. An coram Judice laico conveniens laicum ibidem reconveniri possit. ibid. 112. & seqq. Clericus venditor in causa evictionis emptorem laicum coram Judice laico defendere tenetur. XX. 2. 33. & seqq.

Codicillus.

Codicillus quid sit. XXIX. 7. 1. An institutio hæredis adjecto testatorem solum codicillum facere vello, pro testamento agnoscenda. ibid. 2. Codicillus est vel scriptus, vel non scriptus. ibid. 3. vel testamentarius, vel non testamentarius. ibid. 4. Vel principalis, vel subsidarius. ibid. 5. Quis possit conficere codicillum. ibid. 6. An statuto testari prohibitus possit facere codicillum. ibid. 7. & 8. Quibus in codicillo aliquid relinqui possit. ibid. 9. Cui cedat legatum incapacis. ibid. 10. & seqq. Quid relinqui possit. ibid. 12. An possit in codicillo filio adimi legitima testamenti relicta. ibid. 13. An dari. ibid. 14. An in eodem possit substitutio fieri. ibid. 15. Requisita ad codicillum. ibid. 16. An testes debeant esse rogati. ibid. 17. An subscribere. ibid. 18. An codicillantem videre. ibid. 19. An testes requirantur de substantia. ibid. 20. An hic pro testibus admittantur feminae. ibid. 21. Effectus codicilli. ibid. 22. Quid sit clausula codicillaris. ibid. 23. Forma ejusdem practica. ibid. 24. An clausula illa dependeat à testamento. ibid. 25. An hæc clausula adjecta in testamento secundo imperfecto inducat fideicommissum. ibid. 26. An confirmet testamentum ex defectu consensûs imperfectum. ibid. 27. & seqq. An confirmet testamentum tantum coram 4. testibus factum. ibid. 29. An ea non obstante donatio ob adventum liberorum revocetur. ibid. 30. An propter eam substitutio pupillaris ultra impubertatem duret. ibid. 31. An impediatur immissio nem in bona hæreditaria. ibid. 32. An in dubio hæc clausula ex jussu testatoris adjecta præsumatur. ibid. 33. An sustineat

neat testamentum ob præteritionem sui hæredis nullum. ibid. 34. & 35. Quibus modis everratur codicillus. ibid. 36.

Cognatio.

Quomodo fuerit facta successio de ordine ad ordinem. XXXVIII. 10. 1. Quomodo de gradu ad gradum. ibid. 2. Quomodo de Jure civili computatio graduum facienda. ibid. 3.

Cognatio quotuplex, & inter quos spiritualis matrimonium dirimat. XXIII. 2. 32. Quid sit cognatio legalis, & inter quos matrimonium dirimat. ibid. 33. Quid sit cognatio carnalis. ibid. 34. Quid stipēs, & linea. ibid. 35. Quid gradus. ibid. 36. Ubi quoad gradus Jus canonicum, & aut civile attendendum sit. ibid. 37. Regulæ in quibus utrumque jus convenit quoad computationem graduum. ibid. 38. & seqq. Regulæ singulares pro jure civili. ibid. 43. & 44. Regulæ pro Jure Canonico. ibid. 45. & seqq. Quousque cognatio legalis dirimat matrimonium. ibid. 49.

Collatio bonorum.

Collatio quid sit. XXXVII. 6. 1. An hodie adhuc in usu. ibid. 2. Quo Jure sit introducta. ibid. 3. Jure veteri soli emancipati suis conferre debebant. ibid. 4. In quibus casibus conferre debeant. ibid. 5. Jure novo omnes liberi ad collationem sunt obstricti. ibid. 6. An nepotes ea conferre teneantur, quæ ipsorum pater, si illi ab hæreditate paterna abstineant. ibid. 7. Qui, & quando à collatione excusentur. ibid. 8. Collatio facienda erat jure veteri ab emancipatis suis. ibid. 9. Quando emancipati contulerint emancipatis. ibid. 10. Jure novo omnibus facienda. ibid. 11. Quid conferendum sit. ibid. 12.

In specie conferenda non est donatio simplex à patre facta. ibid. 13. & seqq. Nec donatio remuneratoria. ibid. 15. Nec data ad obtinenda munera publica. ibid. 16. Nec ea, quæ filius ex re patris labore suo acquisivit, si labor sit notabilis. ibid. 17. Collatio est vel realis. ibid. 18. Vel cautionalis. ibid. 19. Quid si filius ob inopiam cautionem præstare nequeat. ibid. 20. Quid si illam contumaciter præstare recuset. ibid. 21. An, & quæ filius ab hæreditate paterna abstinens conferre teneatur. ibid. 22. Effectus collationis. ibid. 23.

Collatio Dotis.

Dos & Donatio propter nuptias conferenda est, sive à patre, sive à matre data sit. XXXVII. 7. 1. Idem dicendum de vestibus nuptialibus. ibid. 2. Non item de sumptibus in convivio factis. ibid. 3. An etiam archæ sponsalitiæ conferri debeant. ibid. 4. An sumptus in obtinendam dispensationem Pontificiam in impedimento cognationis &c. facti. ibid. 5. An dona à convivis nuptiarum die sponsis data. ibid. 6. & seqq. An pœna, quam pater pro filio delinquentem solvit, conferenda sit. ibid. 9. & seqq. Cessat collatio dotis, si is, cui conferenda esset, ex sua parte conferre renuat. ibid. 11. Aut pater eam prohibuerit. ibid. 12. An requiratur expressa prohibitio. ibid. 13. Sic etiam ulterius cessat dotis collatio, si filia dote contenta velit abstinere ab hæreditate paterna. ibid. 14. Aut si integram dotem citra culpam suam recuperare nequeat. ibid. 15. Proponitur exceptio. ibid. 16.

Collegia, Corpora.

Quid sit collegium illicitum. XLVII. 21. 1.

Quomo-

Quomodo collegium differat à corpore. ibid. 2. Quot personæ ad collegium requirantur. ibid. 3. Quæ collegia sint licita, quæ illicita. ibid. 4. Pœnz illicitorum. ibid. 5. An ratione criminis ejusdam incarcerationis & tortus à collegio tanquam infamis removeatur. ibid. 6. An liberi legitimati per subsequens matrimonium in collegia recipi debeant. ibid. 7. An certo officium collegio superior licentiam simile officium exercendi aliis concedere possit, qui non sunt de gremio illius collegii. ibid. 8.

Collusio.

Per collusionem proveniens ad ingenuitatem fit servus fraudem detegentis. XL. 16. 1. filii ex matre propria, seu glebæ adscripti nati ejus conditionem sequuntur. ibid. 2. An habeat in illis locum utilis actio de statu libertatis. ibid. 3. In quo homini proprio dominus succedat. ibid. 4. Quomodo homines proprii libertatem acquirant. ibid. 5.

Commissum, Commissorium pactum.

Commissoria legis pactum quid sit. XVIII. 3. 1. An id reddat contractum imperfectum. ibid. 2. An pretio tempore convento non soluto rei dominium ad venditorem ipso jure revertatur. ibid. 3. Commissoria legis pactum pignori adjectum in quo consistat. XX. 3. 15. An illud pignori adjicere liceat. ibid. 16. & seq.

Commixtio.

Commixtio quid sit, & quando operetur dominium. XLI. 1. 133.

Commodatum.

Unde dicatur commodatum. XIII. 6. 1. E-

jus definitio. ibid. 2. Quis commodare possit. ibid. 3. An pupillus &c. commodatum accipiens conveniri possit. ibid. 4. Quomodo commodanti consultum, si pupillus commodatum receperit. ibid. 5. An filiusfam. possit recipere commodatum. ibid. 6. An minor. ibid. 7. Quæ res commodari possint. ibid. 8. Requisita ad hunc contractum. ibid. 9. Obligatio commodatarii ad rem restituendam. ibid. 10. Quid si res perierit. ibid. 11. An ad hoc, ut commodatarius ad casum fortuitum teneatur, sufficiat pactum generale de omni casu fortuito præstando. ibid. 12. & seqq. An incendiò consumptarum rerum æstimationem præstare teneatur commodatarius. ibid. 16. & seq. Teneatur rerum commodatarum, quas nuntio transvehendas dedit, æstimationem præstare, si culpa commodatarii intercesserit. ibid. 18. Quando nam ejus culpa intercessisse præsumatur. ibid. 19. Ad quid ulteriùs teneatur commodatarius. ibid. 20. An commodans teneatur rem deterioratam recipere. ibid. 21. An tali casu possit æstimationem petere. ibid. 22. An scienter rem deterioratam absque protestatione recipiens possit interesse deteriorationis petere. ibid. 23. An jurandum in litem locum habeat, si commodatarius culpâ latâ fecerit, ut rem restituere amplius nequeat. ibid. 24. & 2. seqq. Ad quid demum ultimò teneatur. ibid. 27. Prima commodantis obligatio. ibid. 28. Quando ante usum finitum rem possit revocare. ibid. 29. An si ipse re indigere incipiat. ibid. 30. Ad qualia damna refundenda teneatur. ibid. 31. An in dubio, num sciverit violatam esse, commo-

commodans teneatur ad damnum refarciendum. *ibid.* 32. An commodatarius rei perditæ æstimationem solvens possit re ad commodantem redeunte æstimationem petere. *ibid.* 33. In cujus arbitrio sit petere, vel restituere rem, aut æstimationem. *ibid.* 34. Quales impensas commodans refundere teneatur. *ibid.* 35. & seq. An commodanti rem commodatam repetenti possit opponi exceptio compensationis. *ibid.* 37. & seq. Definitio actionis directæ commodati. *ibid.* 39. Qualis sit. *ibid.* 40. Cui. *ibid.* 41. Contra quem, & ad quid detur. *ibid.* 42. An hæres commodatarii possit in solidum conveniri. *ibid.* 43. An commodati actio dotur contra plures commodatarios in solidum. *ibid.* 44. Definitio actionis contrariæ. *ibid.* 45. Cui, contra quem, & ad quid detur. *ibid.* 46. An præstet contraria commodati actione experiri, num exceptione removere commodantem. *ibid.* 47.

Communes res.

Communes res. *vid. Res Divini & humani juris.*

Communio. Communi dividundo actio.

Communi dividundo actio quid sit: *X.* 3.

1. Oritur ex communione rei singularis. *ibid.* 2. An ad divisionem rei singularis opus sit actione communi dividundo, num actione pro socio. *ibid.* 3. & 3. seqq. Cui hæc actio competat. *ibid.* 7. Et contra quem moveri possit. *ibid.* 8. Quid hac actione petatur. *ibid.* 9. Ejas requisita. *ibid.* 10. Effectus. *ibid.*

11. An etiam in hac actione de præxi dividat major, & minor eligat. *ibid.* 12. An valeat pactum, ne partes ad divisionem provocare possint. *ibid.* 13. An valeat pactum de non dividendo Principatu. *ibid.* 14. Quomodo deinceps reliquis Principis filiis sit consultum. *ibid.* 15. In quo in hac actione consistat officium iudicis. *ibid.* 16. Contraria. *ibid.* 17. An divisio semel facta retractari possit. *ibid.* 18.

Compensatio.

- Compensatio quid sit. *XVI.* 2. 1. Dividitur in propriam, & impropriam. *ibid.* 2. Inducitur ipsa lege. *ibid.* 3. Quis compensare possit. *ibid.* 4. Cui opponi possit. *ibid.* 5. An possit pupillo opponi. *ibid.* 6. & seq. Datur in debito civili efficaci. *ibid.* 8. Item in debito civili inefficaci, si obligatio naturalis nondum sit sublata. *ibid.* 9. Non tamen sublata obligatione naturali. *ibid.* 10. Debitum naturale à jure civili reprobatum non facit locum compensationi. *ibid.* 11. Idem dicendum, si sit imperfectum. *ibid.* 12. Bene tamen, si sit perfectum. *ibid.* 13. Debet alterius esse debitum purum. *ibid.* 14. Liquidum. *ibid.* 15. Ac ejusdem generis. *ibid.* 16. An compensatio habeat locum, si duo corpora in genere debeantur. *ibid.* 17. & seq. Forma compensationis. *ibid.* 19. Ejus effectus. *ibid.* 20. Quandonam impropria compensatio locum habeat. *ibid.* 21. Quandonam compensatio civitati opponi non possit. *ibid.* 22. An debitum consequi possit ille, cujus exceptio compensationis à iudice non fuit attendita. *ibid.* 23.

Compro-

Compromissum.

Compromissum, quo arbiter eligitur, quid sit. IV. 2. 6.

Conclusio in causa.

Conclusio in causa quid sit. V. 1. 133. Ejus divisio. ibid. 134. Et effectus. ibid. 135.

Concubina. Concubinator.

Concubinator quid sit, & quid concubina. XXV. 7. 1. Quot jure antiquo licuerit habere concubinas. ibid. 2. An permissus sit concubinator. ibid. 3.

Concussio.

Concussio quid sit. XLVII. 13. 1.

Condictio.

Duplex condictionis acceptio XII. 1. 1. Est vel certi, vel incerti. ibid. 2. Stat vel sola, vel concurrat cum alia. ibid. 3. Quamnam cum alia concurrentis utilitas. ibid. 4. Se sola stantis divisio. ibid. 5.

Condictio, causa data, causa non secuta.

Definitur conditio causa data, causa non secuta. XII. 4. 1. Ejus causa efficiens. ibid. 2. Cui illa competat. ibid. 3. An etiam hæres ex capite penitentie datum repetere possit. ibid. 4. & 2. seqq. Contra quem detur. ibid. 7. Quid eadem persequamur. ibid. 8. Quid requiratur ad eam legitime instituendam. ibid. 9. An locum habeat, quoriscunque causa secuta non est. ibid. 10. Nisi specialis æquitas suffragetur, datò casu fortuito pereunte, repetitio denegatur. ibid. 11. & 12. Effectus hujus condictionis. ibid. 13.

Condictio furtiva.

Condictio furtiva quid sit. XIII. 1. 1. Divisio ejus. ibid. 2. Causa efficiens. ibid. 3. Cui detur conditio certi. ibid. 4. & seq. Cui detur incerti. ibid. 6. Contra quem. ibid. 7. An adversus hæredes detur in solidum. ibid. 8. & seqq. Ad quid detur. ibid. 14. Quid probandum. ibid. 15. Effectus. ibid. 16. Quomodo expiatur. ibid. 17.

Condictio ex Lege.

Condictio ex lege quid sit. XIII. 2. 1. Unde ornatur. ibid. 2. Ejus causa efficiens. ibid. 3. Cui detur. ibid. 4. An etiam hæredibus. ibid. 5. Contra quem. ibid. 6. An contra hæredes. ibid. 7. Ejus objectum. ibid. 8. Quid probandum. ibid. 9. Ejus effectus. ibid. 10.

Condictio indebiti.

Condictio indebiti describitur. XII. 6. 1. Ejus causa efficiens. ibid. 2. Cui detur illa. ibid. 3. Cui ex pluribus solventibus eandem rem. ibid. 4. Cui ex pluribus correis debendi sub disjunctione. ibid. 5. Contra quem. ibid. 6. An etiam contra recipientem suum ab alio. ibid. 7. Objectum. ibid. 8. Quæ probanda. ibid. 9. Quale indebitum veniat. ibid. 10. & 3. seqq. Probandum ex errore esse solum. ibid. 14. An detur solventi cum dubio. ibid. 15. Effectus. ibid. 16. & 17. Quid quantitate indebiti soluta reddendum. ibid. 18. Condictio hujus contraria. ibid. 19.

Condictio sine causa.

Condictio sine causa quid sit. XII. 7. 1. Est vel generalis, vel specialis. ibid. 2. Ejus causa efficiens. ibid. 3. Subjectum. ibid. 4. Objectum. ibid. 5. Forma. ibid. 6. Effectus. ibid. 7.

Condictio ob turpem, vel injustam causam.

Condictio ob turpem causam quid sit. XII. 5. 1. Unde descendat. ibid. 2. Cui competat. ibid. 3. Contra quem. ibid. 4. An contra meretricem ob usum corporis aliquid accipientem. ibid. 5. & 2. seqq. Ante obtentum usum corporis promissum pretium non est solvendum meretrici. ibid. 8. Bene verò postea. ibid. 9. & seq. Non tamen datur ad id petendum actio. ibid. 11. Obiectum hujus conditionis. ibid. 12. Requisita. ibid. 13. Effectus. ibid. 14.

Condictio ob injustam causam quid sit. ibid. 15. Quomodo à priorè differat. ibid. 16.

Condictio Tritiaria.

Condictio tritiaria quid sit. XIII. 3. 1. Ejus causa efficiens. ibid. 2. Cui detur. ibid. 3. Contra quem. ibid. 4. Ejus obiectum. ibid. 5. Quid probandum. ibid. 6. Effectus. ibid. 7.

Conditio.

Conditio, quid, & quodplex sit. II. 14. 77. Conditio verè talis est vel casualis, vel potestativa, vel mixta. ibid. 78. Quid si conditio potestativa fuerit collata in arbitrium tertii determinati. ibid. 79. Quid si in arbitrium tertii indeterminati. ibid. 80. Quid si fuerit collata in arbitrium minus ex contrahentibus. ibid. 81. De conditione casuali. ibid. 82. De conditione mixta. ibid. 83. Conditio impossibilis adjecta contractui facit contractum nullum. ibid. 84. Quid si adiciatur conditio de eventu necessario. ibid. 85.

Conditio qualis matrimonio adici possit. XXIII. 2. 29.

Quodplex sit conditio. XXVIII. 7. 1. Quæ conditio possit hæredi extraneo adscribi. ibid. 2. Quid si plures conjunctim sint expressæ. ibid. 3. Quid si disjunctim sint adscriptæ. ibid. 4. Quæ conditio suo hæredi adici possit. ibid. 5. & seqq. Qualis conditio potestativa eidem hodie adici possit. ibid. 8. Referuntur quædam conditiones, ac indagatur, utrum adici valeant. ibid. 9. & seqq. Tractatur de conditionibus impropriis. ibid. 15.

Conditio possibilis affirmativa pendens legato adscripta quid operetur. XXXV. 1. 2. Quid affirmativa existens. ibid. 3. Si conditio negativè concepta sit, legati præstatio non suspenditur, præstanda tamen cautio mutiana. ibid. 4. Quid si legato inhonesta conditio sit adjecta. ibid. 5. Qualem effectum producat conditio naturæ vel jure impossibilis adjecta legato. ibid. 6. Qualem conditio necessariæ futuritionis, aut concepta in tempus præsens. ibid. 7. An valeat legatum, si conditioni potestativæ adscriptæ non obtemperet legatarius. ibid. 8. An si quis ab initio conditionem adimplere nolit, postea adimplere intendat, audiendus sit. ibid. 9. An si pluribus unum legatum sub conditione relictum sit, uno tantum conditionem adimplente, totum legatum inutile reddatur. ibid. 10. An si conditio legato adjecta semel à legatario impleta fuerit, obstat legato, si postea deficiat. ibid. 11. An si plures conditiones sint adscriptæ legato omnibus obtemperandum sit. ibid. 12. Si legatarius impeditus fuerit ab ipso hærede, aut eo, in cujus persona

persona adimplenda esset, quò minus adimplere posset conditionem, ei legatum debetur. *ibid.* 13. Si ab alio, etiam casualiter impeditus fuerit, nihil debetur. *ibid.* 14. & seqq. Quid requiratur ad hoc, ut conditio pro impleta habeatur. *ibid.* 17. An si legatum sit relictum sub conditione faciendi, præcisè factum præstandum sit. *ibid.* 18. An conditio legato adscripta per hæredem legatarii adimpleri possit. *ibid.* 19.

Confessio.

Confessio quid sit. XLII. 2. 1. Est vel vera, vel quasi talis. *ibid.* 2. Vel principalis, vel incidens *ibid.* 3. Vel directa, vel indirecta. *ibid.* 4. Vel civilis vel criminalis. *ibid.* 5. Vel judicialis vel extrajudicialis. *ibid.* 6. Vel simplex, vel qualificata. *ibid.* 7. Quandonam confessio qualificata noceat confidenti. *ibid.* 8. Quis confiteri, ac confitendo sibi præjudicare valeat. *ibid.* 9. Objectum confessionis. *ibid.* 10. Confessio judicialis licet debeat fieri coram competente iudice, non tamen opus est, ut pro tribunali sedeat. *ibid.* 11. & seq. Nec præsentia adversarii opus est. *ibid.* 13. & seq. Nec expressio causæ debendi. *ibid.* 15. & 16. Quid ad extrajudicialem confessionem requiratur. *ibid.* 17. Qualem effectum operetur confessio judicialis, & extrajudicialis in causa civili. *ibid.* 18. Qualem in causa criminali. *ibid.* 19. Confessio soli confidenti nocet. *ibid.* 20.

Confessoria actio.

Confessoria actionis descriptio. VIII. §. 1.

Ejus causa efficiens. *ibid.* 2. Cui detur. *ibid.* 3. An etiam fructuario. *ibid.* 4. An soli domino. *ibid.* 5. Cui ex pluribus. *ibid.* 6. Contra quem detur. *ibid.* 7. An actor dominium fundi probare debeat. *ibid.* 8. An solum detur contra negantem servitutem. *ibid.* 9. An ex pluribus contra quemcunque detur. *ibid.* 10. An etiam contra hæredes. *ibid.* 11. Quid ea petatur. *ibid.* 12. Quomodo in iudicium deducatur. *ibid.* 13. Effectus. *ibid.* 14. Quamdiu hæc actio duret. *ibid.* 15.

Confiscatio.

Licet olim bona damnatorum fuerint confiscata, hodie tamen regulariter eis ascendentes & descendentes succedunt usque ad tertium gradum. XLVIII. 20. 1. An hodie confiscatio bonorum sit sublata. *ibid.* 2. An patris bonis ob delictum confiscatis, etiam confiscetur peculium profectitium filii familias. *ibid.* 3. An si filius delictum confiscatione dignum commiserit, patri peculium profectitium filii relinquatur. *ibid.* 4. An confiscatio bonorum liberis quoad legitimam præjudicet. *ibid.* 5.

Confusio.

Confusio quid sit, & quando operetur dominium. XLI. 1. 132.

Constitutum.

Constitutum pactum definitur. XIII. §. 1. Quisnam constituere possit. *ibid.* 2. Cuinam constitui. *ibid.* 3. Quale debitum in hoc pactum deducatur. *ibid.* 4. Quid

Index

Quid requiratur ad substantiam hujus pacti. *ibid.* 5. Sufficiunt verba impersonalia de presenti. *ibid.* 6. Non item de futuro. *ibid.* 7. Forma accidentalis pacti hujus. *ibid.* 8. Effectus *ibid.* 9. Quid sit actio de constituta pecunia. *ibid.* 10. Cui, & adversus quem detur. *ibid.* 11. Ad quid. *ibid.* 12. Cùm hac confusa est actio de recepta pecunia. *ibid.* 13.

Constitutio Principum.

Constitutio Principum quid sit. I. 4. 1. Non omne, quod Principi placet, legis vigorem habet. *ibid.* 2. Constitutio Principis est vel generalis, vel specialis. *ibid.* 3. An Imperator se solo legem ferre possit. *ibid.* 4.

Consuetudo.

Consuetudo describitur. I. 3. 98. Rejicitur divisio in consuetudinem juxta, præter, & contra legem. *ibid.* 99. Dividitur consuetudo. *ibid.* 100. & seq. Ejus causa efficiens. *ibid.* 102. Qualis consensus superioris requiratur. *ibid.* 103. & seq. Subjectum consuetudinis. *ibid.* 105. Objectum. *ibid.* 106. Forma. *ibid.* 107. An requirantur actus judiciales. *ibid.* 108. & seq. Quot actus requirantur. *ibid.* 110. & seq. Debent actus esse publici, & notorii. *ibid.* 114. An per actus formaliter malos possit introduci consuetudo. *ibid.* 115. & seq. Requiritur animus introducendi consuetudinem. *ibid.* 121. Rationalitatis objecti. *ibid.* 122. Diuturnitas temporis. *ibid.* 123. Tacitus superioris conten-

tus. *ibid.* 124. Effectus consuetudinis. *ibid.* 125. & seq. Contraria ejusdem. *ibid.* 129. Quando lex habens clausulam generalem derogatori- am consuetudini per illam rursus tolli possit. *ibid.* 130.

Consul.

Quid consul fuerit. I. 10. 1. Quænam eorum potestas. *ibid.* 2. Quænam præcedentia. *ibid.* 3.

Contractus.

Contractus quid sit. II. 14. 3. Est vel verus, vel quasi talis. *ibid.* 34. Verus vel est nominatus, vel innominatus. *ibid.* 35. Nominatus abit in realem, verbalem, litteralem, & consensualem. *ibid.* 36. Dispersitur rursus contractus in unilateralem, & bilateralem. *ibid.* 37. Quid intersit inter contractum ab initio, & ex accidenti bilateralem. *ibid.* 38. Demum dismembratur contractus in contractum bonæ fidei, & stricti juris. *ibid.* 39. Regulæ eos dignoscendi. *ibid.* 40. An furiosi, mente capti, infantes contrahere valeant. *ibid.* 41. & 42. An ebrius, furdus, mutus. *ibid.* 43. Quem contractum inire possit pupillus. *ibid.* 44. & seq. Quomodo obligetur pupillus ex contractu sine tutoris autoritate inito. *ibid.* 48. & seq. Quos contractus possit celebrare minor sine curatoris consensu. *ibid.* 53. & seq. An prodigus *ibid.* 58. An servus. *ibid.* 59. An res non existentes in commercio humano constituent objectum contractus. *ibid.* 60. An res exemptæ à commercio

rerum & verborum.

cio humano. ib. 61. An res aliena. ib. 62. An res propria incerta. ib. 63. An res alienari prohibita. ib. 64. Super quibus rebus pacisci non liceat. ib. 65. De pacto succedendi post mortem Prælati. ib. 66. De pacto de quota litis. ib. 67. De pacto de palmario. ib. 68. De pacto medici cum ægroto. ib. 69. An filia hæreditari paternæ renunciare valeat. ib. 70. An valeat pactum affirmativum de hæreditate viventis. ib. 71. An negativum. ib. 72. De quibus factis affirmativis possit pactum iniiri. ib. 73. De quibus negativis. ib. 74. Quenam sit forma contractuum. ib. 75. Effectus contractus puri. ib. 76. Ad quæ præstanda obliget. ib. 90. Quomodo contractus dissolvantur. ib. 102. De conditionibus contractibus adjici solitis. vid. *Conditio*. De die adjecto. vid. *Dies*. De dolo, culpa, casu, in quo contractu præstari debeant. vid. *Dolus*. *Culpa*. *Casus*.

Qualis locus habeatur pro foro contractus. V. 1. 71. Potest in loco contractus celebrari etiam agi ad contractum distrahendum. ib. 72. & 73. An absens in foro contractus rectè conveniatur. ib. 74. & 2. seqq. Quid faciendum si reus absit. ib. 77. Num idem dicendum de quasi contractu. ib. 78. Locus contractus scripturæ perfecti qualiscenseatur. ib. 79.

Contumacia.

Contumacia quid sit. V. 1. 102. Quotuplex. ib. 103. Ob quam causam quis à contumacia excusetur. ib. 104. Quid requiratur, ut quis pro contumaci habeatur. ib. 105.

Creditorum concursus.

Quinam ad primam creditorum classsem per-

tineant. XLII. §. 1. Quinam ad secundam. ibid. 2. Inter hos prior tempore potior est jure. ibid. 3. Ad tertiam classsem pertinent reliqui creditores hypothecarii, ubi prior tempore potior jure. ibid. 4. Exceptio. ibid. 5. Quinam ad quartam classsem spectent. ibid. 6. Hi omnes pro rata debiti simul admittuntur. ibid. 7. Quinam referantur ad quintam classsem. ibid. 8. Jure communi eo privilegio gaudent uluræ, quo fors principalis. ib. 9.

Crimen.

Crimen quale dirimat matrimonium. XXIII. 2. 50. Quid ad illud requiratur. ib. 51.

Culpa.

Culpa quid, & quotuplex sit. II. 14. 92. Qualis, & in quibus contractibus præstetur. ibid. 95. & 5. seqq.

Cultus disparitas.

Cultus disparitatis impedimentum dirimens matrimonium quid sit. XXIII. 2. 52.

Curatela. Curator.

Curatela quid sit. XXVI. 5. 12. Quomodo dividatur. ib. 13. A quo desoratur. ib. 14. Quisnam possit esse curator. ib. 15. Quibusnam curator detur. ib. 16. Quomodo differat à tutela. ib. 17. Effectus curatela. ib. 18. Finitur iisdem modis, quibus tutela. ib. 19. Et præterea majorrennitate. ib. 20. Ac impetratione veniæ ætatis. ibid. 21. Quomodo finiatur curatela extraordinaria. ib. 22.

PPP PPP

Curatio

Index

Curationis actio nūlis quid sit. XXVII. 4.
4. & 5. Cui, contra quem, & ad quid
detur. ibid. 6.

Furioſo curatorem dat lex, & magistra-
tus. XXVII. 10. 1. A patre in testa-
mento datus confirmari debet. ibid. 2.
Quibusnam curatela furioſi à lege de-
ſeratur. ibid. 3. Cui à magiſtratu.
ibid. 4. An maritus uxoris ſuæ cu-
rator eſſe poſſit. ibid. 5. An ſi furio-
ſus lucida intervalla habeat, curator
ei datus ipſo jure talis eſſe deſinat.
ibid. 6. Quando hæc curatela finia-
tur. ibid. 7.

D.

Dardanarius.

Dardanarius quis. XLVII. 11. 10.

Debitum rigorosum.

Debitum rigorosum. vide *Jus rigoro-*
ſum.

Decretum.

Decretum Principis an vigorem habeat le-
gis generalis. I. 4. 5.

Decretum magiſtratus municipales de re-
bus ad municipium ſpectantibus facere
poterant. L. 9. 1. An adhuc hodie iſſe-
dem illa potetas relicta. ibid. 2. Quid
de civitatibus Imperialibus. ibid. 3.
Debet attendi ad majoritatem votorum.
ibid. 4. An & quæ ſtatuta collegia opi-
ſacum condere poſſint. ibid. 5.

Decurſio.

Decurſiones unde dicti. L. 2. 1. Erant
quasi ſenatores ſuæ curiæ. ibid. 2. In-
de creabantur Duumviri, Aediles &c.

ibid. 3. Quid expedierint Decurio-
nes. ib. 4. Qualia privilegia habus-
runt. ib. 5. Ad munus decurionatûs
ſuſcipiendum poterat quis cogi. ib. 6.
admittebantur & ſpurii, quibus tamen
in concuſſu præſerebantur legitime na-
ti. ib. 7. Hodie in ſenatores non niſi
legitimi aſſumuntur. ib. 8. Licet De-
curio jure veteri debuerit eſſe 25. an-
norum, hodie tamen certa ætas præſi-
nita non eſt. ib. 9. Ac non amplius
admittuntur pater & filius in ſenatum.
ib. 10. Quinam hodie æquiparentur
decurionibus. ib. 11. Hodie reſigna-
ti quoque privilegiis ordini conceſſis
gaudent. ib. 12. Decurſiones vel na-
ſcuntur vel ſunt. ib. 13.

Defenſor.

Defenſor quis dicatur. III. 4. 8. Quo-
modo à procuratore diſſerat. ib. 9.

Dejeſſio.

Dejeſſio. vid. *Eſuſio.*

Delegatio.

Delegatio. vid. *Novatio.*

Deliberandi Jus.

Deliberandi beneficium quid ſit. XXVIII.
8. 1. Quis effectus ejus. ib. 2.

Delictum.

Delicti ſynonyma. XLVII. 1. 1. Ejuſ-
dem homonymia. ibid. 2. Definitio.
ib. 3. Exegeſis datæ definitionis. ib.
4. Delictum aliud improprium aliud
proprium. ib. 5. Item privatum, &
non privatum. ib. 6. Eccleſiaſticum,
ſæculare

seculare & mixtum. ib. 7. Nominatum, & innominatum. ib. 8. Notorium, & non notorium. ib. 9. Exceptum, & non exceptum. ibid. 10. Demum aliud grave, aliud leve. ibid. 11. Quanam delicta pro atrocibus, quanam pro levibus reputentur. ibid. 12. An delictò furiosus fe possit obstringere, & quando. ibid. 13. Quando in dubio quis censetur quid fecisse tempore furoris, quando tempore lucidi intervalli. ib. 14. An furiosus ob delictum tempore lucidi intervalli perpetratum, redeunte & durante furore puniri possit. ib. 15. An possit delinquere mente captus. ib. 16. An infans. ib. 17. An pubes factus ob delictum in infantia commissum puniri possit. ib. 18. An bruta possint delinquere. ib. 19. & 20. An minor. 25. annis. ib. 21. An prodigus. ib. 22. & seqq. An amans delinquere valeat. ib. 26. An iratus. ib. 27. Quando nec motus iræ primò primus excuset. ibid. 28. An senes, ebrius, aut dormiens. ibid. 29. & seqq. Delictò quandoque læditur Deus, quandoque homo, & vel unus vel plures. ibid. 32. Delictò lædi potest etiam is, qui doli non est capax. ibid. 33. An in volentem delictum committatur. ibid. 34. An aliquis contra se ipsum possit delinquere. ibid. 35. Obiectum delicti sunt bona tam interna quam externa. ibid. 36. Ad delictum requiritur transgressio legis Divinæ vel humanæ. ibid. 37. Eaque libera. ibid. 38. An, & quando in delictis culpa lata æquiparetur dolo. ibid. 39. 40. 41. An ob culpam

laram pœna corporis afflictiva decerni possit. ibid. 42. Denique ad delictum requiritur transgressio exterius sensibilis. ibid. 43. Effectus delicti. ibid. 44. Extinguitur variis modis, & quidem primò redditione pœnæ. ibid. 45. An damnatus repeti possit, si iudex mitiorem pœnam, quam iura admittunt, dictaverit. ibid. 46. An tunc, si per collusionem iudicis reus mitiori pœnâ fuerit affectus. ibid. 47. & seqq. An in delictis locum habeat compensatio, ac illa pro solutione cedat. ibid. 50. Secundò delictum extinguitur, si reus fuerit à iudice absolutus. ib. 51. Nisi per prævaricationem actoris absolutionem impetraverit. ibid. 52. An reus purgatus per tormenta indicis sit definitivè absolvendus. ibid. 53. An etiam tunc, si superveniant nova indicia valdè urgentia. ibid. 54. An reus convictus postea tortus, ac in tortura crimen negans, possit condemnari. ib. 55. & seqq. Possint reus repeti, si idè absolutus fuerit, quòd actor in probatione criminis defecerit. ib. 59. An, si post sententiam absolutoriam crimen profiteatur. ib. 60. An, si crimine simpliciter in iudicium deducto absolutus fuerit, possit repeti proposita circumstantia delictum aggravante. ib. 61. Tertio extinguitur delictum morte rei. ibid. 62. Reseruntur crimina morte rei non exempta à pœna. ib. 63. Quarto perimuntur delicta temporis lapsu. ib. 64. Dantur crimina lapsu vicennii non præscriptibilia. ib. 65. An tam actio civilis, quam criminalis eodem tempore excludatur. ib. 70. An præscriptio vicennaria non solum ab accu-

fatone, sed inquisitione reum liberet. ibid. 71. Iudex post vicennium reum pœnæ subternens punitur. ib. 72. Currit hoc vicennium iudici & actori ignorant. ibid. 73. Quid si reus conventus non opponat exceptionem vicennii. ibid. 74. An eo tempore præscribantur delicta occultè perpetrata. ibid. 75. reus immunis est à pœna, etsi post vicennium crimen spontè profiteatur. ib. 76. An præscriptio hæc interrumpatur per inquisitionem. ib. 77. Quinto extinguitur delictum indulgentia principis. ib. 78. An alii quoque reos damnatos possint restituere. ib. 79. An princeps cuiuscunque criminis gratiam reo facere possit. ib. 80. An is, cui princeps gratiam delicti fecit, bona quoque, honorem, &c. recuperet. ib. 81. An is, cui bona à principe sunt restituta, fructus quoque medio tempore perceptos recuperet. ib. 82. Si bona fiscus jam alienaverit, an nihilominus restituto sint reddenda. ib. 83. An condemnatus reus ad intercessionem puellæ solutæ in matrimonium cum petentis à pœna liberari debeat, ac puellæ in matrimonium concedi. ibid. 84. Dividuntur ulterius delicta privata. ibid. 85.

Delicta popularia quid sint. XLVII. 23.

Quid requiratur ad fundandum forum delicti. V. 1. 80. Hodie remissiones delinquentium ad locum delicti perpetrati sunt liberæ voluntatis. ibid. 81. & XLVIII. 2. 4. Hodie reus forum sortitur, ubi reperitur. XLVIII. 2. 3.

Demonstratio.

Demonstratio vel vera, vel falsa est.

XXXV. 1. 23. Quid operetur falsa demonstratio. ib. 24.

Deportatio.

Deportatio quid sit. XLVIII. 22. 2.

Depositum.

Depositum unde dictum. XVI. 3. 1. Quid sit. ib. 2. Dividitur in depositum in specie, & sequestrum. ibid. 3. Quid requiratur, ut sit depositum. ib. 4. Quid sequestrum. ib. 5. Dividitur depositum in specie in voluntarium, & necessarium. ibid. 6. Dividitur rursus in regulare & irregulare. ibid. 7. Cujus juris sit. ibid. 8. Quis possit deponere, depositum accipere. ibid. 9. Quæ res deponi possint. ibid. 10. An etiam res immobiles. ibid. 11. & seqq. An res, quæ depositæ accedunt, simul depositæ censeantur. ib. 15. & seq. Requisita ad depositum. ibid. 17. Prima, & secunda obligatio depositarii. ib. 18. An intempestiva misericordia dolo æquiparetur. ibid. 19. In quibus casibus ad omnem gradum culpæ teneatur. ibid. 20. An suscipiens periculum rei, etiam de casu teneatur. ib. 21. An depositarius casum fortuitum recipiens teneatur ad æstimationem rei depositæ, si res secundum naturam suam perierit. ibid. 22. An depositarius ab hærede interpellatus in mora esse censeatur, si prius quærat, quis hæres sit. ibid. 23. Tertia obligatio depositarii. ibid. 24. Quando actur juramento deponentis. ibid. 25. Quando non. ibid. 26. Quarta obligatio. ibid. 27. An adjecto certo tempo-

tempore nihilominus ante illud elapsum possit peti depositum. ib. 28. Quando nam depositarius denegare restitutionem rei possit. ib. 29. Ad quid obligetur deponens. ibid. 30. An ob expensas res retineri possit. ib. 31. Quid sit actio depositi directa. ib. 32. Qualis sit. ib. 33. Cui detur. ib. 34. An ex pluribus singulis in solidum. ib. 35. An hæredibus. ib. 36. Contra quem. ib. 37. Ad quid detur. ib. 38. An in simplum, num in duplum. ib. 39. An infamet. ib. 40. Quid sit actio contraria. ib. 41. Et qualis. ib. 42. Cui, contra quem, & ad quid detur. ib. 43. An infamet. ibid. 44.

Dies.

Dies certus tanquam terminus à quo adjectus contractui facit eundem statim natam esse obligationem, sed necdum peti posse; incertus simpliciter conditioni æquivallet. II. 14. 86. Dies incertus, an sit exiturus, contractui adjectus rursus conditionis vim habet; dies incertus, quando sit exiturus, obligationem puram relinquit, sed exactionem remoratur. ibid. 87. Quid operetur adjectio diei per modum termini ad quem appositus. ibid. 88.

Dies an, & qualis institutioni hæredis adji-
civaleat. XXVIII. 7. 16.

Dies legato adjectus quid operetur. XXXV.
1. 20.

Digesta.

Digesta unde dicantur, ad quid sint. pag. 1.
col. 1. Continent 7. partes. ibid. quas ma-
terias quælibet pars complectatur pag.
ead. col. 2. Quomodo dividantur di-
gesta ab auctoribus, pag. 2. col. 1. A

quibus, cujus autoritate, & quando
fuerint composita. ead. pag. col. 1. An,
& quales libri digestis derogent. pag. 2.
col. 1. & 2. Quomodo citentur. pag. 2.
col. 2. & seq. pag.

Dilatio.

Dilatio quid sit. II. 12. 9. Est vel legalis
vel non legalis. ib. 10. Conceditur vel
ante, vel post litem contestatam. ib. 11.
Ante litem contestatam concessa vel est
citatoria, vel deliberatoria. ib. 12. Post
litem contestatam conceditur probatoria.
ib. 13. Denique post latam sententiam
concessa est vel appellatoria, vel executoria.
ib. 14.

Divinum jus.

Jus divinum quid, & quod duplex sit. I. 1.
98. Ex legibus Moysaïcis solæ morales
adhuc vigent. ibid. 99. Jus divi-
num ab humana potestate mutari nequit.
ibid. 100.

Dolus. De dolo actio.

Dolus vel est bonus, vel est malus. II. 14.
91. & IV. 3. 1. in omni contractu præ-
standus venit. II. 14. 94. Dolus malus
dividitur in rudem & artificiosum. IV.
3. 2. Artificiosus subdividitur in sub-
stantialtem, & accidentalem. ib. 3. Do-
lus accidentaliter vel dat causam contra-
ctui, vel incidit in contractum. ibid.
4. Effectus doli. ib. 5. Dolus substan-
tialis omnem contractum reddit ipso jure
nullum. ib. 6. Dolus accidentaliter qualis-
cunque nullum contractum de jure natu-
ræ irritum reddit. ib. 7. Idem dicen-
dum de jure positivo de dolo incidente.
ibid. 8. Sicut & dolo dante causam
contractui stricti juris. ibid. 9. Dans
causam

Index

causam contractui bonæ fidei theoricè loquendò eundem reddit nullum. *ibid.* 10. & seqq. Practicè discurrendò contrarium asserendum est. *ibid.* 17. Dolò circumvento datur triplex remedium. *ibid.* 18.

Actio de dolo describitur. *ibid.* 19. An hodie adhuc famosa sit. *ibid.* 20. Cui detur. *ibid.* 21. Contra quem. *ib.* 22. Quo tempore hæc actio duret. *ibid.* 23. An competat omni dolò alterius induc-
to. *ibid.* 24. An contractus saltem vo-
lente decepto subsistat. *ibid.* 25. Quid sit actio subsidiaria in factum. *ibid.* 26. Quando hæc detur. *ibid.* 27.

Exceptio doli quid sit. XLIV. 4. 1. Est vel generalis, vel specialis. *ibid.* 2. & 3. Cui detur. *ibid.* 4. Contra quem com-
petat. *ibid.* 5. An contra hæredes do-
lum admittentis. *ibid.* 6. An contra
parentes, aut patronos. *ibid.* 7. An ir-
roget infamiam juris. *ibid.* 8. Quo
tempore duret. *ibid.* 9. An hæc ex-
ceptio peremptoria, num dilatoria sit.
ibid. 10.

Domicilium.

Quid sit domicilium. V. 1. 45. Est vel ge-
nerale, vel speciale. *ibid.* 46. Specialis
subdivisio in naturale, & accidentale.
ibid. 47. Quodnam domicilium fortian-
tur liberi expositi. *ibid.* 48. Accidenta-
lis subdivisio. *ibid.* 49. In quonam
domicilii foro quilibet conveniri debeat,
per conclusiones declaratur. *Ibid.* 50.
& seqq. An aliquis in loco habitatio-
nis in causa reali conveniri possit, esto
ibi res non sint sitæ. *ibid.* 55. & 3. seqq.
in quasi domicilio aliquis conveniri pos-
test, etiam ratione alibi actuum. *ibid.*
59. & seq. Ubi vagabundi respondere
teneantur. *ibid.* 61.

Dominica potestas.

Dominica potestas. Conf. *Potestas Domi-
nica.*

Dominium.

Dominium quid sit. XLI. 1. 1. & seqq.
Quomodo differat ab aliis juribus rea-
libus. *ibid.* 6. Est vel dominium rerum
corporalium, vel incorporalium. *ibid.* 7.
Ac vel plenum, vel minus plenum cor-
porale. *ibid.* 8. Subdivisio dominiimi-
nùs pleni. *ibid.* 9. Secundò dominium
vel est verum, vel fictum. *ibid.* 10. Ter-
tiò dividitur in universale, & singulare.
ibid. 11. Quartò abit in revocabile,
& irrevocabile. *ibid.* 12. Dispersitur
in naturale, & civile. *ibid.* 13. De mo-
dis acquirendi dominium. *ibid.* 14.

Dos.

Varia dotis acceptio. XXIII. 3. 1. Quid sit
dos. *ibid.* 2. Dispersitur in profectici-
am, & adventitiam. *ibid.* 3. In promif-
sam, numeratam, & cautam. *ibid.* 4.
Quibus modis dos constituitur. *ibid.* 5.
Mulier omnia bona sua in dotem dare
potest. *ibid.* 6. Licet sub datione omni-
um bonorum non comprehendantur fu-
tura. *ibid.* 7. Nec assignata incerta
quantitate omnia bona in mariti do-
mum illata dotalia fiunt. *ibid.* 8. & seqq.
Pater ex necessitate dotem filix suæ con-
stituit. *ibid.* 14. Qui etiam filiam e-
mancipatam dotare tenetur. *ibid.* 15.
& 16. An illum quoque dotare tenea-
tur, quæ sine ejus consensu nupsit. *ibid.*
17. An filiam naturalem. *ibid.* 18. An
filiam divitem. *ibid.* 19. In dubio ex
propriis constituisse censetur. *ibid.* 20.
Ex necessitate ultrèus in defectum pa-
tris avus paternus dotat. *ibid.* 21. Nec
non mater. *ibid.* 22. Ac frater germa-
nus.

nus. ibid. 23. Potest dos quandoque ex fendo suppleri. ibid. 24. Quanam res in dotem dari possint. ibid. 25. Quomodo ab aliis juribus differat dos. ib. 26. Pacta quanam doti adjici valeant. XXIII. 4. 1. Sunt illa vel simplicia, vel duplicia. ibid. 2. Quanam sit differentia inter illa. ib. 3. Si nihil de bonis conjugum dispositum, ea ad legitimos hæredes devolvuntur. ib. 4.

Ex promissione dotis oritur actio ex stipulatu, & conditio ex lege. XXIII. 5. 1. An valeat incertam quantitatem designans dotis promissio. ib. 2. Quando maritus plenum rei dotalis dominium acquirat. ib. 3. Fructus marito semper cedunt. ib. 4. Non verò reliquæ accessiones. ib. 5. Quanam marito dotis nomine actiones competant. ib. 6. Quando liceat dotem alienare. ib. 7.

Mulier dotem soluto matrimonio repetenti datur rei vindictio. XXIV. 3. 1. Nec non actio hypothecaria. ib. 2. Ac actio ex stipulatu. ib. 3. Ejusdem privilegia. ib. 4. Unde oriatur. ib. 5. Quandonam hæc actio competat mulieri. ib. 6. Quandonam patri. ib. 7. Quandonam extraneo dotem constituenti. ib. 8. Contra quem intentari possit. ib. 9. Quidnam hac actione repetatur. ib. 10. Quomodo deducenda sit in iudicium. ib. 11. Ejus effectus. ib. 12. Contraria. ib. 13. An dotis traditio ex confessione mariti probetur. ib. 14. Quamdiu exceptio non numeratæ dotis detur. ib. 15. De qua culpa in dote teneatur maritus. ib. 16. An mulier præter dotem, etiam dotalitium petere possit. ib. 17. De Dotalitio vid. *Dotalitium*. De impensis in dotem factis vid. *Impense*.

Dos si mulieri sit prælegata, potest eandem

statim petere. XXXIII. 4. 1. Illa tamen utilitas hodie non est magni momenti. ib. 2. Ulterius in contrarium est hoc legatum, quod pacta in præjudicium dotis facta per hoc tollantur. ib. 3. Nec subiaceat falcidia. ib. 4. Debetur mulieri, licet nullam dotem maritus acceperit, dummodo quantitas in legato fuerit expressa. ib. 5. Alias est inutile. ib. 6. Per prælegatum dotis tolluntur statuta eisdem contraria. ib. 7. Nec possunt repeti impensæ utiles in rem factæ. ib. 8. Ut dos censetur prælegata, expressè debet ejus mentio facta esse. ib. 9. Si dos, & aliud legatum fuerit relictum, hodiè utrumque debetur. ib. 10. Hodiè, ubi communio bonorum introducta est, regulariter prælegatum dotis cessat. ib. 11. Quomodo prælegatum dotis à legato dotis differat. ib. 12. Effectus prælegatæ dotis. ib. 13. Ejus contraria. ib. 14.

Dotalitium.

An Mulier præter dotem possit etiam dotalitium petere. XXIV. 3. 17. Etiam uxor ignobilis potest petere dotalitium. ib. 18. An in rebus feudalibus possit constitui dotalitium. ib. 19. An mulier ad secunda vota transiens retineat dotalitium. ib. 20.

E.

Edere.

EDere quid sit. II. 13. 1. Actor tenetur edere non solum libellum, sed & alia instrumenta. ib. 66. Reus verò regulariter non tenetur actori instrumenta sua edere. ib. 67. Tres exceptiones. ib. 68. vid. *Libellus*.

Effractor, Expilator.

Quid sit effractio carceris. XLVII. 18. 1. Quæ pœna illius, qui jussu incarcerationis

casce-

carcerem effregit. ibid. 2. An incarceration ob crimen grave carcerem effringens morte naturali, num civili puniendus. ibid. 3. Casus, quibus talis effractor pœnam nullam subit. ib. 4. Quæ pœna illius, qui iustè incarcerationis carcerem effregit. ib. 5. Quæ pœna ejus, qui sine effractura elabitur. ib. 6. Quæ pœna sit afficiendus comentariensis carcerem effringens jure Romano. ib. 7. Quæ jure Carolino. ib. 8. Quid, si per incuriam custodis à comentariensi electi reus eruperit. ib. 9. Quæ pœna tertii carcerem effringentis. ib. 10. Quid sint ex-pilatores. ib. 11. Quæ illorum pœna. ibid. 12.

Effundere. Effusio.

Quasi delictum effusi vel dejecti definitur. IX. 3. 1. Quid sit actio inde orta. ib. 2. Vel est directa, vel utilis. ib. 3. Ejus causa efficiens. ib. 4. Cui detur. ib. 5. Contra quem. ib. 6. Quid si plures inhabitent. ibid. 7. Si ex cœnaculo studiosi quid effusum vel dejectum sit, datur contra locatorem. ibid. 8. Datur contra filium scorsum à patre habitantem. ib. 9. An tali casu pater nulla actione conveniri possit. ibid. 10. An inhabitans solvens habeat regressum contra secum in eodem habitaculo habitantem. ib. 11. Tenetur Dominus, si effuderit famula, vel coquus per aquarium. ibid. 12. Non tamen si tempestivè deiciens acclamaverit. ib. 13. Quid hac actione peratur. ibid. 14. Quomodo deducatur in judicium. ibid. 15. Qualis sit effectus. ibid. 16. Quando hæc actio sit rei persecutoria, quando pœnalis. ib. 17. An damnum effusione datum inhabitans reparare teneatur ante omnem sententiam judicis. ibid. 18.

Electio.

Legata optione legatarius optimum eligere potest. XXXIII. 5. 1. Ac jus eligendi in hæredes transmittitur. ib. 2. Legato sine electione relicto nec optimum, nec pessimum legatario debetur. ib. 3. Quomodo differat legatum optionis à legato generis. ib. 4. Optio olim solemniter fieri debuit. ib. 5. Si optio unius rei pluribus relicta sit, in electionem omnes consentire debent. ib. 6.

Emancipatio.

Emancipatio alia est legitima. I. 7. 29. Alia Justinianeæ, aut Anastasiane. ib. 30. Requisita ad Justinianeam. ib. 31. Effectus emancipationis. ib. 32. Quomodo hodie filii emancipentur. ib. 33.

Emphyteusis. Actio Emphyteuticaria realis.

Emphyteuticaria actio realis quid sit. VI. 3. 1. Cui, & contra quem detur. ibid. 2. An adversus possessoris hæredes. ib. 3. Ad quid. ib. 4. Quomodo à personali differat. ib. 5. Emphyteusis unde dicatur. VI. 3. 6. Quotuplīter vox emphyteusis sumatur. ib. 7. Ejus definitio. ib. 8. Est vel Ecclesiastica, vel sæcularis. ib. 9. Ac vel perpetua, vel temporalis. ib. 10. Quo jure sit introducta. ib. 11. & seqq. Quibus modis constituatur ea cum voluntate domini. ib. 15. Quibus sine voluntate domini. ib. 16. & 17. Quo tempore dominus præscribat contra emphyteutam. ib. 18. Quomodo succedatur in emphyteusim, si fuerit simpliciter constituta. ib. 19. & 20. Qui succedant in emphyteusi restricta ad personas, vel tempus. ibid. 21. An nepotes succedant in emphyteusi. quam

quam aliquis pro se, & filiis suis acquirit. ibid. 22. An femina quoque. ibid. 23. Qualis ordo succedendi teneatur. ibid. 24. An emphyteuta ob crimen bonis privato etiam in emphyteusi succedat fisco. ibid. 25. & seq. An filius in emphyteusi patri succedens investituram petere teneatur. ibid. 27. Quis possit emphyteusim constitucere. ibid. 28. Quis recipere. ib. 29. In quibus rebus constitui possit. ib. 30. Pro ingressu necessario nihil solvi debet. ib. 31. Bene tamen certa annua pensio constitui. ib. 32. Quomodo emphyteusis ab aliis iuribus similibus differat. ibid. 33. Canon annuus non debet necessarius esse pecuniarius. ib. 34. Quale jus emphyteutae competat vi emphyteuscos. ibid. 35. & 2. seqq. Quando vendere volens emphyteusim teneatur expectare per duos menses. ibid. 38. Debet pretium verum denuntiare. ibid. 39. Potest rem emphyteuticariam sine consensu domini oppignorare. ibid. 40. Actio emphyteuticaria personalis qualis sit. ibid. 41. Modi quibus jus emphyteutae cesset. ibid. 42. An recuperata rei venditio emphyteuticaria possessione emphyteusis tamen fiat casu. ibid. 43. Cessat emphyteusis annuo canone intra certum tempus non soluto. ibid. 44. Casus, in quibus talis modò non tollitur jus emphyteuticarium. ibid. 45. Quid, si dominus canonem postea recipiat. ibid. 46. An unus hæres solvens canonem suam partem retineat. ib. 47. & seq. An celeri satisfactione quis moram purgare queat. ibid. 49.

Emptio. Venditio.

Emptionis venditionis definitio. XVIII. 1.

1. Quomodo differat à locatione. ibid. 2. & seq. Quid interlit inter utrumque contractum. ib. 4. Est vel publica, vel privata. ib. 5. Pura, & non pura. ib. 6. Quid inter utramque interlit. ib. 7. Rursus est vel scripta, vel non scripta. ib. 8. Quid referat, an sit scripta, aut non scripta. ibid. 9. Cui juri originem debeat, & quinam eandem contrahere possint. ibid. 10. Nemo vendere tenetur. ibid. 11. Nisi in casibus hinc exceptis. ibid. 12. Sic etiam nemo emere cogitur. ib. 13. Exceptiones. ib. 14. Non valet venditio rei impossibilis. ibid. 15. Nec rei possibilis non amplius existens. ibid. 16. Quando valeat venditio domus combustæ. ibid. 17. Quomodo valeat venditio rei in spe existens. ibid. 18. & 19. Cui jactu retis venditio debeatur extracta aurea catena. ibid. 20. & seq. Quando ea cedat venditori. ibid. 22. An res exempta commercio in venditionis contractum deduci valeat. ibid. 23. & 24. Quid si unus tantum sciverit. ibid. 25. Quando valeat venditio liberi hominis. ib. 26. & 27. Quando rei ad Ecclesiam spectantis. ibid. 28. An emptor rei Ecclesiasticæ intervenientibus debitis solennitatibus teneatur probare versionem. ibid. 29. & 2. seqq. Potest Ecclesia contractum sine solennitate celebratum ratihabere. ib. 32. & seq. Quid ad venditionem rei mobilis ad minorem spectantis requiratur. ib. 34. Quid ad venditionem rei immobilis. ib. 35. Præterea vendi non possunt res dotales. ib. 36. Fideicommissi obnoxii. ibid. 37. Venena mala. ibid. 38. Res in emphyteusim concessæ. ibid. 39. Ac feudales. ibid. 40. Quam res certis personis vendi nequeant. ibid. 41. An rei alienæ

Index.

venditio valeat. *ibid.* 42. & seqq. Quid
 operetur venditio rei vitiò furti affecta.
ib. 45. Quid venditio ad corpus, quid
 ad mensuram. *ib.* 46. De venditione rei
 venditoris propriæ. *ib.* 47. Quando va-
 leat venditio, emptoris propriæ rei. *ib.*
 48. Quando expressa certa quantitate, si
 major, vel minor reperitur, pretium sit
 augendum, vel diminuendum. *ib.* 49. &
 seqq. De pretio. *ib.* 54. Debet esse ve-
 rum. *ibid.* 55. Si res donationis gratiâ
 minoris veneat, est adhuc venditio. *ib.*
 56. Debet pretium consistere in pecu-
 nia. *ib.* 57. Esse certum. *ib.* 58. Quo-
 modo valeat collatio constitutionis pre-
 tii in arbitrium tertii. *ib.* 59. Debet esse
 justum, & quale sit justum. *ib.* 60. De
 consensu partium. *ib.* 61. Quando ei
 error in pretio obstat. *ib.* 62. An error
 in corpore. *ib.* 63. An error in materia.
ib. 64. An error in accidentalibus. *ib.* 65.
 Solvitur emptio venditio mutuo dissentiu.
 XVIII. §. 1. An mutuo dissensus requi-
 ratur, si arrha sit adjecta. *ib.* 2. & 3. Si
 quis læsus sit ultra dimidium iusti pretii,
 emptio venditio resolvitur potest. *ib.* 4. *L.*
2. C. de rescind. vend. etiam emptori
 prodest. *ib.* 5. Quomodo fiat æstimatio
 læsionis ultra dimidium. *ib.* 6. & seqq.
 An iuramentum contractui adjectum
 impediat remedium. *L. 2. C. de re-
 scind. vend.* *ib.* 8. Hoc remedium et-
 iam ad res mobiles pertinet. *ib.* 9. In
 quibus contractibus locum habeat. *ibid.*
 10. Ad quid emptor teneatur remedio
L. 2. a venditore conventus. ibid. 11.
 Qua actione petatur rescissio emptionis
ex L. 2. C. de rescind. vend. *ibid.* 12.
 An etiam fructus interim percepti resti-
 tuendi veniant. *ib.* 13. Dissolvi quoque
 emptio venditio potest ob vitiū rei. *ib.*

14. Sicut & ob jus retractus alicui com-
 petens. *ibid.* 15. Quid circa retractum
 notandum. *ib.* 16.
 Effectus generalis emptionis venditionis est,
 quod statim in emptorem periculum
 transeat. XVIII. 6. 1. & seqq. Pura vendi-
 tio statim est perfecta consensu posito.
ibid. 5. Quid operetur conditio constituti-
 va. *ib.* 6. Quid suspensiva expressa. *ib.*
 7. Quil suspensiva tacita. *ib.* 8. Quid si
 res, quæ gustu approbanda, venierit. *ib.* 9.
 Tria venditioni servorum adjici solita pacta
 enarrantur. XVIII. 7. 1. Quænam ei-
 dem pacta adjici non possint. *ib.* 2.
 Venditor rem tradere tenetur. XIX. 1. 1. Et
 quidem præcisè. *ib.* 2. & seqq. Quomodo
 res libera tradi debeat. *ib.* 8. & 2. seqq. Tra-
 denda cum omni causa. *ib.* 11. Præstan-
 da est in hoc contractu culpa lata, & le-
 vis. *ib.* 12. Non debet esse vitiosa. *ib.* 13.
 Ad quid obligetur emptor. *ib.* 14. Actio
 empti venditi quid sit, cui detur, contra
 quem, & ad quid. *ib.* 15.

Error.

Error quatuorplex sit. XXIII. 2. 25. & 26.
 Qualis matrimonium dirimat. *ibid.* 27.
 Error qualis aliis contractibus obstat.
 Conf. *Contractus.*

Evisctio.

Evisctio quid sit. XXI. 2. 1. Tenetur eam
 præstare venditor. *ib.* 2. Et ejus hæres.
ibid. 3. Venditor se pro facto suo &
 hæredum obligans non tenetur evictio-
 nem præstare, si culpâ actoris evicta sit.
ibid. 4. Tenetur tamen pretium redde-
 re. *ibid.* 5. Ad evictionem quoque tene-
 tur fidejussor. *ibid.* 6. Ejus tamen hæres
 refuso pretio rem redhibere potest. *ibid.*
 7. Cui evictio præstari debeat. *ibid.* 8.
 Præstatur evictio in emptione, locatio-
 ne, emphyteusi, ac feudo. *ibid.* 9.

Que-

Quomodo possit habere locum in permutatione. ibid. 10. Quando in divisione rerum communium, & hæreditarium. ibid. 11. & seqq. Quando in legato. ib. 14. Cur evictio præstanda in donatione remuneratoria. ib. 15. & seq. An sit evictio præstanda in donatione ob causam. ib. 17. An in datione in solutum. ib. 18. An in transactione. ibid. 19. An in dote. ib. 20. An, si fœmina fundum emptum in dote dederit, eò evidè etiam pater contra venditorem agere possit. ib. 21. Ratione quarum rerum præstetur evictio. ib. 22. & seqq. In quibus ea non præstanda. ib. 25. Antequam res evicta sit, denuntiatio venditori facienda. ib. 26. Exceptio quædam ab hac resolutione. ib. 27. Requiritur insuper, ut denuntiatio fiat ante sententiam. ib. 28. & seq. Præterea debet res actu esse evicta ex causa venditionem præcedente. ib. 30. Si per imprudentiam, aut injuriam judicis res sit evicta, venditor damnum reparare non tenetur. ib. 31. Aut si per vim, aut casum emptori abducta fuerit. ib. 32. An in causa evictionis Clericus teneatur laicum coram seculari iudice defendere. ib. 33. & 2. seqq. Ad damnum reparandum à venditore emptor agit actione empti. ib. 36. Quomodo ea differat ab actione ex stipulatu. ib. 37. Altera actio ratione evictionis orta est actio ex stipulatu. ibid. 38. Quid circa illam notandum. ibid. 39. Ad quid tendat. ib. 40.

Exceptio.

Exceptio quid sit. XLIV. 1. 1. Est illa vel propria, vel impropria. ibid. 2. Quæ habeat objectum exceptionis. ib. 3. Quis effectus. ib. 4. Quid sit exceptio pacti de non petendo. ib. 5. Quid circa illam

observandum. ib. 6. Quid sit exceptio præjudicialis, & quomodo alicui possit competere, vel obijci. ibid. 7. Quid sit exceptio sub- & obreptionis. ib. 8. Quid designent vocabula quibus inscribitur titulus de exceptionibus. ib. 9.

Exceptio doli.

De Exceptione doli vid. *Dolus*.

Exceptio facti.

Exceptione facti, ut est exceptio jurisjurandi, repellitur nullam actionem habens, & tamen de facto agens. XLIII. 5. 3. Ea, quæ opponitur emptori rei propter lulum venditæ evictionem petenti, exceptio facti est. ibid. 4. Acea, quæ patrone ex pacto libertatem nimum gravante agenti obijcitur. ibid. 5.

Exceptio metûs.

De Exceptione metûs confer. *Metus*.

Exceptio non numeratæ pecuniæ.

An exceptio non numeratæ pecuniæ sit alligata biennio. XII. 1. 70. & seqq.

Exceptio rei judicatæ.

Quid sit exceptio rei judicatæ. XLIV. 2. 3. Quid ad eam proponendam requiratur. ibid. 4. An in actione depositi absolutio unius hæredis prosit alteri, ad hoc, ut etiam exceptionem rei judicatæ opponere valeat. ib. 5. & 6. An debitore principali absoluto exceptio rei judicatæ competat fidejussori. ib. 7. An creditore pignoratitio super proprietate pignoris absoluto habeat hanc exceptionem debitor. ib. 8. Sententia in causa adulterii contra adulterum lata non nocet adulteræ, bene tamen pro ipso lata proddest. ibid. 9. An qui primò totum, dein partem petit, aliud petiisse videatur.

tur. ibid. 10. & seq. An succumbenti in causa muni quoad usuras obstat rei iudicatz exceptio. ibid. 12. An primò actionem realem, dein circa idem obiectum personalem moventi obstat exceptio rei iudicatz. ibid. 13. Sententia absolutoria actionem priorem ipso iure non tollit. ibid. 14.

Exceptio rei venditæ, & traditæ.

Exceptio rei venditæ & traditæ definitur.

XXI. 3. 1. Cui illa competat. ibid. 2.

Contra quem. ibid. 3. Ad quid. ib. 4.

Exercitoria actio.

Exercitoria actio unde dicta. XIV. 1. 1.

Quid sit, & qualis. ibid. 2. Quis exercitor. ib. 3. Quis magister dicatur. ib.

4. Ex quo descendat præsens actio. ib.

5. Cui detur. ib. 6. An etiam exercitori. ib. 7. Contra quem. ib. 8. Referuntur quædam personæ in specie, contra quas intentari potest. ib. 9. Quid si plures sint exercitores. ib. 10. Cur non semper in solidum detur. ib. 11. Contra quos non detur. ib. 12. Ejus obiectum. ib. 13. Primum, & secundum requisitum. ib. 14. Si nautæ contraxerint, an exercitor teneatur. ib. 15. & seq. Si plures magistri sint propositi. ibid. 17. Tertium requisitum. ib. 18. Si exercitor variaverit in forma præpositionis, an illam accuratè observare teneatur contrahens cum magistro. ib. 19. Effectus actionis hujus. ib. 20. Est vera actio hæc. ib. 21.

Exhereditatio.

Exhereditatio quid sit. XXVIII. 3. 18. Quis teneatur exheredare. ibid. 19. Quis exheredari possit. ib. 20. An etiam posthumus. ib. 21. Obiectum exheredationis. ibid. 22. Quid requiratur ad eam. ib. 23. Ex quibus causis liberi à parentibus exheredari possint. ibid. 24. Ex quibus causis parentes à liberis. ib. 25. Ex quibus fratres. ib. 26. An testamentum, quo aliquis sine expressione causæ exheredatur, nullum sit. ib. 27. & 2. seqq. An probatio causæ sit de substantia exheredationis. ib. 30. An aliquis ob causas æquales, aut graviore hinc expressis exheredari possit. ib. 31. & 3. seqq. Effectus exheredationis. ib. 35. An testamentum, ubi omissa causa, sit etiam quod ad fideicommissa, legata, &c. nullum. ib. 36.

Exhibere. Actio ad exhibendum.
Ad exhibendum actio quid sit. X. 4. 1. Descendit ex æquitate naturali. ibid. 2. Cui, & contra quem detur. ibid. 3. Potest etiam pluribus competere. ib. 4. Obiectum. ib. 5. An etiam res immobilis obiectum hujus actionis constituat. ib. 6. & seq. Quomodo exhibitio petatur. ib. 8. Quid circa exceptores, quæ huic actioni opponi possunt, notandum. ib. 9. Actionis hujus effectus. ib. 10. An ad rei exhibitionem petendam, eamque vindicandam requiratur duplex libellus. ibid. 11. An utraque actio una sententia possit definiri. ib. 12.

Expilata hereditatis.

Quid sit crimen expilata hereditatis. XLVII. 29. 1. Cur non dicatur furtum. ibid. 2. Quæ hujus delicti pœna. ibid. 3.

Expositio infantis.

Quid sit expositio infantis. XLVIII. 9. 10.

F.

Falcidia lex.

Falcidia lex describitur. XXXV. 2. 1. Quo jure sit introducta. ib. 2. Hæres jus illam detrahendi habeat à legatis. ib. 3. An cesset falcidia, si pars non gravata accedat gravatæ, & vice versa. ib. 4. & seqq. Quibusnam ulterius jus falcidiam detrahendi competat. ib. 7. & 8. A quibus deducatur falcidia. ib. 9. Quomodo sit deducenda. ib. 10. Cujus damno hæreditas decreascat, si id eveniat mortuo jam testatore. ib. 11. Cujus lucro cedat augmentum hæreditatis post mortem testatoris evenientis. ib. 12. An falcidia jure novissimo sit quarta, num tricens, aut semis. ib. 13. & 2. seqq. Effectus falcidiæ. ib. 16. Quibus modis illa cesset. ib. 17. An testator censetur detractionem falcidiæ prohibere, si jubeat, ut hæres integra legata præstet. ib. 18. An falcidia cesset in testamento militis, si is jure communi testetur. ib. 19. Si hæres uni legatario sciens, vel in jure errans integra legata solverit, non potest à reliquis adhuc falcidiam deducere. ibid. 20. Aliud obtrinet, si illi, cui plures res sunt legatæ, solidum præstiterit. ibid. 21. An pater filio in peculio castrensi succedens hodie quartam deducere possit. ibid. 22. An falcidia locum habeat in servitute reali legata. ibid. 23. Qui quartam ex hæreditate surripit, jus detrahendi falcidiam perdit. ibid. 24. An etiam de legatis piis deduci possit falcidia. ibid. 25. & seqq. Quid in praxi obtineat. ib. 30.

Hæres dubitans, an sibi quarta præstitis legatis salva maneat, à legatariis exigat cautionem de legatis prorata restituendis.

XXXV. 3. 1. Idem obtinet, si conditione necdum impleta conditionata legata exsolvat. ibid. 2. Quinam ab hac satisfactione sint immunes. ibid. 3. An hæc satisfactio per fidejussores fieri debeat. ibid. 4. An hæres eam etiam tunc possit exigere, si integra legata jam solvit. ibid. 5. Quid hodierno usu sit receptum. ib. 6.

Falsum.

Quid sit crimen falsi. XLVIII. 10. 1. Quotuplex. ib. 2. Circa quæ committatur crimen falsi verum. ibid. 3. Quasi falsum quomodo & quando perpetretur. ib. 4. Pœna criminis falsi. ib. 6. Quid sit falsificatio litterarum. ibid. 10. Quid falsificatio monetæ. ib. 11. Pœna falsificantis monetæ. ib. 12.

Familia erciscundæ judicium.

Describitur actio familiæ erciscundæ. X. 2. 1. Descendit ex quasi contractu. ibid. 2. Cui competat. ibid. 3. Contra quem intentetur. ibid. 4. An detur contra rem hæreditariam titulo singulari possidentem. ibid. 5. Petuntur res penes defunctum formaliter, vel virtualiter quocunque titulo existentes. ibid. 6. Et quidem primò communes. ibid. 7. An pretium rerum distractarum. ibid. 8. Et nomina. ibid. 9. Secundò debent divisionem admittere. ibid. 10. Cui ex hæreditibus instrumenta communia tradenda. ib. 11. Tertio debent esse honestæ. ibid. 12. Aliorum hujus actionis objectum sunt præstationes personales. ib. 13. Ad quid præstandum teneantur hæreses. ib. 14. Qua culpa illarum damnum rescircire teneantur. ibid. 15. Debet probari justus titulus. ib. 16. Et res heredi-

QQQQQQ 3

hereditarias necdum esse divisas. ibid.
17. & seq. Actionis hujus effectus. ib.
19. Quid circa divisionem de praxi hodierna obtineat. ibid. 20. Divisio hæc regulariter amplius impugnari non potest. ib. 21. Proponitur exceptio. ib. 22. Quale in hoc judicio sit officium judicis. ib. 23. Actionis hujus contraria. ib. 24.

Famosus libellus.

Famosus libellus quid sit. XLVII. 10. 38.
An inventum non lacerans eandem penam, quam componens incurrat. ib. 39. & seqq. Quænam ad famosum libellum requirantur. ib. 41. An requiratur, ut author nomen suum non apposuerit. ib. 43. & seq. Pæna componentis famosum libellum. ib. 45. Pæna typographorum. ib. 46. An hæc pæna locum habeat, esto mitius cum illis agere velit læsus. ib. 47.

Faviana actio.

Actio Faviana ad quid data fuerit. XXXVIII. §. 1. Ad quid actio Calvisiana. ib. 2. Utilis hodie datur, si arrogator patrimonium suum diminuat, ne impubes arrogatus quantam obtineat. ib. 3. Vel etiam, si homines proprii in præjudicium Dominorum aliquid alienarunt. ib. 4.

Feria.

Feriarum descriptio. II. 12. 1. Cur ferie vocentur etiam dies nefasti. ib. 2. Dividuntur in ordinarias, & extraordinarias. ib. 3. Et in sacras, ac profanas. ib. 4. Sacre in mobiles & immobiles. ib. 5. An potestas civilis ferias sacras constituere possit. ib. 6. Die feriato actus jurisdictionis contentiosæ expediti non possunt. ib. 7. Nisi in casibus hic exceptis. ib. 8.

Fictio.

Fictio juris quid sit. XXII. 3. 30. Quomodo à præsumptione differat. ib. 31.

Fideicommissaria epistola.

Fideicommissaria epistola quid sit. XXIX. 7. 37.

Fideicommissum. Fideicommissarius.

Fideicommissio post mortem restituendo gravatus est verus rei Dominus. VII. 1. 9. & seqq.

Fideicommissum restituere hodie est necessitatis. XXXVI. 1. 1. Ejusdem synonymia. ib. 2. Ac diversæ acceptiones. ib. 3. Desinitur fideicommissum. ib. 4. Est vel universale vel singulare. ib. 5. Quis possit fideicommittere. ib. 6. Quinam rogari possint, ut fideicommissum restituant. ib. 7. Quibus relinqui valeat. ib. 8. Quamdiu duret fideicommissum alicui familiæ relictum. ib. 9. Quo ordine in fideicommissio succedatur. ib. 10. An in fideicommissio familiæ relicto habeat locum jus præsentationis. ib. 11. An in tali fideicommissio non solum germani, sed etiam consanguinei, & uterini fratres admittantur. ib. 12. An legitimati. ib. 13. An etiam adoptivi, & arrogati liberi. ib. 14. An mediante unionem prolium à parentibus equiparati. ib. 15. An dum proximiores ad fideicommissum sunt vocati, proximitas spectetur ad fideicommittentem, num ultimum possessorem. ib. 16. & seqq. Obiectum fideicommissi. ib. 21. An rogatus etiam fructus, & accessiones restituere teneatur. ib. 22. An etiam res aliena fideicommissio gravari queat. ib. 23. Quæ ad fideicommissum requirantur. ib. 24. Ejus effectus. ib. 25. An natiuitas liberorum ejus effectum tollat. ib. 26. & seq. Quibus modis tollatur fideicommissum. ib. 28.

Fide-

Fidejussio.

Fidejussio quid sit. XLVI. 1. 7. Divisio ejus prima. ib. 2. Secunda. ib. 3. Tertia. ib. 4. Quomodo differat fidejussor simpliciter talis, & indemnitate. ib. 5. Causa efficiens. ib. 6. Qui ipso jure fidejubere non possunt. ib. 7. Qui impunè recusentur. ib. 8. Quis fidejussorem recipere possit. ib. 9. Cui obligati fidejussor accedere possit. ib. 10. & 11. Quæ ad fidejussionem requirantur. ib. 12. Modus fidejubendi. ib. 13. An fidejussor in summam majorem acceptus planè non obligetur. ib. 14. & seqq. Obligatio fidejussoris. ib. 20. Actio ex fidejussione descendens. ib. 21. Cui, contra quem, & ad quid detur. ib. 22. Qualia beneficia fidejussori concessa. ib. 23. Quid sit beneficium ordinis. ib. 24. Quando cesser. ib. 25. Quid beneficium divisionis. ib. 26. Quando cesser. ib. 27. Quid sit beneficium cedendatū actionum. ib. 28. Quando cesser. ib. 29. An beneficium ordinis exspirat, si fidejussioni accesserit juramentum. ib. 30. & seq. An fidejussor principalis in stat se obligans beneficio ordinis excidat. ib. 32.

Filiusfamilias.

Filiusfamilias quid sit. I. 6. 1. Filiusfamilias an, & in quo peculio habeat legitimam personam standi in judicio. V. 1. 2. 8.

Fines. Finium Regundorum actio.

De finibus in Germania oriuntur frequentissimè controversiæ. X. 1. 10. Quid sit actio finium regundorum. ib. 11. Hujus actionis causa efficiens. ib. 12. Cui competat. ib. 13. Contra quem detur. ib. 14. An actio finium regundorum competat socio contra socium. ib. 15. Objectum hujus actionis. ibid. 16. An hæc actio quoque locum habeat in prædiis rusticis, & rixus privatus intersuat. ib. 17. An lo-

cum habeat in prædiis parietibus distinctis. ib. 18. Probanda est possessio confinis prædii. ib. 19. Et facta confusio finium. ib. 20. Quomodo probentur antiqui limites. ib. 21. Effectus actionis finium regundorum. ib. 22. In hac actione prius iudex de possessione cognoscere debet. ib. 23. Quomodo illam cognitionem acquirat. ib. 24. Consulitissimum est visitationem finium certis temporibus repetere. ib. 25. Quæ remedia ratione finium competant. ib. 26. Constantini Imperatoris constitutio in *L. 4. C. fin. regund.* in praxi non amplius observatur. ib. 27. Contraria actionis finium regundorum. ib. 28. An in praxi adhuc observetur constitutio. *L. 1. C. fin. regund.* ib. 29.

Fiscus.

Fisci homonimia. XLIX. 1. 1. Definitio fisci. ib. 2. Qualis olim inter fiscum & ærarium fuerit differentia. ib. 3. Quibus jus fisci competat. ib. 4. Bona, quæ fisco acquiruntur, sunt res mobiles, immobiles, corporales, incorporeales, & hæreditas indigno relicta. ibid. 5. Quomodo hæres indignus differat ab incapace. ib. 6. Ut alicui tanquam indigno auferatur, debet se ex sua culpa indignum reddidisse. ibid. 7. Ac causa propter quam hæreditate privatur, non respicere utilitatem certæ personæ ad hoc, ut fisco acquiratur. ib. 8. Bona quoque fisco acquiruntur vacantia. ib. 9. Et quidem quoad dominium ipso jure, quoad possessionem apprehensione. ib. 10. Ad cujus loci fiscum pertineant, si defunctus habuit bona in diversis territoriis sita. ib. 11. Thesaurus quoque hodie fisco cedit. ib. 12. Ac bona crimen perduellionis committentis. ib. 13. Ulterius bona incestas nuptias contrahentium. ib. 14. Bona suicidarum. ib. 15. Bona sententia publicata, seu

Index

seu fisco adjudicata. ib. 16. Quznam privilegia fisco competant. ib. 17.

Flagellata annonæ crimen.

Flagellata annonæ crimen quid sit. XLVII. 11. 9. Dardanarius quis dicatur. ib. 10. Quot dardanorum species. ib. 11. Quæ dardanariatus pœna. ib. 12.

Famula.

Fœmina in quibus præferatur masculo. I. 3. 13. Fœmina quatenus juvetur SCto Vellejano. vid. SCtum Vellejanum.

Fœnus nauticum.

Fœnus nauticum quid sit. XXII. 2. 1. Est vel verum vel quasi tale. ib. 2. Quznam singularia habeat. ib. 3.

Fœtura.

Fœtura quid sit. XLI. 1. 12. 3. Si equus meus imprægnaverit equam alterius, quid Juris. ib. 12. 4. & seq. Cui equa vendita ante traditione natus oveniat hinnulus. ib. 12. 6.

Fornicatio.

Fornicatio quid sit. XLVIII. 5. 18. Pœna hujus delicti. ib. 19.

Forum.

Forū quid, & quomplex sit. V. 1. 43. Quomodo quis forū ex persona aliena sortiatur. ib. 44. De domicilio. conf. *Domicilium.* De foro contractus. conf. *Contractus.* De foro delicti. conf. *Delictum.* De foro rei sitæ. conf. *Situs.*

De foro agentis ex L. 5. C. de ingen. manu. missi. V. 1. 90. De foro agentis ex L. 28. ff. de fidejussor. ib. 91.

Fructus.

Fructus quid sint. qui vel sunt naturales, vel civiles. XXII. 1. 15. Fructus naturales sunt, vel verè naturales, vel industriales. ib. 16. Utriusque generis fructus rursus abeunt in pendentes, perceptos, vel percipiendos. ib. 17. Percepti abeunt in existentes, & consumptos. ib. 18. Quos fructus bonæ fidei possessor suos faciat. ib. 19. &

seqq. An consumptos, ex quibus factus est locupletior, restituere teneatur. ib. 27. & seqq. Post licem contestatam consumptos etiam bonæ fidei possessor restituere cogitur. ib. 32. Malæ fidei possessor obligatus est ad omnes fructus restituendos. ib. 33.

Fugitivus servus.

De servo fugitivo actio quid sit. XI. 4. 1. Ad quid teneatur famulus ante præstitutum tempus a domino fugiens. ib. 2. licet alias circa servum fugitivum, & erroneum sit differentia, hic nulla est. ib. 3. Hæc actio criminalis est. ib. 4.

Funus. Funeraria actio.

Funeraria actio describitur. XI. 7. 22. Ejus causa efficiens. ib. 23. Cui competat. ib. 24. An detur mandatario, cui alter, ut impensas in funus faciat, mandavit. ib. 25. An mandatario detur, si pupillus sine tutoris autoritate mandavit. ib. 26. An etiam detur illi, qui mandato hæres impensas in funus fecit. ib. 27. An hæc actio detur adversus hæredem expressè prohibentem, ne impensæ in funus fiant. ib. 28. & 29. Contra quem moveri possit. ib. 30. Quid hac actione petatur. ibid. 31. Quomodo deducenda in iudicium. ib. 32. Effectus hujus actionis. ib. 33.

Furtum.

Furtum quid sit. XLVII. 2. 1. Est vel manifestum vel nec manifestum. ib. 2. An sola visio furem faciat manifestum. ib. 3. & seqq. In simplex & qualificatum. ib. 5. In parvum & magnum. ib. 6. Quid sit solidus. ib. 7. In primum, & iteratum. ib. 8. & seqq. In domesticum & non domesticum. ib. 11. In diurnum & nocturnum. ib. 12. Quis teneatur furti. ib. 13. An debeat quis simul opem, & consilium præstare. ib. 14. & seqq. Quando credidior committat furtum. ib. 18. & 19. Objectum furti ibid. 20. requiritur contrahatio. ibid. 21. Secundo,

ut sit fraudulenta. ibid. 22. & 23. An iste animus presumatur. ibid. 24. debet esse violenta. ibid. 25. & dominus invitus. ibid. 26. Quando sit invitus. ibid. 27. An attestatio Domini de suo consensu furem libere. ibid. 28. de obligatione furis. ibid. 29. Quid sit actio furti. ibid. 30. Qualis sit. ibid. 31. An semper detur jus reale habenti. ibid. 32. An jus personale habenti. ibid. 34. An commodatario. ibid. 37. An contra impuberem. ibid. 38. An etiam contra eumentem scienter rem à fure. ibid. 39. An contra ludentem cum filiofamilias. ibid. 40. An contra heredes furis. ibid. 41. Quomodo teneantur plures fures. ibid. 42. Ad quid detur. ibid. 43. An ob rem minimam moveri queat. ibid. 44. & seqq. De pœna furti. ibid. 47. & seqq. An pœna laquei sit iusta. ibid. 54. & 2. seqq. An etiam hæc pœna locum habeat in furto primo simplici. ibid. 57. An tertium furtum laqueo puniatur, licet rerum surreptarum æstimatio sit infra 5. solidos. ibid. 58. An ad hanc pœnam requiratur, ut quis ob priora furta fuerit punitus. ibid. 59. An si pœnâ condigna ob priora fuerit affectus, adhuc laqueô petiri possit. ibid. 60. Quid, si ob priora furta Princeps reo gratiam fecerit. ibid. 61. Quid, si priora furta præscriptione sint abolita. ibid. 62. Quid, si duo priora furta sint commissa in loco, ubi aut citius, aut omnino non puniuntur. ibid. 63. An si plures furtum commiserint, omnibus pœna laquei dictari possit. ibid. 64. & seqq. Qualis effraçtio, aut ascensio requiratur, ut fur ob primum furtum laqueo puniri possit. ibid. 66. An pos-

Dr. Appling in Digesta.

na laquei locum habeat, si Dominus rem recuperet absque damno sibi illato aut lucro ex parte furis percepto. ibid. 67. An res apud furem perceptas Magistratus sibi appropriare possit. ibid. 68. An cessante post furtum commissum lucro fur laqueo perimatur. ibid. 69. An si unus tantum ex inæquali rei furto sublata divisione quinque solidos receperit, sit puniendus laqueô. ib. 70. An pœna capitalis etiam impuberibus infligi possit. ibid. 71. An de duobus prioribus furtis plenè constare debeat, ut laquei pœna locum habeat. ibid. 72. An fur pœnam laquei effugiat, si pœnitentiâ ductus rem Domino restituat. ibid. 73. An crumeniscæ in uno furto deprehensi absque ulteriori indicio de aliis furtis possint interrogari. ibid. 74. An fur res exstantes Domino restituens, de consumptis autem satisfacere non valens pœnâ laquei affici possit. ibid. 75. An fur in carcerem conjectus Domino satisfactionem offerens pœnam laquei evitet. ibid. 76. An fure suspensio Dominus habeat actionem ad petendam refusionem damni. ibid. 77. An Judex furem à collo, num à pedibus sint suspendendi. ibid. 78. An aliquis ob furtum alibi commissum suspendi possit. ibid. 79. An furta domestica pœnæ laquei subiaceant. ibid. 80.

Actio adversus servum in testamento manumissum surripientem quid ex hereditate jacente deferibitur. XLVII. 4. Ratione furti à famulis exercitoris commissi exercitor in duplum conveniri potest. XLVII. 5. 1. Extenditur hoc remedium etiam adversus magistratos postarum. ibid. 2.

R R R R R

Pro-

Index

Propter furtum à servis commissum conveniri Dominus poterat XLVII. 6. 1. Hodie hic titulus non habet usum. ibid. 2.

Quænam furtiva arborum succisio ad hunc titulum pertineat. XLVII. 7. 1. Quænam ex hoc delicto descendat actio. ibid. 2.

Si quis ex incendio, naufragio &c. aliquid surripuerit, XLVII. 9. 1. Aut fe-

cerit, quo minùs similibus auxilium præberetur, Prætor læsis succurrit editio. ibid. 2. quænam inde descendat actio. ibid. 3. Cui & contra quem detur. ibid. 4. An contra hæredes. ibid. 5. Ad quid. ibid. 6.

Quid sit furtum balnearium, XLVII. 17. 1. Qualis pœna ejus jure Romano. ibid. 2. Quæ pœna jure Carolino. ibid. 3.

G.

Gentes. Jus Gentium.

Jus Gentium quid sit, I. 1. 101. Causa efficiens Deus est remorè, proximo consensus Gentium, ibid. 102. Quotnam obliget, ibid. 103. Quænam hoc jure præcipiantur, ibid. 104. Quomo-

do promulgetur. ibid. 105. Finis. ibid. 106. Est mutabile. ibid. 107.

Gradus.

Gradus, quid sit, & quomodo fiat graduum computatio. vid. *Cognatio*.

H.

Habitatio.

Quid sit habitatio, VII. 8. 24. Quomodo differat ab usufructu, & usu. ibid. 24. Servitus hæc pro tota familia constituta ea postea acta se non extendit. ibid. 26. Nec proprietarius invito habitatore domum in habitationem concessam mutare potest. ibid. 27. Nec habitator aliquid novi extruere invito proprietario. ibid. 28. Finitur iisdem modis, quibus ususfructus & usus. ibid. 29. Competit tamen hæredibus usquequod expensæ fuerint refusæ, jus retentionis rei in habitationem concessæ. ibid. 30. Habitatio duobus successivè relicta, priorè quæ ante elapsum tempus moriente non

ad hæredes, sed alterum habitatorem devolvitur. ibid. 31. Habitatio tamen morte civili non admittitur. ibid. 32. Quid obtineat circa legatum habitationis. XXXIII. 2. 13.

Hereditas. Heres.

Hæreditas quatenus sit res incorporalis. I. 8. 31. Hæredis institutio quid sit XXVIII. 2. 1. Est vel voluntaria, vel necessaria, ibid. 2. Quid sit institutio necessaria, ibid. 3. Quis ita instituere possit. ibid. 4. Quinam necessario instituendi, ibid. 5. Liberi legitimi, & naturales simul necessarii sunt instituendi. ibid. 6. An etiam liberi adoptivi. ibid. 7. An illegitimi. ibid. 8. An posthumi. ibid. 9. Vicissim

ad de-

à descendantibus necessariò sunt institutiendi ascendentes, ibid. 10. An fratres quoq; ibid. 11. Debet aliquis institui in legitima ibid. 12. De qua vid. *legitima*. Quomodo fieri debeat hæredis institutio. ibid. 17.

Institutio voluntaria quid sit. XXVIII.

§. 1. Quis possit instituere. ibid. 2. Quinam absolute prohibeantur institui. ibid. 3. Quales religiosorum ordines. ibid. 4. & 5. An domus professæ Societatis Jesu. ibid. 6. An Minoribus & Capucinis legatum, & quale relinqui possit. ibid. 7. Quales professi Ordinum hæredes institui possint. ibid. 8. & 9. An Scholastici societatis Jesu. ibid. 10. An & quatenus liberi naturales & spurii. ibid. 11. & 12. In quot partes dividatur hæreditas. ibid. 13. Si unus fuerit institutus illa totam capit hæreditatem. ibid. 14. Quomodo plures hæredes instituti succedant. ibid. 15. & seqq. Quomodo hæc institutio fieri debeat. ibid. 23. An institutio meru extorta sit ipso jure irrita. ibid. 24. & seqq. An fiscus merum inferenti præcipiat hæreditatem velut indigno. ibid. 27. & seqq. Potest institutio vel purè, vel non purè fieri. ibid. 30. Ejusdem effectus. ibid. 31. Hæres in quantum ad legata præstanda obstrictus sit. vid. *Legatum*.

Hæreditatis petitio.

Hæreditatis petitio quid sit. V. 3. 1. Quotplex. ibid. 2. & 3. Quænam ejus causa efficiens. ibid. 4. Cui competat. ibid. 5. contra quem. ibid. 6. An detur contra debitorem hæreditarium. ibid. 7. & 8. An etiam contra titulo

singulari possidente intentari valeat. ibid. 9. Quid ea mediante petatur. ibid. 10. Quod tempus spectetur ad hoc, ut bonæ fidei possessor dicatur locupletior. ibid. 11. & seq. Res ex pecunia hæreditaria comparata non venit in hanc actionem. ibid. 13. Neque servitutem hujus actionis objectum constituunt. ibid. 14. Quid in hac actione probandum. ibid. 15. Ejus effectus. ibid. 16. Qualis hæc actio sit. ibid. 17. Quomodo cesset. ibid. 18.

Quandonam pars hæreditatis per hanc actionem vindicetur. V. 4.

Prætoria hæreditatis petitio describitur. V. 5. 1. Cui, contra quem, & ad quid detur. ibid. 2.

Fideicommissaria hæreditatis petitio quid sit. V. 6. 1. Cui, contra quem, & ad quid detur. ibid. 2. An contra fiduciarium possit intentari. ibid. 3.

Hæreditatis venditio.

Si vendatur hæreditas, ut futura, quid juris. XVIII. 4. 1. Quid si ut præsens. ibid. 2. Ad quid teneatur venditor hæreditatis. ibid. 3. Evictionem rationes rerum singularium ex hæreditate evictarum præstare non tenetur, neque illud extradere emptori, quod ex substitutione acquisivit, neque æstimationem solvere rerum citra suam culpam amissarum. ibid. 4. Jus accrescendi transit ad emptorem hæreditatis. ibid. 5. & seqq. Ad quid sit obstrictus emptor. ibid. 11. Non obstante venditione hæreditatis creditores, & legatarii ejusdem adhuc adversus venditorem agere possunt. ibid. 12.

Hæresis.

Hæresis quid sit. XLVIII. 4. 13. Pœnæ
ejus spirituales. ibid. 14. Pœnæ tem-
porales. ibid. 15. & seq.

Hermaphroditus.

Hermaphroditus an maribus, num fœmi-
nis accensendus I. 5. 15.

Homicidium.

Quid sit homicidium. XLVIII. 8. 1. Est
vel simplex, vel ob suam atrocitatem
nomen aliud assumit. ibid. 2. Pœna
homicidii simplicis. ibid. 3. An à pœ-
na gladii dignitas, aut nobilitas eximat.
ibid. 4. Quomodo puniatur homici-
dium culposum. ibid. 5.

Honestas publica.

Honestatis publicæ impedimentum. XXIII.

Ignorantia.

Ignorantia est vel vincibilis, vel invin-
cibilis. XX. 6. 1. Item vel juris, vel
facti. ibid. 2. Declaratur per conclu-
siones quænam, & cujus ignorantia ju-
ris toleretur. ibid. 3. & seqq. Igno-
rantia facti abit in ignorantiam facti
proprii, & alieni. ibid. 7. Quænam
excuset. ibid. 8. & 9. Quænam igno-
rantia ab onere probandi relevet.
ibid. 10.

Illegitimus.

Illegitimus filius quis dicatur, & cujus
conditionem sequatur. I. 5. 8. & seqq.

Immunitas.

Honorem semel delatum jure veteri non

2. 57. Unde oriatur. ibid. 58. Quo-
usque dirimat matrimonium. ibid. 59.

Hospes.

Quinam dicantur hospes. XLIX. 25. 2. An
piratæ & rebelles censeantur esse ho-
snes. ibid. 3.

Hypothecaria actio.

Hypothecaria actio quid sit. XX. 4. 38.
Dividitur in Servianam, & quasi Servia-
nam. ibid. 39. Ejus causa efficiens.
ibid. 40. Cui hæc actio detur. ibid.
41. An si res duobus in solidum eod-
em tempore oppignorata sit, utrique
debeat. ibid. 42. Contra quem pos-
sit intentari. ibid. 43. Quid eadem
petatur. ibid. 44. Quomodo deducen-
da sit in judicium. ibid. 45. Effectus.
ibid. 46. Intra quod tempus huic
actioni præscribatur. ibid. 47.

L

licebat detrectare. L. 5. 1. A nomina-
tione tamen ad illum poterat appellari.
ibid. 2. Personæ vocationem ab ho-
noribus habentes appellatione non ha-
bent opus. ibid. 3. Quid sit vacatio,
ibid. 4. Quibus illa competat. ibid. 5.

Quinam ob legem singularem vocatio-
nem à muneribus personalibus habeant.
L. 6. 1. in casu necessitatis hoc privile-
gium cessat. ibid. 2. hodie mulieres, &
pupilli à muneribus civilibus non excu-
santur. ibid. 3. Quomodo acquiratur
immunitas à muneribus patrimoniali-
bus. ibid. 4. Quid sit inhospitalio.
ibid. 5. Quinam ab inhospitalione
sint immunes. ibid. 6. Immunitas hæc
acqui-

acquiritur privilegio. ibid. 7. & 8. An immunitatis concessio solum bona presentia respiciat. ibid. 9. Tam à personalibus, quam patrimonialibus muneribus immunitas prescriptione acquiritur. ibid. 10. Pacto quoque. ibid. 11. & consuetudine. ibid. 12. Quid requiratur, ut Princeps aliquem tum ab oneribus personalibus tum realibus eximat. ibid. 13.

Impensæ.

Impensæ quid sint. XXV. 1. 1. Fiunt vel in ipsam rem, vel in perceptionem fructuum. ibid. 2. Sunt vel necessariae, vel utiles, vel voluptariae. ibid. 3. Licet impensas in fructus factas maritus non repetat. ibid. 4. Necessariae tamen in dotem ipsam factæ ipso jure dotem minuunt. ibid. 5. Et utiles deduci possunt. ibid. 6. Voluptarias maritus tollit. ibid. 7. Magis particulariter traditur, quandonam impensas in dotem factas repetere maritus possit. ibid. 8. Confer. etiam *Inedificatio*.

Imperium merum, & mixtum.

Imperium quid, & quoduplex sit. II. 1. 21. Quot sint gradus Imperii meri. ibid. 22. Dividitur Imperium merum in Ecclesiasticum, & sæculare. ibid. 23. Et in perfectum, & imperfectum. ibid. 24. Quid sit imperium mixtum. ibid. 25. Quomodo dividatur. ibid. 26. & seqq. Quo pertineat restitutio in integrum, & datio bonorum. ibid. 29. & 2. seqq.

Imperium merum obtinet is, cui speciali lege cognitio de crimine publico concessa est. XLVIII. 2. 1.

Impotentia.

Impotentia quoduplex sit. XXIII. 2. 65. & 2. seqq. Qualis matrimonium dirimat. ibid. 68.

Impubes.

Impubes quis dicatur. 1. 5. 16. Quis dicatur infantie proximus, quis pubertati. ibid. 18.

Inedificatio.

Inedificatio quid sit. XLI. 1. 136. Quomodo materię dominio sit consultum. ibid. 137. An actio de tigno juncto detur contra quemcunque possessorem in duplum. ibid. 138. 139. & 140. An tignum repeti possit. ibid. 141. An malę fidei possessor liberetur à duplo per restitutionem tigni. ibid. 142. Quid & quoduplices sint impensæ. ibid. 143. An impensas necessarias bonę, & malę fidei possessor deducere possit. ibid. 144. & seqq. De impensis utilibus, & voluptariis quando eas possessor deducere possit. ibid. 148. & seqq. Quomodo bonę fidei possessori sit consultum. ibid. 159.

Incestus.

Quid sit incestus XLVIII. 5. 8. Quanam huic delicto præstituta sit pœna. ibid. 9. 10. 11.

Incorporalis res.

Incorporalis res. vid. *Res divini & humani juri*.

Incola.

Incola, vid. *Civis*.

Indebitum.

De indebito, vid. *Conditio indebiti*.

Infamia.

Infamia describitur. III. 2. 1. Est alia juris, alia facti. ibid. 2. Quid sit infamia juris legalis. ibid. 3. Quid requiratur, ut aliquis hanc infamiam incurrat. ibid. 4. Quid sit infamia Juris Judicialis. ibid. 5. Quid requiratur ad eam incurrendam, si quis sit condemnatus ex delicto. ibid. 6. Quid si ex quatuor contractibus hic enumeratis. ibid. 7. Quid sit infamia juris conventionalis. ibid. 8. Quid ad eam incurrendam requiratur. ibid. 9. Effectus infamiae juris. ibid. 10. Quomodo aboletur. ibid. 11. Quid sit infamia facti. ibid. 12.

Infans.

Infans quis & quodplex sit. I. §. 17.

Infanticidium.

Infanticidium quid sit. XLVIII. 9. 2. Poena feminae infanticidium committentis. ibid. 8.

Ingenuus.

Ad ingenuitatem intra quinquennium proclamandum. XL. 14. 1. Patronum se esse asserens id probare tenetur, nisi in possessione libertinitatis fuerit. ibid. 2.

In integrum restitutio.

In integrum restitutio. vid. *Restitutio in integrum.*

Injuria.

Injuria quid sit. XLVII. 10. 1. Prima divisio. ibid. 2. Secunda divisio. ibid. 3. An injuria sit, si alicui obijciatur vitium naturae. ibid. 4. tertia divisio. ibid. 5. Quis possit inferre. ibid. 6. Quis pati injuriam,

& quando servus. ibid. 7. A quo vindicetur injuria filiofamilias illata. ibid. 8. A quo uxori illata. ibid. 9. An doli, & culpae incapaci inferri possit, & an valenti. ibid. 10. Dolus requiritur. ibid. 11. An veritas convitii excuset. ibid. 12. An praesatio honoris. ibid. 13. An reus negans se animum injuriandi habuisse, id probare debeat. ibid. 14. De obligatione injuriantis. ibid. 15. De actione injuriarum Praetoria. ibid. 16. Cui detur. ibid. 17. An successoribus collegio injuriato. ibid. 18. Contra quem. ibid. 19. Ad quid detur. ibid. 20. De actione penali civili. ibid. 21. Cui, contra quem, & ad quid detur. ibid. 22. De actione recantatoria. ibid. 23. Cui, contra quem, & ad quid detur. ibid. 24. An detur ob injuriam realem. ibid. 25. De actione criminali. ibid. 26. De dissimulatione. ibid. 27. De retorsione. ibid. 28. Quae ad eam requirantur. ibid. 29. Potest retorqueri tam praesenti, quam absenti facta injuria. ibid. 30. De satisfactione. ibid. 31. De professione rei, & despectatione. ibid. 32. De remissione. ibid. 33. Confessio sacramentalis non tollit injuriam. ibid. 34. De morte & praescriptione. ibid. 35. Quae actio anno. ibid. 36. Et an etiam criminalis actio eodem tempore praescribatur. ibid. 37. De famoso libello. conf. *Famosus libellus.*

In Jure agere.

Quid sit in jure agere, quid in Judicio II. 4. 2.

In Jus vocatio.

In jus vocatio describitur. II. 4. 1. Jure veteri

veteri fiebat autoritate privata, ad quam comparere necessum habebat in iudicium vocatus ibid. 3. Quinam vocari non potuerint. ibid. 4. vid. *Citatio*.

Innominatus contractus.

Quid contractus Do, ut des sit XIX. §. 1.
Quomodo differat à locatione condu-
ctione. ibid. 2. An pecunia in hunc
contractum veniat. ibid. 3. Quid sit
contractus Facio, ut des. ibid. 4. Qua-
lis ex eo nascatur actio. ibid. 5. & seq.
Quid contractus Facio, ut facias. ibid. 7.
Quomodo à mandato differat. ibid. 8.
Effeus contractuum innominatorum.
ibid. 9. Quid sit actio præscriptis ver-
bis. ibid. 10. Cui, contra quem, & ad
quid detur. ibid. 11. Quomodo à con-
ditione causa data, causa non secuta
differat. ibid. 12. Quid speciale ha-
beat. ibid. 13. Quotupliciter accipia-
tur actio in factum. ibid. 14.

Inquifitio.

Quomodo, & quando iudex procedat in criminalibus per viam inquisitionis. XLVIII. 16. 1. Inquisitio est vel generalis, vel specialis, ibid. 2. Quid requiratur, ut iudex inquisitionem generalem formare possit, ibid. 3. Quid, ut specialem, ibid. 4.

Instantia.

Instantia quid & quotuplex sit. II. 13.9.

Institoria a&io.

Unde dicta actio Infortoria X I V. §. 1.
Quid taberna. ibid. 2. Quid actio in-
fortoria. ibid. 3. Qualis sit. ibid. 4. Di-
visio ejus. ibid. 5. Quando directa lo-
cum habeat, ibid. 6. Causa ejusdem

efficiens. ibid. 7. Cui competat, ibid. 8. Contra quem. ibid. 9. An directa detur contra insitorem finito officio, ibid. 10. Obiectum, ibid. 11. Requisita, ibid. 12. Effectus ibid. 13. Quando detur contra dominum ex propositione Procuratoris, tutoris. ibid. 14. An detur contra Procuratorem, ibid. 15. An plures tabernæ exercitatores teneantur in solidum. ibid. 16. An detur contra præponentem tabernæ pupillum. ibid. 17. & seq. Vel contra pupillum sine tutoris consensu aliquem præponentem tabernæ. ibid. 19.

Institutio heredis.

Institutio hæredis. vid. *Hæres.*

Instrumentum.

Instrumentum definitur. XXII. 4. 1. Aliud est publicum, absolute tale. ibid. 2. Aliud publicum secundum quid tale. ibid. 3. Instrumentum privatum quid sit. ibid. 4. Rursus dividitur instrumentum in authenticum, & transumptum. ibid. 5. In gaurentigiatum, & non gaurentigiatum. ibid. 6. Quid circa illa notandum. ibid. 7. Effectus instrumenti utroque modo publici. ibid. 8. Effectus privati. ibid. 9. & sqq. Quid faciendum, si instrumentum fuerit amissum. ibid. 12.

Instrumentum legatum.

*Instrumenta fundi an debeantur, eodem
simpliciter legato, XXXIII. 7. 1. Quid
si fundus cum instrumento legatus sit,
ibid. 2. Quid si fundus cum in-
strumento legatus sit, ibid. 2. Quid
ut instructus, ibid. 3. Si fundus*

instrumento, aut ut instructus legeret, res venales non comprehenduntur. ibid. 4. An, si fundus legeretur cum instrumento, pereunte fundo instrumenta debeantur. ibid. 5. Quid intersit hodie, an fundus instructus, aut cum instrumento legeretur. ibid. 6. Quid debeat, si fundus optimus maximus sit legatus. ibid. 7.

Insula.

Insulæ productio quid sit XLI. 1. 108. Quot modis fiat insula, ibid. 109. Insula nata in mari ad quem pertineat. ibid. 110. Ad quem insula in flumine nata. ibid. 112, 112. 113. Quid cum insula tali sit faciendum. ibid. 114. Quid ducta corda dicendum. ibid. 115. & 116.

Interdictio.

Quid, & quotuplex sit interdictio. XLVIII. 21. 1.

Interdictum.

Interdictum quid fuerit jure veteri. XLIII. 1. 1. Quid jure novo. ibid. 2. Dividuntur interdicta in realia, & personalia. ibid. 3. In simplicia, & duplicia. ibid. 4. In publica & privata. ibid. 5. In prohibitoria, & iussoria. ibid. 6. Rursus sunt vel de possessione adipiscenda, vel retinenda, vel recuperanda. ibid. 7. Interdictorum causa efficiens. ibid. 8. Quibus competant. ibid. 9. Contra quem intentari queant. ibid. 10. In illis principaliter de possessione disceptatur. ibid. 11. Minus principaliter de proprietate. ibid. 12. Quid in illis probandum. ibid. 13. Eorundem effectus. ibid. 14.

Interdictum quorum bonorum describitur. XLIII. 2. 1. Ejus causa efficiens.

ibid. 2. Quis illo possit experiri. ibid. 3. Contra quem moveri queat. ibid. 4. Ejus objectum. ibid. 5. Quomodo in judicium deducendum. ibid. 6. In quo consistat hujus interdicti utilitas. ibid. 7. Ejus effectus. ibid. 8.

Interdictum quod legatorum, quid sit. XLIII. 3.

Interdictum, ne vis fiat ei, qui in possessionem bonorum missus erit, quid sit XLIII. 4.

Interdictum de tabulis exhibendis quid sit. XLIII. 5. 1. In quo differat ab actione ad exhibendum. ibid. 2.

Interdictum ne quid in loco sacro fiat. XLIII. 6.

Interdicta loca, itinera & flumina publica tuentia. XLIII. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. & 14. Per totum, ubi vid.

Interdictum de ripa munienda describitur. XLIII. 15. 1. Quam ripæ refectioni admittatur. ibid. 2. Ratione damno-
sæ refectionis ripæ cautio petitur. ibid. 3. Post opus perfectum non hoc interdictum, sed actio legis Aquilæ locum habet. ibid. 4.

Interdictum de vi, & vi armata quid sit. XLIII. 16. 1. Ejus causa efficiens. ibid. 2. Cui competat. ibid. 3. An competat colonis. ibid. 4. Referuntur casus excepti. ibid. 5. An injusto possessori detur. ibid. 6. Datur contra dejicientem à possessione. ibid. 7. An contra ratihabentem dejectionem. ibid. 8. An contra hæredem dejicientis. ibid. 9. An etiam contra judicem. ibid. 10. Casus, quo possumus experiri hoc interdictum extra violentam dejectionem.

tionem. ibid. 11. Objectum hujus interdicti. ibid. 12. Quomodo in judicium deducendum. ibid. 13. Effectus ejus est, quod spoliatus ante omnia sit restituendus. ibid. 14. Quomodo ab eo differat remedium juris Canonici ex cap. Redintegranda. 3 q. 1. ibid. 15.

Interdictum Uti possidetis quid sit. XLIII. 17. 1. Ratio proponendi hoc interdictum. ibid. 2. An sit reale, num personale. ibid. 3. Cui competat. ibid. 4. Quando hæredibus. ibid. 5. Contra quem hoc interdictum detur. ibid. 6. Ad quid. ibid. 7. Quid probandum sit. ibid. 8. Quid si uterque turbationem mutuam probet. ibid. 9. Effectus hujus interdicti. ibid. 10. Interdictum hoc, quo ad consecutionem interesse annale est. ibid. 11.

Quid sit interdictum de superficiebus. XLIII. 18. 4. Ejus causa efficiens. ibid. 5. Cui, & contra quem competat. ibid. 6. Cur hoc interdictum sit utile. ibid. 7. De superficie, vid. *Superficies*.

Ad quid interdictum de itinere, actûque privato sit proditum. XLIII. 19. 1. Potest eo agere, qui in quasi possessione itineris existit, si impediatur à refectione. ibid. 2. Quid speciale in tali casu notandum. ibid. 3.

Interdictum de aqua quotidiana ad quid XLIII. 20. 1. Cui contra quem & ad quid detur. ibid. 2. Quid probandum. ibid. 3. Ad quid detur interdictum circa aquam æstivam. ibid. 4. Quid probandum. ibid. 5. Ad quid interdictum circa aquam castellariam detur.

Dr. Aylinger in Digesta.

ibid. 6. Cur hoc interdictum specialiter fuerit superadditum. ibid. 7.

Interdictum de rivis ad quid proditum sit. XLIII. 21. 1. Cui, & contra quem competat. ibid. 2. In quo usum habeat. ibid. 3. Explicantur termini hujus interdicti. ibid. 4.

Interdictum de fonte in quo consistat. XLIII. 22. 1. Quale sit de refectione fontis propositum. ibid. 2.

Cloaca quid sit. XLIII. 23. 1. Quid contineat interdictum de ea propositum. ibid. 2. Cur non fuerit additum non vi, non clam, non precario aliquem uti debuisse. ibid. 3. Quale interdictum propositum de publicis cloacis. ibid. 4.

Quid dicatur vi, aut clam esse factum. XLIII. 24. 1. Ad quid detur interdictum, quod vi, aut clam. ibid. 2. An sit reale, num personale. ibid. 3. Cui detur. ibid. 4. Contra quem. ibid. 5. An hæredibus, & contra hæredes competat. ibid. 6.

Interdictio de remissionibus juvatur is, cui novi operis nuntiatio remissa, si à nuntiante inquietetur. XLIII. 25.

Cui interdictio deprecario succurratur. XLIII. 26.

Interdictum primum in titulo de arboribus cædendis propositum thetur eum, qui arborem in suas ædes impendentem sibi appropriat. XLIII. 27. 1. Alterum de arboribus in prædium rusticum impendentibus agit. ibid. 2. Quid continuatur nomine arboris. ibid. 3.

Interdictum de glande legenda ad quid proditum XLIII. 18. 1. An hodie adhuc locum habeat. ibid. 2.

SSS SSS S

Ad

Ad quid conceptum sit interdictum de libero homine exhibendo. XLIII. 29.

Interdictum de liberis exhibendis, & deducendis ad quid proditum sit. XLIII. 30. 1. An detur adversus matrem. ibid. 2. An causæ quædam excusent à restitutione. ibid. 3. An detur, si filius apud aliquem moretur. ibid. 4. An & quando detur contra patrem uxoris à marito digredientis. ibid. 5. Quid, si filius ob debita alicubi arresto detineatur. ibid. 6.

Interdictum utrobi competit ob res mobiles. XLIII. 31. 1. Rarior est ejus usus. ibid. 2.

Directum Interdictum de migrando datur inquilino solutio pretio migrare ex ædibus volenti, prohibito tamen res suas efferre. XLIII. 32. 1. Utile etiam colono accommodatur. ibid. 2.

Salvianum interdictum definitur. XLIII. 33. 11. Quid ad illud requiratur. ibid. 2. Quomodo differat ab actione hypothecaria. ibid. 3. An detur contra conductorem. ibid. 5. & 2. seqq.

Interpellatio alieni matrimonii.

Quid interpellatio alieni matrimonii, & quæ ejus pœna. XLVII. 11. 3. qualis injuria huc pertineat. ibid. 4.

Interrogare. Interrogatio.

Qualem effectum olim habuerint interrogationes in jure. XI. 1. 1. An hodie adhuc in usu sint. ibid. 2. An usus positionum in imperio abrogatus. ibid. 3. Quid circa has positiones notandum. ibid. 4. & 5. Debent in scriptis sub juramento dandorum offerri. ibid.

6. Quibus respondet reus sub juramento respondendorum. ibid. 7. Quid agendum, si reus negaverit. ibid. 8. An loco probationis juramentum judiciale reo deferri queat. ibid. 9. Quid operetur recusatio responsionis per contumaciam facta. ibid. 10.

Inventarium. Beneficium inventarii.

Beneficium inventarii quid sit. XXVIII. Quid sit inventarium. ibid. 4. Quis modus id consiciendi. ibid. 5. Quis ejusdem Effectus. ibid. 6. Si hæres rem quandam hæreditariam suppresserit, in duplum convenitur. ibid. 7. Quænam pœna sit neglecti inventarii. ibid. 8. An testator confessionem inventarii hæredi remittere possit. ibid. 9.

Inventio.

Inventio quid sit. XLI. 1. 58. An visæ gemma fiat occupantis. ibid. 59. Quid sit inventio thesauri. ibid. 60. Quid ad thesaurum requiratur. ibid. 61. Cujus sit thesaurus in proprio fundo inventus. ibid. 62. Cujus in loco alieno non sacro. ibid. 63. Cujus in loco sacro. ibid. 64. Quibus hodie acquiritur thesaurus. ibid. 65. Cui inventus in fundo fructuario. ibid. 66. Aut inventus in fundo feudali. ibid. 67. Cui in fundo vendito, & nondum tradito. ibid. 68. An sciens in fundo latere thesaurum possit comuni pecuniâ emere fundum. ibid. 69. Quid sit inventio rerum derelictarum. ibid. 70. Cujus fiant merces projectæ in mare. ibid. 71. & 72.

Ju:

Judex iniquum, ac novum jus statuens pati tenetur, ut petente adversario, idem sibi reddatur. I. 2. 1. Idem dicendum de parte impetrante tale jus. ibid. 2. Qua actione id petatur. ibid. 3. An detur contra magistratum, si ille suggerente assessoris jus novum, & iniquum dixerit. ibid. 4.

Quomodo contra impedientem id, quod extremum in jurisdictione est, jurisdictionem suam vindicet. II. 3. 1. & seq.

Judex describitur. V. 1. 17. Qui vel est ordinarius, vel extraordinarius. ibid. 18. Quinam sint commissarii. ibid. 19. Quis judicem constituere possit. ibid. 20. Quinam jure naturæ judices esse prohibeantur. ibid. 21. An cæcus judicis officio fungi valeat. ibid. 22. & seq. quosnam à judicis munere excludat jus positivum. ibid. 24. Quinam judices dati impunè recusari possint. ibid. 25.

Judex à Præfide datus male judicans, quando litem suam faciat; item an & quando verum delictum committat. L. 13. 2. Ex imperitiis judicis male judicantis qualis descendat actio. ibid. 3. Cui, contra quem, & ad quid detur. ibid. 4. Quomodo hæc actio differat ab actione de Syndicatu. ibid. 5. An pœna judicis male judicantis hodie adhuc locum habeat. ibid. 6.

Judicatum. Actio judicati.

Actio judicati regulariter nunquam contra Procuratorem datur. XI II. 1. 12. Quid sit actio judicati. ibid. 36. Quibus & adversus quos competat. ibid. 37. Est utilis, etsi cum alia concurrat. ibid. 38.

Quandonam executio facienda. ibid. 39. Quid sit res judicata. ibid. 40. Regulariter tantum prodest litigantibus. ibid. 41. Casus quomodo aliis quoque proficit. ibid. 42. In quibus causis res judicata non habeat locum. ibid. 43. Quales sint effectus rei judicatz. ib. 44. De exceptione rei judicatz conf. *Exceptio rei judicata.*

Judicium.

Judicii descriptio. V. 1. 1. Est vel verè publicum, vel quasi publicum. ibid. 2. vel privatum. ibid. 3. vel Ecclesiasticum, vel sæculare. ibid. 4. Ecclesiasticum subdividitur, in temporale & spirituale. ibid. 5. Dividitur ulterius judicium in genere in universale verè, & quasi tale, ac singulare. ibid. 6. In reale, & personale. ibid. 7. Reale in possessorium, & petitorium. ibid. 8. Possessorium in ordinarium, & summarium. ibid. 9. Rursus judicium vel est ordinarium, vel extraordinarium. ibid. 10. Quænam causæ his judiciis ventilandæ. ibid. 11. An persona privilegiata semel intentans judicium extraordinarium cedere possit ad ordinarium. ibid. 12. Demum judicium abit in civile, & criminale. ibid. 13. In simplex & duplex. ibid. 14. In conventionale, & reconventionale. ibid. 15.

Quo jure sit introductum judicium. ib. 16. De iudice. vid. *Judex.* De Actore. vid. *Actor.* De reo, vid. *Reus.* Quænam personæ minùs principales judicium constituent. ibid. 40. Objectum judicii. ibid. 41. Forma ejusdem ibid. 42. De judiciorum tempore. ibid. 93. Effectus

fectus iudicii, ibid. 136. An contraria, ibid. 137.

Juramentum.

Juramentum quid sit. XII. 2. 1. An licitum sit jurare. ibid. 2. Quid ad ejus licitatem requiratur. ibid. 3. Ejus causa efficiens. ibid. 4. An juramentum per Procuratorem præstari possit. ibid. 5. Ejus objectum. ibid. 6. An confirmet actum in linea justitiæ aliàs de jure invalidum. ibid. 7. & seqq. Juramenti forma substantialis. ibid. 13. Inquiruntur in varias formulas, an jurisjurandi sint manifestativæ. ibid. 14 & seqq. An homagium juramento accensendum. ib. 18. Sicut & asseveratio in locum juramenti. ibid. 19. Forma accidentalis juramenti. ibid. 20. Eiusdem effectus. ibid. 21. Quando obligatio juramenti promissorii sola stet. ibid. 22. Juramentum promissorium sequitur naturam actus, cui apponitur. ibid. 23. Cessat si impediatur, quo minus nasci possit. ibid. 24. An legislator civilis reddendo actum illicitum possit juramentum irritare. ibid. 25. Inducta juramento obligatio tollitur morte. ibid. 26. Remissione. ibid. 27. Irritatione. ibid. 28. Ac dispensatione. ibid. 29.

Juramentum aliud est legale, & aliud non legale. ibid. 30. Judiciale, & extrajudiciale. ibid. 31. Solenne, & non solenne. ibid. 32. Promissorium, assertorium, & mixtum. ibid. 33. Assertorium, & mixtum. ibid. 33. Assertorium vel est simplex, vel litis decisorium. ibid. 34. Litis decisorium divel-

litur in voluntarium, & necessarium ibid. 35.

Voluntarium est vel voluntarium in specie tale, vel judiciale. ibid. 36. Quamvis juramentum voluntarium extrajudiciale deferre possit, ibid. 37. Quibusnam ea potestas denegetur. ibid. 38. Quibusnam deferri possit. ibid. 39. Potest deferri in omni causa. ibid. 40. Exceptiones afferuntur. ibid. 41. Requisita ibid. 42. Effectus ibid. 43.

Juramentum judiciale quid sit. ib. 54. Quis possit deferre. ibid. 55. An et deferri possit, qui illud referre nequit. ibid. 56. & 57. Cui possit deferri. ibid. 58. Objectum. ibid. 59. Forma. ibid. 60. An concessum sit actori hoc juramentum deferre, licet nihil adhuc probaverit. ibid. 61. & 2 seqq. Recensentur requisita ad hoc juramentum. ibid. 64. Effectus præcisè delati. ibid. 65. Relati ibid. 66. Præstiti aut remissi. ibid. 67. & 68.

Juramentum suppletorium quid sit. ibid. 69. Teneur illud iudex ex officio deferre. ibid. 70. & seq. Cui deferri debeat. ib. 72.

Causæ, in quibus deferretur. ibid. 73. Requisita. ibid. 74. Utrum ad hoc, ut deferri possit, requiratur plena probatio. ibid. 75. & seqq. Effectus ibid. 78.

Juramentum prægatorium quid sit. ibid. 79. Ejus causa efficiens. ibid. 80. Subiectum. ibid. 81. Objectum ibid. 82. Forma. ibid. 83. Effectus. ibid. 84.

Juramentum a litis estimatorium quid sit. XII. 3. . . Est vel affectionis, vel veritatis

tatis. ibid. 2. Causa efficiens juramenti affectionis. ibid. 3. Cui deferri possit. ibid. 4. Non potest deferri pupillo etiam cum ratoris autoritate. ibid. 5. & 6. Nec Procuratori. ibid. 7. Enarrantur illi, quibus hoc juramentum deferri potest. ibid. 8. Desertur contra dolo nobis damnum dantem. ibid. 9. An contra ejus heredes. ibid. 10. In quibus causis locum habeat. ibid. 11. Non potest deferri in actione empti. ibid. 12. & 2. sqq. Nec in actionibus bonæ fidei contrariis. ibid. 15. Nec demum in actionibus stricti juris. ibid. 16. Requiritur hujus juramenti. ibid. 17. Effectus. ibid. 18.

Juramentum veritatis quid sit. ibid. 19. Desert & iudex, & reus. ibid. 20. 21. Cui deferatur. ibid. 22. In quibus causis. ibid. 23. Forma. ibid. 24. Effectus. ibid. 25.

Juramentum mixtum quid sit. ib. 26. Est hoc vel testium, vel calumniæ. ib. 27. Juramentum calumniæ quid sit. ib. 28. Abit in generale, & speciale. ib. 29. Quomodo unum ab altero differat. ib. 30. Debent id præstare ligantes. ib. 31. Statuuntur quædam exceptiones. ib. 32. Objectum. ib. 33. Forma. ib. 34. Effectus. ib. 35.

Juramentum paupertatis.

Juramentum paupertatis quid fuerit. XLII. 3. 6.

Juratoria actio.

Juratoria actio quid sit. XII. 2. 44. An sit distincta à priore actione. ibid. 45. An actio prior per hanc novetur. ib. 46. & sq. Causa efficiens hujus actionis. ibid. 48.

Cui detur. ib. 49. Contra quem intentari possit. ib. 50. Quid ea petatur. ibid. 51. Forma. ibid. 52. Effectus ejusdem. ibid. 53.

Juridicus.

Juridicus quali jurisdictione fuerit instructus. I. 20.

Jurisdicctio.

Jurisdicctio definitur. II. 1. 1. De jure civili Romano dividitur in jurisdictionem in specie, & Imperium. ib. 2. De imperio, vid. *Imperium mixtum & mixtum*. Subdividitur in propriam & non propriam. ibid. 3. Et in legalem, & non legalem. ibid. 4. Non legalis est, vel mandata, vel prorogata. ibid. 5. Secundò dividitur jurisdictionis in voluntariam, et contentiosam. ib. 16. Subdividitur voluntaria in puram, & mixtam. ib. 17. Quam actus pertineant ad puram. ib. 18. Quam ad mixtam. ib. 19. Quomodo inter se differant. ib. 20. Divisiones jurisdictionis moribus approbatæ adducuntur. ib. 32. & sqq. Causa efficiens jurisdictionis. ib. 37. Modi acquirendi jurisdictionem dependentes à voluntate Principis. ib. 38. Independentem. ib. 39. Cui competat. ib. 40. Et in quos. ib. 41. Quam causæ jurisdictioni judicis substantur. ib. 42. Casus, in quibus quis in propria causa eandem exercere valeat. ib. 43. An iudex de recusatione cognoscere possit. ib. 44. Quomodo conferatur jurisdictionis. ibid. 45. Effectus. ib. 46. An confessoriam intentans probare debeat titulum jurisdictionis. si in ejus quasi possessione sit. ib. 47. & sq. Remedia quænam competant, quibus tur-

batus in jurisdictione sua se defendere potest. ib. 49. Quanam dejecto suppetant. ib. 50. Quomodo jurisdictione expi-
ret. ib. 51. Edicto de albo corrupto. Præ-
tor jurisdictionem tuetur. ib. 52.

Jurisdictione mandata, seu delegata definitur.
I. 2. 1. Dividitur in generalem, & spe-
cialem. ib. 2. Ejus causa efficiens. ibid. 3.
Is, cui jurisdictione mandata est, eam rursus
alteri mandare nequit. ibid. 4. Casus, in
quibus alteri mandatus submandare po-
test. ibid. 5. Cui mandari possit. ibid. 6.
An mandari possit habenti jurisdictionem.
ibid. 7. An ei, qui in alio loco su-
periore habet jurisdictionem. ibid. 8.
Potest mandari, vel uni, vel pluribus. ib.
9. An Princeps personæ inhabili manda-
re queat. ibid. 10. Quanam cause man-
dari possint. ib. 11. An ea, quæ sunt juris-
dictionis extraordinariæ. ib. 12. An im-
perium merum. ib. 13. & seq. An cog-
nitio super transactione de alimentis fu-
turis. ibid. 15. Quomodo mandetur. ib.
16. Quandam censeatur mandata juris-
dictio, & quandam datus judex. ib.
17. differentia quæ subsit inter manda-
tum, & datum judicem. ib. 18. Effectus
jurisdictionis mandatæ. ib. 19. Quomo-
do expiret. ibid. 20. & seqq.

Jurisdictione prorogata describitur. II. 1. 5.
Quatuor modis jurisdictione prorogatur.
ibid. 6. Ejus causa efficiens. ibid. 7.
An vassallus in causa feudali invito domi-
nò prorogare jurisdictionem possit. ib. 8.
Cujus jurisdictione prorogari possit. ib. 9.
Quomodo possit jurisdictione aliàs jam ha-
bita prorogari. ibid. 10. Prorogari potest
qualiscunque jurisdictione. ibid. 11. Quo-

modo prorogatio fiat. ibid. 12. An fa-
cta prorogatione partes pœnitere possint.
ibid. 13. An per hoc prorogetur, quòd
pars conventa exceptionem fori decli-
natoriam non opposuerit. ib. 14. Quem
effectum prorogatio jurisdictionis pro-
ducat. ibid. 15.

Jurisprudentia.

Jurisprudentia quid sit. I. 1. 1. Quo-
modo justitiam in actiones hominum in-
troducatur. ib. 2. Est scientia. ib. 3. Ratio
ejus. ib. 4. 5. & 6. Est practica. ib. 7. Est
ars. ib. 8. Quid prudentia publica, quid
privata. ibid. 10. Publica subdividitur,
ib. 11. Jurisprudentia est species pruden-
tiæ judicariæ. ib. 12. Objectum ejus
reznatum sunt res divinx, vel humanæ.
ib. 14. Quomodo id verificetur. ib. 15.
Objectum proximum materiale sunt ac-
tiones hominum civiles. ib. 16. For-
male justitia. ib. 17. Adæquatum actio
humana conformis legibus. ib. 18. Finis
est justitia. ib. 19. Quomodo à Theolo-
gia differat. ib. 20. Finis mediatus. ib. 21.
Dividitur in publicam, & privatam. ib. 64.
Quomodo jus publicum differat à priv-
ato. ib. 65. Est rursus vel naturalis, vel po-
sitiva. ib. 66. Positiva vel divina, vel hu-
mana. ib. 67. Item abit in Theoricam, &
practicam. ib. 68. Non tamen benè divi-
ditur in historicam empiricam, & tabula-
riam. ib. 69. Trias juris præcepta affecun-
tur, & explicantur. ib. 70. & seqq.

Jus.

Jus quotuplìcker accipitur. I. 1. 77.
Jus Canonicum, vid. Canonicum.
Jus civile, vid. Civile.

Jus

Jus Divinum; vid. *Divinum*.

Jus gentium, vid. *Gentes*.

Jus pro lege acceptum quid sit, vid. *Lex*.

Jus naturæ, vid. *Naturæ*.

Jus patronatûs quid sit. XXVII. 14. 1.

Patronus in testamento liberti præteritus potest petere bonorum possessionem. ib. 2. Causæ, ob quas jus Patrono competens cesset, ib. 3.

Jus in re definitur. I. 8. 36. Sicut & jus ad rem. ibid. 37. Unde utrumque dignosci possit. ibid. 38. & seq. Quæ inter utrumque differentia. ibid. 40. Quot juris in re species dentur. ibid. 41.

Jus iniquum, ac novum statuens judex quomodo plectatur. vid. *Judex*.

Jus rigorosum quid sit. I. r. 39. Quid jus rigorosum activum, quid passivum. ibid. 40. Est vel jus proprietatis purè tale vel jus jurisdictionis. ibid. 4 r. Quomodo unum ab altero differat, ibid. 42.

Jussus. Actio, quod jussu.

Actio quod jussu, quid sit. XV. 4. 1. Cui contra quem, & ad quid detur. ibid. 2. Requisita ad eam. ibid. 3. Contra quem adhuc detur prædicta actio. ibid. 4.

L.

Latrocinium.

Definitio latrocinii. XLVIII. 8. 7. Quomodo differat à rapina. ibid. 8. Pænæ ejusdem. ibid. 9. Quid, si quis de acquisito lucro nihil participaverit. ib. 10. An pro latrone habendus, qui alterum ideo occidit, ut ejus uxorem habere possit in matrimonium. ibid. 1 r. Quid, si mors actu secuta non sit. ibid. 12.

Laudatio Authoris.

Laudatio Authoris quid sit. V. 1. 107. Quo-

Justitia.

Justitiæ triplex acceptio. I. 1. 22. Et audetur ejusdem conceptus univocus. ibid. Justitia *legalis* quid sit. ibid. 24. Est distincta à reliquis virtutibus. ib. 25. & seqq. Est eadem in specie, in Principe, & subdito. ib. 29. & seqq. Ejus fundamentum. ibid. 32. Quis eam teneatur procurare. ib. 33. & 34. Finis. ib. 35. Objectum. ib. 36.

Justitia *commutativa* quid sit. ibid. 37. Quis ad eam exercendam teneatur. ibid. 38. An detur inter patrem & filium. ibid. 43. & seqq. An inter dominum & servum, uxorem & maritum. ib. 47. An inter Deum & hominem. ibid. 48. Finis. ibid. 49.

Justitia *distributiva* quid sit. ibid. 50. Quomodo differat à commutativa. ibid. 51. & seq. Quis illam teneatur exercere. ib. 55. Ad quid obligetur Superior communis. ibid. 56. Cur debeat exerceri inter subditos. ib. 57. Impositio tributorum an huc pertineat. ibid. 58. Finis. ib. 59.

Justitia *vindicativa* quid sit, & an distincta à reliquis. ibid. 60. An in impositione pœnarum servetur proportio geometrica, num arithmetica. ibid. 61. & seqq.

modo à nominatione authoris differat. ibid. 108.

Legatio.

Definitio legatio. L. 7. 1. Quid sint legati. ibid. 2. Diversa nominis legati acceptio. ibid. 3. Legati victum & expensas itineris, ac damna per casum fortuitum illata ex publico recipiunt. ibid. 4. Diversa legatorum genera. ibid. 5. Legati electorum S. R. I. præcedunt Rerum publicarum legatos, ac Principes Imperii in persona. ib. 6.

ib. 6. Licet jure Romano à civitatibus inferioribus missi etiam legati dicti fuerint, hodie tamen hoc nomen solum missis ab eo, qui superiorem non recognoscit, tribuitur ibid. 7.

Legatum.

Legatum unde dicatur. XXX. 1. 1. Quotuplex ejusdem acceptio, ibid. 2. Definitur legatum. ibid. 3. Quæ definitio defenditur. ibid. 4. & seqq. Qualem divisionem jure antiquo receperit. ib. 7. Quid inter illas species interfuerit. ibid. 8. Quis possit legare. ib. 9. Quibus legari. ib. 10. An singulis Judæis legatum possit relinqui. ib. 11. An legatum collegio relictum singulis de collegio debeatur. ib. 12. Jure novo quibus possit legari. ib. 13. Quales res non existentes obiectum legati constituant. ib. 14. Quæ res naturâ exemptæ. ib. 15. Quæ res ex accidenti exemptæ. ib. 16. Quomodo res incorporales. ib. 17. Quid si legentur res simpliciter alienæ. ib. 18. Quid de rebus secundum quid alienis. ib. 19. Quæ res propria legari valeat. ib. 20. An feudum legari possit. ib. 21. & 3. seqq. An res litigiosa. ib. 25. Qualis sit forma substantialis legati. ib. 26. Qualis error legatum vitiet. ibid. 27. Quomodo legandi. ib. 28. De legato generis. ib. 29. De specie disjunctum legata. ib. 30. Quotuplex sit conjunctio. ib. 31. Quando in legatis locum habeat jus accrescendi. ibid. 32. & seqq. Quinam inter conjunctos alteri præferatur. ib. 42. Quando non purè legetur. ib. 43. Effectus legati ex parte hæredis. ib. 44. Si plures hæredes legatum præstare jubeantur qualem quisque partem solvere teneatur. ib. 45. Effectus legati ex parte legatarii. ib. 46. Quæ accessiones rei legatæ ab hæ-

rede sint præstandæ legatario. ibid. 47. A quo tempore fructus legatario debeantur. ibid. 48. An ipsa res legata hypothecæ, quam legatarius in bonis hæredis habeat, substat. ibid. 49. & 50. Contraria legati. ibid. 51. An pars remanens ex re legata intereunte debeatur. ib. 52. An servo cum peculio legato pereunte peculium debeatur. ib. 53.

De annuo legato, vid. *Annuum legatum.*

De usufructu legato, vid. *Usufructus.*

De Reditu legato, vid. *Reditus.*

De Habitatione legata, vid. *Habitatio.*

De Operis legatis, vid. *Opera.*

De Servitute legata, vid. *Servitus.*

De Dote legata, & prælegata, vid. *Dos.*

De Optione legata, vid. *Electio.*

De Tritico, vino, oleo legato, vid. *Triticum, Vinum, Oleum.*

De Instructo, vel instrumento legato, vid. *Instrumentum.*

De Peculio legato, vid. *Peculium.*

De Penù legata, vid. *Penus.*

De Supellectile legata, vid. *Supellex.*

De Alimentis legatis, vid. *Alimenta.*

De Auro, argento, mundo, ornamentis, unguentis, vestimentis, statuis, legatis, vid. *Aurum, Argentum, Mundum, Ornamentum, Unguentum, Vestimentum, Statua.*

De Liberatione legata, vid. *Liberatio.*

De Debitore legante, vid. *Liberatio.*

Quomodo mutatione voluntatis legatum expiret XXXIV. 4. 1. An hodie adhuc propter inimicitias legatum adimatur. ibid. 2. & 3. Quotupliciter fiat legatorum translatio. ib. 4.

Judex.

Legatum debetur, etiam si hæres omissa successione testamentaria eligat successionem ab intestato. XXIX. 4. 1. Quod pro-

procedit, etsi tempus adeundi hæreditatem præterlabi siverit. ib. 2. Aliud obtinet, si quis rem legatam titulo singulari possideat. ib. 3. Aut si bona fide procedat successione ab intestato eligendo. ib. 4. An repudiante hæreditatem instituto ad exsolvenda legata teneatur substitutus. ib. 5. Ambiguitas circa personam, cui relictum esse deberet legatum, illud vitiat. XXXIV. 5. 1. Si verba sint dubia, debent interpretari juxta verosimilem voluntatem testatoris. ibid. 2. Si de mente constare nequeat, attendendus congruus verborum sensus. ibid. 3. Vel consuetudo testatoris. ibid. 4. Aut consuetudo provincie. ibid. 5. Aut nativa verborum significatio. ib. 6. Quis pereuntibus uno casu patre & filio, prius mortuus præsumatur. ib. 7. Quid dicendum, si pater & filia eodem fatò perierint. ib. 8. Quid, si mater & filius eodem periculo occubuerint. ib. 9. An frater, num soror supervixisse præsumatur. ib. 10. Quis ex duobus fratribus. ib. 11. An senior semper minori præmortuus censeatur. ibid. 12.

Legatum pœnale licet jure veteri inutile fuerit. XXXIV. 6. 1. Hodie tamen valet. ib. 2. An hodie utiliter apponatur pœna coercendi hæredis gratiâ. ib. 3. Quid sit cautela Socini. ib. 4.

De Regula Catoniana legatum infirmante. vid. *Regula Catoniana*.

Inutile est legatum relictum iis, qui ante testatorem decesserunt. XXXIV. 8. 1. Relictum incapaci. ib. 2. Postea amittenti testamenti factionem passivam. ib. 3. Sibi ipsi legatum testamento adscribenti. ib. 4. Nisi testamento subscripserit testator. ib. 5. Aut sibi adscribens sit filius emancipatus unicus hæres. ib. 6. Legatum ali-

mentorum incapaci relictum valet. ib. 7. An legatum valeat, quod aliquis sibi adscripsit testamento judiciali. ib. 8. Si quis testamentum ab initio celavit in quo legatum erat relictum, illud inutile redditur. ib. 9. Quomodo differat legatum indigno relictum à legato relicto incapaci. XXXIV. 9. 1. Ut indignus privatur legato, qui testatorem, aut ejus ascendentem occidit, aut ob negligentiam causam mortis præbuit. ib. 2. Quod etiam procedit, si testatoris mortem ultus non sit. ib. 3. Item si infantis voces in testatorem jactaverit. ib. 4. Aut adulteram ducens ab ea legatum adeptus sit. ib. 5. Aut bonorum possessionem contra tabulas petierit. ib. 6. Aut querela infossio testamento impugnaverit. ib. 7. Quid requiratur, ut querelam movens legato privetur. ib. 8. Testamentum ex capite falsi impugnans privatur legato. ib. 9. Aut impugnans ex facto nefario. ib. 10. Item ut illicitæ mercis negotiatorem patronum deferens. ibid. 11. Eandem pœnam incurrit is, qui testatori clam promissit, quod hæreditatem incapaci restituere velit. ib. 12. Qui impedivit testari volentem. ib. 13. Qui ad testandum testatorem coëgit. ib. 14.

In legatis purè relictis statim à morte testatoris dies cedit. XXXVI. 2. 1. Excepta legata. ib. 2. In conditionatis legatis dies primum cedit ab impleta conditione. ibid. 3. Nisi fuerit Principi relictum. ibid. 4.

Quid sit fidei commissum legatorum, aut fideicommissorum servandorum causâ præstanda. XXXVI. 3. 1. Quisnam illam præstare teneatur. ib. 2. Cui fieri debeat. ib. 3. Super quo præstetur. ib. 4. Ejus requisiti. ib. 5. Quid operetur. ib. 6. Quomodo hæc fidei commissio cesset. ib. 7.

T t t t t

Si

Si hæres cautionem legatorum nomine præstare recuset, legatarii in possessionem mittuntur. XXXVI. 4. 1. Effectus hujus missionis. ib. 2.

Legatus Proconsulis.

Legati Proconsulis jurisdictione erat mandata. I. 16. 2. Ejus differentia ab aliis, quibus mandatur jurisdictione. ibid. 3.

Legitima.

Legitima quid sit. XXVIII. 2. 12. Quenam sit ejus quantitas. ib. 13. Quibus sit augetur. ib. 14. An & quando sit pars bonorum. ibid. 15. An debeatur jure naturæ. ibid. 16.

Legitimitas.

Legitimitas in genere definitur, ac dividitur. I. 6. 9. Quid sit legitimitas per subsequens matrimonium. ib. 10. Ejus causa efficiens. ibid. 11. An pater in articulo mortis constitutus per contractum matrimonii cum concubina eundem legitimet. ib. 12. & 13. An ad legitimationem requiratur matrimonium consummatum. ibid. 14. Quinam liberi per subsequens matrimonium possint legitimari. ib. 15. An, si femina plures concubinos agnoscat, liberi ex ea nati possint per subsequens matrimonium cum uno legitimari. ib. 16. Requiritur ad hanc legitimationem verum matrimonium. ib. 17. An etiam per matrimonium secundum legitimetur proles. ib. 18. Requiritur consensus liberorum, ac dotalia instrumenta. ib. 19. An consensus liberorum etiam de Jure Canonico requiratur. ibid. 20. & seqq. Legitimati per subsequens matrimonium eodem jure gaudent quo legitime nati. ib. 24. Non tamen tribuitur ista legitimitas juri primogenituræ. ibid. 25. & seqq.

Legitimitas per rescriptum Principis quid sit. I. 6. 28. Ejus causa efficiens. ib. 29. An hæc potestas quoque concessa sit Cameræ Imperiali. ib. 30. Quinam liberi per rescriptum Principis legitimentur. ib. 31. Requisita ad hanc legitimationem. ib. 32. Effectus. ib. 33. Legitimati per rescriptum Principis ad officia admittendi sunt. ib. 34.

Legitimus.

Filius legitimus quem sequatur. I. 5. 6. Quis censetur. ib. 7.

Lenocinium.

Lenocinii definitio. XLVIII. 5. 12. Ejus pæna. ib. 13.

Levis nota macula.

Levis notæ macula quid sit. III. 2. 13.

Lex.

Lex seu jus quid sit in genere. I. 1. 78. Est vel naturalis vel positiva. ib. 79. Lex naturalis quid sit. vid. *Natura*.

Legis synonyma. I. 3. 1. Definitio legis relatæ ad statum Reip. Romanæ, & absolute spectatæ. ib. 2. Proprietates ejus. ib. 3. Legis divisiones. ib. 4. 5. 6. Quis legem ferre possit. ib. 7. An Pontifex. ib. 8. An concilia generalia. ib. 9. An, & quales nationalia. ibid. 10. An & quando talia concilia sine autoritate capituli sui congregata leges ferre possint. ibid. 11. An Episcopi. ib. 12. An Capitulum sine consensu Episcopi. ibid. 13. An Principes Imperii. ibid. 14. An ordinum superiores. ibid. 15. An Abbates. ibid. 16.

Quinam legem teneantur observare. I. 3. 17. & 18. An, & quibus obstringatur legibus legislator humanus. ib. 19. & seqq. An
Augu-

Augusta legibus Imperatoris stringatur. ib. 30. Quibus legibus teneantur peregrini. ibid. 31. & seqq. An deobligetur lege, qui tantum ideo proprium territorium egreditur, ut legem declinet. ib. 42. Quibus legibus civilibus obligentur Clerici. ib. 43.

Objectum legis. ib. 44. An, quomodo, & a quibus actus interni præcipi possint. ib. 45. & seqq.

Promulgatio legis. ib. 48. An acceptatio populi requiratur ad valorem legis. ib. 49. & seqq.

Effectus legis. ib. 53. An legislator obligare possit in conscientia. ib. 54. & seq. An & quando legislator civilis in materia gravi possit introducere obligationem levem, & vice versa in materia levi introducere obligationem gravem. ib. 56. & seqq. Non potest in materia juris naturalis aut divini leviozem obligationem imponere. Ibid. 61. An & quando lex in præsumptione fundata, si ea falsa sit, obliget. ibid. 62. & seqq. Lex pœnalis quando obliget ad actum. ib. 65. & seqq. An & quando lex pœnalis obliget ad pœnam ante omnem sententiam judicis. ib. 70. & seqq. Post latam sententiam reus pœnæ licite non resistit. ib. 77. An ipse teneatur pœnam exequi. ibid. 78.

Cessat lex cessante causa finali. l. 3. 79. Abrogatione. ib. 80. Desuetudine. ib. 81. Dispensatione, & quomodo illa ab actibus similibus differat. ibid. 82. Quid sit interpretatio legis. ib. 83. Quomodo ab Epikia differat. ib. 84. Quando quis per Epikiam ab obligatione legis eximi possit. ib. 85. Quamant regulæ in interpretatione legis sint observandæ. ib. 86.

Lex duodecim tabularum. l. 3. 97.

Lex Alia Sentia.

Manumissio servi in fraudem creditorum fa-

cta est ipso jure nulla. XL. 9. 1. & seq. Procedit hoc, si aliquis sciens manumissionem in fraudem creditorum cedere, actu inter vivos manumiserit. ib. 3. In testamento potest dominus servum manumittere, etsi sciat se creditoribus non posse satisfacere, dummodo servum hæredem scribat. ib. 4. Si alium scribat, manumissio est irrita. ib. 5. Si ignoret manumissionem cedere in aliorum præjudicium, libertatem dare potest directè. ib. 6. Indirectè si dederit, non potest, si præjudicet creditoribus. ib. 7. Minor 20. annis actu inter vivos non potest manumittere absque approbatione Magistratus. ib. 8. Ultima voluntate potest, dummodo sit 14. annorum. ib. 9. & 10.

Lex Aquilia.

Quid sit damnum injuria datum, & quomodo differat à furto & rapina. IX. 2. 1. Quis damnificet. ib. 2. Quid vindicetur lege aquilia. ib. 3. Requiritur diminutio patrimonii. ib. 4. Et dolus. ib. 5. Quid requiratur ad moderamen inculpatæ tutelæ. ib. 6. Quæ pœna propter excessum in moderamine locum habeat. ib. 7. Quid si reus in probatione deficiat. ib. 8. Furem nocturnum occidens, quando non teneatur de lege aquilia. ib. 9. An medicus. ib. 10. Ut locum habeat lex aquilia, sufficit culpa levissima. ib. 11. Quid nomine culpæ veniat. ibid. 12. Alium, quam aggressorem, ferire non licet. ib. 13. Ob incendium ab aliis immixtum non tenetur inhabitans. ib. 14. Aliud est, si ejus culpa ortum sit. ib. 15. Quod in dubio præsumitur. ib. 16. & seqq. Natura contractus excusans à culpa levissima etiam hic liberat. ib. 19. & seqq. Consideratur hic etiam culpa omissionis. ib. 22. & seq. Obligatio ex damno injuria dato. ib. 24.

Tet t t t t t

Nascitur

Nascitur obligatio ob damnum injuria datum in conscientia, seu de jure naturæ damno ex culpa theologica proveniente. ib. 25. Et quidem ante omnem sententiam judicis. ib. 26. Non tamen quoad excessum penalem. ib. 27. Nisi post sententiam judicis. ib. 28. Potest legislator humanus præcipere, ut damnum solâ culpâ juridicâ datû reparetur ante omnem sententiam judicis. ib. 29. Hæc tamen obligatio non datur de jure naturæ. ib. 30. De jure positivo hanc obligationem dari speculative probabile est. ib. 31. & seqq. Practicè tamen verius est eam non dari. ib. 34. Neque post sententiam judicis. ib. 35. De actione legis aquiliæ. ib. 36. Cui detur. ib. 37. An detur uxori contra maritum eam vulnerantem, malè tractantem, &c. ib. 38. & seq. Contra quem hæc actio detur. ib. 40. An in hæredes saltem locupletiores effectos. ib. 41. Quid de jure Bavarico obtineat. ib. 42. An saltem de jure Canonico detur hæc actio legis aquiliæ adversus hæredes damnificantis. ib. 43. & seq. Ad quid actio legis aquiliæ detur. ib. 45. An cicatricis sit habenda ratio. ib. 46. Quis, si unus servus lethaliter vulneraverit, alter verò occiderit, de occiso teneatur. ib. 47. An si aliquis in rixa occisus fuerit, ac nesciatur author, omnes lege aquilia teneantur. ib. 48. An hæc actio hodie detur propter mendacium induplum. ib. 49. An omnes damnum dantes in solidum conveniantur. ib. 50. An solutio unius reliqui liberentur. ib. 51. An gaudeant beneficio divisionis. ib. 52. Quales actiones ex damno injuria dato descendant. ib. 53. & seqq.

Libellus.

Libellus variè sumitur in jure. II. 13. 2. Ejus definitio. ib. 3. Dividitur in simplicem & articulatam, ib. 4. Articulus in Camera

Imperiali non admittitur. ib. 5. Bene vero punctatus. ib. 6. Ulteriores libelli divisiones afferuntur. ib. 7. & seqq. Causa efficiens libelli. ib. 10. Partes libelli obligationem sibi remittere non possunt. ib. 11. Duplex tamen datur exceptio. ib. 12. & 13. An alius loco actoris libellû offerre possit. ib. 14. & seqq. Cui offerri debeat. ib. 21. An etiam judici delegato, & arbitro. ib. 22. & 23. An libellus in quacunque causa immediate Imperatori offerri possit? Declaratur per varias conclusiones, & exceptiones. ib. 24. & seqq. Libellus in qualibet causa offerri debet. ibid. 30. Exceptiones quædam. ib. 31. In libello exprimi debet nomen, & cognomen actoris. ib. 40. Prælati aut Syndici Ecclesiæ, vel civitatis nomine agens eorum nomen exprimere debet. ib. 41. Debet dein libellus continere, quid peratur. ib. 42. Item Judicem coram quo litigandum. ib. 43. Debet exprimi causa petendi. ib. 44. Sicut & nomen, & cognomen rei. ib. 45. Quænam clausulæ salutates inspergantur libello. ib. 46. Quid præter assignata requiratur ad libellum in causa criminali. ib. 47. Conclusionem actor addere non tenetur, nisi pœna parti læsæ, aut parti & fisco simul applicanda. ib. 48. Contra civitatem agens non tenetur necessariò nomina administratorum exprimere, ut dein, si pecuniam in utilitatem civitatis versam esse probare nequeat, isti liti assistere teneantur. ib. 49. Reo convento dominum nominante, & nominato comparente, actor novum libellum edere debet. ib. 50. Non verò si autorem laudet tantum. ib. 51. Effectus libelli. ib. 52. Libellus ob generalitatem rejici potest. ib. 53. Proponuntur exceptiones. ibid. 54. Differentia inter judicium universale & generale, circa generalitatem libelli. ibid.

ibid. 55. Sic etiam rejicitur libellus ob alternativitatem. ibid. 56. Exceptiones afferuntur. ib. 57. Quid judici agendum, si libellus ineptus offeratur. ibid. 58. Partim apud partim ineptus subsistit pro parte. ib. 59. Libellus in instantia appellationis tanquam ineptus non rejicitur. ib. 60. Neque tunc, si actio in libello inepte proposita sit. ibid. 61. Quando exceptio inepti libelli opponi debeat. ib. 62. An actor libellum ineptè confectum emendare possit. ib. 63. An saltem post litem contestatam obscurum declarare possit. ib. 64. An hæres quoque obscurum declarare valeat. ib. 65.

Liberalis causa.

Affertor quid sit. XL. 12. 1. Cur aliquis in controversia status neque potuerit per se, neque per procuratorem litigare. ib. 2. Potest pro invito intervenire assertor. ib. 3. Jure nova ille, qui ex libertate in servitutem ductus est, potest vel per se, vel per alium agere. ibid. 4. Quid de servitute ad libertatem profiliit, tantum per se agere potest. ib. 5. Causa hæc ante omnes alias decidenda. ib. 6.

Libratio.

Quid operetur legatum nominis activi debitori purè legati. XXXIV. 3. 1. Quid sub conditione legati. ib. 2. Nomen passivum creditori legari potest, si is inde utilitatem sentiat. ib. 3. Prodest legatum liberationis non solum debitori, sed etiam fidejussori. ib. 4. Quid hodie circa legatum liberationis obtineat. ib. 5.

Liber homo.

Liberi hominis descriptio. I. 5. 21. Est vel ingenuus, vel libertinus. ib. 22. Ex libero homine & serva natus, an liber homo sit. ib. 23. Triplex olim libertinorum conditio. ib. 24.

Libertas.

Si legatarius rogatus fuerit, ut servum suum manumittat, agnoscendo legatum ad id tenetur. XL. 5. 1. Si alienum, tenetur usque ad vires legati pro eo pretium solvere. ibid. 2.

Indignum se reddente, cui libertas relicta testamento, eandem adimit, vel testator, vel lex. XL. 6.

Quomodo, & quando sub conditione manumissus libertatem acquirat. XL. 7.

Si reipublicæ utilitas exposcat, ut si nimis severus sit dominus, servus ipso jure manumittitur. XL. 8.

Quibus non licuerit ad libertatem proclamare. XL. 13. 1. Si proclamaverint, res, quas domini esse fateantur, debent restituere, de aliis cavere. ibid. 2.

Libertus.

Operæ, quas libertus patrono tenetur exhibere, sunt vel officiales, vel artificiales. XXXVIII. 1. 1. Operas officiales libertus tenetur exhibere, etsi in actu manumissionis petiæ non sint. ibid. 2. Operas verò artificiales non tenetur exhibere, nisi nominatim petiæ sint. ibid. 3. Hodie ejus nullus est usus. ibid. 4.

Quomodo differant operæ à libertis præstindæ ab operis à rusticis præstandis. ib. 5.

Libertus minus, quam centum aureos in bonis habens, potest liberè testari. XXXVIII.

2. 1. Si major sit centenarius, ac habeat liberos, iterum testari liberè potest. ib.

2. Si liberos non habeat, tenetur patrono tertiam partem bonorum relinquere. ib. 3.

Hodie huc trahitur jus mortuarium. ib. 4.

Dicta de libertis privatorum sunt etiam extendenda ad liberos civitatum, collegiorum &c. XXXVIII. 3. 1. Hic tamen titulus, sicut priores, in desuetudinem abiit. ibid. 2.

Libertus cum patronum consequitur, quem illi testator assignavit. XXXVIII. 4. 1.
Si nullum assignavit, omnes testatoris liberos. *ibid.* 2.

Ligamen.

Ligaminis impedimentum matrimonium dirimit, XXIII. 2. 56.

Linea.

Linea quid sit. vid. Cognatio.

Litigiosum.

Litigiosum quid sit, & quando actio personis efficiatur litigiosa. XLIV. 6. 1. Quando actio realis. *ibid.* 2. Quid sit exceptio litigiosa. *ibid.* 3.

Litis contestatio.

Litis contestatio quid, & quotuplex sit. V. 1. 94. Ejus effectus intrinsecus. *ibid.* 95. Effectus ex parte judicis. *ibid.* 96. Ex parte actoris. *ibid.* 97. Ex parte rei. *ib.* 98. Ex parte utriusque. *ibid.* 99. Ex parte advocatorum. *ibid.* 100. Ex parte causæ. *ibid.* 101.

Litterarum obligatio.

Definitur chirographarius contractus, XII. 1. 62. Ejus causa efficiens. *ibid.* 63. Obiectum. *ibid.* 64. Requisita. *ibid.* 65. An confessio viva voce facta sufficiat. *ibid.* 66. Effectus. *ibid.* 67. Si ex causa alia quam mutui datum sit chirographum. *ibid.* 68. Si ex causa mutui, & intra biennium agatur. *ibid.* 69. Quid sit actio chirographaria. *ibid.* 77. & 78. Cui, contra quem, & ad quid detur. *ibid.* 79.

Locatio conductio.

Locationis definitio. XIX. 2. 1. Locatio est alia rerum, alia operarum. *ibid.* 2. Quis in locatione operarum locator,

quis conductor censeatur. *ibid.* 3. Rursus locatio conductio abit in scriptam, & non scriptam. *ibid.* 4. In regularem, & irregularem. *ibid.* 5. In publicam & privatam. *ibid.* 6. In perpetuam, & temporalem. *ibid.* 7. An locatio perpetua transeat in emphyteusim. *ibid.* 8. & seqq. Quis possit locare conducere. *ib.* 12. Quæ res locari possint. *ib.* 13. An rei Ecclesiasticæ locatio valeat saltem ad triennium absque solennitatibus. *ib.* 14. Quæ operæ locari possint. *ib.* 15. Qualis debeat esse merces. *ib.* 16. An præcisè pecuniaria. *ib.* 17. & 2. seqq. Quid requiratur. *ib.* 20. De libero rei usu concedendo. *ib.* 21. Si conductor impediatur uti, an integram mercedem præstare cogatur. *ib.* 22. An, & ob quam sterilitatem pensio remittenda sit. *ib.* 23. Ad quod tempus usus sit concedendus. *ib.* 24. Ad quæ damna refundenda teneatur locator. *ib.* 25. Ad quas expensas. *ib.* 26. Ad quid conductor. *ib.* 27. & 2. seq. Ad quid sit obstrictus locator operarum. *ib.* 30. Si impediatur operas præstare, an de mercede aliquid detrahi possit. *ib.* 31. An saltem pro tempore præterito pensio debeat, si operas culpâ suâ præstare nequeat locator. *ib.* 32. Quem gravent lunisprus in curationem facti. *ib.* 33. De actione locati conducti. *ib.* 34.

Locus. De eo, quod certo loco.

Actio de eo quod certo loco describitur, XIII. 4. 1. Causa ejusdem efficiens. *ibid.* 2. Quid si plura loca adjecta, in quibus solvendum esset. *ibid.* 3. An sicut adjectio loci, sic quoque, adjectio temporis hanc actionem arbitriariam faciat. *ibid.* 4. & seqq. Cui & adversus quem hæc actio intentari possit. *ibid.* 7.

An

An etiam fidejussor hac actione teneatur. *ibid.* 8. & seqq. Quid hac actione peratur. *ibid.* 12. Quid requiratur. *ibid.* 13. Effectus hujus actionis *ibid.* 14.

Ludus.

Ludus quid sit. *XL. §. 1.* Alius licitus, alius illicitus est. *ibid.* 2. Quinam de jure naturæ licitus, *ib.* 3. Quinam jure civili. *ib.* 4. Ludus recreationis, aut exercitii causa instituti sunt omni jure liciti. *ib.* 5. Quinimo lucri causâ instituti de jure naturæ & consuetudinario sunt liciti. *ib.* 6. Sunt tamen prohibiti de jure prætorio. *ibid.* 7. Exceptio statuitur. *ibid.* 8. Pœna lusorum, & receptatorum. *ibid.* 9. Pœna ludentium. *ibid.* 10. Hodie lusus pro pecunia sunt liciti. *ibid.* 11. An olla fortunæ licita sit. *ib.* 12. Sicut & sponsionis. *ib.* 13.

M.

Magia.

Magia quid sit. *XLVIII. 4. 19.* Quinam ejus pœna. *ib.* 20.

Magistratus.

Contra magistratum competens pupillo à tutore suum consequi impotenti subsidaria in factum actio quid sit. *XXVII. 8. 1. & seq.* Cui & contra quem datur. *ibid.* 3. An contra plures magistratus in solidum datur. *ibid.* 4. An datur adversus hæredes. *ibid.* 5. Ad quid datur *ibid.* 6. Antequam hæc actio adversus magistratum intentari possit, tutor, ac ejus fidejussor excusatus esse debet. *ib.* 7.

Majestatis læsa crimen.

Majestatis læsæ crimen quid sit in genere. *XLVIII. 4. 1.* Quid sit in specie. *ibid.* 2. Quando illud committatur. *ibid.* 3. Quænam ejus pœna. *ibid.* 4. Definitur crimen perduellionis. *ibid.* 5. Modi principales hujus criminis. *ibid.* 6. In quos committatur. *ibid.* 7. Quomodo puniatur perduellio. *ibid.* 8.

Majorennis.

Majorennis quis dicatur. *I. §. 20.*

Mandatum.

Mandatum quid sit. *XVII. 1. 1. & seq.* Abit in expressum, & tacitum. *ibid.* 3. In generale, & speciale. Generale in simplex, & cum libera. *ibid.* 4. In judiciale, & extrajudiciale. *ibid.* 5. In purum, & non purum. *ibid.* 6. Denique in illud, quod solum respicit utilitatem mandantis, vel solum mandatarii &c. *ibid.* 7. Quinam possit hunc contractum celebrare. *ibid.* 8. Excommunicatus in judicio conventus tenetur procuratorem constituere. *ibid.* 9. & seqq. An mandarius possit alium substituere. *ibid.* 14. Quæ negotia mandari possint. *ibid.* 15. An rei turpis mandatum obliget. *ib.* 16. Requisita. *ibid.* 17. Obligatio mandatarii. *ibid.* 18. De qua culpa teneatur. *ibid.* 19. & seqq. Quomodo mandatum sit exequendum. *ibid.* 23. Ad quæ restituenda teneatur. *ibid.* 24. Ad quæ sit obstrictus mandans. *ibid.* 25. De actione mandati directâ. *ibid.* 26. An datur contra plures in solidum. *ib.* 27.

De

Index

De contraria actione. *ibid.* 28. De modis quibus mandatum expirat. *ibid.* 29.

Manumissio.

Manumissio quid sit. XL. 1. 1. Quis potuerit manumittere. *ibid.* 2. Quis manumitti. *ibid.* 3. Ingenitus vi in servitutum redactus non desinit esse ingenuus. *ibid.* 4. Specialem libertatem acquirit suis numinis emptus. *ibid.* 5. Refertur triplex libertinorum genus. *ibid.* 6. A Justiniano sublatum. *ib.* 7.

Ad manumissionem in ecclesia quid requiratur. XL. 2. 1. Quid ad eam, quæ coram magistratu. *ibid.* 2. Quomodo facta fuerit manumissio autoritate privata. *ibid.* 3. & 4.

Sicut privatorum servi per vindictam potuerunt manumitti, sic quoque servi civitatum. XL. 3.

Libertus verbis directis in testamento manumissus non habebat patronum. XL. 4. 1. Peculium tamen non consequbatur. *ibid.* 2. Aliud dispositum de servo manumisso inter vivos. *ibid.* 3.

Non poterat quis manumittere in fraudem creditorum. I. 5. 42. & seq. Quid requiratur ad hoc, ut alienatio in fraudem creditorum facta nulla sit. *ibid.* 44. Minor quoque manumittere non poterat. *ibid.* 45. An manumissio facta à minore valida fuerit. *ibid.* 46. & seq. Ne ultra certum numerum manumittantur servi, obstat lex Fusia Caninia. *ibid.* 48. Quisnam potuerit manumitti. *ibid.* 49.

Mare.

Mare solum negativè commune est. I. 8. 17. & seqq.

Mas.

Mas in quibus læminæ præferatur. I. 5. 12.

Matrimonium.

Matrimonium unde dicatur. XXIII. 2. 1. Sumitur aut pro contractu, aut ejus effectu. *ibid.* 2. Dividitur in legitimum, ratum, & consummatum. *ibid.* 3. Inter infideles solum legitimum datur. *ib.* 4. Quinam possint matrimonium contrahere. *ibid.* 5. Quodnam sit ejus objectum. *ibid.* 6. Ad matrimonium requiritur consensus. *ibid.* 7. Debet hic consensus exterius esse manifestatus. *ibid.* 8. An copula carnalis sit tale signum. *ibid.* 9. Debet consensus esse manifestatus coram parcho. *ibid.* 10. Parochus tamen non necessariò debet esse Sacerdos. *ibid.* 11. Qualis parochus assistere debeat matrimonio. *ibid.* 12. Præsentia parochi adeò est necessaria, ut etiam in articulo mortis adhiberi debeat. *ibid.* 13. & seqq. Ad testimonium de matrimonio contracto perhibendum admittuntur testes quicunque naturâ habiles. *ibid.* 16. Dummodo non tantum physicè, sed etiam moraliter sint præsentis. *ibid.* 17. Tres casus excepti afferuntur, ubi præsentia parochi non est necessaria. *ibid.* 18. In quid debeat ferri consensus. *ibid.* 19. An debeat esse formalis in copulam. *ibid.* 20. Effectus matrimonii. *ibid.* 21. Quæ sint impedimenta impediencia matrimonium. *ibid.* 22. Quænam ex illis usu observentur. *ibid.* 23. Quæ sint dirimentia. *ibid.* 24. *vid. Error. Condicio. Verum &c.*

Menfor.

Mensor.

Contra falsos mentores competentis actionis descriptio. XI. 6. 1. Quanam ejus causa efficiens. ibid. 2. Cui datur. ibid. 3. Et contra quem intentari possit. ibid. 4. Quid ea petatur. ibid. 5. Quomodo in judicium deducenda. ibid. 6. & seq. Effectus hujus actionis. ibid. 8.

Metus. Quod metus causa actio.

Metus definitur. IV. 2. 1. Alius incutitur à causa necessaria, alius à causa libera. ibid. 2. Metus à causa libera incussus est vel gravis, vel levis. ibid. 3. Et vel absolute, vel respectivè talis. ibid. 4. Ad priorem pertinet metus incarcerationis, stupri, infamiae &c. ibid. 5. & seq. Metus gravis, & levis rursus abit in justum, & injustum. ibid. 7. Metus injustus aut incutitur ad extorquendum contractum, vel alio fine. ibid. 8. Effectus metus. ibid. 9. Metus à causa necessaria incussus non facit locum restitutioni. ibid. 10. Nec à causa libera justè incussus. ibid. 11. & 12. Nec injustus levis. ibid. 13. Nec gravis alio fine, quam ad extorquendum contractum incussus. ibid. 14. Metus tamen à causa libera incussus, & gravis, ac ad extorquendum contractum, præbet causam restitutioni in integrum. ibid. 15. & 16. Qualia metum passus habeat remedia. ibid. 17.

Definitur actio, quod metus causa. ibid. 18. Cui, & contra quos datur. ibid. 19. Quid sit refundendum, si res metu extorta sine culpa inferentis perierit. ibid. 20. Metum passio præter

alia remedia succurritur actione utili priori. ibid. 21.

Metus quando dirimat matrimonium. XXIII. 2. 54.

Exceptio metus describitur. XLIII. 4. 11. An illa sit in rem scripta. ibid. 12.

Miles.

Quid sint milites. XLIX. 16. 1. Olim omnes cives ad militiam cogi poterant. ibid. 2. Quinam habeant jus militiam conscribendi. ibid. 16. Jure Romano ad militiam non omnes admittebantur. ibid. 17. Quanam privilegia militibus competant. ibid. 18. Quandonam hæc privilegia miles amittat. ib. 19.

Miles præcisè coram suo militari judicio conveniendus est. V. 1. 84. Confer. etiam *Sequela jns.*

Minorennis.

Minorennis quis sit, & quodnam circa illum jus. I. 5. 19. Quales contractus celebrare possit sine consensu curatoris. vid. *Contractus.* Qualiter læsus lubrico ætatis in integrum restituatur. Conf. *Restitutio in integrum.*

Miserabiles persona.

Miserabiles personæ agentes in prima instantia statim Imperatorem accedere possunt. V. 1. 89.

Missilia.

Apprehensio missilium quid sit. XLI. 1. 75.

Uuuuuu

Missio

Missio in possessionem.

Tres causæ speciales, ob quas aliquas in possessionem bonorum mittitur, enumerantur. XLII. 4. 1. Definitur missio in possessionem ex primo decreto rei servandæ causâ. ibid. 2. Ac missio ex secundo decreto. ib. 3. Quisnam possit mittere in possessionem. ib. 4. Quis mittatur. ib. 5. Objectum missionis. ib. 6. Quid requiratur ad missionem in possessionem bonorum ex primo prætoris decreto. ib. 7. Quid ad missionem ex secundo decreto. ibid. 8. Effectus missionis in possessionem bonorum. ibid. 9.

Modus.

Modus contractui adjectus quid operetur. II. 14. 89.

Modus quid sit. XXXV. 1. 26. Quomodo à conditione differat. ibid. 27. Quomodo cavere debeat legatarius legatum sub modo obtinens. ib. 28.

Mora.

Mora quid sit. XXII. 1. 9. Quid sit mora ex re. ibid. 10. Quid mora ex persona. ibid. 11. Qualis effectus moræ. ibid. 12. Quomodo purgetur. ibid. 13. Quid circa illam adhuc notandum. ibid. 34.

Moratorium rescriptum.

Moratorium rescriptum describitur. XLII. 3. 7. Quid requiratur ad hoc, ut illud concedatur. ib. 8.

Mundum.

Quid veniat nomine mundi legati. XXXIV. 2. 14.

Municipium.

Municipium. vid. *Cres.*

Mutatio nominis.

Mutatio nominis. vid. *Falsum.*

Mutuum.

Mutuum quid sit. XII. 1. 6. Quis possit mutuum dare. ibid. 7. An tur. ibid. 8. An pupillus. ibid. 9. Quid si de facto det. ibid. 10. An minor. ibid. 11. An furiosus. ibid. 12. An prodigus. ibid. 13. An provinciarum Præsides. ibid. 14. Quis mutuum recipere possit. ibid. 15. An pupillus, ac filiusfamilias. ibid. 16. An Præsides provinciarum. ibid. 17. & 2. seqq. Quando civitas ex mutuo recepto teneatur. ibid. 21. Quæ res mutuo dari possint. ibid. 22. Quid sit rem functionem in genere suorecipere. ibid. 23. An oves, & boves objectum mutui constituent. ibid. 24. An sit mutuum si res in specie restituatur. ibid. 25. & seqq. Forma mutui. ibid. 27. Consiliantur *Lex 15. ff. de Reb. credit. & l. 34. pr. ff. mandat.* ibid. 28. & seqq. Item *Lex 11. ff. de Reb. credit. & l. 36. pr. ff. mand.* ib. 32. Nec non *Lex 18. pr. ff. de Reb. cred. atque l. 36. ff. de acquir. rer. domin.* ib. 33. An consumptis nummis, qui dati sunt ut donati, accepti, ut mutui, saltem convalescat mutuum. ib. 34. Effectus mutui. ib. 35. An res melioris notæ solvi possit. ibid. 36. An creditor partem debiti recipere

cipere teneatur. ibid. 37. & seqq. An debitor possit creditori obtrudere loco rei ejusdem generis æstimationem. ibid. 46. & seqq. Quid restituendum, si inter-
rām numerorum intrinseca bonitas sit im-
minuta. ibid. 51. Quid, si ejus valor
excreverit. ibid. 52. Quid si diminu-
tus valor. ibid. 53. Quid, si auri
fuerint mutuati. ibid. 54. & 55. Quid
sit conditio certi ex mutuo. ib. 56. E-
jus prædicata. ibid. 57. Cui detur.
ibid. 58. Contra quem competat.
ibid. 59. Cur contra hæredes. ibid.
60. Ad quid detur. ib. 61.

N.

Natalium restitutio.

Hodie servus natalibus restituitur abs-
que speciali concessione Principis.
XL. 11.

Natura. Jus naturæ.

Jus naturæ an detur. I. 1. 79. & seqq. De-
finitio Juris naturæ improprii. ibid. 82.
Quænam communia sint hominibus
cum brutis juris naturæ. ibid. 83. &
84. Quæ referenda sint ad Jus natu-
ræ improprium. ibid. 85. Definitio
juris naturæ propriè dicti. ibid. 86.
Quisnam ejus author. ibid. 87. Quis-
nam eodem obligetur. ibid. 88. & 89.
Ejus objectum. ibid. 90. Quomodo à
jure positivo differat. ibid. 91. Finis
juris naturalis. ibid. 92. Proprietates
juris naturæ, & an mutari possit præ-
ceptivum, aut prohibitorium. ibid. 93.
& seqq.

Nauta.

**Cur actio de recepto adversus nautas, cau-
pones, & stabularios detur.** IV. 9. 1.
Quid sit actio de recepto. ibid. 2. Cui,
& contra quem detur. ibid. 3. De
qua culpa teneatur nauta, caupo, &c.
ibid. 4. An locum habeat, licet ni-
hil de rebus meis dixerim. ibid. 5. An
liberetur nauta, caupo, &c. si claves
mihi ad hypocaustum dederit. ibid. 6.
Qualis actio ex quasi maleficio detur ad-
versus nautas, caupones, &c. ibid. 7.
Cui, contra quem, & ad quid detur.
ibid. 8. Quænam ex his actionibus
utilior. ibid. 9.

Negatoria actio.

Negatoria actio quid sit. VIII. 5. 16.
Quomodo à confessoria differat. ibid.
17. Cur tantum detur in rebus in-
corporalibus. ibid. 18. Cui detur.
ibid. 19. An etiam aliis, quam do-
mino. ibid. 20. Contra quem. ibid.
21. Quomodo sciatur quis quasi pos-
sideat. ibid. 22. Quomodo hæc actio
proponi possit. ibid. 23.

Negotiorum gestio.

Negotiorum gestio. III. 5. 1. Quis pos-
sit aliena negotia gerere. ibid. 2. & 3.
Quæ negotia geri possint. ibid. 4. An,
si propria expeditur erroneè, sit nego-
tiorum gestio. ibid. 5. Quid si errum
in persona, ejus negotia gero. ibid.
6. Requisita negotiorum gestionis. ib.
7. An sit negotiorum gestio, si geram
negotium præsentis, & scientis, nec
contradictantis. ibid. 8. Si absentis, &
Uuuuuu 2 sciens.

Index

scientis. *ibid.* 9. Quid si ratihabito accedat. *ibid.* 10. Ad quid obligetur negotiorum gestor. *ibid.* 11. Quomodo rationes reddere teneatur. *ibid.* 12. Quæ damna refarcire teneatur. *ibid.* 13. & 14. Ad quæ reddenda sit obstrictus. *ibid.* 15. Ad quæ dominus teneatur. *ibid.* 16. Quid sit actio directa negotiorum gestionis. *ibid.* 17. Quid contraria. *ibid.* 18.

Nominatio authoris.

Nominatio authoris quid sit. V. 1. 106. Quomodo à laudatione authoris differat. *ibid.* 108.

Novatio.

Quomodo solvatur obligatio mutuo consensu. XLVI. 2. 1. Quid sit novatio. *ibid.* 2. Quis possit novare. *ibid.* 3. Quænam obligatio in innovationem rectè deducatur. *ibid.* 4. Requisita. *ibid.* 5. Effectus. *ibid.* 6. Quid sit delegatio. *ibid.* 7. Quis delegare possit. *ibid.* 8. Quis delegari. *ibid.* 9. Quis accipere delegatum. *ibid.* 10. Quænam obligatio ejusdem. *ibid.* 11. Quomodo fiat delegatio. *ibid.* 12. An animus delegandi expressus esse debeat. *ibid.* 13. Quomodo differat ab exemptione. *ibid.* 14. Effectus. *ib.* 15. De aliis modis tollendi obligationem. *ibid.* 16. De obligatione debitoris. *ibid.* 17. De effectu ejus. *ibid.* 18.

Noxalis actio.

Noxalis actio quid sit. IX. 4. 1. Causa ejus efficiens. *ibid.* 2. Cui deur.

ibid. 3. Contra quem. *ibid.* 4. Quid hac actione petatur. *ibid.* 5. Quomodo in judicium deduci debeat. *ibid.* 6. In quid dominus condemnatur. *ibid.* 7. Quando præcisæ estimationem præstare teneatur. *ibid.* 8. Quomodo hæc actio ipsi servo prodesse possit. *ib.* 9.

Nullitas.

Nullitatis querela, vide *Appellatio*.

Nundina.

Nundinæ unde dictæ. L. 11. 1. Definuntur. *ibid.* 2. Nundinæ vel sunt solennes, vel vulgares. *ibid.* 3. Subdivisio solennium. *ibid.* 4. Quis possit nundinas instituere. *ibid.* 5. An Imperator solum electus nundinas concedere possit. *ibid.* 6. An Rex Romanorum vivente Imperatore. *ibid.* 7. & 2. seqq. An vacante Imperio nundinas solenniores concedere queant Vicarii Imperii. *ibid.* 10. An Imperator cuilibet civitati jus solenniorum nundinarum habendarum concedere possit. *ibid.* 11. Quænam privilegia nundinis solennioribus sint concessa. *ibid.* 12. An privilegium de mercatoribus non conveniendis ob debita civilia etiam perduret finitis nundinis. *ibid.* 13. An tempore nundinarum alibi molestari possit mercator. *ibid.* 14. An merces alienæ in nundinis emptæ dominis rerum restitui debeant. *ibid.* 15. An, & quo tempore privilegia nundinis concessa non usu amittantur. *ibid.* 16. An jus nundinarum præscriptione

scriptione saltem immemoriali tolli possit. ibid. 17. An Princeps jus mundinarum civitati semel acquisitum tollere queat. ibid. 18.

Nuntiatio novi operis.

Nuntiatio novi operis quid sit. XXXIX.

1. 1. Et vel privata, vel publica. ibid. 2. Vel judicialis, vel extrajudicialis. ibid. 3. Atque hæc vel verbalis, vel realis. ibid. 4. Utile est summopere, ut ad nuntiationem verbalem adhibeantur testes, & Notarius. ibid. 5. Privata nuntiatio per jactum lapilli vix est in usu hodie. ibid. 6. Quis nuntiare possit novum opus in causa publica. ibid. 7. Quinam nuntiare nequeant. ibid. 8. In causa privata nuntiare potest plenus, ac utilis rei dominus, superficiarius, ac creditor pignoratitius. ibid. 9. An, & quomodo usufructuarius. ibid. 10. An is, qui servitutem realem habet. ibid. 11. Referuntur ac rejiciuntur varæ conciliationes *L. un. §. 3. ff. de remiss. cum L. 14. ff. h. t.* ibid. 12. 13. & 14. An tutor, vel curator novum opus nuntiare valeant. ibid. 15. Referuntur illi, qui novum opus nuntiare valent. ibid. 16. Cui novum opus nuntiarum possit. ibid. 17. Objectum nuntiationis. ibid. 18. Quomodo expedienda novi operis nuntiatio. ibid. 19. Ille, cui opus novum nuntiatum est, tenetur ab opere desistere. ibid. 20. An interdicto restitutorio à nuntiante conveniri possit. ibid. 21. Quid hoc interdictum sit. ibid. 22. Cui. ibid. 23. Contra

quem detur. ibid. 24. Quod si nuntianti satisfactio fuerit oblata, non potest novum opus impedire. ibid. 25. Ac si impediatur, interdicto prohibitorio conveniri potest. ibid. 26. Cui, & contra quem hoc detur. ibid. 27. Novi operis nuntiatio vim amittit morte nuntiantis. ibid. 28. Alienatione rei. ibid. 29. Cautione præstita. ibid. 30. Remissione tum autoritate privata. ibid. 31. Tum publica facta. ibid. 32.

O.

Obligatio stupri.

Obligatio stupri pueri, vel puellæ quid sit. XLVII. 11. §. Qua pœna plectatur hoc crimen. ib. 6.

Obligatio.

Obligatio definitur. XLIV. 7. 1. Quid sit obligatio naturalis. ibid. 2. Quæ subdividitur in perfectam, & imperfectam. ibid. 3. & 4. Quid sit obligatio civilis. ibid. 5. Quid obligatio mixta ex utraque. ibid. 6.

Obsequia Parentibus, & patronis præstanda.

Tenetur libertus æquè patrono ac liberi parentibus omnem reverentiam. XXXVII. 51. 1. Ac alimenta præstare patroni familiæ necessaria. ibid. 2.

Occupatio in bello.

Occupatio bellica quid sit. XLI. 1. 73.
 Quæ res fiant occupantium. ibid. 74.

Oleum.

Quid, si oleum sine expressione quantitatis
 legatum sit, debeat. XXXIII. 6. 12.

Opera servorum.

Opera servi describitur. VII. 7. 1. Quomo-
 do illorum ususfructus ab usufructu alia-
 rum rerum differat. ibid. 2.

Quid circa legatum operatum obtineat.
 XXXIII. 2. 14.

Opus.

Unicuique licet propriis sumptibus confi-
 cere opus publicum. L. 10. 1. Exceptio.
 ibid. 2. Operi publico sumptu etiam
 privato erecto debet inscribi nomen
 Principis. ib. 3. Exceptio. ib. 4. Ope-
 re publico reparato nomen illius, cujus
 sumptibus ædificatum illud, ibi relinqui
 debet. ib. 5. Opus publicum sine con-
 sensu Principis sumptibus publicis ex-
 truere non licet. ib. 6. Portæ, muri &c.
 civitatum etiam pecuniis privilegiato-
 rum sunt reparandi. ibid. 7. Curatores
 operis publici con neglecto civitati ad 15
 annos tenentur. ibid. 8.

Ordo.

Ordo qualis matrimonium dirimat. XXIII.
 3. 55.

Ornamentum.

Quid sub legato ornamentorum intelligen-
 tur. XXXIV. 2. 15.

*P.**Pactum.*

Pactum quid sit. II. 14. 1. Quomo-
 do à pollicitatione differat. ibid. 2.
 Quid sit pactum in specie. ibid. 3. Quid
 sit nomen. ibid. 4. Quid causa. ibid. 5.
 Quid pactum nudum. ibid. 6. Quo-
 tplex illud. ibid. 7. Quis effectus pro-
 missorii pacti. ibid. 8. An sit efficax
 ad exigendum. ibid. 9. Producit obli-
 gationem naturalem. ibid. 10. De jure
 civili non producit actionem. ibid. 11.
 & seqq. Neque de jure Canonico in-
 de descendit actio. ibid. 14. & seqq.
 Datur tamen de Jure Canonico denun-
 tiatio Evangelica. ibid. 19. De con-
 suetudine quoque actio. ibid. 20. Ef-
 fectus pacti liberatorii. ibid. 21.

Pactum vestitum quid sit. ibid. 22. Quid
 pactum legitimum. ibid. 23. Ejus di-
 visio. ibid. 24. Effectus utriusque pa-
 cti. ibid. 25. Quid sit pactum con-
 tractui in continenti adjectum. ibid. 26.
 Quotplex. ibid. 27. Quale pactum
 contractui adjectum insit contractui. ib.
 28. Effectus hujus pacti. ibid. 29.

Ulteriores divisiones pactorum. ibid. 30.
 & 2. seqq. Quid intersit inter pactum
 reale, & personale. ibid. 33.

Pactum de retrovendo, quid sit. XVIII.
 3. 4. An pretio oblato dominium re-
 vertatur ipso jure ad venditorem. ibid.
 5. An hoc jus alteri cedi possit. ibid.
 6. & seq. An etiam à tertio redimi
 possit. ibid. 8. Pretio oblato incre-
 mentum

mentum alluvionis reddendum non est. ibid. 9. & seq. Retrovenditione facta non est solvenda nova gabella. ibid. 11. Jus retroemendi extinguitur lapsu triginta annorum. ibid. 12. & 3. seqq. An, si duo vendiderint, liceat uni invito altero rem redimere. ibid. 16. Pactum de retrovendendo accedente pretii modicitate non inducit presumptionem usurarum. ibid. 17.

Pactum additionis in diem. vid. *Additio in diem*.

Pactum legis commissoriae. vid. *Commissorium*.

Parricidium.

Quid sit parricidium, XLVIII. 9. 1. Antiquo jure nulla in parricidium fuit statuta poena. ibid. 3. Dein data cuilibet parricidam occidendi licentia. ibid. 4. Qualis poena fuerit statuta in ascendenti-um, vel descendenti-um occisorem jure Romano. ibid. 5. Cur ejusmodi maleficus inferatur culeo cum cane, gallo, vipera, & simia. ibid. 6. Poena juris Carolini. ibid. 7. Poena parricidii inter cognatos. ibid. 8.

Partus depulsio.

Partus depulsio dolosa describitur, XLVII. 11. 7. Quae poena huic delicto praestituta, ibid. 8.

Partus. De partu agnoscendo actio.

Partui quomodo primum caput SCi Plauriani consulerit, XXV. 3. 1. Defini-

tur actio de partu agnoscendo. ibid. 2. Cui, & contra quem datur. ibid. 3. Pater ad denuntiationem uxoris post divortium factum, qua denuntiat, se ex illo praegnantem esse, tacens, quantum sibi praediceret. ibid. 4. De secundo capite SCi Plauriani, ibid. 5. Pater partum constante matrimonio editum agnoscere jubetur à SCto sub D. Hadriano lato. ibid. 6. Ad id rursus datur actio de partu agnoscendo. ibid. 7. Quae etiam adversus mariti patrem quandoque datur. ibid. 8. An detur propter liberos extra matrimonium procreatos. ibid. 9.

Pastus. De pastu actio.

Quid sit actio de pastu, IX. 1. 30. In quo conveniat, & differat ab actione quadrupetaria. ibid. 31. & seq. Cui datur actio de pastu. ibid. 33. Quid nomine glandis veniat. ibid. 34. Cui utilis datur. ibid. 35. Contra quem & ad quid datur. ibid. 36. Quomodo damnum depascendo datum aestimari debeat. ibid. 37. seq. An animal includere possimus, usque dum damnum refarciatur. ibid. 39. An idem circa alimenta tempore detentionis in pecus impena. ibid. 40. Cui pereat animal tempore detentionis periens. ibid. 41. An animal damnum dans occidi valeat. ibid. 42. An repignerationes sint in Germania licitae. ibid. 43. An bestia hominem occidens rursus occidenda sit. ibid. 44.

Patronatus jus.

De Patronatus jure Conf. *Jus patronatus*.

Paulia-

Pauliana actio.

Pauliana actio definitur. XLII. 8. 1. Quæ personalis est. ibid. 2. & 3. Ejus causa efficiens. ibid. 4. Cui competat. ibid. 5. Et adversus quem detur. ibid. 6. Quid eadem petamus. ibid. 7. Quænam ad hanc actionem requirantur. ibid. 8. Effectus hujus actionis. ibid. 9.

Peculatus.

Quid sit crimen peculatûs. XLVIII. 13. 1. Pœna hujus jure Romano. ibid. 2. Jure Carolino. ib. 3.

Peculium. De peculio actio.

Actio de peculio dupliciter considerari potest. XIV. 5. 1. Materialiter considerata est quandoque efficax quandoque non ob beneficium competentis patri concessio. ibid. 2. Quando nam illud cesset. ibid. 3.

Varie assumptiones peculii. XV. 1. 1. Quid sit peculium. ibid. 2. Quid sit castrense. ibid. 3. Quæ ad illud pertinent. ibid. 4. Quid sit quasi-castrense. ibid. 5. Quæ huc pertineant. ibid. 6. Quale jus in utroque filius habeat. ibid. 7. Quid sit peculium profectitium. ibid. 8. Quæ eo spectent. ibid. 9. Jus patris in hoc peculio. ibid. 10. Quid sit peculium adventitium. ibid. 11. Quotumplex sit. ibid. 12. Quæ ad peculium adventitium extraordinarium per-

tineant. ibid. 13. Quale jus patri ac filio in utroque competat. ibid. 14. Cui peculii adventitii extraordinarii administratio competat, si filius sit minorennis. ibid. 15. Quid & qualis sit actio de peculio. ibid. 16. & seq. Ejus causa efficiens. ibid. 18. Cui detur. ibid. 19. Contra quem. ibid. 20. Objectum. ibid. 21. Forma. ibid. 22. Effectus. ib. 23.

Quamdiu detur actio de peculio post mortem, aut manumissionem servi, aut filisam. XV. 12. 1. A quonam tempore incipiat currere iste annus. ibid. 2. Contra quem detur mortuo, & deportato patre. ib. 3.

Peculii legati dies quando cedat, si illud relictum servo manumisso. XXXIII. 8. 1. Quando cedat, si sit relictum extraneo. ibid. 2. Quæ peculio accesserunt, an debeantur. ibid. 3. An servum manumissum sequatur peculium. ibid. 4. An hodie sit hujus tituli usus. ib. 5.

Pecunia.

Pecunia quatenus sit res incorporalis. I. 8. 32. An pecunia pupilli ad emptionem rei immobilis destinata sit accensenda rebus immobilibus. XXVII. 9. 3. & 2. seqq. An ex distractione rei immobilis acquisita pro re immobili habenda. ibid. 6. & seqq. An notabilis pecunie quantitas æquiparetur rei mobili pretiosa. ib. 9.

Pœna.

Quid sub pœna legata comprehendatur. XXXIII.

rerum & verborum.

XXXIII. 9. 1. & 2. Quid sub legato eorum, quæ in promptuario sunt. ibid. 3. Quid sub legato penûs, quæ Romæ est. ibid. 4. Quandonam hodie penus legata censeatur. ib. 5.

Peregrinus.

Peregrinus quis dicatur, & quo jure utatur. I. 5. 54. & 55.

Peregrini an & quomodo obligentur legibus territorii, per quod transiunt. vid. *Lex*.

Perjurium.

Perjurium quid sit. XLVIII. 4. 21. Pœna hujus delicti. ib. 22.

Permutatio.

Permutationis contractus definitur. XIX.

4. 1. An differat à contractu do ut des. ibid. 2. & 2. seqq. An sit permutatio, si pro re detur pecunia. ibid. 5. Quinam hunc contractum inire possint. ibid. 6. In hunc contractum veniunt solum res permutantis propriæ. ibid. 7. Accipiens ab initio rem, potest etiam alienam dare. ibid. 8. Quænam diversa ratio horum subsit. ibid. 9. An res fideicommissio obnoxie permutari possint. ibid. 10. Item an feudum. ibid. 11. Res emphyteuticaria permutari potest inconsulto domino. ibid. 12. Casus excepti. ibid. 13. An res dotales, & Ecclesiasticæ rectè in hunc contractum deducantur. ibid. 14. & 15. Fal-

lit regula: quæ res vendi, illæ etiam permutari possunt. ibid. 16. Quid requiratur ad permutationem. ibid. 17. Ejus effectus. ib. 18.

Persona.

Persona quid sit. I. 5. 1. Dividitur in posthumam, & natam. ibid. 2. Quælibet circa illas Jura sunt. ibid. 3. & seqq.

Pictura.

Pictura quid sit. XLI. 1. 161. An semper tabula picturæ cedat. ibid. 162. & seqq.

Pignus Contractus.

Pignoris Synonymum. XIII. 7. 1. Quomodo differat ab hypotheca. ibid. 2. Quot modis sumatur. ibid. 3. Definitio pignoris in ratione contractus. ibid. 4. Causa efficiens. ibid. 5. Obiectum. ibid. 6. Requisita ad pignus. ibid. 7. De pacto antichrestico. ibid. 8. De pacto legis commissoriæ. ibid. 9. De obligatione creditoris. ibid. 10. Quando pignus reddi debeat. ibid. 11. Quid si perierit. ibid. 12. & seqq. De reddenda re cum fructibus. ibid. 15. De obligatione debitoris. ibid. 16. De impensis utilibus. ibid. 17. De actione pigneratitia directa, cui, & contra quem detur. ibid. 18. An contra fidejussorem. ibid. 19. Ad quid detur. ibid. 20. An detur debitori pretium offerenti extra judicium, si creditor recipere se excuset. ibid. 21. An debitor non solvendo creditor pi-

Xxx xx xx

gnus

gnus distrahere queat. *ibid.* 22. An si pactum fuerit adjectum de non distrahendo pignore. *ibid.* 23. De actione contraria. *ib.* 24.

Pignus jus in re.

Pignoris Synonymum. XX. 1. 1. Triplex illius acceptio. *ibid.* 2. Ejus definitio, prout jus reale denotat. *ibid.* 3. Aliud est generale, aliud speciale. *ibid.* 4. Generale subdividitur in simpliciter, & secundum quid tale. *ibid.* 5. An sub generali hypotheca bona futura comprehendantur. *ibid.* 6. & seqq. An sub generali omnium bonorum tam mobilium, quam immobilium hypotheca veniant nomina, & actiones. *ibid.* 9. An sub generali hypotheca omnium bonorum tam suorum, quam hæredis, comprehendantur bona omnia hæredis. *ibid.* 10. An res venales. *ibid.* 11. An pecunia in bonis debitoris reperta. *ibid.* 12. Non veniunt sub hypotheca omnium bonorum res feudales, nisi in casibus hic exceptis. *ibid.* 13. Nec dotales. *ibid.* 14. Nec bona fideicommissio obnoxia. *ibid.* 15. Item quæ quis verosimiliter in specie non fuisset obligaturus. *ibid.* 16. Quid sit pignus generale secundum quid. *ibid.* 17. Pignus aliud est privilegiarium, aliud simplex. *ibid.* 18. Aliud privatum, aliud publicum. *ibid.* 19. Publicum vel constituitur ab homine, vel à lege. *ibid.* 20. Ab homine constitutum vel est Prætorium vel judiciale. *ib.* 21. & 22.

Legale pignus definitur. XX. 2. 1. Affi-

gnantur exempla pignoris legalis. *ibid.* 2. Ad pignus legale mixtum pertinet hypotheca, quæ datur credenti in refectionem domus. *ibid.* 3. Et quæ datur locatori prædii urbani in bonis illatis. *ibid.* 4. Diversum obtinet in illatis in prædium rusticum. *ibid.* 5. & 4. seqq. An merces in tabernam conductam illatæ tacito pignore afficiantur. *ibid.* 10. An res illatæ à secundo conductore etiam primo locatori tacite sint obligatæ. *ibid.* 11. An omnia in prædium urbanum illata tacito pignore afficiantur. *ibid.* 12. An res minorum sine curatoris consensu in prædium urbanum illatæ tacito pignore afficiantur. *ibid.* 13. & seqq. An illata in molendina quoque tacito pignori subjaceant. *ibid.* 19. An libri studiorum illata in domum, vel cubile conductum, tacito pignori substernantur. *ibid.* 20. & seqq. Causa efficiens pignoris. *ibid.* 25. Ejus subiectum. *ibid.* 26. An pupillo quoque pignus aut hypotheca constitui possit. *ibid.* 27.

Quæ res pignori dari possint. XX. 3. 1. Quænam non. *ibid.* 2. An spes præmiorum athleticorum constituat obiectum pignoris. *ibid.* 3. & 4. An res aliena. *ibid.* 5. An res feudalis. *ibid.* 6. & seqq. Quomodo pignus ab aliis jurebus realibus differat. *ibid.* 9.

Effectus pignoris consistit in jure prælationis. XX. 4. 1. Hoc ob privilegium personale habent impensæ funerum. *ibid.* 2. Quid earum nomine veniat. *ibid.* 3. Simile privilegium habent mercedes

mercedes famulorum &c. *ibid.* 4. Et pupilli in re eorum numeris comparata. *ibid.* 5. Ob privilegium causæ jus prælationis habet in domum reficiendam credens. *ibid.* 6. Et fiscus in debito principali, ac bonis post obligationem cum eo intuitam acquisitis. *ibid.* 7. & 8. Item mulier ratione dotis. *ibid.* 9. An mulier omnibus mariti creditoribus anteriorem hypothecam, etiam expressam habentibus, præferatur. *ibid.* 10. & seqq. Debet illa tamen probare se dotem actu intulisse in domum mariti. *ibid.* 19. Quinam ratione modi constituendi pignus jus prælationis habeant. *ibid.* 20. Quinam ratione temporis. *ibid.* 21. Dissolvatur per varias regulas, quinam jure prælationis gaudeant. *ibid.* 22. & seqq.

Ad pignoris legitimam distractionem quid requiratur. XX. 5. 1. & 2. seqq. Effectus hujus distractionis. *ib.* 4.

Pignus solvitur vel ipso jure, ut solutione debiti. XX. 6. 1. Vel alia satisfactione. *ibid.* 2. Vel ope exceptionis, & quidem duobus modis. *ibid.* 3. Quibus modis tollatur absque debito principali. *ib.* 4.

Plagium.

Definitur crimen plagii. XLVIII. 15. 1. Quomodo à furto differat. *ibid.* 2. Pœna ejus. *ibid.* 3. Pœna Christianum, vel Judæum in servitutem Turcæ aut ad triremes vendentis. *ib.* 4.

Plantatio.

Plantatio quid sit. XLI. 1. 164. Quomodo domino plantæ sit consultum. *ibid.* 165.

Plebs. Plebiscitum.

Quid sit plebiscitum. I. 3. 91. Differrentia inter populum, & plebem. *ibid.* 92.

Pœna.

Reo in tormentis confitenti non creditur, nisi extra conspectum tormentorum confessionem ratificet. XLVIII. 19. 1. Quid sit pœna. *ibid.* 2. Quotuplex. *ibid.* 3.

Pollicitatio.

Pollicitatio quid sit. L. 12. 1. Quomodo à pacto differat. *ibid.* 2. Deo vel civitati facta obligat independentem ab acceptatione. *ibid.* 3. Non item facta privato. *ibid.* 4. Qualis actio ex pollicitatione resultet. *ib.* 5.

Polygamia.

Quid sit polygamia. XLVIII. 6. 7.

Popularis actio.

Quid sit actio popularis. XLVII. 2. 3.

Possessio.

Possessio quid sit. XLI. 2. 1. Est vel
X x x x x x 2 propria

propria, vel impropria. ibid. 2. Propria rursus dividitur in civilem, ac naturalem. ibid. 3. Quomodo differant à modo possidendi naturali, aut civili. ibid. 4. Utraque abit in justam, & injustam. ibid. 5. Quomodo acquiratur possessio. ibid. 6. An ad hoc, ut quis possessionem rei acquirat, requiratur, ut singulas rei partes apprehendat. ibid. 7. Possessio etiam per alios acquiri potest. ibid. 8. Quis propriè possideat. ibid. 9. Quis impropriè. ibid. 10. Quales res possideri valeant. ibid. 11. Quid requiratur ad possessionem. ib. 12. Quomodo possessio nobis invitis amittatur. ib. 13. Nobis volentibus amittitur solo animo, si corpore proprio possideamus. ib. 14. An & quando amittitur possessio rei solo corpore. ibid. 15. Quando rerum alieno corpore possessorum. ibid. 16. Quales sint effectus generales. ib. 17. Enumerantur effectus ejusdem speciales. ib. 18.

Postliminium.

De postliminio conf. *Captivitas.*

Postulare.

Postulare quid sit. III. 1. 1. Postulatio alia est voluntaria, alia necessaria. ibid. 2. Postulare jussus à iudice, & jussum adimplere recusans, à postulandi munere omnino arceatur. ib. 3. Postulare nequeant, quos Iudex ob improbitatem, calumniam &c. foro interdixit. ib. 4. Jure Canonico quinam postulare non possint. ibid. 5. Quinam jure Prætorio simpliciter. ibid. 6. Quinam secun-

dum quid. ib. 7. Quinam à postulandi munere de jure civili arceantur. ib. 8. Objectum postulationis. ib. 9. An advocatus causas dubias suscipere possit. ib. 10. & 11. Postulationis forma. ib. 12. Effectus. ib. 13. An, si annuum salarium advocato promissum sit, & is intra annum moriatur, eidem totum salarium debeat. ib. 14.

Potestas dominica.

Dominica potestas quid sit. I. 5. 36. Ejus effectus. ib. 37. & seqq. Quomodo cesset. ibid. 40.

Potestas patria.

Potestas patria definitur. I. 6. 2. Absolutè considerata est introducta à jure gentium impropriè tali, relatè vero considerata à jure civili. ib. 3. Quomodo acquiratur. ibid. 4. Cui competat. ibid. 5. Subest eidem filius, qui diversus est à filio. ibid. 6. Quomodo ab aliis potestatibus differat. ibid. 7. Varios habet effectus. ibid. 8.

Tollitur per adoptionem. I. 7. 34. Et morte naturali. ibid. 35. Quomodo Monachismo. ibid. 36. & 3. seqq. Qua capitis diminutione. ibid. 39. Qua dignitate. ibid. 40. An per clericatum, aut Doctoratum. ibid. 41. & 42. An captivitate. ibid. 43.

Præfectus Augustalis.

Quis fuerit præfectus Augustalis, quæque ejus jurisdictio. I. 17. 1. Ad quem data fuerit ab eo appellatio. ibid. 2.

Præfe-

Præfectus Prætorio.

Quis fuerit Præfectus prætorio, & quænam ejus potestas. l. 11. 1. Ab ejus sententia non licebat appellare. ibid. 2. Quot tempore Justiniani fuerint. ib. 3.

Præfectus Vigilum.

Præfectus vigilum qualem habuerit potestatem. l. 15.

Præfectus urbani.

Quodnam præfecti urbani fuerit officium. l. 12. 1. An jus gladii habuerit. ibid. 2. Et jurisdictionem ultra centesimum lapidem. ibid. 3.

Præscriptio.

Præscriptio in genere quid sit. XLI. 3. 1. Quid, ut est modus acquirendi dominium. ibid. 2. Quomodo differat ab usucapione. ibid. 3. An securum aliquem reddat in conscientia. ibid. 4. & seqq. Prima divisio. ibid. 9. Secunda divisio. ibid. 10. Causæ, ob quas lex introduxit usucapionem. ibid. 11. Quis possit præscribere. ibid. 12. Quæ res excipiantur ob causam generalem. ibid. 13. Ex contractu descendens obligatio non est meræ facultatis. ibid. 14. Quæ res excipiantur ob odium possessorum. ibid. 15. De rebus fisci. ibid. 16. & 17. De rebus Principis. ibid. 18. De rebus civitatis. ibid. 19. De rebus Ecclesiæ. ibid. 20. De rebus pupillaribus. ibid. 21. & 22.

De rebus minorum. ibid. 23. De fundo dotali. ibid. 24. Quid sit bona fides. ibid. 25. Quando requiratur. ibid. 26. An standum sit juri canonico in imperio. ibid. 27. Quid sit dubium. ibid. 28. Cum nullo dubio inchoari potest præscriptio. ibid. 29. Currit cum dubio speculativo. ibid. 30. Etiam cum dubio practico. ibid. 31. & seqq. Quomodo mala fides unius impediatur præscriptionem. ibid. 35. An bona fides fundata in ignorantia. ibid. 36. & 37. Quomodo ignorantia facti. ibid. 38. Quando mala fides auctoris. ibid. 39. & 3. seqq. Quando ignorantia juris alieni impediatur præscriptionem actionum personalium. ibid. 43. & 3. seqq. Quid sit titulus. ibid. 47. Qualis titulus sufficiat ad præscriptionem. ibid. 48. An præscriptione egeat, qui rem à fisco emit. ibid. 49. Quænam sint ulteriora requisita. ibid. 50. & seqq. Effectus. ib. 53. Contraria. ibid. 54. Quomodo præscriptio interrumpatur. ibid. 55. An ad interrompendam præscriptionem requiratur litis contestatio. ibid. 56. An cessante impedimento priora tempora computentur. ibid. 57.

Quandonam titulus pro emptore pariat præscriptionem. XLI. 4.

Quotupliciter aliquis dicatur pro hærede vel possessore possidere. XLI. 5. 1. An hæres rem defuncto commodatam &c. possit præscribere. ibid. 2. & 2. seqq. Causæ quibus hæres pro hærede præscribit. ibid. 5. Quis pro possessore præscribat. ibid. 6.

Index

Quando pro donato aliquis præscribat. XLI. 6.

Quando quis præscribat titulo pro derelicto. XLI. 7.

Quando quis præscribat titulo pro legato. XLI. 8.

Pro dote quis præscribit rem alienam in vero matrimonio in dotem datam. XLI. 9.

Quando aliquis præscribat titulo pro suo. XLI. 10.

Quo tempore actionibus realibus præscribatur. XLIII. 3. 1. Quo actionibus civilibus personalibus. ibid. 2. Quo actionibus prætoriiis. ibid. 3. Quo juri contradicendi filios, in mutuo. ibid. 4. Quo juri legendi glandem. ibid. 5. Quo juri appellandi. ibid. 6. Quo juri deliberandi reo concessio. ibid. 7. Quo juri excipiendi contra apocham. ibid. 8. Quo juri deprecandi tutelam. ibid. 9. Quo actioni rehdibitoriz. ib. 10. Quo exceptioni non numeratz pecuniz, &c. ibid. 11. Quo actioni qua repetitur lusu perditum. ibid. 12. Quo accusationibus criminalibus, ibid. 13.

Præses.

Præses provinciæ qualem habuerit jurisdictionem. I. 12.

Præsumptio.

Præsumptio quid sit. XXII. 3. 18. Si pro aliquo stet præsumptio naturæ, alter contrarium evenisse regulariter tenetur probare. ibid. 19. Quandonam præsumptio hominis onus probandi contrarium præsumptioni asserenti imponat. ibid. 20. Præsumptio juris tantum onus probandi contrarium in adversarium

rejecit. ibid. 21. Præsumptio juris, & de jure probationem in contrarium non admittit. ibid. 22. Casus excepti referuntur. ibid. 23. An ex præsumptione aliquis in causa criminali condemnari valeat. ibid. 24. & seqq.

Prætor.

Prætorum edictum describitur. I. 3. 95.

Quot fuerint Prætores. I. 14. 1. Eorum officium. ibid. 2. A Prætore appellatum fuit ad Præfectum urbi. ibid. 3. Qualem constituerit Justinianus. ibid. 4.

Prævaricatio.

Prævaricatio quid sit. XLVII. 15. 1. Quandonam hoc delictum publicum sit, quandonam privatum. ibid. 2. Quis proprie sit prævaricator. ibid. 3. Quæ poena soleat affici. ibid. 4. Quæ poena advocati colludentis. ibid. 5.

Privilegium.

Privilegium describitur. I. 4. 6. Est vel reale, vel personale. ibid. 7. Unde dignosci possit, an reale vel personale sit. ibid. 8. Reliquæ divisiones privilegii, ibid. 9. & seqq. Quis possit privilegium concedere. ibid. 12. Quibus concedi possit. ibid. 13. Requiritur manifestatio voluntatis. ibid. 14. An scriptura requiratur. ibid. 15. An promulgatio. ibid. 16. An causa aliqua. ibid. 17. An acceptatio privilegiati. ib. 18. Effectus privilegii. ibid. 19. An teneatur aliquis uti privilegio. ibid. 20. Quando cesset cessante causa finali. ibid. 21. Quando morte. ibid. 22. Quando renuntiatione. ibid. 23. Abusu. ibid. 24. Lapsu temporis. ibid. 25. An & quale

quale Princeps revocare possit privilegium. *ibid.* 26. Quando per mortem concedentis privilegium extinguatur. *ibid.* 27. Quomodo privilegia sint interpretanda. *ibid.* 28. Quomodo privilegium confirmetur. *ibid.* 29.

Probatio.

Probatio quid sit. XXII. 3. 1. Dividitur in artificialem, & inartificialem. *ibid.* 2. In plenam & minus plenam. *ibid.* 3. Regulariter probare tenetur actor. *ibid.* 4. Quandonam reus probare teneatur. *ibid.* 5. Cuius onus probandi incumbat, uno dicente contractum esse absolute, alio conditionate contractum. *ibid.* 6. & 3. seqq. Quid probari debeat. *ibid.* 10. Qualis probatio in factis antiquis necessaria sit. *ibid.* 11. An jus dubium probandum sit. *ibid.* 12. & seq. An consuetudo probanda sit. *ibid.* 14. Quomodo probatio facienda. *ibid.* 15. Effectus probationis plenæ. *ib.* 16. Effectus minus plenæ. *ibid.* 17.

Proconsul.

Quænam jurisdictio Proconsulis. I. 16. 1. Habebat legatum, *ibid.* 2.

Procurator.

Procurator definitur. III. 3. 1. Alius est judicialis, alius extrajudicialis. *ibid.* 2. Alius generalis, alius specialis. *ibid.* 3. Generalis subdividitur in generalem simpliciter talem, & generalem cum libera. *ibid.* 4. Specialis rursus abit in eum, qui est in rem suam, & eum, qui est in rem alienam procurator. *ib.* 5. Quisnam possit procuratorem constituere. *ib.* 6. An procuratorem pos-

sit constituere excommunicatus. *ibid.* 7. Quinam ex causa generali procuratores esse prohibeantur. *ibid.* 8. Quinam ex causa speciali simpliciter, & absolute. *ibid.* 9. Quinam secundum quid. *ibid.* 10. An minor. 25. annis procurator esse possit. *ibid.* 11. & 12. In quibus causis possit intervenire procurator. *ibid.* 13. Modus procuratorem constituendi. *ibid.* 14. Effectus generales & speciales procurationis adducuntur. *ibid.* 15. & 16. De quanam culpa teneatur procurator. *ibid.* 17. Quibus modis quis desinat esse procurator. *ibid.* 18. In quo differat à defensore. III. 4. 9.

Procurator Cesaris, vel Rationalis.

Procurator Cesaris non habebat jurisdictionem. I. 19. 1. Erat duplex. *ib.* 2.

Propricidium.

Pœna propiciidii. XLVIII. 8. 5.

Rei in carcere delitescens, ac se ipsum occidentis bona confiscantur. XLVIII. 21. 2. Quid requiratur, ut hæc pœna confiscationis locum habeat. *ibid.* 3. An pœna confiscationis locum habeat, si extra casum inquisitionis se quis occiderit. *ibid.* 4. Quæ pœna sit præstituta autochitæ, seu propiciidio. *ibid.* 5. Qualis pœna propiciidio attentato, sed ab alio impedito sit præstituta. *ibid.* 6. An carnifices in loco commissi propiciidii omnia, quæ juxta cadavera stantes attingere gladio possunt, sibi vindicare possint. *ibid.* 7.

Proxe-

Proxenetæ. Proxeneticon munus.

Proxenetica munera quid sint. L. 14. 1. Ex illorum promissione oritur actio in factum. ibid. 2. Proxenetæ tantum tenentur de dolo, & culpa lata. ibid. 3.

Prudentum responsa.

Prudentum responsa describuntur. I. 3. 96.

Pubes.

Pubes quisnam dicatur. I. 5. 16.

Publicæ res.

Publicæ res. Vid. *Res Divini, & Humanæ Juris.*

Publicanus.

Publicanus quid sit. XXXIX. 4. 1. Publicani quidquam illicitâ vi exigentes tenentur in quadruplum, sine vi in duplum. ibid. 13. Aliud damnum dantes intra annum in duplum, post annum in simplum. ibid. 14.

Publiciana actio.

Publicianæ actionis descriptio. VI. 2. 1. Unde descendat. ibid. 2. Cui competat. ibid. 3. An domino quoque. ibid. 4. & 5. An vasallo contra dominum directum. ibid. 6. & seq. Contra quem moveri possit. ibid. 8. An & quando contra verum dominum. ibid. 9. An deat contra possidentem pro

herede. ibid. 10. Quæ res publiciana actione peti valeant. ibid. 11. Quid probandum ex parte actoris. ibid. 12. An mala fides superveniens de Jure civili, aut saltem canonico, impediatur præscriptionem. ibid. 13. & 2. seqq. Quid ulterius ex parte actoris probandum. ibid. 16. An errore facti timulum subesse putans hac actione experiri possit. ibid. 17. Denum actor probare debet rem sibi fuisse traditam. ibid. 18. An requiratur traditio, & ab ipso jure dominium transferatur. ibid. 19. & 2. seqq. Quid probandum ex parte rei conventi. ibid. 22. Effectus hujus actionis. ibid. 23. Quamdiu duret. ibid. 24. Cui competat, si plures eandem rem ab eodem non domino emerint. ibid. 25.

Publicum judicium.

Quid sit crimen publicum. XLVIII. 1. 1. Unde desumatur. ibid. 2. Requiritur specialis lex. ibid. 3. Quid sit judicium publicum. ibid. 4. & 5. Divisio ejus. ibid. 6. Quid faciat capitale. ibid. 7. Causa efficiens. ibid. 8.

Pupillus.

Pupillus, si pater aliud non disposuerit, apud matrem educari debet. XXVII. 2. 1. Nisi illa ad secunda vota transierit. ibid. 2. & 3. Matre mortua, aut nubente, pupillus apud agnatos educandus est. ibid. 4. An aliquis cogi possit ad educandum pupillum. ib. 5.

Q.

Q.

Quadrupedaria actio.

Quadrupedaria actio definitur. IX. 1. 1. Quid sit pauperies. ibid. 2. Divisio actionis hujus in directam & utilem. ibid. 3. Quando detur utilis. ibid. 4. & seqq. An talis obligatio nascatur de jure naturæ. ibid. 8. & seq. Causa efficiens hujus actionis. ibid. 10. Cui detur. ibid. 11. An detur commodatario. ibid. 12. Contra quem detur. ibid. 13. Quid ea petatur. ibid. 14. Primò probanda pauperies. ibid. 15. Quale damnum. ibid. 16. & seq. probandum quoque dominium animalis. ibid. 18. Si alter defuerit possidere. ibid. 19. Effectus. ibid. 20. Quomodo æstimatio facienda. ib. 21. Hanc actionem etiam ob damnum à furioso datum an competere dicendum. ibid. 22. & seqq. Quomodo ob damnum à furioso illatum patienti consultum. ibid. 25. Si dominus animal dare nolit noxæ, an tantum valorem animali præstare teneatur. ibid. 26. An restaurandum damnum, si boves v. g. invicem congressi fuerint. ibid. 27. De actionibus ædilitiis. ibid. 28. Ad quid teneatur de jure Carolino. ibid. 29.

Questio.

Judex cavere debet, ne, dum reum examinat, circumstantias delicti in interrogatoria inferat. XLIII. 18. 1. Si reus incipit confiteri, Judex ab examine recedere non debet. ibid. 2. Quomodo inter confessionem se gerere debeat. ibid. 3. Finito examine interrogatoria, & responsiones reo sunt prælegendæ. ibid. 4. Ad torturam non est procedendum, nisi adsint sufficientia indicia, & grave
Dr. Aylinger in Digesta.

crimen. ibid. 5. Quid sit questio. ib. 6. Quid requiratur, ut ad eam deveniri possit. ibid. 7. Judicium quid. ibid. 8. Quotuplex. ibid. 9. Qualia indicia per se sint insufficientia ad torturam. ibid. 10. Qualia indicia ad torturam sint sufficientia. ibid. 11. Quænam personæ à tortura sint immunæ. ibid. 12. Ante torturam debet constare de corpore delicti. ibid. 13. Ac si veritas aliter haberi non possit. ibid. 14. Tortura debet esse moderata. ibid. 15. A quo sit incipienda, si plures sint complices. ibid. 16. Quomodo tortura differat à territione. ibid. 17. Quot sint gradus torturæ. ibid. 18.

Questor.

Tres questorum species. I. 13.

Querela inofficiosi testamenti.

Querela inofficiosi testamenti describitur. V. 2. 1. Est indistincta à petitione hæreditatis. ibid. 2. & seqq. Unde descendat. ibid. 5. Cui competat. ibid. 6. An etiam fratri infami. ibid. 7. An detur locus edito successorio. ibid. 8. & seqq. Contra quem detur. ibid. 13. Ejus obiectum. ibid. 14. In quonam ejus forma consistat. ibid. 15. Effectus hujus querelæ. ibid. 16. An totum testamentum evertatur. ibid. 17. An tota hæredis institutio. ibid. 18. An etiam aliis prosit. ibid. 19. & seq. Quando victoria prosit illi, qui jus querendi non habet, & tamen obtinuit. ibid. 21. An adhuc hodie querela inofficiosi locum habeat. ibid. 22. Quomodo cesset querela inofficiosi. ibid. 23. Quomodo ob privilegium testatoris cesset. ibid. 24.
Xyy yyy y Quo-

Quomodo ob factum testatoris. ibid. 25.
 Quomodo ob factum hæredis. ibid. 26.
 Quomodo semel nata rursus tollatur.
 ibid. 27.

An competat fratri præterito adversus
 usurarium manifestum testamento hæ-
 redem institutum, ibid. X X V I I I.
 1. 36.

R.

Rapina.

Rapina quid sit. XLVII. 8. 1. Quis
 rapere. ibid. 2. Et quæ res rapi pos-
 sit. ibid. 3. An res debeat esse magna.
 ibid. 4. Requiritur dolus. ibid. 5. Quid
 si rapiens rem suam esse existimet. ibid.
 6. Quando creditor rem oppignora-
 tam rapiens teneatur vi bonorum raptor-
 um. ibid. 7. Requiritur violentia. ib.
 8. Et lucrum, ac ut fiat in via publica.
 ibid. 9. Effectus rapinæ. ibid. 10. An de-
 tur actio hic in duplum. ibid. 11. An actio
 furti, ob concurrentem actionem vi bo-
 norum raptorum non sit frustranea. ibid.
 12. An actio furti, & vi bonorum raptor-
 um simul intentari queat. ibid. 13.
 Quid sit actio vi bonorum raptorum.
 ibid. 14. Cui detur. ibid. 15. Con-
 tra quem. ibid. 16. Ad quid detur, si
 rem propriam quis rapiat. ibid. 17. Si
 credam rem esse meam. ibid. 18. & seq.
 An detur in hæredes. ibid. 20. & seq.
 Ad quid detur. ibid. 22. & 23. Quan-
 donam hæc actio nec intra annum in
 quadruplum detur. ibid. 24. Quid tri-
 plicetur. ibid. 25. Pœna rapinæ de ju-
 re civili. ibid. 26. De jure Carolino.
 ibid. 27. An actio vi bonorum raptor-
 um hodie dum detur in quadruplum.
 ibid. 28. Quid sit damnum in turba
 dolo malo datum. ibid. 29. Qualis in-
 de descendat actio. ibid. 30. Cui, &

contra quem detur. ibid. 31. Ad quid
 ibid. 32.

Raptus.

Quid sit raptus. XLVIII. 5. 14. Quæ ejus
 pœna. ibid. 15.
 Raptus sponsatæ quando matrimonium di-
 rimat. XXIII. 2. 70.

Receptatio malefactorum.

Quid sit crimen receptationis maleficio-
 rum. XLVII. 16. 1. Qua pœna rece-
 ptatores afficiantur. ibid. 2. An ob so-
 lam scientiam criminis, si illud indica-
 verit, quis puniri possit. ibid. 3.

De Recepto actio.

De recepto actio. vid. *Nauta.*

Reconventio.

Reconventionis descriptio. V. 1. 109. Quo-
 tuplex sit. ibid. 110. In quibus causis
 admittatur. ibid. 111. An clericus
 actor conveniens laicum coram iudice
 laico ibidem possit reconveniri. ibid.
 112. & seqq. Explicatur proverbium
 in hac materia proponi solitum. ibid. 132.
 Reconventionis effectus. ibid. 132.

Redhibitoria actio.

Redhibitoria actio quid sit XXI. 1. 19. Cui,
 & contra quem detur. ibid. 20. Quam-
 diu duret. ibid. 21. An distincta sit ab
 actione empti. ibid. 22. An detur supi-
 nâ ignorantia decepto. ibid. 23. An de-
 tur conductori rem ad longum tempus
 con-

conducenti, ibid. 24. An res una sine altera rethiberi queat. ibid. 25. An semper sex mensibus duret. ib. 26.

Reditus.

Quid juris circa legatum reddituum annuorum. XXXIII. 2. 15.

Regula Catoniana.

Regula Catoniana quid sit, XXXIV. 7. 1. Habet locum tam in legatis, quam aliis causis ex testamento ortis. ibid. 2. Fallit hoc in legato conditionato, ibid. 3. Ac legato, cujus dies primum ab adita hereditate cedit, ibid. 4.

Rei vindicatio.

Rei vindicatio, conf. *Vindicatio rei.*

Religiosus Locus.

Religiosus Locus quid sit, XI. 7. 1. Quis eum efficere possit. ibid. 2. Si in locum communem sit illatum corpus, locus sit religiosus socio postmodum consentiente. ibid. 3. Quid de corpore condomini sit sentiendum, ibid. 4. Quid agendum, si in locum alienum absque consensu domini illatum sit. ibid. 5. An Dominus possit ossa eruere. ibid. 6. Proprietarius invito fructuario non potest facere locum religiosum, & viceversa. ibid. 7. Quæ pars fundi fiat religiosa. ib. 8. Et quæ, si cadaver in partes divellatur. ibid. 9. tali casu cui jurisdictio competat. ibid. 10. & seq. Quænam ad locum religiosum efficiendum requirantur, & an Cenotaphium sit religiosum, ibid. 12. & seq. Hodie ad locum religiosum efficiendum quid requiratur. ibid. 14. Effectus loci religiosi, ibid. 15. Cum ossa propria autoritate effodere non liceat, datur fundi domino actio in fa-

ctum de mortuo injustè illato. ibid. 16. Quæ vel est directa vel utilis. ibid. 17. Cui directa detur. ibid. 18. Cui utilis, ibid. 19. Contra quem, ibid. 20. Et ad quid. ib. 21.

Prohibitum inferre mortuum in locum proprium, quale remedium habeat. XI. 8. 1. Quo remedio sit prospectum in suo fundo sepulchrum ædificare prohibito. ibid. 2.

Relegatio.

Quid sit relegatio, XLVIII. 22. 7. Est vel perpetua, vel temporalis. ibid. 8. Quomodo relegatio à deportatione differat. ibid. 9. Effectus relegationis adstruitur, ibid. 10.

Remissio delinquentium.

Remissiones delinquentium hodie sunt liberæ voluntatis. XLVIII. 2. 4. Ac petens litteras reversales dare debet. ibid. 5. Cujus sumptibus remissio fiat. ibid. 6. Quid requiratur, ut remissio delinquentis rite fiat. ibid. 7.

Repetundarum.

Definitur crimen repetundarum. XLVIII. 11. 1. Pæna hujus criminis. ibid. 2. An judici liceat accipere munera, ibid. 3.

Repressalie.

Repressalie quid sint. V. 1. 36. Quomodo differant à pignorationibus. ibid. 37. Contra quem regressum habeat innocenter repressalie passus. ibid. 38. An sint prohibite. ibid. 39.

Rescissoria actio.

Actio rescissoria definitur, IV. 6. 24. Cui detur. ibid. 15. An detur omni iure in absentia, ibid. 16. Contra quem detur. ibid.

Yyyyyyy 2

ib. 17. An adhanc actionem ritè instituen-
dam requiratur duplex iudicium, quo-
rum unum sit rescindens, alterum rescif-
forium. ibid. 18. & 19. Quanto tempo-
re hæc actio duret. ibid. 20. & seq. con-
fer. *Absentia*.

Res divini, & humani Juris.

Res vel sunt Divini, vel humani Juris. I. 8.
1. & 2. Quænam res dicantur sacræ ib.
3. Quis possit rem sacram facere. ib. 4.
Quæ res sacræ fieri possunt. ibid. 5. Quid
requiratur. ibid. 6. An & quando res sa-
cræ alienari possint. ibid. 7. Quomodo
differant à rebus Ecclesiasticis. ibid. 8.
Quæ ex his rebus prius alienari debeant.
ibid. 9. Quid sint res sanctæ. ibid. 10.
Et quæ. ibid. 11. Dividuntur res humani
Juris. ibid. 12. Quid sint res communes.
ibid. 13. Quid publicæ. ibid. 14. & seq.
Quibusnam rebus sit annuenda ripa.
ibid. 23. & seqq. Quid hodie circa ri-
pas. ibid. 27. Quid sint res universitatis.
ibid. 28. Quomodo differant à patrimo-
nio civitatis. ibid. 29. Res humani Juris
ulterius vel sunt corporales, vel incor-
porales. ibid. 30. Quatenus ususfructus
res incorporalis sit. ibid. 33. Dividuntur
rursus in mobiles, & immobiles. ibid.
34. Ac in dividuas, & individuas. ib. 35.

De Residuis.

Quid sit crimen de residuis. XLVIII. 13. 1.
Pæna ejusdem. ibid. 2.

- Respublica.

Reipublicæ Romanæ triplex erat status. I.
2. 1. & seqq. Quales in illo triplici statu
fuerint creati magistratus. ibid. 4.

Restitutio in integrum.

Restitutio in integrum in genere definitur.

IV. 1. 1. Est vel restitutio gratiæ, vel
iustitiæ. ibid. 2. Eæque vel civilis, vel
Prætoria. ib. 3. Definitur Prætoria. ibid.
4. Ejus divisio, ac subdivisio. ibid. 5.
& 6. Quis possit in integrum restituere.
ibid. 7. An arbiter etiam, & quan-
do. ibid. 8. Quis restituatur. ibid. 9.
An restitutio in integrum etiam proficit
fidejussori. ibid. 10. An, & quando li-
beri restituantur adversus parentes. ib.
11. & seqq. In quibus causis restitutio
concedatur. ibid. 15. Quid requira-
tur, ut restitutio recte petatur. ib. 16.
Quid ut recte concedatur. ib. 17. Effe-
ctus restitutionis in integrum petitiæ. ib.
18. Effectus obtentiæ. ib. 19. Denega-
tur restitutio tempore, intra quod est
petenda, elapsa. ib. 20. An restitutio
ex capite ignorantie etiam post quatuor
annos peti possit. ib. 21. & 2. seqq. An
detur, si cum ea remedium ordinarium
concurrat. ib. 24. An, si jam semel pe-
tita, & denegata fuerit. ibid. 25. An con-
cedatur contra eum, qui æquale privi-
legium habet. ib. 26. An, si quis ipso ju-
re tutus sit. ib. 27.

Restitutio minorum 25. annis describitur.

IV. 4. 1. Quis restituere possit. ibid. 2.
Quis restituatur. ib. 3. Quantum tempus
& petendam restitutionem in integrum
concedatur hæredi minoris. ib. 4. Ad in-
star minorum restituuntur Ecclesiæ, &
civitates. ib. 5. In quo tamen discrepet
beneficium restitutionis Ecclesiæ, vel
civitati competens à restitutione mino-
rum. ib. 6. An Ecclesia restitutionem in
integrum contra Laicum coram suo ju-
dice petere possit. ibid. 7. & 2. seqq. In
quibus causis restitutio in integrum con-
cedatur. ib. 10. An si fiscus, aut alius
creditor sub hæsta rem minoris vendat,
minor

minor restituatur, ib. 11. Forma restitutionis ex capite minorennitatis. ibid. 12. Effectus ib. 13. An restitutio minoris proficiat fidejussori, ib. 14. An remcum minore communem habenti, ibid. 15. Contraria restitutionis minorum. ibid. 16. An veniam ætatis impetrans adversus ipsam veniam ætatis restituatur. ib. 17.

Restitutio ex capite metus. vid. *Metus*.

Restitutio ex capite doli. vid. *Dolum*.

Restitutio, quæ majoribus conceditur. vid. *Rescissoria actio*.

Restitutio, qua princeps delinquenti pœnam remittit, est vel plena, vel minus plena XLVIII. 23. 1. mitigatur pœna ob conditionem personæ. ib. 2. Ob teneram ætatem decrepitam. ib. 4. Pœna pecuniaria ob pauperatatem. ib. 5. Ob furorem. ib. 6. Ob justam iram. ibid. 7. Et ob plenam ebrietatem, ib. 8.

Sacrilegium.

Quid sacrilegium luxuriosum. XLVIII. 5.

22. Quæ pœna ejus. ibid. 23.

Definitio sacrilegii contrectatione rei sacræ admissi XLVIII. 13. 4. Pœna ejus Romano jure. ibid. 5. Pœna Carolino jure ib. 6. Quid sit quasi sacrilegium, ibid. 7.

Salvus conductus.

Salvus conductus quid sit. XLVIII. 3. 12.

Est ille vel generalis, vel specialis. ib. 13.

Satio.

Satio quid sit XLI. 1. 166.

Satisfactio.

Satisfactio in genere quid sit. II. 8. 1. Quo-

Reus.

Alius pro alio conveniri nequit. V. 1. 35.

Rhodia Lex.

Unde ortum trahat præsens Lex Rhodia. XIV. 2. 1. Quid ea caveatur. ibid. 2. Requiritur, ut locum habeat, res in mare esse projectas. ib. 3. Et quidem metu naufragii, ib. 4. Ac deterioratas. ibid. 5. Denique aliorum res esse salvatas ib. 6. An quis possit petere ab aliis contributionem, si res ab hostibus direptæ, ac rursus redemptæ. ib. 7. An illi, quorum res navis levandæ causa sunt delatæ in scapham, contribuere teneantur, si navis perierit, & scapha fuerit salvata. ib. 8. Quinam contribuere teneantur. ib. 9. Quænam res contribui debeant. ib. 10. Quomodo contributio faciendæ. ib. 11. Effectus contributionis. ib. 12.

S.

modo dividatur. ibid. 2. Quomodo indemnitas alteri promitti debeat. ib. 3. & 2. seqq. Quomodo definitur relatè ad judicium. ib. 6. Quinam satisfacere teneantur. ibid. 7. In quamvis causa. ib. 8. Quomodo præstanda. ib. 9.

Dominus servum ex noxali causa defendens cavet, quòd eundem usque ad litem contestatam in eadem causa velit servare. II. 9.

Quænam actio detur contra eum, qui satisfactantem de judicio sisti impedit, quò minus se in judicio sistere possit. II. 10. In quid condemnatur, qui absque justo impedimento se non sistit in judicio. II. 11. De satisfactione, seu cautione usufructuarii. vid. *Usufructus*.

Yyy yyy y 3

Satis-

Satisfactio tutorum describitur. XXVII. 7.
 1. Testamentarii tutores, ac confirmati confirmatione simplici satisfacere non tenentur. ib. 2. Nisi circumstantiæ mutentur ibid. 3. An confirmati confirmatione qualificata. ib. 4. Quandonam legitimus, & dativus, ib. 5. & 6. Quid hodie obtineat, ib. 7. Cui satisfactio fiat. ib. 8. Ejus objectum. ib. 9. Ac requisita, ib. 10. Ad quid fidejussor teneatur. ibid. 11. Plures fidejussores unius tutoris licet non gaudeant beneficio divisionis, gaudent tamen beneficio ordinis, ibid. 12. Ex hac satisfactio descendit actio ex stipulatu, ib. 13. Cui detur. ib. 14. An pupillo semper detur adversus fidejussores, ib. 15. Contra quem detur. ib. 16. Plurium tutorum fidejussores gaudent beneficio divisionis. ib. 17. Ad quid hæc actio detur, ib. 18.

De satisfactioe hæredis legatorum, seu fideicommissorum servandorum causa. vid. *Legatum*.

Scriptura.

Scriptura quid sit. XLI. 1. 160.

Senator.

Quinam fuerint Senatores. I. 9. 1. Triplex eorum genus ibid. 2. Qualis eorum dignitas, ib. 3. An uxor gavisa sit eadem dignitate ib. 4. Quomodo amittatur. ib. 5.

Senatusconsultum.

Definitur Senatusconsultum. I. 3. 93.

SCtum Libonianum.

Quando & à quibus sit factum SCtum Libonianum XLVIII. 10. 5.

SCtum Macedonianum.

Senatusconsultum Macedonianum unde dictum XIV. 6. 7. Utrum filiusfamilias

non obstante hoc SCto obligetur naturaliter ib. 2. Definitur exceptio ex hoc SCto orta, ib. 3. Ejus causa impulsiva, ib. 4. Et efficiens, ib. 5. Quid sit incertis nominibus credere, ib. 6. Cui & contra quem detur, ib. 7. Utrum hæc exceptio detur adversus pupillum, ib. 8. Vel adversus minorem, ib. 9. Ac filiumfam. ibid. 10. Utrum detur filiof. qui ex mutuo factus est ditior, ib. 11. Objectum, ib. 12. Forma, ib. 13. Effectus ib. 14. An reddat filiumf. securum in conscientia, ib. 15. & seqq. An possit opponere filiusf. hanc exceptionem post sententiam, ibi 19. An filiusf. huic beneficio possit renunciare, ib. 20. An saltem jurato renunciare possit, ib. 21. & seqq. Quibus modis exceptio cesset, ib. 26. & seqq.

SCtum Turpilianum.

Quandonam sit latum SCtum Turpilianum, & pena ab accusatione instituta desistentis. XLVIII. 16. 6. Quandonam pena prædicta cesset, ib. 7.

Senatusconsultum Vellejanum.

Mulier ex intercessione sua pro alio jure Digestorum conventa exceptionem opponere poterat. XVI. 1. 1. Jure Codicis verò non semper conveniri potest, ibid. 2. Definitur exceptio SCti Vellejani, ib. 3. Rationes statuendi hoc SCtum, ibid. 4. Cui competat, ib. 5. In quantum masculus cum femina fidejubens conveniri possit, ibid. 6. & seqq. Contra quem detur, ib. 10. Objectum hujus exceptionis, ib. 11. Quomodo opponenda ista exceptio, ib. 12. Effectus ejus, ib. 13. Contraria, ib. 14. An valeat fidejussio uxoris pro marito mortuo, ib. 15. An mulier valeat huic SCto renunciare, ib. 16. & seqq.

Senen-

Sententia.

Sententia quid sit. XLII. 1. 1. Est vel definitiva, vel interlocutoria, ib. 2. Interlocutoria dividitur in puram, & mixtam. ib. 3. Debet ferri à iudice competente, ib. 4. Casus, quo sententia à iudice incompetente lata valida est, ib. 5. Qualis sententia à pluribus iudicibus non conspirantibus lata sit præferenda. ibid. 6. Quid si unus iudicum sibi non satis liquere dicat. ib. 7. Sententia ferri potest, vel in Dominum, vel in Procuratorem, ibid. 8. In causis criminalibus in dominum tantum. ib. 9. Quod si unus illorum sit mortuus in superstitem. ibid. 10. Quid de stilo. Camera Imperialis, ib. 11. Actio iudicati regulariter contra Procuratorem non datur, ib. 12. Obiectum sententiæ principale. ib. 13. An iudex singula causæ capita teneatur sua sententia definire, an verò aliqua capita possit relinquere indefinita, ib. 14. Quid sit damnum acceptum in ordine ad interesse petendum. ibid. 15. Quid nomine lucri intercepti veniat, ib. 16. Quando de æstimatione rei constat, interesse duplum ejus excedere nequit. ibid. 17. Nisi ex dolo ab altera parte admissio agatur. ib. 18. Si rei æstimatio incerta sit, standum arbitrio iudicis. ibid. 19. Nisi poena conventionalis fuerit adjecta. ib. 20. Temerè litigans in litis expensas condemnandus est, ib. 21. Debet sententia esse conformis juri. ib. 22. Ac libello. ib. 23. Debet vel esse condemnatoria, vel absolutoria. ib. 24. Ac nullam habere conditionem adjectam. ib. 25. Debet item esse certa ib. 26. Requiritur ulterius præsentia partium. ib. 27. An sententia in absentia partis citatæ, sed intra præfixum terminum

non comparentis lata valeat. ib. 28. An valeat, si eam in scriptis partibus absentibus transmittat. ib. 29. Referuntur ulteriora requisita sententiæ. ibid. 30. An ipse iudex sententiam partibus prælegere debeat. ib. 31. An partibus rationes decidendi communicare. ib. 32. Qualis sit effectus sententiæ ex parte iudicis. ib. 33. An iudex sententiam semel prolatam mutare, aut ejus defectus supplere possit. ib. 34. Qualis sit effectus sententiæ ex parte litigantium. ib. 35. De nullitate sententiæ, ac querela contra illam opposita, vid. *Appellatio*.

Separatio.

Separatio definitur, XLII. 6. 1. Ejus causa efficiens ib. 2. Quisnam bonorum separationem possit petere. ib. 3. Adversus quos peti. ib. 4. Omnia & sola bona hæreditaria obiectum separationis constituunt. ib. 5. Quid ad eam requiratur. ib. 6. Effectus ejusdem. ib. 7. Contraria separationis, ib. 8.

Sequela jus.

Olim omnes cives ad militiam cogi poterunt. XLIX. 16. 1. Sequela jus quid sit, ib. 2. Quinam in Germania jus sequela habeant. ib. 4. Quinam ab onere sequela immunes sint. ib. 5. An subditus ad sequelam obligatus teneatur Dominum in persona sequi. ib. 6. An is, à quo semper miles pedestris fuit petitus, teneatur quoque militem æquestrum sistere. ib. 7. Quamdiu subditus operam militarem præstare teneatur, ib. 8. An si Dominus pro sequela certam pecuniæ summam exigat, subditi eam præstare teneantur. ib. 9. An subditi dominum extra territorium pro regni sui defensione sequi debeant. ibid. 10.

Au-

An sequi dominum obligati vestes, arma equos, & ad expeditionem necessaria de suo comparare debeant. *ibid.* 11. An propriis sumptibus dominum sequi teneantur. *ibid.* 12. An reparationem damni in bello sibi illati à domino petere possint. *ibid.* 13. An teneantur dominum sequi, si dubitent, an justam belli causam foveat. *ibid.* 14.

Sequestrum.

Sequestrum unde dictum. XVI. 3. 45.

Quid sit. *ibid.* 46. Quomodo differat ab arrepto, & missione in possessionem bonorum ex primo decreto. *ibid.* 47. Quotuplex sit. *ibid.* 48. Quandonam permittitur sit sequestratio necessaria. *ibid.* 49. Quid sit sequestrum voluntarium. *ibid.* 50. Quæ causa efficiens. *ibid.* 51. Unde dicatur sequester. *ibid.* 52. Obiectum. *ibid.* 53. In quo sequestrum consistat. *ibid.* 54. An possessio transeat in sequestrum. *ibid.* 55. Quando detentio sequestris proficiat parti, quando non. *ibid.* 56. Ad quid teneatur sequester. *ibid.* 57. Ad quid vixitrix pars. *ibid.* 58. De actione sequestraria. *ibid.* 59. Quid requiratur ad sequestrum necessarium concedendum. *ibid.* 60.

Servitus, Servus.

Servitus describitur. I. 5. 25. & 35. Quo jure fuerit introducta, & quot modis, quis servus fuerit factus. *ibid.* 26. Quomodo differat ab aliis libertatem restringentibus. *ibid.* 34.

Quid sit actio de servo corrupto. XI. 3. 1. Ejus causa efficiens. *ibid.* 2. Quid sit corruptpere. *ibid.* 3. Cui detur. *ibid.* 4. Contra quem. *ibid.* 5. Ad quid. *ibid.* 6.

Forma. *ibid.* 7. An patri detur, si filia consentiens fuerit stuprata. *ibid.* 8. Effectus. *ibid.* 9. An hæc actio infamet. *ibid.* 10. De servo fugitivo. *vid. Fugitivus.*

Servitus.

Quid sit servitus. VII. 1. 1. Est vel realis, vel personalis. *ibid.* 2. Quid intersit, an sit servitus realis, num personalis. *ibid.* 3. Personalis vel est nominata, vel innominata. *ibid.* 4.

Realis servitutis descriptio. VIII. 1. 1.

Quid intersit, num realis maneat, an conventionione partium in personalem migret. *ibid.* 2. Est vel affirmativa, vel negativa. *ibid.* 3. Vel continua, vel discontinua. *ibid.* 4. Vel urbana vel rustica. *ibid.* 5. Quis usus rusticus, quis urbanus dicatur. *ibid.* 6. Ex quo defumatur prædii rustici, vel urbani denominatio. *ibid.* 7. & seq.

Servitus oneris ferendi quid sit VIII. 2. 1.

Quid hæc servitus singulare habeat. *ib.* 2. & 2. seqq. Quid sit servitus tigni immittendi. *ibid.* 5. Quid possit vicini, si alter non habeat hanc servitutem, & nihilominus tignum immittat. *ibid.* 6. & 7. Quid servitus projiciendi. *ibid.* 8. Quid protegendi. *ibid.* 9. Quid altius tollendi. *ibid.* 10. & seq. Quid circa hanc notandum. *ibid.* 12. Quid servitus altius non tollendi. *ib.* 13. Quid servitus luminum. *ib.* 14. Quid servitus, ne luminibus officiatur. *ibid.* 15. Quomodo differat à servitute altius non tollendi. *ibid.* 16. Quid servitus prospectus. *ibid.* 17. Quomodo differat à servitute luminum. *ibid.* 18. Quid, ne prospectui officiatur. *ibid.* 19. Quomodo differat à servitute, ne luminibus offi-

officiatur. ibid. 20. Quid servitus stillicidii. ibid. 21. & seq. Quid servitus fluminis & quomodo differat à priore. ibid. 23. Quid servitus cloacæ, & quid dominus possit. ib. 24. Quid servitus foraminis. ibid. 25. Quid servitus fumi. ibid. 26. Quid servitus itineris. VIII. 3. 1. Quid possit habens hanc servitutem. ibid. 2. Quid sit actus. ibid. 3. An possit sine itinere constitui. ibid. 4. An sine jure ducendi vehiculum. ibid. 5. Quid sit via. ibid. 6. Quomodo differat à actu. ibid. 7. Quid sit aquæductus. ibid. 8. An aqua emanante dein redeunte adhuc detur. ibid. 9. Quis stilulas reficereteneatur. ibid. 10. An aqua possit alteri concedi. ibid. 11. Quid sit aquæ haustus. ibid. 12. Quid pecoris ad aquam appulsus. ibid. 13. Quid sit jus pascendi. ibid. 14. An dominus sua pecora quoque pascere possit. ibid. 15. An dominus locum mutare possit. ib. 16. Quomodo differat à compascuo. ibid. 17. An jure pascendi communitati concessio Prætores &c. uti queant. ibid. 18. An clerici. ibid. 19. A quo resarciatur damnum per pecora plurium dominorum in fundo pasci solita. datum. ibid. 20. Quid sit servitus temonis. ibid. 21. Quid servitus cretæ fodiendæ. ibid. 22. De constitutione servitutis cum voluntate domini. VIII. 4. 1. sine voluntate domini. ibid. 2. & seq. An servitutes omnes eodem tempore præscribantur. ibid. 4. & seq. Qualis titulus requiratur. ibid. 10. & seq. An requiratur scientia domini prædii servientis. ibid. 15. & seq. Quis servitutem fundo imponere queat. ibid. 17. An bonæ fidei possessor. ibid. 18. An dominus directus. ibid. 19. An tutor. ibid. 20. An vassallus. ibid.

Dr. Aybinger in Digesta.

21. An maritus fundo dotali. ibid. 22. & seq. Quid requiratur, ut quis servitutem imponere possit. ibid. 24. An possit unus ex sociis. ibid. 25. & 26. Quis possit acquirere servitutem. ibid. 27. An fructuarius. ibid. 28. An socius. ibid. 29. An proprietarius. ibid. 30. An debet quis esse plenus dominus. ibid. 31. An maritus & vassallus. ibid. 32. & 33. An requirantur duo prædia. ibid. 34. & seq. An possit imponi loco publico. ibid. 38. & seq. An loco sacro. ibid. 40. Prædia debent esse vicina. ibid. 41. ista vicinitas desumitur ex utilitate. ibid. 42. Quando prædium intermedium officiat servituti. ibid. 43. Debeat habere causam continuam. ibid. 44. Quæ desumitur ex facultate utendi. ibid. 45. & seq. Differencia à servitute personali. ibid. 47. Effectus. ibid. 48.

Quomodo consolidatione prædiorum tollatur servitus VIII. 6. 1. Quando rei interitu. ibid. 2. & seq. An restauetur restituto prædio. ibid. 4. & seq. Quomodo remissione. ibid. 6. Quomodo non usu. ibid. 7. & seq. Quid si alius utatur. ibid. 9. Si quis utatur pro parte. ibid. 10. Quo tempore non usu amittatur. ibid. 11. An omnes servitutes non usu amittantur. ibid. 12. An & quæ cum scientia juris alieni. ibid. 13. & seq. An morte, & capitis diminutione. ibid. 19. & seq.

Servitutis realis legatum quomodo differat à legato servitutis personalis. XXXIII. 3. 1. servitus solum illi, qui prædium vicinum habet legari potest. ibid. 2.

Simonía.

Simonía quid sit XLVIII. 4. 23. Pœna ejus. ibid. 24.

Zzz zzz z

Situs

Situs, Forum rei sitæ.

Actio personalis in foro rei sitæ regulariter intentari nequit. V. 1. 62. An interdicta. ibid. 63. & 2. seqq. An valeat res mobilis peti in foro rei sitæ. ibid. 66. An rectè moveatur actio realis in foro rei sitæ absente possessore. ibid. 67. & 2. seqq. An contra clericum in foro rei sitæ actio realis intentari queat. ibid. 70.

Societas.

Societas quid sit. XVII. 2. 1. Dividitur in universalem, & particularem. ibid. 2. Qui eam inire possunt. ibid. 3. De rebus & operibus in societatem collatis. ibid. 4. An ex prædij patrimonialis venditi pretio comparatum prædium sit communicandum. ibid. 5. An in acquisitione conjugali acquisita ex bonis matrimonialibus. ibid. 6. An ususfructus. ibid. 7. Requisita. ibid. 8. Obligatio prima sociorum. ibid. 9. Quæ res ipso jure communicentur in societate omnium bonorum. ibid. 10. Quomodo in societate alia. ibid. 11. Secunda obligatio. ibid. 12. Quomodo divisio facienda in societate omnium bonorum. ibid. 13. Quomodo in aliis, si nihil convenit. ibid. 15. Tertia obligatio. ibid. 16. Quales impensæ ferendæ in societate omnium bonorum. ibid. 17. Quales in aliis societatibus. ib. 18. An dos de communibus bonis sumatur. ibid. 19. Et impensæ in studia filii factæ. ibid. 20. Ad quæ damna refarcienda teneantur focii. ibid. 21. & seq. De actione pro socio. ibid. 23. & seq. An focius conventus beneficio competentis tutus sit. ibid. 25. Quibus modis societas solvatur. ibid. 26.

Sodomia.

Quid sit Sodomia. XLVIII. §. 20. Quæ pœna plectatur. ibid. 21.

Specificatio.

Specificatio quid sit. XLI. 1. 127. Quando operetur dominium. ibid. 128. Quomodo priori domino sit consultum. ibid. 129. Quæ ratio diversitatis inter applumbaturam, & ferruminationem. ibid. 130. Quate mala fides non obstat, acquisitioni domini. ibid. 131.

Stabularius.

Stabularius. vid. *Nauta.*

Statua.

Statuarum legatum quid complectatur. XXXIV. 2. 19.

Status controversæ.

Contra defunctum questio status intra quinquennium movenda est. XL. 15. 1. Si decem annis in possessione libertinitatis bona fide fuerit, illam amplius probare non debet. ibid. 2. Jus libertinitatis 60. annis non amittitur. ibid. 3.

Status Imperii.

Status Imperii quale forum sortiantur. vid. *Aufstrega.* An jus belligerandi habeant. vid. *Bellum.*

Stellionatus.

Quid sit crimen stellionatus. XLVII. 20. 1. Exempla ejusdem. ibid. 2. Unde dictum, & quomodo differat à crimine falsi. ibid. 3. Quæ ejus pœna jure Romano. ibid. 4. Quæ jure hodierno. ibid. 5.

Stipulatio.

Etymologia stipulationis. XIV. 1. 1. definitio.

nitio. ibid. 2. Ejus causa efficiens. ibid. 3. Quibus quis stipulari possit. ibid. 4. An res non existentes possint in stipulationem deduci. ibid. 5. An res exemptæ commercio humano, & alienæ. ibid. 6. & 7. De rebus propriis in stipulationem deductis. ibid. 8. De factis affirmativis. ibid. 9. De negativis. ibid. 10. De requisitis jure veteri. ibid. 11. De requisitis jure novo. ibid. 12. De pura & non pura. ibid. 13. De effectu ejusdem. ibid. 14.

Stipulatio dividitur in necessariam, & voluntariam. XLV. 2. 1. Necessaria quomodo subdividatur. ibid. 2. Iterum alia simplex, alia correalis. ibid. 3. Quid sint duo correi stipulandi. ibid. 4. Quid duo correi debendi. ibid. 5. Stipulationis correalis qualis effectus. ibid. 6. Quis promissionis correalis. ibid. 7. Alia denudò dividua, alia individua. ibid. 8. An unus ex correis stipulandi solidum exigens teneatur illud communicare alteri. ibid. 9. Exceptiones. ibid. 10. An liberato uno liberetur etiam alter. ibid. 11. An unius absolutio vel condemnatio alteri profit, & obstat. ibid. 12.

Stipulatio vel valet ex persona propria stipulantis, vel ex aliena XLV. 3. 1. An divisionis hujus hodiernum aliqua sit utilitas. ibid. 2.

Studiosus.

Studiosus coram alio, quam magistratu Academico conveniri non potest. V. 1. 83.

Stuprum.

Definitur stuprum. XLVIII. §. 16. Refertur ejus poena. ibid. 17.

Substitutio.

Substitutionis variz acceptiones. XXVIII.

6. 1. in pramb. 1. Describitur substitutio. ibid. 2. Est vel directa vel obliqua. ibid. 3. Rejjicitur ejusdem divisio in quinque membra ab aliis afferri solita. ibid. 4. Directa tamen dividitur in propriam, & impropriam. ibid. 5.

Substitutio vulgaris definitur. XXVIII. 6.

parte 1. 1. Disperscitur in tacitam & expressam. ibid. 2. Vulgarem tacitam dari ostenditur. ibid. 3. Subdividitur expressa in generalem, & specialem. ibid. 4. Calus expressus non porrigitur ad omissum in substitutione, si de voluntate testatoris expresse constet. ibid. 5. Si de expresse contraria voluntate testatoris non constet, porrigitur. ibid. 6. & seqq. Quis possit substituere. ibid. 19. Cui substitui possit. ibid. 20. An etiam hæredi suo. ibid. 21. & 2. seqq. Quisnam substitui possit. ibid. 24. Quot modis extraneus substituatur. ibid. 25. & 3. seqq. An dato substituto locum habeat jus accrescendi. ibid. 29. & seq. Substitutus substituto etiam instituto substitutus censetur. ibid. 31. An similicafu admittatur jure substitutionis, num jure accrescendi. ibid. 32. & seq. Quid si hæres sibi invicem substituatur. ibid. 34. Si substitutio, & institutio eodem tempore fiant, nihil interest, quamnam prius ponatur. ibid. 35. Si diverso tempore, debet prius institui hæres. ibid. 36. & 57. Nullo hærede instituto non valet substitutio. ibid. 38. & seq. Effectus substitutionis vulgaris. ibid. 40. An potior sit substitutus, num transmissarius. ibid. 41. & seqq. Filio repudiante hæreditatem an substituitur.

Zzz zzz z z

Index

ritutus, num parens præferatur. *ibid.* 47. & 2. seqq. Num instituto tanquam indigno privato præferatur substitutus fisco. *ibid.* 50. Contraria substitutionis. *ibid.* 51. An instituto ex capite minorennitatis contra aditionem hæreditatis substitutus admittatur. *ibid.* 52. & seqq.

Substitutio pupillaris quid sit. *ibid.* XXVIII. 6. parte 2. 1. Quotuplex illa. *ibid.* 2. Quænam ejus causa efficiens. *ibid.* 3. An mater pupillariter substituere possit. *ibid.* 4. & 5. An pater naturalis. *ibid.* 6. An pater naturalis & legitimus simul, si sit persona vilis, aut turpis. *ibid.* 7. An pater adoptivus. *ibid.* 8. & seq. An substitutio filio naturali tantum facta valeat, si is postmodum legitur. *ibid.* 10. & 5. seq. Substitui potest filiis impuberibus proximè in patria potestate constitutis. *ibid.* 14. An debeat filius impubes tam tempore conditi testamenti, quam mortis testatoris fuisse in potestate patriæ. *ibid.* 15. & seqq. Quis possit substitui. *ibid.* 20. Quomodo fiat substitutio pupillaris. *ibid.* 21. Ejus effectus. *ibid.* 22. Quomodo illa cesset. *ibid.* 23. An substitutio pagani ultra tempus impubertatis extensa saltem valeat usque ad tempus pubertatis. *ibid.* 24. An adveniente pubertate tam pupillaris expressa, quam vulgaris tacita expiret. *ibid.* 25.

Substitutio quasi pupillaris, quid sit. XXVIII. 6. parte 3. 1. Exemplariter substituere tam pater quam mater potest. *ibid.* 2. Substituitur liberis furiosis, mente capitis &c. *ibid.* 3. Quisnam substitui possit. *ibid.* 4. An testator omnes furiosi libros substituere teneatur. *ibid.* 5.

Quomodo facienda hæc substitutio. *ib.* 6. Ejus effectus. *ibid.* 7. Quomodo cesset. *ibid.* 8. Substitutionis *privilegiaria* descriptio. XXVIII. 6. parte 3. 9.

Supellex.

Supellex describitur. XXXIII. 10. 1. Quid jure veteri sub ejus nomine comprehensam fuerit. *ibid.* 2. Quid hodie comprehendatur. *ibid.* 3. An supellectilis legata tapetes debeantur. *ibid.* 4.

Superficies.

Superficies quotuplex acceptio. XLIII. 18. 1. Præstat superficiarius in recognitionem domini directi annuam pensionem. *ibid.* 2. Quomodo superficies differat ab emphyteusi. *ibid.* 3.

Suppositæ alterius personæ crimen. Suppositæ alterius personæ crimen. *vid. Falsum.*

Suppositi partus crimen.

Suppositi partus crimen, *vid. Falsum.*

Suspensum, Periculosè suspensum.

Actio de periculosè posito; vel suspensio quid sit. IX. 3. 19. Cui & contra quos, & ad quid detur. *ibid.* 10. Quale damnum hac actione vindicetur. *ibid.* 21.

Syndicus.

Syndicus quid sit. III. 4. 1. Quomodo differat ab actore civitatis. *ibid.* 2. Quisnam eundem constituat. *ibid.* 3. Quisnam possit esse Syndicus. *ibid.* 4. Quæ causæ ei committantur. *ibid.* 5. Modus eum constituendi. *ibid.* 6. Effectus *ibid.* 7.

T. Ter.

Terminus.

Terminorum dolosa motio definitur. XLVII. 21. 1. Quamnam ejus poena jure Romano. ibid. 2. Quamnam jure novo. ibid. 3.

Testamentum.

Testamenti quatuorplex sit acceptio. XXVIII. 1. 1. Quid sit. ibid. 2. & seq. Dividitur in id, quod fiebat calatis comitiis, quod in procinctu, & quod per as, & libram. ibid. 4. Quale fuerit testamentum Prætorium. ibid. 5. Jure novo testamentum ab initio solenne, & minus solenne, nec non in scriptum, & nuncupativum. ib. 6. Quo jure sit introducta testamenti factio. ibid. 7. & seqq. An furdus, & mutus possit testamentum condere. ibid. 11. An saltem ad causas pias. ibid. 12. An excus. ibid. 13. An furiosus, & similes. ibid. 14. Testamentum à furioso tempore lucidi intervalli inceptum tantum, etsi dein cessante furore fuerit completum, non valet. ibid. 15. An si repetatur testamentum à furioso sapientis lucida intervalla habente conditum, censetur factum tempore lucidi intervalli. ibid. 16. Quid faciendum Notario, si ad talem vocetur. ibid. 17. Ulterius testamentum condere nequit mentecaptus. ibid. 18. Infantes. ibid. 19. Ebrii. ibid. 20. Prodigii juridicè tales. ibid. 21. An requiratur Magistratus decretum ad hoc, ut ad frugem rediens testari possit. ibid. 22. An damnato ob eam rem famulosum testamentum facere liceat. ibid. 23. An hæretico. ibid. 24. An saltem ad pias causas. ibid. 25. An reus perduellionis. ibid. 26. An reus

repetundarum. ibid. 27. An percussori Cardinalium. ibid. 28. & 29. An usurario manifesto. ibid. 30. Quid requiratur, ut quis talis dicatur. ibid. 31. An valeat testamentum ejus, quod antequam usurarius manifestus factus fuerat, confecit. ibid. 32. & 2. seqq. An ejus testamentum saltem ad pias causas valeat. ibid. 33. An contra usurarium testamento institutum hæredem fratri præterito competat querela inofficiosi testamenti. ibid. 36. An Judæus testari valeat. ibid. 37. An incestas nuptias scienter contrahens. ibid. 38. An impubes. ibid. 39. & 41. Sufficit tamen eum decimum quartum ætatis annum civiliter complevisse. ibid. 40. Minor testari valet. ibid. 42. An servus testari possit. ibid. 43. An deportatus, & bannitus. ibid. 44. An captus ab hostibus. ibid. 45. An damnatus ad mortem naturalem. ibid. 46. Quid requiratur, ut is intestabilis reddatur. ib. 47. An condemnatus ad mortem civilem. ibid. 48. An damnatus ad ultimum supplicium saltem jure novellatum testari valeat. ibid. 49. An de statu suo dubius. ibid. 50. Religiosus professus testari nequit. ibid. 51. & seqq. Nec post professionem prius factam mutare. ibid. 55. Etsi accederet licentia sui superioris. ibid. 56. Aut nunquam habitum induisset. ibid. 57. & seq. Potest tamen testari de licentia S. Pontificis. ibid. 59. Sicut absque ea bona inter liberos post professionem distribuere potest. ibid. 60. Professi Ordinum militarium ex indulto S. Pontificis testari possunt. ibid. 61. Nullius religiosi

Zzz zzz z 3 testa-

testamentum rumpitur per subsequens professionem. *ibid.* 62. An, & quinam ex religiosis § 1. testandi facultatem obtineant. *ibid.* 63. & seqq. Qualescunque novitii ad quoscunque causas licet testantur. *ibid.* 76. & 77. Eremitis quoque testandi licentia non est adempta. *ibid.* 78. An, & de quibus bonis testamentum condere concessum sit Clericis secularibus. *ib.* 79. & seqq. de quibus rebus testari valeat filius. *ibid.* 88. & seqq. Subiectum testamenti. *ibid.* 91. Ac obiectum. *ibid.* 92. Quando nam in testamento scripto requiratur subscriptio testatoris. *ibid.* 93. Quot testes ad testamentum adhibendi sint. *ibid.* 94. Qui in testamento testes agere impediuntur à natura. *ibid.* 95. & seqq. Qui ob sexum, & statum civilem. *ibid.* 99. & 100. An adscriptitii glebæ. *ibid.* 101. An religiosi. *ibid.* 102. Qui ob vitium corporis à testimonio dicendo arceantur. *ibid.* 103. & seqq. An testatoris patris potestati subiecti. 107. An hæres. *ibid.* 108. An legatarii. *ibid.* 109. & 2. seqq. An ille, qui in testamento datus est tutor. *ibid.* 112. Quid, si unus testium tempore conditi testamenti pro habili fuerit reputatus, re vera tamen inhabilis. *ibid.* 113. & seqq. Testes in testamento adhibiti rogati esse debent. *ibid.* 116. Debent testatorem videre. *ibid.* 117. Debet testator fateri hanc suam ultimam voluntatem esse. *ibid.* 118. Et se coram testibus subscribere. *ibid.* 119. Una cum ipsis testibus. *ibid.* 120. Testamentum etiam subsignantibus. *ibid.* 121. Non tamen annulo tantum. *ibid.* 122. & seq. Testatorem testamentum subsignare non est necesse. *ibid.* 124.

Debet ulterius totus testandi actus unico contextu absolvi. *ibid.* 125. Qualis contractus inter testandum celebrari valeat. *ibid.* 126. An in testamento addi debeat annus, mensis, dies. *ibid.* 127. De requisitis ad testamentum nuncupativum. *ibid.* 128. An ipse testator nomen hæredis exprimere debeat. *ibid.* 129. An valeat relatio ad schedam. *ibid.* 130. & 2. seqq. An in ratione scripti attentatum valeat in viam nuncupativi. *ibid.* 133. & seqq.

Testamentum rumpi quid sit. XXVIII. 3.

1. Quando dicatur irritum reddi. *ibid.*
 2. Quando statûs mutatione irritum reddatur testamentum. *ibid.* 3. Quomodo hærede non existente. *ib.* 4. & seqq. Quomodo rumpatur per agnationem sui hæredis. *ib.* 6. Quid, si ille rursus moriatur. *ib.* 7. Quomodo testamentum rumpatur mutatione voluntatis. *ib.* 8. Quomodo mutatione testamenti reali. *ibid.* 9. Quando prius per posterius. *ib.* 10. Quid, si prius habeat clausulam derogatorem. *ib.* 11. Quid, si eidem juramentum sit adjectum. *ib.* 12.

Quomodo corruptis testamenti tabulis mutatio testamenti fiat. XXVIII. 4. 1. Quid, si plura extant exemplaria. *ib.* 2. Si unum tantum exemplar fuerit, illud consulo deletum, cancellatum &c. esse debet, ad hoc, ut ejus mutatio inducatur. *ib.* 3. Quod in dubio præsumitur. *ib.* 4.

Testatorem impediens, quo minus testamentum condere possit, ut indignus hereditate privatur. XXIX. 6. 1. Item obtinet in cogente, ut testamentum faciat. *ibid.* 2.

1. Testamentum militare.

Testamentum militare definitur. XXIX. 1.
 1. Quæ

1. Quæ causa, cur militibus circa testandi actum tam ampla fuerint privilegia concessa ib. 2. Quis jure militari testari possit. ib. 3. An milites in hybernis constituti, & præsidarii. ib. 4. An missi è militia. ib. 5. Quale privilegium hic habeat testator. ib. 6. Quis in testamento militari institui possit. ib. 7. Miles partim testatus, partim intestatus decedere potest. ib. 8. Quando nam censetur partim testatus, partim intestatus decedere voluisse. ib. 9. & 10. Quale privilegium habeat miles circa hæredis institutionem. ib. 11. Quænam requirantur Jure Justiniano ad testamentum militare. ibid. 12. Quænam jure Maximiliano, ib. 13. Effectus hujus testamenti. ib. 14. Quando testator postea miles factus testamentum confirmare velle censendus sit. ib. 15. Testamenti militaris contraria. ib. 16.

Testamentum patris inter liberos.

Testamentum patris inter liberos describitur. XXIX. 1. 17. Quinam ita testari possint. ibid. 18. An pater naturalis hoc privilegio gaudeat. ib. 19. An adoptiones, ib. 20. An vitricus. ib. 21. An liberi circa peculium castrense testantes, parentisque instituentes. ib. 22. Qui hoc testamento institui possint. ibid. 23. An possit liberis persona extranea admisceri. ibid. 24. Hujus testamenti objectum. ibid. 25. An liberi in eodem æqualiter sint instituendi. ib. 26. Quid ad hoc testamentum requiratur. ib. 27. Quæ solennitates adhibendæ. ibid. 28. An hic scæmina testis esse possit. ib. 29. Effectus testamenti hujus, ib. 30. Contraria, ib. 31.

Testamentum ad pias causas.

Testamentum ad pias causas quid sit. XXIX. 1. 32. Quis ita testari possit. ib. 33. An jure communi testari prohibitus ad causas pias testari possit. ibid. 34. & seqq. Instituuntur hoc testamento pias causas. ibid. 42. Objectum. ib. 43. An valeat legatum profanum testamento pio adjectum. ib. 44. & seq. Quæ ad testamentum pium requirantur de jure civili. ib. 46. Quæ jure Canonico, ib. 47. An requirantur ad hoc testamentum duotestes de substantia. ib. 48. & 2. seqq. Quales testes esse debent. ib. 51. Cui juri standum sit in imperio. ib. 52. Effectus testamenti ad pias causas. ib. 43.

Testamentum Principi oblatum.

Testamentum Principi oblatum quid sit. XXIX. 1. 54. Quis ita testari possit. ib. 55. Quis in hoc testamento institui. ib. 56. Quæ requirantur. ib. 57. An testibus opus sit. ib. 58. Effectus hujus testamenti. ib. 59. An semper manere debeat in archivo. ib. 60.

Testamentum ad acta.

Testamentum ad acta quid sit. XXIX. 1. 61. An ad illud necessarii sint testes. ib. 62. An judex major. ib. 63. An competens. ib. 64. An in loco iudicii offerri debeat. ib. 65.

Testamentum rusticorum.

Testamentum rusticorum quid sit. XXIX. 1. 66. An etiam nobiles ruri degentes sic testari possint. ib. 67. An per mutationem domicilii corrumpatur. ib. 68.

Testamentum tempore pestis confectum.

Testamentum tempore pestis confectum quid

quid sit. XXIX. 1. 69. Quid in eodem renuſum. ib. 70. An ſufficiat, quod petiſ in aliquo loco graſſetur. ib. 71. An teſtes debeant eſſe. rogati. ib. 72.

Teſtis.

Teſtis quid ſit. XXII. 5. 1. Quinam ob defectum iudicii teſtes eſſe nequeant. ib. 2. Quinam ob vitium corporis. ib. 3. Quinam de jure Canonico arceantur à teſtimonio dicendo. ib. 4. Quinam de jure civili ob ſtatum. ib. 5. Quinam ob turpitudinem vitæ. ib. 6. Quinam pro certis perſonis teſtimonium perhibere nequeunt. ib. 7. Quinam contra certas perſonas. ib. 8. Quinam reſpectu certarum perſonarum. ibid. 9. Quid operetur teſtimonium. ibid. 10. Quando nam cenſeatur aliquis plene probaſſe. ibid. 11. Quotuplex ſit ſingularitas teſtim. ibid. 12. Quid probent teſtes ſingulares. ib. 13. Quid probet unus teſtis. ib. 14. Debet teſtis dicti rationem reddere. ib. 15.

Theſaurus.

De theſauro conf. *Inventio.*

Tignum.

Tigni nomine quid veniat. XLVII. 3. 1. Si tignum alienis ædibus junctum, nec poteſt vindicari, nec agi ad exhibendum. ib. 2. Quid ſit actio de tigno juncto. ib. 3. Cauſa ejus efficiens. ib. 4. Cui comperat. ib. 5. Adverſus quem. ibid. 6. Quid hac actione peratur. ib. 7. An hæc actio etiam adverſus bonæ fidei poſſeſſorem detur in duplum. ib. 8. & ſeqq. Quid in hac actione probandum. ib. 13. Effectus actionis de tigno juncto. ib. 14. An, ſi quis jam ſit conſecutus duplum, diruto ædificio tamen adhuc poſſit re-

petere. ib. 15. & ſeqq. An malæ fidei poſſeſſor pœnam dupli effugiat, ſi ipſe tignum reſtituat. ib. 17. An hodie hujus tituli uſus ſit in foro. ibid. 18.

Tortura.

De Tortura. conf. *Queſtio.*

Traditio.

Traditio quid ſit. XLI. 1. 76. Quotuplex. ib. 77. Quid ſit loco traditionis in rebus corporalibus. ib. 78. Quid traditio longæ et brevis manûs. ib. 79. Quis tradere poſſit. ib. 80. An bonæ fidei poſſeſſor. ib. 81. Quæ res tradi queunt. ibid. 82. Requiſita ad traditionem. ib. 83. 84. & 85. Quando res vendita fiat emptoris. ib. 86. An in dubio ex traditione habeatur fides de pretio. ibid. 87. An ex titulo putativo valeat traditio. ibid. 88. An ſi partes erraverint in cauſa. ib. 89. & 90. Quartum requiſitum. ib. 91. De effectu traditionis. ib. 92.

Transactio.

Transactio definitur II. 15. 1. An ſit contractus innominatus. ib. 2. Eſt vel generalis, vel ſpecialis. ib. 3. Quis tranſigere poſſit. ib. 4. An pater nomine filii. ibid. 5. An vaſallus de feudo. ib. 6. An tutor de rebus pupillaribus. ibid. 7. An pupillo abſente. ibid. 8. An Procurator & qualis. ib. 9. An Syndici civitatum. ib. 10. An Prælati de bonis Eccleſiæ, & quibus. ibid. 11. Objeſtum transactionis. ibid. 12. An etiam ſuper re ſententia Judicis decisa tranſigi poſſit. ib. 13. Super quibus rebus tranſigi non poſſit. ib. 14. Quomodo fiat transactio. ib. 15. Effectus transactionis. ibid. 16. Tollitur transactio mutuo utriusque partis conſenſu. ibid. 17. Ob oblata falſa

tela originem trahat. *ibid.* 13. Quis sit tutor. *ibid.* 14. Qui ob ætatem natura tutores esse prohibeantur. *ib.* 15. Quinam ob vitium corporis. *ib.* 16. Qui ob vitium animi. *ib.* 17. Qui lege positiva à tutelæ munere arceantur. *ib.* 18. Quinam ob sexum. *ib.* 19. Qui ob statum civilem. *ib.* 20. Qui ob favorem pupilli. *ib.* 21. Qui ob favorem tertii. *ib.* 22. Quodnam sit objectum tutelæ. *ib.* 23. Quomodo tutela differat à curatela, & potestate legislativa : *ib.* 24. & 25. Quis effectus tutelæ delatæ. *ib.* 26. Finitur tutela minima capitis diminutione. *ib.* 27. Pubertate. *ib.* 30. Morte pupilli. *ib.* 31. Morte tutoris naturali. *ibid.* 32. Nec non ejus morte civili. *ibid.* 33. Adventu dici, aut conditionis, sub qua tutor datus est. *ib.* 34. Excusatione & remotione. *ibid.* 35. Secundum quid captivitate. *ib.* 36.

Tutela testamentaria. XXVI. 2. 1. Quis possit testamento tutorem dare. *ib.* 2. & 3. An mater, & avia. *ib.* 4. & seqq. Quis possit dari tutor in testamento. *ib.* 6. Cui tutor testamento constitui possit. *ib.* 7. & seqq. An etiam posthumis. *ib.* 9. & 10. Quando liberis mediatis tutor dari valeat. *ib.* 11. Quomodo sit confirmandus tutor à patre non rite datus. 12. Quomodo datus filio naturali. *ib.* 13. Quomodo datus extraneo. *ib.* 14. Qui dedit tutorem filiis, etiam filiabus dedisse præsumitur. *ib.* 15. Non autem vice versa. *ib.* 16. Liberis dans tutorem, etiam nepotibus censetur dedisse. *ib.* 17. Non etiam, qui filiis dedit. *ib.* 18. & seqq. Differentia inter unam, & alteram tutelam. *ib.* 20. Hæc tutela confertur purè, vel non purè.

ib. 21. Ejusdem ratio. *ib.* 22. Effectus hujus tutelæ. *ib.* 23.

Tutela testamentaria pura ; quomodo à mixta differat. XXVI. 3. 1. Confirmatio tutoris est vel simplex, vel qualificata. *ib.* 2. Quid intersit, an confirmet magistratus major, vel minor. *ib.* 3. Ad quamnam tutelæ speciem pertineat tutor confirmatus. *ib.* 4. Hodie quilibet confirmandus est. *ib.* 5.

Tutela legitima quotuplex sit. XXVI. 4. 1. Quid sit tutela legitima. *ib.* 2. Quinam agnati. *ib.* 3. Quinam cognati dicantur. *ib.* 4. Agnato proximo minore cui deferenda tutela. *ib.* 5. & 6. Si proximus agnatus capite munitus, aut mortuus fuerit, vel se excusaverit, quisnam tutor constituatur. *ib.* 7. & seq. Ex quo jure oriatur hæc tutela. *ib.* 9. Ejus subjectum. *ib.* 10. Atque objectum. *ib.* 11. Quomodo à testamentaria, & dativa differat. *ibid.* 12. Ejusdem effectus. *ib.* 13. Locum non habet, nisi deficiente testamentaria. *ib.* 14. Hodie etiam cognatis defertur. *ib.* 15. Quid requiratur, ut mater, & avia tutrices, esse queant. *ib.* 16. An hoc jure ipsis pater in testamento adimere possit. *ib.* 17. Num in concursu præferatur avia paterna, nam materna. *ib.* 18. An pater secundis nuptiis amittens tutelam illis dissolutis eandem rursus recuperet. *ib.* 19. Legitima tutela est vel ordinaria, vel extraordinaria. *ib.* 20. An etiam tutor à S. R. J. Electore in testamento datus legitimo præferatur. *ib.* 21. & 2. seqq. Quid sit legitima patronorum tutela. *ib.* 24. Quid sit tutela legitima quasi talis. *ib.* 25.

Tutela

Tutela dativa quid sit. XXVI. §. 1. Quando locum h. beat. ib. 2. Qualis magistratus eam jure Romano dare potuerit. ib. 3. Quis hodie. ib. 4. Quis det Statibus Imperii immediatis. ib. 5. Quem & cui magistratus possit dare tutorem. ib. 6. Qualis ex duobus pupilli magistratibus praeferatur. ib. 7. Quis tutor dari possit. ibid. 8. Quale sit objectum pupilli. ibid. 9. Quomodo hæc tutela differat à reliquis ib. 10. Effectus tutelæ. ib. 11.

Tutores ex necessitate petunt mater, cognati, & agnati XXVI. §. 1. Et quidem intra annum. ib. 2. Sub qua pœna id facere jubentur ib. 3. Curatorem tamen petere non tenentur. ib. 4. Liberti quoque liberis patronum tutorem petere coguntur. ib. 5. Minores petunt curatores sibi ipsi. ib. 6. In quo loco petendi sint tutores, vel curatores. ibid. 7.

Ad tutelam suscipiendam quid requiratur jure veteri XX. §. 1. Quid jure novo. ib. 2. Quenam ad administrationem pupilli spectent. ib. 3. Quomodo tutor bona pupilli conservare teneatur. ibid. 4. Quomodo augere. ib. 5. An hodie teneatur pecuniam scœnori exponere. ib. 6. Quæ bona alienare tutor possit. ib. 7. In quo consistat erogatio. ib. 8. tutor damnum culpa levi illatum rescire jubetur. ib. 9. & seq. Non tamen etiam culpa levissima. ib. 11. & seq. De qua culpa hæredes tutoris teneantur. ib. 13. & 2. seqq. licet plures tutores pro indiviso tutelam administrantes stricto jure in solidum tenerentur, ex æquitate tamen gaudent beneficio divisionis. ibid. 16. & 17. Si tutela à testatore, aut judice divisa sit, tenentur tantum pro parte. ib. 18. Dolose aliquid intervertens in solidum tenetur. ib. 19. Si tutores

diviserint ipsi tutelam, singuli in solidum tenentur. ib. 20. Quid si unus solum eam administraverit. ib. 21. Si unus solidum solverit, habet regressum adversus reliquos. ibid. 22.

Tutoris præstatio authoritatis. XXVI. §. 1. Quis eam præstare teneatur. ibid. 2. Si unus sit, ille solus præstat, & quando. ib. 3. Etiam unus ex pluribus, & quando. ib. 4. Si pater & filiusfam. ejusdem pupilli tutores sint, neuter in alterius negotio potest author fieri. ib. 5. Ejus objectum. ib. 6. An, & qualis contractus à pupillo sine tutoris interventu initus valeat. ib. 7. & seqq. Quando valeat contractus tantum factum consensum requirens à solo pupillo initus. ib. 14. & seqq. An tutor solus delatam pupillo hæreditatem adire possit. ib. 19. & 20. An possit bonorum possessionem repudiare. ib. 21. Quomodo tutor authoritatem negotio impertiatur. ib. 22. Ejusdem effectus. ib. 23. Quæ sit obligatio tutoris finitâ tutelâ. ib. 24.

Contra tertium cum tutore contrahentem datur pupillo actio utilis. XXVI. §. 1. Et vicissim tertio contra pupillum. ibid. 2. Ex delicto tutoris pupillus non tenetur. ib. 3. Casus excepti afferuntur. ib. 4. & 5. Tutela finita tutor à creditoribus pupilli conveniri nequit. ib. 6.

Tutoris suspecti postulatio quid sit XXVI. §. 1. Quo jure sit introducta. ibid. 2. Quis suspectum postulare possit. ib. 3. Quare accusatio dicatur. ib. 4. Qui ut suspectus postulari possit. ib. 5. Quenam ad hanc postulationem requirantur. ib. 6. Quis suspectus nuncupetur. ib. 7. Pauper suspectus non est. ib. 8. Tutor suspectus non obstante, quod satisfactioem offerat, removendus est. ibid. 9. Pen-

dente lite administratio tutori adimitur. ib. 10. & seq. Postulatio pendens ad hæredes non transit, ibid. 12. & 13. Effectus postulationis finitæ, ib. 14. Tutor à tutela ob dolum remotus infamis efficitur. ib. 18. Non item ob culpam levem. ib. 19. Ob culpam levissimam, aut casum fortuitum tutor omnino removeri nequit. ib. 20. ob culpam latam remotus theoricè discurrendo efficitur infamis, ib. 21. & seqq. Practicè contrarium asserendum. ib. 26. Postulatio in foro adhuc hodie obtinet, ib. 27.

Tutoris excusatio quid sit. XXVII. 1. 1. Quotuplex illa sit. ib. 2. Quis se possit excusare. ib. 3. & 4. Objectum excusationis. ib. 5. Quid ad eam requiratur. ib. 6. Causæ, ob quas se aliquis excusare à tutela possit, sunt multitudo liberorum. ib. 7. Rei fiscalis administratio, ib. 8. Absentia reipublicæ causa. ib. 9. Potestas. ib. 10. Lis cum pupillo. ib. 11. tres tutelæ, vel curatellæ diversi patrimonii. ib. 12. Paupertas. ib. 13. Morbus. ib. 14. Impericia litterarum cum stupiditate conjuncta. ib. 15. Datio tutoris propter inimicitias. ib. 16. Inimicitie capitales cum patre pupilli, ib. 17. Controversia status. ib. 18. Ætas, ibid. 19. Militia. ib. 20. Professio liberalium artium. ib. 21. Quinam se impropiè excusent. ib. 22. Ex quibus causis aliquis se possit excusare à curatela, ibid. 23. & 24. De loco, ubi proponenda excusatio. ib. 25. Quomodo proponi debeat, ib. 26. Quo tempore. ib. 27. Ejusdem effectus, ib. 28.

Tutor pupillo alimenta decernere debet. XXVII. 2. 6. Quid, si ea denegeret, ibid. 7. Judicis est attendere, ne largiores sumptus fiant, quam patiatur pupilli substantia, ibid. 8.

Tutelæ actio directa quid sit XXVII. 3. 1. Ejusdem prædicata. ib. 2. Cui & contra quem competat. ib. 3. Adversus quem detur, si bona tutoris fuerint confiscata. ib. 4. Ad quid detur. ib. 5. An etiam hæredes pupilli hac actione experti privilegio prælationis gaudeant. ib. 6. Plures tutores, aut tutorum hæredes coram uno iudice pupillo respondere tenentur, etsi alias diversæ jurisdictioni subjaceant. ib. 7. In quo loco pupillus tutorem convenire debeat. ib. 8. Teneatur tutor ad rationes reddendas, etsi testator easdem illi remisisset. ib. 9. Actio hæc movetur finita tutela. ibid. 10. Quid sit actio de rationibus distrahendis. ibid. 11. Cui, contra quem, & ad quid detur. ibid. 12. concurrit hæc actio cum actione tutelæ directa. ib. 13. Ac actione furti. ib. 14.

Tutelæ actio contraria quid sit. XXVII. 4. 1. & seqq. Cui, contra quem, & ad quid detur. ib. 3. Tutor actione directa tutelæ conventus expensas in tutelam factas vel compensare, vel actione contraria repetere potest. ib. 7.

Protutelæ actio directa quid. XVII. 5. 1. Ad quæ protutor sit obligatus. ibid. 2. Hujus actionis prædicata. ib. 3. Quomodo ab actione tutelæ differat. ib. 4. Dator impuberi. ib. 5. Qualis actio puberi detur. ib. 6. Contra quem competat. ib. 7. Ad quid. ib. 8. Quid sit actio protutelæ contraria. ib. 9. Ejus prædicata, ib. 10. Cui, contra quem, & ad quid detur. ib. 11.

Ignorantia cum falso Procuratore contrahenti succurritur per remedium restitutionis in integrum, XXVII. 6. 1. An etiam, & quando scienti. ib. 2. definitur actio in factum competens contra illum,

istum, qui se dolose fingit tutorem, ibid.

3. Cui & contra quem datur, ibid. 4.

Ad quid, ibid. 5. Datur quoque ei,

qui dolose est persuasus, ut inficius, qua

tutor negotio subscribat, ibid. 6. contra

plures aliquem ita inducens datur in

solidum, ibid. 7. Si tamen tutor hoc

negotium approbaverit, illud valet, ib. 8.

Quid hodie, ibid. 9. Quomodo pupi-

lo consultum, ibid. 10. De tutorum sa-

tisfactione & fideiussoribus, vid. *satisfactio*.

Magistratus quandonom ex causa tutelæ

conveniat, vid. *Magistratus*.

Res immobiles pupilli tutor sine decreto

magistratus detrahare nequit, XXVII.

9. 1. Bene tamen res mobiles non pre-

tiosas, & servando non servabiles, ibid. 2.

An pecunia pupilli ad emptionem rei

immobilis destinata rebus immobilibus

accensenda, ibid. 3. & 2. seqq. An pec-

unia ex distractione rei immobilis ac-

quisita pro re immobili sit habenda,

ibid. 6. & seqq. An notabilis pecuniæ

quantitas pro re mobili pretiosa habenda,

ibid. 9. V. U.

Vasallus.

Vasallus an de feudo transigere possit, vid.

Transactio.

An possit permutare rem in feudum datam,

vid. *Permutatio*.

Vectigal.

Vectigalia quid sint, XXXIX. 42. Unde

orientur, ibid. 3. Quis possit vectiga-

lia constituere, ibid. 4. Quis vectigal

solvere teneatur, ibid. 5. Referuntur

personæ à solvendis vectigalibus jure ci-

vili exemptæ, ibid. 6. Quinam sint

exempti ex dispositione juris canonici,

ibid. 7. Quinam ex speciali privilegio,

ibid. 8. Quinam ex consuetudine, ibid.

9. Ratione quarum rerum vectigalia

solvenda sint, ibid. 10. Quomodo ve-

ctigalia differant à tributis, ibid. 11.

Effectus vectigalium, ibid. 12.

Venatio.

Venatio unde dicta, XLI. 1. 15. Quid

sit, ibid. 16. Dividitur in venationem

in specie, aucupium, & piscationem,

ibid. 17. In altam, & bassam, ibid. 18.

Quò capreæ pertineant, ibid. 19. In

hæreditariam, & precariam, ibid. 20.

In simplicem, & simultaneam, ibid. 21.

Quis venari possit, ibid. 22. An cler-

ici, ibid. 23. Quis jure civili scripto

prohibeatur venari, ibid. 24. Quis jure

consuetudinario, ibid. 25. Ubi fieri

possit venatio, ibid. 26. Quodnam sit

ejus objectum, ibid. 27. Animalia ve-

ra veniunt in venationem, ibid. 28. Non

item mansueta, ibid. 29. Quando man-

suefacta, ibid. 30. & seq. An gallinæ,

anseræ, & anates, ibid. 31. An over,

& columbæ mansueta, ibid. 33. An

agnus lupò ereptus, ibid. 34. An apes

avolantes, ibid. 35. An columbæ feræ,

ibid. 36. An feræ in vivariis, ibid. 37.

An in silvis circumseptis, ibid. 38. An

piscæ in piscinis, ibid. 39. An in sta-

gnis, ibid. 40. & 41. Quid de jure Ca-

rolino, ibid. 42. An etiam in silvis fe-

ras occupans hor jure fur sit dicendus,

ibid. 43. Quæ sit forma venationis,

ibid. 44. An, & quomodo vulnerata

fera fiat vulnerantis, ibid. 45. An vul-

neratam liceat persequi per alium ter-

ritorium, ibid. 46. Quid de fera la-

queo intricata, ibid. 47. Et quid de

fera laqueo jam suffocata statuendum,

ibid. 48. Fera in alieno capta sit oc-

cupantis, ibid. 49. & 50. Quid de ju-

re hodierno sit circa occupationem fe-

rarum, ibid. 51. Sub simplici concessione

venationis intelligitur tantum bassa,

ibid. 52. Sub tali concessione non in-

telligitur jus piscandi, & aucupandi, ibid. 53. Sub concessione venationis aliter non comprehenditur bassa, ibid. 54. & 55. Sub simplici concessione venationis non intelligitur jus occidendi scopetis, ibid. 56. Qui habet jus venandi, etiam habet jus lignis cingendi silvam, ibid. 57.

Venditio.

Venditio, vid. *Emptio.*

Veneficium.

Affertur definitio veneficii, XLVIII. 8. 18. Non est necessarium conjunctum cum magia, ibid. 19. Pœna veneficii, ibid. 20. Pœna mercatorum indifferenter quibuscunque venena venditium, ib. 21.

Venter.

Ventris nomine quid intelligatur in jure, XXV. 4. 1. Quid faciendum, si mulier soluto matrimonio se prægnantem neget, ibid. 2. Quid si affirmat se esse prægnantem, ibid. 3. Effectus inspectionis ventris, ibid. 4. An hodie juris antiqui solennitates ad inspiciendum ventrem adhibendæ, ibid. 5. An obstetrices adhibendæ debeant esse juratæ, ibid. 6. Quale juramentum deponere debeant, ibid. 7.

Qualis contra mulierem se gravidam esse mentientem, & possessionem in alium transferentem detur actio, XXV. 5. 1. Illa actio describitur, ibid. 2. Cui, & contra quem detur, ibid. 3. Ad hoc, ut locum habeat necesse est intervenisse dolum, ib. 4. Qua ratione a tertio accipiente a muliere possessionem dolo malo illa avocetur, ibid. 5.

Si mulier per calumniam ventris nomine possessionem bonorum defuncti mariti obtinuerit, qualis detur actio, XXV. 6. 1. Eadem definitur, ibid. 2. Cui, con-

tra quem, & ad quid detur, ibid. 3. An sit reipersecutoria, num pœnalis, ibid. 4. Quomodo hæc à priori differat, ibid. 5. An etiam alimenta, quæ mulier interim accepit, petantur, ibid. 6.

Versio in rem.

Actio de in rem versio definitur, XV. 3. 1. Ejus causa efficiens, ibid. 2. Cui & contra quem competat, ibid. 3. Objectum ibid. 4. Requisita, ibid. 5. Quid censetur versum, ibid. 6. An etiam fideiussori detur præsens actio, ibid. 7. Si plures crediderint, cui detur & à quibus hodie moveatur hæc actio, ibid. 8. An detur contra hæredes in solidum, ibid. 9. Effectus hujus actionis, ibid. 10.

Vestimentum.

Vestimentorum legatum quid complectatur, XXXIV. 2. 16. An materia scissa, sed non confuta, ibid. 17.

Veteranus.

Quid sit missio honesta à militia, XLI. 18. 1. Taliter missi vocabantur veterani, ibid. 2. Quamdiu debuerit militare, ibid. 3. Quid sit missio causaria, ibid. 4. Quid sit missio inhonesta, ibid. 5. Veteranorum iure Romano privilegia, ibid. 6. An hodie usum habeant, ib. 7. Vacatio, & excusatio munerum, vid. *Immunitas.*

Vindicatio rei.

Rei vindicationis descriptio, VI. 1. 2. Est vel directa, vel utilis, ibid. 3. Cui utilis competat, ibid. 4. Unde rei vindicatio oriatur, ibid. 5. Quid illam intentare valeat, ibid. 6. An illi quoque detur, qui pendente lite primum dominus factus est, ibid. 7. & 2. seqq. Quid juris, si quis pendente judicio dominium iterum perderat, ibid. 10. Contra quem moveri valeat, ibid. 11. Quæ res hac actione petantur, ibid. 12. An plures res eadem vindicatione peti possint, ibid. 13. Quid

Quid probari debeat. *ibid.* 14. Ejus effectus. *ibid.* 15. Modi, quibus hæc actio expirat. *ib.* 16. An detur in sequestro. *ibid.* 17. An, & quænam exceptiones rei vindicationem intentanti opponi possint. *ib.* 18. An dominus bonæ fidei possessori pretium reddere teneatur. *ib.* 19.

Vinum.

Quid sub legato vini contineatur, XXXIII. 6. 8. Vino legato, debentur amphoræ, & vasa minora. *ibid.* 9. An vinum adustum sub legato vini comprehendatur. *ib.* 10. Quid nomine vini novi, ac veteris veniat. *ib.* 11.

Vis publica.

Quid sit vis publica, XLVIII. 6. 1. Modi, quibus committatur hoc delictum. *ibid.* 2. Pœna hujus delicti. *ib.* 3. Quando nam vis publica incidat in crimen fractæ pacis. *ib.* 4.

Vis privata.

Definitur vis privata, XLVIII. 7. 1. Quando, & à quibus committatur. *ib.* 2. An mandans quoque hoc delictum commisisse censeatur. *ib.* 3. Pœna hujus delicti. *ib.* 4. Quæ cum utroque crimine actiones concurrent. *ib.* 5.

Unguentum.

Quid sub legato unguentorum contineatur, XXXIV. 2. 16.

Unio Prolium.

Unio prolium describitur. I. 7. 25. Est moribus introducta. *ib.* 26. Quænam ad illam rectè constituendam requirantur. *ib.* 27. Quid operetur. *ib.* 28.

Votum.

Votum quæplex sit. XXIII. 2. 30. Quale matrimonium dirimat. *ib.* 31.

Usura.

Usura quid sit XXII. 1. 1. Dividitur in punitoriam, compenlatoriam, & merè lucratoriam. *ib.* 2. Punitoriæ, & compenlatoriæ usuræ omni jure sunt licitæ.

ib. 3. Merè lucratoriæ econtra omni jure illicitæ. *ib.* 4. & seq. Causæ ex quibus usuræ debentur, sunt stipulato. *ib.* 6. Pactum contractibus bonæ fidei adjectum. *ib.* 7. Quandonam contractibus stricti juris appositum. *ib.* 8. Ex mora quoque debentur usuræ. *ib.* 9. vid. tamen *Mora*. Quomodo definant currere. *ib.* 14.

Usus.

Usus definitio. VII. 8. 1. Quibus modis constituitur. *ib.* 2. Quis possit concedere. *ib.* 3. Quis acquirere. *ib.* 4. In quibus rebus. *ib.* 5. An in una re uni usus, & alteri usufructus constitui queat. *ib.* 6. Et an simul uti possint. *ib.* 7. & seqq. Quomodo differat ab usufructu. *ibid.* 9. Quid possit usufructus. *ib.* 10. & 11. An liceat hospitem recipere. *ibid.* 12. Quid in pecoribus. *ibid.* 13. & seqq. Tenetur rem reficere. *ibid.* 15. Quomodo onera ferre. *ibid.* 16. Quomodo re uti. *ibid.* 17. Usus rerum unico usu consumptibilium est separabilis à domino. *ibid.* 18. & seqq.

Usu in re fungibili legato, censetur etiam usufructus legatus. XXXIII. 2. 1. Usu certæ speciei relicto solum usus legatus censetur, si utilitatem absque usufructu conferat. *ib.* 2. Si non conferat, etiam usufructus. *ibid.* 3.

Usufructus.

Usufructus sumitur vel materialiter, vel formaliter. VII. 1. 5. Quid sit usufructus proprius. *ibid.* 6. Explicatur definitio. *ibid.* 7. Usufructus est vel legalis, vel non legalis. *ibid.* 16. Quoruplex sit non legalis. *ibid.* 17. Quot modis constituitur usufructus cum voluntate Domini. *ibid.* 18. An usufructus transeat in legatarium sine ullo facto hæredis. *ibid.* 10. & seqq. Sine voluntate domini acquiritur præscriptione. *ibid.* 29. Quis possit usufructum constituere. *ibid.* 30. An ergo solus plevus rei dominus. *ibid.* 31. An emphyteuta. *ibid.* 12.

An

An vasallus ibid. 33. Constitutus usufructus ab emphyteuta, aut vtilio cessante jure illorum cessat. ibid. 34. An minoribus constituit usufructum queat ib. 35. An maritus in fundo dotali. ib. 36 & 37. Ipse usufructuarius usufructum concedere nequit. ib. 38 & seq. Qui possit usufructum recipere. ib. 40. An in peculio adventitio ad solum patrem spectet ib. 41. In quibus rebus constitui possit usufructus. ib. 42. Quomodo usufructus differat à similibus jurebus. ib. 43. Potest constitui vel pure, vel non pure, vel ex die, vel in die. ib. 44. Ratio cur servitutes reales non ita possint constitui. ib. 45. Quomodo tota doctrina de usufructu intelligenda ib. 46. Potest constitui usufructus, vel pro parte divisa, vel pro indivisa ib. 47. Quale jus habet usufructuarius ib. 48. Quando ergo usufructuarius percipisse censetur, ut lras faciat ib. 49. Quid possit usufructuarius nominis. ib. 50. Cui cedant marmora in fundo usufructuaria ib. 51. An usufructus alienus universitatis cum apperientibus alicui legatus sit, omnes fructus jurisdictionis ad usufructuarium pertineant ib. 52. Tandem feudalibus in censum eadem quo ad proprietatem ad proprietarium, quo ad usufructum autem ad usufructuarium pertinet ib. 53. An in isto usufructuarius dominus jus caducitatis sentire possit ib. 54. Ad quem pertineat thesaurus in fundo usufructuario repetitus ib. 55. Usufructuarius possit vel ipse us, vel aliis utendum dare ib. 56. An jus suum vendere possit ib. 57. Per hoc quod usufructuarius alteri fundum utendum, fruendum relinquit, servituti alter non acquirit ib. 58. Potest usufructuarius omnia obstatu a temerere ib. 59. Potest Domino servientem impouere oleum tollere. ib. 60. Andonius cum consensu usufructuarii fundo possit iterum imponere. ib. 61. Obligatio quam sit usufructuarius ib. 62. Non potest acquirit in fundo immutare ib. 63. & 64. Quomodo reuti debeat ib. 65 & seq. De qua culpa teneatur ib. 67. & seq. Qua re onera ferre debeat ib. 69. teneatur rem salvam, & integram restituere ib. 70. Usufructus legato relictus pars deficiens alteri accedat. ibid. 1. Ejus ratio ib. 2. Aliud obtinet in proprietate legata ib. 3. Hoc jus accrescendi etiam obtinet, si novus partem suam aualeat. ibid. 4.

Quando dies usufructus legari cedat. VII. 3. a. Differentia in hoc consistit inter legatum usufructus, & alia legata ib. 2. Certus dies usufructui adjectus cedit, quando venit ib. 3. An annuatim relicto usufructu singulis annis cedat dies. ibidem 4.

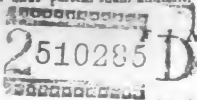
Finitur usufructus. 1. morte naturali. VII. 4. 1. Etiam si maritus jam fructibus mortuus, ibid. 2. & seq. Cui solvenda pensio rei usufructuaria si usufructuarius decedat ib. 6. Quando tollitur aut citius concessus. ib. 7. Quid si cui impediatur usufructuarius ib. 8. Mortem civilem faciente usufructuario totius cessat usufructus ib. 9. Quando per prohibitionem se ipsos. ib. 10. & 2. seq. Quando per prohibitionem patris ib. 11. & seq. Quando rei interitu. ib. 12. Quando cessante. ibid. 10. Quomodo censuolatio. ib. 13. An non ulu ib. 20. Dialis non utatur, ib. 21. Quo tempore. ib. 22. & seq.

Usufructus qualis fons describitur. VII. 5. 1. Causa effectus novus usufructus. ib. 2. & seq. An sequatur casus ib. 4. & 5. Quis possit constituere, & acquirere. ib. 6. In quibus rebus constituitur ib. 7. An vestimentis, & pecuniis sint obiectum quali usufructus. ib. 8. & 9. Quomodo cessat ib. 23. In jure ib. 10. Cui juri tribuitur ib. 11. Quid si non dicitur finitatur ib. 12. Quam ex usufructu decedant actiones, cuique cedunt. VII. 6. 1. Quomodo cum rei vindicatione actiones hae continentur ib. 2. In quo ab ea differat. ib. 3. & 4.

De cautione usufructuaria VII. 9. 1. Quot illa habeat partes ib. 2. Quis eam praestare teneatur ib. 3. Cui. ibid. 4. In qua re ib. 5. Et quomodo praestanda ib. 6. De obligati ne praestantis. ib. 7. De actione inde nata. ib. 8. An cautionem hanc remittere possit testator ib. 9. & seq.

Usufructus vel explicitis, vel implicitis legatur. XXXI. 1. 2. 3. In re incorporali relictus in ium conditionem luceti operatur ib. 6. Quid si usufructus pluribus relictus sit. ib. 7. Quomodo impletur legatur. ib. 8. Re ad utendum fruendum legata censetur proprietate legata ib. 9. Quod multo magis procedit, si expresse alienandis facultas sit concessa ib. 10. Quid videbatur, si unum tantum ad initio simpliciter, ex post facto alteri ejus usufructus sit legatus ibid. 11. An valeat usufructus legatus in iunctis, & c. ib. 12.

I S.



B.5.1.395



